

The background of the cover is a photograph of a traditional Chinese building with a dark, tiled roof and a large, weathered stone lion sculpture in the foreground. The sky is a clear, bright blue. The title 'Yueh Sheng' is written in large, white, stylized calligraphic characters, and the subtitle '電子報' is in a smaller, white, sans-serif font. The issue number '第 66 期' is in a white font with the number '66' inside a red circle. The date '2011.03.01' is in a white font at the bottom right.

月聲

電子報

第 66 期

2011.03.01

諸所有色，若過去、若未來
、若現在，若內若外、若麤
若細、若好若醜、若遠若近
，彼一切非我、非異我、亦
相在，如是觀者是名正慧；
受、想、行、識，亦復如是。

《雜阿含經》卷6

All forms, no matter they are past, future or present, internal or external, rough or fine, beautiful or ugly, and far or near, are neither Self nor different from Self; the forms and Self do not include each other. One with such an observation is said to have the right wisdom. Sensations, perceptions, formations and vijnanas should also be observed in the same way.

Samyukta-Agama Sutra, Vol. 6

若能確認自己從來都不曾接觸到外六塵，所接觸到的一向都是自心如來藏變現的內相分六塵，就能確信三界唯心、萬法唯識的佛法妙意了。

《阿含正義》第一輯

If being able to confirm that the self has never touched the external six sense-objects and whatsoever touched is always the internal representation of the six sense-objects manifested or transformed by one's Tathagatagarbha, one can then be certain of the wondrous meaning of Buddha dharma—the three realms being citta-only and all dharmas being vijnana-only.

The Correct Meanings of The Agama Sutras, Vol. 1

正覺電子報第66期

本期目錄

穿越時空 ——超意識



- | | | |
|-----|---------------------------------|--------|
| 1 | 人間佛教(十六) | 平實導師 |
| 23 | 中觀金鑑(十五) | 孫正德老師 |
| 40 | 邪箭噬語(十三) | 陸正元老師 |
| 52 | 廣論之平議(二十四) | 正雄居士 |
| 67 | 廬山風心開見佛理事一心的
真實面(四) | 何承化老師 |
| 80 | 425系列—從現代禪到正覺教團 | 王美伶老師 |
| 96 | 救護佛子向正道(二)—略談釋
印順之一切法空與一切法空性 | 游宗明居士 |
| 111 | 邁向正覺—我的學佛經歷 | 倪式谷居士 |
| 119 | 佛三月中食馬麥的悲心 | 佛典故事選輯 |
| 125 | 般若信箱 | |
| 133 | 公開聲明 | |
| 136 | 佈告欄 | |
| 151 | 正智出版社發售書籍目錄 | |
| 160 | 正覺贈書目錄 | |





(連載十六)

第三節 印順法師的人間佛教與佛菩提道的差異

接著進入第三節，要來談一談印順法師提倡的人間佛教，與 佛陀所說的佛菩提道，究竟有什麼差異？

第一目 墮於斷滅本質及玄想涅槃的印順法師人間佛教

也就是說，印順法師的人間佛教是墮於斷滅本質的，同時也是墮於玄想涅槃之中，全都是無法實證的，連他自己也是一樣無法實證自己所提出的見解。這可以分為四點來說：

第一、由於印順法師的人間佛教法義，所主張的根本教理是六識論——每一個人都只有六個識，並沒有第七識意根與第八識如來藏的存在⁶¹。當他們這樣子主張時，當他們落入六

⁶¹ 印順認為意根是色法腦神經，不是識。又認為第八識是意識的細分，

識論的主張之中，接著一定會誤解阿羅漢們所證的解脫道，他們將會落入我見之中，連初果都無法證得；不論他們自稱如何懂得修證，不論他們宣稱已經證得初果乃至第四果了，這個事實是絕對不會改變的，他們不免會成爲因中說果的人（編案：後來果然證實印順法師所謂的成佛，仍然是因中說果）；因爲入涅槃時是要滅盡五陰十八界的，是要把一切粗細意識都滅盡的，於是他們所說的涅槃，一定會變成斷滅本質的斷滅空，這是他們堅持六識論以後的第一個落處。

第二、由於否定了第八識如來藏的緣故，當他們觀察五陰十八界全都生滅無常以後，也讀到阿含諸經中所說「阿羅漢入無餘涅槃時五陰十八界俱皆滅盡」的經句了，心中唯恐入涅槃時會墮於斷滅空而違背了三世因果的正理，恐怕他人譏笑他們是斷見外道，只好又發明「細意識常住」說，另立生滅心細意識作爲受持因果業種的心，來延續三世因果昭昭不爽的現象界事實。然而，三界中最細的意識是非想非非想定中的意識，再也沒有更細的意識了，卻仍然是意根與法塵相觸爲緣，才能從如來藏中生起的生滅心，這生滅性的意識當然是無法持種的；印順建立了細意識常住說，來證成持種及受報的因果律，自然也是無法成立的。

而且，細意識仍然只能保持一世，因爲細意識、極細意識、一切意識，都一樣是由意根、法塵二法相觸爲緣才能出生的，當然一樣是沒有辦法去到後世的。當這一世的五色根毀壞

名爲細意識，屬於意識的局部功能。

時，這六識捨壽後轉入中陰身中，那時一旦入了母胎，一切粗細意識就全部斷滅了，無法住胎，更無法去到未來世；那麼這種只能存在一世的細意識，又如何執持各類種子去到後世酬報？所以印順對細意識常住的建立當然是不可能成立的。所以印順的人間佛教本質正是六識論，如果他們所理解及弘揚的阿含解脫道的涅槃正理是正確的，那麼他們將不可避免地墮於斷滅的本質裡面。當平實寫了很多本書來評論印順以後，印順以及他的所有隨從者，都無法在法義上面回應，都只能在世俗表相上顧左右而言他，自稱無法實證的自己是上駟，反指能夠實證的平實是下駟，宣稱他們沒有時間也沒有意願來回應，成為逃避法義辨正責任的凡夫出家人。

第三、當初爲了彌補細意識亦屬生滅法這個過失，印順法師只好又新創「滅相不滅名爲真如」的新說，以免他們所說的般若成爲斷滅空，卻又成爲新創佛法。可是，滅相能稱爲真如嗎？五蘊滅了以後只剩下滅相，這個滅相其實就是空無；那麼空無如果可以是真實、是如如，當他的存款五百萬元領出來時，那個晚上不巧被火燒了，燒掉以後的五百萬元不存在而成爲滅相了，那個五百萬元的滅相就變成真實的了！那麼他的五百萬元的滅相應可以長存的了！我想，印順自己也不會認同這樣的說法，那麼他又如何可以自稱他所說的滅相真如是實相而不是虛相？若是進一步探究真相，他的說法其實不能成立，因爲滅相是依附於五蘊尚存之時而說的相對法；現在的滅相是相對於被燒掉以前的存在相，是相待法而不是絕待法，本質仍是相待於現在仍然存在的五陰十八界，而說將來滅盡五陰十八

界以後是滅相；當五陰十八界滅盡時已無自我了，他心中的蘊處界滅相自然也隨之煙消雲散而滅失了，如何能說是實相真如呢？而且，滅相其實就是滅盡而變成空無了，所以那是斷滅法而不是實相法，怎能說為真如？

第四、印順等人否定了無餘涅槃的實我、實際、我、如、本際、如來藏以後，離開了本際如來藏而求無餘涅槃的實證，那麼印順所說的涅槃一定會墮於玄想之中，而他心中所以為、所認知的無餘涅槃，也將變成不可親證，所以印順所說的涅槃並不是真正的原始佛法。因為，原始佛法的四阿含諸經所說的涅槃，是真實**、清涼、寂靜、**常住不變**的，這是四阿含諸經中明文所載的至教；而印順主張的涅槃卻是不真實的滅相，是斷滅空，所以他弘揚的佛法並不是真正的原始佛法，也不是真正的人間佛教。因為 佛所說真正的人間佛教所證涅槃、真如，是真實而且是常住不變的法理與實證，那就是如來藏的境界。所以，當代佛教界人士，凡是修學印順的法之後，普遍存在的一個現象，就是對佛菩提道茫然無知。而且心中很痛苦：學的時候痛苦，到臨死了還是痛苦。精勤研讀《妙雲集》諸書一世之後，終究只能含恨而終，因為永遠都不可能親證羅漢道或佛法，連聲聞初果都無法證得，更別說是大乘菩提了。**

第二目 否定真正般若智慧的印順法師人間佛教邪思

否定了真正般若智慧的印順法師，他的人間佛教提出六識論的基本主張，使他否定了般若實相智慧的根源，也就是否定了如來藏的真如中道性。由於般若實相智慧，以及般若中道的觀行境界，都是以親證如來藏而現見法界中的實相及本來中

道的境界，才能發起實相般若智慧及中道智慧的；當印順否定第八識如來藏的存在時，他所弘揚的般若修證理論及實證，就會成為意識思惟所得的戲論，使他對般若的實際修證成為玄想而非實證，也使他的法理成為哲學思想而非可以使人實證的佛法。這樣一來，印順派的法師、居士們，就很容易也很方便跟佛學學術界、哲學界人士來往應酬了！但是，他們對於法界實相的認知就會成為戲論式的玄學，同於西方哲學家對法界實相的臆測所產生的戲論玄學一般，這已經不是義學了；所以印順所提倡的是處處法義殘缺割裂的人間佛教，並不是世尊所提倡的真正人間佛教。

第三目 印順法師人間佛教否定真正成佛之道

印順法師提倡的人間佛教，本質上是在否定真正的成佛之道，當然不是真正的佛法，而且還是破壞真正佛法的破法者。成佛的唯一方法就是成就一切種智，這是唯一的成佛之道；而成就一切種智的入門，就是親證如來藏心的所在，現觀如來藏的中道性，現觀萬法都從如來藏中生起而出生了實相法界的智慧；而且，一切種子智慧的親證，是要現觀如來藏中所含藏的一切種子，才能生起及圓滿一切種智。可是印順法師把一切種智的根源—第八識如來藏—加以否定了以後，他們對一切種智與道種智的修證就成為永無可能，根本無法在人間成佛，連想要成為初見道位的菩薩都不可能，也使他們自己無法斷我見而永遠處於凡夫位中，連聲聞初果都無法證得，那就不是世尊所倡導的真正人間佛教了。

因為 佛陀在人間所傳的大乘法是實相般若及一切種

智，這二者都是要仰賴如來藏的親證與現觀，以及對如來藏所含的一切種子的具足親證與現觀，才能夠成就三賢位的實相般若智慧，也才能成就諸地的道種智（尚未圓滿的一切種智），這才是真正的人間佛教。但印順的人間佛教卻是否定實相般若智慧的根本——如來藏，也否定了一切種子智慧的根本——如來藏含藏的一切種子，所以他們的修證就不免落空了。這也就是印順派的法師與居士們數十年來努力研讀印順著作以後，卻都連聲聞初果也無法實證的原因。

第四目 印順法師人間佛教否定廣大深妙的十方佛教

十方虛空無邊無際，世界國土不可限量，當然會有某些處所的世界是適合有情生存的，而那些有情之中也必定會有某些世界的有情緣熟而適合佛教在那裡弘傳；這是有必然性的，不可能是無窮無盡的宇宙之中只有我們這個地球世界適合有情生存。而且，娑婆世界也並不是只有地球人間，欲界天及色界天是確實存在的，而欲界天身及色界天身也是平實早年就已證得的，由此可見娑婆世界確實有天界存在。然而印順法師的人間佛教，竟然否定了娑婆世界的天界佛教，只因爲他無法實證欲界天身及色界天身，就直接加以否定了！他的人間佛教是有排他性的，雖然沒有明言天界不會有佛教存在，卻是不斷以「唯有人間有佛教」的主張，來變相指稱娑婆世界的天界沒有佛教存在。但是當印順否定天界佛教的存在時，那麼，他所弘揚的聲聞解脫道義理就必須要重新改寫了！因爲，在他所主張的人間佛教道理之中，絕對無法解釋須陀洹、斯陀含、阿那含捨壽往生天界的現象與至教；而初果至三果聖人必定是往生天

界以後，或再來人間，或不再來人間，然後才取無餘涅槃的。這已經顯示天界必定有已證解脫果的聲聞聖人，難道聲聞聖人所住的天界會沒有佛教存在嗎？事實上，當他們住在天界時，天界就必然會有佛教的二乘法義隨緣弘傳著，怎能單單主張人間佛教而從來都不承認天界佛教呢？這與釋迦如來弘揚的佛教中，認為天界也有佛教而以人間為主的至教，是全然違背的。

娑婆世界的天界既然必有佛教中的二乘聖人住世，當然一定會有佛教的二乘法流傳。二乘聖人可以往生天界，難道證量更高、智慧更妙的大乘聖人，不能夠往生天界住持佛教中的大乘法嗎？難道報身佛不可以住在色究竟天宮，為往生天界的諸地菩薩演說一切種智嗎？印順書中暗示唯有人間有佛教，如今依據阿含聖教及平實親證的欲界天、色界天身，證明確實有天界，也從至教量的比量上推斷天界確實有佛教。在娑婆世界確實有天界，以及確實有天界佛教的正理下，虛空中無窮無盡的穹蒼中，必然會有他方世界及其天界存在，當然也必然會有他方世界佛教及天界佛教的存在。這是現量及比量上都可以證實而不是非量，那麼印順法師為何可以眼光短淺而全無證量地妄推而暗示說：娑婆世界的天界佛教及他方世界佛教皆不可能存在，而單單主張只有娑婆世界的人間有佛教？

由此緣故，印順從來不承認有他方世界的佛教，於是特地否定淨土諸經中所說的東方琉璃世界佛教及西方極樂世界佛教，極力主張地球一隅的人間佛教而強烈暗示其餘處所都無佛教存在；把完整而廣大的佛教侷限在一神教「聖經」所說的狹窄視野中，等同一神教的短淺所知。印順這樣做的目的何

在？著實令人費解。由於印順否定娑婆世界的天界佛教，也否定十方虛空無量世界的廣大佛教，已經使他所主張的人間佛教成爲宇宙中及娑婆世界三界中的不完整佛教，他的人間佛教本質其實是將佛教侷限化、狹窄化、矮小化，居心叵測。然而 釋迦佛下生人間所說的佛教，卻是以人間爲主要而函蓋天界的，也是函蓋十方三世的；只是特地爲眾生解說，在諸方世界的佛教中，仍然是以人間爲主要，因爲人間是上升與下墮的樞紐，也是使如來藏含藏的種子現行的因緣最足的地方，所以說：「諸佛終不在天上成佛。」這樣才是正確的人間佛教。因此印順將 佛所說的人間佛教侷限化、狹窄化、矮小化了，這與 佛陀下生人間所說的人間佛教本懷大相違背，當然不是真正的人間佛教。

第五目 印順主張人間佛教的心理背景

印順所主張的人間佛教的心理背景其實很簡單，也就是：既不能實證它，不如就推翻它，自己另外建立新的成佛之道。譬如印順所說：【特別是，當時的印度，充滿了自利的、獨善的、苦行的學風；爲適應這類眾生的根性，所以說聲聞、緣覺法。如根性利，富有利他的意向，當然就專以大乘法教化了。淨土的眾生，大抵是唯一大乘；然論到唯一大乘，也還有不同：有從二乘迴向入大乘的，到底不免帶有自利的習氣，以智證爲先；有從天乘而發趣大乘的，常含攝有神教的秘密因素，所以都以信仰爲先；有從人乘而直趣大乘的，即所謂人本的大乘佛法，都特重人間的利樂悲行。】⁶²

⁶² 引自印順的《勝鬘經講記》頁 48~49。

從印順這一段註解來看，就知道他所主張「人間佛教即是大乘佛教」的精神了！印順所謂的人間佛教與大乘佛教，其實是合一的——大乘佛教就是人間佛教，除了人間的大乘佛教以外，沒有天界佛教。而且，他所定義的大乘佛法是人本的，是屬於人間的利樂悲行為中心的，不需要實證如來藏而生起實相般若智慧，只要以意識思惟理解般若諸經的義理就夠了。因為人間的利樂悲行都是意識境界，不需要有超過意識所知境界的實證，這樣才能符合人本的、人間的利樂悲行，也就是凡夫的人類菩薩行的成佛之道；在此大前提下，慈濟的證嚴法師當然就不必求證如來藏而發起其意識所不能知的實相般若智慧，只要能夠每年都花很多時間來利益眾生，在生老病死苦上的救濟，努力修習凡夫人類的慈善事業，也就足夠使人成佛了。於是慈濟人都不必修學禪定，也不必參禪，更不必斷我見、我執，只要好好在人間以種種物資利樂眾生而長養悲心，也就夠他們成佛的了。既然印順主張人間佛教就是大乘佛教，而人間的大乘佛教是不必實證實相般若的，也不必修證世間禪定的，純屬凡夫位的人類菩薩行，所以印順在沒有斷我見、沒有實證般若智慧及全無禪定證量的情況下，在捨報前同意把他的傳記加上一個副書名——**看見佛陀在人間**。也就是說，純屬凡夫位的釋印順——既未斷我見也未證般若而仍住於凡夫知見中的釋印順——他自己及徒眾們都認為他已經成佛了。

印順由於不能實證如來藏，故無法發起實相般若，無法成為賢聖，乾脆加以全面推翻，別創新說，因此印順首先主張：以凡夫知見而修的菩薩行就可以使人成佛，既不必證一切種

智，也不必斷見惑與思惑，更不必有禪定及四無量心、五神通的證量，只要當個凡夫菩薩一直不斷地利樂眾生，這樣就可以成佛。當聲聞聖人檢查印順的修證時，一定會發覺印順並沒有斷我見，更別說是斷我執及我所執了；當大乘賢聖檢查印順的修證時，一定會發覺印順連實相般若智慧都還沒有發起，仍無法進入第七住位中；更無相見道位的通達般若功德，當然也是不會有諸地無生法忍的實證，純屬世間法中的凡夫，而他已經自稱成佛了。在印順所主張的「**人本的大乘佛法即是人間的利樂悲行**，這就是唯一大乘」的大前提下，於是他的信仰者就認為：凡夫位的人菩薩行，不斷地實行下去也可以成佛。而慈濟功德會的釋證嚴正是他的真實奉行著，慈濟就教導眾生：你要繼續利樂眾生，用凡夫行繼續不斷地去幫助眾生，這樣一世又一世的救濟眾生，時間久了就可以成佛了！這就是印順主張的：凡夫的菩薩行可以使人成佛。

印順的第二主張，從以上所舉的這一段開示中，也可以看得出來，他認為：聲聞凡夫的解脫道可以取代大乘賢聖的成佛之道。所以，只要修學聲聞法解脫道，就可以成佛了！因此，釋迦佛並沒有什麼了不起，只是阿羅漢罷了，並沒有另外更高層次的佛位可證。這正是印順想要推薦給大家的印象，卻又不敢明講；於是就必須曲折婉轉的講上一大篇道理，而一般讀者弄不清楚他的暗示，於是就讀得很辛苦而不知印順之所云了。因此，印順窮其一生是不求斷我見的，因為在他所弘傳的六識論前提下，斷了我見就必然會成為斷見外道；不斷我見又會成為常見外道，所以他就變出種種說法來暗示大家：

我見是不必斷除的——只要把意識覺知心分析出一個細心，而這個意識的細心是常住不壞心，這就等於是斷我見了，既不會落入常見之中，也不會落入斷見之中。

然而，如果聲聞解脫道及佛道都是這麼簡單的話，那麼聲聞解脫道及佛菩提道就跟基督教完全一樣囉！也跟天主教、道教、一貫道都一樣啦！假使真的可以用印順這樣的思想一以貫之，那麼大家乾脆都去學一貫道就行了，又何必要有佛教存在人間？釋迦如來宣稱三乘菩提的實證教義，也將隨之成爲無意義的虛語了！然而，事實上並不是這樣；意識覺知心不論分析到如何的微細，終究還是意識心；而意識從來都是要以意根與法塵爲助緣，才能從如來藏中出生的，永遠不離有生有滅的本質，不論印順如何施設細意識、極細意識等名詞出來，一切意識依舊不能外於**意法因緣**生的範疇。所以，凡夫的菩薩行絕對不可能使人成佛，必須要有斷我見、斷我執、斷我所執的聲聞解脫道實證；還必須要有凡夫位的六度萬行來聚積大福德，才有可能圓滿六住位應證的斷除我見及熏習般若知見的具足，才有可能實證般若智慧；還要繼續廣修福德，以及永伏性障如阿羅漢的福德，才有可能圓滿三賢位的般若智慧而進入通達位中，成爲初地菩薩；然後還要有更大的福德，才有可能深入無生法忍而地地增上，最後到達佛位。單有斷我見、斷思惑的阿羅漢所證解脫道功德，仍不能使人成佛，更何況印順未斷我見的凡夫知見，連羅漢道都無法成就，何況能夠成佛？若是不知這裡面的種種真相，非但無法證得聲聞的解脫道極果，連聲聞初果都無法證得，何況是成佛之道？這些都是大家應該要

先建立起來的知見。

第四節 真正的人間佛教

那麼，在第四節中，平實要與大家談的是——**真正的人間佛教**。我的意思是：印順派的法師們所弘揚的人間佛教是仿冒的人間佛教，不是 佛陀所弘揚的正牌人間佛教。這就是說，您如果想要對佛法的真正法義——對義學——有所實證，應該要先瞭解真正的人間佛教，才不會被冒牌的人間佛教說法給迷惑了；然後一生努力修學之後，才會有真正的果實——一生努力所得都是真實——全無虛假。

所謂「**諸佛終不在天上成佛**」，這是阿含的聖教，也是大乘經中所載明的事實，所以佛教仍然是以人間的弘傳為主要；對此一命題，佛教界始終沒有異議。可是人間佛教的真義，必須要依止真正的佛菩提道修證，才可以說是真正的人間佛教；如果只以解脫道的修證來當作人間佛教的實證與弘傳，就應該改名為人間**羅漢道**，或者說人間**聲聞教**，不能稱為人間**佛教**。可是，佛菩提道修證的首要——入門，是以親證如來藏作為見道入門之標的；如果不能親證如來藏，就不可能發起般若總相的智慧，也不可能進修般若別相的智慧，更不可能進而修證諸地菩薩所證的無生法忍——也就是道種智。

而道種智的親證，唯一之途就是從修學一切種智來入手，而一切種智是現觀如來藏心中所含藏的一切種子而生起的智慧；若能滿足一切種智的親證，就是成佛之時；當一切種智的親證還沒有圓滿的時候，就稱為諸地菩薩的道種智，也就是

諸地菩薩的無生法忍果。由這個真實理，大家都可以瞭解真正的人間佛教，是以實證如來藏來作為最初也是最後的依歸。如果否定了第八識如來藏，堅持意識（不論是細意識或極細意識）是最初心及最終心，而說有人間佛教可修、可傳，其實是連羅漢道一聲聞解脫道一都談不上的，更別說是佛菩提道了，那麼他們所說的成佛之道，就純屬妄語而無一絲一毫三乘佛法的本質了；因為已經同於外道知見了，尚且進不了二乘菩提的初果證境中，何況能進入二乘聖人所不知的大乘菩薩的證境中？竟然能夠奢言成佛之道，豈非愚人的癡心妄想？因為印順的人間佛教所弘傳的聲聞解脫道一羅漢道一又正好是錯誤的、不能使人斷我見的邪理（因為他堅持的是六識論，主張意識的一分是常住我，一定會使自己及信受者全都落入我見中），那麼他的人間佛教所說的成佛之道，就成為妄語邪見了！

那麼，即使印順所傳的人間佛教是正確的羅漢道，已不是他現在所弘傳的錯誤羅漢道，他仍然不許主張人間佛教，只能稱為人間聲聞教或人間羅漢道；因為真正的羅漢道解脫道是要否定一切意識的，也因為羅漢道的法義與成就，並不一定完全都在人間完成啊！譬如說：初果人要七次人天往返，還是要生到天界再來人間啊！又如二果人想要出三界，也是要生到欲界天以後再回來人間一次；所以天界還是有佛教，不能只主張人間佛教而否定天界佛教。那麼三果人還是要往生天界才能出三界，甚至於有的三果人很鈍根，必須往生色界天的初禪天中，然後一天又一天的往上一天的天界出生及死亡，最後到達無色界頂，才能出三界；所以，天界是必然有佛教存在的，印

順派的所有人在主張人間佛教時，仍然不能否定天界的佛教。

綜而言之：依六識論來修行的人，連我見都斷不了，何況想要斷我執——斷思惑呢！所以，人間佛教的弘揚，必須要函蓋天界佛教及他方世界的一切佛教；但是要以人間佛教作為中心，這才是真正的佛菩提道，才是真正的成佛之道，這樣才是符合 釋迦如來本懷的真正人間佛教。如果是像印順法師他們所說的人間佛教，否定了西方極樂世界的佛教，否定了東方琉璃世界的佛教，否定了他方世界極多佛世界的存在，也否定了娑婆世界兜率天內院 彌勒菩薩所住持的天界佛教，又否定了娑婆世界色究竟天的 盧舍那佛仍然在宣講一切種智的天界佛教，那麼印順法師所說的人間佛教，實際上是將廣大無垠的佛教的實質，縮小在此人間，而且是人間地球小小的一隅，這不可能是 釋迦如來所說的真正人間佛教。

並且，印順派的法師與居士們，遵循印順書中的教導，將諸佛廣大的功德加以貶抑，類比為世間凡人的境界：不必斷我見，因為仍然落入意識細心中；不必斷我執，因為連我見都還斷不了；不必發起實相般若智慧，因為只要用意識思惟中道的正理就夠了；不必實證法界實相，因為沒有如來藏可證而不須求證萬法都從如來藏中出生，自然就不必知道萬法的根源；更不須修證一切種智，因為沒有如來藏可證，故無如來藏所含藏的一切種子可以實證。這就是釋印順承襲自藏傳佛教密宗應成派假中觀的六識論思想，所以上面所說的三乘菩提中應證的法義與實境，都可以不必修證；而且，連世間凡夫所證的四禪八定、五神通的內容，也都不必實證就可以成佛

了——因為印順連初禪定境都還沒有實證，就已經宣稱成佛了。

像這樣的凡夫知見，連證得初禪的世間凡夫都不如，何況能實證聲聞初果與菩薩的實相般若智慧？這樣子，當然更不可能遠到十方世界去住持正法，利樂眾生，怎能奢談十方佛教？當然只好主張十方虛空之中只有地球上佛教，他們就這樣主張人間佛教。所以，我們只能夠說印順的人間佛教是世間法，也是從凡夫狹隘、膚淺的心態中想像建構出來的人間小法，連聲聞佛法的邊都沾不上，何況能與唯一佛乘佛法的廣大深妙實質互相契合？當然絕對不是真正 釋迦如來的人間佛教思想。

譬如《雜阿含經》卷 25 第 640 經中，明白宣說記載的，佛陀將末法時的解脫道正法（其實是一切三乘佛法，但小乘人聽聞大乘經而結集起來的正法卻只成為四阿含解脫道正法）流傳的付託，同時託付給人間比丘及忉利天主釋提桓因，以及四王天的四大天王；這其實也與釋提桓因在忉利天的說法堂中常常為天人說法有關吧！既然釋提桓因是忉利天的天主，常常在說法堂中為天人說法，可見事實上不是像印順所暗示的天界沒有佛教。這當然也有《阿含經》的經文為證：

爾時世尊作是念：「我若以教法付囑人者，恐我教法不得久住；若付囑天者，恐我教法亦不得久住，世間人民則無有受法者；我今當以正法付囑人、天，諸天、世人共攝受法者，我之教法則千歲不動。」爾時世尊起世俗心，時天帝釋及四大天王知佛心念，來詣佛所、稽首禮足，退坐一面。爾時世尊告天帝釋及四大天王：「如來

不久當於無餘涅槃而般涅槃，我般涅槃後，汝等當護持正法。」爾時世尊復告東方天王：「汝當於東方護持正法。」次告南方、西方、北方天王：「汝當於北方護持正法。過千歲後，我教法滅時，當有非法出於世間，十善悉壞。閻浮提中，惡風暴起，水雨不時，世多飢饉；雨則災雹，江河消滅，華果不成，人無光澤。蟲村鬼村悉皆磨滅，飲食失味，珍寶沈沒，人民服食粗澀草木……。」⁶³

由此證明天界確實也有佛教存在，而這也是現在仍可稽核證實的原始佛教的至教量。

此外，印順的人間佛教認為一切法空，諸佛圓寂之後也應該是斷滅空而成爲空無，不該仍有他們所無法了知的三界外的實相法存在，所以印順派的人間佛教弘揚者，往往一味地否定如來藏妙理，一味廣說如來藏只是名詞施設而無這個第八識心可證，這也是印順派人間佛教的重要本質之一。然而，如來肉身滅度後，猶有法身常住，法身當然不該解釋爲斷滅空；由此緣故，不可以說如來涅槃後是空無、是斷滅空、是一切法空：

佛告阿難曰：「我滅度之後，法當久存。迦葉佛滅度後，遺法住七日中。汝今，阿難！『如來弟子爲少。』莫作是觀；東方弟子無數億千，南方弟子無數億千。是故阿難！當建此意：我釋迦文佛壽命極長。所以然者：肉身雖取滅度，法身存在。此是其義，當念奉行。」爾時阿

⁶³ 《雜阿含經》卷 25

難及諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。⁶⁴

並且，平實在《阿含正義》⁶⁵中也援引阿含部的經典文字，提出阿羅漢入涅槃後是有或無的問題，證明世尊對此問題並非全以無記來處理的；而是觀察提問者的情況，而作不同的處理。所以有時說涅槃不是斷滅空，而是**真實、常住不變**。

又如《法苑珠林》卷8所載：

如《因果經》云：「爾時善慧菩薩功行滿足，位登十地，在一生補處，近一切種智；生兜率天，名聖善，為諸天主說於一生補處之行；亦於十方國土現種種身，為諸眾生隨宜說法。期運將至，當下作佛，即觀五事：一者觀諸眾生熟與未熟；二者觀時至與未至；三者觀諸國土，何國處中；四者觀諸種族，何族貴盛；五者觀過去因緣，誰最真正應為父母。觀此五已即下生者，不能廣利諸天人眾，仍於天宮現五種相，令諸天子皆悉覺知菩薩期運應下作佛：一者菩薩眼見瞬動，二者頭上華萎，三者衣受塵垢，四者腋下汗出，五者不樂本座。諸天眾見菩薩有此異相，心大驚怖，身諸毛孔血流如雨，自相謂言：『菩薩不久捨於我等。』爾時菩薩又現五瑞：一者放大光明普照三千大千世界；二者大地十八相動，須彌海水諸天宮殿皆悉震搖；三者諸魔宮宅隱蔽不現，四者日月

⁶⁴ 《增一阿含經》卷44

⁶⁵ 編案：《阿含正義—唯識學探源》整套共七輯，已於2007年8月出版完成，請讀者至各大實體書局或網路書局請購閱讀。

星辰無復光明，五者天下八部皆悉震動不能自禁。是諸天見菩薩身已有五相，又睹外五現希有事，皆悉聚集到菩薩所，頭面禮足，白言：『尊者！我等今日見此諸相，舉身震動不能自安。願爲我釋此因緣耶？』便答天言：『善男子！當知諸行皆悉無常，我今不久捨此天宮，生閻浮提。』于時諸天聞此語已，悲號涕泣、心大憂惱，舉體血現、迷悶於地，深歎無常。爾時有天子即說偈言：

菩薩在於此，開我等法眼；今者遠我去，如盲離導師。
又如欲度水，忽然失橋船；亦似櫻孤兒，喪亡其慈母。
我等亦如是，失所歸依處；方漂生死流，了無有出緣。
我等於長夜，爲癡箭所射；既失大醫王，誰當救我者？
滯臥無明床，長沒愛欲海，永斷尊者訓，未見超出期。

爾時菩薩以偈答曰：

我於此不久，當下閻浮提，迦毘羅施國，白淨王宮生；
辭父母親屬，捨轉輪王位，出家行學道，成一切種智。
建立正法幢，能竭煩惱海；關塞惡趣門，淨開八正路；
廣利諸天人，其數不可量；以是因緣故，不應生憂惱。⁶⁶

由此阿含部等經典中的聖教可以證實：天界一樣是有佛教弘傳的，絕對不是只有人間佛教在弘傳著，那麼，印順法師又憑什麼理由而可以不斷地暗示說：天界沒有佛教在弘傳。

且觀 世親菩薩創造的《俱舍論》，自從此論已被小乘人所

⁶⁶ CBETA, T53, no. 2122, p. 339, b17-p. 340, a3

宗奉傳學以後，世親菩薩爲什麼卻又轉信大乘法，而且終生以大乘法爲歸，努力弘傳而不曾中輟？只要好好探討其中的原由、如實理解其中的原由以後，就知道印順派的人間佛教弘傳者，誤執聲聞佛教解脫道爲唯一成佛之道，私以凡夫僧爲人間最尊貴者，私心中輕視諸多出家與在家的大乘實證菩薩，當然都是不如理、不如法的。印順派中極力否定八識論，宣稱凡夫位的菩薩行可以使人成佛，宣稱凡夫位的解脫道即是唯一佛乘的大乘道；這些人，假使想要在將來捨報時免除割舌謝罪之痛苦，想要免除割舌謝罪之後仍然逃不掉地獄罪的人，都應當以世親菩薩作爲效法的對象，在捨壽前要公開殷重的懺悔，並且盡形壽努力護持弘揚大乘法——成佛之道，卻是爲了什麼緣故而到今天仍然不能警醒？當然都是只在面子——名聞上面用心；在面子上用心的用意所在，當然是與公開懺悔之後能不能繼續在佛教界中立足的考慮有關。

而今印順派的所有法師、居士等人，仍然繼續誤會四阿含的真義，對聲聞解脫道的證境依舊不知進趣。縱使今天他們已能遠離以往對於四阿含經義的誤會，也仍然應該轉進大乘般若實義的妙法中，而以親證如來藏的眞如性相作爲最最急要之務；因爲，四阿含所說的法義都是方便說的緣故，只是爲了急求解脫三界生死的聲聞人而方便施設，是幫助聲聞人在解脫道上可以快速實證而作的方便宣說，並不涉及唯一佛乘的佛菩提道次第與深妙內容。以此緣故，平實在這裡勸請印順派的所有法師與居士——那些仍然執著原始佛教的法師與居士：對於自己所誤會的四阿含眞旨，應當迅速深入研究而加以釐清，了知

佛陀在四阿含諸經中確實曾經密意說有如來藏、第八識、我、真如、本際，並不是滅盡生滅性的五陰十八界以後成爲斷滅空，也不是滅盡蘊處界以後成爲細意識獨住的境界；因爲意識的細心不論細到何種程度，也都是無法獨住的，一樣是必須有意根與法塵爲因緣才能存在的。

把這些聲聞羅漢法的道理都弄清楚了，然後應該迴心大乘、求證如來藏，而在如來藏心體上，來現觀祂在一切法中所顯現的真如性、中道性；像這樣子實證真如、實證中道的觀行完成了以後，才有能力進趣佛菩提道的正修，也就是進修一切種智；依一切種智的次第進修，才有可能漸次成就佛道。要像這樣世世受生在人間，使如來藏中的種子容易現行而一一證知，才能夠說是真正的人間佛教啊！平實心中誠願印順派學人，諸如星雲、證嚴、聖嚴、昭慧、傳道等人審細思惟而裁決，並且也要能夠確實比對聖教諸經，在證明平實以上的說法完全正確無訛以後，再精進地力行大乘妙法而實際上加以求證；將來親證之後，就可以共同弘揚真正的人間佛教，共同護持 釋迦世尊正法於人間，使人間佛教永續不絕。

此外，諸地菩薩大多以居士身相而出家，或者處身於家中修行而漸成佛道的原由，在這次演講中當然也要宣說一些：一者，諸地菩薩若是以在家身常住人間弘法時，每一世都會被淺學無智眾生所輕視、所毀謗，不可能以在家身相來獲得恭敬、供養；諸地菩薩在這種情況下一世又一世的受生、弘法，當然很容易在無量逆境中發起各類習氣種子；當這些習氣種子不斷現行時，菩薩就很容易修除習氣種子的隨眠。二者，一切種智

的諸地滿心現觀境界的因緣，在人間各種世俗法中，具有更多的因緣可以現起，使諸地菩薩更容易具足修證諸地滿心應有的無生法忍現觀境界，可以更迅速修證、地地增上。這就是地上菩薩多數受生示現為在家身來修成佛之道的的主要原因，也藉在家身修持佛菩提道而與往世無量結緣過的眾生，一世又一世了掉宿緣。

但是，假使 釋迦佛的正法已經無人住持的時候，假使當時菩薩不出家住持正法時，佛教正法將會滅亡，那麼諸地菩薩就不應該再這樣考慮自己的道業利益，那時就應當犧牲自己迅速修證無生法忍、迅速成佛的大利益，改為發心出家示現聲聞相或童子、童女相，出世住持正法。這時應當是心心念念以復興三寶、廣弘我佛正法為己任，不可以再考慮自身道業的快速增上而不樂於出家，不該把 釋迦世尊的遺法置之不顧，坐令釋迦正法法脈陷入危亡關頭而仍然置之不理。

然而，在家佛弟子聽聞我這樣的說法以後，也必須回頭再來反省：一切居士們都不應該因為平實這樣如實宣示了以上的義理以後，就對大乘法中示現聲聞相、童子相、童女相的出家菩薩們心存輕想。也不應該輕視聲聞僧，若是有緣得遇的時候，仍然應該如同以往一樣地恭敬、供養，否則就會成為嚴重遮障道業的愚癡行爲了！如果是因此而產生了輕忽出家菩薩及聲聞僧的口行與身行，將會成為破壞佛教僧團、貶抑賢聖僧的過失，這些事相的造作，都將會成為抵制凡夫聲聞僧團的惡行，未來也將使佛子們厭惡出家而不再有人住持寺院，這也會使佛教在未來間接地沒落。假使將來縱使會有這些罪業，其實

都不是平實今天所造成的，而是對平實所說的正理無法全面理解，乃至誤會平實所說正理，落入只知其一而不知其二的愚癡知見中，都不干平實的事。凡是抵制三乘法中的賢聖僧或凡夫僧，都屬於不通懺悔的地獄業，唯除抵制那些否定正法及以外道見取代佛法正見的破法僧人；凡我佛門中的一切在家居士，對此務必小心在意，千萬不可輕忽！因為，現在的出家菩薩中，不論現聲聞相或童子、童女相者，已經開始有證悟的賢聖了。

由於這個緣故，所有佛弟子們應當繼續鼎力護持一切出家修持正法、弘揚正法的賢聖。也應該細心分別那些未悟言悟、誤導眾生一起陷入大妄語業的聲聞相出家法師，更應當細心分別「假藉護法之名而破壞正法、否定正法」的聲聞相出家法師；對這些打著弘揚佛法而實際上是在弘揚常見、斷見外道法的破法者，即使他們是身現聲聞相的出家人，都一樣應該默摒及遠離他們。假使您是已經實證解脫道或實證佛菩提道的佛弟子，就應該站出來，就法論法而破斥他們的法義錯誤之處，但是都不要作人身攻擊，應該這樣來救護眾生。由於這個緣故，一切佛弟子們都應該依據實際證量來觀察一切出家、在家的菩薩眾、聲聞眾，深入了知 佛陀所說的人間佛教真實義理，也要深入了知現代倡導人間佛教者的偏斜心態，然後就可以知所當為、知所當離。（待續）



(連載十五)

四、揭露吐蕃僧諍記之法義事實

由於藏傳佛教應成派中觀自月稱以來之傳承者，皆把識蘊中生滅性之意識心當作是不生不滅之中道心，因此於穿鑿附會大乘般若無分別智時，僅能以不離意識心分位差別之分別相貌，而高談引發無分別智或者悟入無分別。藏傳佛教聲稱蓮花戒於八世紀時，在西藏與中國禪宗住持和尚對於所悟之空性興起諍辯，以藏傳佛教應成派中觀之意識心為宗旨的無分別、蘊處界空相法，摧破中國禪宗和尚所主張禪宗所悟菩提心如來藏之無分別（註¹）。今姑且不論當時事件發生之確切性，純粹就

註¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》卷1，第6頁，台北，福智之聲出版社。書中說：「總之雪山聚中前弘聖教，謂聖靜命及蓮華生，建聖教軌。然由支那和尚堪布，解了空性未達扼要。以是因緣，

法義上是否符合世尊之聖教為準則，來檢驗蓮花戒是否真的摧破了中國禪宗所悟之無分別心如來藏阿賴耶識（異熟識）？茲舉示記載於《頓悟大乘正理決》中雙方之若干往來問答，作為解析判別之根據：

問曰：今看心。除習氣，出何經文？

謹答：准《佛頂經》云：“一根既反源，六根成解脫”。據《金剛經》及諸大乘經皆云，離一切妄想習氣則名諸佛。所以，令“看心”，除一切心想、妄想、習氣。（註²）

《頓悟大乘正理決》是巴黎國立圖書館第 4646 號伯希和敦煌漢文寫本（註³），其所記載者，乃是八世紀時中國僧人釋摩訶衍與印度僧人蓮花戒，雙方在西藏拉薩對於禪觀之來往問答質難；由法國戴密微先生加以註解，取名為《吐蕃僧諍記》。筆者所引用者純粹為兩者之問答文字，去除戴密微先生之註解以免失去重點；其中問者即是蓮花戒，作答者即是釋摩訶衍，藏傳佛教應成派中觀稱其為支那（中國）和尚堪布（住持）。

釋摩訶衍這一位唐朝和尚在西藏的地位如何，是否受到政治勢力之操控，為何與印度僧人進行法義之諍等等，都不是此處探討之重點。釋摩訶衍到西藏所傳之法，乃標榜為中國禪宗

謗方便分，遮止一切作意思惟，損減教法，為蓮華戒大阿闍黎善破滅已，決擇勝者所有密意，為恩極重。」

註² 江燦騰主編，戴密微著，耿昇譯《吐蕃僧諍記》，第 61 頁至 75 頁。台北，商鼎文化出版社，第 1 版第 1 刷，1994 年 3 月。

註³ 江燦騰主編，戴密微著，耿昇譯《吐蕃僧諍記》。台北，商鼎文化出版社，第 1 版第 1 刷，1994 年 3 月，譯者耿昇所說。

之禪法，由於當時之唐朝已如中國禪宗初祖達摩大師所預言「明道者多，行道者少；說理者多，通理者少；潛符密證，千萬有餘」一般，到達禪風鼎盛時代。約與釋摩訶衍同時期之唐朝禪師，即有多位有名而常為後人所稱揚者，如百丈懷海、滄山靈祐、黃檗希運、南泉普願、趙州從諗、龐蘊居士及藥山惟嚴等真悟禪師。由於禪風鼎盛的緣故，所以處處有人說禪；但是說禪者卻不一定是真悟者，猶如黃檗禪師所說：「大唐國內無禪師。不道無禪，只道無師。」道出了歷來一向是真悟者少、錯悟者多的禪宗古來事實。由於真悟之禪師常常以所悟之自心如來藏阿賴耶識之體性作為開示之內容，有時說此自心如來為無心——無六識覺知心之相貌，或說此自心如來為無念——不於六塵起見聞覺知之念，以引導座下之學人於悟前能於心中安立一個入處作為所緣，有助於悟入；或者於悟後能轉依本識之清淨性與涅槃性而修除煩惱，然而多著重於闡示自心如來之本來自在、不假修證之本來解脫及本來清淨性。許多未悟或者錯悟之學人，聽聞這樣的開示以後，往往誤以為將意識覺知心住於遠離五塵之攀緣分別，制心一處時之靈明覺了，就是禪師所說、所悟之自心如來。例如百丈懷海禪師有一段開示這麼說：

僧問：「如何是大乘頓悟法門？」師曰：「汝等先歇諸緣，休息萬事，善與不善、世出世間一切諸法，莫記憶，莫緣念。放捨身心令其自在，心如木石無所辨別，心無所行；心地若空，慧日自現；如雲開日出相似，俱歇一切攀緣。貪瞋愛取、垢淨情盡。對五欲八風，不被見聞覺

知所縛，不被諸境所惑，自然具足神通妙用，是解脫人。對一切境，心無靜亂，不攝不散；透一切聲色，無有滯礙，名為道人。但不被一切善惡垢淨、有為世間福智拘繫，即名為佛慧。是非好醜，是理非理，諸知見總盡，不被繫縛，處心自在，名初發心菩薩便登佛地。」(註⁴)

有僧人問百丈禪師「如何是大乘頓悟法門」，百丈禪師說：「先歇諸緣、一切諸法莫記憶，莫緣念。放捨身心令其自在，心如木石無所辨別，心無所行；心地若空，慧日自現。」等開示語句，錯悟者常會以為此處百丈禪師所說者，是讓意識心不憶念諸法、空掉諸法之攀緣、住於不分別諸法的境界中，誤以為當時之靈明覺了心境就會猶如慧日一樣的顯現，就是悟得與禪師一樣之本來面目。然而，事實上此處百丈禪師所說者，乃是學人於悟前應專心一志參禪，不攀緣一切與五蘊我與我所相應之事務，放捨對於五蘊身心之我與我所見，讓意識心暫時忽略五塵之分別，猶如木石一般；若能如是放捨諸法，兼以其餘條件具足，意識心自能於電光石火之機緣中，一念相應第八識自心如來之所在而生起實相般若智慧；因此而能以意識心現前觀察，自心如來不受五欲八風、見聞覺知所繫縛，自然具足諸多眾生所日用而不知之神通妙用功德法。此自心如來是本來自在解脫者，面對一切五欲八風之境，意識心觀察到自心如來隨順眾生心而應現諸法，卻又不於所現諸法中愛著、取捨或貪厭。一切法皆是自心如來藉緣所現，唯此真如一心自在圓通無礙，故能透一切聲色諸法，不為一切諸法所拘所礙；如是

註⁴ 《景德傳燈錄》卷6，第51冊，第250頁上。

自心如來於因地時，便已具足之無染離垢心行才真正是道，才真正是一切佛法修行之根本所依。能夠這樣現前觀察自心如來者，轉依親證自心如來所發起之根本無分別智，不落於五蘊有及斷滅無之邊見中，不畏懼五蘊分段生死，已了知涅槃之本際，故不受生死所繫縛；稱這樣悟後現前觀察而修至初地者是初發心菩薩，已經如實了知成佛之道的內涵，自此以後必定能夠地地增上而修至佛地。

基於保護實相般若密意之佛誡，禪師開示時一定不會說得極明白清楚，是以讀者、聞者往往產生或多或少之誤會；百丈禪師這樣的開示，未悟者或錯悟者之解讀，必定依於意識覺知心之揣度，而以為禪師所說現前觀察之心是意識心自身；以為能達到歇息諸緣、放下萬緣便是目的，而以意識心住於似乎不受五欲八風所擾動之境界，自稱當時所觀察到意識心之靈明覺了就是慧日之顯現。又因為當時之意識心有一分靈知故似「非不知」，對於五欲五塵似乎不分別故似「非知」；意識心皆能夠作意及分別五蘊互攝之運行，故以為當時就是意識心之神通妙用；若意識心能夠長時住於該離念靈知的境界，即自稱到達不受煩惱繫縛、如如不動之聖境，這些都是古今禪宗錯悟者常可看見的現象。因此，真悟禪師悟後觀行所觀之心是如來藏阿賴耶識（異熟識），以能思惟能分別之意識心觀察根本無分別智之智體如來藏心，以如來藏心體處於五欲八風中一向如如不動之無分別相，對治一向受五欲八風所牽引與繫縛之意識心，來伏除意識、意根的執著與煩惱；而錯悟者自以為所悟與真悟禪師相同，但其觀行時所觀之心卻是意識自心，也就是觀察意識心

自己之起心動念，並以作意力使意識心捨離五欲八風，住於相似不分別、不思惟中，以為如此就能夠捨離煩惱與習氣，就如同禪師所說無有滯礙之道人，其實是將蝦作魚、魚蝦不分。

因此，真悟者之看心除習氣，與錯悟者之看心除習氣，是迥然不同之法；前者所依所緣之心是不生不滅、本來自在之第八識心如來藏，後者所依所緣乃是因緣所生、只有一期生死之五蘊法中識蘊所攝之意識心。由是，針對拉薩僧諍，我們首應探討的是：與蓮花戒相諍之唐僧釋摩訶衍所說之禪觀，究竟是真悟者之看心除習氣？或者是錯悟者之看心除習氣？倘若是錯悟者之看心除習氣，那麼蓮花戒與釋摩訶衍兩者之落處是相同的，都是落於不離見聞覺知之意識心中，皆未曾親證無分別智之智體——如來藏阿賴耶識（異熟識）；故於當時所發生之僧諍聚會，到底誰勝誰負？皆不應援引為證據而月旦中國禪宗所悟內容與所傳禪法。所以應當從彼等問答中，先行檢驗：所謂中國禪宗的釋摩訶衍到底是真悟者或是錯悟者？

舊問：若離想思不不觀，云何得一切種智？

答：若妄心不起離一切妄想者，真性本有及一切種智自然顯現。如《花嚴》及《楞伽經》等云：如日出雲，濁水澄清，鏡得明淨，如銀離礦等。

新問第十，問：此言是實，乃是已成就具勢力者之法，非是非夫（凡夫）之法者。

答：此義前者已答了，今更再問！譬如蓮花出離淤泥，皎潔清淨離諸塵垢，諸天貴人見之稱敬。阿賴耶

識亦復如是，出習氣泥而得明潔，爲諸佛菩薩天人所重，凡夫眾生，亦復如是，若得出離無量劫來三毒妄想分別習氣淤泥，還得成就大力之勢。凡夫緣有三毒妄想蓋覆，所以不出得大勢之力。

舊問：若觀智，云何利益眾生？

答：不思不觀，利益眾生者，《入如來功德經》中廣說，由如日月光照一切，（如）如意寶珠具出一切，大地能生一切。（註⁵）

從蓮花戒所問之內容就可以了知，蓮花戒不但沒有親證一切種智之智體——如來藏阿賴耶識（異熟識），也完全不能瞭解：禪宗不離教門所悟之六入不會、於六入無覺無知之心，與參禪者能覺能觀、能見聞覺知、能取能捨六入之意識心並不是同一個心。出生五蘊而與五蘊非一非異，與五蘊同處所之第八識自心如來，一向不會六入、不於六入中起見聞覺知，無我與我所，不與一切煩惱相應，以無三界法故說自心如來空；又第八識自心如來具足能圓滿世間法、出世間法、世出世間法之自性功德，故自心如來不空；真悟者以其能想、能思、能觀之意識三界心，如此現觀第八識自心如來雙具空與不空，才是修學一切種智乃至證得一切種智。無論一切有情眾生意識心中之語言妄想起或不起，不論意識心受到煩惱所擾動或者住於定中，其自心如來空與不空之真性，皆是本來具足之法，無始劫以來

註⁵ 江燦騰主編，戴密微著，耿昇譯《吐蕃僧諍記》，第126頁至131頁。台北，商鼎文化出版社，第1版第1刷，1994年3月。

從無一剎那懈怠或間斷，不是修行改變以後才如此，世尊於經中已說菩提性是從來無間雜性故，謂其如是自性從來不曾變異故。若是等到意識心離妄想或者住於無想定、眠熟等不現前之無心五位，完全沒有顯境及表義名言時，自心如來之本有真性才顯現，則菩提性就有間斷性，不能符合世尊所說至教量及法界現量，也不符合一切親證自心如來者所實證之法界現量境界；由此證實釋摩訶衍並未證得中國禪宗所悟的第八識自心如來，誤將離念靈知意識認作常住不壞的自我，是未斷我見的凡夫，不是禪宗真悟者。

百丈懷海禪師說：「有一人，長不喫飯，不道饑；有一人，終日喫飯，不道飽。」此一人就是本來解脫之解脫人，是本來自性清淨涅槃之真正道人；百丈禪師述說此解脫人與道人，卻是不離五欲煩惱中之吃飯俗事；以此本來解脫之解脫人而說「所謂吃飯，即非吃飯，是名吃飯」，同於《金剛般若波羅蜜經》中所說：【須菩提！於意云何？佛可以具足色身見不？須菩提言：不也！世尊！如來不應以色身見。何以故？如來說具足色身，即非具足色身，是故如來說名具足色身。】與此般若經句全然無異，因為百丈禪師所悟者即是般若智體金剛心如來藏阿賴耶識（異熟識）。此金剛心雖處於污濁之五蘊煩惱泥中，其本有之清淨涅槃自性則是如金在礦，卻從未受此煩惱泥所染污；一切有情不分小身、大身、無足、兩足、多足等等，同有此心，皆本來而有、圓滿清淨，故金剛心之本有真性普現一切眾生界中，並非如蓮花戒所說是已成就具勢力者才能具有之法，更非如同釋摩訶衍所說妄心不起、離一切妄想，才得以

顯現真性。

由於釋摩訶衍並非真悟之禪師，僅是撿拾真悟禪師悟後看心修習氣之言句，誤以為意識心不起妄念、離一切五塵妄想分別時之靈明覺了分，就是顯現了本有之真性，而以生起妄念及妄想分別時之意識心稱為妄心；當妄心意識覺知自己具有能捨五塵境而又靈明覺了一切法之分位時，釋摩訶衍就稱當時已經自然顯現一切種智；此乃是完全不懂真心、完全不懂意識是生滅性的妄心，也是完全不懂一切種智的凡夫，而且是錯執意識為本住法的未斷我見凡夫。釋摩訶衍與蓮花戒之差異點，在於釋摩訶衍心中接受大乘經典所說阿賴耶識之存在，但是卻無緣於禪風鼎盛之唐朝值遇真悟之善知識幫助，未蒙南泉、趙州……一類真悟禪師之幫助而致未能開悟（註⁶），卻又自以為

註⁶ 據傳有學術界研究者主張摩訶衍亦曾為神會弟子！參見黃青萍〈敦煌禪籍的發現對中國禪宗史研究的影響〉如下一段論文及同篇註 85：
【1964年饒宗頤根據他發現的 S.2672 號與戴氏的 P.4646 合校，重新寫定王錫《頓悟大乘正理決》，並提出宗密《禪門師資承襲圖》中列「摩訶衍」為神會弟子的承襲圖，主張摩訶衍原本出自北宗嵩嶽一派，聞法於神秀弟子降魔藏、小福、大福（義福）禪師，後來進南宗荷澤神會門下，摩訶衍名列《禪門師資承襲圖》之神會法嗣之中。】然此無關法義內涵正確，故本文不討論。通常錯悟者常引神會禪師的「離念靈知」語句自以為所悟相同，故此摩訶衍就算曾在神會座下熏習，但是把意識離念靈知心當作神會所說本來離念的第八識心阿賴耶識如來藏，實質上仍是錯悟之野狐，而且圭峰宗密本身就是未悟者，尚未開眼，其所挑選的法嗣是錯悟者，那是必然的。有關圭峰宗密未悟的事實，非本文討論之議題，故略而不談。始自天竺，末至現代的正覺同修會，徹悟菩薩座下一向都有錯悟或未悟弟子，自稱開悟而出世弘法「度人」；是故說法者真悟或錯悟，當以其所證本質而觀，不

悟而入藏地欲弘禪宗；對於禪師接引學人悟前之開示及悟後修道之指引，皆顛預不稍檢擇地運用於其錯悟之意識心差別境界中，據此更向人廣說相似禪法，本質上正是真悟禪師口中所斥之野狐，自以爲已證阿賴耶識如來藏。野狐釋摩訶衍說阿賴耶識如蓮花出離淤泥，皎潔清淨離諸塵垢，爲諸佛菩薩所重，乃是以其錯悟看心除習氣之行，使得意識心長時住於妄想不起之境界中，比擬成經中世尊所說阿賴耶識本已出離三毒妄想分別之習氣淤泥，而說爲得以成就大力之勢，顯現一切種智。

但一切種智乃是：菩薩之意識心證得金剛心如來藏阿賴耶識以後，緣於金剛心之空與不空眞性所發起之般若實相智慧，基於此實相般若智慧而進修觀察實證阿賴耶識所含藏之一切種子，方能獲得一切種智；此一切種智即是佛菩提智中最重要之智慧（初地以上未到達究竟佛地之前，稱爲道種智——修道位所證之一切種智），同時以所發起之道種智斷除煩惱障所含攝之我執習氣煩惱泥及所知障所攝一切上煩惱隨眠。初地菩薩已有能力斷除分段生死煩惱之現行，因大悲願故再起一分思惑以潤未來生，名爲留惑潤生，世世受生於三界中而利樂有情，使得初地菩薩之阿賴耶識得以於地地增上之過程中，逐漸清淨其所執藏之分段生死染污習氣種子。七地滿心將進入八地時，菩薩之阿賴耶識去除故意所留最後一分執藏分段生死之阿賴耶識性以後，亦斷盡煩惱障所攝之一切習氣種子，成爲唯存無記異熟性及種子變異之異熟識；乃至進修至佛地，意識心具足證知第八識所含藏之一切種子而圓滿一切種智，此時已修除無記之異熟性及種

應依其傳承名義而斷。

子變異性故，第八識金剛心之異熟識名稱不復存在，改稱為佛地純善之無垢識；如是圓滿具足親證者，方是證得一切種智，與凡夫釋摩訶衍所說全然不同。釋摩訶衍不但沒有一切種智之絲毫，連阿賴耶識所在都無所知；又落入意識境界中，我見未斷，連聲聞初果的證境都無，怎能代表中國禪宗？故其說法大異經中佛說，今舉經中世尊之開示佐證之：

譬如蓮花出離淤泥，皎潔清淨離諸塵垢，諸天貴人見之珍敬；阿賴耶識亦復如是，出習氣泥而得明潔，為諸佛菩薩大人所重。如有妙寶世所希絕，在愚下人邊常被污賤，智者得已獻之於王，用飾寶冠為王所戴，阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性，於凡夫位恒被雜染，菩薩證已斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。(註⁷)

菩薩親證金剛心阿賴耶識以後，修斷一切煩惱障及所知障所含攝之習氣種子隨眠，乃至成佛時仍然是這一個金剛心，因為阿賴耶識因地本有之清淨涅槃自性，只有親證之菩薩緣於此金剛心之本有真性，才能於七住以後經十住、十行、十迴向而入於初地，再歷經兩大阿僧祇劫地地增上之修證，方能成就佛地一切種智；這一切都由親證阿賴耶識心體的所在而開始，都依阿賴耶識心體的本來自性清淨涅槃而修行，方能成就，故世尊說阿賴耶識「是諸如來清淨種性」。如今釋摩訶衍不僅以對境心不起，妄念不生、無妄想分別之意識心境，自以為悟得自心如來阿賴耶識；又錯解真悟禪師所說初發心菩薩登入（修學）

註⁷ 《大乘密嚴經》卷下，大正藏第 16 冊，第 741 頁上。

佛（道之）地，或者一悟即至佛地（所悟之金剛心乃是佛地金剛心之因地心）之方便開示，以為當時靈明覺了之意識心已經如日出雲、濁水澄淨，誤以為如斯相應定境法塵之意識心已能顯現佛地一切種智。如此之野狐加上狂禪，自然不免招來蓮花戒質疑「若離想，不思不觀，云何得一切種智」之質問。

蓮花戒雖然同樣是認取意識心之明瞭分（細意識）為常住法，然而應成派中觀所傳承之中心思想，一向本即強調意識心不得住於沉沒相（也就是意識心不得住於不觀察六塵之無記中）；乃是要以能思能想能覺能觀之意識心來清清楚楚領受男女合修時身根樂觸之覺受為主修，並於其中思惟該樂觸之受無自性故是空，同時觀察受樂時之意識亦非物質故亦是空性，並推求能取境界之細意識我是虛幻假立之我不可得，故假名我之自性亦不可得，此乃藏傳佛教所稱證得無我、無自性之中觀般若。由於藏傳佛教蓮花戒等應成派所有中觀師所修所證，皆不離於意識思惟分別之想陰與受陰，以其同是落入意識心中，同是錯誤之中觀般若，卻更質疑錯悟者釋摩訶衍所說意識心不思不觀之「一悟即至佛地」，故又以「若觀智，云何利益眾生」而責難於野狐狂禪釋摩訶衍，猶如某甲賊人指責某乙賊人之竊盜行為，並無差異。

由於釋摩訶衍以為意識心離妄想分別、不思不觀之際即是阿賴耶識，即得成就一切種智；然而現見一切賢聖現前觀察所親證之第八識金剛心而得根本無分別智乃至道種智，以該根本無分別智或者道種智之觀智利益眾生時，皆於有思有觀之際運行；釋摩訶衍遭受此等質難，雖引用經典中「如日月光、如

如意寶珠」而作辯解，卻無助於自身續墮負處中。此因經中所說者，乃是真實親證能生一切法之法身如來藏阿賴耶識（異熟識）之菩薩，以其能思惟、能觀察之意識心轉依於不思不觀六塵之如來藏，現觀如來藏法身具足無量無邊妙法，如如意寶珠具出一切，如大地能生一切法；菩薩之意識心轉依此法身而證一切不思議三昧及一切種智，是基於能觀之意識心與所觀之能生萬法的阿賴耶識。釋摩訶衍則是能觀與所觀同是一心——意識，他所說之不思不觀仍是能思能觀之意識心；倘若意識心住於不思不觀之離念靈知境界，又如何觀察眾生所需而利益之？一切真悟者皆不能認同之，是故蓮花戒逮到機會，當然亦不能放過釋摩訶衍，且再看後續之問答以增加瞭解。

問：萬一或有人言：十二部經中說云三毒煩惱合除，若不用對治准用？無心想離三毒煩惱不可得。《寶積經》中說了貪病用不淨觀藥治，了嗔病用慈悲藥醫治，了愚癡須因緣和合藥醫治。如是應病與藥以對治，為藥各依方。藥治，則三毒煩惱始除得根本。……若枷鎖等以衣裳覆之，雖目不見鎖，其人終不得解脫。既知如此，准修無心想擬除煩惱者，數時不見，不能除得根本。有如是說，將何對？

答：准《涅槃經》云：有藥名阿伽陀，若有眾生服者，治一切病。藥喻無思無觀。三毒煩惱忘（妄）想皆從思惟分別變化生，所言縛者：一切眾生已來，皆是三毒煩惱妄想習氣繫縛。非是鐵葉索繫縛在獄須得繩索糧食等，此則是第二重邪見。妄想請除，卻

是故總不思惟，一切三毒煩惱妄想習氣一時總得解脫。(註⁸)

蓮花戒質疑釋摩訶衍：意識心住於無心想中而修不思不觀，就好像將枷鎖以衣裳覆蓋一樣，雖然看不見枷鎖，但卻仍無法解開其繫縛；意識心住於無心想之境界中，雖然不能觀見貪瞋癡三毒煩惱，但是卻除不了煩惱之根本。只有像釋摩訶衍這般錯悟者，且誤以為一悟即是究竟佛之狂禪，方能容得未悟之蓮花戒以這樣的問題來責難而無法摧破蓮花戒的邪問。釋摩訶衍不懂阿伽陀藥之藥性，以常見之毒藥取名為阿伽陀，正是裹著糖衣之毒藥製造者。經中所說之阿伽陀藥，是指能夠治癒眾生一切諸惡重病之藥，意即眾生本具之金剛心、菩提心、本識、如來藏、阿賴耶識（異熟識）；親證本識金剛心者即能發起佛菩提智，以此佛菩提智能夠破除一切邪想、能治療五欲毒、能散壞一切蓋障、治癒輪迴三界分段生死之病、能除一切無明翳等等，而入一切智城。

唐僧釋摩訶衍卻將經中世尊所說阿伽陀藥之譬喻，錯解為意識無思無觀，認為只要於一切時中不思惟，入住於一念不生、靈明覺了之境界，則能一時除去一切貪瞋癡煩惱與妄想習氣，就能獲得解脫。這就是典型的錯悟者東施效顰之「看心除習氣」，總以為讓意識心保持在不思惟、不觀察的靈知中，就是符合真悟禪師轉依如來藏而說之本來自在之解脫人。為再次

註⁸ 江燦騰主編，戴密微著，耿昇譯《吐蕃僧諍記》，第160頁至162頁。
台北，商鼎文化出版社，第1版第1刷，1994年3月。

證明釋摩訶衍乃是錯悟者，再舉示與其同時期之唐代黃檗希運禪師所留下之語錄檢驗之：

問：「如何得不落階級？」師云：「終日喫飯，未曾咬著一粒米；終日行，未曾踏著一片地；與麼時，無人我等相，終日不離一切事，不被諸境惑，方名自在人。更時時念念不見一切相，莫認前後三際，前際無去、今際無住、後際無來，安然端坐任運不拘，方名解脫。」（註⁹）

凡一切與色受想行識五蘊相應之法皆落於階級中，以人類眾同分而言，即有士農工商等階級之區分，於「士」中又有學士、碩士、博士等階級；有情中又有人、天、修羅、畜生、餓鬼、地獄六道之區分，「天」中又有欲界六天、色界諸天等等階級。三界中僅有一法不落於階級，就是一切有情身中本來自在、不生不滅之解脫人——如來藏阿賴耶識（異熟識），此本來自在不生不滅之解脫人，無有色受想行識五蘊之法相，故遠離一切與五蘊相應之煩惱與妄想習氣。阿賴耶識是本來即遠離煩惱、妄想習氣者，與意識經由不思惟之修法以為能除卻煩惱、妄想習氣，兩者本質上是完全不同之法；況且若強將意識處於不思惟中，必定須離於一切往來、作務之煩惱事，以求不受境界之惑亂。如今黃檗禪師卻說「終日喫飯，未曾咬著一粒米；終日行，未曾踏著一片地；與麼時，無人我等相，終日不離一切事，不被諸境惑，方名自在人。」明明吃飯時、行走時，意識心都得思惟觀察，倘若意識心不思惟與觀察，又如何能吃

註⁹ 《黃檗山斷際禪師傳法心要》卷1，大正藏第48冊，第384頁上。

飯與行走？這些都是現象界不可推翻之事實；黃檗禪師卻說有一終日吃飯卻未曾咬著一粒米者，有一終日行走而未曾踏著一片地者；此心終日不離一切作務煩惱之事，卻無人相、我相、眾生相、壽者相，不被六塵境界所惑亂，本無煩惱妄想習氣；必須是具足這樣的法相，才是本來自在的解脫者。

反觀釋摩訶衍所說，要以意識心於一切事皆不思惟，即已落於黃檗禪師所說之認取前後三際者；若要調練此自性善於思惟觀察分別之意識心，於一切事皆不思惟，就得不斷訶責已過去之心念，並不斷作意現前之心念使之捨去思惟，又必須期望未來之心念能到達預設之境界，正是黃檗禪師所斥責的前念有去、今念有住、後念有來者。釋摩訶衍所「悟」的意識，正是如此墮於三際之念者，受到五根與五塵之拘束，受到意根作意之拘束，受到我見之拘束，受到欲心所、勝解心所、念心所、定心所與慧心所之拘束，時時念念皆見一切相，故無法任運不拘，不是黃檗禪師所說本來解脫之心。

釋摩訶衍以住於無思無觀、不思惟之境界的意識為本來自在的解脫者，絕對不能通過百丈、黃檗等當代真悟禪師之檢驗，更通不過經中世尊所說一切眾生本有如來藏阿賴耶識正理之檢驗，故釋摩訶衍不是真悟之禪師；他既非真悟之中國禪師，則蓮花戒聲稱摧破中國僧人釋摩訶衍及摧破中國禪宗，其主張即不能成立。意即蓮花戒雖然破了野狐狂禪，然而並未摧破中國禪宗所悟之法，與當時的中國禪宗無關。故八世紀時的西藏容有吐蕃僧諍之實，然而宗喀巴說：【支那和尚堪布，解了空性未達扼要。以是因緣，謗方便分，遮止一切作意思惟，

損減教法，為蓮華戒大阿闍黎善破滅已。】(註¹⁰) 根本無義。因為宗喀巴之說，猶如打敗了一個假冒為中國的邊疆小國，然後聲稱已經擊敗中國了，成為在虛妄假立之事上自說已經爭得勝利了。唐僧釋摩訶衍所說之法雖不是真實禪法，但應成派中觀蓮花戒等有作意思惟觀察之法亦非無分別方便分，與釋摩訶衍皆是墮於意識心之分位差別中，同以意識之變相境界而互相攻擊諍勝，本質同樣是意識：應成派中觀欲純以意識心修成無分別智，以為就是無分別方便分，其實所用之藥本乃同於釋摩訶衍，同是生滅性而依他起之意識妄心，卻指鹿為馬而說為摧破支那和尚堪布，妄稱為摧破中國禪宗的住持者(註¹¹)，其理不應成。(待續)

註¹⁰ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》卷1，第6頁，台北，福智之聲出版社。

註¹¹ 藏語「堪布」，意謂為住持。

邪箭嚙語

— 破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說

(連載十三)



— 陸正元老師 —

多識喇嘛又說：

如「有」和「無」是相對緣起，如果沒有「有」，也就沒有「無」。如果唯識論只講緣起，只承認識有，不承認識空，就不是佛法。因此，《解深密經》、《瑜伽師地論》都闡明生空、法空的道理。「法空」就是「法性空」，並非「法相空」。

唯識的識屬於五類法中的「心法」，既然講「法空」，怎麼會主張「識」不空呢？難道「識」不是法嗎？因此，彌勒在《大乘經莊嚴·真如章》中說：

初證心外諸法空，次第證悟心亦空，明見心境俱空者，住於無二法性中。

《大乘經莊嚴論》是唯識「十一論」之一，不能說這些

話違背唯識主張吧？這段話的意思是說：唯識的證道分初級和高級兩個階段，初級階段證悟到「唯識無境」義，即五重唯識的第一重「遣虛從實」識；高級階段證悟到不但外境空，而且心識亦空，即五重唯識的第五重「遣相證性」。「遣相」就是遮遣「識相」，「證性」就是依他起的事相為空而舍去，證得圓成實性。什麼叫「圓成實性」呢？

據《解深密經》所說：依他起心、心所法、色法等實性被我法二空所遣（否定）之境界為圓成實性。因此，圓成實性就是我法二空的「空性」境界。如《解深密經·無自性相品》云：「諸法圓成實相，亦名勝義無自性性，何以故，一切諸法無我性，名為勝義，亦得名為無自性性，是一切法勝義諦故，無自性性之所顯故，由此因緣，名為勝義無自性性。」

因此，唯識家從「識有境空」，逐步進入「識境俱空」的法性境界，從心識生成諸法的心識緣起觀，到根本心識被我法二空所遣而歸於圓成實性。這難道不符合緣起性空的法則嗎？怎麼能睜著眼睛說瞎話，臆造出「緣起性空與第三法輪相違」的荒唐言論呢？難道當今世界上沒有懂佛學、閱讀過唯識經典和理論的人，就可以散佈彌天大謊嗎？難道世人都是不識字，是任人欺騙的傻瓜嗎？（《破論》p.072~074）

其實對於**多識喇嘛**此一邪見邪說，平實導師早於《宗通與說通》一書中即有詳細破斥及說明，**多識喇嘛**若非寡聞魯莽而

造作此《破論》，即是讀不懂或者故意視而不見，故而於他這本《破論》中扭曲栽贓誣陷 平實導師。今舉《宗通與說通》書中開示：

復次，三論宗徒修習唯識學者極多，密宗應成派中觀師少有不修習唯識學者；然此宗人既先預設立場否定藏識，即不能證解真實唯識門，唯能稍解虛妄唯識門，則不能實證中觀真義，亦於唯識種智生諸誤解，不名宗通。如此宗人常引唯識種智所說三無性語，誤會三無性義故，誹謗種智所說三自性爲不了義法、爲實無三自性，妄謂三自性乃是名言施設。當知三無性者，乃爲諸已證三自性者，欲令其實證有餘涅槃，故云三無性，乃依藏識自住境界而說，非無三自性也。

若無三自性，則無依他起性；無依他起性，則無蘊處界，其誰修證三無性？若無遍計執性，尚無無明業愛種子，則亦必無此世身心，其誰修證三無性？若無圓成實性，則無依他起性與遍計執性，尚無此世蘊處界，誰於依他起性上修除遍計執性而成就解脫果？若無真心本際之圓成實性，尚不能有三界有情身心，其誰修學般若中觀唯識種智成就佛菩提果？是故《成唯識論》卷9云：「三頌總顯諸契經中，說無性言非極了義，諸有智者不應依之總撥諸法都無自性。」唯有爲諸已經如實親證三自性者，方爲咐囑「三性三無性」；未實證三自性者，當自戮力實證三自性，證已方能真知三無性義。欲證三自性者，不得否定自心藏識，自心藏識即是三自性中之圓成

實性故。¹

從平實導師早於此書中舉出三性三無性的修證次第與修證的資格，就可以知道菩薩在實證第八識如來藏後，為滿足相見道位之功德，為實證進入初地應有的解脫果德。這位親證第八識如來藏的菩薩，除了能夠如實親證現觀三自性外，還要有三自性的基礎去現觀實證八識心王及一切諸法的三無自性性，這才是《解深密經》中所開示的修行次第。此分法要，平實導師除了在《宗通與說通》開示過之外，在《楞伽經詳解》中亦已從另一方面來開示，也就是從大乘解脫果的實證來開示；亦即菩薩證悟第八識如來藏後，不單單只有遠離對自我之執著，亦必須遠離對於阿賴耶識心體實相之執著；也就是證悟的菩薩應當遠離自我本身對因地第八識的能藏所藏體性——阿賴耶識性的執著，如此方能滿足此分解脫果的功德。這些經中所說的真實義，**多識喇嘛**完全讀不懂而誤會了，而平實導師早在很多年前就已經在書中如實演述過了。**多識喇嘛**等藏傳佛教上師活佛，連斷我見的基本解脫果都沒有實證，更不用說佛菩提道的實證法界實相心第八識如來藏，乃至進修相見道位的大乘解脫實證，因為**多識喇嘛**等藏傳佛教的喇嘛們都是否定第八識如來藏的；因此而錯將三轉法輪經論中，佛菩薩對於證悟菩薩們開示的修行內涵，以六識論的邪見想要套上第八識如來藏的種種自性中，而錯解了經典義理內涵，竟敢大膽地以自己的錯解內涵來誣責正確解釋經典義理內涵的實證者，只有因

¹ 平實導師，《宗通與說通》，正智出版社（台北），2000年12月初版，頁297～298。

此而更加曝露自己的無明罷了。今藉此因緣，恭錄《楞伽經詳解》書中的開示，以利現前、當來諸證悟實相的菩薩快速進入初地，平實導師開示如下：

佛子證得阿賴耶識之後，依於聖教量，知悉未來成佛時即是此第八識能生大圓鏡智，是一切法之根源。但在初悟時，祂仍含藏許多染污種子，不能立即圓證解脫果，尚須經由修道而斷盡欲愛、色愛、有愛煩惱，方能具足解脫果而出三界（悟前已具證四禪八定者除外）。是故悟後**必須遠離阿賴耶識之能藏所藏體性**，否則不能圓滿解脫果。

此外，佛子悟後若不捨離對於阿賴耶之執著，則與異生凡夫之恆內執阿賴耶為我無異，雖有智慧，形同乾慧，不能邁入修道位，終究只能停留於習種性之解行位中，難可出離，解脫果尚不能圓證，遑論修證佛地大菩提果。是故悟後**不唯須離自我之執著**，尚須**遠離對於阿賴耶實相之執著**。若皆能遠離，方能圓證解脫果而出三界。然而以上所說皆是前七識之修道觀，與阿賴耶本體非有關、非無關——前七識之執著消除，能使阿賴耶含藏之七識種轉淨，故非無關；不論前七識修不修行，阿賴耶識始終是本性清淨、遠離見聞覺知，不貪不憎不受六塵，故非有關。

又阿賴耶識本體離見聞覺知，不受六塵諸法，無修無證，既無所得，亦無所失；一切之修證皆是七轉識之事行，發起無漏智者亦是七轉識（唯除成究竟佛），於阿

賴耶而言，無所謂智慧與無明，故云「智不得有無」。然而經由悟道後之七轉識修行，卻可以在最後身菩薩位時，使第八識轉生大圓鏡智乃至成佛。由於第八識具足此種本來圓滿成就諸法之體性，故名圓成實性。由於證知此理，所以雖證解脫果及大菩提果，而永不入無餘涅槃，恆於十方世界度化有情，盡未來際永不休止，起大悲願而不滅佛地之淨七識，恆常利樂有情，這是讚歎世尊所證境界。²

因此，《解深密經》中佛所開示之「無生無滅，本來寂靜，自性涅槃」，本就是指第八識阿賴耶識心體之體性，與其餘諸大乘經典的開示義理相同；乃因多識喇嘛自己讀不懂，將蘊處界一切法有生必滅的緣起性空說為無為法；但是緣起性空乃是緣生緣滅之無常法，既然有生滅，即不可能是無為法，因為聖教中說「無為無起滅」，唯具不生滅性之心體所顯的無為法才是真正的無為法；多識所說的無為法，卻是有生必滅的蘊處界所顯示的生滅無常的緣起性空，其實不是真正的無為法，這在《楞伽經》中佛陀早就說明過了，多識喇嘛對此卻是完全不懂的。多識自己所舉《對法》中「一切皆是緣生，唯除無為法。」更是顯示有一非是緣生性的無為法——阿賴耶識心體處處所顯示的無作無為之體性，此非三界緣生法。因此《對法》的論文正好印證平實導師所開示是正確的，反而證明多識喇嘛的六識論所主張的緣起性空是錯謬的，多識喇嘛竟無自知之明，反而舉出來證明自己的錯誤。多識所舉之彌勒菩薩

² 平實導師，《楞伽經詳解》第一輯，正智出版社（台北），頁43～45。

《大乘經莊嚴》〈眞如章〉中「明見心境俱空者，住於無二法性中。」亦同於本章第三節中所舉《大般若經》之「如來法性」，明白顯示有一「無二（眞如）法性」可轉依安住，證明平實導師書中所說第八識眞如法性的義理，完全正確。

若依漢文版大藏經，上文應是無著菩薩之《大乘莊嚴經論》卷2〈眞實品第七〉中語：【心外無有物 物無心亦無 以解二無故 善住眞法界】³，但無著菩薩於此〈眞實品〉中對此無二法性、眞法界尙有更爲清楚之說明：

無二義是第一義，五種示現：非有者，分別、依他二相無故；非無者，眞實相有故。非如者，分別、依他二相無一實體故；非異者，彼二種、如，無異體故。非生非滅者，無爲故。非增非減者，淨染二分起時滅時，法界正如是住故。非淨者，自性無染不須淨故；非不淨者，客塵去故。如是五種無二相，是第一義相應知。⁴

無著菩薩於論中，更是明顯說明眞實相有而非無，體是無爲而非生滅，自性從來無染故不須淨除。此方是第一義的中道實相，講的卻是第八識如來藏的法性，何曾是如達賴及多識等六識論者所言「空性」即爲「無自性、一切法空」之惡取空斷滅見者，由此證明多識喇嘛是將開示第八識法義的菩薩論典，曲解爲六識論中的諸法緣起性空，然後再以曲解後的說法來誣責平實導師；故說否定第八識而堅持六識論的藏傳佛教

³ 《大正藏》(CBETA, T31, no. 1604, p. 599, a19-20)

⁴ 《大正藏》(CBETA, T31, no. 1604, p. 598, b24-c1)

應成派中觀諸師，皆是無因論、惡取空、謗無如來藏、謗無菩薩藏、曲解菩薩論典真實義之破法者。

多識喇嘛又說：【依他起心、心所法、色法等的實性被**我法二空所遣**（否定）之境界為圓成實性。】乃是錯解經典所說的圓成實性，圓成實性乃是圓滿成就世間、出世間諸法的真實性，豈有絲毫可以被遣的道理？既然**多識喇嘛**說圓成實性是「被**我法二空所遣**（否定）之境界」，那就表示依於「被遣」而有的這個空無斷滅的境界即是圓成實性；按照**多識喇嘛**這個邏輯來說，若「不被**我法二空所遣**（否定）之境界」，就不是圓成實性囉！那麼能出生六識心的第八識，無餘涅槃中的本際第八識，應該就不是圓成實性了，那就成為不合邏輯的現象：常住不壞而能生萬法的第八識不是可以圓滿成就諸法的圓成實性，蘊處界生滅無常而會成為斷滅空的緣起性空反而成為能夠圓滿成就諸法的圓成實性。請問**多識喇嘛**：您懂不懂世間邏輯？懂不懂佛法教理？

也要再問**多識喇嘛**：因地無明眾生因為沒有被二空所遣，那就不具有圓成實性嗎？這就代表**多識喇嘛**所說的圓成實性，是依於「被**我法二空所遣**（否定）的境界」而有，因此**多識喇嘛**的圓成實性乃是有生之法，乃是先無後有；而且也是被遣後的斷滅空，才是圓成實性。然而圓滿成就世間、出世間諸法的圓成實性，會是被二空所遣之後的斷滅空嗎？辨正到這裡，**多識喇嘛**是無法自圓其說的。可是**多識喇嘛**自己舉出《解深密經》的開示說：【無生無滅，本來寂靜，自性涅槃】，卻是無生亦無滅的法性，而**多識喇嘛**自己所說的二空所遣後的斷

滅空，卻是先無後有而有生滅的法，不可能是無生無滅。因此**多識喇嘛**所說的圓成實性是斷滅空，乃是違背經典所說「無生無滅」，證明**多識喇嘛**乃是自語相違，違背因明比量，亦違背 佛陀之至教量，更是違背實證者現觀法界實相的現量。

其實前舉《楞伽經詳解》中，平實導師就已扼要明白開示圓成實性的道理，完全契合 佛陀的教義：**【由於第八識具足此種本來圓滿成就諸法之體性，故名圓成實性。】**唯有第八識如來藏具有「無生無滅」的體性而且能夠圓滿成就諸法，**多識喇嘛**卻是否定圓成實性的第八識之後，再以緣起性空的斷滅空來取代第八識的圓成實性。並且經典中也說第八識心「本來寂靜，自性涅槃」，也就是說，有一個法非生滅性，不管是否「被我法二空所遣」都是本來不生、本來寂靜、自性涅槃。所以 佛說：**【知一切法「本來不生」，若法不生即第一義。】**⁵因此第一義乃是本來不生的法界實相心——阿賴耶識如來藏。**多識喇嘛**被藏傳佛教六識論邪見誤導了，竟然想要把親證圓成實性而如實解說的親證者，以自己的妄想淺見而加以推翻，反而證明自己對佛法的無知與未證。

多識喇嘛又說：**【如果唯識論只講緣起，只承認識有，不承認識空，就不是佛法。】**這個說法本身就有大問題，因為「唯識論『不是』只講緣起」的，唯識乃是依**多識**等人所否定的第八識如來藏來講一切種智而函蓋緣起的，這又證明**多識喇嘛**不知實性而隨意說法，隨意誣衊他人。佛於第三轉法輪唯識

⁵ 《大方廣寶篋經》卷 3 (CBETA, T14, no. 462, p. 477, c20-21)

系列經典中，不唯開示蘊處界等法的依他起性等緣起法的道理，亦開示第八識圓成實性的實相法界及第七識的遍計執性，同時開示菩薩悟後如何實證第八識所藏一切種子的智慧，闡明說一切菩薩都必須因實證一切種智才能夠成就究竟的佛道；而一切種智的內容是第八識如來藏所含藏的一切種子的智慧，卻正是**多識喇嘛**藏傳佛教等人共同否定的第八識如來藏所含藏的一切種子，這已證明：藏傳佛教非佛教，藏傳佛教是喇嘛教。

多識喇嘛及藏傳佛教諸大小喇嘛、仁波切都無法實證第八識，只能在錯誤的六識論邪見下錯解唯識系列經典，才會說出「如果唯識論只講緣起」這個錯誤的假設；連假設都會錯誤，更不用談後面提到承認或不承認空有的問題了。以藏傳佛教六識論來解說「唯識論只講緣起」，不管說空說有都是錯誤，因為已經具足斷見與常見等外道見而無法脫離。如同宗喀巴、達賴喇嘛，乃至主動繼承六識論應成派中觀的釋印順，全都是六識論主張一切法空、緣起性空，成為斷滅空的斷見外道，也成為無因唯緣就能生起蘊處界生滅法的無因論者，公然違背世尊所說「有因有緣世間集」的正理。由於所主張的六識論緣起性空觀，在滅盡蘊處界而取無餘涅槃以後，已經落入斷滅空中，於是又再建立細意識、極細意識作為輪迴三世的主體，重新落入意識及識陰中，又回頭成為常見外道，**多識喇嘛**正是其中一員。

佛教的三乘經典聖教俱在，可供查詢，豈能讓藏傳佛教這些喇嘛外道亂說錯說佛法而欺瞞眾生？按照**多識喇嘛**所說：**【難道世人都是不識字，是任人欺騙的傻瓜嗎？】**確實，只

有迷信無智者才會信受這些藏傳佛教的喇嘛們裝神弄鬼、曲解經文中的聖教；藏傳佛教中的喇嘛們甚至心中高舉邪慢，誑言說藏傳佛教的男女淫樂的雙身法才能教人即身成佛，卻還不知道自己的即身成佛理論及實修的結果，都與佛法中的三乘菩提的實證全然無關，都只是低級的原始宗教中才有的極原始的生殖能力崇拜。**多識喇嘛**等活佛們，連聲聞解脫道最基礎的我見都無法斷除，連佛菩提道中最基礎修證的法界實相心都無法實證，天底下那有這樣的「佛」？這從證悟菩薩的法界實相智慧來看，只覺悲憫而欲救拔；但是**多識喇嘛**等人無明籠罩，反誣指欲救拔者為邪魔外道，真是愚癡至極！

無法實證法界實相，故誤會正理，此乃正常的現象；因為法界實相心第八識如來藏本來就難聞、難信、難知、難解、難證，因此**多識喇嘛**等藏傳佛教諸師會錯解經論也就不足為奇了。如同佛在《大般涅槃經》中說：【如虫食木有成字者，此虫不知是字非字，智人見之終不唱言：「是虫解字。」亦不驚怪。】⁶今藉**多識喇嘛**造作《破論》邪說而加以辨正之因緣，筆者效法 世尊及平實導師悲心，舉示其邪說加以辨正，以此辨正**多識喇嘛**邪說而彰顯真義，建立正理。而且藏傳佛教所宗的無上瑜伽（譚崔瑜伽）的男女雙身合體追求淫樂之法，根本就是欲界最低下的淫慾之法，是原始宗教中才會有生殖崇拜；稍具有一點基本佛法知見者，都可以了知喇嘛與明妃們輪座雜交的雙身法，或是常常淫人妻女的雙身法，事實上與畜生雜交、違背人倫無異，是故有智者悉皆避之唯恐不及，怎能相信並去

⁶ 《大般涅槃經》卷 2 〈1 壽命品〉 (CBETA, T12, no. 374, p. 378, b27-29)

修學呢？而**多識喇嘛**等人竟還敢出來維護及弘傳！因此，在藏傳佛教欲以外道法來取代佛法，想要藉曲解經教義理而誣衊善知識的方式來籠罩一切人的事實中，如今要請求**多識喇嘛**及藏傳佛教諸大小喇嘛們問問自己：【難道當今世界上沒有懂佛學、閱讀過唯識經典和理論的人嗎？假「藏傳佛教」的名義就可以瞞天過海撒天下之大謊嗎？】還請具信具慧者比照三乘經律，檢查藏傳佛教喇嘛們的說法；理性有智者以道理檢驗，就不會被藏傳佛教的邪說所矇騙籠罩了。（待續）



廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載二十四)

第三節 十二因緣

末學未進入正覺講堂之前，曾在新竹鳳山寺《廣論》團體護持多年，那時發覺到《廣論》同修們對《菩提道次第廣論》的十二緣起部分，頗覺艱澀難懂；於是把此部分依日常法師之解釋整理後，用白話文解釋，贈送鳳山寺《廣論》眾多同修，以利益諸同修。現在進入正覺而回歸正法之後，依 佛陀至教及現量實證的見地而重看此舊文，才發覺原來依《廣論》及日常法師所說而作的解釋，仍然錯誤百出，原來《廣論》及日常法師乃是誤導眾生；而自己當年依《廣論》及日常法師的註解加以解釋，結果還是在誤導眾生，當時卻認為是造了利益眾生的大善業，其實是誹謗正法的幫兇。藉此重寫十二因緣之機會，特地把《廣論》部分原文及鳳山寺日常法師部分錄音帶講解文中諸多錯誤之處，舉出說明之。並藉此書之發行，末學願

當眾懺悔以前錯隨他人所作的諸惡業。

第一目 支分略釋

一、無明支：《廣論》181頁說：

十二緣起支中，初無明者，如《俱舍》云：「無明如非親實等。」此亦如說怨敵虛誑，非為遮無親友諦實，及異親實，是說親友實語相違所對治品。如是無明，亦非僅遮能對之明及明所餘，是明相違所對治品。

此處把日常法師對於這段《廣論》文中的解說，一字不漏抄錄如下，《廣論》課程錄音帶第六十四卷，日常法師講解說：「這個《俱舍》的文『如非親實』啊！那就像怨敵。因為他這個非親實，我們也可以說不是，不是就是遮止；不僅僅是遮止，說不是親，不是友，不實在，非親非實喔！或者跟親實不相關。我們現在講親，說這個是我的親人朋友，那麼還有一種呢？我的怨家。除了我的朋友怨家外，還有沒有別的人啊？還有一類人，既不是朋友也不是怨家，是不是這個？所以如果我們把我們相關的，自己以外所相關的人分類的話，應該分成功這個三類，第一個呢我好的，跟我好的，或者叫親、或者叫友。還有一類呢，就跟我不好的，就怨家對頭。除了這個以外，是不是還有很多人既不是怨家也不是對頭啊？他現在這裡說，不是，不是這樣分法，是說什麼？是親友實語相違所對治品。它這個非親實，要把它定義下來；因為照我們剛才這三類的分法，非親實的話，就是除了我親友以外，真實以外，怨家是『非親實』，還有不認識（的人）

也是，是不是也是『非親實』啊！這樣，說不是這種分類方法。那它怎樣分類呢？是說親友實語相違，跟這個恰恰相違背的所對治品，這個範圍就狹了，而且確定的，像前面那種很廣泛的不能確定。

這個地方再解釋一下，什麼叫相違所對治品？說這個要嘛怨家要來傷害我，要嘛親友來幫忙我，這兩個是不是相違背，互相敵對、針鋒相對的？如果這個怨家得勝了，那個親友一定輸掉；如果親友得勝了，怨家一定輸掉，只有這兩樣。那其他既不是怨家也不是親友，那一類人不算。現在我們講的無明是什麼？這個也要確定喔！否則你破了這個無明以外，對不起，還有很多無關係不相關的人，就像我們剛才說親友相敵對的，都在那裡，跟我們不相關，我們也照顧不到。所以我們講無明的關係，就是說由無明產生這些問題，那我們怎麼去解決了無明的問題？所有的問題都解決掉了。所以當我們談這個問題，一定要函蓋面很廣，所有的東西不遺漏，主要的就是這個道理。現在講的這個無明是跟什麼呢？明！明是明見，確確實實的，絲毫無差的，明明白白的，能跟它相違背的；所以只要這個無明在，那這個確實的，明見的這個狀態就消失了。換句話說，反過來說，如果說明白明見的這個狀態現起來了，那無明就可以整個拿掉。」

一般弘法者講法時，總讓人霧裡看花，講了一大堆，聽者卻聽不懂他在講些什麼；日常法師就是這樣的人，東扯一句，西扯一句，把原本很簡單的詞句，搞得複複雜雜的，要使聽者慢慢的揣摩，如此來炫耀自己，讓聽者誤認：師父的證量多

麼高，所講的法是多麼深奧，我們都聽不懂。其實只要翻閱《俱舍論》，就知道「明所治無明，如非親實等」的意思，世親菩薩只是舉非親友與非實語兩個例子來說明無明的範圍而已，不是日常法師廣言曲解出來的意思。非親友有三種：一為怨敵、二為認識但非親非故、三為不認識的人，其中只有怨敵是我們要對治的。非實語也有三種：虛誑語（我瞭解但會傷人的話）、異實語（我瞭解但不會傷人的話）、無實語（我不瞭解的話），其中只有虛誑語是我要對治的。以上《俱舍論》只是舉例而已，再說，《俱舍論》卷 10 對無明的解釋說：【明所治無明者，明有實體；謂此無明不了四諦，明所對治名曰無明，與明相違方名無明，非是離明之外皆是無明，亦非明無之處名無明也。】非明也有三種：無明、異明、明無，所以「明」所對治的只有無明一種而非全部，這是講無明的範圍。這並不是很難懂的法義，但日常師父自己亦未完全懂得，不得不東拉西扯講了一大堆，導致學人聽不懂，只是更增長煩惱而已。

《俱舍論》本為 世親菩薩早年尚未迴小向大之前所作，世親菩薩早年宣揚小乘法時，詆譏大乘如來藏之法；後來放下慢心，試著聽聞聖 無著菩薩一席說法以後，自知已經造作了謗法的極重惡業，歿後必定要入無間地獄，於是準備割舌懺悔。後經其兄 無著菩薩勸說：「割舌懺悔無用，應以謗法之舌改而護法。」才改奉大乘，並且努力宣揚大乘如來藏法，因此也才有影響後世甚鉅之《唯識三十頌》……等著作之出現，當代推崇為千部論師，謗法重業才得消除；而且道業因此增進，捨壽時證量已達十迴向位而鄰於初地；中國歷代證悟祖

師也依其論著修學，才有大乘唯識等等之論著流傳至今。

世親菩薩雖然把謗法之重惡業懺除乾淨，但彼生還停留在十迴向位，以其勝妙的智慧竟然仍無法登入初地。殷鑑不遠，然而去者如宗喀巴等人已不可追，今者藏傳佛教中黃教諸應成派中觀的隨學者，能不謹言慎行乎！末學慶幸能於數年前與應成派中觀六識論邪法一刀兩斷，並依真善知識修學，天天作懺悔，並發「悟後破邪顯正」之大願，今生才得有證悟生命實相之機緣；但願此生也能達 世親菩薩之十迴向位，則今世來此娑婆受生，就功不唐捐了。

再說《廣論》181 頁解說無明：【此中能治明者，謂正明了補特伽羅無我之義，此相違者謂補特伽羅我執薩迦耶見。】意思是說只要明瞭無我的義理就是「明」，若想對治無明就要用「明」，與明相違就是無明。這是宗喀巴本身未證真正的「明」，才會對無明的內涵不瞭解而說出這樣可笑的開示。宗喀巴等應成派中觀諸人所說的人無我的義理，是在六識論的大前提下，說一切眾生的「我」，完全由眾緣假合而成，死了就是一切法空，這就是人無我；但是入涅槃時是要把六識全都滅盡的，又怕人家說他們是斷見外道，所以又另外建立了一個意識常住說，認定意識是有情輪迴的主體，返身又成爲常見外道，一切常見外道都主張意識常而不壞故。但是 佛說過「意、法爲緣生意識」（楞嚴經》卷 3），四阿含諸經中的解脫道開示也都處處這樣說：「諸所有意識，彼一切皆意、法因緣生。」¹ 由

¹ 《雜阿含經》卷 9 (CBETA, T02, no. 99, p. 57, c20-21)

於有第八識如來藏執藏的意識種子爲因，有如來藏所生的意根和法塵爲緣，才能生起意識；所以意識是虛妄的生滅法，乃是因緣所生法，在五位中滅，因此正死位即斷滅，不能去到後世。所以說藏傳佛教的宗喀巴等六識論者，都是持斷滅論的無我見的人，也是主張無因唯緣即能有意識存在的無因論者，同時兼具斷見與常見等二種邪見。因此，謗無阿賴耶識爲因的無因論者，其所說的人無我即是戲論，都違四阿含諸經依第八識不滅而演說的人無我。

只有真正證得本來無我的主體識阿賴耶，並且現前觀察阿賴耶識的體性，轉依這個本來自性清淨涅槃的第八識心，因而生起總相智與別相智，才是大乘法的「明」；若只確實觀意根與法塵爲緣才能出生意識的人，則只有小乘法的「明」。宗喀巴既主張意識常住不滅，不知意識是因緣所生法，顯然仍具足無明——我見、我執俱在，不與明相應。宗喀巴又否定本識阿賴耶識，違背四阿含解脫道所說「依本識出生名色以後，才能有意根觸法塵而生意識」的正理，所以他是具足無明的凡夫，不與小乘解脫道的明相應。宗喀巴連聲聞解脫道最基礎的斷我見之明都不能相應，更深妙的大乘般若智慧的明，當然更無法相應，何況是諸佛一切種智的明？

《緣起經》卷1說：

謂無明緣行者，云何無明？謂於前際無知，於後際無知，於前後際無知；於內無知，於外無知，於內外無知；於業無知，於異熟無知，於業異熟無知；於佛無知，於

法無知，於僧無知；於苦無知，於集無知，於滅無知，於道無知；於因無知，於果無知，於因已生諸法無知；於善無知，於不善無知；於有罪無知，於無罪無知；於應修習無知，於不應修習無知；於下劣無知，於上妙無知；於黑無知，於白無知；於有異分無知，於緣已生或六觸處如實通達無知；如是於彼彼處如實無知，無見無現觀，愚癡無明黑闇，是謂無明。

《緣起經》所說的無明，於前際無知、後際無知、前後際無知……等種種的無知，說無明就是種種的「不知、無知」。眾生都是被無明所籠罩，因此對於這裡經典中說：「如是於彼彼處如實無知，無見無現觀，愚癡、無明、黑闇」，其所說對於種種法處的如實知，都無所知時，沒有發起如實知的見解，也沒有現前的觀察出來；如此的愚癡、無明、黑闇，就是無明。

眾生最大的無明就是錯認五陰（尤其是識陰中的意識）為真實我、我所而寶愛，不知涅槃的本際—第八識如來藏—乃是本來自在清淨，所以眾生對於第八識不如實知，漫漫長夜處於無明之中，於是在三界中輪迴生死，如經中說：

爾時世尊告諸比丘：「有愛者，其本際不可知；本無有愛，然今生有愛，便可得知。所因有愛，有愛者則有習，非無習。何謂有愛習？」答曰：「無明為習。」「無明亦有習，非無習，何謂無明習？」答曰：「五蓋為習。」
「五蓋亦有習，非無習……」²

² 《中阿含經》卷 10〈5 習相應品〉本際經。

此本際者，很明顯的是指三世主體的第八識阿賴耶識；阿賴耶識即是阿含諸經中說的本識、入胎識、如，是生死流轉之主體，若人不知阿賴耶識，則此人不知名色從何處來？不知名色死滅之後本際未來要往何處去？也不懂熏習種子成就的道理；由於本際阿賴耶識所含藏的無明煩惱業種不斷的前後等無間流注，就有七轉識的運作，於是就有凡夫種種的無知顯現：對三世無知、對五蘊無知、對六塵無知、對六入無知、對六識無知等等，即是三乘菩提解脫道中的無明。從《廣論》中可以證實宗喀巴對這些無知是具足的，因此藏傳佛教宗喀巴等是具足無明的人。

不知生死流轉之主體為阿賴耶識的人就是不知此際，不知此際則不知前後世，不知者即是未證悟的人；眾生執著生滅的意識是常住法、不生滅法，即是未斷我見、未證初果的凡夫。應成派中觀的六識論者宗喀巴等人，即是未悟也未斷我見的這種人；因為他們認為諸法是無自性生，認為無自性是諸法的體性；換句話說，他們認為無自性而能自然出生諸法，意識也可以如此自生而常住不壞；而諸法生後也無自性，如是互生，即是「緣起有自性空」，沒有前際，也沒有後際。但這樣的主張是道地的無因論，佛說這是無明。

前苦集諦中說過，阿賴耶識內所含藏的煩惱共有五種：見一處住地煩惱、欲界愛住地煩惱、色界愛住地煩惱、無色界愛住地煩惱、無明住地煩惱。前一為見惑，第二三四為思惑，此四煩惱合稱一念無明，是小乘阿羅漢所斷，一切地上菩薩亦斷，但因留惑潤生而說為不斷；第五為無始無明，不迴心阿羅

漢所不能破、不能斷，唯有菩薩隨佛修學才能斷除。所以無明有一念無明與無始無明，皆由阿賴耶識內的煩惱隨眠而生。十二因緣法中所說之無明屬於一念無明，一念無明必緣阿賴耶識才能緣行；而阿賴耶識必緣一念無明種子的流注，才会有名色的出生與壞滅，導致眾生的生死流轉。如果有阿賴耶識而無一念無明，阿羅漢則入無餘涅槃；但八地以上菩薩無一念無明，尚有少分無始無明卻不入無餘涅槃；如果無阿賴耶識而有無明，則此無明即成無因而起之無明，即是宗喀巴所說的無明；因為宗喀巴否認有阿賴耶識故，其無明是自行存在的，不是依有情的本際心阿賴耶識而存在，則其無明業種將是亂起、亂滅、亂現、亂報的；因此宗喀巴這樣的主張是不符合因果律的，也違背 佛陀至教量及法界的現量，故說宗喀巴具足無明。

若如宗喀巴所說，無明是緣起法，但無明有緣起而無阿賴耶識為根本因，則無明不是執藏於阿賴耶識心中，則應無明另有出生之因緣，則此出生無明之因緣，亦將必定有另外之所緣來生此無明緣；則能生此緣之緣，又必定另有他緣；如此輾轉追溯所緣永無盡期，即有無窮盡的過失。尚不知追溯到無明起處，又如何能斷無明？此即是六識論的應成派中觀主張無阿賴耶識為因之過失。若無明種子是執藏於眾生各自之阿賴耶識心中，則永無此弊；而法界中的真相正是如此，一切法的生起根源，都只能追溯到本際阿賴耶識為止——阿賴耶識即是萬法的根源，過此即無任何一法可得，不可能再往前追溯到任何一法了，因此《雜阿含經》卷 12，佛說：【我作是思惟時，齊識而還，不能過彼。】經中所說的識就是第八識阿賴耶識。二乘

法中修因緣觀的行者，逆觀十因緣法最頂，只能推知有一個本識存在，為一切法的根源；由此才能有十二因緣法的存在，由此才能有無明存在，故說：「萬法都齊於阿賴耶識而還，不能超越此識。」是故宗喀巴所說的緣起法，與佛說的緣起法完全違背，是無因而生的緣起法，是外道法，不是佛法。

日常法師迷信未斷我見的凡夫宗喀巴，同樣墮此無因論的緣起見中。《廣論》同頁說：「此愚蒙，《集論》中說略分二種，謂業果愚及真實義愚，初能招集墮惡趣行，後能招集往樂趣行。」日常法師解釋說：「根據《集論》說，這個事實真相看不清楚，又把它分成功兩點，一個叫業果愚，一個叫真實義愚。平常我們說實際上一切都是緣起性空，實際上這個緣起跟性空可以分開來的；就像我們講手，這個手本身是同一個東西，可是你要仔細看的話，手背、手掌不一樣，骨頭、肉又不一樣，這是同樣的道理，所以因為它性空。真實的狀態應該是真實義，就是說沒有自性的；因為沒有自性就現出緣起的形相來，所以緣起的這樣的因、感這樣的果，所以有這個因一定會感得果；對於這個如是因、感如此果的這個道理不認識的，這個叫業果愚。」（日常法師《廣論》錄音帶第 64 卷）

日常法師把緣起當成因，性空當成果；手背、手掌、骨、肉是緣起因，成為手是性空果，說有如是因就感如是果。但是日常法師沒料到，手背等如同手一樣是會壞滅的，同樣是法師自己講的性空果，那麼手背等的緣起因又是什麼？如此輾轉追溯所緣，將永無盡期、永無究竟之時。這都是因為否定了萬法的根本因阿賴耶識，才會產生這樣的窘境；但是日常法師卻如

同宗喀巴一樣，對此嚴重過失都無所覺知。如此說法、如此見解的無因論邪見，就是佛說的邪見外道，但日常法師對自己這個本質卻是毫無所覺的。

日常法師不知道阿賴耶識有一種體性，就是「大種性自性」，祂具備造色的功能，才是名色的生起因；不論手或手背等，都是由根本因阿賴耶識依其大種性自性所造，別無他法能造；也不是一神教外道說的由上帝造人，因為連上帝自己的色身也是由他的阿賴耶識所造；所以萬法的根源是阿賴耶識，萬法都由這個本識所出生，所以佛才會說「齊識而還」。因此，不依阿賴耶識而說緣起性空，就是外道法，不是佛法，宗喀巴與日常法師正是如此。

又日常法師把真實義解釋成「沒有自性的」，由此可見日常法師尚未證得空性如來藏阿賴耶識心，再次的顯示日常法師對佛法真實義的無明。所謂真實義即是自心如來，也就是第八識阿賴耶識；阿賴耶識是真實有祂的自體性，所以才叫作真實義。但宗喀巴、日常法師等，主張一切法緣起性空之說，與佛所說不同，乃是依於蘊處界之法而有；既然依於有生有滅之蘊處界法才會有緣起性空，當然緣起性空也是緣生法，絕非真實法。是故菩薩親證自心如來後，即能現前觀察名色之所從來，都是緣於無明而從阿賴耶識心中出生的，於是真正理解名色是由阿賴耶識藉緣生起的，而名色的自性無常故空，真實證得緣起性空觀；也能現觀阿賴耶識自身之體性，現觀其不生不滅、不來不去、不垢不淨、不增不減……之中道實相法，完全符合三乘經典所說。而且證悟菩薩其所行、所言、所思悉皆真實不

虛偽，悉皆轉依自心如來所住境界，終不離第一義諦真實義理；總合菩薩所證的這種緣起性空觀，以及阿賴耶識自身恆住中道的現觀，才是佛法的真實義；因此，佛法真實義絕非日常法師所說的「沒有自性謂之真實義」。

宗喀巴又引《集論》卷 4 說：愚蒙分二種，業果愚與真實義愚。無著菩薩的原文如下：

如契經說：無明緣行，若福非福及與不動。云何福及不動行緣無明生？有二種愚：一、異熟果愚，二、真實義愚。由異熟果愚故，發非福行；由真實義愚故，發福及不動行。³

這裡是說有兩種愚：異熟果愚與真實義愚。前者是說一般未學佛的人，他不瞭解業種感果的道理，不相信輪迴，認為人死了以後就什麼都沒有，認為人活著時快樂就好，根本不信所造一切善惡業都會有因果，這就是異熟果愚；其實凡夫所謂的快樂往往是一直在造惡業，想要利益自己而不顧是否損惱他人，由於異熟果愚而造作了不利後世的非福行，此世欲利益自己反而減損了未來世的福德，結果在阿賴耶識中種下非福行等惡業種子；又經過愛取的滋潤，使惡業種子勢力增強，於是在捨壽時淪墮三惡趣中，這是愚於業種引果的異熟果無明。真實義愚，是說學佛的人已經知道業種感果的道理，害怕淪墮三惡趣，於是努力造善業或不動業，希求未來世能生善趣，或者證得色界

³《大乘阿毘達磨集論》卷 4〈1 諦品〉(CBETA, T31, no. 1605, p. 679, b14-17)

不動地第四禪境界，死後發起福報而生於四禪天中；這種修習四禪定境的行爲即是不動行，因爲我見未斷而發起不動行仍然不離輪迴，這樣不證解脫而引生的福行、不動行，是由於對出離生死苦仍有真實義愚所致；他不知道生於四禪天善趣時，還是在三界中，未能解脫而誤以爲永遠解脫，這即是對解脫道真實義的無明，宗喀巴即墮入此中。至於佛菩提道真實義的無明，即是對於萬法的根源，也就是對於法界實相的真實義不能明白；譬如錯將二乘菩提解脫道錯認爲佛菩提，又將意識取代第八識如來藏，當作是萬法的本源，才會主張意識是結生相續、建立因果的根本心，由此證明宗喀巴對佛菩提亦具足真實義愚。

現見異熟果愚與真實義愚，宗喀巴是兩者都具足。隨舉一例來說，從他寫的《密宗道次第廣論》中可知，藏傳佛教邪淫之雙身修法，不論在大乘或小乘法中都爲佛所禁止，因爲捨壽後將會淪墮三惡道中長劫受苦無量；但宗喀巴不但自己要修，也教人要修，甚至規定學密的人都要修；而且要求藏傳佛教密宗信徒要年年、月月、日日不斷的每天八個時辰（十六小時）都要努力修，除了大小便睡眠以外，所有時間都要精進修；而且要在佛像前修，並且要與九個女人一起合修，還要挑選十二歲至二十歲的年輕少女共修；公然妄說如此年年、月月、日日努力合修輪座雜交的雙身法，可以成爲報身佛。這真是誤導眾生同造三惡道的業果，也與二乘菩提的實證完全無關，更別說是實證佛菩提的見道智慧；而藏傳佛教所有喇嘛們都信受不疑。由此可知藏傳佛教諸喇嘛及弟子們，即是具足業果異熟愚

及真實義愚的大愚人。要求藏傳佛教弟子們每天十六小時，與異性弟子精修男女雙身法，此非本書胡言，而是宗喀巴親自在《密宗道次第廣論》中所主張的。宗喀巴本身又暗示已領受聲聞戒及菩薩戒，一生中卻常常犯此邪淫之重罪，已經很明顯的是地獄業，正是典型的異熟果愚。日常法師因受中華文化道德標準熏陶，知道不邪淫是做人基本的標準，不行此畜生業，還不至於公開主張實修雙身法；但是他把營利而與民間商店競爭的事業當作佛法實修，以出家人身分而開店利用義工營商，已嚴重的毀犯佛所制定的聲聞戒；日常法師並將營商所賺得的錢財，大部分供養廣傳雙身法的達賴喇嘛，又違背菩薩戒，這也是很明顯的惡趣業，也是典型的異熟果愚。

此外，宗喀巴否定法界實相心第八識真實存在，又把佛菩提道的真實義套在雙身修法中，成就真實義愚；例如《密宗道次第廣論》卷 14 中宗喀巴說：

勝義第四灌頂或名出世，難了解故，今當解說：如大疏云：「笑、視、執手、交會（男女互笑、互看、牽手、兩根交合）四種灌頂，非真實義；此中真實義者：無互抱持，觀從業印之所生者（只是觀察從事業手印—明妃—所出生，而非親自交合者）非無二智（不是無二之智）；所說真實義或勝義第四灌頂，為無二智；所無之二，多次說為樂空（兩相交合，達到樂空不二的境界說為真實義或勝義第四灌頂）。」

宗喀巴把雙身法中的樂空雙運當作是佛菩提道中的無二智，如此胡亂解釋佛法，不但自己具足無明，更增長宗喀巴所

有信徒的無明。總括而論，藏傳佛教宗喀巴、達賴喇嘛及日常法師等諸大小活佛、上師、仁波切、法師等，既以欲界男女邪淫雙修作為即身成佛之快速便捷法，復以生滅法的意識作為生死流轉的主體識、否認有阿賴耶識，不但是異熟果愚，也是真實義愚，恰具足《廣論》中宗喀巴想要破壞的二種無明，正是心想及口說要破壞無明，所修所行卻是在增長及堅固無明。(待續)

滅除大妄語業

一西所倡「廬山風心開見佛 理事一心」的真實面

—何承化老師

(連載四)

四、略談一西見性引導方向的錯謬：

一西言「如來藏中有佛性，六根門頭祖師意，旋汝倒聞（念、見）機，反聞聞（念、見）自性，性成無上道。」「六根門頭祖師意」，用來體究真心，是相當貼切開示，所以圓悟佛果禪師說：

若是明眼人，明了四大空寂、五蘊本虛，知四大五蘊中，有箇輝騰今古，迥絕知見底一段事。若能返照，無第二人，根腳下淨裸裸赤灑灑，六根門頭亦淨裸裸赤灑灑，乃至山河大地窮虛空界，盡無邊香水海，亦淨裸裸赤灑灑。怎麼說話，莫是撥有歸無麼？且喜沒交涉，若撥有歸無，杳杳冥冥，墮在豁達空，撥無因果處，則永劫出他地獄三塗因果不得；若真實徹證，到真淨明妙實際理地，則四聖六凡三世諸佛天下祖師有情無情，悉於是中

流出顯現。(《圓悟佛果禪師語錄》卷12)

這段開示直指如來藏，並將如來藏的清淨自性、圓成世出世間一切法的實性盡撒出來，可說慈悲無比了。但要見道，一定要有「明了四大空寂、五蘊本虛」真實的體證為前提。所以密菴和尚警示：

若參不透，定向背地裏商量，此箇拳頭，如漫天網子相似，只要諸人跳得出，如斯理論，有什麼交涉；每見兄弟來室中下語，多在六根門頭著到，腳步窄狹……。(《密菴和尚語錄》卷1)

對如來藏體性未能真實深心體證，在六根門頭認取真心，必落入有色根之無念自性的風大行蘊中，再向上一提則落入色根無念自性所生之見聞覺知性的識神之中，所以平實導師亦告誡學人：

學人須知：觀靜、觀音者，乃是識神作用，是耳識與意識之作用也。饒伊神通廣大，光照一國，依舊是識光定光，非是心光發明；縱能光照天下，依舊未能發明般若智慧，雙方都落在識神知覺和意識想像的境界之中。(《入不二門》頁156)

而一西為學人印證的見性，正好落入平實導師的誡示之中。如余西的見佛報告中寫著：

記得多年前，老師在講四加行時，曾請問老師：「什麼是自性？」老師順手拿起一朵花解釋說：「這朵花『名』玉蘭花，『義』可以拿來供佛，『自性』就是香。」我現

在才恍然有省，體究佛性就是體究真心的自性，佛性非見聞覺知，但不離見聞覺知，六根門頭祖師意，體究時目光不能全部外放，否則隨塵去了，要稍爲（編案：微之錯字）內攝。（<http://www.inlotus.org/Bigreport/REPORT1-3.htm> 一西行者著，《常憶念佛自在解脫》，2009.12 再版，頁 96。）

一西引導學員「體究佛性就是體究真心的自性」，這是在知見上誤引學員導向以真心如來藏的體性爲佛性。明心體究真心的自性，與重關眼見佛性的參究有著很大的不同；真心的自性是相對於七轉識而言的本具真實性、如如性、清淨性的特性，但這與佛性的親證眼見完全不同。再者，對如來藏的證得，可用「體究」二字，但對佛性的親證不能以「體究」二字。以體究方式來參佛性，反而會自起牆圍，無法親實眼見。學人要知，但當親隨真善知識 平實導師修學，明心後轉依如來藏來參究，便自能知差異極大，也能知一西以此方式引導學人過失何在。

五、由一西認同並大力流通《靜老說的話》一書，可知所倡「廬山風心開見佛理事一心」中理事一心方向的錯誤

筆者本不願拈提靜老，但一西明知靜老的修證有誤，仍然運用懿蓮念佛會大力推廣其書¹，來讓念佛人錯認方向。以佛

¹ 經過 平實導師那麼仔細對一西說明，一西上課也否定靜老所說真如住於頭部的說法，但一西還是將靜老有許多明顯錯誤知見的書四處流通，會讓筆者不得不拈提是因至今年（2008）2 月，講堂仍有師兄收到懿蓮

法弘傳師的標準而言，是有負於佛恩、眾生恩，是不可原諒的過失。也因此令筆者疑惑：到底靜老的話有何勝妙，讓一西能不認自己的根本傳承所源 平實導師？故不得不正視此書的內容。

以下先來看《靜老說的話》一書中

1、神奇事蹟：

P.1 靜老簡介：他父母在世時都不是修行人，父親辭世後輪（編案：淪之錯字，下同）為鬼道，母親輪為越南人，但都因託靜老修行之福，現都已往生西方極樂世界了。

P.3 靜老事蹟略說：

※靜老年輕時，在民國三十八年隨軍隊來台的路程中，有天他獨自外出辦事，在半路上被五個敵方的軍人攔住，用五支槍對著他近距離的掃射，但靜老卻毫髮無傷。這使得那五個軍人及他們的長官都感到不可思議。

※靜老退休之前，平時都騎腳踏車上下班，但時常一坐上腳踏車，腳都不必踩踏板，車子就自然會安全的往靜老要去的目的地走。

※靜老時常來去西方極樂世界及其它佛國、其它星球、六道之間，到處遊走，亦隨緣幫助眾生。

念佛會寄來《靜老說的話》一書。

※靜老到目前為止，已經來人世間很多次，他這趟來世間的目的，並非是用公開身份講經說法的方式幫助眾生，而是默默的在暗中護佑眾生，讓眾生的苦難減至最輕，讓眾生可以過比較安定的日子，且他亦幫助眾生，信願行念佛往生西方極樂世界。

以上這些事都是此書的編輯者李明雪所筆記的，所以 P.4 「因靜老的事蹟太多了，末學只能依靜老跟我說過的部分，略說一二」；P.5 也說明「此書的所有內容，都請靜老鑑定過，且書名亦是靜老親自取的。」也就是說，這些超乎正常人的奇特事例，只是靜老自說，而聽的人就迷而信之，更為其出書、四處流通、上網，並沒有經過驗證，如一西、李明雪這樣的「迷信」，實在不是「學佛」當有的行為表徵。

如其所言：「鬼道父、越南母是『託靜老修行之福』往生極樂；時常來去西方極樂世界及其它佛國、其它星球、六道之間，到處遊走，亦隨緣幫助眾生；靜老到目前為止，已經來人世間很多次；他這趟來世間的目的是默默的在暗中護佑眾生，讓眾生的苦難減至最輕，讓眾生可以過比較安定的日子；他亦幫助眾生，信願行念佛往生西方極樂世界」等語，但是，是怎麼來？怎麼去？來人間多次是以何身分？有哪些幫助眾生的事蹟？除了他父母，又有哪些眾生是受他幫助往生的？又累世是如何的修學過程？如此事相上的種種奇蹟妙事，靜老書中都沒有明確說明。既然示現的比世尊福德還要大，還要神奇，又願意出書，又豈能託言只是「默默的在暗中護佑眾生」「靜老說的話大家喜歡看的話請做參考」來搪

塞。修行是爲了生脫死，是極嚴謹重大的事，又不是笑話大全讓眾生看看就好，當要如同 世尊把話講清楚說明白；有些事是眾生無法驗證的，就更該說明白。

而有些是可驗證的，若真能「時常來去西方極樂世界及其它佛國、其它星球、六道之間，到處遊走。」則「五支槍對著他近距離的掃射，但靜老卻毫髮無傷。」「時常一坐上腳踏車，腳都不必踩踏板，車子就自然會安全的往靜老要去的目的地走。」等小事的功夫自能保任不會消失，靜老爲令眾生對其說法生信，就該接受公開的驗證，或以槍射腿（或以利刃割肉），看是否毫髮無傷。腳踏車一坐上不必踩，就能走，當然更能驗證（應不會以下坡來戲弄眾生，法界示現，不容戲耍故）。

若靜老不願驗證，一西就當爲其所弘揚念佛法門取信於眾，再三懇請。一西自承弘法師，就該負起法義流傳真確的責任，求真求實，不該愚弄眾生。事實上是：一西所說靜老爲人治病、颱風、地震、改變氣象、神通……等極多事相，平實導師已經一一親自經歷而都證明一西是說謊；而且也證明一西是明知不實而故意繼續說謊，欺瞞 平實導師；後來由於事實爆發而被揭穿，一西卻在被拆穿以後仍繼續說謊。

2、靜老對如何離苦得樂的說法：P.10

※病皆從心出，心不亂想，把心拿來念佛，心清淨自然肉體就沒病。

※肉體會癢、會痛、麻……等，是因爲肉體有知覺性，所以心會有感受會知道。

靜老言「心清淨自然肉體就沒病」是違逆法界真相的話。肉體本是四大假合無常之物，怎會沒有耗損削弱之病；再者其言「心清淨自然肉體就沒病」，若以真心本性而言，無所謂清淨與不清淨，也從未住於肉體有病無病的法中；會分別清淨不清淨的是意識心，而意識心不論如何清淨，也不能改變肉體無常變異的果報。

靜老言「肉體有知覺性，所以心會有感受會知道。」肉體是四大假合的色法，不是心法，何以會有知覺性。若肉體有知覺性，則眾生應全都素食，沒人敢吃肉了，冷凍庫、火葬場、墳墓中的屍體應會有反應的，不能說是死人了，因為「肉體有知覺性」，我不想貶抑靜老，但他的說法，真的好像笑話大全。

※在修行的過程，找不到佛法的門，入不了門，或會先正後偏的原因，皆是因為不知道自己已經把佛經及真善知識講的法意「會錯意」了，才會表相上用的是佛法，底子裡用的卻是自己自以為是的教理及方法。

靜老此語我相當認同，當供養一西做為自我檢視之鏡。

※在修行的道路上，難免會遇到與自己不相同的法門，自己相不相信、用不用，都是自己的自由，一切隨緣，如果不相信就不要相信，不適合自己，就不要用它，沒有人會勉強我們，不要起煩惱，才是真自在。任何教理及方法，都只是在做介紹與做為修行的參考，修行能否成功，還是要靠自己才行。

三界有的世間法，可隨緣，不當執著，但學佛是為求出世

間法，為解脫生死，怎可說隨緣，怎可說「任何教理及方法，都只是在做介紹與做為修行的參考，修行能否成功，還是要靠自己才行。」若任何教理都可指向解脫之道、成佛之道，則世尊不必破斥六師外道，玄奘又何必西行求法。靜老的這個說法，是以世俗法的心態來看修行，誤導極大。

靜老又言「不要起煩惱，才是真自在。」但學者當知，只要在修學三界中流轉的法，就沒有「真自在」。所以修行要能值遇「真善知識」「明師」「正法」是極重要的事，否則如前文○師兄說清海、盧勝彥等的法門，或如藏傳佛教、印順邪師等法，耗損金錢、時間、生命，結果可能造下更大的業，修到驢年，也不可能識得本心，猶在三界輪轉，如何能「真自在」？因此世尊教誡要依法不依人，要符合三法印。而靜老既在弘揚淨土法門，又示現神蹟，當以救護眾生往生淨土為切，豈可以用世俗人處理世間法的心態來指導修出世間法的念佛人。

要問一西，以上是靜老對「如何離苦得樂」其中的一些說法，您是認同的嗎？是否有和您所寫的著作相背之處？

3、靜老所說「一般觀念解行」：

※每個人都有佛性，是因為被「妄想執著」擋住了，而無法出來運用。

※修行本沒有「得」，真正無相開悟之後，清淨心的「實相」自然會流露出來運用，永不退轉，且不向外求，故無所得。

以上的兩句話，已露出靜老並未見道的狐尾。世尊在菩提

樹下初成正覺時，所感歎開示的是：「奇哉！我今普見一切眾生，具有如來智慧德相，但以妄想執著而不能證得。」若真證悟者皆知，每個眾生的如來智慧德相放光動地，無所不現，無始劫來從來未曾停止運作，何曾被擋住？我們的真心本性，不是等「真正無相開悟」之後，才流露出來運用。如果是這樣，則只有開悟的人能運用，則沒開悟的眾生豈不都是木頭石塊！唉！靜老真的是在演笑話大全。

※修行人若是一直用「想要」往生西方、要有神通、一心不亂、度眾生、明心見性、見佛、開悟、平安富有、不要妄念……等等要好處的心情來念佛，都是不正確的想法。

靜老此語差矣！發願就是「想要」。求生淨土，信願行是重要三資糧，三者缺一，則往生不能成就。念佛人，一定要至心懇切，求生淨土，才能和彌陀世尊相應，得以往生。「想要」往生西方一定要真、一定要切，所以《佛說無量壽經》中，彌陀世尊的四十八願，多處提到十方眾生若臨終十念、或至心信樂、或發菩提心修諸功德、或聞我名號繫念我國殖諸德本，至心迴向欲生我國，不果遂者，不取正覺。靜老怎可說「修行人『想要』往生西方是不正確的想法？」此說完全違背經教，違背彌陀世尊所開立的方便法門。

至於後面所說「修行人想要一心不亂、度眾生、明心見性、見佛、開悟……要好處的心情來念佛，都是不正確的想法。」是靜老本身沒有見道，也不解菩薩行的基本信念，是如同靜老自己所說「自己自以為是的教理及方法」來思惟佛法。

佛菩提道的修證，由斷三縛結起始，進而證解人無我、法無我，依此親證無我修證的功德，進而依度眾的願力來修學一切法，這些不是靜老目前的修證所能證得了知的，就不再多言了。

《靜老所說的話》有二萬多字，尚有許多的錯誤，於此再看二段話，就此打住：

※「無心」是指：經過實修，把心裡的習氣污染都清乾淨；真性、自性、佛性，名相雖不同，但法意相同。

※「清淨心就是佛」。心都不住相，即是「清淨心」，不要再去找一個無相、不住相的方法（相）來修行。

這兩段話已完全顯露出靜老沒有明心的事實，他是以意識心爲我，爲修行之標的，認爲只要這能知能覺的心，沒有妄想了，清淨了，就是佛，就是開悟了。每個眾生的真心本性，沒有污染不污染的事，也沒有乾淨不乾淨的事，更沒有住相、不住相的事，只有七轉識心才有這樣的問題。一西將靜老沒有明心的事實印成書籍公開流通，是想要向佛教界揭示靜老未悟的事實，來崇顯自己修證高於靜老？或是想要宣示自己已經退回意識境界而沒有擇法眼來辨別靜老落在意識中？

六、結語：

在略讀《靜老說的話》一書後，有一個感慨：一西雖然真妄不分、體用不明，又有硬拗的牛脾氣；但他的佛法知見，比起靜老來，是高明些！他曾追隨過真善知識 平實導師修學，畢竟還是不一樣的。靜老太多的話，都是在世間善法中，對大乘見道位中信位尚未具足，只對求個心中平靜，求個安心的行

者起受用；但所說的見道方向偏差得太多，都是在意識心上搬弄識神。一西若要找個能應合他淨土行門的證悟者，則廣欽老和尚的開示錄，是最佳的首選，怎麼會不斷的推廣佛法見地差他自己一大截的靜老？真不知道他的慧眼在哪裡？或者他只是希求企望靜老所「說」不實虛妄的神異境界呢？

而他後來其實也已知道靜老的神通等境界是虛假不實的。據平實導師說，一西向平實導師宣稱靜老能對治被邪魔附身的人，只要電話中通知靜老處理了，放下電話不超過五分鐘，病人就立即無事了。但事實上，一西向平實導師宣稱病人已經無事了，後來卻證明病人根本沒有絲毫改變，而那位女病人更自行脫光了衣服在街上四處遊走，經一位洪師兄據報而前往將她送去醫院治療。後來平實導師以電話質問時，一西坦承早就知道病患沒有治癒，卻故意不告知、不更正。又有另一位女病患的情況，也是三天都無起色，並且精神錯亂更嚴重，靜老卻絲毫辦法都沒有，平實導師便指示病患家屬送醫治療，這也證明一西是明知靜老並無能力而故意說謊。其餘的許多事項也都如此不實……云云。

靜老在事相上的籠罩誇大不實的述說，在法上種種錯謬義理，經平實導師一點破，並一再將事實真相告知一西的情況下，一西已是知之甚詳，但至今仍對靜老遮覆其過，彰其神蹟，流通其言說，如此荼毒純善的念佛人，實在是無法讓人原諒的過失。

平實導師曾開示，修學方向若有偏差，如同畫線一般，剛開始時縱使只差 0.01 毫釐，線畫愈長，則差距愈大，永遠無

法到終點。同修會中，三年前一位剛破參的楊師兄，在對同修們的報告中說：「修行，方向比速度還重要。」這是非常重要的觀念；所以佛法的修證，首在正知見及方向的正確。一西既是倡「廬山風心開見佛理事一心」，但是弔詭矛盾的卻是，他又極度推崇理事一心的方向都落在意識心上的靜老，隨他修學的學人，又如何能承繼古德的廬山風？如何能令學人親證理事一心的實證方向不會有誤？

自 2007 年 12 月 17 日，由於溝通已經失敗，通知我要寫有關一西行者見性事件的報告，教學組已問了好幾次，我一直拖著；最後限定我二週要交件，我只好盡力來完成交代。這篇文章要交出之前，我還是有些想賴（因為一西畢竟曾經是我的老師）。後來想，一西對自己是否見性的事都要問 觀世音菩薩，對於他是否應在懿蓮弘法也要佛前抓鬮，連錯誤的見性報告是否要下網，也要問 觀世音菩薩；所以我也來請示一下菩薩吧！先問：是否要再打電話勸告許老師？結果是沒有必要。又問：要交出這篇文章嗎？結果是「要」。

在寫此文時，有著悲瞋交錯的情緒波動，因此用詞會有失禮過頭之處，不過筆者還是相信不論一西或靜老，對極樂世界的實有與往生，有著全然的信心與欣仰，還是本質善良的行者，只是一時的無明覆障罷了；也請一西老師不要覺得曾與您修學的這個弟子言詞太辛辣，畢竟您不會希望隨您修學的學子一直停留在信行人的層次，是只會依附於您阿諛奉承、不依實相直言的人。更請一西老師深深的去體會我們的根本傳承上師平實導師他一路以來，對您默默祝願與用心，他才是真正護持

您的大菩薩，您不要被事相表面的呈現所迷失了。平實導師對您的加持、用心與護持，我沒看到會中哪個人的福報大於您了。

最後還是要真誠的勸請一西及懿蓮念佛會的學人以及靜老，讀完此文，莫以煩惱心對應學佛人沒有面子的問題，那是五蘊無常身相應的法；當以法身慧命爲要，當以真實相的釐清爲要。未證言證的大妄語業，是沒有必要去承領的法，不論一西或懿蓮念佛會的學人或靜老，都是直接或間接與平實導師有甚深法緣的行者，要珍惜此世能值遇善知識的因緣；若真無法通透見性法門的行要，可來正覺同修會求證，不要誤了難得值遇正法修學的人身。更再懇請一西行者——許老師，學佛人不要說什麼「下地獄也願承擔」的渾話，請以自己及眾生的法身慧命爲要。

菩薩戒學子 承化 筆於 2008 年 3 月 15 日

425法會有感

—從現代禪來到正覺教團

—王美伶—

「穿越時空——超意識」！在農曆年前，引人注目的文宣標題，喚醒了存有生命困惑之人們，好奇的想進一步探索宇宙心靈的諸多祕密。《法華經》說：【諸佛如來但教化菩薩，諸有所作，常為一事，唯以佛之知見示悟眾生。】那麼諸佛世尊出世弘化，唯以一大事因緣而所宣說的內容到底是甚麼？時至今日的末法時代已經眾說紛紜，莫衷一是了；唯有來到正覺正法殿堂，沉浸在平實導師所散發之慈暉中，凝神聆聽如來藏妙法，終能一窺釋迦如來於靈山會上宣演之正法聖教！

一、0800 電話索票專線片段

首次聽到了 0800 電話索票專線成立的時候，心中暗想，或許可以用電話轉接的方式，讓值班義工就在家中接聽，得以免除多人往返的奔波勞頓？直到索票專線電話（包含正覺講堂電話）已熱烈地來到經常二～四線同時響起，甚至四位值班義工幾乎不敷應付時，才真正體認正法的威力確實無可抵擋，更讚佩執事的預估與安排確為明睿之舉。因為這些追隨平實導師一心想挑負如來家業的學子們，憑著萬分的熱忱及一片赤子心，已經在海內外各地播下了種子，足跡遍布了寶島鄉林田野，如今正引起了廣大的迴響……。

從第一天專線義工集合時的講解，郭老師清澈宏亮的聲音，善巧地再度凝聚了在座者的菩薩熱忱；兩個多月來負責菩薩的數數叮嚀，一次又一次的讓每位執事菩薩的心念，幾乎完全融入於 425 情懷當中，所作所爲所思所想，都在爲此 平實導師親臨講演的難逢因緣奔走忙碌。這段日子，學習到如何「在回覆電話中釋放出千百萬分的誠意」，邀請對方前來聽講或上課、聽經；如何用溫言軟語來化導對方的不悅或激動；如何給予來電者最大的方便，並爲任何處理上的不周詳向對方深深致歉……；而所作的一切，只單純爲了與眾生結下正法因緣，祈願他們在 425 當日，沒有任何負擔、歡喜地來享受這場佛法盛宴。

每位專線電話值班者都充分瞭解工作內容以及應變之道，也學習將高雄、台北三講堂的電話轉接至台北五樓辦公室，以便在白天時能服務更多的有緣人。眾菩薩們每日都殷切地祈求佛菩薩加持，祈願 425 當日會場能有諸多善人齊聚聆聽殊勝妙法，一切順利圓滿。

第一日白天當班，就有一位老菩薩風塵僕僕從桃園前來，年歲已大且修行多年，可能有些氣虛，說話時音聲略微顫抖而停頓。爲了來講堂請書，他獨自搭乘火車後並換了捷運，人生地疏而摸索到達了台北講堂（因爲不清楚桃園講堂已經成立），他想請購《楞伽經詳解》、《阿含正義》……等諸多套書；但台北九樓、十樓的講堂關鎖著門，當他失望地回到一樓時，才從警衛的指引來到五樓講堂看看。見到老伯時，他手中正捏著一張紙，上面是一系列的正覺書單；因爲十樓的書局白天沒有開放，當天只能請到一本厚重的《如來藏系經律彙編》，但他滿

足地表示改日會讓女兒再來請書，交談中仍不時讚美著正覺正法。望著老伯逐漸遠去的佝僂背影，感覺不捨、心酸，但也為他的正法福德因緣而心中暗自歡喜！

另一位自稱老修行的居士，電話中他意氣飛揚地嘉許稱揚著正覺教團，全心全意想表達他對於平實導師破斥藏傳佛教密宗喇嘛的支持，只因為不久前看了結緣書摘《概說密宗》第一輯而喜出望外；他認為當今末法時代邪師橫行，而正覺正法猶如一股清流。他反覆地痛斥著藏傳佛教邪法，並讚揚著正覺學子在平實導師的領導下屹立不搖地勇於逆轉橫說；他有一群老道友，所以一心想將正法福音也與他們共享。電話中他叨叨絮絮地說了近二十分鐘，誠懇地表達所說所言皆是如實之語，也懇請大家護法之行千萬不要氣餒；同時他也心急著想要來請書，但卻因為長期晚上都要任課，不克在十點之前來講堂取書，因此希望執事義工能為他準備二十本《概說密宗》(一)，以及其他相關的破密專書，放在一樓警衛室方便他來領取。我依約的備妥了精美紙袋，其中裝入了十幾種結緣書及開課通告，交給一樓的警衛先生。隔日來講堂上課時，並特別向警衛詢問確認後，得知對方前晚已經取走了書袋時，心中很是欣慰，因為天涯海角又將增添了一位有緣人。

一位居士自稱持名唸佛已經二十年了，並自述他過去曾經於站立中因持名唸佛而入定，甚至也曾有過唸佛中阿彌陀佛及西方聖境之瑞應顯現。當他有一次無意間接觸了平實導師《念佛三昧修學次第》著作時，欣喜若狂，覺得自己的體會與書中證境甚能契應。在電話中他熱切地敘述自己因為經常出海

在外，無暇親近善士熏習，長年來就是一句佛號持名到底；但心中仍有修行上的困擾，所以非要在 425 法會中面見 平實導師以求指點迷津。我隨即告訴他，當日的法會可以寫字條提出各種疑問；即使是個人不宜公開發問的修行疑點，日後也可經由正覺同修會用書面來回覆他；但是這位居士覺得那是他生死攸關的重大修行困惑，已經迫在眉睫、刻不容緩了，非得親覲平實導師在一問一答的請益中破疑解惑不可。不論當時我如何婉言相勸，請他來正覺上禪淨班以奠定穩固的正見，甚而可以時常與親教師小參解惑開迷，因為 平實導師忙於著書立說、講經授課及諸多法務、庶務，恐無暇為他面授機宜……。但他似乎困惑深結一時難以接受，堅定的表示當日必定要親自向平實導師請益才行，否則心中困頓難安。最後別無他法，也唯有請他安然地等待時節因緣、祝福他能早日如願以償了！

另有一位出家法師自高雄來電索票，他因過去無因緣參訪正覺講堂而覺得心中有所遺憾，這次正巧因事南下，卻欣逢 425 法會得以參加，想藉此多瞭解認識正覺團體。電話中他詢問了有關禪淨班的開課內容，當問及是否由 平實導師親自授課時，我約略回答說，禪淨班是由親教師們開課的，但親教師的修行證量很好，兩年半的課程豐富充實、次第井然，請他放心時，對方隨即提高了音量說：「在家居士事冗心煩，不該隨便濫用『證量』二字，那是明心者才有資格說的……。」我溫言感謝他的善心指正，柔語的為他說：「可是這些親教師確實都已經明心多年了……。」他有些罣礙的問：「那麼出家人參訪正覺團體，是否會受到排斥？」我表達正覺一向很敬重出家

人，也竭誠歡迎一切有緣人前來參學。

放下了電話時，心中一陣痛楚，因為當今佛教界仍有無數人爲了修行而落髮出家，但剃度之後，方覺察到落髮反而成了修行的障礙，因會遭受寺院的抵制，所以尋師訪道反而不得自由！

二、會前高雄講堂義工講習

425 法會的籌備是由余老師統領召集，由於自己有幸擔任當日會場的義工職務，所以能於前一個週日，與諸多來自北中南約百位義工執事共同會合於高雄講堂參與會前的講習。經由余老師與行政組長的解說，只有一個心情——真是佩服至極。余老師有著威懾全場的大將之風，但又和藹可親；行政組長忙碌中總是那麼笑容可掬、不疾不徐。法會全場所做的事前沙盤推演可謂鉅細靡遺、無微不至，包括爲何需要事先索票、再作現場劃位；所有與會學員及嘉賓的座位安排，如何顧及適當性與觀看的舒適；一萬多人的入場如何讓交通動線流暢與進場先後次序的安排……等，均有詳盡的解說。一再地流露出全體會眾的一條心，以護衛 平實導師開示的順利及會場的安全爲己任，各人堅守於自己的崗位上，沒有摩擦、沒有私人的情緒，全心殷切的配合團隊，謹祈願法會安然進行，正法的弘揚不受任何阻撓，而所有蒞臨的嘉賓但能獲得最好的服務與聞法受用。

兩、三個月下來，從推廣組一波波變化多端、設計精美的廣告媒體文宣、親教師電視弘法的播出、教學組報名者的資料輸入與整合，福田組交通的安排、餐點的訂購，編譯組結緣品大量書籍的校對及義工的包裝……；直到法會現場前一日的清

理布置、當天的票務人員、維安義工、特勤警衛、採訪錄影……等諸多執事，難以一一述說，可謂全體總動員，已經讓親教師們及各組組長執事忙壞了色身，但大家卻又甘之如飴，安詳自得而無怨無悔。425 當日法會的義工幾乎都無暇聽講，甚至全場站立著專心值勤，因為心念全都作意於法會的順暢無礙而忘了疲累。每個人也似乎都堅定著這樣的信念——由於眾人的殷誠祈請，當天必蒙諸佛菩薩、龍天護法的廣大加佑；果然不出所望，無論在天時、地利、人和各方面，皆可稱十分圓滿順利！

三、從現代禪來到正覺教團

從進入正覺的第一天，就莫名地喜愛這個團體，與好多素昧平生的同修道友相遇，感覺一見如故；雖然這可能是過去無量世彼此已經結下了善法緣，如同「曾走過的路，必然留下足跡」；而今重逢時彼此的如來藏流注種子相應了，自然銜接著過去世的善緣，而覺得似曾相識。

正覺教團素以大乘菩薩僧 平實導師通達三轉法輪經典而來宣講如來藏妙法以致威名遠播於佛教界，所謂「法大而廟大」；所以慕名前來求法者，自然不乏求法若渴、道心堅固的學子們，這也是教團得以清淨的原因之一。但正覺教團的明顯特色卻不僅止於此，且分述如下：

（一）陣容強大的義工群

正覺的義工群是讓學員引以為傲的龐大組織，義工分類多而細；由於成佛之道菩薩五十二個位階的每一個階段，都需要充足的福德資糧，才能次第邁進一小步，有心的學子於此皆知

之甚詳。也因此，積極參與義工以累積福德，是求明心見性者的最基本條件。以 2007 年大溪祖師堂之安座典禮為例，當天因兼開會員大會、選舉理監事，計一千六百位學員參加，中午由福田組之香積股義工親自下廚做便當。當時由於我乃禪淨班新進學員，尚無機會參與任何的會場義工執事；只瞭解前一日有近兩百位義工前來洗菜、切菜、布置會場至夜晚；而典禮當日現場也遍滿了接待義工，從簽到、領表、投票、入座、領紀念品、法會過程、發便當等等，井然有序、從容完成。

任何一個小組義工活動，不論是打字、校對、查經、助念、發結緣書、清掃講堂……等工作，只要訊息發布，即可迅速凝聚一大群自動發心之義工。平實導師經常教導大眾（語意）：「當別人在利益眾生上有任何法施、財施、無畏施時，我們雖然無能參與，但應隨喜讚歎，這也是累積一分福德；千萬不要酸葡萄心理，想說『那有什麼了不起，他是因為福報好……』」親教師白老師在〈當我撿到福德〉一文中也說過一段話：「……默默的護持也是撿到福德，因為名聞利養也算是福德的一種，不必要兌現的時候也是保留這分福德，而讓自己的資糧更為增上。」

（二）實修六度，善見已過

正覺禪淨班的修學中強調六度波羅蜜的實修，僅以持戒度為例，經由平實導師受菩薩戒的學員已超過兩千人。坦白而言，自己受菩薩戒後至今近三年，日日都在佛前懺悔無始劫以來，未聞佛法僧時、不知善惡因果所造的甚深重業；以前在現代禪時代因錯誤尊崇岡波巴《寶鬘集》中「慎懼因果，如護

己目者，乃下根之行」之語，而不必茹素、不重持守五戒，每思及此事，則冷汗浹背。所以經中說：「菩薩畏因，凡夫畏果。」真正深信了三世因果之後，只想「隨緣了舊業，不再造新殃」；因為所造的惡業沒有經由汰換種子而淨化它，將永遠留存在如來藏中不會自動消逝的。受戒的菩薩不願以惡心惡念看待任何的眾生，即使面對一隻流浪狗或野貓，一旦對牠生起嫌惡之心時，雖然並未對牠叫囂或驅趕，甚至沒有一點起心動念，但已經與彼結下惡緣了。親教師蔡老師也曾經舉例說明（語意）：「兩軍交戰之時，雖在黑夜中相互打殺，完全看不清對方的形像外貌，但殺敵時雙方仍舊結下了惡緣。」這樣的惡業將會在未來世的某個因緣下起現行，因為凡經熏習而儲存於如來藏中的種子是不會遺失的，也因之成就了業報不失、因果昭昭不爽之理。

尤其倘若曾經錯評了勝義菩薩僧，是應該發露懺悔的；而對於己所不確定的言論也勿輕易妄言，因為那牽涉到個人未來將要承受的異熟果報，即使善知識其實是完全的體諒而沒有任何譴責，然而終究因果昭然、分毫不失！

（三）以道相交，不相攀緣

正覺教團是一個嚴謹實證佛菩提道的修行團體，在每冊正覺出版的書籍之後頁，都附上了井然分明的修學佛道次第表。正覺成立的目的，不僅止於引導學人開悟明心而已，更期進而眼見佛性，逐步消除性障，具足親證三乘人無我，甚而通達初地法無我，乃至進修諸地無生法忍……；換言之，也就是教導學人於成佛之道如何紮實穩健地拾階而上，言之有物、行

而可證、修有次第，是一個名至實歸而實證性的大乘菩薩僧團。正覺教團明白指示學子互相不得攀緣，除了公務之外，平日完全不須往來酬酢、攀緣戲論，令學子得以一心修集福德及深入道業。

反觀現代禪創始人李老師建立了象山修行人社區，於其生平與弟子共住於修行社區期間開示了法語三千多則，編纂為《現代禪的教育》一書，是現代禪學子的生活與修行規範。法語中含攝世間與佛教苦空無常的出世間哲理，深入淺出、契應人心，在接引初機學人上，有極大的方便善巧，許多初探佛法者讀了愛不釋手。李老師也是世事洞明、人情練達的善知識，廣學世間智慧，且廣結十方有緣眾生。現代禪對學員品格的要求，具體的說，便是兼重道、義、情、理、法。「道」者，泛指指出離心、追求正覺解脫之心；「義」者，人品德行、做人的道理；「情」是指多情、惜情、念情；「理」者，是指明辨是非、追究事實；「法」者，是指權利義務、規矩制度。在建立現代禪教團之初，李老師乃以「培養悲智雙運的大修行人、再創契應時代的祖師禪風」為職志，所以嚴格要求學人應「以道為尊，以法為師」。但幾年實踐下來，明顯的曲高和寡，學人難以趨近，不得不逐漸降低標準；最後只能以「惜情念恩」的俠義團體，來凝聚大眾修學佛法了。表面上看來，象山社區「相濡以沫、禍福與共」似乎感情甚篤；但因為終歸只是基於俗情而非真正的道情，反而在世俗與道業上皆相互牽制；一旦彼此的觀點有落差或者宗教理念不同時，一夕間，金剛師兄竟能視同陌路，甚而反目成仇；讓人不勝唏噓，顯見出弊端多於利益。

（四）平實導師智慧如海，慈悲攝衆

見識過現代禪李老師的風采後，要在這世間再歸依其他善知識是不容易的，幾乎趨近於不可能，正可謂之「曾經滄海難爲水」；對於恩師的驟然捨報，心中滿是慨歎。但是拜見了平實導師，第一次見面中平實導師的幾句話下，即已一語道破了李老師捨報前的心境；心中感動澎湃，瞭解平實導師真是李老師的知音人；雖然與先師素昧平生，但就如同平實導師在《楞嚴經講記》序言中的一段話：

又，地上菩薩由無生法忍功德所成就之眼見佛性境界，能由如來藏直接與眾生心相應；雖然凡夫、賢位眾生之心仍不知已被感應，但地上菩薩往往已經於初次相見之時，即已感應其如來藏所流注之種子，由此而知彼眾生往世曾與菩薩結下善緣或惡緣。未離胎昧之已入地菩薩眼見佛性時，具有如是功德，故能由此直接之感應，作出對彼凡夫位、賢位等菩薩應有之開示與因應，此即是三地以下菩薩隨順佛性以後，在無宿命通、天眼通之情形下，仍能妥善因應眾生根性之緣由所在。如是，諸地菩薩於眼見佛性之後所得智慧，迥異十住菩薩之眼見佛性境界智慧，非十住位至十迴向位菩薩所知。一切未眼見佛性而已明心之賢位菩薩，更未能知此。

這種「能由如來藏直接與眾生心相應」的修行證境，已離於單用表相的語言文字來體會眾生心；這樣的佛法內容，豈是一般的善知識所能演述。這也是正覺弟子們對於平實導師崇仰至深，難以用隻言片語來形容，即使著長文詳敘也不容易

貼切；可能要親見過 平實導師本人、聞其開示，親炙 平實導師修學，或者自學拜讀 平實導師著作後，且在修行上有十足的進境之時，則或稍能有所默契。

在《明心與初地》一書中有這麼一段文字：

我個人一向都很隨和……我隨和是爲了要修除性障，所以人家想要怎麼樣，我都好，都沒意見。我出來弘法度眾十年，不曾跟人家講過一句大聲的話或重話，更不要說罵人，沒有過！但是如果有人什麼事情錯了，我會提出來講，可是絕對不惡口，心中也從來不生氣；我是這樣在做，所以我從來不以勝義僧或是什麼菩薩自居，我都不學！……隨和，我是爲自己修行，但是你們要懂得攝取這樣的心態，以我這個心態作爲一個模範，諸位都可以學。

這也是 平實導師平日教導弟子的風範，不用疾言厲色斥責，也未曾拿出香板或藤條棒喝，迥異於現代禪的門風；尤其經過三次法難清理門戶之後，目前的學人更能自發性地遵循會規，顯得無爲而治。

平實導師也說明，「菩薩爲什麼到了初地以後大多現在家相呢？爲了想要斷習氣種子隨眠！」因爲習氣的種子是最難斷的，現行很容易斷除！精進的人，又已經明心了，一生就可以把三毒的現行斷盡；但是習氣種子必然要歷經兩大阿僧祇劫方能斷盡，由於時代的變遷以及種種因緣的需要，所以兩千五百年來一直現出家相的 平實導師，前世與今生乃示現

爲在家相。

外界廣大佛教徒，因爲受到其堂頭和尚的邪教導，往往以「蕭老師口德不好，他什麼人都罵！」來妄評 平實導師，令人不禁啞然失笑；因爲大善知識累劫以來不惜身命破邪顯正、救護眾生，是猶如深入虎穴欲救出野狼所咬遍體鱗傷的虎兒，免不了要被反咬數口而無有怨尤，豈在意於旁人妄加毀謗之詞？平實導師說：「明知道那些廣大的學佛人都跟隨著名師們走錯路了，甚至共犯大妄語業，但卻不願出來摧邪顯正，那就叫作無慈與無悲。」那些誤導眾生的藏傳佛教密宗喇嘛，要求女信眾每天與之共修雙身法，否則就指控犯了密宗的三昧耶戒，恐嚇必定要下金剛地獄；當你知道他們殘害眾生的法身慧命，後果不堪設想，還能夠視若無睹、事不關己的看著學子們沉淪嗎？所以必須是有緣人才能在善知識的開示中，體會到大菩薩那種義無反顧、爲了免於眾生妄造地獄惡業、老婆至極到無以復加的悲心。

（五）教團光明剔透，無所隱瞞

正覺講堂對於過去十多年所發生的三次法難，一向對外直言無隱，完全透明化的公諸於世。並且教導大眾，在團體當中會有大事是正常的；即使佛陀時代，佛一直都是因事制戒的；當時那麼多阿羅漢中，只要混入一些凡夫共住，就永遠會有大事發生的；沒有大事的話，就表示會中人人都是阿羅漢（或三果人）了，這反而是異常，那就不是娑婆世界了。平實導師對於因爲胎昧所致而遺忘往世所學，今生沒有師承，完全經由自參自悟而明心見性，以致最初幾年未知道要善護密意之事，經

常當眾自承己過。正覺團體中兩千多位已受菩薩戒的學子們，自然秉持著 平實導師的行事風格，瞭解「人間私語，天聞如雷；暗室虧心，神目如電」之理，也是所謂的「若欲人不知，除非己莫為」；平日不做虧心事，凡是自覺所思所為有不如法之處，則依所犯戒律的輕重，自己找已受戒之菩薩戒子一人或者四人於佛前懺悔即是。直言無諱，則心境自能坦蕩磊落，不論參禪修定都容易相應。

四、結語

世尊以「開、示、悟、入」佛之知見一大事因緣出現於世，普令一切眾生能入佛之智慧，不令一人獨得滅度，這是《法華經》中所開示的 世尊應化出世於娑婆世界之本懷。然而現代禪轉型為本願念佛法門之後的信念，則認為 佛陀降生人間的大事因緣，只是要引導眾生依 彌陀本願求生極樂淨土。所以在教義上，本願法門以一心信奉 彌陀第十八願「乃至十念」的持名唸佛為至極、至高，誤認為是超越九品、直接往生報土的；即使惡人臨命終時方才信受十念往生之救度，且當下具足信願行時，將同生報土。反之，聖道門的行者努力修行、受持菩薩戒，甚而進一步明心見性了，但本願法門的判定則是自力修行，對 阿彌陀佛沒有信心，所以終究只能往生極樂世界之化土。而能依之「信受彌陀救度、專稱彌陀名號、願生彌陀淨土」的初機信徒，反被列為《阿彌陀經》中所指的大善根、大福德之人；因此，離開本願念佛法門，前來正覺參學之學員，一律被歸類為「信心不足、福德因緣不具」者。

從日本傳來的本願法門的教義，割裂本為一體的佛法為

「聖道門」與「本願門」，並貶抑 世尊本懷的「聖道門」，而對方便法的「本願門」強力推崇。以世間投資理財為類比，修習「本願門」，以商業性的術語則是「投資最少，報酬率最高」；而其主張若用世俗的譬喻，就如同有一家銀行對客戶宣稱：「你只要對本銀行有絕對的信心，存款不論多少，定存時間不論長短，最後都獲利億萬；但若對本銀行沒有信心，即使存入億萬，最後的所得將不及存款十元的客戶所得。」對於這樣的宗旨，有智慧的客戶應該起疑才是；不起疑者，很可能是貪心所作祟。換句話說，這樣的宗旨，乃是變相的鼓勵大眾不事生產、貪小便宜以為上策；而 佛陀降生人間的甚深本懷若僅止於此，則信眾應該懷疑 佛陀的智慧，以及大藏經的存在到底還有什麼意義！

猶記得，我首次閱讀 平實導師在《宗通與說通》一書 115～116 頁中，針對前現代禪「副宗長」張志成老師所評之文時寫到：

汝若謂一念不生之覺知心非是意識、而是真如者，余且設問如下，汝可隨意答我：造善惡業者，乃是一念不生之覺知心，汝未察覺耶？一切人於造惡業時（譬如搶奪、偷竊，乃至殺手正進行刺殺世間重要人物時，莫不聚精會神、一心不亂、不起妄想）乃是此覺知心，既知作此惡業必致苦果，云何心知肚明而為業習所牽，繼續行之？是否別有思量之心（意根）作主，故而明知故犯？若別有思量之心為其所依者，則此一念不生之覺知心即非生命之本源，云何汝以其為本源？復次，覺知心造惡業已，

即知應捨惡業種，而云何不能棄捨惡業種？仍由別識持種？乃至往世諸惡業種竟不能知，竟因此世受報之不得志而怨天尤人，有斯理否？三者，無念覺知心既是真如，則應一念不生時即可知曉宿命，此心應從昔世來至此世故，試問：汝住於一念不生之「真如境」中時，還憶宿命否？四者，一念不生之覺知心既是真如，則應是常恆不滅者，則汝眠熟時、悶絕時、入無心定時，此心云何斷滅不現？五者，此心於五勝義根（大腦）壞時或被麻醉時，即告斷滅，故知不得離於五根而現行，請問：依他而起之心是真如乎？時現時滅之法可爲真如乎？六者，汝若謂：「真如自具見聞覺知，故一念不生之覺知心即是真如」，佛說真如離見聞覺知一節且置不論；若如汝說，則應意識具有六塵之見聞覺知，真如亦同具如是心性；審如是者，則應離意識覺知性，別有真如六塵之覺知性，則應眠熟位悶絕位等悉有覺知性，亦應汝於非眠熟悶絕位有二覺知心，是耶？非耶？

如是簡單六問，勞爾張副宗長隨意答余。若不能答余簡單六問，云何評余「他的如來藏思想太過於專斷，唯我獨尊」？爾復評云：「雖然現代禪並不認爲歷史上的禪宗都傾向如來藏思想，同時如來藏的學佛者也不必如其表面理論存有破綻、修行便一定無法契應甚深般若（如李老師於《橫看成嶺側成峰》一文所說）。但，他的思想完全崇尚如來藏，並且貶斥阿含、中觀，則註定難登大雅之堂。」

看完這段內容之時，有如當頭棒喝之警醒，因為手中所閱讀的《宗通與說通》一書是先師現代禪李老師拿給同修志成兄的；此書也是民國八十九年底初版後，由正覺同修會寄贈給李老師的，整段文字並清楚留下了李老師用紅筆畫線的筆跡。也因（我和同修志成）身為李老師心中認定的傳法弟子，長年有緣隨侍在側的默契，由先師閱讀時畫線的用心，可以略為得知先師在捨報前對外發出懺悔文時心境的轉折！我很感慨的是，一代巨星的殞落；我更一樣讚歎，永遠以先師為榮！

於此之前，由於先師長期引導學員「應依師教，不增不減地實踐修習」故，不知不覺之中拒絕其他善知識的教示；但也因先師這一段因緣，從此開始拜讀 平實導師著作，一接觸即愛不釋手，每每挑燈夜讀欲罷不能，並拳拳服膺於 平實導師的開示教化。當這樣的視野轉變之後，對於佛菩提道的浩瀚以及菩薩倒駕慈航的悲願，自然生起無比的嚮往心，由之而安住於正覺教團。

什麼是「穿越時空——超意識」？

唯有來正覺，請您親身聆聽 平實導師怎麼說！

（編案：平實導師於台北講堂每週二都有講經，台北以外各地正覺講堂每週二亦播放平實導師台北講經之 DVD，歡迎諸上善人蒞臨聞法。）

救護佛子向正道—(二)

略談釋印順之一切法空與 一切法空性

游宗明 居士



釋印順在《中觀論頌講記》說：【佛所說的緣起定義，佛教的一切學者都不能反對。一切法空為佛教實義，真聲聞學者也不拒絕，何況以大乘學者自居的呢？】¹

此中佛說緣起定義，一切學佛者都不會反對；但釋印順以六識論為基礎而說的「一切法空」，是否為佛教真實義？則有待商榷；因為不能光看「一切法空」的口號相同就認為符合 佛陀所說，得要看所說內涵是否符合 佛陀所說為準。聲聞學者追求一切法空，所以不拒絕；但聲聞人不拒絕並不表示「一切法空」即是佛教唯一的真實義，因此釋印順認為大乘學者應該也不拒絕才是。然而如果大乘學者所修學的佛法，也只是「一切法空」，那他就不配稱為大乘；因為所學都是一切法空而同樣都空了，還分什麼大乘、小乘？由此可知，大乘佛法除了「一切法空」之外，一定還有個甚麼？聰明絕頂的釋印順，在佛法大海中鑽研久了，當然也警覺到這一點；為了防堵破綻，唯恐

¹ 釋印順主講，演培記錄，《中觀論頌講記》正聞出版社，81年1月修訂一版，頁258。

有人指戳，所以他加上一個「性」字；就像圍棋活眼，自以為「一切法空性」如金鐘罩一般，無人能破，豈不快哉！

但釋印順他不知道自己以六識論所解釋的「一切法空性」，正好破他自以為佛教一切學者都不能反對的「一切法空」。一切法空，就是五蘊、十二處、十八界都空，這是一無所有的斷滅空。若六識論是對的，那三界一切萬法都沒有了，連意識都滅了，這不是斷滅空嗎？

釋印順會說：「真空即妙有」，故一切法空不是斷滅空。如《學佛三要》：【這種空有無礙的等觀，稱為中道；或稱之為真空即妙有，妙有即真空。】² 釋印順既然說真空即妙有，那就表示他不能空盡十八界，不敢空盡十八界；不能十八界空盡，就入不了無餘涅槃，也就不能證得解脫道極果阿羅漢了。釋印順因為怕成為斷滅空，所以說真空即妙有；但是真空要成為妙有是要有原因的，否則就會變成無中生有。無不能生有，空也不能生有，所以釋印順也對釋聖嚴說：【空就空了，還有什麼？真空妙有是真常唯心論所講的。想想，既然已經真空了，還有什麼？】³ 因此釋印順六識論的一切法空，本質上就

² 釋印順著，《學佛三要》正聞出版社，83年12月重版，頁232。

³ 潘煊著，《看見佛陀在人間——印順導師傳》記云：【聖嚴法師閉關於美濃朝元禪寺，導師前往探望時，聖嚴法師提出法義上的困惑請教。距今雖然時隔四十載，但聖嚴法師猶記當天的一段鮮明簡潔的對話，是關於「空」與「有」的問題。導師是空宗專家，聖嚴法師問及「真空妙有」。導師立即反問：「空就空了，還有什麼？真空妙有是真常唯心論所講的。想想，既然已經真空了，還有什麼？」一句話，直逼得人深刻地、細微地觀照空有真相。】天下遠見出版股份有限公司，頁233。

是斷滅論；必須以八識論來看蘊處界一切法空，才不會落入斷滅論的過失，才符合 佛陀經典中所說一切法空，也才符合一切親證法界實相的菩薩們親眼所見的事實。

從 平實導師評論：【印順所倡導「一切法空、離如來藏可有緣起性空」之邪見中，皆成大乘法中之惡取空者，皆是無因論、兔無角論者。】⁴ 可見佛法不是只講一切法空而已，還有一個能生一切法的空性如來藏；此空性如來藏是一切萬法之因，此因是妙有之源。其實釋印順也知道斷滅論乃是外道見，因此釋印順也無法否定這個道理，故於：

《般若經講記》云：【或者以為我法雖空而此空性——諸法的究竟真實，是真常妙有的。】⁵

《以佛法研究佛法》：【由三法印而開顯出來的一切法空性，即大乘所說的一實相印。】⁶

《以佛法研究佛法》：【現依『楞伽經』為準，以一切法空性為如來藏說，則如來藏始能與性空無我的一切教說相契合。】⁷

《無諍之辯》：【換言之，如來藏是一切法空性（見楞伽

⁴ 平實導師著，《入不二門：公案拈提集錦》佛教正覺同修會出版，93年6月初版二刷，代序頁9~10。

⁵ 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁50。

⁶ 釋印順著，《以佛法研究佛法》正聞出版社，81年2月修訂一版，頁305。

⁷ 釋印順著，《以佛法研究佛法》正聞出版社，81年2月修訂一版，頁320。

經)，是眾生位中（身心，特重在心）的空性。】⁸

從表面看，釋印順所說的「一切法空性」好像是 佛陀所說諸法實相——第八識、空性心、如來藏、阿賴耶識、眞如，但釋印順卻主張六識論，否定第八識的存在，他所說的「一切法空性」其實只是他所主張緣起性空的緣起性，不是佛陀說的空性，他把緣起性空這個現象中的緣起性當作是諸法實相。如釋印順於《佛法概論》中說：【緣起中道，是佛法究竟的唯一正見。】⁹ 同書中又說：【再從緣起性的平等性來說：緣起法是重重關係，無限的差別。這些差別的現象，都不是獨立的、實體的存在。所以從緣起法而深入到底裡，即通達一切法的無自性，而體現平等一如的法性。這一味平等的法性，不是神，不是屬此屬彼，是一一緣起法的本性。】¹⁰

然而 佛陀所說此「空性」即是如來藏，而不是一切法；一切法無空性，一切法皆是因緣所生之法，一切法皆是無常必滅故是空相而非空性，唯有第八識如來藏具有能生萬法之空性；所以釋印順說「一切法空性」是有語病的，因為一切法沒有能生一切法的空性，只有生滅無常終歸於壞滅的空相。釋印順主張一切法空為佛法究竟，但到最後，他還是要回歸一切法之空性如來藏，才不會落入斷滅空而成爲斷滅見外道。

⁸ 釋印順著，《無諍之辯》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁160。

⁹ 釋印順著，《佛法概論》新版一刷，正聞出版社，2000年，〈自序〉頁1。

¹⁰ 釋印順著，《佛法概論》正聞出版社，83年12月重版，頁122。

再說，釋印順認為五蘊等一切法不可得，故說一切法空；既然一切法空，則是斷滅後的空無，絕無一性可得，何來空性？若狡辯說有空性，則此「空性」亦空，如此即空無一物、空無所有矣；這不是斷滅空又是什麼？釋印順也知道這樣不行，落入斷滅空去了，因此要有個空的自性——「空性」來補上，才有佛法的樣子，他說：【從修證上說，即以無所得慧所以能達到一切法空性。】¹¹這裡他又以「無所得慧」作為一切法空性。

那麼，什麼是「無所得」？如印順派的釋傳道解釋說：【聞名執實，這是眾生不得解脫的唯一根源。】¹²若否定第八識如來藏，而以六識論來解釋，亦即「畫一個美女、畫一個羅刹，我們常常忘了它是畫，看到美女的畫就喜歡執著，看到羅刹的畫就恐怖。要知道畫是假的無實性，就不會高興和恐怖，就是『無所得』。以無所得故，無有恐怖，才能究竟涅槃。」這是標準的以意識心不要亂想當作無所得，偏偏凡夫眾生的意識一定喜歡美女，不喜歡羅刹；如果硬要說他不知道畫是假的，而把它當作真實的美女，你看他的腦筋有沒有問題？就算他不分別，如果真的不能分別，一定是屎尿不分，那生活一定出問題；如果知道是美女或羅刹而故意不作分別，則他知道畫的內容之時，已經分別完成了，「知」即是了別故；他只是不作選擇而不是無分別，意識的功能就是了別，所以想用意識的無分別而說「無所得」是不可得的。釋印順又於《般若經講記》云：

¹¹ 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁198。

¹² 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁198。

今菩薩般若以無所得慧照見五蘊等一切法空，由此離我法執而得解脫。從理論上說，以一切法本不可得，說明蘊等所以是空；從修證上說，即以無所得慧所以能達到一切法空性。¹³

但是《瑜伽師地論》卷 83 云：【無所得者，謂離一切所有相故。¹⁴】這是說第八識如來藏乃是離一切所有相的緣故，而不是意識一念不生的無所得。

如《大智度論》卷 18 〈1 序品〉中曰：

問曰：「若無所得、無所行，行者何以求之？」

答曰：「無所得有二種：一者、世間欲有所求，不如意，是無所得。二者、諸法實相中，決定相不可得故，名無所得；非無有福德智慧、增益善根。如凡夫人分別世間法故有所得；諸善功德亦如是，隨世間心故說有所得，諸佛心中則無所得。」¹⁵

可見「諸法實相」才是無所得，不是把意識心的有所得轉變成不分別而說無所得，無所得慧即是第八識空性如來藏本來即無所得。

佛陀經典中所說的空性心是講如來藏空性之大乘法，不是定性二乘之所修；釋印順讀過這些經典，因此也是知道的；但是自己被六識論邪見所誤導而錯會，因此釋印順於《般若經講

¹³ 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁198。

¹⁴ 《大正藏》冊30，《瑜伽師地論》卷83，頁766，上22~23。

¹⁵ 《大正藏》冊25，《大智度論》卷18，頁197，中2~9。

記》也跟著云：【這空無相無願——即空性，不是一般人所能了達的，所以極爲深奧。】¹⁶ 同時他於《勝鬘經講記》云：【唯識家也說，二乘人不斷所知障，所以不能通達一切法空性的圓成實。本經所說，與唯心論者相同。】¹⁷【然依本經，如來智即是空（性）智。】¹⁸

從這些論述，可以確定釋印順之「一切法空性」，講的就是依據經典中文字而使用「空性、空性智、如來智、無所得慧、實相慧」這些名相；然而經論中所說都是指向空性如來藏，但釋印順卻以六識論的角度來解說；他心中是把緣起性空的緣起性說爲空性，而不是 佛陀所說第八識如來藏爲空性。又如《中觀論頌講記》：

觀法品的觀，是現觀，或正觀，就是悟入如實相的實相慧；抉擇正法的有漏聞思修慧，隨順無漏般若，也稱爲正觀。法是軌持，軌是規律，或軌範；持是不變，或不失。事事物物中的不變軌律，含有本然性、必然性、普遍性的，都可以叫做法。合於常徧本然的理則法，有多種不同，但其中最徹底最究竟最高上的法，是一切法空性。現觀這真實空性法，所以叫觀法。¹⁹

¹⁶ 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁172。

¹⁷ 釋印順著，《勝鬘經講記》正聞出版社，75年1月四版，頁212。

¹⁸ 釋印順著，《勝鬘經講記》正聞出版社，75年1月四版，頁229。

¹⁹ 釋印順主講，演培記錄，《中觀論頌講記》正聞出版社，81年1月修訂一版，頁314～315。

但釋印順又主張說「因空卻遍計執性所顯的空相」，說這「叫圓成實相」，如《攝大乘論講記》：

此中何者圓成實相？謂即於彼依他起相，由似義相永無有性。「於彼依他起相」上，因遍計性的「似義相永無有性」，就是徹底通達遍計性無，依他諸法因空卻遍計執性所顯的空相，叫圓成實相。現在，我們可以獲得三相的基本而簡單的認識：依他起是虛妄分別的心，遍計執是似義顯現的境，圓成實是因空卻遍計所執性所顯的諸法空相。²⁰

蘊處界都是生滅無常的體性，故說其為虛妄不實的，因此蘊處界一切法緣起性空，只是第八識藉緣生起一切三界諸法的現象；這個現象在阿羅漢入了無餘涅槃以後，只剩下第八識獨存，當「緣起性空」所依的蘊處界不存在時，緣起性空的現象亦將不復存在；因此這個緣起性空根本不是實相法。所以釋印順乃是將滅掉一切蘊處界法以後「永無有性」的斷滅空，定義為圓成實而成為斷滅論的支持者。釋印順曾於同書說：【離卻錯誤的認識，通達無義，就是圓成實。】²¹ 他認為通達空無之義，就是圓成實；由此可知釋印順乃是標準斷滅論者。但他顧慮會被指控為斷見外道，又回頭建立細意識常住說，建立細意識為三世結生相續的常住識，回墮意識心中又成為常見外道，因為始終無法成立自己不可被質疑的中道思想，連我見都斷不了。

²⁰ 釋印順著，《攝大乘論講記》正聞出版社，81年2月修定一版，頁185。

²¹ 釋印順著，《攝大乘論講記》正聞出版社，82年2月修正一版，頁179。

唯有第八識如來藏才是真實空性法，才是最徹底最究竟最高上的法，才是圓成實。但是釋印順主張六識論所說的「一切法空性」，卻是虛妄無實的體性；因為緣起性乃是蘊處界緣起緣滅的體性，屬於有為生滅無常的體性，然此釋印順「一切法空性」乃是依據經典中描述第八識如來藏體性的文字，自己用六識論的邪見來臆測而套用這些名相，將經中所說證得空性第八識的境界與智慧套在意識上面，導致釋印順弘法七十年的結果都成爲一場誤會。經典中所說諸法實相、空性當然是指第八識如來藏，如是則最究竟之法是如來藏而非「一切法空」應無疑義；第八識如來藏能生一切法，故爲一切法的依止處，是生死涅槃依，也應該無疑義了。若照經論文字乃是明白顯示這個道理，已無可推翻，因此釋印順有時也只能跟著經典文字這樣說；可是他心中卻不是這樣想，因此在《勝鬘經講記》另外又說：

「如來藏」的所以爲生死涅槃依，不是別的，因爲它「無前際」，法爾如此，本來如此，沒有時間性的邊際。因此，如來藏是「不起不滅法」。是不起不滅的常住法，能爲生死涅槃作所依，眾生這才「得厭苦，樂求涅槃」。中觀和唯識宗，明一切法空性或圓成實性，也是不起不滅，無前際後際的，然都不說爲一切法的依止處。以常住不生滅爲所依，即真常唯心論的特色！²²

釋印順說的「一切法空性」既是如來藏，卻又說不是一切

²² 釋印順著，《勝鬘經講記》正聞出版社，75年1月四版，頁254~255。

法的依止處，這是因為他是把六識論的緣起性空的緣起性當作如來藏，這當然不是一切法的依止處；然而經文所說的如來藏乃是第八識阿賴耶識，是一切法的依止處，因此釋印順便被六識論邪見綁死而無法解套。不但如此，釋印順又自語相違而教你不要迷於一切法空性，才不會障礙你的法空智，如釋印順在《勝鬘經講記》中說：

本經的無明住地，即所知障；四住地及上煩惱，為煩惱障。煩惱障是以我我所執為本的，由我我所執而起貪等煩惱，由此而招三界分段生死苦。**所知障，是迷於一切法空性，而不能徹了一切所知的實事實理；為一切法空智的障礙。**煩惱障是人執，所知障是法執。我執必依於法執，煩惱障是依所知障的；所知障或法執，是煩惱障或我我所執的所依，即此處無明住地為上煩惱及四種煩惱所依的意義。²³

釋印順最後跟你說白的：「空性亦不過假名而已。」被他說為究竟法的一切法空性的如來藏，竟然只是假名而已？結果他前面所說的「真實空性」不見了，於是他在《般若經講記》中就說：

世間的事物，語言思想都不能表現出他的自身，何況即一切法而超一切法的空性呢？**空性亦不過假名而已。**空性，不是言語思想所能及的，但不是不可知論者，倘能依性空緣起的正論來破除認識上的錯誤——我執法執，

²³ 釋印順著，《勝鬘經講記》正聞出版社，75年1月四版，頁166。

般若慧現前，即能親切體證，故佛法是以理論為形式而以實證為實質的。真能證得空性，是即一切而超一切的……²⁴

於是釋印順否認第八識如來藏的尾巴就露出來了，他認為相信第八識如來藏的人是擔草束過大火而不燒者，是計我外道，故釋印順在《成佛之道》說：

第二、於一切法空性立一切法，真是擔草束過大火而不燒的大作略，原非一般所能。但事實上，離此並無第二可為一切法依的。所以為了攝化計我外道，就密說法空性為如來藏。這是好像有我為依，而其實還是無我的法空性。對於五事不具，近於小乘的根性，經上又說：『佛說如來藏，以為阿賴耶。惡慧不能知，藏即賴耶識』。原來阿賴耶，還是如來藏。依如來藏而有無始虛妄熏習，名阿賴耶識，為雜染（清淨）法所依。不知其實是依法空性——如來藏；可惜有些學者，不能自覺罷了！²⁵

如果出生一切法的空性心如來藏，是為了攝化計我外道而說，為何釋印順要說「與一切法空性相應而修行，就一切都無所取著」？為何要說這「是佛教授教誡的意趣所在，為一切沙門的真正師範」？如《寶積經講記》：

如為勝義而修行，與一切法空性相應而修行，就一切都無所取著。這樣的深見，與法相應，「知一切法本來寂

²⁴ 釋印順著，《般若經講記》正聞出版社，81年3月修訂一版，頁185。

²⁵ 釋印順著，《成佛之道》正聞出版社，88年6月修訂版一刷，頁384~385。

滅」，也就「不見有縛」——能縛、所縛、縛法；「不求解脫」。但這樣的不見有縛，而繫縛自解；不求解脫而真得解脫，「是名實行沙門」。是佛教授教誡的意趣所在，為一切沙門的真正師範！²⁶

由這裡就可以知道釋印順斷滅論外道的本質，因為他認為的一切法都是緣起性空，終究是會滅的無常性，因此一切法無常壞滅之後將變成空無，此緣起無常的壞滅的體性乃是一切法空性。但是，這已雙違經論文字的表義與真義，於是有時候又不得不說有如來藏心，變成自己前後矛盾。所以，讀印順的書，真是傷腦筋，他都慣用模稜兩可、似是而非的方式來論述；表面上是兩邊都寫，不偏頗，骨子裡則是叫人不要相信有第八識如來藏。但第八識如來藏是大乘經典所說的，不要相信如來藏就是不要相信大乘經；可是大乘經是 佛陀所說的，所以釋印順主張說大乘經典不是 佛陀親口所說，說菩薩講的如果符合佛說的緣起性空，也可以說是佛經，由此確定釋印順是「大乘非佛說」的信徒²⁷。釋印順這些自語相違、矛盾百出的說法，叫人如何相信他的話？問題都是出在他不相信 佛陀的話，所以他是妄語者而不是實語者。

²⁶ 釋印順著，《寶積經講記》正聞出版社，81年2月修訂一版，頁224。

²⁷ 釋印順用暗示的方式否定大乘經非常的多，例如《初期大乘佛教之起源與開展》頁8~9：【大乘經在部派中，在部派前早已存在，如古人傳說那樣，到底不能為近代佛教史者所同意。大乘與部派，特別是大眾部思想的共通性，受到一般學者的重視，解說為大乘從部派思想，特別是從大眾部思想中發展而來。這樣，大乘可說是『非佛說』而又『是佛法』了。】

釋印順認為因緣生之義，一切法空之義，已經是佛法究竟；如果再相信有第八識如來藏，那就是實有論者；認為主張有如來藏自性能生萬法，會有破壞一切的過失。因為釋印順認為一切法是從因緣所生，「諸因緣所生而無自性的空義」才是「空義」；相信實有如來藏論者說一切法從如來藏藉眾緣出生，而非單憑因緣生，則破因緣生義，也破一切法空性。這個說法見於《中觀論頌講記》：

實有論者，有破壞一切的過失；現在結責他的壞一切世俗。主張有自性，就是「破一切法」的從「諸因緣」所生而無自性的「空義」。破因緣生義，即破一切法空性，這就不知幻有，不知真空，破壞了二諦。²⁸

釋印順不相信有第八識如來藏，所以他無法瞭解空性，他說【法性、法住、法界。勝義諦不可想像為甚麼實在本體，或微妙不思議的實在。】²⁹實在本體是很難親證，但佛是真語者、實語者、不妄語者、不異語者，是天人師，故佛說的話絕對正確。佛說有真實存在的本際，而祂是空性，所以微妙難思議；不但大乘經中如是說，平實導師在《阿含正義》中也舉出《阿含經》中的教證，證明二乘菩提也是依第八識如來藏而說的。釋印順則認為「不可想像為甚麼有實在本體？」那是因為釋印順把空性當成空相去了，而且又說「空相是空性的別名」，那「空性」就不見了，只剩下空相，空相只是五陰等生

²⁸ 釋印順主講，演培記錄，《中觀論頌講記》正聞出版社，81年1月修訂一版，頁486。

²⁹ 釋印順著，《中觀今論》正聞出版社，75年3月五版，頁219。

滅法生滅無常的現象，怎麼會有實在本體？

釋印順在《佛法是救世之光》中說：

這是一點，「五蘊皆空」，是說五蘊的「自性」空；「空」是「無自性」的別名。「是諸法空相」，羅什譯本，法月譯本，般若共利言譯本，都是這樣。而智慧輪譯本作：「是諸法性相空」；法成譯本作：「一切法空性」。這是第二點，「空相」是「空性」的別名。這兩點，可說爲了不致於誤解，而譯得更明確些。³⁰

親證如來藏的禪宗第六祖說【何期自性能生萬法】³¹，從現代實證如來藏的菩薩們的現觀，也如是證實；則知一切萬法皆無自性，有自性而能生萬法的唯有第八識如來藏，才能說是具有能生萬法自性的空性。一切法之自性，乃是方便說，譬如金有金的自性，鐵有鐵的自性，爲了名字、差別而說有金鐵之自性。方便自性不能與如來藏能生萬法之空性自性相提並論，所生的一切萬法是空相，能生萬法的如來藏是空性，如此怎麼可以說空相是空性的別名？一切法空即是一切法生滅無常的空相，但如來藏卻不是一切法所攝，而是能生一切法者；是故如來藏能攝一切法，一切法不能攝如來藏；能生的如來藏才是能生一切法的空性，被如來藏所生的五陰顯示出來的一切法空則是被生法所顯示的現象，怎能混爲一譚而說空性即是空相？而說「空性是空相的別名」？

³⁰ 釋印順著，《佛法是救世之光》正聞出版社，81年4月修訂一版，頁191。

³¹ 《大正藏》冊48，《六祖大師法寶壇經》頁349，上21。

第八識如來藏不生不滅，同時也不即五蘊假我，不離五蘊假我。若照釋印順的邏輯，他的意思就是「一切法空即是一切法空性」，就是如來藏；他認為，一切法空是佛教唯一的真實義，同時破斥掉一切法空性的如來藏，也達成了用藏傳佛教應成派中觀的六識論來取代佛教八識論之目的。他不知道老天有眼，護法怒目，當佛教將亡、臨危之際，平實導師適時出來弘揚了義正法，使正覺同修會諸多有慧眼者都可以拆穿他的妄言，不容這些佛門外道來毀壞佛法！（待續）





邁向正覺 我的學佛經歷

— 倪式谷 —

在同修會聽講已經有幾年了，回想過去，發覺要遇到真正通達法義的老師，實在非常不容易。經過很長的時間，始終無法從當代大師們的著作中，獲知一條明白的路徑，直到看到同修會的一本結緣書後，才讓我選定要停留的地方。

走入佛法的世界，或說佛法進入我的世界，該說是偶然嗎？或許是有因緣的，也有自己的意志抉擇吧！總覺得能接觸到佛法也真是奇妙，因為家裡不是傳統的佛法家庭，說到學佛的家人，唯一聽父母說過的，就是祖母一人。她老人家常誦〈觀世音菩薩靈感真言〉，也常到佛寺走動拜訪一位出家師父；只是祖母這樣的生活，我都是事後聽父母說的，而我自己可說是沒有這方面印象的。

真正第一次遇到佛法，是在國中時期，那是一本通行的小本《阿彌陀經》，擺在母親的梳妝鏡前，猜想應該是別人與母親結緣的吧！看到這本書就是很喜歡，想到時拿著就看，對它有一分崇敬，也有一分奇想，經中奧妙的景象讓我有種似幻似真的感覺，覺得這有可能嗎？

畢竟是國民中學，課業比經書繁重很多，佛法在生活中的比重是微小的，最有機會去接觸的，就是跟著大人去拜拜時，

在廟中書櫃上擺著的結緣書。奇怪的是，佛教、道教書籍都有，我基本上都只撿些有關佛教書籍來看；至於爲什麼如此？真的說不上來……。其中最好看的就是《天堂遊記》、《地獄遊記》，或是唸佛唸菩薩的靈感事蹟，好看好消化，說穿了就是只看得懂這樣的書。

當然上書局的機會也是有的，漸漸會買一些書來看。坊間的書本汗牛充棟，可說是讓人眼花撩亂。在沒有佛法架構認知的情形下，買書憑感覺，抽到哪一本就是哪一本，反正先看再說！直到高中時期，資訊越來越多，書本、錄音帶等等，都不斷出現，手翻耳聽倒也吸收了一些佛法知識。像慧律法師錄音帶不斷地聽，林清玄居士的書也跟著看，其他什麼《素食的好處》、《自殺的真相》，統統不放過。只是這裡面有些認真看待，有些像消遣。雖說是消遣，但也不敢否定其中有潛移默化的功用，畢竟都在心中存在過一段時間。

要說起真正建立起佛法架構的時間，卻是在大學時期。大學在台中度過，這時的生活多樣化起來，學校社團頗多，其中就有一個佛法社團——智海社。這個社團會辦固定佛學講座，邀請學長前輩來說佛法。曾經好奇就逛到這裡來，社團的師兄姊都熱情接引；但因爲我太散漫，像閒雲野鶴般，所以遲遲都不是社員。雖說如此，可是社團的大夥，也還接納我這樣的「插花」社員，上課講義我也會有一份，想來真是感謝又不好意思，自己是如此厚臉皮。聽講座偶爾有些偷懶，也還是會經常報到，且都聽到完後才滿意地離開。這個社團的課程是以「佛學概要十四講表」爲宣說內容，在這時期，才開始知道什麼叫三

界，什麼是因果，什麼是佛，什麼是菩薩，以至緣覺、阿羅漢，進而五戒十善、四諦十二因緣等等知識，都在這個時候才有個粗淺輪廓出現。這輪廓的出現，其實是有個痛苦時期，因為從沒有架構到釐清架構，有種「要摸到清」的苦，曾在腦中苦思整理好久好久。只是到現在反觀才發覺，其實這種苦之中，隱含著該社團對於所講說的內容，沒有能力為大家說清楚而造成的痛苦。講者既說不清楚，自然我也摸不透，如：要尋求「真心」，但是確切的真心定義是什麼？以及如何是修行的路？我始終沒有真聽懂過。那時的我，總是認為自己程度差所以不懂。

社團和台中蓮社是有互動的，社員也會去參加台中蓮社辦的佛法講座，所以師兄姊也會招呼我一起參加晚上的聽經。我都是很高興的參加，就像是親臨一場隆重的聚會一般，覺得夜晚的法筵殊勝，聽得法喜充滿，但是對於什麼是佛法的最中心，那分謎樣的疑惑，同樣是無解。畢竟那時只知有迷惑感，而沒有辦法真正具體地描述出來我想問的是什麼。參加蓮社的講座，另有讓我印象很深刻的事，就是我發現居然是居士上座說法！或許對其他學人，這是稀鬆平常的事，但對我卻是像見到外星人一般的驚訝。說到講經，直覺就應該是披著袈裟的出家眾才能上座，可是蓮社中上座宣揚佛法的，怎樣看都是道道地地的在家眾呀！這可讓我狐疑了好久，這時間只想著：「竟有這種事，在家人也能上座說法？」一段日子後，轉念一想，只要有理、合儀，誰不能上座呢？我既然來了，不是要看人，正是要聽法啊！有這個想法後，這種驚疑才漸漸消滅。甚至也曾跟同學談過這個想法，說道：「即便是惡人，只要說的有理，

我就承認有理；要是說的無理，就算總統名人來，瞧也不想瞧他。」我相信，這個經歷和想法，影響了我後來的選擇。

以我的個性，喜歡先瞭解對方說了什麼，再去真的親近，不太喜愛盲目地隨人牽就跟著走，所以我都是以書本開始，先瞭解一位法師說法的內容後，再想想是否要親近。只可惜，在我所接觸的市面書籍中，沒有一位出家眾或在家眾能讓我心開意解，進而想要踴躍親近的。常常讀完書後，闔頁回想，沒有一本書能夠理出一個修行的清楚路線，常常沒有前提，沒有後路，都是片斷；有了這一步，下一步卻在前方的五里霧中，直讓人伸手摸都摸不著。我想，學人這麼多，難道他們沒有這種摸不著方向的煩惱？應該也會有人這樣吧？他們怎麼解決呢？

記得有次，去到台中一家專賣五術方面書籍的書店，樓上設有講堂，正好被我撞見有法師在講《華嚴經》。爲了想解決煩惱，也顧不得初次見面不認識，厚顏就請法師讓我旁聽，記得法師臉上還顯露出一絲奇怪的表情，或許是我太唐突吧！法師人也真好，不但應允了我的請求，還送我經本；從此每個星期天準時報到，一直聽到整期講法結束。只是聽完後，這位法師的華嚴大花園，沒有在我心中開出花朵，我仍然認爲沒有解決根本問題。

我的問題不難，只是想知道什麼是正確的進程，由開始到佛地的整個過程應該是怎樣一條路？有什麼具體的方法能夠做到往上走？難不成是一直打坐？還是一直和和氣氣地做個好人？之後，應該是有些死心了，也有了些疑惑。我真的認爲世間沒有人能講說真正完整的佛法，沒有人能真正指導學人佛

法是什麼。既然這個世界沒有，那我發願要往生西方極樂淨土，學了再回來，那邊總會有佛菩薩指導吧！抱持這樣信念，我就搬出唸佛法門來，腕上常掛一串手珠，等車、走路時就剝下來放在掌中唸數；怕被看到不好意思，就藏在袖中撥珠子。好一段時間，直到大學也三、四年級了，家中有次因朋友介紹，購進一套《妙雲集》，真的是好重一箱，看了作者是印順法師，才知市面上有這麼一套書。想來是佛門大師的著作，該當讀上一讀的；隨手挑了幾本起來放在書房，不時地翻看。每次看完一段的心得就是——「佛法果真深奧啊！」因為讀完多是不消化……。我只能相信依然是自己的程度與大師差太多，以致於字字過目，但迴環來去就不知道說到哪邊了。心想這都不緊要，反正看不懂，求生西方請佛菩薩指導，那是一定會懂的。但，最是讓我驚駭的，也可以說是打擊我信心最嚴重的，就是有一段談到「極樂世界的阿彌陀佛，竟是一種太陽崇拜下的產物，以及東方琉璃世界等都不存在」的這類說法。看完後，這種驚訝使我帶有一種害怕，讓我開始想：這不就是宣告 釋迦牟尼佛爲了安慰人，創造出一個虛幻的空想給人嗎？這不就是在空中畫大餅要給別人吃嗎？腦中直想著：「這是真的嗎？」「難道佛真的會這樣做嗎？」可是翻過書頁，作者明明是當代最推崇的法門龍象，說的難道會錯嗎？繼想：若這是真的，那我不就是在追求一種海市蜃樓嗎？唸佛到頭來難道只是一場戲論？原本將希望都寄託在西方安養國土的我，如今這一絲希望卻被人一刀剪斷，心中的感覺是極爲翻騰的……。

我開始懷疑我被佛教騙了！佛法若真，爲何從沒人能說得

清？那接下來……佛還真的有嗎？或只是如同一尊廟中的神像，用來勸人向善而已呢？我已經迷惑掉了……。從有興趣追尋直到幻境破滅，還真讓人有種被突然抽去臟腑的空虛感。已經在半信半疑中度過一段時間，卻又猛遇一陣要吹滅殘燭的疾風，覺得自己被騙得真徹底！

或許是宿世的福德還有那麼一些些吧！心底殘存一分信念，像是灰燼未滅的熱氣，加上對印順法師並沒有深入的信心，失望後還是拿起手珠掛上手。已不像過往那麼熱衷，但仍會撥弄幾下，舌嘴上唸唸有詞，反正唸佛有沒有用，死後就知真假！不過真正是心中幾乎不抱希望地唸，如人家說的：「唸安心的。」

直到有個機緣，台北某寺廟的大樓講堂中，免費開放給大眾 K 書，正好有需要就過去使用。讀累了就到閱覽室翻一下閒書，架上諸方大師的著作多少有幾本，翻來翻去總覺也是無多助益，懂的部分過去就已經懂了，不懂的部分還是沒有懂。算了，拜佛去！隔壁房間附設有佛堂，正中央供奉一尊頗為莊嚴的文殊師利菩薩像。當下倒頭就拜，當然還是很誠敬地拜。之後回到閱覽室想再翻一下閒書，在一長櫃子的書中，就瞥見一本黑黑的薄冊夾在當中，名稱是《無相念佛》，作者是位居士。名稱雖然怪怪的，卻無排斥感，畢竟什麼實相念佛、觀像念佛，或是追頂唸、金剛唸……等都聽過，就沒聽過「無相念佛」。好奇心驅使下，一頁一頁翻閱，這一看之下就放不下書，邊看邊想這位居士是何許人？竟然如此厲害，是我見所未見的厲害。這厲害可不是三頭六臂或是內容寫得玄怪神奇，反而是

修學理路竟能說得如此平易實在、清楚明白，有疑義處還能事先點出說明並指導，這就已經超勝我過去所見聞的著作。當下直覺認為，這絕對是親身經歷過才能寫出的念佛修學過程，且說理舉證都是沒有扞格之處。思考書中的說法，對照自己的唸佛法門一點都不違背，且教授得更加殊勝。唸佛法門有的它都有，且功夫更加綿密，根本是唸佛法門的「加強版」。由於書不厚，一口氣就翻完，再找書櫃中就沒有相關的書籍了。幸好封底還有其他書的介紹以及聯絡方法，又歡迎請書，心急中趕緊抄下住址，一閒暇就請了一堆書回來。同修會義工菩薩慈悲，真的是寄來一堆，坐下一看就是幾小時，幾天內連看好幾本，看到眼睛痠。這次闔書閉眼，心中想的卻是：「難道人間真的出現菩薩了？」

我想，我不是沒來由地這樣說，我不愛個人崇拜，但是能把一項念佛法門，由「唸」轉到「念」，說得深入淺出又合理，舉證經典又絲絲入扣，豈是容易？加上後續幾本書，竟然把整個佛法的大藍圖都畫清楚了，驚覺這正是我要的！一條佛菩提道，一條解脫道，就把佛法一刀切清楚。要走哪條路就各該學何種法、各該擁有如何心態、法門差別是什麼，就陸陸續續清楚起來，統統能歸位。就像日出了，霧一下子散開那般，一條又長又直的寬闊大道就現在眼前。原來佛法可以說得清！讚歎這種智慧不可思議！若不是菩薩出現人間，普天下有誰能解析佛法至此？而佛是菩薩所成，菩薩都立在眼前了，如何還不相信有佛？由此信心建立，沒二話就加入正覺同修會。加上平實導師不斷依理依經，破斥佛門外道的一切錯說，才知道過去

信心將毀是被人籠罩了。唉！佛法正理能出世間，真確是難能可貴啊！

雖是資質愚魯，所學淺近，但是進入同修會後沒有後悔，因為所學真的能受用；藉由無相念佛、拜佛的功夫，內心省察漸漸細密，有項比較直接的功用，就是脾氣比較控制得住了。雖不是所有，但以無相念佛的定力培養下，以及上課中所學的觀察拆解五蘊，確實有能力觀察起心動念，比較不會隨著意根的慣性脾氣說動就動，反而能在脾氣要起之時，看著它起又看著它滅，而可以不隨順，這是我的其中一點心得。當然還有非常多珍貴的正确佛法知見在同修會中獲得。這種充實多仰賴一週一次，兩小時的上課中，親教師對大眾的悉心教導和鼓勵。在溫和清靜的環境中，循序漸進讓大家學得又多又踏實，每聽完一次課真的就像心靈洗一次澡般的舒暢。

加入同修會頗有「五嶽歸來不看山，黃山歸來不看嶽」之嘆，要論花最短時間接收最多正确佛法訊息，非正覺同修會莫屬。再仿一句《楞嚴經》〈念佛圓通章〉中的話作結，即是「有問修學正法處，我無選擇，正覺同修會，斯為第一。」以此供養大眾，願大家能擇明師而學，速證菩提，圓滿佛道！



佛典故事選輯

佛三月中食馬麥的悲心

《大寶積經》卷 108¹：

以何緣故，如來及僧在於婆羅門毘蘭若聚落，三月之中食馬麥耶？善男子！我於昔時知此婆羅門必捨初始請佛僧心，不給飲食，而故往受請。何以故？為彼五百馬故。此五百馬於先世中已學菩薩乘，已曾供養過去諸佛；近惡知識，作惡業緣；惡業緣故，墮畜生中。

五百馬中有一大馬，名曰日藏，是大菩薩。是日藏菩薩於過去世在入道中，已曾勸是五百小馬發菩提心；為欲度此五百馬，故現生馬中；由大馬威德故，令五百馬自識宿命，本所失心而令還得。善男子！我愍彼五百菩薩墮馬中者，欲令得脫離於畜生，是故如來知故受請。善男子！是時五百馬減所食麥，半持施僧，大馬半分奉施如來。爾時大馬為五百馬，以馬音聲而為說法，亦教悔過：「今當禮佛及比丘僧。」說此事已，復作是言：「汝等當以所食半分供養於僧。」

爾時，五百馬悔過已，於佛及僧生淨信心；過三月已，其後不久，是五百馬命終，生於兜術天上。彼五百天子即從天來，

¹ 節錄自東晉天竺居士竺難提譯《大寶積經》卷 108〈大乘方便會〉第 38 之 3 (CBETA, T11, no. 310, p. 606, b4-c23)

至於佛所供養如來。爾時如來即爲說法，聞說法已，必定得成阿耨多羅三藐三菩提。彼時五百馬子，善調伏其心，於將來世得辟支佛；彼日藏大馬，於當來世供養無量諸佛，得成助菩提法，然後作佛，號曰善調如來、應供、正遍知。

善男子！無有世中上妙美味而如來不得。善男子！如來雖食草木、土塊、瓦礫，三千大千世界中，無如是味似如來所食草木、土塊、瓦礫味者。何以故？善男子！如來大人得味中上味相。若如來以最粗²食著口中已，其所得味勝天妙食。善男子！以是故知如來所食最是勝妙。善男子！爾時阿難心生憂惱：「轉輪聖王種，出家學道，如下賤人食此馬麥？」我於爾時見阿難心；見阿難心已，即與阿難一粒麥，語阿難言：「汝嚐³此麥，味爲何如。」阿難嚐已，生希有心，白佛言：「世尊！我生王家、長大王家，未曾得如是之味。」阿難食此麥已，七日七夜更不飲食、無飢渴想。善男子！是故當知：是如來方便，非是業障。

善男子！有沙門、婆羅門持戒，如我受他請已，而知請主荒迷，不能供給，或不肯住；以是緣故，如來已所許處，現必就請，及欲示現業報緣故。善男子！當知如來常法：雖受他請，不得供給，不令請主墮於惡道。善男子！若彼五百比丘共如來夏安居食馬麥者，有四百比丘多見淨故，生貪欲心。彼諸比丘若食細食，增益欲心；若食粗食，心則不爲貪欲所覆。

² 大正藏用「麤」字，今使用現代字「粗」代替。後面同字比照辦理。

³ 大正藏用「嘗」，今使用現代字「嚐」代替。後面同字比照辦理。

彼諸比丘過三月已，離婬欲心，證阿羅漢果⁴。善男子！為調伏五百比丘、度五百菩薩故，如來以方便力，受三月食馬麥，非是業報，是名如來方便。

語譯如下：

（佛陀開示）「如來和比丘們聚在一位婆羅門毘蘭若所住的村落裡結夏安居，於三個月內精進修行，吃的卻是餵馬用的麥子，你們知道這是什麼樣的因緣嗎？善男子！我從過往的種種因緣已經知道，這位婆羅門必定會捨棄剛開始發心恭請佛陀和

⁴ 證得阿羅漢果者至少要有實證初禪離欲的功德，也會遠離欲界搏食的執著。平實導師於書中亦有開示：【所以，**搏食的斷除是極重要的，若不能斷除對於搏食的貪愛，就無法解脫於欲界境界，遑論解脫於三界生死？所以真正修行解脫道的法師與居士們，如果想求解脫，就不應該對搏食有所貪愛；如果每日貪著飲食，就會被搏食繫縛而不能解脫生死，因為這正是我所的執著，正是貪著五欲的功德；正是受用五欲引生的觸塵順心境，落在我所上面。但是對於搏食的貪愛，是否真的斷除了？卻是一個必須深入探討的問題，因為多數人對於心境與搏食間的關聯，其實並不能深入的了知。譬如一般人貪著搏食，是全面貪著的；既貪著味道，也貪著分量，並且貪著於色相的顯色、形色、表色，也貪著其軟硬酥脆；一餐之食，務求精美，世間人所謂的食不厭精。修行人則有所異，不厭精美而貪著原味或貪著飽足感。設或有人不貪著飽足感，但是對於搏食之味，務求了了分明、時時覺知；此境界已經是與搏食的法味、韻味相觸相知的了，這也是搏食內的一種法貪，阿含佛法中說為食之味、食之集。既有食味、食集，墜入我所的愛著中，也就不離生死了！】《阿含正義—唯識學探源》第二輯，正智出版社，2006年10月初版首刷，頁505～506。**

比丘們受供的心意；明知這位婆羅門不供給飲食，卻仍然故意前往受供。這是爲什麼呢？只是爲了救度那五百匹馬的緣故。這五百匹馬在往世中，已曾修學菩薩乘的大法，已曾供養過去無量的諸佛；卻不小心親近了惡知識，造作了惡業的因緣；因爲做了這些惡業的緣故，才會墮入畜生道中。

在這五百匹馬當中，有一隻特別雄壯的大馬，名字叫做日藏，乃是大菩薩所示現。這位日藏菩薩在過去世投生於人道之中，已曾經勸過這五百匹小馬要發起成就佛道的菩提心，他爲了想要度化這五百匹馬的緣故，所以今生也示現爲馬身，同在馬群之中。由於大馬（日藏菩薩）的神通威德力，使得五百小馬能夠明白自己過去世發菩提心及造惡業的因緣，讓原本早已忘失的菩提心而今能夠重新獲得發起。善男子！我爲了哀愍那五百位菩薩不幸淪墮爲馬身，想要讓他們得以解脫業力的繫縛而離開畜生道，所以如來明知不供給飲食卻仍願接受婆羅門的邀請。善男子！這時五百小馬立刻儉省自己所吃的馬麥，分出一半布施給比丘們；這匹大馬則分出自己的一半，供奉敬施如來。這個時候，大馬爲了度化那五百匹小馬，使用馬的音聲爲牠們說法，並且教導牠們懺悔改過：『你們現在要禮拜佛菩薩和比丘們。』說完這件事以後，又再說道：『你們應當把所食的馬麥，分出一半來供養比丘們。』

那個時候，五百小馬真誠地懺悔改過之後，對於佛和比丘們生起了極清淨的大信心；過了三個月之後，不久，這五百小馬因爲如實地懺悔改過及半食供養僧寶的功德，所以命終之後上生於兜率陀天成爲天子。那五百位天子自知宿命本末，立刻

從天上飛到佛陀的所在，以最虔敬的心來供養如來。那時，如來立刻為他們說法，他們聽完佛陀的說法以後，未來必定會成就無上正等正覺。那時，五百馬往生所成的天子已經善於調伏自己的心性，於未來世將得證辟支佛；那匹日藏大馬，在未來世將會以最虔敬的心、最上妙的飲食來供養無量無數諸佛的功德，得以圓滿成就實證佛菩提的助道次法，然後作究竟佛，名號叫作善調如來、應供、正遍知。

善男子！這個世間裡，沒有任何一種上妙的美味飲食是如來所不能得到。善男子！如來縱然食用草木、土塊、瓦礫這些粗劣得難以下嚥的東西，可是三千大千世界中，沒有任何一種食物能夠像如來所吃的那樣美味，即使是草木、土塊、瓦礫也是一樣的。這到底是什麼緣故呢？善男子！如來已具足成就的三十二大人相之中有一個舌上味相，所以能獲得所有美味中的最上味相。假使如來用最粗劣的食物放入口中，所得的美味仍然勝過諸天人的勝妙飲食。善男子！以這樣的緣故而知道如來所吃的食物，的確是世上最殊勝妙好的。善男子！當時阿難看見這種情況，不免在心中生起極大的憂愁和煩惱，心想：『如來是轉輪聖王的尊貴種姓，出家學道之後成佛了，怎能像卑賤的人一樣吃下劣的馬麥呢？』

我釋迦牟尼佛當時以知他心智照見阿難的心意，明白阿難心中的想法後，立刻給與阿難一粒馬麥，並對阿難說：『你嚐嚐這粒麥子，看它的味道如何。』阿難嚐過之後生起無上希有的歡喜心，稟白佛陀說：『世尊啊！我從小出生在帝王之家，在帝王之家長大，每天吃的都是最勝妙的飲食，卻從來

沒有嚐過像這粒麥子如此美味的食物。』阿難吃過這粒馬麥之後，七日七夜之中都不想再吃其它的食物，同時也沒有飢餓或口渴的感覺。善男子！因此之故，我們應當知道：這些都是如來的方便威德力所化現加持攝受，我當時吃馬麥並不是業障現前的緣故啊！

善男子！有出家的修行人、在家的修行人，奉持佛陀所施設的淨戒；如果我接受了他們的請求前往受供，即使明知這個邀請的主人，因為荒佚而迷失心性，以至於不能供給飲食，或者不允諾提供安居的處所，我仍然會信守承諾依約前往。這是因為他們奉持淨戒的緣故，如來已經許諾之處，只要因緣示現成熟，必定成就他們的邀請，並且是爲了示現因緣果報真實不虛的緣故。

善男子！我們應當知道諸佛如來恆常示現的法理——雖然接受他人邀請卻無法得到施主的供養，也不會因此而讓施主下墮於三惡道。善男子！由於當時和如來一同結夏安居而食三個月馬麥的那五百位比丘，其中有四百位比丘平日所見都是淨妙的飲食，所以生起極大的貪欲心。那些比丘們如果再受用精緻順口的飲食，則益發增長對欲界飲食的貪欲之心；如果讓他們食用粗澀如馬麥的食物，心就不會被貪婪的欲望所覆蓋。那些比丘們食馬麥而精進修習清淨梵行，過了三個月，都遠離了姪欲心，證得阿羅漢果。善男子！爲了善於調伏五百位比丘遠離一切貪欲的心行，也爲了度化五百位菩薩發起菩薩聖性的緣故，所以如來示現方便力，受用三個月的馬麥，並不是業報現前而食用馬麥啊！這就是如來的方便威德力。」



般若信箱

☒一、學佛一定得要持禁殺的戒嗎？那麼蚊蟲、蒼蠅、螞蟻、蟑螂、鼠輩危害人類怎麼辦？學佛一定要素食嗎？藥的成份如果有葷食的成份，素食者可以食用嗎？

答：1.關於殺戒的部分分爲三點說明：

(1)蚊蟲、蒼蠅、螞蟻、蟑螂、鼠輩等雖然可能有損人類之健康或生命，惟此乃業力使然，致令其色身之長養與存活必依現行方式而得，並非其惡心作祟而刻意傷害人類。因此在面對這些傍生有情時，建議您一方面多觀照其輪迴三界、無法超脫，致令今時被視作「害蟲」的苦，以剋勵自己精進求道、超越輪迴；另一方面也建議您多觀照其受制於業力而不得自在，多所匱乏卻無能改變現狀的苦，讓自己即便是迫於無奈而不得不予以掃除時，亦能以此因緣，分分發起慈悲心。換另一個角度來說，人類因為過度浪費，造成整個世界環境改變，站在其他生物的立場（如畜生道有情），人類對這些生物來說也是危害者，動物要殺人類難道不也有正常的理由了嗎？難道要冤冤相報而永遠輪迴殘殺下去，這不是徹底解決問題的方式。

(2)平實導師在《念佛三昧修學次第》第1篇第3章第3節第1目「事行之一：三福淨業」中，曾經針對類似的問題，作過開示，謹節錄供您參考：「廚房裡如果不小心滴了一滴甜的東西，螞蟻來了，你要如何處理？先敲

敲桌面警告牠，或吹口氣將牠吹開，聰明的就會走了，還有趕了好多次都趕不走的，你就擦掉牠，因為你並不想殺牠。所以最重要的是注意心地，不要自己死守在不殺二字裡面，不知變通。最好的辦法是保持環境的清潔乾淨，或事前噴點殺蟲劑，警告牠，使牠不敢接近，千萬不要等牠集結一大堆後，再以殺蟲劑殺牠，那就錯了。所以慈心不殺，以此原則去做，就容易多了，不要整天過著很煩惱，不知如何是好的生活，那就不是學佛——愈學愈痛苦，愈煩惱，愈束縛。」

(3)關於戒的精神、戒的持犯判定以及其中的果報原理，平實導師在《優婆塞戒經講記》有非常詳細的開示，請您至各大書局請購，並詳加閱讀；另於《正覺電子報》第11輯、第30輯以及第39輯的〈般若信箱〉中，亦有針對受戒、持戒、犯戒等事項作出原則性的答覆，請您一併參閱。

2.針對學佛人素食的部分，我們列出四點說明：

(1)學佛人素食最顯見的目的，乃在藉由不食旁生之肉，斷除直接或間接引生之殺業因緣。此外，近年來針對素食的研究結果，不但發現了素食實際上對色身有許多助益，更顯示了為提供大量葷食而運轉之相關產業（如畜養牲畜等），對目前的地球環境已造成了一定程度的破壞。再從食物的供應越來越短缺的情況來看，畜養動物生產一份肉類，可能需要用掉九份甚至十份的食物（譬如穀類等）；若是大家都素食，可以不必畜養供人食用的動物，那些省下來的食物就可以供應落後地區許多人類食用，

免除他們挨餓的痛苦，也符合菩薩道。再從身體健康而言，肉食者身體大多偏於酸性體質，較易生病；素食者較符合中性體質，有益健康，故歐美人往往由於考慮健康的因素而吃素，名為健康素食。從這些研究結果來看，素食不僅可減輕殺業、有益健康、供應更多糧食，更能透過降低污染，促進維護此土有情所賴以維生之器世間，因此於己、於他、於眾，都是一個值得推廣的好觀念；佛弟子既以利樂有情為先，對於素食這個眾皆有利之舉，自然亦應奉行。

(2) 若您所謂的學佛，指的是親近善知識、隨分聽聞正法以建立信心，請不必在意素食與否為學佛的條件；但希望上述的說明，能讓您初步認識素食，並請您深入探索素食的種種益處，為自己做出最佳的抉擇；若您所謂的學佛，指的是已對佛法生起信心，已在菩薩道上起步前行，則必須注意絕不能為滿足口腹之欲，而進行或促成殺業，造成現在或未來世修學正法的障難；除此之外，能否素食，就要看個人的因緣了。因此，對於這類型的學佛人來說，素食仍然不是學佛之必要條件，但卻一定是道業成就的助緣，因此若無法素食，也應儘量以肉邊菜為主，漸進式的來朝向素食方向前進，並且應在因緣成熟（例如周遭不再有眷屬阻礙）之時，力行素食，成為自己長養慈悲心的一個助緣加行，也符合淨土經所說「慈心不殺」的三福淨業修持行為。

(3) 道器為修行之本，若以素食為由，損及道器，以致不能順利學佛，豈非捨本逐末？許多反對素食者多是看到

現代加工素食品繁多，偏食人工加工的素食品而造成營養不均衡，非是素食本身的問題，而是經營素食者人為加工的問題。因此對於飲食營養的均衡，也是菩薩應該有的知見資糧。是故，若非為口腹之欲，且確為醫療護生所需而無可替代，則即便藥物中含有肉食等之成分，素食者亦可開緣食用。但服用此類藥物，對於佛道修行難免是會有一些影響的（尤以修定者為然）；雖為治身病不得已之開緣，此中仍有微細因果問題必須承擔，更不可藉口治病，其實是享受肉食的美味，這樣就是犯戒。因此佛弟子為治病而不得不食用含有肉食等之藥物，當起懺悔心及迴向發願心，願未來遇此惡緣時，能夠轉此惡緣成為佛道之逆增上緣，此乃是佛弟子之正辦。此中之權衡，就需要您自己善加考量了。

(4)在《正覺電子報》第 11 輯的〈般若信箱〉中，亦有與素食相關的回覆，請您一併參閱。

☒二、在過去曾聽導師說過：「我們身上之每一個細胞都是有情眾生，並具有如來藏。」但是最近我看到在正覺電子報發表的一篇「捐贈器官者要深思」的報導上，卻又提到人的細胞不具有生命之說，為什麼？請導師開示。

答：平實導師未曾說過：「我們身上之每一個細胞都是有情眾生，並具有如來藏。」應該是您聽錯、記錯了。我們身上的每一個細胞都是我們自己這個有情眾生的一部分，而每一個有情眾生只有一個獨一無二的如來藏，因此我們身上每一個細胞都是由自己這個獨一無二的如來藏所出生執

持的色法。但是我們身上單獨一個細胞並不是一個完整生命體，因此不是一個獨立的有情眾生，也沒有獨立的如來藏可說。針對我們身上單獨一個細胞來說，雖然每一個細胞可以發揮其在生命體中局部特定的功能，也可與其他細胞和合運作，但不能說單一個細胞具有獨立於生命體的生命。譬如汽車是由各個元件或單元組成一部完整的車子，包括引擎、車體、輪子、方向盤、排氣系統、煞車系統……等，每一個零件都有它特定的功能，但是單獨一個元件則不能稱為汽車，也不能被當成汽車來行駛。

同樣的道理，五陰都是因緣所生法，身體也是許多物質色法聚集而存在的法，都是生滅無常的法。假如每一個細胞都是獨立的有情眾生，那麼每一個人便擁有幾萬億個如來藏（編案：人體細胞數量大約有 60 萬億個），而這麼多的如來藏也將有相對的幾萬億個末那識與意識，那麼每一個人都會因為同時具有許多的末那識、意識而陷入嚴重的精神分裂，因為將有許多的意識各自從事認知、分析、推理，以及許多的意根爭著要作主，那勢必產生極度的混亂而無法生活，這種情形很明顯已違反現實的情形與法界的正理。而不論由人類的生殖細胞結合產生下一代新的生命體，或者像蚯蚓分成兩段而每一段仍可以各自存活，這些事實上都必需由另外一個有情眾生的如來藏進駐於受精卵，或者進駐於蚯蚓分裂出來的另一軀體才能達成，並非是生殖細胞在原先父母身上時便有獨立一個如來藏存在，也不是在尚未分割成為兩段前之蚯蚓身上每一段原本都各有一個如來藏執持。若同一個有情有一個以上之如來

藏，除了上述所說必將使有情眾生無法生活外，也將造成有情眾生的業種可能分散儲存於多個如來藏而造成業報及因果秩序大亂，而有違現實上業報不爽而因果秩序井然的宇宙現象界的世間道理；亦不合法界實相正理。然而若有情眾生的色身內有寄生蟲或屬於有情類的微小生物（共生的酵母菌等）存在，該寄生蟲或微小生物則各自都具有其獨立的如來藏，與被寄生有情的如來藏是不同的如來藏，因此這種情況是有所不同的。因為寄生蟲、微小生物與宿主是屬於不同的有情眾生，只是因為業力或種種因緣而有寄生與被寄生之關係而已。而有情眾生身體的細胞或身體的某一部分，與原本的身體分離之後，因為沒有勝義根而且也沒有七轉識的關係，因此不能稱為有情眾生；而有關人類身體的細胞或身體的某一部分與原本的身體分離之後，是否仍有如來藏執持，請參考電子報第 21 期〈般若信箱〉問 3 內有詳細的介紹。

☒三、什麼是《心經》所說的諸法空相的內涵？

答：提問的大德可能不知 平實導師曾於 2002 年底出版了《心經密意》一書（編案：目前已經印行至 2 版 15 刷），故而有此一問。因為 平實導師已於該書中詳細解說《心經》中所說「諸法空相」的內涵，大德可至各大實體書局或網路書局請購此書，並閱讀書中 平實導師勝妙的開示，當可理解此中義理。今依 導師書中開示簡答如下：

《心經》雖然簡要，但它是由實相心來說五蘊十八界虛妄，由實相心來說諸法空相，這樣能令眾生了知意識心

等十八界法全部都是虛妄，並能依此而證得解脫道。然後，又依實相心來說「成佛之道」——也就是佛菩提道，並能依此而證得般若智慧，並說明真心如來藏的自住境界，也指出真心如來藏的所在。換句話說，《心經》所有的語句，都是圍繞著第八識實相心而說；都是從第八識實相心出發，來演說解脫道的涅槃境界，來說佛菩提道的般若，這樣才可以稱之為《心經》。

而「諸法空相」的內涵為何？眾所皆知，真心所出生的妄心七識及諸法的法相都是無常的，終歸於空無，所以叫作「諸法空相」。可是真心的法相也是「空」，而祂的法相雖然是空，但卻有真實體性，所以不叫「空相」，而稱之為「空性」，有時也簡稱為「空」。真心是諸法的能生者，妄心等諸法是真心所生者，所生者都無自體性而成為「空」的法相，卻附屬於真心如來藏而不一不異，所以合在一起而說「是諸法『空』相」。

此外，真心的法相雖然空無形色，但真心卻有能出生萬有諸法的體性；而見聞知覺性等妄心雖然也是無形無色，但卻不能出生萬法，只能緣於真心所出生的六塵萬法而在其中運作、在其中執取罷了。但因妄心等見聞知覺性諸法，是由真心如來藏所出生，因此也是空性如來藏裡面的一部分，不能外於真心如來藏而有，所以《心經》把祂們合在一起說：「是諸法空相」。也就是說，對於實證法界實相心的「觀自在菩薩」，此謂菩薩摩訶薩現前觀察這個能觀的妄心以及被觀的真心，在三界中示現時，都是「空」

的法相，都無形色與顯色，所以牠們的法相都是空。因此，由真心和妄心合併來觀察，這些法全部都是「空」的法相；然而從這些「空」的法相之中，卻可以如實照見了中道的真實義——「不生不滅、不垢不淨、不增不減、不來不去……」等無量中道義。

換句話說，「諸法『空』相」所顯示的密意就是：由真妄心等諸法空的法相，能照見中道的真實義理；照見中道真實理時，就能看見無餘涅槃中迴無一法的境界——一切法皆空。妄心自己是有生滅的，但是依附於真心時，可以方便的說是沒有生滅了，這是證悟菩薩的現觀境界。也就是說，當妄心依附於真心，而跟真心一起來看時，當牠是真心的局部體性而附屬於真心的時候，牠就成了不生不滅了；《楞嚴經》所講的也是這個道理，依如來藏而講妄心的知覺性是不生亦不滅的，故經中說「本如來藏妙真如性」。（編案：平實導師所開示《楞嚴經講記》已陸續出版中，請至各大實體書局及網路書局購買閱讀。）

所以，從八識心王總體來看真心的時候，又從妄心也是空性如來藏的局部功能性來看的時候，妄心可以說是不生不滅的。但是如果不依空性心如來藏而說，七識妄心的知覺性則是有生有滅的法。

以上是《心經》所講的「諸法空相」的簡略內涵，乃是從八識心王整體來說「諸法空相」。大德若想更進一步瞭解相關的開示，應細讀平實導師的《心經密意》一書，平實導師有從很多層面來開演義理。



公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

- 說明：**
1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。
 2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。
 3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。
 4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





一、本會在台灣與美國，除了本佈告欄第四項所列共修處外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非經過本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意辨明；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。又，本會平實導師至今仍未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有人都應在本會舉辦的禪三精進共修中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。

除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱爲本會上述文字所說之離會者，或冒稱爲平實導師早期所度弟子，皆僞稱已被平實導師印證爲悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱爲平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦

間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智

「書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2011 年上半年禪淨班，將於四月下旬同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免）。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午14：30～16：30。預定2011上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2011/04/23（週六）開始上課，時間是：每週六下午14:00～16:00。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：30～11：30。預定2011/04/21（週四）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週四晚上19:00～21:00。

新竹講堂：新竹市南大路241號3樓，電話：03-5619020，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00

～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午13：00～15：00。預定2011/04/22（週五）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週五晚上19:00～21:00。

台中講堂：台中市五權西路二段666號13樓之4，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午13：00～15：30，週日晚上19：00～21：00。預定2011/04/23（週六）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週六上午09:00～11:00。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四晚上19：00～21：00，週二晚上19：20～21：20，週六下午14：00～16：00、晚上19：00～21：00，雙週六上午9：00～12：00。預定2011/04/25（週一）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週一晚上19:00～21:00。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓等，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00。預定2011/04/23（週六）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週六上午09:00～11:00。

美國洛杉磯共修處：位於洛杉磯市東方約16英里（20公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，

已遷往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午10：00～下午17：30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午13：00～15：00播放《金剛經宗通》。2009/10/24（週六）開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午15：30～17：30。

報名表可向本會函索，或於「成佛之道」網站下載：

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/doc/form/download-new.doc>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18：50～20：50（台南講堂為 19：20～21：20）座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓

管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北、新竹、台中講堂將於 2011/3/13（日）&台南、高雄講堂 2011/3/6(日)上午 09：00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

八、台北、新竹、台中講堂將於 2011/4/3（日）&台南、高雄講堂 2011/3/27(日)上午 09：00 上午舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

九、本會 2011/3/20(日) 上午 09：00，將於台北講堂舉行菩薩戒傳戒大典，由具道種智之菩薩法師 平實導師親自傳戒。《菩薩瓔珞本業經》云：「諸佛菩薩現在前受，得真實上品戒。」有緣佛子當把握此殊勝之因緣，求受此上品菩薩戒。受戒資格為：已正受三歸依之佛弟子，並於本會禪淨班中完整聽受菩薩戒內容之學員。

十、2011 年上半年禪一日期，台北講堂為 1/16、2/20、2/27、3/6、3/27，共五次。桃園、新竹、台中講堂為：2/20、3/27，各二次；台南、高雄講堂為 2/20、2/27，各二次。以上各講堂禪一日期均為週日，從 2011/1/1（週六）開始接受學員在各班櫃台知客處報名。

十一、2011 年上半年禪三第一梯次於 4/8（週五）～4/11（週一）舉行，第二梯次於 4/15（週五）～4/18（週一）舉行；2011/1/1（週六）開始接受會員報名，2011/2/15（週二）報名截止，2011/3/31（週四）開始分批寄發禪三錄取通知。

精進禪三，係『以克勤圓悟大師及大慧宗杲之禪風，施設機鋒與小參、公案密意之開示，幫助會員剋期取證，親證不生不滅之真實心——人人本有之如來藏』。每年舉辦兩期，共四梯次；由 平實導師主持。僅限本會會員參加禪淨班共修期滿，報名審核通過者，方可參加。

十二、2011 年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/2、2/3、2/4、2/5、3/6、5/8。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42

期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！)

十三、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十四、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十五、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十六、平實導師的《楞嚴經講記》第八輯已於 2011 年 1 月底出版，第九輯將於 2011 年 3 月底出版，每輯售價新台幣 200 元，共計十五輯圓滿。本經為密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相，以及五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十七、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十八、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的

內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十九、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了，中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求的開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

二十、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

(預告：公案拈提CD第二輯正式定名為〈菩薩底憂鬱〉，將於 2011

年初夏出版，平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見，敬請期待。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，將與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說，謹先預告。第三輯定名為〈禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，仍將與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉預定出版時間為 2011 年 7 月初，盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後將不再錄製 CD，特此公告。）

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明

法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十二、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因為大陸 部分地方政府 認為台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十三、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十四、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百零二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource> 點選「[3-3捐款](#)」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址如下：http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm 因有一些海外、大陸同修捐款，故刊登捐款儀式的照片徵信如下：



正覺教育基金會執行長：張公僕（左五）

佛教正覺同修會監事主席：余書偉（左六）

教育部官員：政務次長—呂木琳（右四）·國教司司長—楊昌裕（右三）

社教司司長—朱楠賢（右二）·總務司司長—劉奕權（右一）

二十五、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十六、本會道場弘揚 如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利，而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。



正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2011/02/09

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書，詳見換書啓事)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，
本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此
書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無
保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比

大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提** 第六輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元

14. **宗門密意—公案拈提** 第七輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元

16. **起信論講記—**平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

17. **優婆塞戒經講記—**平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說**(對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價 140 元

19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元

20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】

21. **禪意無限 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉描述初地至七地菩薩心中難以被未入地菩薩及二乘聖者所知底微細憂鬱，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；以優美的情歌風格寫詞及作曲錄製，聞者得以激發嚮往諸地之大心；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2.以各輯公案拈提

中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 二片共有 19 首歌曲，每套 350 元，預定 2011 年夏初發行，附贈二張購書優待券。

22. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元
23. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人著 售價 250 元
24. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗
平實導師著 共 458 頁 售價 250 元
25. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元
26. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元
27. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解
平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
28. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元
2011.1.31 出版第八輯（每二個月出版一輯）
29. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說
正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元
30. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
31. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
32. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定

- 33.霧峰無霧—給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明居士著 俟正覺電子報連載完畢後出版之。
- 34.末法導護—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
- 35.金剛經宗通 平實導師述 俟整理完畢後出版之
- 36.菩薩學處—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定
- 37.法華經講義 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
- 38.八識規矩頌詳解 ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
- 39.印度佛教史—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教
史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。
- 40.中國佛教史—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
- 41.中論正義—釋龍樹菩薩《中論》頌正理
正德老師著 出版日期未定 書價未定
- 42.中觀正義—註解平實導師《中論正義頌》
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
- 43.佛藏經講記 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
- 44.阿含講記—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約三輯 每輯 250 元 出版日期未定
- 45.寶積經講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
- 46.解深密經講記 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
- 47.成唯識論略解 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
- 48.修習止觀坐禪法要講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
- 49.無門關—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
- 50.中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
- 51.輪迴與超度—佛教超度法會之真義。
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

52. 《釋摩訶衍論》平議—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
53. 正覺發願文註解—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
54. 正覺總持咒—佛法之總持 正園老師著 出版日期未定 書價未定
55. 涅槃—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
56. 三自性—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
57. 道品—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
58. 大乘緣起觀—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
59. 三德—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
60. 真假如來藏—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
61. 大乘道次第 作者未定 出版日期未定 書價未定
62. 四緣—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
63. 空之探究—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
64. 十法義—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
65. 外道見—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市、新北市：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 秋水堂 北市羅斯福路三段 333 巷 14 號

永益書店 北市木柵路一段 57-8 號 金玉堂書局 三重三和路四段 16 號

來電書局 新莊中正路 261 號 春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4. **新竹市縣：**大學書局 新竹建功路 10 號 聯成書局 新竹中正路 360 號

墊腳石文化書店 新竹市中正路 38 號 金典文化 竹北中正西路 47 號

展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份和平路 79 號 展書堂 竹南民權街 49-2 號

6. **台中市：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

仁和書局 神岡神岡路 66 號 參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7. **彰化市縣：**心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8. **南投縣：**文春書局 **霧峰鄉** 中正路 1087 號

9. **台南市：**吉祥宗教文物 **台南市** 公園路 595-26 號

宏昌書局 **台南北門路** 一段 136 號 禪馥館 **台南北門路** 一段 308-1 號

博大書局 **新營** 三民路 128 號 豐榮文化商場 **新市** 仁愛街 286-1 號

藝美書局 **善化** 中山路 436 號 志文書局 **麻豆** 博愛路 22 號

10. **高雄市：**各大連鎖書店、**瑞成書局**

政大書城 **三民區** 明仁路 161 號 政大書城 **苓雅區** 光華路 148-83 號

城市書店 **三民區** 明吉路 9 號 明儀書局 **三民區** 明福街 2 號

明儀書局 **三多** 四路 63 號 青年書局 **青年** 一路 141 號

11. **宜蘭縣市：**金隆書局 **宜蘭市** 中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 **羅東鎮** 中正北路 101 號 (039-534909)

12. **台東市：**東普佛教文物流通處 **台東市** 博愛路 282 號

13. **其餘鄉鎮市經銷書局：**請電詢總經銷飛鴻公司。

14. **大陸地區請洽：**

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

青年出版社 (北角渣華道 82 號 2 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15. **美國：**世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16. **國內外地區網路購書：**

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《真實如來藏、禪淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《真實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪一悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附: 印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長27cm 寬21cm 高7.5cm 重2.8公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長26.5cm×寬19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄：平實導師著《略說八、九識並存…等之過失》
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄：公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著 回郵 35 元

- 25.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師著 回郵 35 元
- 26.真假禪和—辨正釋傳聖之謬法謬說 正德老師著 回郵 30 元
- 27.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵 25 元
- 28.普門自在—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 29.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
- 30.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬
 平實導師著 回郵 35 元
- 31.正覺電子報 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
- 32.現代人應有的宗教觀 正禮老師著 回郵 3.5 元
- 33.遠惑趣道(一)—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
- 34.遠惑趣道(二)—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
- 35.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 正光老師著 回郵 10 元
- 36.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。 製作工本費 100 元 回郵 25 元
- 37.正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)
 工本費 160 元，一套 17 片。總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。 回郵 35 元
- 38.佛藏經 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.西藏文化談—耶律大石先生著 正覺教育基金會印贈 回郵 20 元
- 40.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 41.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 42.導師之真實義 正禮老師著 回郵 10 元
- 43.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 44.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 45.一貫道與開悟 正禮老師著 回郵 10 元
- 46.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 47.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 48.第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？

平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版

- 49.邪箭譬語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。

正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版

- 50.真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義

正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 51.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判

及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗

附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證

附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯

正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 52.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。

王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<http://post.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 561-9020

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處


(626) 965-2200 & 454-0607

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會

或作者同意，不得轉載或刊印◎

2011 年 3 月 1 日網路電子版出刊

初版六〇〇〇冊



解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除疑惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺