

正覺

第 56 期

佛教正覺同修會

人間佛教（六）

明心與眼見佛性（十六）

中觀金鑑（六）

邪箭噬語（四）

廣論之平議（十五）

《楞嚴經講記》自序

評破印順之謬論邪說（下）

昭慧不當告訴之三



正覺 電子報

富樓那白佛言：「世尊，我本位何罪障，於一劫中發阿耨多羅三藐三菩提心而還退失？」佛言：「富樓那，隨逐依止惡知識故，又不能廣流布法故，沒於阿耨多羅三藐三菩提心而還退失。」

《大寶積經》卷 77

Purna said to the Buddha: “The World-Honored One, for what sins had I committed, I regressed from the aspiration for Anuttara-samyak-sambodhi in an eon?” The Buddha said: “Purna, because you had followed and relied on evil teachers and friends and had not been able to widely propagate the dharma, you regressed from the aspiration for Anuttara-samyak-sambodhi.”

The Maharatnakuta Sutra, Vol. 77

有为界，都是在十八界法，以及由十八界法作助缘而辗转从入胎识中出生的一切法，这些是有为界；意思是说，这些法都是三界中的有为法；而这些有为法都是有其功能差别的，所以也都有功能上的限制，名为有为界。至于无为界，是说不住于生死轮转之法中，即是说无余涅槃之本际，也就是第八识如来藏。

《阿含正义》第五辑

The active realm refers to the dharmas of the eighteen-divisions of sense and all dharmas that arise indirectly from the embryo-entering consciousness with the aid of the dharmas of the eighteen-divisions of sense. This means these dharmas are all active dharmas within the three-realms; these active dharmas have their functional distinctions, and thus have their functional limitations. Therefore, they are called the active realm. As to the non-active realm, it does not dwell in the dharma of the cycle of births and deaths, and is the original state of remainderless nirvana, namely the eighth consciousness—Tathagatagarbha.

The Correct Meanings of "The Agama Sutras," Vol. 5

正觉电子报第56期

本 期 目 录



- | | | |
|-----|----------------|-------|
| 1 | 人间佛教(六) | 平实导师 |
| 23 | 明心与眼见佛性(十六) | 正光居士 |
| 42 | 中观金鉴(六) | 孙正德老师 |
| 62 | 邪箭吃语(四) | 正元居士 |
| 76 | 广论之平议(十五) | 正雄居士 |
| 95 | 《楞严经讲记》自序 | 平实导师 |
| 103 | 评破一释印顺之谬论邪说一专栏 | 正源居士 |
| 114 | 释昭慧之不当告诉特别报导 | 编译组 |
| 130 | 公开声明 | |
| 133 | 布告栏 | |
| 146 | 正智出版社发售书籍目录 | |
| 155 | 正觉赠书目录 | |





(连载六)

【讲义文稿】 又据《续传灯录》所载云：

（大慧宗杲）师曰：「尔六十四年前，不可元在福州郑家。只今这听法说法一段历历孤明底，未生已前毕竟在什么处？」（郑昂）云：「不知。」师曰：「尔若不知，便是生大。今生且限百岁，百岁后，尔待要飞出三千大千世界外去，须是与他入棺材始得。当尔之时，四大五蕴一时解散，有眼，不见物；有耳，不闻声；有个肉团心，分别不行；有个身，火烧刀斫都不觉痛；到这里，历历孤明底，却向什么处去？」云：「昂也不知。」师曰：「尔既不知，便是死大。故曰：『无常迅速，生死事大。』便是这个道理。这里使聪明也不得，记持也不得。我更问：『尔平生做许多之乎者也，腊月三十日，将哪一句

敌他生死？』须是知得生来死去处、分晓始得，若不知，即是愚人。」昂方心伏，始知无言无说处，一切非是。

因别参请，未几，顿有所得。

可见郑尚明（郑昂）尚书原学默照禅时，仍堕意识心境界之离念灵知中，不服大慧禅师之破斥默照禅，前往质问论理，被大慧禅师当面破斥之时，哑口无言，方知自己一场大错；因了知离念灵知的错谬处，舍除慢心，追随大慧禅师，后来由于大慧宗杲之帮助故，方能悟得「寤寐一如」的如来藏实相心，终于发起般若实相智慧，成为大慧的入室弟子，真的成了贤圣菩萨。

讲记： 又譬如说禅宗的《传灯录》（后来又编了一部《续传灯录》），它有记载大慧禅师的说法。大慧跟一个很有名的居士说：「你已经六十四岁了，你既然说能够默照六尘的离念灵知就是真心，我且问你：『你离念灵知心六十四年以前，不应该说是本来就已住在福州郑家，因为你是那时才出生的，才刚刚有离念灵知心；你说这个离念灵知心就是真如心，而你这个能听法说法的历历孤明底离念灵知心，在六十四年前还没有出生以前，你这个一念不生底灵知心又在哪儿？』」一问之下，郑尚书可就答不出来了，只好说：「我不知道以前在哪儿啊！」「你如果不知道，这离念灵知就是生大嘛！」就断它是有生之法，有生之法将来必定会灭，当然不是真如心。你这个在眼前历历孤明面对六尘万法的离念灵知心，父母尚未出生你以前，在哪儿？并不知道，可见你离念灵知心是这一世才出生的，是六十四年前才出生的，当然就是

生大嘛！也就是有生的意思，不是无生之法。

「这一世暂且就算你可以生活一百岁好了，在你百岁以后，正想要退出三千大千世界以外去，想要离开生死时，得要跟着离念灵知进入棺材才有办法。」也就是说，凡是想要出三界的人，离念灵知心得要与色身一起进入棺材中同时埋掉，不可以再有离念灵知心活着；所以说，你这个历历孤明底、听法时无妄想的离念心，得要与死后的尸体一起进入棺材而消灭了，才有办法出三界，否则就是仍然在三界中。换句话说，你这个离念灵知心得要断灭掉，离念灵知心若不断除掉，你出不了三界的。

大慧宗杲接着又这么讲：「我今天还是这么讲，正当死的那个时候，四大五蕴一时解散，那时有眼睛，看不见东西；有耳朵，听不见声音；有个肉团心，一样是没有办法分别；有个色身，被火烧了、刀子砍了，也都不觉得痛。请问：**到这个时候，你那个会听法说法、历历孤明底离念灵知心到哪里去了？**」欸！问得好！这个郑昂（就是郑尚明）只好答说：「我也不知道！」大慧宗杲就说：「你既然不知道，那你这个离念灵知心就是会死灭的心，这离念灵知心就叫作**死大**，所以说：『无常迅速，生死事大。』」因为自己的离念灵知心只有一世，是出生之时才有的，不是父母未生前就已经原有的心，当然老了以后生死事大，就是这个道理。

「到这个时节，你郑昂尚书，来到我这里耍聪明是要不出来的，你若想要把我所说的道理强记起来，也是记不住，因为那不是你所知的境界。那我再问你：『你平生写了

之乎者也、许多书本，我问你：到了腊月三十日，你能用那些书中的哪一句来敌他生死？』一句也敌不了啦！「必须要知道生来死去之处都很清楚，生是怎么生来的？死去了以后是怎么个过程，离念灵知心死后又是回归到何处去？都得要清楚才可以。如果不知道，那就是愚人啦！」

你看大慧宗杲还当面骂人家大官是愚人欸！他骂人绝对不输我，我有时责备人也不输他。当时郑昂正是个佛法中的愚人，大慧宗杲就当面骂他。那个人是个尚书欸！郑昂的官位很大，大慧宗杲却照骂不误。「郑昂这时才清楚、才知道原来无言无说处，一切都不对，都落在离念灵知里面，不离生大与死大。所以他就住下来，跟着大众一起追随我大慧宗杲参禅。后来因为另外再参请，所以才悟入了。」到后来还是大慧宗杲心肠好，对于郑昂前来质问的事情都没有记恨，没多久就帮他开悟啦！大慧宗杲和我一样地老婆。所以，由这里可以见得：郑尚明当初学默照禅的时候，还是落在意识心境界的离念灵知里面；他是个大官，知识丰富、学养很好；就只是因为不服大慧宗杲破斥默照禅，所以带着束香前去质问、论理，结果却被大慧禅师当面破斥得哑口无言。后来也只好把那枝束香（闽南语称为束柴）生火点了供养大慧禅师。

郑尚书初见大慧禅师时讲了一些话，口若悬河，提出质问；大慧禅师就让他讲，讲完了，就换大慧禅师来讲，郑尚书就没有开口的余地了。我这一世也是这个习惯，不论是谁来找我，我总是先听他讲，然后我再来讲。有一次，在武昌街某个精舍中，有三位当时小有名气的佛教界人物，对我讲了一个半

钟头，一直在称赞月溪法师的离念灵知多么好、多么正确；他们还指着整排的书柜说：「这五千册的书，我们都读完了。」我当时都是一言不发，整整一个半钟头只管听；但他们还是继续讲个不停，一直都没有讲完，后来我就说：「只剩下半个钟头，我就要去上课了，且换我来讲。」我一开口讲话，就没有他们讲话的余地了；那时他们三个人面面相觑，你看我、我看你，没有办法答话。郑尚书也是一样，被大慧宗杲一骂，只好哑口无言；才知道自己所谓的开悟，原来是一场大错。他还算有世间智慧，后来肯舍去慢心，追随大慧禅师学法；还是因为大慧禅师不计前嫌，肯帮助他，才能够证悟那个睡着了跟清醒的时候永远如一的如来藏实相心，才能证得那个生前与死后一直都在的真如心，所以才发起了般若智慧，后来也成了大慧禅师的入室弟子。

【讲义文稿】 复次，离念灵知，不论是未修定力者所错悟前念已灭、后念未起中间之短暂离念灵知，抑或是已修得定力者长时间之离念灵知，皆是意识心。何以证明之？先以教证，后以理证，即可知也！教证当如何说？譬如佛说：「眼、色因缘生眼识」……乃至「意、法因缘生意识」；又如佛说意识有五种别境心所法，能了别六尘中种种境界相，亦能返观自己之存在与否；如是意识体性与离念灵知心完全无异，除此离念灵知心以外，别无一心能是意识境界，证明离念灵知心即是意识心也！

讲记： 另外我们要说明的是：离念灵知，不论是没有修定力者的短时间、刹那间的离念境界，比如说他们讲「前念已

灭、后念未起中间」短暂的离念灵知，或者已经修得定力者长时间的离念灵知，都是意识心。怎么样证明是意识呢？我们先用教典来证明，然后再用理证来证明，就可以知道了。

教证上面怎么说呢？譬如佛曾经讲过：「眼、色因缘生眼识。」乃至「意、法因缘生意识。」又如此开示：「诸**所有**意识，彼**一切皆**意法因缘生。」也就是说，不论是什么不同境界中的意识，不管是多么粗或多么细的意识觉知心，全都是要假借意根与法尘为缘才能够出生的。又譬如佛说意识心有五种别境心所法，能深入而清楚地了别六尘中的各种境界，正是离念灵知心的功能。这离念灵知心也能够返观自己是不是存在着，这就是证自证分；有这种证自证分的心即是意识，离念灵知心正是如此，当然是意识心。像这样子，证明离念灵知心跟教证中所说的意识体性是完全一样、完全符合的；因为八个识里面，除了意识心以外，没有一个心能够具有离念灵知心的这种境界，由此可以证明离念灵知心其实就是意识心，这在教证上已经很清楚证明了；所以离念灵知心当然是假借意根与法尘为缘才能出生与存在的生灭法，不是常住的真如心。

【讲义文稿】 又以理证言之：离念灵知心不能离于六尘存在，是故离念灵知心所住最微细之境界相为非想非非想定中，仍然有定境中之法尘存在，不离定境中之法尘境界；过此三界最微细之法尘境界，则离念灵知心灭失不存。以其不离六尘境界而证明离念灵知确为意识心。

讲记： 我们再用理证来讲，离念灵知心没有办法离开六尘而独自存在。大众回家以后都可以自己去体验，不管是在定中

或是平常时，乃至梦中、打坐修定之中，都可以证验离念灵知离不开六尘。即使有人说他的离念灵知心真的可以离开六尘而继续存在，但是我们说明了之后，他就不敢再讲这些话了！因为离念灵知心所住最微细的境界，就是非想非非想定中；可是非想非非想定中，仍然是有定境法尘存在的——还是不离非非想定中的法尘境界；若是超过非非想定这个定境法尘，离念灵知心就会灭失而不能存在了。这就是说，修定者的离念灵知心所住的最微细境界，就是非想非非想定的境界相，这仍然是定境法尘，不是迥无一尘。若是在五尘中了了分明的境界，那已经是具足欲界六尘的极粗糙境界了。所以，修定者有两个定可以灭除离念灵知心，第一个是属于无漏定的灭尽定，第二个是未断我见的凡夫所证得四禅后的无想定。只有这两个定境中没有离念灵知意识心存在，若是超过这两个境界，就没有定可说了。离念灵知心既然在这两个定境当中都可以灭掉，甚至平常晚上眠熟时就断灭而无法了知六尘了，当然是会断灭的心；会断灭的心怎么会是常住的真心呢？法界中没有哪一个真心是会灭的，「真」的意思，当然是指常住而从来都不间断；但是却有人硬要说「常住而不间断的真心，就是夜夜都会间断的离念灵知心」，这个不合道理嘛！

【讲义文稿】 又离念灵知心能与梦境相应，梦境则是意识心境界，这已证明离念灵知心是意识。又离念灵知心能返观自己之存在与否，返观之性名为证自证分；而此六尘中之证自证分，唯有意识心方有，由此证明离念灵知即是意识。离念灵知一旦现起，则必定住于意识境界中，不能住于

意识心以外之境界中，由此证明离念灵知心即是意识心。

讲记：而且离念灵知心一定会跟梦境相应！梦境是什么心的境界呢？既不是如来藏境界，也不是意根的境界，更不是前五识的境界，正是意识心自己独有的境界；而离念灵知心是可以存在梦境中的，这样就证明离念灵知是意识心了。而且离念灵知心能够返观自己存在或不存在，能返观自己昏沈或不昏沈，这种返观的自性就叫作证自证分。这种了别六尘中的证自证分，只有意识心才有，其余七个心都没有，由此证明离念灵知是意识心。长时间的离念灵知与一般情况下的有念灵知，其实都是同一个意识心，差别只在有没有修定而能不能长时间离念而已；所以，若是前念已过、后念未起之间的短暂离念灵知，是未修定者的意识境界，远不如修定者所证得的长时间离念灵知。但是，不论是有念的灵知心，或是短时间、长时间的离念灵知心，一旦现起时，一定会住在六尘中；也正是住在意识的境界中，不能住于意识心以外的境界中；由此事实的观察，就可以证明离念灵知正是意识心。（编案：因为时间关系，故 平实导师当场开示：「等一下你们有事情的人，可以直接先走，因为演讲预定结束的时间已经到了！有事者都可以先走，没关系。我们可能会讲到五点，但一定讲不完，有可能再多讲二、三十分钟；所以你们有事的人不必举手说明，可以直接离开，我仍继续再讲下去。」）

【讲义文稿】又，离念灵知心不能存在于无余涅槃境界中，谓佛说无余涅槃境界中，唯有第八识名为「**实际、本际、我**」单独存在；其中迥绝六尘、六识、六根，十八界都已不存在；而离念灵知心不能离于法尘、意根，即使是修

行有成的人，他的离念灵知心连最微细之定境中法尘，亦不能离之而单独存在，证明离念灵知心即是意识心，是能与定境相应的心，当知不能存在于涅槃中。又，离念灵知心本是意识心，乃是十八界所摄法；而无余涅槃界中，十八界法俱灭，无一法存在，故知离念灵知心绝非真如心。

讲记： 离念灵知心也没有办法住在无余涅槃的境界里面，此外佛说：无余涅槃的境界里面，只有第八识称为「**实际、本际、我、如**」，单独存在。既然无余涅槃中已经没有十八界，当然没有六识、没有六尘、也没有六根；既然十八界都灭尽了，当然离念灵知心也是跟着灭尽了！可灭的离念灵知心当然是生灭法。即使有人宣称他的离念灵知心可以单独存在，那一定是自欺欺人的自我安慰；因为，六根、六尘既已灭尽了，可是离念灵知没有办法离开五尘、法尘，也没有办法离开意根；即使是三界中最微细的离念灵知心，都不能离开意根及定境中的法尘而存在，这就证明离念灵知心正是意识心，没有人可以骗人说他的离念灵知心可以离开法尘而继续存在。既然无法离开六尘，当然离念灵知心无法住在无余涅槃的境界中，因为无余涅槃中是绝对寂静的，是迥无六尘当然也没有法尘的。

阿罗汉入涅槃时一定要灭尽离念灵知心，故离念灵知心当然不是常住的真实心。而且离念灵知心本来就是意识心，是十八界所摄；而无余涅槃境界中，十八界全部都灭除了，没有十八界中的任何一法存在——六尘及意根都灭除了，没有根与尘存在，当然离念灵知心更无法存在了！所以，离念灵知心绝对不是真如心。真如心是常住心，而且是出生六根与六尘的心，

当然不必依六尘而存在；返观离念灵知心却必须有六尘全部或局部才能存在，当然离念灵知心不可能是真如心。此外，涅槃中绝对寂静，六尘全部灭除了，根本无知也无觉；如果离念灵知心是常住的寂静真心，当然应该可以住于无余涅槃中，那么无余涅槃中就变成有知有觉而且有六尘或至少仍有法尘了；有知有觉也有法尘或六尘，就变成不寂静的「外道涅槃」，不是佛在《阿含经》中说的绝对寂灭的涅槃了。所以，错认离念灵知心境界为禅宗开悟境界的人，就是「常见外道」——与常见外道同样落入意识境界中了。

【讲义文稿】 又离念灵知心必须有意根同时同处而支持之，方能生起与存在；若无意根与它同时存在运作而支持之，则离念灵知心即不能存在，何况能有作用？然而无余涅槃界中，连意根都须灭除而不存在，何况能有离念灵知心存在？莫说无余涅槃界中，乃至粗浅如眠熟无梦之中，意根尚存在之时，离念灵知心就已不能存在、运作了，何况能存在于意根已灭的无余涅槃位中？既不能存在于眠熟无梦之际，更不能存在于无余涅槃界中，当知离念灵知心即是虚妄、生灭之法，绝非真如心也。真如心如来藏，恒存于一切三界境界中，眠熟无梦位、正死位及一切三界境界中都确实存在，而可由证悟之人互相指出及证实故，亦可存在于三界外之涅槃境界中故；如是心性功德，唯有如来藏方有，经中又说：「此阿梨耶识名如来藏，与七识俱。」故知唯有如来藏阿赖耶识方是实相心体。

讲记： 而且离念灵知心必须有意根同时同处来支持它，才

能生起和存在；如果没有意根来支持它、配合它，那么离念灵知心就不可能存在，何况能够有它的了别作用。可是无余涅槃界中，连意根都要灭除而不存在，何况能够有离念灵知心存在？且不说无余涅槃，乃至粗浅的眠熟无梦境界时——意根都还存在的时候，离念灵知心已经无法存在了，又如何能运作？何况能够存在无余涅槃中呢？由此就可以知道离念灵知心是虚妄法，是生灭法，绝对不是真如心。真如心永远与三界一切境界并存，不管是眠熟无梦时，或是正死位、无想定、灭尽定中，它都是这样永远存在着；而且可以由一切证悟的人互相指出以及证实，也可以存在于三界外的无余涅槃无境界中，这才是真实心嘛！这样的体性就只有如来藏才有，由此可知如来藏阿赖耶识才是实相心体。

第二章 默照禅古今之差异

现在进入第二章来讲默照禅古今的差异，但是我要先换一下腿；我今天上座盘腿讲到现在，已经三个钟头了。你们都可以随意换腿，或是随意坐，不必太拘束。因为我上次来这里演讲时，有很多人很拘束，不敢换腿；只因为我没有换腿，他们就不敢换腿。用不着如此严肃。

第一节 现代「禅师」所传之默照禅

【讲义文稿】 现代的默照禅传法者，不论他们有没有以默照为名，本质都不离默照之法，如是总有四种人：第一种人，是中台山所教授的默照禅，虽然他们不用默照之名相。当他们默照自己能知、能听、能觉的一念心如如不动

时，即以能知、能听、能觉的一念心，作为真如心。所以惟觉法师常常如是开示：「清清楚楚明明白白、处处作主的觉知心，即是真如、佛性。」常言：「师父在这里说法，你们在下面听法的一念心，就是实相心，就是真如佛性。」此即是返观觉知心自己，即是**证自证分**；证明清楚明白、了然分明之觉知心即是意识心，绝非真如心，更非佛性也！此即是第一种默照邪禅。

讲记： 第一节讲：现代「禅师」所传的默照禅是什么？因为有些禅师正在传默照禅。我们的话头禅、公案禅，他们没有办法修成，更没有能力弘传，所以就换个名堂，自称为默照禅。那他们的默照禅跟古时候天童宏智正觉禅师所传的默照禅一样或不一样呢？我们今天要来做个比较，究竟现代「禅师」们在人间所传的默照禅是怎么样说的？

现代人间佛教中，不论是在台湾或是大陆，都有人在传默照禅；不论他们有没有用默照这两个字作招牌，其实他们所传的禅都不离默照禅之法，却与天童宏智正觉禅师所传的默照禅所悟内容不一样。这些默照的禅法，我们把它归纳为四种来说：

第一种人，譬如中台山教授的默照禅；虽然他们从来不用默照禅这个名称，但其实还是不离默照。怎么说呢？他们的默照（或者说返观）自己能知、能听、能觉的一念心如如不动，以这能知、能觉、能听的一念心来做为真如心。譬如惟觉法师有一句很标准的开示，大家都耳熟能详的：「清清楚楚、明明白白、处处作主的觉知心就是真如、佛性。」这句话，他已

经开示七、八年了，现在³还没有改掉。他常常在演讲时这样开示说：「师父我在这里说法，你们在下面听法的这一念心，就是实相心，就是真如、佛性。」这就是返观觉知心的自己清楚而明白地存在，也有能见、能闻的功能，所以惟觉法师正是默照能听、能知、能说的这一念心，把它当作是真如心与佛性。但这正是觉知心意识，这个返观（默照）的本身，就是意识的证自证分；他用这个证自证分来证明「清楚明白、了然分明的觉知心意识自己确实存在」，正是落在意识心的证自证分之中，并不是悟得第八识真如心而观察第八识心；但是他自以为这就是真如、佛性，这就是第一种默照（返观）之禅。虽然他没有讲过默照这两个字，但本质仍然是默照，是要人家默照（默默地返观）说：「我能听、我现在专心听法而没有一念妄想，我专心住在能听法的这一念心中，这就是真如、佛性。」由此证明惟觉法师仍然不离默照之法，所以也应该归纳到默照禅里面来。

【讲义文稿】 第二种人，每日静坐默照其心，直到语言文字妄想不会轻易生起，就以无语言文字时的灵知心——离妄念的眼识能见之性、耳识能听之性……乃至身识能觉之性、意识能知之性，作为真如佛性；以如是六识境界性之施設，而教导众生每日静坐，求离语言文字妄想，以六识心能见之性、能闻之性……乃至能知觉性作为真如、佛性，便印证为开悟，其实已落入自性见外道所堕的六识自性中；所以就要求座下弟子四众必须每日坐禅，默照语言文

³ 编按：此演讲时间为 2005 年。

字有否生起？然而此类人其实都堕在六识心的体性中，以六识心之自性作为真如佛性，名为妄觉者，此亦是现代之默照邪禅——认定六识心的知觉性作为佛性。近年的刘东亮、上平居士即是此类人也！因为长时间的离念灵知心被平实所破之后，便以误解楞严意旨的邪见，而主张无念时的六识心自性即是佛性，同于自性见外道。

讲记： 第二种人：他每天静坐，默照觉知心，一直观照到语言文字妄想不会轻易生起时，就用这个没有语言文字时的灵知心的体性（不是灵知心自己，而是灵知心作用时的自性），就是以远离妄念时眼识的能见之性、耳识的能闻之性乃至身识的能觉之性、意识的能知之性，当作佛性⁴。这些人同样是以六识境界性的施設，来教导众生每日静坐，希望可以离开语言文字妄想，用离念时的六识心能见之性、能知觉性做为佛性，就印证作眼见佛性或证悟佛性了，其实都与自性见外道一般无二。

这一类人往往要求徒众们每天要坐禅或礼佛，默照语言文字有没有生起；但是这一类人其实都落在六识心的体性里面，错把六识心的自性当作佛性；而这其实只是妄心识阴之自性，像这样能觉照的自性其实仍是妄觉；这也是现代的默照禅之一。因为，若是离开了意识觉知心的默照功能以外，就不再有别的自性存在了，而这类默照功能其实正是识阴六识的自

⁴ 编案：今时台湾桃园的许一西居士亦是如此。但佛性并不是六识心的自性，只有凡夫才会将六识觉知心的自性认作佛性！

性，同于自性见外道一般无二。现代佛教界中有哪些人是这一类人呢？河北的刘东亮与上平居士就是这一类人。他们其实本来也不是以这个作为佛性，本来是以识阴六识的离念灵知作为佛性，是认为长时间的离念灵知，或者是以「前念已灭后念未起中间的极短时间离念灵知」作为真如心；但他们因为被平实在《宗门血脉》书中破斥了离念灵知，所以现在⁵不得不引用《楞严经》，改说能见之性乃至能知觉性即是佛性，然后再把佛性与真如混为一潭，坚称六识的自性即是佛性、即是真如心。这就是误解《楞严经》意旨的邪见，是断章取义、断句取义而主张无念时的六识心的自性就是真如佛性，这是第二种的默照邪禅。

《楞严经》中说：六识的能见之性、能闻之性乃至能觉、能知之性，都不是因缘生，也不是自然生。刘东亮、上平居士和他们的师父元音老人、徐恒志等人，就误以为六识的能见能知之性即是佛性。但是，佛陀在《楞严经》中谈到六识自性之所从来时，已经在第一段经文中明说：「云何见性本如来藏妙真如性？云何六入本如来藏妙真如性？」然后才开始解说六识的见性等六种自性为何是如来藏的妙真如性；解说完了以后就作个结论说：「是故当知见性（闻性等六种自性）**虚妄**，非因缘生，非自然生。」意思正是说，六种自性「本如来藏妙真如性」。意思是说，六识的能见、能闻、能嗅、能尝、能觉、能知等六种自性，都是虚妄法而不是常住的真实法，却都不是单单只有物质四大、父精母血、无明等因缘就能出生的，也不

⁵ 编案：此演讲时间为 2005 年。

是无因无缘而自然能出生的，都是假借各种因缘而由如来藏中自然出生的，所以总结说：「本如来藏妙真如性」。但是刘东亮、上平居士读不懂，就断章甚至断句取义，误认为六识的自性其实就是如来藏、就是真如的自性。真是南辕北辙，认贼为子，当然无法出生实相般若智慧。而他们的错误知见，是从元音老人及徐恒志那里学来的；元音老人及徐恒志则是受学于王骧陆，同样落入识阴六识的自性中，成为佛门中的自性见外道，与佛门外的自性见外道同堕一处。这个事实，是他们永远都无法否认的；因为，想要眼见佛性，他们的条件是永远不够的：没有看话头的动中深妙功夫，没有真如佛性的正确知见，更没有眼见佛性前所应具备的大福德——尤其是在他们无根诽谤正法及诽谤证悟真如佛性的贤圣以后。而他们的修行方法，其实仍然不离默照之法。

【讲义文稿】 第三种人，则是认为静坐至一念不生时，当时之觉知心灵灵觉觉而处于寂静境界中，认为即是真如心；由此邪见故，便教导座下四众弟子，应须静坐默照，若见妄念生起则不随，令妄念自生自灭，而以妄念不起时之离念灵知心作为佛地之真如心；四众随之每日静坐、观照妄念起起灭灭，而不随妄念思想流转，如是默照、求离妄念，仍是离念灵知心，仍是意识心，此亦是现代之默照邪禅。

近年来法鼓山圣严法师大力提倡默照禅，但是他所提倡的默照禅，与天童宏智正觉禅师的默照禅所悟内容完全不同，却与日本近代「禅师」的只管打坐相同，都是意识境界，即是第三种默照邪禅。也就是说，日本铃木大拙所谓的

「开悟」，都只是静坐之后默观觉知心之有无起念，到了觉知心可以长时间不生起语言文字妄念时，安住其中，心大欢喜—心花朵朵开—就称为「开悟明心或见性了」。如果「悟后」语文妄念又再生起时，就说是悟境退失了，或说是不住于悟境中了。这也是现代的默照邪禅，与古时天童宏智正觉禅师的默照禅所悟内容完全不同。

讲记： 第三种人，是认为静坐到一念不生时，因为当时的觉知心很灵敏、很锐利，灵灵觉觉而处于一念不生的寂静境界里面，就认为这时的觉知心即是真如心；由于这个邪见的缘故，所以教导座下的四众弟子，每天得要静坐默照；如果看见妄念生起时，不随妄念而转，让妄念自生自灭，然后以妄念不生、妄念不起的时候，其中能够返观心中无念的灵知心自己，作为佛地的真如心，他们就宣称已经证得佛地真如。他们座下的四众弟子就依如此知见，每天都要跟随着他们打坐，观照妄念起起灭灭而让觉知心在那边看着妄念的起灭，不随妄念流转。这样每天辛苦地默照来求离妄念，认为这时就是住在悟境中。这其实还是离念灵知心，这仍然是意识心境界，与常见外道一样，这也是现代的默照邪禅。

近年来法鼓山的圣严法师⁶也是这样，这几年正在大力的提倡默照禅。可是他们所提倡的默照禅，跟古时候天童宏智正觉禅师的默照禅内容完全不同，而与日本近代「禅师」的只管打坐相同，都是落入意识心的境界，与常见外道完全相同，这

⁶ 一千年前他是我的师兄，这一世他却是我的师父。

就是现代的第三种默照邪禅。这也就是日本铃木大拙所谓的「开悟」，都只是静坐之后默观觉知心有没有生起语言文字妄念；修了很多、很多年以后，到了觉知心不起语言文字妄念，把无念的时间拉长了以后，终于能够长时间安住在无念的境界中，心里面就非常的欢喜，叫作心花朵朵开。当他们心花开了，就印证说是「开悟明心及见性」了。

如果「悟后」语言文字又再生起的时候，那就说是你的悟境退失了。所以圣严师父说「悟境是会退失的」，他所谓的悟境退失就是指语言文字又在觉知心中生起了⁷。这也是现代的默照邪禅之一，和古时候天童禅师的默照禅所悟的如来藏内容完全不同；而且，圣严法师也是否定阿赖耶识如来藏的破法者，他在书中说要把阿赖耶识灭掉，不承认有如来藏第八识的存在。⁸

【讲义文稿】 第四种人，则是于静坐中默照：「前念已过、后念未起中间，极其短暂之刹那间仍有灵知心迥无妄念。」即以此短暂之离念灵知心作为真如、佛性，即施設其

⁷ 自从 2006 年以后又说觉知心中没有烦恼时就是开悟了，仍然落在意识觉知心境界中，不离常见。

⁸ 编案：有人在网路中贴文诽谤说：「萧平实连自己的师父也否定，……等等。」但真悟者，证悟以后若是看见原来的师父还在大妄语，竟然眼睁睁地看着他继续大妄语而不肯加以指正，不想借指正错误来让他有机会反省而重新参究，来消灭大妄语的重罪，这其实是无慈无悲的人。这种无慈无悲的乡愿心态与行为，是只有悟错的人才做得到；真悟的人一定有法缘慈，绝不会坐视自己此世的师父继续大妄语而不加以指正，害自己的师父失去反省及重新参究的机会。

禅法，要求座下弟子悉皆每日静坐观察如是短暂之离念灵知；再将意识觉知心转依此离念灵知境界，求令意识觉知心不再生起语言文字妄念，以此为悟；虽然不堕入前五识的见闻知觉性中，却堕于意识心的了知性中，此亦是现代之默照邪禅。此即是王骧陆传与元音老人、再传与现在之赵晓梅……等人之法也。河北省的净慧法师及其徒弟刘东亮、上平居士，以前都是这一类的现代默照邪禅。

讲记： 至于第四种人，他们是在静坐的时候默照：前念已过后念未起，这中间有个短暂的离念灵知，那一刹那间的离念灵知虽然很短暂，却是本来就有的，所以是常住心。他们就主张说这个离念灵知心是本来就有，不是修行以后才有的。表面听来似乎没有错误：你这么观察妄念，看着妄念不断的生灭；当一个妄念过去，下一个妄念还没有生起时，在前念与后念中间有着短暂的离念灵知，这离念灵知从表面看来，并不是修行才有的。所以他们辩解说：「这不是因修而有，是本来就有，当然是常住的真如心。」但是，问题来了：这个「本来就有」的离念灵知会不会中断？是不是本来就有的？既然公开主张说是本来就有而不是有生之心，当然得要自己先证明是不是本来就有而不是依凭别的法才能出生的心，当然也应该自己先证明这个离念灵知心不会中断；因为，凡是本有的常住心，一定是永远都不会有时中断的。

这几年以来，我破斥「离念灵知心的错谬」，是从很多方面来辨正的，不是只有辨正一、两点理由。我固然破斥离念灵知，但举出过正理：「本来就有的才是真正的真如心。」如今

再请问他们：「你们这个前后念中间短暂的离念灵知心，会不会间断？」当然是会间断的啊！等我听到他们承认说会间断，我回头再来破：「你这个短暂的离念灵知是本来就有的吗？」他们才知道：原来这不是本来就有的心，是从睡眠中醒过来以后才有的啊！这个离念灵知既是醒来才有，所以他们现在只好默而不言，只好顾左右而言他；然后另辟战场——另立新的题目，继续不断地建立一个又一个新的题目，无止尽的死缠滥打下去——证明自己确实有坚持错误知见而且绝不认错的毅力。

所以他们被张老师写的《护法与毁法》一书破斥了以后，一句话也不敢辨正，私下里就放话说：「正觉同修会常寄书来，他们寄来一本我们就烧一本，寄来一卡车我们就烧他一卡车。」好吧！那我们就不再寄赠了。他们既然不想得到好书来进修、提升自己，咱们就不寄。以前虽然从侧面知道他们在排斥、毁谤，咱们还是继续好意寄送给他们，只要他们能够提升知见就行。如今他们已经公开放话说要烧掉，也确实公开烧了几本，那我们就停寄吧！我们心量是这样的大，他们虽然谤法，我们一样愿意送给他们；但是既然公开烧了几本，公开的宣示不要再读了，那我们只好放弃，绝不强人所难。我把绳子垂给他，他不想拉着绳子上来—不想要离开邪见深坑—反而放火烧绳子，那我就把绳子收回来，不然还能怎么办呢？只好收回来——将原来要寄赠给他们的书转送给别人；将来他们如果回心转意还想要书，那时我们再寄赠吧！

所以他们把前念与后念中间短暂的离念灵知，拿来作为

真如心，说是本有而不是修行以后才有的妄心，并且施設说这个就是赵州禅的开悟方法，其实是在毁谤老赵州、破坏老赵州的正统法脉；这只是王骧陆传给元音老人、徐恒志，转传给刘东亮、上平居士、净慧法师的意识觉知心境界。他们要求座下弟子，每天静坐观察这样的离念灵知，然后希望能把这个意识觉知心的短暂离念灵知的离念境界拉长，认为这样就是开悟而开始悟后起修了，也认为这样就是不退失了。这虽然没有落入前五识的见闻知觉性里面，但还是落在意识心的了知性里面，仍然是夜夜断灭的生灭法。这也是现代默照邪禅中的一种，是由王骧陆传给元音老人，再回传给王骧陆的外孙女赵晓梅；也是河北省净慧法师与上平居士正在推广的所谓「赵州禅」，就是这个意识法，这都是现代的默照邪禅。

徐恒志老居士开始诽谤我们正法以后才不过二年，已经开始不一样了；当他活到八十几岁时脑筋还是很灵光的，可是这一年多以来已经急剧的恶化，现在变成老人痴呆症了！在没有毁谤正法以前都没事，谤法以后才快速的开始这个果报；但这还算是好事，因为重罪轻报而提前受报了，后世就不必落入三恶道中。离念灵知既然错了，他又写文章公开毁谤如来藏正法，而我们出书前也事先写信告诉他错误的所在，假使他愿意公开忏悔，我们就不写书辨正他的错误。所以，他收到我们寄的信件以后，就应该要忏悔，修正错误的说法；可是他不肯改正，收到我们预先寄给他的信以后，仍然不肯忏悔改正，而且在他回给刘东亮的信件中，继续毁谤说我们的法义错误；于是短短一年多就变成这样了，现在连亲人也认不得了。

这事情，你们可以去求证，可以证明我没说谎。⁹

所以，弘法时必须完全依止世尊所教、所传的真实义，不应该误会佛陀在经中所说的法义，更不可以自己擅自改变以后，还妄说错误的法义是世尊所传下来的；由于世尊并不是那样说，所以他们公开宣称世尊也是那样说的时候，其实已经是谤法又谤世尊的了；谤法与谤世尊，都是佛法中的最重罪。万一不小心毁谤了正法，只要赶快修正就行了，然后赶快求悟，悟后赶快作实相忏，罪业就可以完全灭除了。面子没有用，面子最多再维持个五年、十年，终究不再有用。就算让他们再维持四十年好不好？可是未来无量世的极难承受的痛苦果报是多久？那可是好几个大劫的苦痛呢！这个算盘得要好好拨算一下，这个算盘可得要放在心上，不要放在桌上——要随心携带着。（待续）

⁹ 编案：徐老居士在平实导师讲完这场佛法盛会以后，没几个月便寿终了。

明心与眼见佛性

—驳慧广〈萧氏「眼见佛性」
与「明心」之非〉文中谬说

正光居士

(连载十六)

佛陀入灭后示现于人间的菩萨们，在世时往往不明示往世的身分，多是在舍报时才明讲的。譬如唐朝丰干禅师、寒山及拾得三位大士，是 弥陀世尊、文殊师利菩萨及普贤菩萨的示现；其中一位是现沙门比丘相，另外两位则是现在家人相，当大众了知其真实身分后，他们就消失于人间了。古籍记载如下：【丰干（禅师）外出云游，适闾丘胤出守台州，欲之官（赴任）。俄（不久）病头风，召名医莫差（无法治愈）。丰干偶至其家，自谓善疗此疾，闾丘闻而见之。师持净水嚙之（将水含在口中喷出），须臾祛殄（不久病症驱除灭尽），因是大加敬焉。问所从来，曰：「天台国清。」曰：「彼有贤达否？」曰：「寒山文殊，拾得普贤，当就见之。」闾丘至任，三日后即到寺。问曰：「此寺曾有丰干禅师否？」曰：「有！」（丰干旧院）院在何所？寒山、拾得复是何人？」时僧道翹对曰：「丰干旧

院即经藏后，今阒（寂静无声）无人，止有虎豹，（有）时来此哮吼耳。寒山、拾得二人，见在僧厨执役。」闾丘入（丰）干房，唯见虎迹纵横（到处有老虎踪迹）。又问：「干在此有何行业？」曰：「唯事舂穀，供僧粥食；夜则唱歌，讽诵不辍。」如是再三嗟叹（感慨而赞叹），乃入厨见二人（寒山、拾得），拜之。二人起走曰：「丰干饶舌！弥陀不识，礼我何为？」遂携手出松门，更不复入寺焉，丰干后不知所终。」（《神僧传》卷6）想必慧广若遇到文殊、普贤化现的寒山与拾得二人时，也一样会轻视而毁谤的，因为慧广从来是以色身的出家相或在家相身分来判定佛法修证的对错或高下，不是以心出家为准。

又譬如布袋和尚是弥勒菩萨化身，平常游戏人间，时时示现机锋度人；当代人以为布袋和尚疯颠，遂不理他。待布袋和尚说出真实身分后，随即示现入灭，世人方知他是弥勒菩萨应世，《五灯会元》卷2记载如下：【梁贞明三年丙子三月，师（布袋和尚）将示灭，于岳林寺东廊下，端坐盘石而说偈曰：「弥勒真弥勒，分身千百亿；时时示时人，时人自不识。」偈毕安然而化。其后复现于他州，亦负布袋，四众竞图其像。】此后，到处有人图绘布袋和尚的形像，当做弥勒菩萨供奉；至今仍有许多寺院供奉的弥勒菩萨，是以布袋和尚的形像为其法相。但是布袋和尚示现的种种机锋，都是在引导有缘人悟入第八识如来藏，从来不是在离念灵知意识心上作文章；慧广落入意识离念灵知中，当然读不懂布袋和尚的公案。慧广将来若有机会悟入的话，一读就懂得布袋和尚的大慈大悲了！那时慧广将会后悔不迭，怨怪自己今天的无智、鲁莽与过慢了！

又譬如无着文喜禅师知道文殊菩萨真实身分后，文殊菩萨即不示现了。原文如下：【无着文喜禅师入五台山求见文殊，忽见山翁，（无）着揖曰：「愿见文殊大士。」翁曰：「大士未可见，汝（吃）饭未？」着曰：「未！」翁引入一寺，引着升堂命坐，童子进玳瑁杯（用海龟壳做成的杯子），贮物如酥酪，着饮之，觉心神清朗。翁曰：「南方佛法如何住持？」着曰：「末代比丘，少奉戒律。」曰：「多少众？」曰：「或三百，或五百」。着问：「此间佛法如何住持？」曰：「龙蛇混杂，凡圣同居。」曰：「众几何（有多少人）？」曰：「前三三，后三三。」遂谈论及暮；翁命童子引着出。行未远，凄然（悲伤的样子）悟翁即文殊也，不可再见。稽首童子，乞一言为别，童子有「无垢无染即真常」之语，言讫，童子与寺俱隐。但见五色云中，文殊乘金毛狮子往来，白云忽覆之不见。】（《神僧传》卷8）

从上面三个例子可知，等觉菩萨身分极为尊贵，所以都不轻易让众生知道，待其表示身分后即不再示现。然而大菩萨在人间的示现，会遵守佛的告诫，在舍寿时还是会说明往世的名号。但是在极亲近的弟子之中，一样会有一些人知道而不会明讲出来的；若是古时曾有典籍详细记载的人，弟子们更可以从种种方面来判断而确定，譬如心性、作为、性障、证量、愿力、悲心……等方面，都可以取来作为判断的依据。因为，很多方面都不是一世、二世就可以模仿得来的，当然弟子们也都同样会被禁止明说出来。所有地上菩萨的证量，当然都有能力取证阿罗汉果，但是终其一生都不会自称是阿罗汉，唯除命终前世

尊有特别嘱咐。

这些都不是声闻心性的慧广所能知道的，虽然慧广一定不接受他是声闻僧的定位，但是他种种行为与认知等事实摆在眼前，崇拜僧衣的事实更为明显，慧广是无法辩解的。经过正光这样说明之后，想必慧广心中还是不服，因此正光再举一些问题，有请慧广回答；待慧广回答后，就不得不服气了（当然他还是可以继续口中不服）。

一问：我们可以在《大宝积经》、《维摩诘所说经》、《大般涅槃经》……中看见很多人以菩萨自居，是不是慧广也认为这些自言已是菩萨的人，都属于违背佛的开示，就可以说这些人不是菩萨了？有请慧广回答。（想必慧广答不得也！因为，经中明明说这些人是菩萨，而且有许多人以地上菩萨自居，能够在十方世界来去自如；一旦否认之，即是毁谤这些菩萨，成为地狱种性人。）

二问：古时有许多证悟的祖师，如 克勤圆悟禅师、南泉普愿禅师、罗汉桂琛和尚……等，皆自称是证悟的菩萨，也自称为「老师」（正光案：古时证悟的人经历二、三十年的弘法，智慧辩才无人能加以否定时，才可称为「老师」。初悟的人及久悟而智慧辩才不够好的人，都不敢以「老师」自居，因此「老师」一词，在古时是非常尊贵的，不是普通人乃至今时凡夫俗子也随便称呼「老师」的），是不是这些自言已是菩萨，自言已是「老师」的证悟祖师，慧广也想要否定这些人的菩萨身分？或剥夺他们的「老师」身分？有请慧广回答。（想必慧广答不得也！何以故？因为，这些人都是大

家公认的证悟菩萨，不是慧广所能否认的；如果否认的话，慧广即成就毁谤这些证悟菩萨未悟的重罪。）

三问：慧广也公开宣示自己已经明心证真，也是以菩萨自居的。请问：慧广自己有没有违背《楞严经》中禁止自称「我是真菩萨」的开示？有请慧广公开回答，大众欲知。（慧广更答不得也！如果回答：「是」，即承认自己是菩萨，与自己的说法相背。如果回答：「不是」，则是与自己的说法前后颠倒，又有何资格来责备他人弘扬之正法为非法呢？所以答是与答非，对慧广而言，俱是两难，难以风光下台了！）

因此，等觉菩萨、阿罗汉终不自言我是真菩萨、真阿罗汉而「泄佛密因，轻言未学」；唯除命终，佛有特别嘱咐外。凡是证悟如来藏而明心的人，当然可以菩萨自居。既然证悟的人可以自称为菩萨，平实导师所悟的真心又能与一切三乘经典印证，当然是菩萨了，有何争议在？何劳慧广出书否定平实导师所悟非真，诬谤他不是菩萨！凡是已触证第八阿赖耶识如来藏的人，都能与经典相印证，都会认同平实导师的说法，都可以称为菩萨；唯有错悟的人、未悟的人，才会不认同他的说法，乃至无根毁谤。慧广以未证悟如来藏而且未断我见的凡夫身，否定已证解脱法及证悟如来藏的平实导师，甚至谤为未悟，谤为非菩萨；反而是由慧广自己证明了「慧广所悟非真，不是证悟的菩萨」；而且慧广既然落在意识心中，妄执离念灵知为真如佛性，同于常见外道，更是明白的曝露出自己的凡夫本质。慧广自己举出《楞严经》的说法，正好用来证明慧广自己是错误的，更证明慧广对佛法的无知了。

慧广云：【修学禅宗必看典籍：

略辨大乘入道四行/菩提达摩祖师著（景德传灯录三十）

信心铭/三祖僧璨著（大正藏第四十八册）

心铭/法融禅师著（景德传灯录卷三十）

六祖坛经/六祖惠能著（大正藏第四十八册）

显宗记/荷泽神会禅师著（景德传灯录卷三十）

证道歌/永嘉禅师（大正藏第四十八册）

顿悟入道要门论/大珠慧海禅师著（景德传灯录卷六）

传心法要/黄檗希运禅师著（大正藏第四十八册）

真心直说/高丽知讷禅师著（大正藏第四十八册）

修心诀/高丽知讷禅师著（大正藏第四十八册）

〔正光案：修心诀是高丽普照禅师所著，并非高丽释知讷禅师著作，应是慧广的疏失。〕】

正光辨正如下：

慧广所列「修学禅宗必看典籍」，其中有证悟祖师的典籍，也有错悟祖师的典籍。错悟祖师是牛头法融禅师、高丽释知讷禅师、高丽普照禅师。由于慧广并未明心，落在意识心中，故无法简择证悟祖师所悟真实心的内容，转而认离念灵知心为真心，难怪他会将未悟祖师典籍列入他所认为的「修学禅宗必看典籍」内，以此常见外道见，指导禅和子修学禅法，使与他

有缘的禅和子们同堕离念灵知心中，乃至同堕大妄语业中。因此，正光借这个机会来说明这三位错悟禅师的落处。

在牛头山法融禅师的文献当中，根本看不出他有证悟的事实，因此古时多有证悟祖师拈提牛头山法融禅师未悟，所以《景德传灯录》中对于法融禅师错悟的事情，有如此的记载：「诸方举唱甚多，不可备录。」是说诸方真悟的禅师对法融禅师错悟的评判非常多，无法全部记入录中。直至二十一世纪的今天，法融禅师仍免不了平实导师的拈提（详见《宗门正眼》公案拈提第一辑，第99则〈牛头怖佛〉）。为了使慧广及大众了知法融禅师的堕处，正光举法融禅师公案及其《心铭》略说如下：

【金陵牛头山法融禅师：唐贞观中，四祖（道信禅师）遥观气象，知彼山（牛头山）有奇异之人，乃躬自寻访，问寺僧：「此间有道人（证悟的人）否？」曰：「出家儿，哪个不是道人？」祖曰：「阿哪个是道人？」僧无对。别僧云：「此去山中十里许，有一懒融，见人不起，亦不合掌，莫是道人？」祖遂入山，见师端坐自若，曾无所顾；祖问曰：「在此作什么？」师曰：「观心。」祖曰：「观是何人？心是何物？」师无对，便起作礼，师曰：「大德高栖何所？」祖曰：「贫道不决所止（居无定所），或东或西。」师曰：「还识道信禅师否？」曰：「何以问他！」师曰：「向德滋久，冀一礼谒（进见）。」曰：「道信禅师，贫道是也。」师曰：「因何降此？」祖曰：「特来相访。莫更有宴息（休息）之处否？」师指后面云：「别有小庵。」遂引祖至庵所。绕庵唯见虎狼之类，祖乃举两手作怖势，师曰：「犹有这个在？」祖曰：「适来见什么？」师

无对。少选（不久），祖却于师宴坐石上书一佛字，师睹之悚然（恐惧），祖曰：「犹有这个在？」师未晓，乃稽首（俯首至地的最敬礼）请说真要。祖曰：「夫百千法门，同归方寸，河沙妙德总在心源；一切戒门、定门、慧门、神通变化，悉自具足，不离汝心。一切烦恼业障本来空寂，一切因果皆如梦幻。无三界可出，无菩提可求。人与非人，性相平等。大道虚旷，绝思绝虑，如是之法，汝今已得，更无阙少，与佛何殊？更无别法。汝但任心自在，莫作观行，亦莫澄心；莫起贪瞋，莫怀愁虑；荡荡无碍，任意纵横；不作诸善，不作诸恶；行住坐卧触目遇缘，总是佛之妙用；快乐无忧，故名为佛。」师曰：「心既具足，何者是佛？何者是心？」祖曰：「非心不问佛，问佛非不心。」师曰：「既不许作观行，于境起时，心如何对治？」祖曰：「境缘无好丑，好丑起于心；心若不强名，妄情从何起？妄情既不起，真心任遍知。汝但随心自在，无复对治，即名常住法身，无有变异。吾受璨大师顿教法门，今付于汝。汝今谛受吾言，只住此山，向后当有五人达者，绍汝玄化。」】（《景德传灯录》卷4）

从上面《景德传灯录》记载的公案中，可以发现二个事实：一者、法融禅师未见四祖之前，勤修观行，以意识心所生的定力来伏住妄心，因此落在定境中，放出定境光芒，故感得鸟兽衔花供养。后来遇到四祖道信禅师为他说明心要，但在开示心要之前为他所示现的机锋，法融禅师懵懂不知，处处错过，以至错失开悟的机会。这个道理就像慧广一样，分不清定力、定境、悟境之差异，将眼见佛性所需要的定力说成定境、幻境，

以此来妄评见性之人眼见佛性的境界是落入定境、幻境中，乃至毁谤见性之人眼见佛性的境界与民间观落阴一样，却不知道眼见佛性需要首楞严三昧定力才能眼见，而且眼见佛性乃是如来藏直接出生的见分，外于六尘运作，而在六尘上分明显现，与世俗人所见的六尘境完全不同。观落阴则只是鬼神境界，怎能了知大阿罗汉们所不知的明心境界？更如何能了知明心菩萨们所不知的眼见佛性境界？慧广对此完全无知，竟然敢将大阿罗汉及明心菩萨们所不敢评论的眼见佛性胜妙境界，取来随意评论一番，并且与鬼神境界的观落阴相提并论，未免太过于无知与胆大了！

二者、四祖为法融禅师开示心要之后，法融禅师便误以为空却一切妄想及定境，便是禅宗所谓的开悟，从此放下定境与妄想，每日住在无心中，不再显现定境异象，便不再感得鸟兽衔花供养，虽然比亲见四祖前落入定境好一些；可是仍然无缘亲证第八识——如来藏，如同今时的慧广一样同堕离念灵知心——意识心中，以为不执着外境、住于无心中，便是禅宗所谓的开悟，误会四祖道信禅师开示的真义。慧广正如同法融禅师一般，以此谬见来教导学人「息心、无心、当下、放下、不执着、莫思量、莫染污」，却不知道这个心还是意识心，是「无知」的知，是意根、法尘相触而生的意识境界法，也是辗转出生的法，更是生灭法，不是佛所说不生不灭的第八识，所以慧广住于意识境界中而自以为悟，是大妄语。

又法融禅师在《心铭》如是写着：【念起念灭，前后无别，后念不生，前念自绝。】（《景德传灯录》卷30）然而「后念不生，

前念自绝」，都是空却一切妄想及定境、一无所有，其实仍是有所得，仍不离能所，不离当下，何以故？有一无心之境及能知无心境的心，所以才能够知道此是无心境，仍是有定境中的知，并非完全无知。因为有知的缘故，才会有种种「明寂自现、灵通应物、常在目前、惺惺了知、灵知自照」等灵知不昧的心行出现，是禅定境界中的寂静了知心；这与慧广不离六尘的非定境中的了知，同样是意识境界，难怪法融禅师处处开示无心的道理：「欲得心净，无心用功，纵横无照，最为微妙。」又说：「三世无物，无心无佛，众生无心，依无心出。」又说：「莫灭凡情，唯教息意，意无心灭，心无行绝，不用证空，自然明彻。」又说：「一切莫顾，安心无处，无处安心，虚明自露。」这些都是意识境界，所以慧广喜欢引作知音，教人要读法融禅师的开示，却与大乘经中所说证悟标的——如来藏的亲证大不相同。

古时有执离念灵知心的法融禅师出现，今时仍不免有这样的法师、居士出现，譬如慧广在《禅宗说法与修证》第2页云：**【为什么要修行？只要不生心起念。……一切境相，虽不能不见闻觉知，但只要不抓，即知即离，当下便无住，不论外境好坏、苦乐，我心自如如、心如境如，外境亦无有好坏苦乐。从此，他「放下」了……。】**同书第20页又云：**【所以，真心一直都在「放」的状态。因此，禅法无他，放下便是。】**在《禅宗说生命圆满》第234页云：**【当我们的执着外境，生起分别，产生了虚妄，我们的心就是妄心；当我们的完全离开了虚妄，妄心就是真心。】**

如上慧广的说法，显示慧广一直落在意识心中，连意识心的缘起性空、虚妄不实都不知道，我见未断；故慧广每以为将觉知心处于一念不生、不动的状态，以为不着一切法、不粘一切境，处于「无知的知」就是禅宗所谓的开悟，更以此错误知见教导学人放下妄想、不执着，住于无心之中；慧广不知此时并非无心，此时自以为无知的知，其实正是意识心的我所，属于意识心的心所法，仍未证得如来藏，故不是禅宗所谓证得第八识的开悟。而且，慧广也不可以说他已经证得如来藏了，因为他一向都是否定如来藏的；对于经中说的如来藏确实存在、确实可证的圣教，他是从来不信的。亲证的人绝对不可能不信受经中的如来藏妙义开示，所以慧广当然没有资格自称是禅宗的证悟者。而且他一向以默照禅的行门自修及教人，但是默照禅的始祖天童宏智禅师所悟的，却是如来藏，不是慧广误认的离念灵知，可见慧广是不懂禅宗的。

慧广也提到高丽释知讷禅师，他与慧广同堕离念灵知心中。据释知讷禅师《真心直说》卷1云：【未审宗门以何法治妄心也？曰：「以无心法，治妄心也。」或曰：「人若无心，便同草木，无心之说，请施方便。」曰：「今云无心，非无心体名，无心也，但心中无物，名曰无心。……」】然而每日住于无心中，放下一切定境、妄念、妄想，心中无物，仍然是在意识变相中，并未脱离意识境界，仍然未证得本来与见闻觉知心同时同处的第八识心，故释知讷禅师不是禅宗的证悟者。慧广引未悟的释知讷禅师开示来证明自己已悟，反而证明自己是未悟言悟的大妄语人。

《修心诀》是高丽普照禅师所著，不是慧广所说由释知讷禅师所著。高丽普照禅师所说的真心也是落入离念灵知心中，同样是未断我见。落入意识心中就是未断我见的人，我见未断就是禅宗祖师说的「还不曾死」的人，当然是法身慧命尚未活转的凡夫，慧广却无智地引为同侪。譬如普照禅师《修心诀》卷1云：【问：「若言佛性现在此身，既在身中不离凡夫，因何我今不见佛性？更为消释悉令开悟。」答：「在汝身中汝自不见，汝于十二时中，知饥、知渴、知寒、知热、或瞋或喜，竟是何物？且色身是地水火风四缘所集，其质顽而无情，岂能见闻觉知？能见闻觉知者，是汝佛性。」】

然而能够知饥、知渴、知寒、知热、或瞋、或喜之心都是有境界法，都与见闻觉知心有关，不离意识境界，不是本来离见闻觉知的如来藏也。又知饥、知渴、知寒、知热、或瞋、或喜之心不离二取——能取与所取，不离能观与所观，与圣教完全违背，因此高丽普照禅师所认为的真心仍是意识心，与慧广同堕离念灵知心中，不是禅宗证悟祖师所证的第八识。

此外，高丽普照禅师还有许多说法落入意识心中，正光举其要者，其余大众有空自行翻阅，就知正光所言不虚也。譬如：「诸法如梦，亦如幻化，故妄念本寂，尘境本空，诸法皆空之处虚知不昧，即此空寂虚知之心，是汝本来面目，亦是三世诸佛、历代祖师、天下善知识密密相传底法印也……只汝目前历历孤明勿形段者，始解说法听法；所谓勿形段者，是诸佛之法印，亦是汝本来心也。」

综合上面所说，牛头法融禅师《心铭》、高丽释知讷禅师《真心直说》、高丽普照禅师《修心诀》所认知的心，都是离念灵知——意识心，不是本来离见闻觉知、本来离能所而能出生五阴的第八识——如来藏。由于慧广与牛头法融禅师、高丽释知讷禅师、高丽普照禅师同堕在离念灵知意识心中，不知离见闻觉知心之上，还有一个本来离见闻觉知、本来离能所的第八识，不但能出生见闻觉知心等五阴，而且与见闻觉知心同时、同处一起配合运作。慧广列举这些人的开示，来佐证自己所悟的离念灵知心就是真心，到头来却只是牵累他们三人遭到正光拈提，也正好显示慧广真的「悟」错了。以错「悟」之身而妄言已知、已证，更以常见外道的知见，登座说法误导禅和子们，正是标准的野狐禅师。（正光案：慧广曾在花莲、台中、台东、宜兰、台南、嘉义、台北等地为人主持禅二、禅七。）

慧广云：【五台山澄观大师答皇太子问心要（景德传灯录卷三十）

至道本乎其心，心法本乎无住。无住心体，灵知不昧，性相寂然，包含德用，该摄内外，能深能广，非有非空，不生不灭，无终无始，求之而不得，弃之而不离。

迷现量则惑苦纷然，悟真性则空明廓彻，虽即心即佛，唯证者方知。然有证有知，则慧日沈没于有地，若无照无悟，则昏云掩蔽于空门。

若一念不生，则前后际断，照体独立，物我皆如，直造心源，无智无得，不取不舍，无对无修。

然迷悟更依真妄相待，若求真去妄，犹弃影劳形；若体妄即真，似处阴影灭。若无心忘照，则万虑都息；若任运寂知，则众行爰起。放旷任其去住，静鉴觉其源流，语默不失玄微，动静未离法界。

言止则双亡知寂，论观则双照寂知，语证则不可示人，说理则非证不了，是以悟寂无寂，真知无知。以知寂不二之一心，契空有双融之中道，无住无着，莫摄莫收，是非两亡，能所双绝。斯绝亦寂则般若现前，般若非心外新生，智性乃本来具足。

然本寂不能自现，实由般若之功，般若之与智性翻覆相成，本智之与始修实无两体，双亡正入则妙觉圆明，始末该融则因果交彻。

心心作佛，无一心而非佛心；处处成道，无一尘而非佛国。故真妄物我，举一全收，心佛众生，浑然齐致。

是知迷则人随于法，法法万差而人不同；悟则法随于人，人人一智而融万境。言穷虑绝，何果何因？体本寂寥，孰同孰异？唯忘怀虚朗，消息冲融，其犹透水月，华虚而可见，无心鉴象，照而常空矣。】

正光辨正如下：

五台山澄观大师答皇太子所问心要中，他认知的真心仍然落在离念灵知心中，正光只需列举一、二个例子说明，就知道澄观大师所说的「真心」尽落在意识心上，仍然未断我见。

澄观大师说：「至道本乎其心，心法本乎无住。无住心体，灵知不昧，性相寂然。……若一念不生，则前后际断，照体独立，物我皆如，直造心源，无智无得，不取不舍，无对无修。」他说的无住心体，既然能够灵知不昧，就不离六尘境，只是意识心，同于慧广所「悟」，故慧广引为知音。澄观其实并无资格被称为大师，因为他悟错了，同慧广一样将觉知心坐到一念不生时，就误认为是前后际断的如来藏心了；而真心如来藏从来不起念，也不住于一念不生之觉知境界中；并且真心是能出生名色的心，是第八识，从来不在六尘境上起分别，从来离见闻觉知、从来不作主，又如何能够对六尘境了了常知、灵知不昧？唯有意识才能在六尘境中了了常知，才能灵知不昧。这个「了了常知、灵知不昧」其实都是想象，误以为眠熟后仍有一个自己不知道的「知」存在，也就是慧广书中所说的「无知的知」。既然无知了，就不该说是知；有知时就能知道六尘，才能说是知。然而，如来藏的知是离六尘的知，都不在六尘中运作。慧广若说有「无知的知」，他应该指出来，这个无知的知是哪个识？所有的心都在八识心王中，慧广可不能另外自创一个八识以外的心，来说是不可知也不可证的。请问慧广：你证得了哪个知？而说是「无知之知」。

慧广其实不曾证得「无知之知」，因为他这个知是眠熟就不知道在哪里了，他当然不可能证得。唯有不在六尘中的知，才能称为无知之知，八识心王中只有第八识如来藏才有这个知。意根的知也还是在六尘中，但慧广对意根的知都已经知道了，何况能知道如来藏的无知之知！慧广所说的「无知的

知」，仍然是意识心的离念灵知，他妄想攀附这种说法，来攀附以前所谓开悟离念灵知的说法，但他绝对转不成功。因为他原来所说的离念灵知，不是无知之知，而是于六尘中了了分明的知，在睡着无梦等五位中就断灭了，不再现行了，根本没有无知的知。所以，慧广所谓的「无知的知」的心，目的是附和如来藏离六尘见闻觉知的知，其实只是离念灵知心的另一种变相说法罢了！离念灵知无法在五位中恒常运作不辍，不是本来恒而不审的第八识。所以澄观大师认为的「灵知不昧的无住心体」「一念不生」的觉知心，其实就是慧广的离念灵知意识心，不是禅宗祖师所证悟的第八识，也不是佛在二转法轮所说的「非心心、无心相心、无念心、无住心、不念心」，更不是佛在三转法轮所说的「阿赖耶识、阿陀那识、如来藏、异熟识、无垢识、心」。

又「一念不生、前后际断」仍不离意识心，何以故？不离异生凡夫所知的当下这念心也。过去念曾经现起而过去；当下这一念心虽然能够现起，但终究仍会过去；未来的念虽未现起，下一刹那仍会现起及过去。因此，过去念、现在念、未来念仍然不离意识觉知心的当下，有出有入，是念念变异的法，与五别境相应，不离意识境界，非是本来不生不灭的第八识。又：能够一念不生、前后际断时（编案：其实仍然是前后际不断生灭着），入于无心（编案：其实仍有觉知心，只是入于欲界定）中，有入故；于后后时，无法一念不生、无法前后际断时，则离开了「无心」，有出故；从入「无心」一直到离开「无心」之间，表示有一段时间与空间的生灭过程，是一段心行，为行蕴所

摄，是生灭法，非是本来不落行蕴、不生不灭的第八识。所以澄观大师认为一念不生、前后际断的心，其实就是意识心，仍是未断我见的凡夫，所悟的心根本不是佛所说的第八识真心，只是极粗浅的欲界定境界。

既然慧广举澄观大师的离念灵知心而认为是真心，慧广当然是与澄观大师同堕在意识境界中，难怪慧广在《禅宗说生命圆满》一书中多次提到当下（当然慧广在其他著作中也谈到，此略而不论），在第 21 页如是写着：**【在每一个事情的当下……在每一个动作的当下……在每一个说话的当下……在每一个念头的当下……因为，空灵无思……圆满（慧广是指生命实相心）……就在那里】**。又譬如第 25 页写着：**【所以，开悟就没有过去、未来，一切归于当下，当下展现一切。**

一切只是**当下**，谁能离开**当下**呢？吃饭是**当下**，工作是**当下**，睡觉是**当下**，行、住、坐、卧无非**当下**。过去、未来只是妄想，其实是**当下**；就是现在亦是妄想，现在还是**当下**；即令妄想亦是**当下**，还有什么不是**当下**呢？】

由上面文字观察，慧广所执的无住心体，是在六尘中灵知不昧、一念不生的当下，误以为是前后际断了，误以为觉知心无分别之当下就是真如心，其实是误会了；当下虽无语言文字的妄想，其实还是一直在分别的，因为了知之时已是分别完成了。慧广落在意识心中，不知它的虚妄，才会堕在离念灵知心中无法出离。

慧广私底下熏习过 平实导师十余年来一直讲解「真心离

见闻觉知」的法义，寻找第一义谛大乘唯识诸经的圣教，也是说真心离见闻觉知；但经中又说「知是菩提，了众生心行故」，于是慧广后来就发明了一个「无知之知」，期盼因此能符合经典圣教量。但经中圣教说的法离见闻觉知的「法」，是在说能生意识觉知心的第八识如来藏，也就是《阿含经》中说的入胎以后能出生五色根及意识的入胎识，不是在讲意识自己。可是慧广不愿摒弃以前宣称为真心的离念灵知意识心，所以就自创了「眠熟后无知之知」的新名词，企图狡辩来保持自称的「证悟者」身分。然而，慧广讲的「无知之知」是指哪一个心？慧广也应该教导他的徒众们，也同他一般亲证这个「无知之知」的心，来显示确实有这么一个心可证，也证实慧广已经亲证了！总不能说这个「无知之知」的心，就只有慧广自己能够证得，而其余徒众却都沾不上边吧？话说回来，虽然就目前来看，慧广绝不可能亲证，不过假使有一天慧广真的亲证了，也教导徒众们亲证了这个真正不生不灭、本来自在、能生万法的「无知之知」的心！届时他就只能回归到经典中佛所说的第八识如来藏了，不可能再否定如来藏了。那时，慧广即使不自称是悟者，正光却要亲自登门道贺而引为知己了。

但是慧广自创了「无知之知」的名词以后，却是继续在否定第八识如来藏，就一定会跟着产生一些问题，而这些问题却是慧广绝对无法如理回答的，例如：无知之知在眠熟后还在吗？若是还在，它是如何运作的？在何处？如何体验它？现观它？它若是真心就一定是万法的根源，那它是如何出生名与色的？当人们清醒时，它又在何处？在做什么？当眠熟后它又在

何处？在做什么？因为真心是有极多功能差别的。而且，这些都是慧广所无法回避的问题，他的徒众们也一定会私下互相讨论，而慧广在被徒众请问时一定是无法回答的；若以笼罩言词而答，不免会被徒众们看清：「师父是强词夺理、空言狡辩」。所以慧广自创的「无知之知」，只是戏论言说而无实义。真正的无知之知，只有如来藏才有，而且它这个离六尘的知，是极为伶俐、极为灵敏、极为广大的，都不是慧广凭着臆想而强行建立的自创佛法所能解释与理解的。

最后，针对这一段作个总结：〈五台山澄观大师答皇太子心要〉所说的这个心，与慧广一样，同堕离念灵知意识心中，根本不是佛所说本来离见闻觉知、从来不作主、从来不思量的第八识心。慧广举〈澄观大师心要〉来佐证自己所悟的离念灵知意识心就是佛所说的真心，不仅招来正光的拈提，也让世人尽知澄观大师的落处，使慧广的错悟事实更无所遁形，面子更加难看！真是偷鸡不成蚀把米，慧广亏大了！（待续）



（连载六）

应成派中观师宗喀巴又说，世俗谛与胜义谛之体性，必定不是非一非异，倘若有一法体是异于空性则反成实有，其实是误将胜义谛空性误认为同于三界有。宗喀巴举所作与无常为例子，很明显的说世俗即是胜义，胜义即是世俗，将极胜妙的胜义谛等同粗糙的世俗谛，将阿罗汉所不知的胜义谛暗示为阿罗汉所能知之法。然宗喀巴如是粗浅的举例与定论，理不应成！违背世尊所说之佛法故。世尊于《解深密经》中这么说：

复次，善清净慧！若胜义谛相与诸行相都无异者，如诸行相堕杂染相，此胜义谛相亦应如是堕杂染相。……复次，善清净慧！若胜义谛相与诸行相都无异者，如胜义谛相于诸行相无有差别，一切行相亦应如是无有差别；修观行者于诸行中，如其所见，如其所闻，如其所觉，

如其所知，不应后时更求胜义。……善清净慧！由于今时一切行相皆有差别，非无差别；修观行者于诸行中，如其所见，如其所闻，如其所觉，如其所知，复于后时更求胜义。又即诸行唯无我性、唯无自性之所显现，名胜义相；又非俱时染净二相别相成立，是故「胜义谛相与诸行相都无有异，或一向异」者，不应道理。（注¹）

经文略释如下：【又善清净慧！倘若胜义谛所行之法相与世俗谛诸行相都无异者，那么如同世俗谛所说诸行堕于杂染相中一般，与世俗谛诸行相无异之胜义谛法相，也就应该一样的堕于杂染相中了。……又善清净慧！若胜义谛法相与世俗谛所说诸行相都无异者，如同胜义谛所说行相于诸法中一向是相续而转之时，于一切法中皆是一味真如胜义法无我相，无差别相，那么与胜义谛相都无异相之世俗诸行相也应如是无有差别相（应该意识觉知心于六尘中也都不会生起了知、分别、语言思想，而在一切时中都不分别、都无染污）；在这种情况下，一切求证胜义而修观行者，应当于世俗诸行中，如其所见所闻所觉所知即是证得胜义谛相，不应该后时更求离见闻觉知、本来清净之胜义谛相。……善清净慧！由于今时所见一切世俗谛所说诸行之法相皆有其差别相，非无差别相，因此修观行者于世俗诸行中，如其所见、所闻、所觉、所知都属于世俗谛，不属于胜义谛，是故后时应当更求离见闻觉知、一味无差别之胜义谛相。世俗谛诸行中虽不离七转识执我之杂染相，胜义谛所行境界却是清净而无我性的；但胜义出生世俗

注¹《解深密经》卷1，大正藏第16册，第690页上。

而不取不舍世俗诸行故，与世俗诸行同时同处而又非一非异；于此世俗诸行中，胜义所行智慧境界则是唯有一味真如法无我性，也是唯有胜义才能具有的「无蕴处界众生我的自性」之所显现的胜义谛所行智慧境界，名为胜义谛相。又因为不是胜义与世俗都同样各有杂染相及清净相，胜义与世俗不能同时各自成立清净与杂染二法一样具足（世俗谛中并无清净相，胜义谛中并无杂染相，不可说胜义谛与世俗谛中各自都有清净与杂染二相），由此缘故，若主张胜义谛相与世俗谛相都无有异，或者主张一向互异者，道理不应成立（胜义谛函盖世俗谛，而世俗谛所相应的杂染相于胜义谛中一向不相应故）。】

应成派中观师宗喀巴说，世俗谛与胜义谛之体性必定不是非一非异，而是同一体系，所以应成派中观不宣说、也不如实修学蕴处界空相法，从来不弘扬阿含所说的声闻解脱道，却又骗人说他的《广论》中已函盖了下士声闻道（注²）；因为彼等主张胜义谛体性与世俗谛体性不异，任何修观行者只要在心中想象建立一个胜义空性（蕴处界缘起性空），观察其所见闻觉知诸法，就能够求证胜义了。但是这类应成派中观之主要核心思想，实际上即是世尊所破斥之外道邪见，世尊早已在四阿含诸经中先作预破了，后来第三转法轮时的大乘经中又再作了预破。读者若能如实了解应成派中观的思想背景，于宗喀巴的著作中处处皆可发现同样的理论述说，宗喀巴借此邪见即可建立

注² 古今一切应成派中观师都不弘扬声闻解脱道，因为解脱道全面破斥意识心与意识境界；而应成派中观师都有修双身法，双身法完全是意识心及意识境界，若弘扬下士道声闻法，必定将使密宗道双身法无法弘扬。

世俗法意识为常住法，建立意识所触的淫乐为俱生常住的乐觉，即可理直气壮而在《广论》后半部的行门止观中，将读者引入密乘的双身法中追求世俗淫乐，高举意识所堕身根（淫根）触尘境界为获得「报身佛」的境界，并说能在一世中成就报身佛果。然而经文中，世尊说：倘若胜义谛相与世俗诸行相不异，那么一切世俗诸行也就应该如同胜义谛的清静相一样，蕴处界的所有诸行就应该同是一味真如法无我相，也应对一切法都没有差别相；然而古来应成派中观师与明妃夜夜双修时，眼见色、耳闻声、鼻嗅香、舌尝味、身受触、意知法，各有这么明显的差别行相存在，又各有贪相、瞋相、无贪相、无瞋相等差别，特别是夜夜双修而极贪淫根之乐受时，宗喀巴如何可以睁眼说瞎话而主张世俗谛与胜义谛体性不异？宗喀巴世俗谛与胜义谛体性不异之说，过失举之不尽，以上仅作极略说。故如经中世尊所说：其道理不应成立。

应成派中观否定中道心如来藏阿赖耶识（异熟识），以所作法蕴处界世俗事为其论述中观之全部范围，不能超出蕴处界虚妄法以外，故从来不曾涉及超越蕴处界的实相层次，故应成派中观的法义都属于虚相法而非实相法。蕴处界法之本质是因缘所生法，是积聚之法，是可坏之法，体性是无常、变异、生灭，所以蕴处界法不能立为与无常生灭非一非异，实质仍是不异于无常生灭；因此蕴处界法及依附于蕴处界而显之缘起性空观，仍然归属于无常生灭性的蕴处界；蕴处界生灭无常故，蕴处界之缘起性空观亦随之生灭无常，堕于生灭有一边，不符中道

观，更不是中道法之本源；本质上乃是偏于断灭空而无中道之体性，本质仍是世俗法的蕴处界所摄。应成派中观于蕴处界有为空、无常空，强行安立胜义谛，过失之多罄竹难书；他们一向都以世俗法蕴处界空来论述中观，从来不曾涉及胜义谛的法界实相，皆因他们一向无法证得实相法界的如来藏心，也因为他们一向把双身法的乐空双运视作最高法义，又恐佛教界有智慧者排斥其教义，是故千年来不断的妄想计着与牵强攀附胜义谛，然后继续暗中广弘世俗人所爱乐的双身法境界，就是其唯一可行之路，以下章节之论述中皆可一一证明。

第三节 应成派中观不许缘四圣谛之十六行能证解脱

应成派中观师未能如实了知蕴处界之真实内容，又因具足此不如实知蕴处界之无明，全凭想象来理解大乘法中以空性心如来藏阿赖耶识（异熟识）为法体之般若实相中道，由于无法实证空性心如来藏，于是接受应成派古时的中观师佛护等人的错误说法，误将意识为中心的离二边、不执着的心态与观照，错认为即是中道观行境界，堕入常识性的凡夫所知中观见解中；彼等不知必须依于万法本源的第八识心才能证得万法的实相，不知应依此般若实相中道心，才能如实照见一切法都由此第八识心中出生，才能主张一切法无自性、一切法无生；导致口中空言一切法无生、一切法无自性，却将被第八识出生而有生有灭、无自性的意识心，建立为无生无灭的万法根本，自宗所说前后相违。如佛护、月称、宗喀巴、印顺等应成派中观师，同以借众缘而生无有真实自体及自性，堕于无常生灭之蕴处界

法，于其中妄想计着其「缘起性空」(注³)即是中道，将此世俗法的缘起性空攀附为大乘胜义空性。其所主张待缘故有无自体的缘起性空观念，以及所建立的意识常住说，都正是世尊所不许称之为无生者；亦非蕴等无自性即可称为佛菩提道中的无生及空，唯有万法根源、本来而有、常住不灭的第八识如来藏，方是世尊所说的真实空、第一义空、胜义空。

应成派中观师自始至终都以蕴等缘起性空的无自性空，取代万法本源的第八识空性，是以世俗谛取代胜义谛，是以世俗识兼并胜义识；然后又为了成立左道邪法的双身法乐空双运意识境界，故于主张识蕴缘起性空以后，又回头再将识蕴中的意识分割一部分出来而建立为意识细心，主张此意识细心为常住法、为万法的本源、为因果的实行者，但是却从来不曾证得具有如是体性的意识细心，也不曾见其教导过任何人真实证得此一想象中才可能存在如是自性的意识细心；更不曾像佛菩萨描述如来藏的种种自性一般，来描述自己所说能生万法的意识细心具有何种自性；不论是最早的佛护、安慧，中期的月称、寂天，后来的阿底峡、宗喀巴，乃至今时的印顺师徒都是如此；全都空言有一意识细心常住，而同皆未证，只能成为类似哲学推论一般的思想假说，永远无法成为可以体验的宗教实证。因此，在应成派中观之理论中，所主张之无自性、自性空，都不是世尊所说本来无生之法；又彼等妄计：解脱道所证智慧之根本，就是彼等所曲解之缘起无自性的空性。倘若有人依阿含正

注³ 编按：彼等所谓之「缘起性空」实质上应称为「缘生性空」，彼等否定万法之所「缘起」的根本因——如来藏阿赖耶识，不知缘起之所从来故。

理而说：「以四圣谛为所缘，能断尽三界爱，解脱于生死轮回。」彼等众人即遮止如是正理，说为不应道理。兹举示实例如下：

论曰：「由受缘生爱，波等受仍有。」此即显示余道（十六行道）能断余烦恼现行，而不能断爱之理。谓离真实义见，则不能断缘受之实执无明，由是生乐受则起不离爱，生苦受则起速离爱，依于顺缘具足障缘远离之受困，定生爱果也。自宗于受断爱之理，如入行论云：「若时无受者，受亦不可得；尔时见波义，何故爱不灭。」谓见受者及受都无自性，如是修习，方能断爱。故亦是说若无此道则一切爱即不能灭。（注⁴）

宗喀巴于《入中论善显密意疏》中说，要能够断除领受五根触五尘所生之贪爱，只有见受者及受都无自性，依止此无自性真实义见而修道，才能断除缘于受而产生之贪爱，否则一切爱都不能灭除，也就是不能证得解脱之意。以此为基础，所以宗喀巴说：四圣谛的十六行道只能断除贪爱以外之现行烦恼。很明显的指称：修学四圣谛的十六行道，无法证得解脱。这是应成派中观师自己所创造的论点，严重违背了佛与菩萨所说之二乘解脱道正法，与四阿含诸经所说的声闻解脱道大唱反调。因为，蕴处界无有真实体性，是生灭法而非本来无生之法；乃是生灭有为法无常之法相，无有真实无生、常住之法体，不能证明声闻的解脱涅槃不是断灭法；因此缘故，应成派或自续派

注⁴ 宗喀巴疏，法尊法师译，《入中论善显密意疏》卷2，页7，成都西部印务公司代印。

中观师，都必须在承认识蕴（特别是意识）的无常以后，重新再宝贵意识自我而妄计言：「粗意识无常生灭，细意识可以常住不灭。」这是密宗应成派、自续派一切中观师，将虚妄法的意识觉知心妄想建立为真实常住法性者所必走之不归路，却是永远无法走出活路的死胡同。

所谓十六行，乃是二乘行者缘于苦集灭道四圣谛，以诸行之无常行、苦行、空行、无我行等四法悟入苦谛相。为断苦故以集谛四行了知集谛相：（一）了知爱能引苦之道理。（二）了知引苦必招集，令五蕴苦果生。（三）了知五蕴苦果生，必能令苦现起。（四）了知五蕴苦果又能摄受当来诸苦种子。观行如是四法，悟入集谛相。又如是觉了：（一）正知灭除五蕴之我执贪爱，苦集能够无余息灭。（二）苦灭后能够无余寂静。

（三）苦集、苦谛之灭与静，是世间无上之法。（四）能永出离世间。觉了如是四法，悟入灭谛相。又觉了真实对治之道：（一）于蕴处界法所知境，皆能够寻求苦集灭之义。（二）真实能够寻求验证苦集灭之义。（三）能够随于苦集灭各四法之次第修道。（四）确实能够趣向涅槃，解脱生死轮回。由如是四行，悟入道谛相。以上四圣谛各以四法次第观行悟入而修，故称为**十六行道**。（注⁵）

三界爱不能断除，则不能出离世间；不能断除三界爱，主要缘于对三界法不能如实了知，因此导致我见、邪见、疑见乃至贪瞋慢等烦恼依之而生起。三界之法皆是所生之法，欲界色

注⁵ 本段「十六行」之解说系参考大正藏第 30 册，《瑜伽师地论》卷 34，页 470 下。

界五阴、无色界四阴皆是所生法，所生之法必定都有无常变异性；无常变异法必是有生之法性，既是生法就有生苦，有生苦定有老病死苦乃至爱别离苦、求不得苦；又因为无明故，于乐受处生起贪爱，于苦受处生起瞋恚，于不苦不乐受行苦处长养愚痴，皆因不能如实了知五阴乃是纯大苦蕴。此无明，含摄了于五阴或总或别而生的我见与我所见；如阿含中世尊所说：众生如何见色是我、或见色是我所，见受即是我、或见受是我所，乃至见识是我、或见识是我所；于此五阴内容不具足知，于五阴无常、无自性不如实知，则流转生死。此无明又可分为缘于五阴分别所生之我见，以及缘于五阴产生我见及我所爱、我瞋、我慢、我痴等我执与我所执。若能依止于善知识熏习正知正见，如实观察五阴诸行之无常变异性，即能如理作意思惟观察五阴实是一大苦蕴，所有受皆是苦；所有五阴诸行皆与无常相及苦相相应，刹那变异都不坚固；所有五阴诸行皆是从缘而生不得自在，不自在故不可倚恃，故五阴之中都无真实我可得，当然不该建立识阴中的意识是常住法；五阴中无有常恒坚住之主宰，可说为真实不坏我，或说为有情或说为生者、老者、病者及死者可得，因此五阴诸行是空。

缘于五阴无常、苦、空、无我之缘起性空真实道理，即能断除缘于五阴之分别我见、疑见、戒禁取见三缚结，继而以此五阴无常、苦、空、无我之智慧，修道断除受用五阴及五尘之贪爱及相应之烦恼，从断我见、疑见、戒禁取见及薄贪、瞋、痴到断除贪、瞋等五下分结（三缚结于初果见道时已断），乃至断除色界爱、无色界爱、我慢、掉举、无明等五上分结，永离三

界爱证得寂灭，证得不再受生五阴苦果的声闻极果，成为二乘菩提「将灭止生」之无生寂静。如此知苦、断集、证灭、修道，必定能够解脱于三界之生死轮回，如世尊于阿含诸经中所说之教证，犹可稽查，并且确实是可以实证的正理。如今应成派中观师月称、宗喀巴等却说：缘于四圣谛所行之十六行道不能断除无明、触、受所生之贪爱。明显的否定四阿含诸经中世尊所说之解脱圣道教法，是毁谤世尊及正法的恶行。

彼等又另外自创见解，主张只有缘于观见受者及受都无自性，以此见解修道才能够断除三界爱，否则就不能证涅槃、得解脱。实际上，一切苦受、乐受、不苦不乐受皆是因缘和合而有，不离苦苦性、坏苦性、行苦性；又无常变异、不自在，故所有受皆无自体性，非我与我所；能领受一切受中之受者即是觉知心自我，此受者也是根尘触所生法，时而有瞋、时而有贪、时而有慢，无常变异不自在，故受者无有自体性，非我与我所，能如是见，方是智者。再者，受与受者皆无自体性，亦是缘于无常、苦、空、无我之五阴才能存在，不离于四圣谛法之缘起性空内涵；今观应成派中观师月称、宗喀巴、印顺等人都未能证得初禅，显然都仍未离欲界爱；月称、宗喀巴不懂佛法故，高声主张：「只有缘于观见受者及受都无自性，以此见解修道才能够断除三界爱，否则就不能证涅槃、得解脱。」但是他们自己却不能解脱于受与受者，同皆系着于欲界最极粗重贪着之男女欲爱，极力追求男女合修时的第四喜淫触，与自宗所倡「应当观见受及受者都无自性」的宗旨大相违背；月称与宗喀巴也都不能解脱于意识我见之系缚，主张一分意识有常住

自性，主张淫乐中领受乐触的离念灵知意识心常住而有自性，显然同皆堕入自己所破斥的受者意识心中，也都落入受的自性中，自语相违；如是空谈能见受与受者无自性之人，竟然反过来否定世尊四圣谛十六行观的正当性，以自邪见而非毁四圣谛正法，直是堕于见取见之恶见中而不自知，以其见取见而非毁世尊之四圣谛教法，诚然已成外道之行止矣！

倘若能如实于五阴及其诸行中，现前观察胜解无一法不是无常变异性，即能真实了知五阴是一大苦蕴，了知爱着五阴之过失，就能断除分别五阴为我之见解，能断除缘于五阴所生之分别我见，即能以五阴无常、苦、空、无我之初分解脱智慧，了知我执与我所执之过失；若能进而断除部分我执与我所执之贪爱，即成二果而名薄地——斯陀含果。又倘若未具备如是之知见与见地，以处于五阴稠林中之五阴身心，如外道般以身远离五尘之受用，纵得以降伏欲界爱乃至色界爱，修证四禅乃至四空定，由于未断我见故未能断除无色界爱，舍报后生四空天，仍属有生而受后有，未解脱于三界生死轮回之苦；未来在无色界中舍报后，仍将下堕欲界之中。应成派中观假借大乘依止于如来藏阿赖耶识（异熟识）法体而说之一切法本来无生、无自性之名相而自称已知已证，为人解说；其实仍是受持五阴我见而自不了知己之所堕，以妄想所成、所安立的无自性法冒称为大乘贤圣现观之无自性法，仍然抱持着我见而不能接受灭尽五阴之解脱道内涵，更何况能够证得解脱而出离三界？至于阿罗汉所不能知的大乘本来自性清净涅槃，当然更非藏密应成派中观师所能稍知的了。

由此邪见故，宗喀巴对于如实遵守世尊教法修证解脱道者入无余涅槃之法，就产生了具足五阴我见者必有而不能理解之疑惑，于是对佛所说「灭尽五蕴而入无余涅槃」之圣教，提出了质疑。譬如宗喀巴如是质疑说：

如《六十正理论疏》说：「先引小乘经云：『若于此苦，无余断。决定断，清净，永尽，离欲，灭，静，永没。不生余苦，不生，不起，此最寂静，此最微妙，谓决定断一切诸蕴，尽诸有，离贪欲，息灭，涅槃。』若必释为由修道力无余断者，则有所证涅槃时，已无能证之人。有能证人时，蕴未永尽，则无所证之涅槃。故彼不能解说经义。若如吾等所许，此言永尽非由对治而尽，乃本来尽故名尽。则于经义善能解释。龙猛菩萨谓经中所说之永尽，即苦蕴寂灭之灭谛涅槃，与无自性生之灭谛义同。」（注⁶）

亲证解脱的圣者，将世尊于阿含圣教所说，依证量及圣教，解释为经由修道力永断五阴苦蕴而解脱，断尽三界诸有、将五阴之自我亦全部灭尽；但宗喀巴对此解释不认同，他认为：证得解脱者，若死后将自己五阴全部灭尽以后，已成为无有能证涅槃之人，如何可证涅槃？他否定了第八识涅槃心的存在以后，心中唯恐惧灭尽意识而堕入断灭空中，妄说此等不是善于解释世尊所说阿含经文之义者。因为宗喀巴否定第八识如来藏的实

注⁶ 宗喀巴疏，法尊法师译，《入中论善显密意疏》卷2，第11页，成都西部印务公司代印。

存，恐怕入涅槃时灭尽识阴全部会成为断灭空，所以无法断除我见；我见未断故，所以必定会思惟着：若将五阴中之觉知心意识自我亦灭尽，则无能证涅槃者，亦无所证之涅槃，又将会成为断灭空。所以宗喀巴这么说：「倘若必定要将阿含等经中所说解释为『苦等是经由修道力断尽而无余』者，那么『苦、一切诸蕴等断尽无余若是所证之涅槃』时，已没有能证涅槃之人，一切诸蕴都断尽故。若仍有能证之人时，诸蕴即未永尽，则不能成就涅槃，则无所证之涅槃。这样就不能解说经中所说涅槃之义理了。倘若像我们应成派中观所主张的：经中所说永尽之义不是经由对治而尽，乃是本来就尽了才叫做永尽。这样就能够善于解释经中的义理了（案：宗喀巴认为这样不必灭尽五蕴就有人可证涅槃了）。龙猛（案：意指龙树）菩萨说经中所说之永尽，就是苦蕴寂灭之灭谛涅槃，与五蕴无自性生之灭谛是同样的意义。」

应成派中观师月称、宗喀巴、印顺……等人，完全不知、不解、不证世尊所传授之二乘解脱道，不能理解声闻人为何灭尽五阴就是证无余涅槃；亦不能理解龙树所说菩萨「涅槃心如来藏本来寂灭涅槃，非经对治而有」之真实义理；不能理解菩萨所证本来性净涅槃的如来藏是「随顺因缘出生蕴处界万法而无有自主性，是不与万法为侣之涅槃本体」。只是片面的将识蕴中之意识心增益其体性，以意识心缘起生灭之有为空、无常空，想象为具有不生不灭、本来自性清静、本来涅槃寂静之空性体性。宗喀巴认为：如是不灭尽五蕴后有，只要能理解有一意识所摄之细意识我常住，不必实证此一细意识我；

并安立一切法无自性、自性空，住于如是理解作意之中，就是证得龙树菩萨所说本来寂灭之灭谛涅槃。

然意识心乃是依附于五根而现行之不恒行心，无有本来无生之自在性；又时时与六尘相应，永远不离六尘故无寂灭性；不论意识之粗心、细心都无法离开六尘及恒内执我的意根而存在，全无自在性与寂灭性。而应成派中观师皆不知此一事实真相，同执意识心为自在性与寂灭性的涅槃心。此乃应成派、自续派中观诸传承者被我见系缚所生之妄想计着见，然后再以此恶见而不许他宗他派之正见存在，故以**斗争为业**而批判正见者所弘扬的正理，乃至对于亲证解脱者如理作意解释世尊的阿含正理时，亦同样加以批判而不放过，正是标准的**见取见**。

菩萨实证空性心如来藏，在不断思惑烦恼的情况下证得无余涅槃中之本际——实证本来自性清净涅槃，因此出世宣说如来藏心体真如性为「过一切烦恼境界、无垢无污无染清净」；或以实相般若波罗蜜，说「无有色受想行识想，亦无有色受想行识断想；无有苦集灭道谛想，亦无有苦集灭道谛断想；乃至无无明想，亦无无明尽想」。应成派中观师为了攀附大乘如是本来自性清净涅槃的微妙甚深法义，妄解为：「不兴断除我见，有一分细意识本是常住而有自性的心，即是涅槃心。」错认断我见所应破的第六意识为常住法而建立为菩萨所证本来自性净涅槃的如来藏心，虚妄不实的自抬自高为已经实证显教菩萨所证胜妙之法以后，对于阿含诸经所记载「二乘圣者亲随世尊之教导，以修道力离欲断三界爱，灭尽五阴苦蕴之积集，苦永尽无余，被世尊授记自觉涅槃：我生已尽、梵行已

立、所作已作、自知不受后有」的圣迹与圣教，妄谤为：「修道力不能将苦永断无余，一旦真实灭尽一切诸蕴，则无人证涅槃，就不能解释阿含诸经中所说的自觉涅槃。」如是否定四阿含圣教中的二乘菩提正法。然四阿含中的经义非如他们所说一般，确实是以灭尽五阴全部作为无余涅槃的实证；由此缘故，左道密宗的天竺密宗、西藏密宗，从来都不愿弘扬四阿含诸经中的四圣谛十六行观，只愿意弘扬自己所认知的误会解脱道缘起性空的邪理。

二乘圣者所证之涅槃，乃是将三界爱之烦恼灭尽，也就是将缘于五阴之我见、我执与我所执皆断除无余，此等应行之修道行已行，于五蕴已无所住、无所取、无所著，乃至意识觉知心之自我亦复如是，乐于灭尽五阴自我全部，自知不受后有，已证灭尽而自知不再出生后世五蕴而实证无生，现世就能以尚未舍报之五阴中的意识觉知心，自觉此等苦尽无余之寂灭为涅槃。虽然说此生已尽，然而实际上已于所说之「我」无所住、无所取、无所著；此等无五阴之人我见与人我执断尽，自知舍寿灭尽自己以后，无有五阴之人我证得涅槃而有所得，才是世尊所授记之声闻罗汉自觉涅槃者。而此二乘圣者舍报时，意识觉知心断灭之前并未有念称「我已解脱、我已证涅槃」，以含摄于五上分结之我慢，也就是「最细的一分我执」已断故，不于自我起作意故，意识觉知心灭已，意根随灭，中阴不再现起而不再受后有故，称此二乘圣者入无余涅槃；如是入涅槃，实无「人」入无余涅槃，此圣者之此世五蕴已灭而未来世五蕴永不生故。

宗喀巴未能了知二乘所证涅槃乃是五阴灭尽之法，二乘解脱道实际上乃是无人入无余涅槃之法，蕴处界灭尽而不再有生死，这才是世尊所说之二乘解脱道圣教法门。然而，此无生乃是五阴断灭后无生，并非本来无生；出生五阴之空性心如来藏阿赖耶识（异熟识），从无始劫以来本来而有、一向不生不灭，方是本来无生之法。不论五阴灭尽或尚未灭尽，亦不论圣人断尽我执或凡夫不断我执，本识如来藏皆以其自性清净涅槃体性而自住；不论二乘圣人五阴灭尽的无余涅槃，或大乘菩萨不灭尽五阴而实证的本来自性清净涅槃，都依第八识自住的本来自性清净涅槃而立名：二乘圣者灭尽五蕴而入之无余涅槃，虽无有能证涅槃的五蕴存在，却仍有本自寂灭的第八识如来藏独存，故说二乘涅槃乃是依第八识的清净寂灭自性而立名。宗喀巴不知二乘涅槃的真实法相，又否定了第八识的存在，恐惧断尽五阴以后将落入断灭空中，所以有如上所举的邪见说法，不许亲证的贤圣如实解说世尊所开示之二乘涅槃真实义理。二乘圣者一向不证此本来自性清净寂灭之涅槃心，但都缘于对世尊之清净信，信受世尊所说有自己所不知不证的涅槃本际如来藏，于五蕴灭尽之后能独存不灭，不会成为断灭空，故于舍报时不作意自我而灭了意识觉知心，意根随之灭除而使中阴不再现起；但五蕴灭尽以后，独存空性心如来藏自住于本来涅槃体性中，不再出生三界五阴，这是二乘圣者所不能了知的真实涅槃本际。

宗喀巴对此毫无所知，自称所举为龙树菩萨所说（然未标出龙树菩萨所说出处与论名），依自身所宗的六识论邪见，随意

而说。然若以「永尽就是苦蕴寂灭之灭谛涅槃」来说，龙树已是初地菩萨，已证无生法忍，所说必定符合阿含诸经中世尊所说二乘解脱道之圣教，亦必定符合本来寂灭涅槃本际之如来藏心为体的大乘圣教，绝对不是如宗喀巴所恣解转易的涅槃：以五蕴无自性生解释为苦蕴本来就尽了，称为永尽。应成派中观师月称、宗喀巴等，以五蕴无自性的无常空为清净性，以此「清净性」为灭谛、为涅槃；因为彼等想象着五蕴无自性故无苦等法性，认定此无自性本身就是苦蕴永尽。假如五蕴无自性生就是清净性、就是涅槃，那么父精母血、四大养分、业种等诸缘，各各亦是无自性生，亦应该都是清净性，亦应该都是涅槃，五蕴借彼等诸缘方有无自性生之生故；以此缘故，月称、宗喀巴……等应成派中观师，坚持双身法中的淫乐触觉是不生不灭的境界，才能将此欲界最低层次的贪着境界合理化为报身佛果，以此建立「即身成佛」的谬论。假使月称、宗喀巴所说的蕴等无自性就是清净性的涅槃，那么涅槃就不该是唯一、绝待，将成为诸变异法中之每一有分都应该是涅槃，因为意识、父精、母血、四大养分、业种等法都是无自性而「清净」的自性，于是成为有多种乃至无量数的涅槃可证，违背了涅槃不生不灭、常不变异、一切法不和合而且绝待之法界体性，而月称、宗喀巴对此过失竟然全无所知。

又应成派所立之宗旨是「无自性故苦蕴本来就尽，是永尽」，所立之因是「五蕴无自性生，是灭谛，是涅槃」，理由是「不必修灭尽五蕴，方能有人证涅槃」。然而，五阴这一大苦蕴积集之因，乃是缘于恶见：对五阴之我见与我所见，因贪

爱计着五阴之局部一譬如意识细心一为常住真我而加重我执，并以五阴取受五尘而认为实有，不断长养无明；所以若要断除苦蕴积集之因，首要之务是断除缘于五阴实有不坏之我见，并以此断五阴我见之智慧进而断除我执与我所执等贪爱，才是永尽苦蕴之正因。如今应成派中观建立蕴等无自性空为清净性，以无常法之无自性空建立为不空的清净性，不离无自性空、无常空，本非佛说「寂灭、清凉、清净、真实」的无余涅槃；又恐蕴等无自性空会堕入断灭中，遂重新建立无自性的意识心为有自性的常住法，执着双身法而落入意识身识我所的淫触境界，转而成为染着性的无常空，故其所立之**涅槃因**前后相违而不能成立，故应成派中观见的宗旨**应不得成**。应成派中观师窃用极多佛法名相及语文，牵强附会、恣意而说，将阿含中世尊之圣教曲解、将龙树菩萨正论所说牵强附会地说为与彼等相同，无论从解脱道之理与事、从大乘本来涅槃之理与事而观，应成派中观显然已堕于无因论中。

意识细心摄在识蕴中，而五蕴法一向是因缘所生法，有生必有灭，因此应成派中观所创无真实自性之灭谛、涅槃，将随着五蕴之生而生，随着五蕴之灭而灭。就二乘圣者所证之涅槃来说，灭谛乃是指三界爱灭尽，不再出生五阴一大苦蕴，不再受后有之寂灭无生，所缘之证境如世尊于阿含中所说「自觉涅槃，自知不受后有」，并非菩萨所证之本来寂灭无生，而是将灭止生：将五阴苦蕴灭除而不再出生后世五阴。若就大乘菩萨证得空性心如来藏一本来自性清净涅槃一来说，此空性心如来藏的本来自性清净涅槃乃是本来无生之法，亦永不灭，故为不

生不灭之法，不同于二乘涅槃是依三界法五阴灭尽而建立，乃是完全不依三界中的任何一法而建立，是本来无生故永不灭之法。如上所说，应成派中观将世尊所说之佛法偷梁换柱：偷掉解脱道中之梁（否定真实修证断除缘于五阴之我见与我执），再换掉大乘佛菩提道修证根本所依之柱（将空性心如来藏异熟识之空性转易为五阴无常空）。导致应成派中观的法义成为只有佛法表相而无实质之妄想解脱道与妄想佛菩提道；已了知自身所说的显教解脱道、成佛之道都无实质故，不得不回头建立生灭性的意识为常住法、为业种的执持者、为因果律的实行者，却成为自语相违**应不得成**的谬说；如此的应成派中观，不啻为佛教正法流传之最大毁坏者。

应成派中观师月称、宗喀巴等人之所以不许缘于四圣谛之十六行道证得解脱，乃是先排除大乘佛菩提道，认为成佛之法只有二乘的解脱道——二乘解脱道取代大乘佛菩提道；而修证「**解脱道**」之主要智慧又是彼等所曲解后之一切法无自性生之空性（以无常而空无作为空性），这样就可以不需要断除贪爱等烦恼，也不需要检讨是否已断缘于五阴之我执与我所执，可以冠冕堂皇的打着大乘佛法的旗号四处建立「**活佛**」身分，借以追求男女二根两两交合之无上瑜伽、乐空双运、四喜身触等等乐受之意识境界。然而当他们缘于身触乐受时，必须借意识觉知心我的见闻觉知功能，才能领受乐空双运境界；于五阴身所触的淫乐觉受同时，又只要再生起一念：「此乐受贪与无贪都是无自性空，故无所碍。」住于领受淫触境界中，同时保持这个作意，就认为达到了彼等所追求之乐空双运最高修证境界，

成为他们即身成佛的报身佛境界（注⁷）。应成派中观这种纯粹堕于五阴无常生灭法中贪爱结使特重之欲界法，又狂妄自大称为已经超越显教三乘菩提，宣称为可以即身成佛，其实并非佛法，乃是世尊所说认取五阴为我并增长我执之凡夫众生的邪见。为何应成派古今所有中观连最基本之解脱道义理都如是偏差而处处与佛所说相违背？到底又以何等法立为我见而说彼等已修断我见，而实际上却是我见坚固难坏？这些都将在下一节中分别说明之。（待续）



注⁷ 宗喀巴著，法尊译，《密宗道次第广论》卷第 14，新文丰出版公司，台北，1996 年二版，页 307~310。

详细解说请参考平实导师，《狂密与真密》第 2 辑，正智出版社，台北，2002 年 4 月初版，页 619~625。

邪箭嚙語

— 破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說

(連載四)

— 正元居士 —



第五目 藏传佛教实应称为——

藏密坦特罗「附佛教」、喇嘛教、藏密外道

近年来，透过 平实导师多年来所撰写的包括《狂密与真密》、《甘露法雨》、《邪见与佛法》……等数十本着作不断的比对与解析义理，导正了佛教界长久以来的错误知见及歪风，已使佛教真实而正确的本来面貌逐渐浮现出来了，也揭开藏密喇嘛教的底细让人知悉，但是仍有大多数的人不了解藏密在佛法表相包装下的真实面貌。根据以上对藏密历史文化的探讨，我们应该要重新思考：依据所谓藏传「佛教」之本质来检视，到底要怎么来称呼「密宗」才恰当，什么样的称呼才是「密宗」真正名符其实的称呼？时至今日，已经应该为其「正名」，证明喇嘛教非佛教却假冒「藏传『佛教』」的不实名义在宣传，希望透过事实真相的探讨而澄清，不致于让有心学佛者将之与佛教正法相混淆，误入歧途而不自知，徒然供献及实修以后却成为外道中人；更恐怖的则是被喇嘛们误导而自信是报身佛，

成就大妄语业而在舍寿后下堕地狱。

藏人所自豪的藏传「佛教」，其实只是盗用了佛法名相，用来包装其外道的本质，不但吸取佛教的资源，而且误导虔诚佛子走向岐路，所说修证内涵更与佛法中的解脱道、成佛之道相背离，只是以假乱真的外道假冒佛法、假名佛教，所以本文提及的藏传「佛教」，都要将佛教两字特地框起来，以提醒读者此一事实——密宗的本质并非佛教。藏密的教义本源于印度教性力派男女交合具有生生不息的力量，而性力思想在印度教圣典中名为坦特罗，印度晚期佛教的密典也叫做坦特罗——续，所以藏密的本质就是印度教性力思想坦特罗的西藏化，所以应称为**藏密坦特罗**，或者直接以现代翻译的「谭崔」名之，而不要加上「佛教」两字，因为密宗根本不是佛教！

又有许多人称藏传「佛教」为密教，而相对称呼正真的佛教为显教，使密宗与佛教并立而取得在佛教中的合法性；但藏传「佛教」宣称都是圆满了显教次第后，方可修持密法；然而观察密宗所有喇嘛所谓显教传承的内涵，却全都是外道见——若不是常见就是断见，所有喇嘛们所说的内涵都与佛法完全相悖；这些藏密喇嘛连显教修学都尚未入门，依他们自己的说法及标准，古今所有喇嘛及一切「法王」根本都没有修持密法的资格；所以至今为止，密宗所宣称的密教真正修行者，其实并不存在。为免其与正真佛教、佛法混淆故，故仍宣称「密教」为「喇嘛教」；也因为藏传「佛教」特别尊崇上师传承，并有极为严重的喇嘛崇拜情结，违反世尊「依法不依人」之法教的缘故。

另外有人称其为「密宗」，以为密宗是佛教八大宗派中的一支；推究其实，由于密宗教义自始至终全都围绕着印度教性力派外道思想与行门的缘故，与佛法修证互相背离，故也应称作「藏密外道」为宜，以免让众生误以为密宗喇嘛教也是佛教的一支，甚至误以为密宗所传授的也是佛法而尽心护持、修学，结果反而遭受下堕三涂、流浪生死之恶果。有慈悲心的人，应该都会如此认同。

第四节 喇嘛教政教合一制度下的藏族社会生活及特质

第一目 藏传「佛教」掌控下的生活及社会

藏传佛教的核心人物首推达赖喇嘛与班禅喇嘛二人，尤以达赖曾被清朝皇帝册封为西藏的政教之王，管辖西藏地区政治、军事、财政、教育等一切事物，甚至放高利贷给人民，吸取人民辛劳血财而成为吸血鬼。长久以来喇嘛及僧侣利用此政教合一的制度，游走于鬼神、人民之间，来统治整个西藏地区。

往昔藏区实行世袭的农奴制度，生产工具及土地泰半控制在人数不到百分之五的三大领主（高层僧侣、贵族、官员）手中，而大部分藏人若不是奴隶，就是农奴、牧奴，是属于领主的财产；他们的价值就是日夜工作，被买卖交换；犯错则受严惩，甚至被杀。在此种生活艰困、死生无常的环境下，藏传「佛教」就取材自佛经的开示，利用因果轮回与来生福报的说法以抚慰、制约人心，另一方面透过政治的操作手段与宗教活佛转世之说，来达到个人私欲的权力斗争与统治。西藏人民就如此被奴役而无止期，直到被中国解放军解放以后，都市区内的人民

经由观光的发展而提升知识及接触外界，才开始稍微了解密宗，也开始比较懂得保有自己的财产与尊严。

如中国中央民族学院讲师班的班多杰谈到达赖对农奴的控制手法时说：【格鲁派掌握了西藏的政教大权，为了使封建农奴制更加神圣化，五世达赖对农奴又规定了系统的刑法，把农奴更严格地控制束缚在领主的土地上，加强了农奴对领主的人身依附关系。这种权威的统治，则配以对鬼神、咒术等迷信宣传来麻醉群众，借助密教的狰狞鬼怪的形象，以及阴森恐怖的祭祀仪式来恫吓群众，这样便能从思想上真正达到统治人民的作用。】¹

僧侣在藏区拥有特殊的地位，除了能过较好的生活、享有受教育识字的权利与较崇高的地位外，亦可光耀门楣。传统上每户人家至少会有一名男童被送至寺庙出家，根据藏学专家戈茨坦的调查说：1737年时，喇嘛的人数占了藏族男性的26%。依据20世纪40年代时的调查，藏族文盲的比例高达90%。西藏解放多年以后，直到中国2000年第五次人口普查资料的分析，全中国按照教育水准的差异可以分为五类地区，最差的第五类地区仅有西藏，其平均文盲比例仍达47.25%，西藏部分地区的文盲和半文盲比例更高达90%。可见传统上在西藏地区，除了进到寺院中，一般人几乎是没有学习识字的机会，也因此可知西藏文化水准之一斑了。

现实生活越是艰难的藏人，对宗教的信仰越是狂热、对来

¹ 《藏传佛教思想史纲》1版，上海三联书店，1992，页155。

世的渴望越是迫切、对喇嘛越是尊敬、对寺庙越是慷慨。尽管他们绝大多数一字不识、根本看不懂佛经、也念不通一句佛经、对佛教的思辨哲学一窍不通，所以只能口诵「六字真言」、手转经筒、五体投地磕长头、向喇嘛献上尽可能多的财物，祈求来世投个好胎、交上好运，这一类藏胞确实是世上最虔诚的「佛教徒」，可怜悯的是如此虔诚却被错误的邪见误导，误以为所种的破法毒田是上等福田，难以期待来世因此得到福报。

在如此喇嘛崇拜风气下的西藏，号称已在西藏转世数百年之久，掌管政教大权的达赖喇嘛，虽宣称其「每一世的化身，都可说是菩萨慈悲的示现，以选择转世来利益一切有情众生」，其余许多密宗号称「即身成佛」的「大」修行者，口中亦不断强调对众生的「慈悲」。但从千余年来的藏传「佛教」历史，除了掌握政治、经济、教育、宗教等权势，自立派系、相互倾轧、欺哄及奴役不知真相的百姓，成功地让这些百姓接受这是自己该受的业报，心甘情愿的被压榨之外，实在看不出到底他们的「慈悲」曾为西藏百姓造了那些福利。

精通藏文的美国藏学家戈尔斯坦（Goldstein, Melvyn C.）著有《西藏现代史》，是国际公认为权威的西藏史书，书名的副标题是——喇嘛王国的覆灭。关于灭亡的原因，他的结论不是因为中共的解放，而是西藏政教合一的社会制度太腐朽，它严重地阻碍经济的成长与社会的发展。

第二目 性观念开放的社会

另一方面，藏人在性力思想的长期熏陶下，性观念开放，

尤以红教喇嘛受印度教湿婆派女神崇拜的影响，以饮酒、食肉、行淫作为成佛的无上法门；黄教虽有改革，但进入密教修习阶段时，仍不离双身修法的范畴，只是对出家的喇嘛使用实体明妃时有较为严格的规范，却又没有执行其规范，徒具明文。且由于受喇嘛邪教导而不重视人伦贞操，信徒竟有以妻女和喇嘛伴宿淫合为荣，女子更以接纳僧侣行淫为受宠、为神圣；如果因之怀孕生子，亦被视为神圣者。

陈澄之在《西藏见闻录》中说：【西藏原始时代在播种的季节及秋收后的岁末，举行庆典时，把性交视若重大仪式之一。直到现在秋收大宴，狂饮高歌欢舞，依旧有着当年放纵男女性关系的蛛丝马迹可寻】²。美国藏学家戈伦夫也指出：【旧西藏（中共进藏前的西藏）由于严寒、大风、缺氧、与世隔绝和缺少科学知识，死亡率很高，平均寿命很短；那时90%的藏人有性病……】

由此可见，无论是西藏原本的宗教文化，或是后来接受印度性力思想的「坦特罗佛教」，双身修法的享乐境界是被以前的藏胞普遍接受的概念，这与汉族地区传统的完整三乘佛法内涵是迥然不同的，这也是想要修学藏密「佛法」的学人所要再三深思的问题。三十年前，在美国极有名而拥有许多道场的女上师，也正因为与男徒弟合修双身法而被感染了爱滋病，信徒闻风而散，所有道场一夕关门。想要继续修学密宗的人，必须思考这个风险，以免将不治之症传染给家人，导致悲惨的后

² 正中书局，民国67年，台七版，页177。

果；因为，这是一个事实：有名的喇嘛们，一向是游走全世界而与无数西方女人滥交的。

第三目 神话思维的特质

【上世纪（编案：20世纪）40年代，国民政府蒙藏委员会驻藏办事处英文秘书柳祺，在与西藏人讨论民主的定义后，西藏人总结说，「我们的政府是由神组成，被神统治，并为神服务的政府」。】³

另有一位同情西藏难民的英国妇女，于1959年去印度采访了大量西藏难民后作了以下描述：【我自己不得不从难民那里收集「故事」，但凭良心说，没有收集到一个我认为是「真实的故事」。照我的经验，我知道如果通过翻译进行交谈，要对如此众多的重大而又微妙的问题（不管提供情况的人是否亲历其事）做出评估是不可能的。从本性上说，普通的藏人都是可信的、诚实的。但也要认识到藏人心目中的「事实」，与西方人所认为的确凿证据是不同的。认识不到这一点是危险的，藏农从生到死都习惯于把传说和神话当作事实来接受。】⁴

对此，曾住西藏数年的徐明旭先生说：【她的发现对我来

³ 根据 *Tibet and the Tibetans*, Stanford University Press, 1953 by Tsung-Lien Shen, Shen-Chi Liu（沈宗濂及柳升祺 著，柳晓青 译，《西藏与西藏人》，中国藏学出版社（北京），2006年）。

⁴ Grunfeld, A. Tom, *The Making of Modern Tibet* (New York: M. E. Sharpe, 1996), p.148

说当然不是什么新鲜事，我在西藏时就发现藏人有创造神话传说的天才，与把神话传说当作事实来接受、传播并深信不疑的天然倾向。借用文化人类学的术语，这是一种不同于理性思维的神话思维，是虽非藏族特有却数藏族最发达的思维方式。】⁵

这种不同于理性思维的神话思维特质，确实是被喇嘛教教导了数百年以后的西藏文化的一个特点，也就是在真实世界和幻想世界之间并无明显的界线。这是我们在研究藏传「佛教」相关文献时，不能不特别注意的事情。

第四目 喇嘛教「香巴拉王国」的梦想

多识喇嘛说：【佛经中的密咒密法有两种，一种是散见于大乘、小乘显法经典中的密咒和涉及密法的言论，一种是专讲密法的《四续部》经典。……后者如佛陀给乌杖焉国王恩扎菩提讲的《密集主续》和给香巴拉国王月贤等讲的《时轮主续》等《四续部》佛经。】（《破论》p.217）

《时轮经》是「密宗」（喇嘛教）最后发展出来之无上瑜伽部的教典，可代表喇嘛教的最高教义。多识喇嘛描述时轮法时，言其为【掌握规律，主动控制，调整气脉，保精养神，增利除弊，超尘脱俗，成就乐空不二的自在时轮】⁶。其实与其他密续的内涵一样，所说的都是外道法的双身法，全都是围绕着男女交合时能够进入最强烈而持久的大乐而说的，全属

⁵ 《阴谋与虔诚：西藏骚乱的来龙去脉》导论 <http://zyzg.us/thread-182318-1-1.html>

⁶ 《密海灯塔》，圣地文化，页 3~4。

意识相应境界，不例外道常见，与三乘佛法的内涵完全无关。

现在我们举喇嘛教时轮密法中提及之「香巴拉王国」为例，就可了解上述所有喇嘛们（含多识喇嘛）所说，都是属于所谓的神话思维特质。而喇嘛教至今仍传说「香巴拉王国」是隐藏在西藏北方雪山中之神秘王国；其实以现有之证据，已证实时轮密法在西元 10 世纪，曾出现于印度，而且是从中亚之西藏北方传进西藏，由此已经可以证实：香巴拉神话的创造目的，只是古天竺后期「佛教」信徒作为逃避面对人生苦难时的一种精神慰藉的神话。

西藏人早就有这种人间净土之传说，净土名叫香巴拉王国——隐藏在西藏北方雪山中之神秘王国。香巴拉国中，住民们不执、不迷、无欲；历代神圣国王，为未来之世保存了最高佛法，直至外部世界之真正的宗教被野蛮人澈底消灭为止。当野蛮人甚至图谋征服香巴拉时，香巴拉国王与超自然神兵将出现，于一场大战中将野蛮人消灭，在全世界肇建黄金时代……香巴拉居民，各种食物与乐趣不缺；丰饶无比，拥有大量金银珠宝。生活和乐，无人犯罪，居民各遵循智慧而生活，皆已达到修行高层境界。居民之大多数，皆修持西藏密宗之最高佛法——卡拉洽克拉密法，即时轮金刚法。香巴拉国王居住国境中央之大宫殿中，是一位菩萨之转世；菩萨是可入涅槃成佛，但为指导众生而选择转生为人以度人成佛者。国王身居菩萨位，兼具王国暂时统治者及居民精神

导师之身分。⁷

天竺晚期「佛教」的密宗所创造的时轮密法中，所指的「黑暗」的「野蛮人」、所谓「佛教」的敌人是谁？《时轮经》中明确地指出：是穆斯林、穆罕默德及其真主阿拉(Allah)，「野蛮人」则是指Mleccha，意为「麦加人」。中国佛学家吕澄也曾说：【时轮乘的教义，也反映了伊斯兰教对佛教的影响，他们反抗伊斯兰教，并且设想，诅咒将来有一天伊斯兰教的灭亡。到了这时，也就是密教发展的最后阶段了。】⁸

所以由此看来，《时轮经》应该是出现于西元 12、13 世纪印度斯那王朝时，伊斯兰教（回教）向东发展，那时的佛教早已经被坦特罗化了，真正的佛教法义及信仰已经全面外道化了；而坦特罗化的「佛教」地区，渐被伊斯兰教军队所占领而导致「佛教」被消灭，当时的「佛教徒」心中充满着对这些「麦加来的下等人」的仇恨，因而写出《时轮经》这些密续的著作。

多识喇嘛等藏密信徒说《时轮主续》等，是佛陀为香巴拉国王月贤等所讲的密续经典，其实很明显的是后人伪造而牵强附会的，香巴拉王国只是个永远达不到的幻想国度。其经文中的描述根本违背世尊以「众生平等、慈悲为怀」的教义，其他绝大多数的密续经典亦同样明显是后来「密教」的祖师所伪造，并且处处违反三乘佛法的义理与精神。

⁷ 〈神秘的香巴拉王国〉 http://chuhsiem01.myweb.hinet.net/new_page_7.htm 2009/11/06 下载。

⁸ 吕澄 著《印度佛学源流略讲》余论，现代佛学大系，弥勒出版社，1983 年 6 月初版，册 23，页 290。

但喇嘛教信徒迄今大多仍相信香巴拉王国真的存在，为地球上之人间净土，且将从此国土开启未来之黄金世纪，那时将可以全面消灭所有异教徒。达赖喇嘛——已丧失实质统治能力而沦为西藏之精神统治者，曾说香巴拉王国必定实际存在于这世界，但只有精神成就（修行高深）之人，才能发现与认识此王国；但在《时轮经》却又说，将来会有奇特而威力强大的如轮一般的武器，可以征服及统治现实的全球世界，与《时轮经》中的说法抵触。直到现在，第十四世达赖喇嘛仍在世界各地继续不断地举行喇嘛教传统之时轮大法灌顶。但按照这个《时轮经》的述说，显然那个香巴拉王国存在的同时，还有麦加人存在，并且势力不小于香巴拉王国，这与基督教旧约圣经所说的伊甸园乃是乐园的说法一样荒谬；旧约圣经说伊甸园乃是上帝创造的美好国度，但是在亚当、夏娃被赶出伊甸园外，却发现外面有许多非上帝所创造的人物与事实，因此由旧约圣经自己打破了上帝创造世人的谎言。同样的道理，当世界资讯文明发展与交通便利的现在，这个「香巴拉王国」的传说，已开始被逐渐地揭穿其为神话的底细。

香巴拉信仰的启示录对喇嘛教的重要性，不仅在于提出了战略的方向、政治上的方法，更重要的是确立了建立喇嘛教想要建立天国的原则，以及由喇嘛独裁统治之香巴拉天国的组织法则。由香巴拉王国的理想，我们可以对所谓藏传「佛教」信徒的心理、修行法则、转世制度及现今藏传「佛教」在世界各地积极弘扬，从根本上有深刻的了解。理解了这点之后，再回头观察喇嘛教的历史真相，才能真正认识其面貌：原来时轮所

说的香巴拉王国，只是将来想要统治全世界民众的一种术语；此乃神权时代的统治所拥有的特质，而非理性的探求真理。

亦如多识喇嘛在《破论》书末言：【我们也绝不会忍让这种恶意的挑衅。「朋友来了献上美酒和哈达，豺狼来了举起猎枪」，这是藏人永远奉行的原则。如果我们的神圣信仰遭到侮蔑和攻击，敌人想重演异教徒灭佛的历史，我们就会不惜任何代价，进行保卫，绝不会让敌人的阴谋得逞。】（《破论》p.429）其言词当中亦充满了所谓「香巴拉王国勇士」的精神，这与回教徒「一手可兰经，一手刀子」一样；信阿拉者给可兰经，不信者将其杀死。多识喇嘛植基于《时轮经》的思想，与历史上各种民族性的鬼神宗教信仰有着异曲同工的效果；但是这样的思想却非佛教强调的「慈悲」所相应，还敢号称最高级的「佛教」，真是大言不惭。

多识喇嘛如同一般的喇嘛教仁波切一般，为了显示自己懂正统佛教的法义，也出版很多谈论佛法的书籍，甚至号称佛教「学者」，也曾出书谈《金刚经》；但是他其实不知：经中深义亦是依于如来藏而视众生平等。多识喇嘛却是「我见、人见、众生见、寿者见」等四见不断，更不知平实导师正是为了救拔像他这样被藏密祖师误导的无明众生，才写出《狂密与真密》一书来揭露藏密法义的本质，可惜号称理性学者的多识喇嘛，却依旧无识而无法理性思惟及静心反思：到底藏密的法义是否真如平实导师所说一般地下劣？反而只能深执其藏人身分，死抱着藏密相似佛教不放，恣意谩骂而作许多不实的攻讦，自失其利。

在此要再次声明，我们绝无意要灭、也无能力消灭所谓的藏传「佛教」，只是想要厘清事实，让无辜的人民知道真相，要将正统佛法和藏密喇嘛教（所谓的藏传佛教）划清界线：佛教是正法、喇嘛教是外道，不容喇嘛们假借佛法名相来欺骗佛子误入外道法中。这些喇嘛们又大量吸取佛教资源，反来以外道法取代佛法；藏密的种种假冒佛教的手段，这是佛陀早就预计的天魔手段；而一般的异教徒其实也不可能真有能力灭除佛法，除非是先假冒佛教，然后再从佛教内部加以全面窜改——如同密宗的作为一般，如佛预记而出现狮子身中虫的情形。如世尊经中所言：【未来世中……乃是住持护三宝者，转更灭破三宝。如师子身中虫自食师子，非外道也！】⁹古印度佛教之衰灭，正是因为坦特罗外道法混入佛教中，佛门四众不求真实佛法的修行，同意以外道法来取代佛法，渐次演变的结果，是使得佛教与外道几乎毫无差异，正是因为这样而使变质的佛教失去存在之价值及空间，使有智之士放弃了促使回归佛教正法的努力，于是只剩下无知的底层人士支持，终究不免被外教军队消灭，造成了「佛教」被外道消灭的表相，这才是佛教研究者所说「密教兴而佛教亡」的事实真相。

今日随着藏密在全世界无所不用其极的发展其香巴拉王国的梦想，使得佛教正法几乎要被其湮灭，若不努力依佛陀教示实修实证，以般若智慧区分佛教正法与藏密外道之分野，将藏密外道与佛教正确法教明确地区分出来，令所有佛教徒知

⁹《佛说仁王般若波罗蜜经》卷2《8 嘱累品》(CBETA, T08, no. 245, p. 833, c4-6)

悉，则佛教正法恐又将继续踵随古印度「密教兴而佛教亡」相同的命运。

第二章 略举多识喇嘛违真悖实的卑劣手法 ——并略作回应

当平实导师著作四册，计五十六万字的《狂密与真密》正式出版后，许多藏密上师如多识喇嘛等，眼见藏密外道隐匿千年之底细被全盘公开，让藏密无上瑜伽双身修法的底细摊在阳光下，从此藏密之法不再「**秘密**」了，面对这样的情形，多识喇嘛不但不趁此机会自我检视反省，尽速回归佛陀正教，反欲掩盖真相，用《破论》一书，以恶言谩骂及颠倒事实、恶意曲解、断章取义、移花接木、恶意栽赃、张冠李戴等等极为粗鄙卑劣之手段，将破邪显正之平实导师诬谤为恶魔、外道之流。我们再于本章第一节略举其中一小部分，供大众检视：所谓藏密认证的「活佛」其素质之粗糙，顶着世间大学教授崇高名声的藏密修学人，是如何运用卑劣不入求真踏实之流的手法，来误导大众；于第二节中则将依佛菩萨之教示，探讨摧邪显正的必要性及其诤论的差异，以明了平实导师为何要作此吃力不讨好之事；而第三节将说明平实导师所弘扬之法乃唯一佛乘之如来藏妙法，并非多识喇嘛所能臆想猜测；第四节则是探讨四依法之真实义理。至于法义辨正部分则留待第三章开始。（待续）



广论之平议

—宗喀巴《菩提道次第广论》之平议

正雄居士

(连载十五)

第二目 饿鬼苦

依《瑜伽师地论》〈本地分〉，说众生由于悭吝的习气非常严重，而堕到饿鬼趣中。此类众生常与饥渴相应，皮肉血脉皆悉干枯，如同木炭；头发散乱，脸如黑漆，嘴唇干燥，经常用舌头舐口脸。阿含中说饿鬼众生是由地狱中受报完毕才往生上来的，或是在人间造作了当生饿鬼道的恶业以后才往生过来的。饿鬼道众生的苦受可分三大类：

- 一、由外障碍饮食：有情为饥渴所逼，惊慌害怕，到处奔走寻求饮食；终于找到了池水，却有其他有情，拿着刀杖绳索列队守护，不让饥渴有情靠近；如果饥渴有情强行靠近，则被打杀或拘系；若能侥幸来到池边，所见的池水，也会全部变成脓血，而不想去饮用。
- 二、由内障碍饮食：这些有情，或口细如针，或口会喷火，或

颈长瘤，都是腹部广大而贪食无厌；由于这样的因缘，纵然得到饮食，也由于自身的障碍而不能吃、不能喝。

三、饮食无有障碍：有一种饿鬼名叫猛焰鬘，吃下去的饮水食物均被烧光了，因为这样饥渴大苦不能稍有止息；又有一种饿鬼名叫食粪秽，只能专门饮食粪尿，或者只能吃消化不完全令人作呕的脏内不净物，纵然得到美食，也不能吃；或有一种自割身肉而食，就算得到其他食物也都不能吃。

《龙树菩萨为禅陀迦王说法要偈》卷 1：【饿鬼道中苦亦然，诸所须欲不随意，饥渴所逼困寒热，疲乏等苦甚无量。腹大若山咽如针，屎尿浓血不可说，裸形破发甚丑恶，如多罗树被烧剪。其口夜则大火燃，诸虫争赴共啖食，屎尿粪秽诸不净，百千万劫莫能得。设复推求得少分，更相劫夺寻散失，清凉秋月患焰热，温和春日转寒苦。若趣园林众果尽，设至清流变枯竭，罪业缘故寿长远，经有一万五千岁。受众楚毒无空缺，皆是饿鬼之果报，正觉说斯苦恼因，名曰慳贪嫉妒业。】¹这是 龙树菩萨开示的饿鬼苦，前四句为总说苦，说饿鬼的需求都不能随意，被饥、渴、寒、热所逼困，受用匮乏的苦无量。文中「不可说」谓饮食很难得，「夜」谓夜间时分，凉爽秋天觉炎热，温和春天觉寒冷，果树无果，清流干枯等等苦受。与《瑜伽师地论》中的〈本地分〉说的一样，其业因是由于慳、贪、妒，其寿命可以长达一万五千岁。

藏密所信奉及供养的所谓「佛菩萨」，其实都是鬼道众生，

¹ CBETA, T32, no. 1672, p. 747, b10-21

譬如绿度母、白度母、黑奴迦、佛母、空行母、勇父等等；这些鬼神夜叉，喜食世间人之邪秽精气，藏密双身修法的修习，正符合这类鬼神之喜好；经常与度母、佛母、空行母接触合修双身法之人，死后也将成为她们的眷属，将会生在鬼道一乌金净土一中供其驱使，很难出脱鬼道境界。目前新竹凤山寺的《广论》班学员都很喜欢在自家佛桌上，供奉如是鬼神，天天礼拜、天天供养，乐与鬼神为伍，产生关系及造下种种共业以后，未来舍寿将被这些鬼神纠缠没完没了。因此，末学恳切的奉劝新竹凤山寺《广论》班的学员，早日远离《广论》的邪见与邪修行，尽快脱离鬼神之掌控，早日寻觅真善知识，修学正法，才不会唐捐此世难得之暇满人身。

第三目 傍生苦

《瑜伽师地论》卷4〈本地分〉中说：【旁生趣更相残害，如羸弱者，为诸强力之所杀害，由此因缘受种种苦；以不自在，他所驱驰，多被鞭挞，与彼人天为资生具，由此因缘，具受种种极重苦恼。】《龙树菩萨为禅陀迦王说法要偈》卷1说：【于畜生中苦无量，或有系缚及鞭挞，无有信戒多闻故，恒怀恶心相食啖。或为明珠羽角牙，骨毛皮肉致残害，为人乘驾不自在，恒受瓦石刀杖苦。】傍生苦受甚多：弱肉强食、鞭打、驱赶、被圈养、被买卖、被杀害、负重、耕耘、被乘骑、剪毛、锯角等等粗重苦。其寿命不定，短者一日夜如蜉蝣，长者达一中劫如龙王。傍生之苦，是我们亲眼可见、亲耳可闻者，故不多叙述；只祈望众生早日明心、见性，下者譬如断除我见而证初果，就不会下堕于傍生道。但是宗喀巴在《密宗道次第

广论》中却要求藏密行者每日至少八个时辰与异性修双身法；并且至最后灌顶时，尚需与九位明妃合修双身法——轮座杂交；此一邪淫行为，若不诽谤正法、不大妄语、不玷污比丘尼（不与比丘尼合修双身法）等，虽未及地狱业相应者，却仍是与畜生业相应，来世当得畜生报；藏密行者又将五甘露……等不净物供佛，此一行为属于辱佛，亦于当来得畜生报，我们来看《佛为首迦长者说业报差别经》中如何说？

复有十业，能令众生得畜生报。一者、身行中恶业，二者、口行中恶业，三者、意行中恶业，四者、从贪烦恼起诸恶业，五者、从瞋烦恼起诸恶业，六者、从痴烦恼起诸恶业，七者、毁骂众生，八者、恼害众生，九者、**施不净物**，十者、**行于邪淫**。以是十业得畜生报。²

因此藏密中号称最清净的黄教祖师宗喀巴，其所教导藏密行者的修行法，若心性朴直者，就算都不造地狱业报，亦将因奉行宗喀巴的邪教导而广修双身法，枉造畜生之业而不自知，当来必受傍生苦果，岂非可怜悯者乎！有智具悲者，当救护这些众生远离藏密宗喀巴等人所教邪见之残害。

第四目 别说欲界人天苦

修十善业及持五戒不犯，即不堕三恶趣；但是人天虽说为善趣，毕竟尚未出离世间的种种苦。《瑜伽师地论》〈本地分〉中说，在人趣受生的有情，有各种匮乏之苦：所谓与生俱来饥渴匮乏之苦、想要却得不到之苦、粗糙饮食得不到之苦、得不

² CBETA, T01, no. 80, p. 893, a13-18

到善知识摄受之苦、时节改变寒热不适应之苦、无有房舍遮风避雨之苦、所作事业不顺、休废之苦，以及色身变坏与老病死之苦。亦有一苦、三苦、七苦、八苦……等之分别，所以在人趣中受生之有情，若想要修学解脱之法，或者成佛之法，对于苦的问题就必须面对，且需如实探究清楚。

《瑜伽师地论》〈本地分〉中又说，诸天将死之时，有五种衰相出现：一、所穿天衣脏垢；二、头发上的花鬘枯萎；三、两腋流汗；四、身体有臭味；五、不喜欢坐在天人的座位，爱乐坐在林间，若看见天女与其他天人游戏，即生苦恼。此外，当有广大福德天人出生时，少福德的天人见之，即生惶恐怖畏之苦。又天人与非天（阿修罗）常常战争，因此有断肢伤身或断头之苦，断肢伤身可随即复原，如被断头即告死殁。又当有强力天人愤怒时，其他劣天人即被赶出自己的宫殿，因此受苦。

以修行人的角度来说，欲界天乃是消耗福报的地方，众生辛辛苦苦于人间持戒行善而积集福德，应该是为了累积成佛的资粮，以此资粮利益众生而成就来世更大的资粮以成就佛道。但是众生却因无明所障，而跟错了师父，信受了未悟的师父说：「做就对了，不必修悟。」此句话就足以断送众生法身慧命。譬如慈济人努力做利益众生的事，此乃佛道成就的前方便，借此来累积将来见道时应有的福德资粮，并非真修行；若能于此资粮位广修人天善法，进而回向佛道的成就，将来才有因缘值遇真善知识而得见道。若广修善业而不修禅定、不知或不求断我见，更不知或不求开悟明心，此种精勤广修十善慈济众生而不谤法之行，未来世就只能生到欲界天享福，但是当此

行善的福报在来世生天享完后，剩下往世所造微小恶业种子仍然收藏于自心藏识中，因此天福享尽后就得上堕于饿鬼道或人间的畜生道中受报。又如凤山寺的《广论》班学员们，以佛法之名，努力为藏密经营赚钱之事业，以所得利润拿去资助藏密喇嘛教上师，供藏密达赖喇嘛用于破坏正法的事业中，本想植福助道，却因无明所障及邪教导之故，非但没有福德，反而造就了共同的恶业：帮助达赖喇嘛去接引更多众生邪淫，也帮助他以外道法取代佛教正法而成就谤法、邪淫……等共业势力，舍寿时别说是生到欲界天享福，后面极多世的三涂长劫之苦正等着呢！故理性有智者当审慎简择，应以智为先导而抉择之。

第三节 皈依三宝

每一众生的第八识如来藏都是无始以来就已经存在，故经论中说为「无始时来界」，乃是本自具足不是经由修行或造作才出生；因第八识如来藏的常住不坏，才能有世、出世间一切法之出生，也因此才有利根众生随佛修学而悟得出世间佛法，再经久劫修行而成佛。当佛依于悲愿慈愍而出现于世间，应世间众生之根器而有四种悉檀的三乘法要开示；也因为法雨普润的畅演，就会有众多有情随佛修学，大乘法与小乘法中的凡夫、胜义僧宝也就出现了，于是成就了佛、法、僧三宝。

历史上所知的人间初有三宝，开始于二千五百多年前，悉达多太子坐于菩提树下，夜初分时降魔及明心，到夜后分时仰观星辰，天将拂晓时睹见明星而得见性，金刚喻定现前，四智圆明而成佛。释迦成佛后，七日思惟诸法，谛观众生愚钝，难可救度，于是默然不语，意欲入涅槃；后因大梵天劝请住世常

转法轮，于是思惟佛法之分期宣讲方便，前往鹿野苑为憍陈如等五人开示四圣谛法，令皆成为阿罗汉，此后人间才有了僧团，三宝从此建立。

第一目 皈依三宝的真义

皈依佛：皈依无上正觉、福慧两足尊。

一、皈依 本师释迦牟尼佛，皈依十方一切诸佛。

二、皈依 清净法身毗卢遮那佛。

皈依 圆满报身卢舍那佛。

皈依 千百亿化身释迦牟尼佛。

皈依 清净法身自性佛，永不皈依一切外道。

皈依法：皈依究竟正法，当成离欲尊。

一、皈依三乘通教解脱正道，皈依大乘圆满佛菩提道。

二、皈依了义诸经正义，永不随顺外道法教。

皈依僧：皈依佛教圣、凡正见僧，清净众中尊。

一、皈依证悟实相诸胜义菩萨僧。

二、皈依学地诸凡夫菩萨僧。

（录自〈正觉同修会三皈依法会文〉）

《大乘大集地藏十轮经》卷5〈4 有依行品〉：【云何名胜义僧？谓佛世尊；若诸菩萨摩訶萨众，其德尊高于一切法得自在者；若独胜觉，若阿罗汉，若不还，若一来，若预流。如是七种补特伽罗，胜义僧摄。若诸有情带在家相，不剃须发、不服袈裟，虽不得受一切出家别解脱戒、一切羯磨、布萨、自恣，悉皆遮遣；而有圣法，得圣果故，胜义僧摄，是

名胜义僧。】³从经文的内涵就可以知道，只要证得三乘菩提的见道者，皆是胜义僧，不论其身相为在家、出家。在大乘法中明心者，于解脱果的证得而言，至少是初果预流，即是胜义僧，不论在家或出家；若是登入初地以上者，不论在家或出家之菩萨，都称为胜义菩萨僧。而且初地开始的圣位胜义菩萨僧，大部分都显现在家相，较少现出家相，从《华严经》善财童子五十三参中的诸善知识即可看出；亦如众所熟知的诸等觉大菩萨，譬如 观世音菩萨、大势至菩萨、维摩诘菩萨、文殊师利菩萨、普贤菩萨，以及现于兜率陀天当来下生成佛之 弥勒菩萨等诸大菩萨，也都现在家相，少现出家相；在大家熟知的七大等觉菩萨中，只有 地藏王菩萨是常现出家相；所以学子皈依僧宝，不可仅以表相来认定，更不可误认为现在家居士相者都非皈依处，决不是只有现声闻出家相者才是皈依处；如上所举的六尊等觉大菩萨都示现在家相，诸地菩萨也大多示现在家相，这是大乘胜义僧宝的特色，与二乘声闻僧宝多数示现出家相是不同的。

以目前各大寺院出家法师来说，若是弘扬声闻解脱道者，因皆未断我见，乃属于凡夫僧宝；若是弘扬禅宗或大乘法者，也皆未开悟，以其开示之内涵就知其落处仍不离意识范围；未断我见，遑论开悟，只能称之为大乘法中的凡夫僧。初学佛者皈依凡夫僧宝是理所当然的，但久学菩萨证悟以后还在皈依凡夫僧，那就说不过去了；因为凡夫僧所说的法，言不及义，都只能世俗法上劝说要断除世间法我所的执着，谈不到解脱道

³ (CBETA, T13, no. 411, p. 749, c5-14)

见道断我见的正理及方法；有时虽然也说要断我见、断我执，而他们自己却尚未断我见、我执，依旧停留在五蕴十八界的空相上，仍然执着意识心为常住法，也不明了五蕴十八界的运作。

或有一类凡夫僧仍如慈济的证严法师一样停留在十善业修集人天福德上，以为造善业就是整个佛法的修学。这些凡夫僧因自身未断我见，更未证悟实相，故都无法将证悟的过程及方法开示于大众，无法教导众生触证实相心。久学菩萨往往是过去世曾经证悟过的菩萨，如果今世悟后还继续皈依这些凡夫僧，那可真是说不过去。至于那些对自己也无信心的小法师（譬如新竹凤山寺的日常法师），连断我见、证初果都不具信心，因此只好向大众宣说：「末法时期无证悟这回事。」斫丧大众求悟的心；如此误导众生，真是末法时期众生的悲哀。

凤山寺《广论》团体的僧俗四众们更要思惟：我所皈依的僧宝，是否只会说一般的世间善法？或者只是劝人努力护持商业买卖赚钱事业公司（里仁企业）的老板？只要思惟此二点，就可了知自己皈依的对象是否正确。因此，学人若想要皈依僧宝时，就要皈依真善知识——证悟实相之诸胜义菩萨僧。（善知识有否开悟，从其开示法义的内涵，就可分辨之。）

再者，因否认众生有真实如来藏故，凤山寺《广论》团体所说的皈依三宝，当然都不是皈依自性三宝。前说的三皈依，皈依清净法身自性佛、皈依了义诸经正义法、皈依证悟实相诸大乘菩萨僧，也都不是于《广论》团体中的修学者所能皈依、所已皈依的对象。所以，皈依了表相三宝后的凤山寺《广论》班同修们，虽发心修学佛道，却因为错误知见的邪教导，反而

都不能深入第一义谛，都只能在世间法上用功而已；如此而说要在事相上遇境除烦恼，那是不可能的事，反倒是烦恼越除越多。是不是如此？《广论》班的同修若肯如实的扪心自问，自能知晓。

皈依三宝真正最主要的是要皈依自性三宝，所谓「自性」即是指「空性」，但只有第八识如来藏的真如体性，才能称为空性。自性三宝含摄一切三宝，皈依自性三宝才是最究竟皈依处。一、皈依自性佛宝：空性心如来藏真如体性，是一切众生的根本佛心，它本来自性清净涅槃。对于一般学佛人来说，它是不可言说、不可形容、不可显示的，但却仍然是一切时处都与众生和合运作无间，而凡愚众生都是日用却不知；众生修学无相念佛法门进而参禅开悟以后，即能了知自己及一切众生如来藏之所在，验证它的体性及作用，如实转依它真实与如如之体性，如此皈依自心如来藏，即称为皈依自性佛宝。二、皈依自性法宝：空性心如来藏的真如体性，真实不虚；而且它酬偿因果也是真实而无错误，具有能出生一切世、出世间轨则的自性，众生真正触证而知晓后，转依它的清净性，自然不会更造恶业，将来可以次第成就佛道；此时证悟如来藏，皈依自心如来藏所有的妙法，称为皈依自性法宝。三、皈依自性僧宝：由于证悟而现见真如佛性之后，因为转依如来藏的真如性、佛性，不净的意识心转依如来藏的真如性、清净性故，自然不起染执而不会去跟一切有情起争执，动无违诤，使自己渐渐清净了，如此以自为归，就称为皈依自性僧宝。

至于藏密所皈依的三宝，并非真正的三宝。因为，过去现

在一切诸佛，皆以金光为庄严，而藏密外道所供养的「诸佛」却有纯红、纯青、纯黄、纯白、纯黑等等颜色之身（见密宗《三十五佛忏文》），显然是魔王或夜叉、罗刹等鬼神所化现者。又供养佛菩萨时必须以清净物作供品，而藏密的供品却以夜叉、罗刹等鬼神所嗜好的五肉、五甘露为主，显见藏密之「佛菩萨」皆为鬼神所化现者。藏密所谓的五甘露是：屎、尿、男精液、女经血、骨髓等，有时会以鲜血代替骨髓，在台湾恐怕吓着信徒，往往以红酒代替女人月经（女血）。而五肉是：狗、牛、羊、象、人等五种肉，当然都是不净物。愿意接受藏密喇嘛这些令人作呕的污秽不净物供养的「佛菩萨」，当然是极低等鬼神化现冒充的假佛、假菩萨；再看藏密每年「晒佛法会」时所跳的金刚舞，全都是山精鬼魅的模样，有智慧的人看了就晓得那些都是低等鬼神了，哪里是清净的护法金刚神？

又藏密所谓的「报身佛」，实质上都是「抱身佛」，也就是与明妃相拥抱持而求淫乐触觉之淫秽、不堪入目的下劣有情，怎敢说是具三十二相、八十随形好的圆满报身的报身佛？又释迦世尊所传的无上密法，是以心印心，所证的是第八识清净法身，怎会是藏密「无上瑜伽」邪淫之法中的意识觉知心？又佛已断尽一念无明及无始无明种子染污随眠，究竟成就清净圆满三身，而藏密却把虚妄无常的意识认作不生不灭法、误当成法身，然后再说他们的双身法享乐境界比显教的法身佛证境更高，自心颠倒以后再来愚弄迷惑无知的世人。再者，若论皈依自性佛宝，乃是皈依一切众生各自本有之空性心如来藏；而藏密之「佛」否定有如来藏的真实存在，所以他们讲的皈依三

宝都只是依自己想法随便说说而已。又藏密之喇嘛，否认有真实如来藏，又哪来自性僧宝可皈依呢？所以说，藏密皈依之「佛」并非真正之自性佛宝，藏密皈依之「法」也非真正之自性法宝，藏密皈依之「僧」更非真正之自性僧宝。说穿了，藏密的一切，是由假冒佛菩萨的夜叉、罗刹、山精鬼魅，以及假冒佛门僧宝的贪淫喇嘛以及无知的信众，披着佛教的外衣冒充佛教来破坏佛教的。

《菩萨优婆塞戒经》卷3说：【若归佛已，宁舍身命，终不依于自在天等；若归法已，宁舍身命，终不依于外道典籍；若归僧已，宁舍身命，终不依于外道邪众。】圣教已清楚的说，佛弟子连自在天等都不可皈依，更何况藏密喇嘛们皈依的都是低等鬼神化现的假佛。再说皈依法，不皈依外道典籍；密宗天竺祖师长期创作的伪经与密续，冒称是佛法，其实都是邪说、邪法、邪教导，他们不断地强调双身法的特胜，即使是常见外道法都不会那么低贱。他们又认同常见外道的主张，譬如藏密自续派所说的法都主张意识常住不灭，是业种的执持者，所以也摄属常见外道；密宗应成派所说的法又主张：一切法空，所以摄属断见外道；但是恐惧堕入断灭境界而被人讥为断见外道，故又建立意识细心常住说，借以联系三世因果，又重新堕入常见外道见中。

密宗的四大派「法王」又都贪着「无上瑜伽」男女合修的世间淫乐欲界法，而他们的一切法义本质，都是在双身法的乐空双运基础上而建立、开展，是永远都不可能改变的，故说藏密之法决非佛法。既然所依之佛非真佛，所依之法非真佛

法，而所有喇嘛们也都奉行双身法，一生到老都在努力追求淫欲的最大快乐，因此自古以来藏密喇嘛之本质决非僧宝，因此皈依这些喇嘛们当然不是皈依僧宝。如果是黄教喇嘛，根据他们应成派中观的教义，是完全否定如来藏的；他们当然不可能是亲证如来藏的圣者，何有真实义菩萨示现之本质呢？当然都不是佛门的僧宝。若是属红教、白教、花教等的自续派中观，虽然语言文字上承认有第八识如来藏，但却都以观想出来之中脉里的明点取代如来藏，当然也不是亲证如来藏的圣者。既然藏密四大门派都是外道凡夫，怎有真实义菩萨之本质示现呢？目前藏地到处都是仁波切，到处都是格西，却只不过是粗重欲望之教授者及贪求者罢了，全无三宝的实质。

第二目 皈依三宝功德

《庐山莲宗宝鉴》卷 10 说：【十方薄伽梵，圆满修多罗，大乘菩萨僧，功德难思议。】佛有三十二大人相、八十种随形好，法相庄严，身语意功德亦是无量无边。大、小乘三藏十二部函盖四悉檀，初善、中善、后善，甚深了义，所以说为圆满修多罗。大乘菩萨僧既能宣说第一义谛法，也能宣说二乘解脱道妙法，能自度也能度他，故说功德不可思议。

至于皈依三宝有何功德？《瑜伽师地论》卷 64 说：【受皈依者，获四功德：一获广大福，二获大欢喜，三获三摩地，四获大清净。复获四德：一、大护圆满；二、于一切种邪信解障，皆得轻微，或永灭尽；三、得入聪睿正行正至善士众中，所谓大师、同梵行者；四、为于圣教净信诸天欢喜爱念，谓彼天众心生欢喜唱如是言：「我等成就三皈依故，从彼处

没，来生此间，是诸人等今既成就多住皈依，亦当来我众同分中。」】上文句中，「广大福」者：透过供养三宝，可得无量福德。菩萨世世可爱的异熟果报，广大无边的无量福德，都依于此三宝之皈依，因为菩萨道的次第成就都是从初发心的皈依三宝开始，广大福德亦是如此。「大欢喜」者：如了解成佛只有佛菩提道一法而心生欢喜，能远离痛苦及苦因而心生欢喜，能得无量福慧资粮而心生欢喜，能念大师恩而心生欢喜，亲证解脱、智慧、无量三昧等无边功德而心大欢喜，由如是等欢喜事而能速证菩提。「获三摩地」者，谓：由于皈依三宝，依于三宝清净的体性及正确的教导，因此次第修证而能得证未到地定乃至四禅等至、等持位，以及无量无边禅定三昧之正受，如此入住无量无边三摩地的解脱功德。「获大清净」者，谓：三宝乃是世间出世间清净者，唯有皈依趣向三宝之清净，次第证得慧解脱，乃至佛地净除二障的究竟清净解脱，七识心王与无垢识究竟相应，如诸佛一般成究竟清净者，此皆依于初发心之皈依三宝而成就。另外又有四种功德，一、「大护圆满者」，谓：皈依三宝乃能于未来获得自、他圆满：生于圣处亦即生在佛法中国、善得人身即具丈夫性、诸根具足无缺无损、离诸业障而远离五无间业、胜处净信而于圣教信解等五种内自圆满，以及诸佛出世而能值遇佛世、诸佛菩萨宣说正法教授教诫、法教久住而有正法可学、于正法有修有证而能随顺转依得法住随转、他所哀愍护持而能资具不缺等五种外他圆满。二、对信受邪解，如断常见、无因论、恶取空……等的邪说邪法之障碍，都可因为皈依三宝之功德而得轻微、消减或永尽。三、

皈依三宝的功德，即建立未来学法之善缘，亦即能够亲近善士，听闻正法，如理作意，法随法行，而趣入亲近诸佛菩萨及正行正至的清静贤善之佛弟子行列中。四、诸天入，见有成就三皈依而能行十善者，歿后将会生天而加入天人行列中，眷属增广而心生欢喜，故会鼎力护持此真皈依三宝之佛弟子，于此诸天必定欢喜爱念，受三皈依戒之德，生时得于圣教净信之天人护持，舍寿得往生天界受乐。

以上略说三宝有无量功德，皈依者也有众多功德，因此皈依三宝的人就必须要有智慧作简择，确认所皈依的是否为真正的三宝？如果是鬼神所化现的假佛宝，则假佛宝所著作述说违背法界实相的法必定是假法宝，再透过假菩萨、假僧宝的喇嘛们来宣说，众生若无择法慧而皈依之，更为人宣扬此假佛法，则成就诽谤三宝之极重恶业，是不通忏悔之无间地狱罪。即使将来报尽出离地狱，余报也必堕落鬼神道中，长劫与彼诸鬼神为伍，若往世没有善知识缘而开解正见，那就会在三途苦中轮回不停而没完没了。所以，真实皈依三宝是极重要的一件大事，当以智慧为先导简择之，于正信佛法中皈依三宝，而不能于假冒佛法之喇嘛教中皈拥护持，因此不可不慎！

第三目 皈依后护戒不犯

皈依三宝后，当随分随力护持善法，不犯五戒。《菩萨优婆塞戒经》卷6说：【能观过去未来现在身口意业，知轻知重，凡所作事先当系心修不放逸，作已作时亦复如是修不放逸。若先不知，作已得罪，若失念心亦得犯罪。若客烦恼时暂起者亦得犯罪，若小放逸亦得犯罪。是人常观犯轻如重，观已

生悔及惭愧心，怖畏愁恼，心不乐之，至心忏悔；既忏悔已，心生欢喜，慎护受持，更不敢犯，是名净戒。】善守护身口意业，安住清净戒条，是皈依后第一重要的事，应如经中说：凡所作事当系心不放逸，犯罪已，当至心忏悔；悔已，当心生欢喜，更不敢再犯，应该如此安住净戒。《菩萨优婆塞戒经》卷 3 又说：【善男子！受优婆塞戒，有五处所，所不应游：屠儿、淫女、酒肆、国王、旃陀罗舍。】受戒后有五种地方不能去：屠宰场、妓院、卖酒饮酒的场所、官场、监狱官员的住家。此外当依《优婆塞戒经》〈受戒品〉广说。

至于藏密受灌顶时，不论事部、行部、瑜伽部，都要受藏密独创的「三昧耶戒」，正因为有此邪淫戒律的规范，藏密行者才会有如此隐密邪门之事，而都自以为是合于佛教戒律的真正修行。如宗喀巴《密宗道次第广论》49 页说：【《苏悉地经》〈咒毗奈耶品（转真言法品）〉：「复次诵咒师，由住何津仪，速得诸成就？说波咒调伏：有智修行者，于诸咒诸天，及大持诵者，悉皆不应瞋。智者勿臆造，咒轨及密咒；于诸恶性人，亦不应毁訾。开示密坛师，行为虽暴恶；然不应以语，或以意毁谤。智者虽盛怒，于他诸明咒，不压缚损害，及治罚降伏。若无师随许，不应持密咒；于未承事者，知咒亦不与。智者知经咒，晓印及仪轨，释经并坛场，不传未入坛。……」】其他规范尚多，无法全录。总之，藏密之三昧耶及三昧耶戒真的很稀奇古怪，可用一句话说，就是「索隐行怪」；譬如学人不能随便持诵双身法有关的密咒，必须由咒师传咒三遍之后，此咒语的修学者才可以持诵，否则犯三昧耶戒

（百字明也是双身法的密咒，一样要经咒师传咒以后才可以持诵）。学者未经咒师的许可，不能随便持咒，否则亦是犯戒。未入坛城受灌顶以前，咒师不能传咒，学者也不能持咒，否则也犯三昧耶戒。犯了三昧耶戒不但修学密法不能成就，死后还会下堕恶趣，而妄传的咒师则堕号叫地狱。但这只是密宗祖师自设的戒律，根本不是佛教的戒律，所以犯戒者其实不可能有下堕地狱的可能；会下堕地狱的原因，还是因为侵犯别人眷属的邪淫罪，不是由于犯了密宗祖师自设的密戒。可是密宗祖师并不懂这个道理，以此缘故，下列问题就需要探究了：三昧耶戒的内涵是什么呢？真的会因为违背三昧耶戒而下地狱吗？三昧耶戒符合法界因果律的事实吗？三昧耶戒是依戒禁取见而建立之戒律吗？这都是应该以智慧简择的。

其实三昧耶戒都是为了藏密无上瑜伽的双身法而施设的，完全是依于戒禁取见而施设的，而戒禁取见是断我见的声闻初果就懂得远离的，号称比大乘菩萨更高层次修证的密宗祖师却都不懂，由此证明密宗祖师自设的三昧耶戒，实际上没有戒罪可以惩罚犯三昧耶戒的密宗行者，与他人眷属合修双身法的罪责都是因为邪淫而导致的，不因三昧耶戒而得罪。宗喀巴又说，受密灌以后知道密灌的内容了，不能诽谤明妃双身修法所生之大乐法门，否则也是犯戒。未受藏密的三昧耶戒以前，与比丘尼或自己的母、女、姊、妹或畜生女行淫，是犯了根本罪；但是如果受了密灌以后，依藏密的双身法而与这些人合修，不但不犯罪，而且还有「大功德」，这是多么荒唐的说法。当密宗行者如此修行时，已经犯了欲界因果律中的最重罪了，

这是违背欲界人伦轨则的最严重邪淫，依因果律本来就该下地狱，密宗祖师设立三昧耶戒将这个行为合理化，仍然救不了密宗行者不下地狱，因为设立这种邪淫无罪的三昧耶戒的密宗祖师自己也是一样处在因果律的制约之中，不能自外。

宗喀巴说：如果上述合修双身法的诸女并非莲花种性之空行女，与之行淫则犯三昧耶戒的根本罪。行淫之一方或双方，必须具备起分证量，否则也犯根本罪。若非时行淫，则犯根本罪；但有例外：于行淫中不会生起射精乐触的欲贪，而与双身修法相应者，则一切时皆可行淫，如此不但不犯戒，尚有「即身成佛之大功德」。这更是荒唐，假装没有生起射精的欲贪，却有射精的身行，却有让觉知心安住于射精的第四喜大乐之中的心行，宗喀巴还规定必须每天八个时辰都要住于此一大乐之中，若无此大贪则是犯三昧耶戒；由此缘故，现见许多喇嘛生子的事实，就可知道藏密的说法乃自欺欺人。宗喀巴说，若是一般人非处行淫者，犯根本罪；但有例外：修无上瑜伽的「成佛之道」者，应于密宗坛城或佛堂佛像前行淫，不但不犯戒，反而有「大功德」。这也是荒唐，在佛像面前行淫，岂但犯戒而已，同时也是辱佛、毁佛，后世不仅是畜生报，还是地狱报，何功德之有？此非有大功德，乃是大业障。此外密宗还有很多借口，来掩饰他们贪着行淫、贪着别人家眷之细节，何者是犯戒？何者有功德？……等，此处不便多说，想要了解的读者请自行参阅宗喀巴《根本罪释》、《密宗道次第广论》等书，即可明白其邪淫谬论之怪异荒诞。

总之，三昧耶戒是藏密为了配合双身修法，号称是所谓的

「密教佛」独创之戒法，其实都与诸佛无关；完全不适合汉地民间习俗，也违背汉地文化传统伦理，更是与中国佛教本有的清净传统全不相符。以儒家思想为学佛目标的凤山寺《广论》团体，为何不以孔孟的人伦思想道德为标准，来衡量藏密喇嘛教的邪淫法教是否适合汉地及地球人类之修习？凤山寺在如此矛盾情况下，继续弘扬藏密之邪法，岂不自相矛盾？一方面说要发扬中华优秀传统文化道德文化，另一方面又要暗中努力修习违背中华道德文化的藏密双身法，岂不是言行不一、心口不一？也许您说：「我们现在不会修藏密双身法。」但是当您一接触宗喀巴的《广论》，就已经注定将来一定要修了。宗喀巴的《菩提道次第广论》中最后正是这样教导的：「第二特学金刚乘法。如是善修显密共道，其后无疑当入密咒，以波密道较诸余法最为希贵，速能圆满二资粮故。」（《广论》福智版 p.557）；因此当您在完全接受《菩提道次第广论》的说法后，您就会继续接受宗喀巴另外一部《广论》——《密宗道次第广论》，除非您能懂得密宗的本质而及时悬崖勒马，如同末学有因缘遇到善知识的教导而了知密宗的本质一样透过发露、忏悔，进而转入正法中努力修学，否则很难在佛道上有所进展；而且将来很可能为了护持宗喀巴的邪见，大力诽谤正法，成就无间地狱罪，此是何等无辜的作法，还恳请有智者多思惟简择。（待续）

《楞嚴經講記》 自序

—平實導師

《楞嚴經講記》是依据公元 2001 年夏初开讲《楞嚴經》时的录音，陆续整理为文字编辑所成，呈献给读者。期望经由此经的讲经记录，利益更多学佛人，借以生起对大乘法教的仰信，愿意景行景从而发起菩萨性；亦借此书熏习大乘法义，渐次建立正知正见，远离常见外道意识境界，得断我见。同时可由深入此书中所述法义的如实理解，了知常住真心之义，得离断见外道邪见；进而可以明心证真，亲见万法都由如来藏中出生，成为位不退之实义菩萨，亲自观察所证如来藏阿赖耶识心体，绝非常见外道所堕之神我。并能现观外道所堕神我，实由其如来藏所出生之识阴所含摄，不外于识阴范畴。乃至缘熟之时可以眼见佛性，得阶十住位中，顿时圆成身心世界如幻之现观，不由渐修而成，一时圆满十住位功德，或能得阶初行位中，顿超第一大阿僧祇劫三分有一。如是利益读者，诚乃平实深愿。

然而此经之讲述与整理出版，时隔九年，岁月淹久，时空早已转易；当时为令学人速断我见及速解经中如来藏妙义而作

简略快讲，导致极多佛性义理略而未说，亦未对部分如来藏深妙法义加以阐释，已不符今时印书梓行及流传后世之考量，不符大乘法中菩萨广教无类及显示胜妙真如佛性义理之原则。是故应当加以深入补述，将前人所未曾言之如来藏深妙法义中，可以梓之于文者，以语体文作了大幅度增删，令读者（特别是已悟如来藏者）得以前后再三阅读思惟而深入理解经义。由此缘故，整理成文之后，于润色之时特地作了补述及大幅度增删，令读者得以一再阅读深思而理解之，借以早日转入菩萨位中，远离声闻种性；并能弃舍声闻法义之局限，成真菩萨。此外，本讲记是正觉同修会搬迁到承德路新讲堂时所讲，当时新讲堂之录音设备尚未完善，更无录影设备，是故录音时亦有数次漏录情况，只能在出版前另以语体文补写，一并呈献给读者。

大乘经中所说法义，单说如来藏心体者，已经极难理解，是故每令历代名闻诸方之大师难以理解，更何况《楞严经》中非唯单说如来藏心，实亦兼涉佛性之实证与内涵。如来藏心体对六尘离见闻觉知，而如来藏的妙真如性一佛性一则对六尘不离见闻觉知，却不起分别，亦非识阴觉知心之见闻觉知；欲证如来藏心体及眼见佛性者，修学方向与实证条件差异极大，苟非一一实证者，纵使读懂此经文义，亦无法实证之。何况此经文句极为精炼简略，今时人之文言文造诣亦低，何能真实理解此经真义？而欲证知经中所说如来藏心与佛性义，欲求不起矛盾想者，极难、极难矣！特以佛性之实证、内涵、名义，古今佛教界中所述纷纭，类多未知佛性、或未实证眼见佛性现量之凡夫所说者；如斯等人或读此经，必然错会而误认六识之见闻

知觉性为常住之佛性；以是缘故，亦应讲解此经而令佛教界广为修正旧有之错误知见。

然而此经中有时亦叙述如来藏具足令人成佛之体性，如同世亲菩萨所造《佛性论》之意涵，并非《大般涅槃经》中世尊所说十住菩萨眼见佛性，亦非此经中所说佛性一妙真如性一现量境界之实证真义；由是缘故，凡未亲证如来藏又未眼见佛性者，往往误会此经中所说十八界六入等境界相即是佛性境界，坠入六识之见闻知觉性中。是故九年前讲述此经时，已依此经所说佛性真义而略述之，并依此经所说第二月真义，略加旁述佛性之理；然未尽说，预留读者将来眼见佛性之因缘，故已隐覆佛性密意而略述佛性之义。借此覆护佛性密意之宣演佛性方式，促使读者将来明心之后更有眼见佛性之因缘，得以渐次成熟；或于此世、或于他世，得以一念相应而于山河大地之上，亲见自己的佛性，顿时成就世界身心如幻之肉眼所见现量境界，不由渐修而得，一念之间顿时圆成第十住满心位之身心世界如幻现观。

又，地上菩萨由无生法忍功德所成就之眼见佛性境界，能由如来藏直接与众生心相应；虽然凡夫、贤位众生之心仍不知已被感应，但地上菩萨往往已经于初次相见之时，即已感应其如来藏所流注之种子，由此而知彼众生往世曾与菩萨结下善缘或恶缘。未离胎昧之已入地菩萨眼见佛性时，具有如是功德，故能由此直接之感应，作出对彼凡夫位、贤位等菩萨应有之开示与因应，此即是三地以下菩萨随顺佛性以后，在无宿命通、天眼通之情形下，仍能妥善因应众生根性之缘由所在。如是，

诸地菩萨于眼见佛性之后所得智慧，迥异十住菩萨之眼见佛性境界智慧，非十住位至十回向位菩萨所知。一切未眼见佛性而已明心之贤位菩萨，更未能知此。

至于尚未明心而长处无明长夜中之意识境界凡夫菩萨，更无论矣！皆名凡夫随顺佛性。声闻种性僧人及诸外道，总将识阴六识之见闻知觉性错认为佛性，据以诬谤十住菩萨之眼见佛性境界，何况能知诸地菩萨所随顺之佛性智慧境界？唯能臆想而妄加诽谤尔。然诸佛所见佛性，又异于十地、妙觉、等觉；谓诸佛眼见佛性后，成所作智现前，能以五识各自流注而成就无量利益众生之事，化身无量无边，非等觉及诸地菩萨所能臆测。故知眼见佛性者，层次参差不齐，各各有别，少闻寡慧者并皆不知，乃至已经眼见佛性之十住菩萨仍不能具知也！如是眼见佛性境界，则非此经之所详述者；故我世尊已于别经再作细说，以令圆满化缘，方得取灭而以应身方便示现进入涅槃。如斯佛道意涵，深邃难知，苟非已有深妙智慧者，难免误会而成就大妄语，或因难信而生疑，以致施以无根诽谤，未来舍寿后果堪忧；是故平实于此序文中预为说之，以警来兹，庶免少闻寡慧凡夫阅后恶口谤法，舍寿之后致遭重报。

此外，时值末法，每有魔子魔民身披佛教法衣演述常见外道法，转易佛门四众同入常见外道、断见外道知见中；更有甚者，身披法衣而住于如来庙堂之中，实行印度教外道性力派一坦特罗「佛教」一谭崔瑜伽男女双身合修之意识贪触境界，夜夜乃至白昼公然宣淫于寺院中，成为彼等众人寺院中的公开秘密，唯独浅学信徒不知尔。如是邪说邪行，已经广行于末法时

代之学密佛教寺院中，台湾海峡两岸亦皆已普及，极难扭转其势，岂符世尊法教真义而不违佛制戒律？身披僧衣而广行贪淫之行，堕落识阴境界中，岂能相应于真心如来藏离六尘贪爱之清净境界？眼见如斯末法现象，平实不能不喟叹末法众生之福薄：屡遇如是宣扬外道法之邪师而不自知，更随之暗地实修双身法而广违佛戒，日日损减自己每年布施众生、供养三宝所得福德。

更有甚者，一心追随邪师而认定邪法为正法，不知邪师每每身现好相，佯为实证及清净之人；学人由无明所罩故，以护法之善心而与邪师共同造下破法之愚行，将了义胜妙之正法谤为外道神我、外道自性见；亦将弘扬正法之贤圣谤为外道、邪魔，坐令邪师势力增广，导致邪法弘传益加普及。是则因于无明及名师崇拜，以善心而造恶业；然犹不能自知真相，每以坏法及谤贤圣之恶行得以成就，而沾沾自喜为护法大功焉，实可怜悯。今此经中，佛陀对此广有开示，读者若能摒弃以前追随名师所闻之先入为主观念，客观地深入此书中，一一比对佛语而能深细检验；然后一一加以深思，并依本经所说蕴处界功能本质及生灭性之现量加以现观，即可远离既有之邪见而转入正知正见之中；若能正确了知之后，益以正确之护法善行而积功累德，何愁此世无有实证如来藏而悟入大乘菩提之机缘？乃至福厚而极精进者，亦得眼见佛性而圆满十住位之世界身心如幻现观。

末后，令平实不能已于言者：对于中国佛门中已存在百年及密宗已存在数百年之宗喀巴外道法因缘观及菩提道次第，亦

应由此经义而广破之。谓百年来常有大法师遵循日本学术界中少数人的错误观点，一心想要以学术研究所得取代佛法特重实证的经中教义；而日本近代此类所谓佛学学术研究者，本质仍属基督教信仰者急于**脱亚入欧**而提升日本在国际上之学术地位，想要与欧美学术界分庭抗礼；于是出之以哗众取宠方式而极力批判佛教，冀离中国佛教而且上于中国佛教，于是乃有批判中国传统佛教如来藏教义之举——三十年前日本「**批判佛教**」学派于焉诞生。于是专取四阿含文字表相法义，并扭曲四阿含法义，宣演外道六识论为基调之因缘观，取代佛教四阿含所载八识论之因缘观，自谓彼之谬论方属真正佛法，主张一切法因缘生故无常，诬指中国传统佛教如来藏教义为外道神我。然而，如来藏属第八识，能出生外道神我，而法界中亦无一法可破坏之，此是一切亲证如来藏者皆可现观而证实之现量；外道神我则属第六意识或识阴六识，被如来藏所生，乃生灭法；一主一从，二者天差地别，焉可等视齐观？由此证知日本袴谷宪昭、松本史朗创立批判佛教之学说，纯属无知所言戏论，并无实义。

六十年来台湾佛教则由印顺及其派下门人，奉行印顺源自天竺密宗之宗喀巴六识论应成派中观，采用基督教信仰者反对实证之西洋神学研究方法，曲解四阿含中所演八识论因缘观正理，刻意否定中国禅宗法教之如来藏妙义，贬为野狐禅及外道神我；借此表相建立其不落「俗套」而不同于传统佛教之「超然、不迷信」假象，然后佛光山、法鼓山、慈济追随印顺而奉行之。然而印顺派之思想本质，乃外道六识论之因缘观，近承日本不

事修证之学术研究学说，远绍宗喀巴、阿底峡、寂天、月称、佛护等六识论诸凡夫论师；谓彼等因缘观外道如是主张：纯由根、尘作为因缘，即能出生六识：不须有本识如来藏持种，只借六根六尘作为因缘即能出生六识。又主张意识常住不坏，公然违背圣教。如是外道因缘观，全违法界现量一违背现象界中可以现见之事实—诸法不自生、不他生、不共生、不无因生之事实，全违龙树中观之教示。

而印顺派所阐释之因缘观、应成派中观，正属龙树所破之他生与共生之外道因缘观；复又违背四阿含中处处隐说、显说之八识论因缘观——由第八识如来藏借所生根尘为因缘，出生识阴六识（详见拙著《阿含正义》七辑之举述），本质正属外道六识论邪见之因缘观。今此《楞严经》中更出之以五蕴、六入、六界、十二处、十八界皆属如来藏妙真如性所出生之深入辨正，以九处征心八还辨见之细腻法义，令知「识阴六识不能自生，根不能独生识，尘不能独生识，根尘不能共生识，虚空不能无因生识」等正理，完全符契四阿含诸经所说义理，而更深入阐述正义。如是深入辨正已，阿含声闻道所述佛门因缘观正理即得以彰显，突显佛门八识论因缘观异于印顺及宗喀巴之外道六识论因缘观所在，则佛门学人即可远离外道因缘观邪见，疾证声闻菩提乃至佛菩提，终不唐捐诸人一世之勤修也！

佛法特重智慧，是故成贤证圣而入实义菩萨位中，世世悦意而修菩萨道；或者舍寿后速入三涂永为凡夫而受苦难，多劫之中常与真实菩提绝缘，世世苦修仍不得入门，茫然无措；如是二类迥异之修学果报缘因，端在当前一念之中：是否愿意客

观分辨，及实地理解诸方名师与平实所说法义之异同所在，不依道听涂说而盲从之，实即凭以入道或下堕之枢纽及因由也！愿我佛门四众弟子皆能冷静客观而深入比较及理解，然后理智而不盲从地作出抉择。审能如是，则此世即已建立修学佛道之正确方向；从此一世开始，佛道即能快速而悦意地修学及实证，非唯永离名义菩萨位，亦得永断三涂诸恶因缘，真成实义菩萨，何乐不为？

此书既然即将开始润色而准备梓行，于润色前不免发抒感想、书以为文；由是而造此序，以述平实心中感慨，即为此书印行之缘起。

佛弟子 平实 敬序于竹桂山居

时值公元 2008 年 春分



深度解析印順之《佛法概論》

〈自序〉文中之謬誤（下）之三

· 正源居士 ·

听完佛对于「以无所得为方便」中所谓「无所得」真实义理的解说后，既然四圣谛、十二因缘的观修及四禅八定、四无量心、六度、六神通，乃至声闻辟支佛果，及菩萨、如来的修证，都不可得；舍利弗初闻时，尚未意会到佛说的是本住法如来藏的境界中无一法可得，因此生起了进一步的疑惑：

尔时，舍利子白佛言：「世尊！菩萨摩訶萨如是学时，为学何法？」佛告舍利子：「菩萨摩訶萨如是学时，于一切法都无所学¹。何以故？非一切法如是而有，如诸愚夫异生所执，可于中学。」舍利子言：「若尔，诸法如何而有？」佛言：「诸法如，无所有²，如是而有。若于如是无所有法不能了达，说名无明。」舍利子言：「何

¹ 菩萨于实相法应有所学；于现象界一切法执为实有而有所学，则堕异生数中，故于一切法不应学。

² 诸法的实相就是真如——如来藏，如来藏自住境界中无一切法可得——无所有。

等法无所有若不了达，说名无明？」佛言：「色无所有，受、想、行、识无所有，以内空故、外空故、内外空故、空空故、大空故、胜义空故、有为空故、无为空故、毕竟空故、无际空故、散空故、无变异空故、本性空故、自相空故、共相空故、一切法空故、不可得空故、无性空故、自性空故、无性自性空故。舍利子！眼处无所有，耳、鼻、舌、身、意、处无所有，以内空故，乃至无性自性空故。色处无所有，声、香、味、触、法处无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！眼界、色界、眼识界，及眼触、眼触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。耳界、声界、耳识界，及耳触、耳触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。鼻界、香界、鼻识界，及鼻触、鼻触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舌界、味界、舌识界，及舌触、舌触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。身界、触界、身识界，及身触、身触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。意界、法界、意识界，及意触、意触为缘所生诸受无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！地界无所有，水、火、风、空、识界无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！欲界无所有，色、无色界无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！苦圣谛无所有，集、灭、道圣谛无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！无明无所有，行、识、名色、六处、

触、受、爱、取、有、生老死愁叹苦烦恼无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！贪、瞋、痴无所有，诸见趣无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！四静虑无所有，四无量、四无色定无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！四念住无所有，四正断、四神足、五根、五力、七等觉支、八圣道支无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！布施波罗蜜多无所有，净戒、安忍、精进、静虑、般若波罗蜜多无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！五眼无所有，六神通无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！佛十力无所有，四无所畏、四无碍解、大慈、大悲、大喜、大舍、十八佛不共法、一切智、道相智、一切相智无所有，以内空故，乃至无性自性空故。舍利子！**愚夫异生**若于如是无所有法不能了达，说名无明。彼由无明及爱势力，分别执着断常二边。由此，不知不见诸法无所有性，分别诸法；由分别故，便执着色、受、想、行、识，乃至执着一切相智；由执着故，分别诸法无所有性；由此，于法不知不见。」舍利子言：「于何等法不知不见？」佛言：「于色不知不见，于受、想、行、识不知不见，乃至于一切相智不知不见。由于诸法不知不见，堕在愚夫异生数中不能出离。」舍利子言：「彼于何处不能出离？」佛言：「彼于欲界不能出离，于色界不能出离，于无色界不能出离。由不出离，于声闻法不能成办，于独觉法不能成办，于菩萨法不能成办，于如来法

不能成办。」³

舍利弗的疑问就是：既然一切观行、修证都不可得，那还有什么好修学的呢？佛回答：「菩萨摩訶萨依着毕竟空寂清净的『无所得』而修学时，可说是于一切法都无所学。为何如是？因为依毕竟空寂清净的『无所得』来看，一切法都不是像那些愚痴邪见造恶而生恶趣的凡夫众生所执着的有，然后说可于其中修学得证。」舍利弗又问：「既然一切法都不是像那些愚痴邪见造恶而生恶趣的凡夫众生所执着的有，那么一切法应该是如何而有呢？」舍利弗已知现象界诸法不应学，于是起心探究现象界诸法背后的实相，故问诸法从何而生起：「诸法如何而有？」佛答：「诸法如，就是诸法的实相；从现象界诸法背后的真如来看，诸法都是无所有的，就依这样的实相而说为有。若对于这从实相法界来看都是无所有的实相法不能明了通达，就可以说是无明。」舍利弗又再进一步问：「对于什么法从现象界来看都是无所有的不明了通达，就可以说是无明？」然后佛就逐一从五阴、十八界、六识触与所生受、六大、三界、四圣谛、十二缘生法、四禅八定、四无量心、四念住、三十七道品、六度、六神通，及佛的十力、四无所畏、四无碍解、大慈、大悲、大喜、大舍、十八不共法、一切智、道相智、一切相智等，解说：「内空，乃至无性自性空」等这「十八空」所显的实相法⁴，从实相法界的真如自住境界中，

³ 《大般若波罗蜜多经》卷 41(CBETA, T05, no. 220, p. 231, c4-p. 232, a23)

⁴ 有关《大般若波罗蜜多经》中「内空、外空、内外空、空空、大空、胜义空、有为空、无为空、毕竟空、无际空、散空、无变异空、本性空、自相空、共相空、一切法空、不可得空、无性空、自性空、

来看五阴十八界乃至一切相智等现象界法，以及现观这些现象界法而产生的智慧时，都是意识修证而有的智慧，都不与真如心相应，所以对祂而言都是**无所有**的。那些因为愚痴而不能了知实相的二乘圣者，以及不能断除异生性的凡夫众生，不能明了通达这个「无所有法」，可以说即有无明；由于无明及贪爱的势力，他们就会分别一切法的生住异灭，然后或者执着为断灭，或者执着为常恒不灭。由于执着现象界法的生灭断常的缘故，就不能了知也不能亲见现象界一切法背后「无所有性」的实相法——**如**，也不知道【**如，住无所得**】⁵，只能在表面的现象界诸法之生灭断常上作分别；然后由于在现象界法生灭断常上广生分别的缘故，就会去执着色、受、想、行、识五阴的生灭断常，乃至执着有一切相智之证得。由于这样的执着，就会分别现象界诸法的缘起缘灭，然后就以一切法缘起无自性做为「无所有性」。如此一来，对于与五阴、与一切相智同在，而非五阴、非一切相智的真正「无所有性」的实相法「**如**」既不知又不见，就堕落到愚痴而不知实相的二乘圣者所堕的无始无明中，或是堕落到不离邪见而执着现象界诸法，永远不离异生性而成为可能堕入恶趣的凡夫众生中，不能出离欲界、色界、无色界，当然不管修学声闻法、缘觉法、菩萨法乃至如来法，都是不可能成办的。

那么菩萨摩訶萨修学佛道，该如何才能成办一切智智的究竟佛智呢？佛在《大般若波罗蜜多经》卷 41 最后也有教说：

无性自性空，即是《大智度论》中「十八空」，且均指实相法之论述，详参本文第一部分〈一切智智相应作意〉。（已刊登《正觉电子报》第 51 期）

⁵ 《杂阿含经》卷 5 第 104 经

时舍利子复白佛言：「世尊！云何菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，是学般若波罗蜜多则能成办一切智智？」佛告舍利子：「若菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，不见般若波罗蜜多，乃至不见一切相智，是学般若波罗蜜多则能成办一切智智。何以故？以无所得为方便故。」⁶舍利子言：「是菩萨摩訶萨于何法无所得为方便？」佛言：「是菩萨摩訶萨于布施波罗蜜多无所得为方便，于净戒、安忍、精进、静虑、般若波罗蜜多无所得为方便，乃至佛十力无所得为方便，于四无所畏、四无碍解、大慈、大悲、大喜、大舍、十八不共法、一切智、道相智、一切相智无所得为方便。」舍利子言：「是菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，何故以无所得为方便？」佛言：「是菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以内空故，无所得为方便；乃至以无性自性空故，无所得为方便。舍利子！如是菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，是学般若波罗蜜多则能成办一切智智。」⁷

佛的意思很清楚：必须依「**内空，乃至无性自性空**」等「**十八空**」所显的实相法——转依真如心如来藏离见闻觉知的本来涅槃境界而住，才有真正的「无所得为方便」；唯有依于如是的「无所得为方便」——不堕入断灭空——依本住法如来藏恒住之时即已无所得空，这样无智亦无得的菩萨摩訶萨，于修学布施波罗蜜多等六波罗蜜多，乃至进修佛果的十力、四无所畏、四

⁶ 依真如心如来藏离见闻觉知的涅槃境界而住时，即无一切法，何况有般若波罗蜜多及一切相智？

⁷ CBETA, T05, no. 220, p. 233, c17-p. 234, a7

无碍解、大慈、大悲、大喜、大舍、十八不共法、一切智、道相智、一切相智时，才能不见般若波罗蜜多，乃至不见一切相智；如是修学般若波罗蜜多，才能成办三大阿僧祇劫后一切智智的究竟佛智。而这「**内空，乃至无性自性空**」等「**十八空**」所显的实相法，当然就是全无三界中蕴处界有的有性，于三界中恒是无所不得、无所有，故说为毕竟空寂，然毕竟空寂中却又现见它有能藉缘生起一切法的真实自性，它就是众生本住法、常住法——第八识如来藏；就是依于能生蕴等诸法的本住法如来藏，才能成办菩萨摩訶萨六波罗蜜多的修学，以迄成就究竟佛果。

再者，印顺在其著作中也谈「三轮体空」：

「方便善巧最胜」：在修六度的时候，为通达一切法性空的「无分别智所摄受」。如布施时，不见有施者、受者及布施的财物，三轮体空。《般若经》说：『以无所得为方便』，就是这个意思。平常说六波罗蜜多中，般若是智慧，前五为方便，其实无分别智，正是大方便。能真实巧用无所得空，才能动，能出，能领导万行，圆成佛果。⁸

印顺虽说《般若经》所说「以无所得为方便」就是「三轮体空」的意思。但从本文以上论述来看，印顺阐述的「以无所得为方便」，是与《大般若波罗蜜多经》中至教相违的，当然也就不必奢望他的「三轮体空」符合佛意。在《大般若波罗蜜多经》卷48中，佛开示：

⁸ 印顺，《摄大乘论讲记》新版一刷，正闻出版社（新竹）2000，页361～362。

复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以应一切智智心而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，不见施者、受者、施物，三轮清净而行布施，舍利子！如是名为诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，攄布施波罗蜜多大功德铠。复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以应一切智智心而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，不见持戒及破戒等，以无着心而修净戒，舍利子！如是名为诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，攄净戒波罗蜜多大功德铠。复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以应一切智智心而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，不见能忍所忍等事，以胜空慧而修安忍，舍利子！如是名为诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，攄安忍波罗蜜多大功德铠。复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以应一切智智心而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，观一切法皆毕竟空，以大悲心而行精进，舍利子！如是名为诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，攄精进波罗蜜多大功德铠。复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，以应一切智智心而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，观入住出定及定境皆毕竟空而修等至，舍利子！如是名为诸菩

萨摩诃萨修行般若波罗蜜多时，撰静虑波罗蜜多大功德铠。复次，舍利子！诸菩萨摩诃萨修行般若波罗蜜多时，以**应一切智智心**而修般若波罗蜜多，以无所得而为方便与一切有情同共回向阿耨多罗三藐三菩提，于一切法一切有情一切波罗蜜多，住如幻如梦、如像如响、如光影如空花、如寻香城、如变化事想，而修种种无取着慧，舍利子！如是名为诸菩萨摩诃萨修行般若波罗蜜多时，撰般若波罗蜜多大功德铠。舍利子！是菩萨摩诃萨修行般若波罗蜜多时，具撰六种波罗蜜多大功德铠。舍利子！若菩萨摩诃萨以**应一切智智心**，修行般若波罗蜜多时，于六波罗蜜多相不取不着，当知是菩萨摩诃萨撰大功德铠，舍利子！如是名为菩萨摩诃萨为欲利乐一切有情撰大功德铠。舍利子！诸菩萨摩诃萨如是安住一一波罗蜜多，皆修六波罗蜜多令得圆满，是故名撰大功德铠。⁹

经中佛的教示很清楚，就是菩萨摩诃萨修布施、持戒、忍辱、精进、禅定、般若六度万行，一一度都必须「以**应一切智智心**而修般若波罗蜜多」，然后才能一一度都是「三轮体空」。也就是必须相应于「十八空及**真如**等十二法」所显的实相法**真如心**—如来藏的无所得空—才能真实三轮体空，而非如同印顺只是意识思惟而自以为三轮体空。准此而言，否定如来藏的印顺，当他在谈论《般若经》中的「三轮体空」，能有几分如实，可就清楚了！

其实正如印顺自己在所著《说一切有部为主的论书与论师

⁹ CBETA, T05, no. 220, p. 271, a20-c10

之研究》一书序文中说：

一个战乱流动的时代，一个不重研究的（中国）佛教，
一个多病的身体：研究是时断时续，而近于停顿。宏法，
出国，建寺，应酬，尽做些自己不会做、不愿做的事！¹⁰

显示他将中国佛教不重研究与民国以来的战乱流动以及他自己多病的身体，同列为他所深以为苦的三件事，并自称「宏法，出国，建寺，应酬」，都是他「自己不会做、不愿做的事」，而他所愿意做的就是「研究」。可见他还算「聪明」，并未被他自己意识妄想的「假名」——「缘起有」、「假名的方便」给骗了，而未能「达一切法之本空，无我无我所，外不拘于物，内不蔽于我，以无所得为方便，乃能忘我以为众」，所以会有「宏法，出国，建寺，应酬」都是「自己不会做、不愿做的事」之怨叹。也显示印顺这样游心法海数十年「研究」的结果，仍然无法「心不惊、不恐、不怖」，还是没办法【于一切法心不沈没亦不忧悔】¹¹，怎能同意被称为「人间佛陀」¹²？再者，于此也可见印顺只是一个对佛经治学的研究者，只是学问僧而非实证僧，并可以确定他在本书自序中所说：

佛法，是理智的德行的宗教，是以身心的笃行为主，而达到深奥与究竟的。从来都称为佛法，近代才有称为佛学的。……但佛法的本质，决非抽象的概念而已，决不

¹⁰ 印顺，《说一切有部为主的论书与论师之研究》七版，正闻出版社（新竹）1992，页 a4。

¹¹ 《大般若波罗蜜多经》卷 36 (CBETA, T05, no. 220, p. 199, c4-22)

¹² 印顺生前同意潘焯为他所写的传记副书名为一看见佛陀在人间——

以说明为目的。佛法的「正解」，也决非离开「信」「戒」而可以成就的。「法」为佛法的根本问题，信解行证，不外乎学佛者倾向于法，体现于法的实践。¹³

却是连印顺自己都做不到的！因为印顺于自己对「佛法的正解」都有疑，而不能「信解行证」，不能「体现于法的实践」故！如是脱离实践的佛学学问研究，即使著作等身，也仍是空谈与戏论，对自己以及其他人的修行实践也没有帮助。因此吾人可说印顺其实不能被称为三宝中的僧宝，盖僧宝的价值应该在于弘扬、护持及履践佛、法二宝，而绝不只是拿它来当学术研究作学问而已，否则对自己及众生佛道的修证，不仅都无助益，更有引人随堕邪见深坑不得自拔的后世祸业，未来受苦百、千、万世之后，依旧难偿难还也！今就印顺法义错谬中之荦荦大端者，仅举其一，成此论文；至于其余微小谬失，可谓举不胜举，实难辨正究尽也！而印顺徒然广造书论求取已成佛果之声名，贻害自身及诸盲从众生，于己于他竟有何益？今时后世，一切崇尚虚名、轻鄙实修之学人四众，睹思及此，焉得不以为殷鉴，收敛口意，戒慎远离乎！



¹³ 印顺，《佛法概论》新版一刷，正闻出版社（新竹），2000，页 a2~a3。



又見昭慧在法庭

從「釋昭慧教授對平實導師不當提告」到「無條件撤告」之訴訟事件紀實

—這是釋昭慧第四次濫告佛教界人士

(连载三)

本刊编译组记者 撰

我们从上一期登载的士林地院第一次双方当事人都到庭之开庭过程记录中，可以得到几个结论：

一、我们可以看到这起案件中的告诉人卢琼昭女士（释昭慧教授），她于 97/11/6 庭讯时多次称：「被告十几年来常常骂我」、「骂我多年」、「常常被骂」等等诉说，但是这些说法都是没有具体事证之指控，因为 平实导师从未对任何人作过人身攻击，当然也未曾诽谤或辱骂卢琼昭女士（释昭慧教授）。非但如此，平实导师弘法二十年来于书中亦罕有专门评论卢琼昭女士（释昭慧教授）所说法义之错误，反而顾念卢琼昭女士（释昭慧教授）爱好面子的习惯，保留她未来得度的因缘，因此再三阻止座下学员们撰文专门评论卢琼昭女士（释昭慧教授）所说之法义严重错误，何况会辱骂卢琼昭女士（释昭慧教授）呢？但她口口声声无根指控 平实导师骂她，却又都举不出事证，这就表示释昭慧教授口口声声说「我不

在意」，但是却又于法庭上再三、再四提出「他骂我」、「我被骂」、「骂我的老师」、「骂十几年」……的说法，这分明是非常在意的举止与说法，却还当庭说不在意；这种心行，明眼人一见即知，她自个儿却还弄不清楚自己的行为已经显露出很在意的事实。更可笑的是，当审判长询问说：「他是骂你什么样的内容，叫做骂你？因为这一点，好像你还蛮在意的。」从审判长一听释昭慧教授提出的指控就发觉问题症结而提出了质疑，但是释昭慧教授却答不出来具体的内容，反而顾左右而言他，完全说不出个所以然来，还推托说「我没有准备，我忘记了」。甚至已经被审判长提出质疑了，却还是继续不断地无根指控 平实导师骂她，使得审判长都不想理会她这句话了。理智的读者由此报导就可以知道释昭慧教授的心性水平，以及她说话的可信度。如果从佛法的角度来看，这正是堕在花言巧语和虚妄语中，已成就妄语业；也同时显示释昭慧教授对别人无根指控，已经是习以为常而面不改色；若不能时时警觉用心观察，努力加行阻断这种行为的现起，则必定会一再重复熏染此恶习，而无法出离这个恶法的束缚。

二、而且卢琼昭女士（释昭慧教授）在庭上所说 平实导师及弟子去骚扰研讨会之情事，更是无义。因为 2008 年 5 月底在新竹玄奘大学举办之印顺思想研讨会，释昭慧教授**公开邀请**有兴趣者去参加，而且大家也都是依据正常程序报名获准参加的；然于会议中，释昭慧教授处处破坏学术会议规则，再三再四违背学术界求真、求善之精神与讨论惯例，

连基本的世间礼貌也都没有做到，对于受邀正式报名而参与该次学术研讨会，并且是全部依照佛法内涵如理作意发言提问之同修会学员，极尽羞辱、扭曲之能事，不改她所惯用人身攻击的恶习；甚至随意缩短已经获得发言权的本会会员发言时间，更不堪的则是用消音的不正当手段，任意剥夺与会者已经如法取得的发言权，以毫无学术风度又极度无礼之手法阻止参加者发言讨论。最后还诬指参与者把他们提供的茶点吃完了！更悲哀的是释昭慧教授竟标榜她们所办的「学术研讨会」提供的餐点是最好吃的，而不是着重于「论文是否有内涵？是否经得起讨论？」等重要议题。事实上是一旦有人提问讨论会论文中的法义内涵时，却都是无法回答；就如同此次开庭一般，尽是一些顾左右而言他的无义说法，全都以答非所问的方法来搪塞提问，或者使用一些凡夫俗人的小动作来对付正经议论法义的论法者。其后更于《弘誓月刊》当中造文扭曲事实，虚妄报导，与此次法庭上卢琼昭女士（释昭慧教授）扭曲事实之作为如出一辙。以此缘故，正觉同修会前往参加研讨会的菩萨们眼见这种毫无学术水平的「学术会议」，误导了释昭慧教授座下许多无辜的比丘尼等三众；故而大众开会决议，要开始长期评论释昭慧教授法义的错谬，以免她继续误导更多人。由于释昭慧教授在那场所谓的「佛学学术会议」中，荒腔走板、蛮横无理、全无学术素养的行为，导致多年来一直阻止本会学员们评论卢琼昭女士（释昭慧教授）严重法义错误之平实导师，已无正当理由继续阻止；因此本会

学员们即开始着手破斥她（详情请参阅《正觉电子报》第 49 期第 93 页起，以及第 50 期第 104~137 页）。而本会学员们对卢琼昭女士（昭慧教授）提出的破斥文章，都属于法义辨正及严谨的学术讨论，全无丝毫涉及诽谤或侮辱等人身攻击之言语，与卢琼昭女士（释昭慧教授）不断地作人身攻击的行为迥异，风格亦完全不同。由于这些一一可稽之事实，已经显示：卢琼昭女士（释昭慧教授）于 97/11/6 庭讯时所称「被告十几年来常常骂我」、「常常被骂」、「打电话骚扰」、「研讨会骚扰」……等之说法与事实迥然不符。这已证明释昭慧教授犹如经中佛所说「狮子身中虫」一般，继续误导众生，并且公然否定如来藏妙义，成为谤菩萨藏的人，也是成就一阐提罪；《楞伽经》中佛语具在，无可狡辩。是故，在一切佛弟子理应据实举证陈述之法庭中，卢琼昭女士（释昭慧教授）却再三、再四的说谎，单从法院审理过程之录音光碟内容中，就已经具体展现，透过这样的报导，可以让有智者能从彼此之间的对答而了知真相，可免真相被其扭曲及蒙蔽。

三、卢琼昭女士（释昭慧教授）于 97/11/6 庭讯时称「平实导师广寄书籍给参与会议之人，令受书者恐惧」云云。仍是无根诽谤的谎言之一，乃无依无据的说法。从很多理由可以证明卢琼昭女士（释昭慧教授）乃是无的放矢的说法：

一者，各道场住持所说法义若有错误而被他人辨正时，则该道场信徒之间获悉此消息者，都会具名或匿名互

相寄赠辨正书籍给熟识之同学分享讨论，期望共同修学佛法之亲朋好友能知道重要消息。

二者，佛教界重要人士互相寄赠书籍，也是几十年来的正常惯例。但这是每次有新书发行时才会寄赠的，而且只会寄给佛教界中知名人物，不可能广寄给所有参加会议之人。

以上这两种情况本是佛教界各大道场中常有的事，况且同一道场的信徒之间互寄别人评论自己道场法义的书籍，是正常而且常常会有事情；在平实导师所主持的正觉同修会中也是一样的情形，每当有人评论平实导师时，或者有人出版有关平实导师之新书时，都会有学员暗中互寄书籍，或者将书籍直接寄来正觉讲堂；而正觉讲堂亦常常收到各大道场所出版寄赠的刊物，这乃是正常现象。故卢琼昭女士（释昭慧教授）所主持的道场中之学人，或者于其杂志上出现过的名字，他们接获的平实导师所著法义辨正之书籍，都非平实导师所寄赠，通常是其随学者参与该次学术研讨会后，听闻参与者提出释昭慧教授在法义上的诸多错误以后，确认释昭慧教授的法义有着极严重的错误，乃将平实导师的法义辨正著作私下匿名或具名互寄，在信徒之间互通消息；而且平实导师每年至少要出版六本书，最高记录曾经一年出版十本书，还能有多余的时间来寄这些书吗？因此卢琼昭女士（释昭慧教授）所说「让人毛骨悚然」云云，根本与平实导师无关，实属欲加之罪；卢琼昭女士

（释昭慧教授）以此行为当庭诬责 平实导师，仍属无根诽谤之词。而且卢琼昭女士（释昭慧教授）口口声声说「被骂」，但是审判长多次询问卢琼昭女士（释昭慧教授）被骂的时间、地点、内容与方式时，卢琼昭女士（释昭慧教授）却又说忘记了，又说没有准备，以此来回避举证的责任。一个很在意被骂的人，却会忘记何时、何地、如何被骂的事，确实是非常奇怪且不合情理，天底下大约也只有她才会如此罢！这些事实在在显示卢琼昭女士（释昭慧教授）乃是一个惯于随意诬谤他人之人，因为她从来拿不出证据证明她所说被骂的事实。

四、卢琼昭女士（释昭慧教授）公然侮辱 平实导师「程度太差」，已非一次、二次，亦有落实文字于书中、网站者，口中所说就更难计其数了。譬如卢琼昭女士（释昭慧教授）于所撰：〈法义可以论辩，但不宜有不实指控〉一文中说：【笔者（编案：卢琼昭女士（释昭慧教授）自称）甚感为难的是，对那些程度太差的「批印」文字（如叫嚣不已的萧平实之流），笔者一向不予回应，以免浪费宝贵光阴。而刘文内容，比萧平实的佛学程度还差，连篇谬误，令人不忍卒读。】³⁴⁷但 平实导师从来都不曾对卢琼昭女士（释昭慧教授）生起计较之心，更不曾起过一念要向法庭对她提出告诉，亦不曾因此而开始一一辨正卢琼昭女士（释昭慧教授）在法义上的各种

³⁴⁷ 释昭慧教授所著《人菩萨行历史足履》，页 293~299。

参考网址：<http://www.hongshi.org.tw/master/arts/buddish41.htm>

严重错误。但 平实导师之学生各自接受释昭慧教授之公开邀请，各自经正式报名程序而参加其所举办之学术研讨会时，卢琼昭女士（释昭慧教授）对 平实导师之学生所提出之任何一个**基本佛法**（都还不是深妙法）的讨论，全都已经无法正面回答，只能用答非所问之说法来搪塞，又以违背学术精神的各种小动作来抵制与会之 平实导师的学生。（详情请参阅《正觉电子报》第 49 期第 93 页，以及第 50 期第 104~137 页。）何况能对 平实导师所阐述之深妙法义提出回应或讨论？可见卢琼昭女士（释昭慧教授）多次公然于法庭上宣称 平实导师「程度太差」，仍是说不诚实语及无根诽谤 平实导师。但 平实导师从来不曾考虑像她这样以法律手段来解决，而且也极少评论她，只因为想要救度她回归正道。卢琼昭女士（释昭慧教授）对 平实导师公开污蔑为「佛学程度太差」确属违背事实、毫无根据之侮辱，同时也是自夸之词，兹略举数点证明如下：

一者，平实导师著作等身，著作数量远超过卢琼昭女士（释昭慧教授）甚多，而且每一本书的发行量更是高于卢琼昭女士（释昭慧教授）非常多倍，乃卢琼昭女士（释昭慧教授）所远远不及者。平实导师如今仍维持每年至少有六本着作出版，每一本书中皆有着目前佛教界及佛学学术界所不知的「创见」，迥异一般通俗之说，已成为佛学学术界标竿；此点由佛光山星云大师原本同于卢琼昭女士（释昭慧教授）一向受持六识论邪见，而今也已认同 平实导师所阐释的 世

尊正法法义——八识论，而于《人间福报》公开发表文章³⁴⁸，回归第八识如来藏正法，公开认同 平实导师所弘八识论之如来藏正法，但卢琼昭女士（释昭慧教授）至今仍然停留在常见外道的六识论邪见中，此亦同时间接证实卢琼昭女士（释昭慧教授）不懂佛学而无根诽谤 平实导师，已构成无根诬谤之事实。

二者，平实导师于三乘菩提皆有实证，卢琼昭女士（释昭慧教授）则无丝毫实证，她连我见都还分明存在，更别说是实证如来藏的明心开悟证量。这样一个没有实证的凡夫异生性人，却敢当庭无根诬谤 平实导师「程度太差」，乃是过慢、邪慢之人，兹分述如下：

- 1.对于通世间外道的禅定证量（亦即释昭慧教授所谓次第禅观的部分），平实导师十多年前就已经证得初禅、二禅的证量，并于课堂上及书籍中略说其中的证境、法要、修证要领、前方便。反观释昭慧教授对于禅定的内涵与要领都不知道，更无实证，居然反说实证禅定的 平实导师「程度太差」，这是何其颠倒的事情。
- 2.关于声闻菩提部分，平实导师已依其所证果位而将《阿含经》中的声闻菩提，从初果到四果的实证原理与方法论，以及阿罗汉的证境，依证量及教证加以具足阐释，著有《阿含正义》七辑及《识蕴真义》……等书为证，其中

³⁴⁸ 2008/8/12 《人间福报》【人间万事】〈阿赖耶识〉一文：

<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?Unid=93047>

详述许多极富学术价值的「创见」，以及能够实证的方法论；反观释昭慧教授各书中所说错谬甚多，根本毫无论辨之能力。释昭慧教授以声闻法中凡夫异生位的程度，还自夸自赞，反过来恶口辱骂实证声闻菩提的平实导师为「程度太差」，何其颠倒。

- 3.关于缘觉菩提的实证原理与方法论，平实导师也已写在《阿含正义》书中，将《阿含经》中的缘觉菩提细加发明，乃至将十因缘与十二因缘之关联加以阐释，发前人所未见、言前人所未言，古来未见有人能将世尊所说如是正理加以宣扬者。此一极富学术价值之创见，释昭慧教授根本连读都读不懂，居然以「程度太差」的人身攻击来骂人，如此只是凸显她的程度低下，故其所说皆无实质。
- 4.非唯如此，平实导师对于极难知、极难解之佛菩提，亦有深厚之实证，纵属已明心并眼见佛性者亦难臆测，并已广度弟子数百人一一明心证真，乃至亦有眼见佛性者。如今并有待证之二千余人在平实导师领导下继续努力求证中。而平实导师所开演之佛菩提内涵，不仅有般若总相智、别相智，还有甚多无生法忍道种智的实证法要与内涵，乃是佛教界几百年来难得听闻之法，具载于书中；如是证明并非徒托空言、自我标榜。反观释昭慧教授则是一向否定大乘般若实证内涵者，何有丝毫般若实证之可言？竟然处处无根指控平实导师程度太差，更在平实导师再三婉拒相见之后，反而放话说她不屑与平实导师晤谈。

由于平实导师有实证及学术创见故，为利益全体佛教界及佛学界人士，广有著作详加细说，皆已述及佛学教证理论及实证**方法论**，目前为止计有《无相念佛、念佛三昧修学次第、禅一悟前与悟后、正法眼藏、生命实相之辨正、真假开悟之辨正法、禅净圆融、真实如来藏、宗门正眼、宗门法眼、宗门道眼、宗门血脉、宗门正道、宗门正义、宗门密意、明心与初地、宗通与说通、我与无我、大乘无我观、心经密意、灯影一灯下黑、入不二门、普门自在、真假开悟、起信论讲记、维摩诘经讲记、优婆塞戒经讲记、胜鬘经讲记……》等著作，仍有甚多著作正在陆续出版中，这些著作一一详述佛菩提之广大内涵与原理及实证方法，其中极多是不回心阿罗汉所不能知、不能证者，而会中弟子已能次第实证之，证实皆非徒托空言。如是，平实导师于三乘菩提都已经实证，著作等身而且书中「学术创见」极多，并且都属实证而细说**方法论**之内涵，皆已写于书中公开接受佛学学术界检验；乃至将祖师所未能言、未能证之内容，亦写于书中，非唯现代全球佛教界所有人士皆不能及者，更是声闻乘及缘觉乘之圣人所不能知。

反观卢琼昭女士（释昭慧教授）至今禅定（次第禅观）无有丝毫证得，远不及常见外道中已证初禅者；于解脱道更是未断我见，尚不能实证声闻菩提之初果，故对初果的实证原理与方法论都写错了；从这些错误开示，可以证实她确属三缚结具在的凡夫；具足异生性故，造作了谤法、谤三乘胜义僧的恶行。释昭慧教授又堕于意识境界中，具足常见；又以六识论来说

一切法空等言语，与断见外道合流。在在处处证明释昭慧教授乃是标准的凡夫，亦是佛门外道；不但自己无法实证声闻菩提的初果，亦误导其座下所有弟子一样都无法实证声闻菩提的初果，何况能证更为究竟胜妙的佛菩提？

卢琼昭女士（释昭慧教授）又将《阿含经》中所讲的第七识意根与入胎识如来藏公开地全盘否定（此次更在法庭中亦公然否定如来藏），使《阿含经》中所说的十八界基本法义改变成十七界法义，必然导致人死以后成为断灭空，阿罗汉的无余涅槃也必然成为断灭空；她的说法乃是符合断见外道的讲法，已成为严重破法（谤菩萨藏、谤声闻解脱道）的一阐提人，依律经及经中明文所载，舍寿后当下地狱。释昭慧教授亦因否定如来藏故，同时严重误导众生，导致随学徒众及阅读其著作而受误导者都无法实证声闻菩提，甚至不免无知地追随释昭慧教授共同造作公开毁谤佛菩提正法的地狱业。

由于这些事实以及预见卢琼昭女士（释昭慧教授）未来无量世即将领受的惨痛果报，引起平实导师的悲心，想要救度卢琼昭女士（释昭慧教授）。甚至在此滥告事件发生的前期，平实导师仍然一心一意想要救度她，故再三阻止实证佛法后想要对她作学术性法义辨正的许多弟子们，不许他们写文章辨正释昭慧教授的错误法义，期待释昭慧教授能领受善意而警醒，而有实证佛菩提智的得度因缘。直到卢琼昭女士（释昭慧教授）在2008年5月在新竹玄奘大学所办的佛学学术会议中，再三再四荒腔走板、全无学术水平的冲动无理行为对待与会

者后，终于使平实导师失去继续阻止的理由，已无法再阻止弟子们对释昭慧教授写作法义辨正之文章，方才不得不放弃维护卢女士的初衷（详见《正觉电子报》第49期第93-97页：正觉菩萨僧团的声明）。观察卢琼昭女士（释昭慧教授），连最粗浅通外道的世间禅定（次第禅观），或者三乘菩提中的声闻菩提断我见都无法实证，写出那些完全悖反声闻菩提原理及实证方法的书籍；如此毫无实证程度的释昭慧教授，对于更深奥的缘觉菩提以及佛菩提，当然更无法实证，当然也更不可能正确论述；而且卢琼昭女士（释昭慧教授）公然否定三乘菩提所依的根本心如来藏，这已是对三乘菩提从根本加以破坏的坏法者，当然也是严重误导众生者。由此事实，证明卢琼昭女士是打着弘扬阿舍的名义，在实质上破坏阿舍解脱道正义的破法者。

又平实导师从事佛法弘扬及佛学的学术辨正以来历经二十年，每一本书中都是作佛法实证内涵的佛学学术辨正，从来皆无人身攻击，对卢琼昭女士（释昭慧教授）亦只曾作过一个小议题，只有一次短短千余字的佛学学术辨正；这只是对卢琼昭女士（释昭慧教授）写给詹达霖居士的信中放话要平实导师「放马过来」的回应，也仅仅一次的法义辨正而不是「骂」人，更不是释昭慧教授于法庭上谎称之「十余年来都在『骂』我」；而释昭慧教授却没有世间智慧及学术水平的涵养，都把平实导师公开所作佛学学术辨正的文字误认为辱骂，显然是缺乏学术素养之人。她并且谎称平实导师十余年不断地骂她，这也证明释昭慧教授始终处心积虑地曲解佛学学术辨正为辱骂，或是没有学术常识而完全分不清楚佛学学术辨正与辱骂的分际。

但是实际上，由上面所举的证据可以确认：卢琼昭女士（释昭慧教授）是故意扭曲法义辨正为骂人。譬如前举她对刘绍楨所作〈印顺共同体到底怎么了〉的回复文：〈**法义可以论辩，但不宜有不实指控**〉，就可以证明她知道法义辨正的意义，并非没有学术常识；由此可证明她在法庭上诬责平实导师的言语，全都是故意扭曲的**不理性**行为。而卢琼昭女士（释昭慧教授）对于平实导师公开发行的将近百本佛法、佛学学术辨正等著作，全都无法从法义辨正上作出正面回应。此观卢琼昭女士（释昭慧教授）对于其师印顺法师经平实导师纯以学术性文章辨正法义后，都无法在法义上回辩，即知事实真相乃是卢琼昭女士（释昭慧教授）程度不足而不敢回应，所以她也只能在世俗言语上顾左右而言他，借此行为搪塞信徒及弟子们要求回应辨正的请求。

而卢琼昭女士（释昭慧教授）在法庭上也曾宣称有能力可作法义或学术辨正，并且二十年来卢琼昭女士（释昭慧教授）在佛教界及社会运动事项上一向都极为强势，此为佛教界及社会贤达共所周知者；也曾因为其师印顺法师的错误法义，被一位佛教界中籍籍无名的钟庆吉居士在报纸上周日专栏中评论时，随即会同其师印顺法师各自快速写了回辩文章，在次周周日的同一专栏登出（自立晚报 88/1/17 周日的剪报），其中文笔犀利，专在无关法义的小事上面广作文章，虽属无理之言却一贯的强悍而丝毫都不饶人，与她在本次法庭上口才辩给专作卸责及胡乱指控的强势表现如出一辙，但文章却处处回避钟庆吉先生所质疑的问题而无法回答，而师徒二人咄咄逼

人的气势仍然分明显现。反观卢琼昭女士（释昭慧教授）及其师印顺法师³⁴⁹ 经 平实导师每年数本纯从佛法实证及佛学学术层次辨正其法义的书籍已有十多年之久，如此强势的印顺法师及卢琼昭女士（释昭慧教授），却始终无法从佛法实证及佛学学术层面写出文章来回应，只能作一些无关实证及学术辨正的小动作，搪塞信徒及弟子们回应辨正的要求；譬如宣称 平实导师程度太差，或者毫无根据地贬低 平实导师为下驷，她则对外自称上驷，多年来不断地谎称她「不屑回应而不是不能回应」。

然而已经实证三乘菩提而写出能令人实证四果阿罗汉位的声闻菩提理论与**方法论**，也写出全球佛教界都无法写出来的极胜妙缘觉法，并且写出阿罗汉及辟支佛所无法理解、无法写出来的佛菩提道佛学创见及**方法论**；而且所写出的这些创见及方法论之数目与深度、广度，可谓无人能及，这样的 平实导师竟然是卢琼昭女士（释昭慧教授）口中「程度太下的下驷」；至于连初果都不能实证而落入意识境界中的凡夫位卢琼昭女士（释昭慧教授），连世间禅定都无法证得，而且不但无法写出同等的数量水平之著作，即使少至一篇同样水平的佛学学术著作论文她都写不出来，乃至连 平实导师所写诸书中所说最浅的法义她也仍然读不懂，这样的卢琼昭女士（释昭慧教授）竟然公开自抬为程度最高的上驷，公开谎称不屑对 平实导师的文章加以论辩或辨正，坐视她二十年来极力维护的老师印顺法师被不断地辨正错误，始终视而不见、逃避维护她的

³⁴⁹ 印顺被其师父太虚大师诃责为将佛法割裂成支离破碎的破法者。

师尊的责任。以上所说的卢琼昭女士（释昭慧教授）乃是对一切人都极强势，而且从来不能安忍于被评论丝毫的人，却无法回应平实导师的法义辨正，这已是昭昭明见的事实，全都是卢琼昭女士（释昭慧教授）所无法否认的。这已证明卢琼昭女士（释昭慧教授）公开谎称「萧平实程度太差」的说法完全违背事实，已经成就严重无根毁谤平实导师的恶业，同时亦属毁谤佛教最胜妙法——法界实相如来藏妙法，由此亦证明卢琼昭女士（释昭慧教授）之语不如实，也是坏法者及误导众生者，更是全无佛法证量的凡夫。

平实导师从来不曾起念想借法律手段处理卢琼昭女士（释昭慧教授）这些不如实的言行，完全依佛法中所应有的作为来救度卢琼昭女士（释昭慧教授），一再地提供道歉的机会给卢琼昭女士（释昭慧教授），并且在提供两个月时间的机会而不被接受以后，又多等待了两个月时间才不得不刊登第一次内容，并且预告一个月以后要全文刊登卢琼昭女士（释昭慧教授）的书信。在卢琼昭女士自称不断地持续接到平实导师的各种著作时，却谎称都没有人告知她，谎称不知道有这样严重的预告事项，这当然也是不如实语。平实导师始终一心想要救度卢琼昭女士（释昭慧教授），观乎于此之前北检开庭时所呈和解条件中，愿诚心诚意帮助卢琼昭女士（释昭慧教授）证悟三乘菩提，借以灭除卢琼昭女士（释昭慧教授）的妄语业及破坏佛教正法之地狱业，乃至愿提供每年五百万元资金帮助卢琼昭女士（释昭慧教授）的弘誓学院弘扬正法……等事项，可以证明平实导师十多年来皆对卢琼昭女士（释昭慧教授）保持善意，纯属以菩萨利益众

生的心，想要帮助卢琼昭女士（释昭慧教授）增上道业的行为；不料卢琼昭女士（释昭慧教授）却将好心当作恶意，竟然想要利用法律手段来打击 平实导师，实属不该，亦为不智之举。

从以上准备程序的开庭内容，大家已经可以看得出来卢琼昭女士（释昭慧教授）语不如实之习性，下一期将登载民国 97 年³⁵⁰12 月 18 日下午 2 时 10 分，在士林地方法院刑事第五法庭，同样亦是公开审理庭的庭讯内容，本报将同样据实报导，并于合适处加上注脚说明分析整个庭讯过程，有智者自能从中得见事实的真相（但释昭慧教授若有亲笔签字的书面文字，针对此事诚恳道歉及要求停刊者，不在此限——虽然这个可能性微乎其微——合先周知）。



³⁵⁰ 公元 2008 年



公開聲明

缘由： 有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
「正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。」

- 说明：**
1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。
 2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所「悟」的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。
 3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。
 4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：「正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。」全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通，也都免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



佈告欄

- 一、本会在台湾与美国，除了本布告栏第四项所列共修处外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非经过本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意辨明；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。又，本会平实导师至今仍未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有人都应在本会举办的禅三精进共修中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊「应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法」的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。
自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，

冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为 平实导师早期所度弟子，皆伪称已被 平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。但经本会搜集其书本或所说内容加以检查之后，发觉都落入五阴之中，并非真悟；并且他们自称证悟佛法以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的老母娘——丝毫不知老母娘既未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼—确实尚未明心—故无智慧检验老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。此亦应知照本会会员、同修们鉴明。〔编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学「法」时应该注意修学的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。〕

二、《正觉电子报》已于二〇〇六年九月更换发报系统，欲订阅的读者请前往<http://post.enlighten.org.tw/> 网址订阅。若读者欲阅览以前各期之《正觉电子报》，可以连结至「成佛之道」网站<http://www.a202.idv.tw/> 点选正觉电子报合辑读取。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯皈依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅(免

附回邮)，本会将按期寄赠。本报网路版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，41 期起增加PDF档案格式之版本，PDF档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结「**正智书香园地**」网站<http://books.enlighten.org.tw/>下载阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2009 年下半年禅净班，已于十月同步开设新班，三个月内仍可报名插班，共修期间：二年六个月（**费用全免**）。

禅净班，系以『无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫。』并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅知见。

各地讲堂地址、电话(共修时间方有人接听)、新班开课时间：

台北讲堂：台北市承德路3段277号9楼——捷运淡水线圆山站旁，电话：总机：02-25957295 (分机：九楼10、11；十楼15、16；五楼18、19)，传真：02-25954493。平常共修时间：周一至周五晚上19:00~21:00、周六下午14:30~16:30。2009/10/22（周四）以及2009/10/24（周六）新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周四晚上19:00~21:00和每周六下午14:30~16:30。

桃园讲堂：桃园县桃园市介寿路286号10楼，电话：03-3749363，2009/10/24（周六）新开设的禅净班已经开始上

课，尚可接受报名插班。上课时间是每周六上午9:30～11:30。桃园讲堂于2009/11/24起，每周二晚上18:50～20:50播放台北讲堂所录制讲经之DVD—《妙法莲华经》—从第一讲开始播放，欢迎学人就近前来听讲同沾法益。

新竹讲堂：新竹市南大路241号3楼，电话：03-5619020，共修时间：周一、二、三、四、五晚上19:00～21:00以及周六早上9:00～11:00。2009/10/22（周四）新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周四晚上19:00～21:00。

台中讲堂：台中市五权西路二段666号13楼之4，电话：04-23816090，共修时间：周一、二、三、四、五晚上、周六早上。2009/10/22（周四）新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周四晚上19:00～21:00。

台南讲堂：台南市西门路四段15号4楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、二、三、四晚上、周六早上。2009/10/21（周三）新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周三晚上19:00～21:00。

高雄讲堂：高雄市中正三路45号5楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、二、三、四、五晚上、周六早上。2009/10/22（周四）新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周四晚上19:00～21:00。

美国洛杉矶共修处：位于洛杉矶市东方约16英里(20公里)

处华人聚集圣盖柏谷(San Gabriel Valley)之工业市, 已迁往新地址: 17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。电话: (626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修时间: 周六上午10:00~下午17:30。每周六播放台北讲堂讲经所录制之DVD: 下午13:00~15:00播放《金刚经宗通》。2009/10/24(周六)禅净班新班正式开课, 随时接受插班, 上课时间是每周六下午15:30~17:30。

报名表可向本会函索, 或于「成佛之道」网站下载:

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/doc/form/>

填妥报名表后, 请邮寄本会教学组。

五、全省每周二晚上讲经时间——目前 平实导师正在讲授《妙法莲华经》: 开讲时间 18:50~20:50 座位有限, 请提早入座以免向隅!

详解 释迦世尊与诸佛如来示现成佛于人间, 为有缘众生「开、示、悟、入」诸佛所知、所见、所证的法界实相之正理, 为说唯一佛乘之真实义, 揭示真实佛法唯有成佛之道, 不以声闻、缘觉的解脱道化城为究竟; 阐释二乘菩提之解脱道只是从唯一佛乘中析出之方便道, 不能令众生成就佛道, 只有圆满佛菩提道的实相般若及一切种智才能成就佛果。欢迎已发成佛大愿、有心实证佛菩萨实相智慧之学人, 共同参与此殊胜法会听讲。

本课程不限听讲资格, 本会学员凭上课证进入台北讲堂、

新竹讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解）。其余各地讲堂每周二晚上，亦有台北讲堂所录制讲经之DVD播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心—第八识如来藏—妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并振兴绍继衰微之佛法血脉；经十多年来的努力，到目前为止已出版九十多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各大山头法师居士，寻找 平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在电子报中。然匿名扰乱者恕不受理。

七、各地讲堂将于 2009/11/15（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缁衣准时参加。

八、台北讲堂将于 2009/12/27（日）上午 09:00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。

九、台北讲堂将于 2009/12/13 办理三皈依暨五戒大典，欢迎求

受三皈依及五戒之正信佛教徒报名参加，敬请事先于本会各地讲堂报名。于正法道场中求受三皈依及五戒，将是您未来于大乘法中证悟的正因；并由平实导师担任三皈依及五戒之证明师，更使您与大善知识结下殊胜的法缘，敬请把握此难得的机会。另外，本会专为台湾本岛以外地区，且无法亲自参加本会所举办皈依法会之佛弟子，办理通讯皈依（全年皆可申请）欢迎无法亲自前来台湾皈依的大众申请，共结殊胜法缘。通讯皈依注意事项详见成佛之道网站：<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/Book0-9/book999-12.htm>

十、2009年下半年正觉祖师堂开放参访日期为：7/12、7/26、8/9、8/23、9/13、9/27、10/25、11/15、11/29、12/13、12/27。

（详细参访途径请参阅本报第41、42期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的藏密假名出家众恕不接待！）

十一、平实导师著《钝鸟与灵龟》，已于2007年11月出版，考证古今错悟者对 大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与 大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻无根毁谤善知识而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册，只售250元。

十二、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 200 元，详述大乘菩萨所断无始

无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。《楞严经讲记》即将于 2009 年 12 月初开始出版正式上架，请各位读者至各大实体书局及网路书局购买。

十三、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 200 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十四、平实导师著《阿含正义》共七辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确的指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关

于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十五、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社全部出版，每辑售价新台币200元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十六、正智出版社录制的CD名为〈超意境〉（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本CD可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，每片售价280元。自2007年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片〈超意境〉CD。

（预告：〈超意境〉第二辑，将于2010年底出版，平实导师已选取书中偈颂写成中国童谣风格及吉尔特民谣风格……等曲子，将与他人所写不同风格的曲子，共同录制，谨先预告。第二辑出版后将不再录制CD，特此公告。）

十七、正智出版社出版之《我的菩提路》已于2007年4月出版，全书三百余页，售价新台币200元。本书的内容，系：

凡夫及二乘圣人所不能实证之大乘别教般若菩提——本来自性清净涅槃，于现今末法之世，并非只有极少数人能闻、能证，您若愿意修学，也一样有证悟的机会；今摘录正觉同修会中释善藏等二十余位亲证如来藏之同修所撰写的见道报告，使当代学人得以见证宗门正法仍然丝缕不绝，而且正在广利学人，以利菩萨心性的学人发起求悟般若实相之大信心。这些已经见道的学员们，上从大学教授，下至小学毕业生，他们所悟悉皆相同无谬，已证明法界实相之证悟不因学历高低、更不因世俗身分地位差异而有不同，更为末法时代求悟般若之学人指出光明的正途。本书中的二十余篇报告，叙述各种不同的见道因缘与过程，是参禅求悟者必读之佳作。

預告：《我的菩提路》第二辑正在编辑中，敬请期待。

十八、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

103台北市承德路三段277号9楼

Taipei Taiwan

◎敬告大陆地区读者：因为大陆部分地方政府认为台湾

地区佛法是「境外佛法」，非属中国佛法，故常常加盖「不许进口」字样而退回本会邮寄给大陆同胞的赠阅书籍；尤以闽南地区最常被大陆厦门海关退回，不知厦门海关现在是否仍然如此，或是已经承认台湾是境内了？请各自向厦门海关查询确定后，再由本会另行寄赠。

十九、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请连结至第二期电子报之「征稿启事」。

二十、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨「至心施、及时施、亲手施」之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。

二十一、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计画，捐款新台币七百零二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看教育部相关网站——

<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource> 点选「3-3捐款」，

可见到「莫拉克风灾民间捐赠校园重建资源汇整表」，网址如下：http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm 因有一些海外、大陆同修捐款，故刊登捐款仪式的照片征信如下：



正觉教育基金会执行长：张公仆（左五）

佛教正觉同修会监事主席：余书伟（左六）

教育部官员：政务次长—吕木琳（右四）·国教司司长—杨昌裕（右三）·社教司司长—朱楠贤（右二）·总务司司长—刘奕权（右一）

二十二、本会道场弘扬 如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电花费……等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说「诸施之中，

法施为上」，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为19072343，户名为「台北市佛教正觉同修会」，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利，而免延宕，划拨时请统一注明「护持道场」。

二十三、本刊第55期电子报因编辑疏失，造成二处错误，特此公告更正如下：

1. 11页倒数第4行【那他也应该一生出来就知道这是妈吗】应更正为：【那他也应该一生出来就知道这是妈妈】。
2. 153页倒数第2行，【总务司长长—刘奕权】应更正为：【总务司司长—刘奕权】。

以上错误于网路PDF版已经同步更正，敬请读者连结「正智书香园地」网站 <http://books.enlighten.org.tw/>重新下载更新版，造成读者之不便敬请见谅。

二十四、本刊近期因稿件过挤，故〈灭除大妄语业〉后续之连载内容暂停发刊，预计〈又见昭慧在法庭〉一文连载完毕后，择期继续刊载。本期电子报因连载〈又见昭慧在法庭〉特别报导，披露释昭慧教授不当告诉事件之过程，如实呈现整个事件的真实相貌，故原来连载之文章于第55、57两期暂停发刊，造成读者的不便特此致歉。

正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2009/02/04

1. **宗门正眼—公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止日期。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书，详见[换书启事](#)）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅—悟前与悟后** 平实导师著 上、下册共 500 元（单册 250 元）
5. **宗门法眼—公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共 10 辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼—公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉—公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通—成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页
成本价 200 元
10. **宗门正道—公案拈提 第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密 一~四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版

- 社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且函盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见……等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约四百页 流通价每辑 140 元
12. **宗门正义—公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
 (2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心经密意—心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意** 平实导师述 300 元
14. **宗门密意—公案拈提 第七辑** 平实导师著 500 元
 (2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道—兼评「选择本愿念佛」** 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记—**平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 成本价各 200 元
17. **优婆塞戒经讲记—**平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 成本价各 200 元
18. **真假活佛—**略论附佛外道卢胜彦之邪说 (对前岳灵犀网站主张「卢胜彦是证悟者」之修正) 正犀居士 (岳灵犀) 著 流通价 140 元
19. **阿含正义—唯识学探源** 平实导师著 共七辑 每辑 250 元
20. **超意境—公案拈提 CD**。以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成不同曲风之超意境歌曲。在聆听优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超意境的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 每片 280 元
21. **我的菩提路—**释悟圆、释善藏法师……等人合著 售价 200 元
22. **钝鸟与灵龟—**考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤
 平实导师著 共 458 页 售价 250 元
23. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 优惠价各 200 元
24. **真假外道—**破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见 正光老师著 200 元
25. **胜鬘经讲记—**兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解
 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 200 元 已于 2009.9.30 出版圆满

26. **楞严经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 200 元

2009 年 12 月初开始出版正式上架

27. **佛法入门**—迅速进入三乘佛法大门，消除久学佛法漫无方向之窘境。

○○居士著 将于《正觉电子报》连载后出版

28. **明心与眼见佛性**—驳慧广〈萧氏「眼见佛性」与「明心」之非〉文中谬说

正光老师著 于《正觉电子报》连载后结集出版之。书价未定

29. **广论之平议**—宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著

约二或三辑 俟《正觉电子报》连载后结集出版 书价未定

30. **中观金鉴**—详述应成派中观的起源与其破法、凡夫见本质 正德老师著

于《正觉电子报》连载后结集出版之。出版日期、书价未定

31. **末法导护**—对印顺法师中心思想之综合判摄 正庆老师著 书价未定

32. **金刚经宗通** 平实导师述 俟《金刚经宗通》讲毕后删除宗通部分而出版之

33. **菩萨学处**—菩萨四摄六度之要义 正元老师著 出版日期未定

34. **法华经讲记** 平实导师述 每辑 200 元 出版日期未定

35. **八识规矩颂** 详解 ○○居士 注解 出版日期另订 书价未定

36. **印度佛教史**—法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、佛教

史地考论》之谬说 ○○老师著 出版日期未定 书价未定

37. **中国佛教史**—依中国佛教正法史实而论 ○○老师 著 书价未定

38. **中论正义**—释龙树菩萨《中论》颂正理

正德老师著 出版日期未定 书价未定

39. **中观正义**—注解平实导师《中论正义颂》

○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定

40. **佛藏经讲记** 平实导师述 出版日期未定 书价未定

41. **阿含讲记**—将选录四阿含中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。

平实导师述 约三辑 每辑 250 元 出版日期未定

42. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 200 元 出版日期未定

43. **解深密经讲记** 平实导师述 约四辑 将于重讲后整理出版

44. **成唯识论略解** 平实导师著 五~六辑 每辑200元 出版日期未定
45. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 200元
将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定
46. **无门关**—《无门关》公案拈提 平实导师著 出版日期未定
47. **中观再论**—兼述印顺《中观今论》谬误之平议。正光老师著 出版日期未定
48. **轮回与超度**—佛教超度法会之真义。
○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
49. **《释摩诃衍论》平议**—对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议
○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
50. **正觉发愿文**注解—以真实大愿为因 得证菩提
正德老师著 出版日期未定 书价未定
51. **正觉总持咒**—佛法之总持 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
52. **涅槃**—论四种涅槃 平实导师著 出版日期未定 书价未定
53. **三自性**—依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。
作者未定 出版日期未定
54. **道品**—从三自性说大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
55. **大乘缘起观**—依四圣谛七真如现观十二缘起 作者未定 出版日期未定
56. **三德**—论解脱德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
57. **真假如来藏**—对印顺《如来藏之研究》谬说之平议 作者未定 出版日期未定
58. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
59. **四缘**—依如来藏故有四缘 作者未定 出版日期未定
60. **空之探究**—印顺《空之探究》谬误之平议 作者未定 出版日期未定
61. **十法义**—论阿舍经中十法之正义 作者未定 出版日期未定
62. **外道见**—论述外道六十二见 作者未定 出版日期未定

总经销： 飞鸿 国际行销股份有限公司

231 台北县新店市中正路 501 之 9 号 2 楼

Tel.02-82186688 (五线代表号) Fax.02-82186458、82186459

零售点：

1.全台连锁经销书局：三民书局、诚品书局、何嘉仁书店、敦煌书店、
纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局

正智出版社书籍流通点如下：

佛化人生佛教圖書文物中心	台北市羅斯福路三段 325 號 6 樓-4	02-2363-2489
士林圖書佛教文物流通處	台北市士林區大東路 86 號	02-2881-9587
書田文化書局 (大安店)	台北市大安路一段 245 號	02-2707-4900
書田文化書局 (石牌店)	台北市北投區石牌路二段 86 號	02-2822-4316
書田文化書局 (寧安店)	台北市南京東路 4 段 137 號 B1	02-8712-0601
人人書局	台北市北安路 524 號	02-2532-0667
永益書店	台北市木柵路一段 57-8 號	02-2236-9553
秋水堂書局	台北市羅斯福路三段 333 巷 14 號 1 樓	02-2369-5999
金玉堂書局	台北縣三重市三和路 4 段 16 號	02-2981-1665
來電書局 (新莊店)	台北縣新莊市中正路 261 號	02-2990-3130
春大地書店	台北縣蘆洲市中正路 117 號	02-2281-9327
巧巧屋書局	桃園縣蘆竹市南崁路 263 號	03-322-8935
桃園文化城	桃園市復興路 421 號	03-333-1280
金玉堂文具批發廣場	桃園縣中壢市中美路 2 段 82 號	03-426-5805
內壢文化圖書城	桃園縣中壢市忠孝路 86 號	03-433-5588
御書堂文具圖書	桃園縣龍潭鄉中正路 123 號	03-409-2965
來電書局 (大溪店)	桃園縣大溪鎮慈湖路 30 號	03-387-8725

聯成書局	新竹市中正路 360 號	03-534-0008
大學書局	新竹市建功路 10 號	03-573-5661
金典文化廣場(竹北店)	新竹縣竹北市中正西路 47 號	03-552-0082
展書堂(竹東店)	新竹縣竹東鎮長春路 3 段 36 號	03-595-9333
展書堂(頭份店)	苗栗縣頭份鎮和平路 79 號	037-681-038
展書堂(竹南店)	苗栗縣竹南市民權街 49-2 號	037-476-299
建國書局	苗栗縣苗栗市中山路 566 號	037-321-277
萬花筒文具批發廣場	苗栗縣苗栗市府東路 73 號	037-358-251
興大書齋	台中市南區國光路 250 號	04-2287-0401
佛教詠春書局	台中市南屯區永春東路 884 號	04-2384-6662
瑞成書局	台中市雙十路一段 4-33 號	04-2212-0707
仁和書局	台中縣神岡鄉神岡路 66 號	04-2562-1843
參次方國際圖書有限公司	台中縣大里市大明路 242 號	04-2481-6635
文春書局	台中縣霧峰鄉中正路 1087 號	04-2333-2748
儀軒文化事業有限公司	台中縣太平市中興路 178 號	04-2275-2388
心泉佛教流通處	彰化市南瑤路 286 號	04-725-1368
聯宏圖書文化廣場	彰化縣溪湖鎮太平里西環路 515 號	04-885-6640
墊腳石圖書文化廣場	彰化縣員林鎮中山路 2 段 49 號	04-833-8485
大大書局	彰化縣員林鎮民權街 33 號	04-838-1033
宏昌書局	台南市北門路 1 段 136 號	06-228-2611
禪馥館	台南市北門路 1 段 308-1 號	06-228-8032
吉祥宗教文物	台南市公園路 595-26 號	06-251-2109
藝美書局	台南縣善化鎮中山路 436 號	06-581-7716
志文書局	台南縣麻豆鎮博愛路 22 號	06-571-5436

博大書局	台南縣新營市三民路 12-8 號	06-632-6865
豐榮文化商場	台南縣新市鄉仁愛街 286-1 號	06-501-4415
政大書城(河堤店)	高雄市三民區明仁路 161 號	07-350-6716
政大書城(光華店)	高雄市苓雅區光華路 148-83 號	07-223-0786
城市書店	高雄市三民區明吉路 9 號	07-349-0485
明儀書局(河堤店)	高雄市三民區明福街 2 號	07-343-5387
明儀書局(南倉店)	高雄市三多四路 63 號	07-269-1693
青年書局	高雄市青年一路 141 號	07-332-4910
瑞成書局	高雄市左營區孟子路 678 號	07-349-7799
金隆書局	宜蘭市中山路三段 43 號	039-323-678
宋太太梅鋪	宜蘭縣羅東鎮中正北路 101 號	039-534-909
東普佛教文物流通處	台東市博愛路 282 號	089-351-619

2. 其余乡镇市经销书局：请电询总经销飞鸿公司。

3. 大陆地区请洽：

乐文书店(旺角店) —— 旺角西洋菜街 62 号 3 楼(852-23903723)

乐文书店(铜锣湾店) —— 铜锣湾骆克道 506 号 3 楼(852-28811150)

青年出版社 —— 香港北角渣华道 82 号 2 楼(852-25657600)

各省新华书店、方广邮购书店 (请详见：〈敬告大陆读者〉文)

3. 美国：世界日报图书部：纽约图书部 电话：7187468889#6262

洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

4. 国内外地区网路购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw/>

(书籍简介、直接联结下列网路书局购书)

三民网路书局 <http://www.sanmin.com.tw/>

诚品网路书局 <http://www.eslitebooks.com/>

博客来 网路书局 <http://www.books.com.tw/>

飞鸿 网路书局 <http://fh6688.com.tw/>

附注：1.请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要十天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第四天您才能收到书籍，此八天中一定会遇到周休二日，是故共需十天才能收到书籍）若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。2.因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。3.若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。4.邮购：邮政划拨帐号 19068241。5.正觉同修会会员购书都以八折计价（户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员）都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元（第一年初加入时才需要缴），年费二千元。6.尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您！7.若欲一次购齐本社书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽 103 台北市承德路三段 267 号 10 楼（捷运淡水线 圆山站旁）请书时间：周一至周五为 18.00~21.00，第一、三、五周周六为 14.00~21.00，双周之周六为 14.00~18.00 请购处专线电话：25957295-分机 14（于请书时间方有人接听）。

敬告大陆读者：

正智出版社有限公司在台湾印行的各种书籍中，《真实如来藏、禅

净圆融》二书，已由国务院 国家事务宗教局 宗教文化出版社，在大陆印行流通出版了。《真实如来藏》定价人民币 18.8 元、《禅净圆融》定价人民币 10 元，已在全国各省市的新华书店上架流通了。

《禅—悟前与悟后》一书，在更早之前，授权与四川大学出版社印行，由四川省宗教局审核后，转由四川省新闻出版局上送国务院新闻出版署、国家宗教事务局、中国佛协……等单位实质审查通过，现在也已经出版了，售价人民币 28 元。

以上三书，大陆读者可径向各省市新华书店或其他书店指名购阅。若书架上已售出而无书籍者，请向书店柜台订购。凡是已经在大陆出版之书籍，既可由各地书局买得，则正觉同修会将不再购赠或寄赠，敬请大陆读者们鉴谅。

若您所在的县市还没有设立新华书店，亦无其他书店可以订购，亦可向中国国际图书贸易总公司（图书部）订购。各书店若欲订货者，请填写「图书征订单」，直接向该公司传真订货，征订单格式请从成佛之道网站或该公司网站下载。又：正智出版社其余书籍，凡尚未在大陆出版者，未来将委托中国国际图书贸易总公司，在大陆经销流通，敬请读者注意正式销售日期，详情请径洽该公司（图书部）：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw/>

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 10 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 25 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 35 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 3.5 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 10 元
6. 如何契入念佛法门 (附: 印顺法师否定极乐世界) 平实导师著 回邮 3.5 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 35 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
(精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
9. 三时系念全集—修正本 回邮挂号 40 元 (长 26.5cm×宽 19cm)
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 3.5 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 20 元
12. 菩萨正道—回应义云高、释性圆…等外道之邪见 正灿居士著 回邮 20 元
13. 甘露法雨 平实导师述 回邮 20 元
14. 我与无我 平实导师述 回邮 20 元
15. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德居士著 回邮 35 元
附录: 平实导师著《略说八、九识并存…等之过失》
16. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 20 元
17. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 (附录: 公案拈提六则)
平实导师著 回邮 25 元
18. 灯影—灯下黑 (覆「求教后学」来函等) 平实导师著 回邮 35 元
19. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圆老师著 回邮 35 元
20. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠 回邮 25 元
21. 辨唯识性相—对「紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识」之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 25 元
22. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 35 元
23. 入不二门—公案拈提集锦 第一辑 (于平实导师公案拈提诸书中选录约二十
则, 合辑为一册流通之) 平实导师著 回邮 20 元
24. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说 正安法师著 回邮 35 元

25. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 35 元
26. **真假祥和**—辨正释传圣之谤法谬说 正德老师著 回邮 30 元
27. **眼见佛性**—驳慧广法师眼见佛性的含义文中谬说 正光老师著 回邮 25 元
28. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 25 元
29. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 25 元
30. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。
—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬。 平实导师著 回邮 35 元
31. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
32. **现代人应有的宗教观** 正礼老师著 回邮 3.5 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录 回邮 20 元
34. **确保您的权益—器官捐赠应注意自我保护** 正光老师著 回邮 10 元
35. **佛藏经** 烫金精装本 每册回邮 20 元 正修佛法之道场欲大量索取者，请正式发函并盖用关防寄来索取（2008.04.30 起开始敬赠）。
36. **西藏文化谈**—耶律大石先生著 正觉教育基金会印赠 回邮 20 元
37. **随缘**—理随缘与事随缘 平实导师述
38. **第七意识与第八意识**—第七、八识有可能是意识吗？
平实导师述 俟正觉电子报连载完毕后出版
39. **邪箭呓语**—从中观的教证与理证，谈多识仁波切《破魔金刚箭雨论—反击萧平实对佛教正法的恶毒进攻》邪书的种种谬理。
正元老师著 俟正觉电子报连载后出版
40. **真假禅宗**—借评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
正伟老师著 俟正觉电子报连载后结集出版
41. **雪域众生的悲哀**—揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》。
王心觉居士著 俟正觉电子报连载后结集出版

42.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义

正礼老师著 俟正觉电子报连载后出版

43.佛法入门—迅速进入三乘佛法大门，消除久学佛法漫无方向之窘境。

○○居士著 俟正觉电子报连载后出版

- ★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。
- ★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及「成佛之道」网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 103 台北市承德路 3 段 277 号 9 楼

台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。 ★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。 邮政划拨购书及 大陆地区 购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后页之说明。

成佛之道 网站：<http://www.a202.idv.tw/> 正觉同修会已出版之结缘书籍，多已登载于 成佛之道 网站，若住外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会赠阅书籍者，可以从本网站阅读及下载。 书局版之《宗通与说通》亦已上网，台湾读者可向书局洽购，成本价 200 元。《狂密与真密》第一辑~第四辑，亦于 2003.5.1.全部于本网站登载完毕；台湾地区读者请向书局洽购，每辑约 400 页，赔本流通价 140 元（网站下载纸张费用较贵，容易散失，难以保存，亦较不精美。）



正覺電子報

发 行：台北市佛教正覺同修會

编 辑：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 号 9 楼

网址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

订阅：<http://post.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 尚未启用

新竹讲堂 (03) 561-9020

台中讲堂 (04) 2381-6090

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

美国洛杉矶共修处

(626) 965-2200 & 454-0607

◎ 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印◎

2009 年 11 月 09 日网路电子版出刊

初版六〇〇〇册

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛敎界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以這種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛敎的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛敎界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

