

● 佛教正覺同修會・台南共修處法義組【著】

# 辨唯識性相

——對紫蓮心海《辯唯識性相》

一書否定阿賴耶識之回應



# 辨 唯 識 性 相

——對「紫蓮心海《辯唯識性相》一書否定阿賴耶識」之回應

**佛教正覺同修會**

台南共修處 法義組 著

(主筆：蔡文元)



## 序 言

首先感恩 世尊能於此五濁惡世之娑婆世界化導眾生，示現一大事因緣，留下珍貴無比之三乘法教，使有緣佛子得以悟入三乘菩提。亦感恩諸菩薩眾悲憫眾生，續佛慧命，廣著論典。亦感恩末法之際，有善知識平實恩師不捨悲願，不畏艱辛，著書立說廣傳消失已久之世尊了義正法。亦感恩本會前親教師楊老師、法蓮法師、紫蓮心海比丘（悟觀師）等人之因緣，使法界實相心第八阿賴耶識，隱晦難了之處，得以再由平實導師藉彼因緣加以釐清。惜美中不足之事，乃有人於此過程中退失菩提，正法團體因此被分裂，雖說是緣生緣滅，然亦屬人為之過失，末學默思：日後在各人之道業上自有公斷。

是故末法之際，眾生之信力、慧力、福德普遍不足，善知識出現於世，有利有弊。利者乃有緣之 世尊遺法弟子皆得因善知識之正知正見熏習，迅速悟入三乘菩提。精進用功者，皆得藉此界堪忍之各種違逆因緣，及修學正法、護持正法、弘揚正法之功德，消除性障，累積福德，增長般若，正是經中所說「長劫入於短劫」，環顧今時台灣、大陸、東南亞、日、韓、印度、歐美……等地，

仍無其人，捨此因緣別無他法。以佛法甚深難解故，須長時多劫修證故，須廣大善根福德故，須無慢無瞋故，善知識難遇故。遇後能如法修學，生起般若，不求有境界法，能安忍於自性心之本來無生，斷諸習氣更難故。

弊者乃因緣未熟之有情，因善知識之書籍、言說、教導，故得法容易，慢、瞋易生。又性障不除，智慧難生，故障菩提，又亂正法團體。是故有人於十信位功德未滿足，於初住位乃至六住位功德未滿足，於四加行位功德亦未滿足，純因善知識緣故，雖悟第八阿賴耶識，然無力揀擇、觀行、體驗，般若實智不能增進；加上習氣性障厚重，故於法界實相本自清淨、無生，本自圓滿無染同於涅槃之第八阿賴耶識（心體），無法安忍，常有退失之因緣現起。若如禪宗祖師每日叫喚侍者，侍者答有，禪師復問：「是什麼？」如此經歷十八年一成不變，侍者疑團纏心，十八年努力不懈方得悟入。如是經十八年之磨練，性障降服大半，妄心情解去除淨盡。一旦悟真，直下承擔，終生不疑，絕無退失因緣。

那麼禪宗祖師們悟的是哪一個心呢？靈山會上如來拈花，大迦葉尊者破顏微笑，悟的又是哪一個心呢？且看《密嚴經》云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨，出過於世，同於涅槃」。《密嚴經》又云：「阿賴耶識亦復

如是，是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已，斷諸習氣，乃至成佛常所寶持」。《大乘入楞伽經》云：「眾生心所起，能取及所取，所見皆無相，愚夫妄分別，『顯示阿賴耶，殊勝之藏識；離於能所取，我說為真如』」。《入楞伽經》云：「阿賴耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，如大海波常不斷絕，身俱生故；離無常過離於我過，自性清淨」。《大乘本生心地觀經》云：「眾生本有菩提種，悉在賴耶藏識中。」《密嚴經》云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨之藏。」《密嚴經》云：「如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，輾轉無差別。」又云：「阿賴耶識恒於一切染淨之法而作所依，是諸聖人現法樂住三昧之境。人天等趣、諸佛國土悉以為因，常與諸乘而作種性，若能了悟即成佛道。」

由上所舉之諸經佛語，當可確實了知西天東土歷代祖師所要證悟之心乃第八阿賴耶識心王；佛說阿賴耶識本來而有，是本住法，是第一義法，是如來藏，即是真如。清淨圓滿，有涅槃之體性，是諸如來清淨種性，於凡夫位恒被雜染。佛子悟此阿賴耶識，只須轉依其清淨的法相，淨除習氣之後即可成就佛道。又阿賴耶識自性清淨，離無常過、離於我過，因含七轉識之染污法種（但第八識心

體之清淨自性恒不受熏、恒不變易），是有染污的自性清淨心、有染污的如來藏。所以阿賴耶識爲一切染淨法之根本。三界六道，諸佛國土悉以阿賴耶識心體爲因，故因地心之阿賴耶識與果地覺之清淨如來藏心（註），皆同一真心，乃法界實相心，只差心體中所含藏之種子有染淨之不同爾。（註：般若系之經中有时仍以如來藏稱佛地第八識心體。）

復次，有人誤解真如一法，說：「真如是體，阿賴耶識是此真如體所出生之相用，阿賴耶識依真如體方能念念生滅，相續不斷。」又言：「阿賴耶識是生滅法，是妄心，眞如才是不生滅法，才是眞心，眞如與阿賴耶識非一非異、不即不離。」作此言說之後，又承認自身還沒有親證眞如。此等主張違背經論意旨，又不合邏輯，與法界實相互違。若言阿賴耶識是生滅法，請問：「阿賴耶識何時生？何時滅？」但經論皆說阿賴耶識是本來而有之法，不從他法出生，不是他法所生；所有經論皆不言阿賴耶識有滅失之時，只說因地至佛地，第八識有阿賴耶名、異熟名、無垢識等名；但易其名，不改其第八識心體。

若依他們所說：眞如是阿賴耶識之本體。則眞如應具備阿賴耶識之一切功德，應該能出生萬法，也應該能作爲一切染淨法之所依，應當有眞實之體性才

對。然經論皆言阿賴耶識能生一切法、是一切染淨法之根本。又《大般若波羅密多經》云：「如實觀察真如但有假名施設言說，真如不可得故。」《大般若波羅密多經》又云：「復次善現！若真如實有性者，則此大乘非尊非妙，不超一切世間天人阿素落等；以真如非實有性故，此大乘是尊是妙。」如是經義甚明：真如非是真實有自體性。真如是依什麼而假名施設呢？其實是由前面所舉之《楞伽經、密嚴經、大乘本生心地觀經》所說，依有情之根本心阿賴耶、異熟、無垢識心體自性之正理而假名施設，即知真如是依阿賴耶、異熟、無垢識心體而假名施設，不是實體有。

真如既然是依第八識阿賴耶、異熟、無垢識心體而假名施設，不是「實體有」的法，當然不可能出生阿賴耶識等相用。實則真如乃是爲顯示第八阿賴耶、異熟、無垢識心體，本具常住不滅、恒不變易之真實體性，又於六塵萬法中如如不動；雙具真實不壞之金剛性與如如不動之清淨性而假名施設，故真如不具阿賴耶識之真實功德，沒有阿賴耶識心王能出生一切法之功德；是故真如非第八識而不離第八識，非真心而不離真心。（有時禪宗祖師或經論中，以真如一名指稱第八識，不一定是指第八識所顯示之自性，因爲第八識恆時顯示真如法性故。）



是故《成唯識論》云：「真如亦是識之實性，故除識性無別有法」。又云：「真如是心真實性故」。如是當知真如只是依第八識心本具之真實識性、心性而假名施設，若離阿賴耶識，實無真如一法。更不可如彼等諸人主張：「阿賴耶識是生滅法、是妄心，真如才是不生滅法、是真心。於證悟阿賴耶識後，另要證一真如，才是見道。」如是盡違《密嚴經》、楞伽經、大乘本生心地觀經、成唯識論》等 佛菩薩教法，實是無知、大膽妄爲，壞佛正法！是故 佛說：「若真如實有性者，則此大乘非尊非妙」，也就是說真如不是實有的心體，不可能出生任何一心、一法，也就是說：真如只是假名施設，用來稱呼第八阿賴耶識。所以自古以來，禪宗祖師都以真如一名指稱阿賴耶、異熟、無垢識；所以有些般若系的經典中，以真如一名來指稱阿賴耶、異熟、無垢識；所以真如一名只是在顯示第八識有真實存在而能生萬法的體性，只是在顯示阿賴耶識在六塵萬法中的如如不動自性，所以禪宗所說的真如，以及部分般若經典所說的真如，就是說第八阿賴耶、異熟、無垢識，所以真如只是指稱阿賴耶識心體，而不是另有一個心可以稱爲真如。

實則西天東土歷代祖師，及正覺同修會已悟之諸同修所親證者，皆是證解

第八阿賴耶識心之本來性，非是他法所生，本來而有；有真實自體性，能爲一切法所依；及清淨無染性，皆不染著順逆境、苦樂境中之六塵境界。眞如性之阿賴耶識心體自身，是被動性（註）、無欲、無貪、無瞋、無念、無爲之涅槃性；此即是說，藉阿賴耶識心體現行之法相中，由證解者所能現觀阿賴耶識心體之眞如性，即是**親證眞如**，非是彼等之虛妄想像眞如（因彼等言自身尚未證得眞如故）。（註：於六塵中之一切無漏有爲法之運作是被動性，由意根主導而運行。亦有部分是無漏有爲法是主動性，非意根所能主導、所能掌控。）

又眞如若與阿賴耶識非一非異、不即不離，則彼等所說眞如既不生滅、是常住法，而佛於《入楞伽經》卻說：「**阿賴耶識者名如來藏，離無常過，離於我過，自性清淨。**」則知阿賴耶識亦是常住法，果真如此，則有兩個常住法，亦有兩個第一義，豈不自相矛盾？是故一切學人當信佛語，當信菩薩語：第八阿賴耶識心具足體、相、用三法，因地是有染污種子的自性清淨心、有染污種子的自性清淨如來藏；淨除二障後，到佛地時即是內外清淨的如來藏心。如經所說「阿賴耶識本來而有，是諸如來清淨種性」，所含種子於凡夫位恒被雜染，故依阿賴耶識心體本有之**真實清淨體性**，施設眞如一名，用以指稱阿賴耶

識，以防眾生誤認第八阿賴耶識是染污法，是虛妄法、是生滅法。無奈時至今日之**末法比丘**紫蓮心海，仍違佛之一片苦心，堅執邪見，仍然認定第八阿賴耶識非實相心、非真心，違背正法比丘所應證、應為、應說者，實屬可惜。故特予出書，回應其邪見書籍之妄說，辨正法義，以期

佛法長興

正法久住

### 佛教正覺同修會

台南共修處 法義組 合十

公元二〇〇三年 八月

（主筆：蔡文元）

紫蓮心海比丘（可能尚未受具足戒，仍為沙彌。不便查詢故，此書中姑以比丘稱之）所寫  
《辨唯識性相》自序全文：

【《大乘大集地藏十輪經》佛云：「善男子！一切過去未來現在諸佛世尊及諸菩薩摩訶薩為欲利樂一切有情，以大悲力護持二事：一者為欲紹隆三寶種姓，常令不絕，捨俗出家，剃除鬚髮，被服袈裟。二者三乘出要四聖諦等相應正法。」

故知諸佛菩薩咸共護持其出家弟子及令正法久佈，佛種不斷。而彌勒、無著、世親、護法、龍樹、提婆、乃至中土玄奘、窺基等諸大菩薩皆廣陳正義，令當時、後世諸學子能有揀擇，縱不親證，亦不偏邪。世尊於經中一音演說法，後時菩薩造論各陳其解；又諸古文艱澀難懂，故如彌勒菩薩雖先說《瑜伽師地論》，又傳示現永明延壽以著《宗鏡錄》，皆愍後世學子故。

禪宗自六祖以降，法雖廣傳，而日趨淺薄，良以眾生福德業力所致；故期間或有親證真如者，有以阿賴耶識為真如者，有錯解七識末那，或者意識變相者；乃至時於今日，皆以意識為真心，緣起性空為佛法，五蘊淪為空談，十二處不知內涵，十八界不必現觀，而動輒輕言佛法盡會矣，嘆之末法，不勝唏噓。

今之佛學研究者，博學多聞，思路敏捷，然未知第一能變識；諸謂悟第一能變識者，不復深入經論，不知自性清淨心如來藏、真如、阿賴耶識之體性非一非異，不即不離之真實義理，故佛契經偈云「陀那微細識，習氣成暴流；真非真恐迷，我常不開演。」即是此意。恐凡愚眾生不解非一非異，不即不離之理而妄執阿賴耶識即真如，故曰：「阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流；我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」說此阿陀那識極為深細，執持一切雜染種子，念念生滅相續，猶如瀑流不斷而難察覺，故於凡夫愚人不開演此微妙正理，唯恐此等人將生滅不斷之阿賴耶識執為真正的我、法身、如、實際、空性而迷妄為真。今為諸學子及調悟得第八阿賴耶識者略述此非一非異，不即不離之理；然末學實屬凡夫，僅就諸大菩薩及祖師大德之論著，略伸管見，文詞未盡祖意，實屬必然，諸有能力為者，皆以白衣為由，戒慎恐懼故而不欲為之，末學既身為出家相，又於往昔曾發願彰顯法義，故今不自量力而為此事；願諸有智學子，真能深入經論，依法不依人，庶幾正法流布無有斷絕之虞，則吾人捨壽之時，方不愧對世尊及諸大菩薩矣，僅此短文，略伸吾意，是為之序。

大乘末法比丘 紫蓮心海 西元二〇〇三年四月敬書】

## 辨正紫蓮心海比丘之自序：

今有紫蓮心海比丘，雖因平實導師之因緣，而悟得第八阿賴耶識總相，然不久復因惡知識之邪教導及自身無擇法眼，於此有種子染污之實相心、有種子染污之自性清淨心、有種子染污之如來藏（阿賴耶識）不能安忍而寫書否定之，妄謂阿賴耶識非是如來藏，退失佛菩提，誤解經論之真實義理，堅執法界實相心第八阿賴耶識非實我、實法，誹謗爲妄心，妄說是生滅法。嚴重違背世尊法教，身披僧衣、吃如來食而破壞世尊正法，故特予辨正法義，以期世尊正法不會被破壞，眾生不會被誤導。

自古以來，捨俗出家、剃除鬚髮、被服袈裟，乃大丈夫之事，彼等上求佛道，下化眾生，不貪供養，不求名聞，常爲人天留下美好典範，是真實三寶種性，當爲三世諸佛、諸菩薩眾及人天有情所大力護持。何以故？以彼等住持世尊正法、弘揚正法，眾生依此正法，有緣修學，得以出離生死苦海故，依此正法修學得以圓成佛道故。但末法時期之今日佛教，正法已少有人聞問，大家所注重的是道場規模之大小、信徒之多寡，強調布施行善、誦經拜懺、消災超度。於廣受眾生供養之後，卻教導眾生學習藏密之外道法，說是可以即身成佛；教

導眾生有念或離念之靈知心，妄說此意識心是真心，教導眾生清楚明白能處處作主的意根末那識是真心，教導眾生入住定境所發起的各種清明覺知心是真心，教導眾生淺化、世俗化之佛法及人天善法，說這就是真佛法，教導眾生捨棄實相心（如來藏、阿賴耶識）以後之緣起性空、一切法空是真佛法。

諸如此類之佛教亂象不勝枚舉，難怪世尊早因預知末法時期，有很多出家法師雖身著僧服，行的卻是外道法，乃獅子身中蟲，是壞佛法者，爲此而流下清淚。近來更有某大佛教團體，爲欲抵制弘揚世尊了義正法之正覺同修會，而私下運作，破壞正覺講堂所流通之結緣書籍，以避免暴露自身種種不如法之事相於大眾面前。實乃無智之舉，當知破壞正法之惡業，果報難以承受，不管是教唆者或執行者，皆同造此惡業故。

又佛、菩薩爲欲利樂一切有情，以大悲力所護持之第二事，乃三乘出要、四聖諦等相應正法。紫蓮心海可知三乘出離世間、無明、煩惱纏縛之根本法要，都是實相心第八阿賴耶識嗎？謂實相心乃中道心，離有離無。阿賴耶識因緣力故，現行識生時，變生器世間、有根身、七轉識等十八界法，但自身於欲界、色界、無色界，無貪、無厭、無苦樂憂喜等三界之染污心行，是清淨故，此屬

非有（離三界之有記業，不造生死輪迴業故）。又阿賴耶識於三界中雖無貪染之心行，卻又能攝持一切法種、於所緣境有了知性、有見分、相分，能執受根身等無量無漏有爲之相用，使有情得以六道輪迴酬償業果，有條不紊，使佛子得以修學佛法，成就菩提，此屬非無（離三界無之一切法空，斷滅空）。合此離三界有、離三界無之阿賴耶識，不是中道實相心，是什麼？不是真心是什麼？

若言要有另一純無爲、純無念、絕無作用、亦無種子生滅之眞如才是眞心，試問要此眞心有何用？一切經論皆云，阿賴耶識是一切染淨法之根本，能生一切法、能攝一切法，當知淨法包括有爲、無爲等法，故有無漏有爲法與無漏無爲法；當知一切法中亦含攝無漏、有漏等法於其中；何以故？當知「一切法」含攝無漏法與有漏法，有漏法是無漏法之所生法故，不能離於無漏有爲法而自行現起故；佛地法身無垢識以五法爲性故名法身：具足無漏無爲之眞如法性及無漏有爲之四智心品，無垢識以如是五法爲性，才能稱爲法身。所以無垢識是法身，因地即是阿賴耶識，能生一切法，即是實相心眞心，此實相心即第一義諦所依，所以只能有一個，不可能有兩個眞心並存，所以絕不可能有攝藏一切法之阿賴耶識眞心，而又另有一個眞如能攝藏一切法。若眞如是純無爲，則不



能攝藏一切法，則不能出生一切有爲法，則知真如不是一切染淨法之所依，那就不可能是法界萬法的實相真心。

又《楞伽經、勝鬘經》亦說阿賴耶識是有染污種子的自性清淨心，是有染污種子之如來藏，是故因地之真心、實相心即阿賴耶識，離此無有真如一法，真如乃阿賴耶識所顯示之真實性，真如依阿賴耶識心體之清淨性、平等性、不虛妄性、不變易性、離生性、無我性而假名施設；當知阿賴耶識心體自身乃是被動性，心體自身無欲、無貪、無爲、無七轉識之覺知性、無七識心之造作性，不於六塵境界中起任何貪染心行，是真如性故。是故阿賴耶識非如紫蓮心海所說是生滅法、是妄心。

當知阿賴耶識具足體、相、用三法（後當廣說），自身心體是常住不滅、不變易、無爲、清淨之空性（非無法之虛空）。此乃無餘涅槃位本際，亦是佛位之清淨真如、清淨法界，是心之真實性，依心之生滅因緣相方得顯示故。心之生滅因緣相須由心體之識種流注方能現起，是有爲、有作用、有變易之法。前七識心之法相，在因地屬有漏有爲法，在佛地屬無漏有爲法。第八識心體之法有三種：一者由染污種子爲因緣所現起之集藏分段生死法種之阿賴耶性，及由有漏

法種所起之異熟性，皆屬有漏有爲法；二者第八識自身本具之妙功德性，爲酬償眾生於三界中之業果而生起之無量心行法相，皆屬無漏有爲法；三者心體自住境界，寂靜無爲，無因緣、無造作，是**心之實性即是真如**，屬無漏無爲法。（詳如書末《八識簡表》所示）

又一切學人當知，不管是有漏、無漏之有爲法（心體之法相），皆不可離無爲法（心體、心之實性）而獨存，二者和合一體，不可分離故。無爲性之第八識心體，須藉有爲法方得顯示；又有爲法乃指色心二法，此二法在因地屬雜染有漏，至佛地方得圓滿無漏，是故佛地之色、心方能具足顯示此心體本具之無邊功德。是故不得離心而言心體，以皆一心所攝故。不得離第八阿賴耶識而言有真如體（識之實性），以阿賴耶識具足體相用三法故。

復次《六祖壇經》亦云：「真如即是念之體，念即是真如之用；真如自性起念，非眼耳鼻舌能念；真如有性所以起念，真如若無，眼耳鼻舌聲當時即壞。善知識！真如自性起念，六根雖有見聞覺知，不染萬境，而真性常自在，故經云：『能善分別諸法相，於第一義而不動。』」由六祖慧能大師開示之經文即知：六祖所說真如乃是指第八阿賴耶識心體，能起六塵外之念、能作六塵外之

分別，非如紫蓮心海等人所堅執之純無六塵中之妄念、純無六塵中之分別之完全無作用法。

唯真如——阿賴耶識——所起之念、所起之分別，是六塵外之念與分別，非是五別境心所法中之念心所，亦非覺知心在六塵中之言語妄念，所以清淨無染，非屬六塵中之有記業之雜染心行，不於三界六塵境界中起貪、厭、瞋、癡、苦、樂、憂、喜故，唯是自性自在之功德妙用。若真如不具備六塵外之起念與分別，一切有情皆將立刻死滅，又有誰人能修學佛法？又有誰人能修證佛道？若真如是全無作用之法，則不可能依這個真如而證得一切法的實相，那麼修證這個完全不具有為法的真如，又如何能成佛道？

又此段六祖的開示，所說的真如自性有其作用，與正覺講堂及三轉法輪唯識教、唯識理所說的第八阿賴耶識之法義完全相同，謂阿賴耶識有真實的自體性，是本住法，阿賴耶識心體亦恆時顯示真如法相。又能攝持無量法種，由無始熏習之因緣力故，識種流注，生起其餘七識之法相，變生器世間、有根身、六塵境界等十八界法。壇經六祖所說之真如自性，即是指阿賴耶識心體之無漏有為法等自性，即是一切念之體，六祖所說真如是指第八識心體故；而自身所

起之念、所起之分別（阿賴耶識之分別），是清淨無染，不落三界六塵有記業行之中，非生死輪迴禍首之七識心的虛妄分別故。

不僅阿賴耶識自身之了別性是清淨無染（識就是了別），於證解阿賴耶識之學人，皆得現觀：阿賴耶識為酬償業果而於三界現行運作時，所起之無量心行、法相皆清淨無染；於人間善惡境界中的時候如是，於天上勝妙五欲境界中也如是，於地獄尤重純苦境界中亦如是，永遠無有恐怖不安、遠離顛倒夢想，以阿賴耶識心體即本來自性清淨涅槃故，是自性清淨心故，是如來藏故。

復次，紫蓮心海諸人亦誤解無念、無分別之真實義理，彼等堅執「無『念生、念滅』之完全無念」才是真如、如來藏、真心，違背六祖所說「真如能起念（註）」的開示，違背佛說「如來藏是識、識即是了別」的聖教量，堅執完全無分別無為之心才是真心。若彼紫蓮心海諸人所說真如即是壇經所說真如，則應即是阿賴耶識；純無念、無作用者，即是所顯法之無漏無為真如法性故。又彼等認為阿賴耶識心體因識種流注，所起自身之心行法相，是生滅流注不斷，是有分別，故堅執第八阿賴耶識是生滅法、是妄心；彼等實乃「雖悟阿賴耶識總相而無法證解，觀行不足，慧力不生」，故而妄謗正法，出書誤導眾生。（六

祖所說真如起念的念，是指六塵外之第八識所起念，非覺知心中所起之語言妄想等妄念，不可混爲一譚。）

先說無念、無分別；壇經云：「何名無念？若見一切法，心不染著，是爲無念。用即遍一切處，亦不著一切處，但淨本心，使六識出六門，於六塵中無染無雜，來去自由，通用無滯，即是般若三昧，自在解脫，名無念行。若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。」只要是正確熏習過第三轉法輪之如來藏唯識經教者，皆曉得八識心王中，見一切法而不染著之心，定是第八阿賴耶識，一切法由阿賴耶識生故；阿賴耶識雖生十八界等一切諸法，於十八界及萬法中，都不起貪厭之心行，清淨無染。六祖慧能大師稱此不染著之心爲無念（非百物不思，無「念生念滅」之念絕，名爲無念）。此無念心即真如心，即本住真心，即是阿賴耶識，此識妙用遍一切處而不著一切處（第七末那識雖無始來亦隨阿賴耶識遍一切處示現，恒審思量，然非是有自體性之本住法，能受染淨法熏習而變易，非是不染著之心）。學人若悟本心（證解阿賴耶識），只要將本心所含藏之七識心染污種子淨除，即得來去自由，通用無滯，即是般若三昧，自在解脫，名無念行。若如紫蓮心海之堅執無「念生、念滅」之無念心，堅執完全不分別一切法之無爲、無

分別、無語言妄念，才是真心，而無「用即遍一切處，亦不著一切處」之德用，則要此真心有何用呢？即是慧能大師所訶責之「若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見」。是故真心非是完全無分別、無念之心，實乃不於六塵中起虛妄分別、不生妄念、不生貪染爾，實乃善能離於六塵而了別諸法相，於第一義亦不動心爾。即是《維摩結經》所說：「知是菩提，了眾生心行故。不會是菩提，諸人不會故」。

復次紫蓮心海比丘認為第八阿賴耶識，因自身有識種流注相續不斷之心行法相，而堅執阿賴耶識是生滅法、是妄心。此乃嚴重誤解經論意旨，第八阿賴耶識誠如馬鳴菩薩在《大乘起信論》所述，具足體相用三法（後當廣說），若無種子流注，則無一切四聖六凡法界有情，則無一切佛法可修、可學、可證，一切佛法都是依阿賴耶識所含藏的種子流注，而修學故；最究竟的佛法一切種智，就是現觀阿賴耶識所含藏的一切種子，具足了知而成就佛道故。若單因阿賴耶識心體有識種流注，就妄言此識是生滅法、是妄心，則將嚴重誤導佛子，斷其法身慧命；以第八阿賴耶識乃法界實相心，三乘菩提之根本故。又第八阿賴耶識乃生滅與不生滅之和合，無為法與有為法之和合，一心具足體相用三法故，

能起無量之心行法相；凡此種種法義皆當明了，才能稍解阿賴耶識無上甚深內涵之一小部分，更何況紫蓮心海僅以誤解經論後之斷章、殘句，如何能論斷焉。

佛說《不增不減經》云：「甚深義者即是第一義諦，第一義諦者即是眾生界，眾生界者即是如來藏，如來藏即是法身」。是故當知眾生心即佛心、即如來藏心，亦即是指一切眾生心，皆是同一阿賴耶識心體；是心則攝一切世間、出世間法。此眾生心通說八識，前七識是無實體之法，其體性能熏習轉易，故名七轉識。《成唯識論》卷四云：「唯第八識恒、無轉變，自能立故，無俱有依」。第八識在三界現行時，須有末那識作俱有依；但是祂卻能獨自存在於三界外，處於無餘涅槃中，不須有任何他法作為俱有依。是故當知第八阿賴耶識乃有「實體」之本住法、實相法，因地是有染污種子之自性清淨心，佛地即是究竟清淨如來藏心。因地心與果地覺皆同一第八識真心，只差有染、無染爾。又《佛地經論》云：「如來功德蘊處界攝」，五蘊法通無漏故，蘊處界乃阿賴耶識之所生法，攝歸第一義諦，是故阿賴耶識在因地即隱含著未來佛地之如來功德。是故萬不可如紫蓮心海所說「阿賴耶識是生滅法、是妄心」，此乃嚴重誹謗第一義佛法故。

又一切學人於悟此本心之後，能證解而生後得智時，即知非唯阿賴耶識是真心、實相，六根、六塵、六識等十八界法，無一法非真、無一法非實相，以十八界法本是如來藏所含藏、所顯示之妙功德性故，唯因虛妄之無明、習氣種子故有不淨，有待長時多劫淨除爾。

又，如何於阿賴耶識自身識種流注，相續不斷中，證知有阿賴耶識心體（有時以真如稱呼此識）之常住不滅呢？當以譬喻明之，如虛空本不可知、不可見，由色法方得顯示故，虛空依一切色法之邊際方得建立，虛空依色法而假名施設安立，色法存在之當下，依色法之邊際而顯示有虛空；所以虛空與色法和合不可分離，非一非異。色法有法相，虛空則無法相，依色法之邊際而顯示、而施設；所以色法即是虛空之法體，虛空依色法而顯示其存在。色法的生住異滅等過程中，能現起各種色法的相用，由生滅的色法法相中，顯示出從來無生滅的虛空法體，虛空是無法故，依色法邊際而顯示故。

同理，第八阿賴耶識因識種流注而現起之有為法相，雖是念念念滅；念生時是有法，念滅後是無法，然無法非是斷滅，只因阿賴耶識這個空性心，無形無色，所以要藉所生蘊處界才能觀察到阿賴耶識的存在。阿賴耶識自身在無餘



涅槃位中雖然無法相，但非無法體，只是無念相，非無念體，何以故？因第八識之識種流注，從無始來盡未來際恒常不斷，唯除入無餘涅槃位，獨存心體。是故當知阿賴耶識必定是常住不滅之心體，方得有恒常不斷之識種流注，使眾生在三界中現起各種功能（各種法的相用）。紫蓮心海比丘說「眞如、如來藏、阿賴耶識非一非異」，但又不依佛說「阿賴耶識即是如來藏，如來藏即是法身」之聖教，不能了知「阿賴耶識心體即是法身」之意，在此前提之下妄說「證阿賴耶識時非即證眞如」，則其所言之眞如，只是虛妄想像所得之眞如；否定了阿賴耶識以後，何處有眞如可證？

復次，眾生之妄想與語言妄念，都從如來藏中出，如來藏即是阿賴耶識，故阿賴耶識是一切念之體，念即是阿賴耶識心體之相用，即是慧能大師所說「眞如有性所以起念」，這是說於六塵以外的念，不是眾生的覺知心所起的念。此念非是覺知心所能知之，故六祖云：「眞如起念，非眼耳鼻舌能知。」若有人自稱能觀此念者，彼人乃是落在覺知心所起「離語言之妄念」中，乃是念頭，即是無相念佛境界，仍非是悟，即是誤會「眞如起念」之念相者。

阿賴耶識因有此本具眞如心體，故有法相之「念生、念滅」相續不斷。所

以才稱阿賴耶識具足體、相、用三法。因本具心體是故，成就阿賴耶識心爲實相心、爲真心。因本具心體是故成就阿賴耶識心爲實我、實法（非如紫蓮心海比丘所說之妄心、妄法）。是故《密嚴經》佛云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已，斷諸翳氣，乃至成佛常所寶持。」如是佛意甚明，阿賴耶識即眾生因地時有染污的自性清淨心、有染污的如來藏，故「乃至成佛」還要「常所寶持」。又此心體須藉阿賴耶識的識種流注所現起各種法的相用中，方得顯示；如同虛空須藉色法方知，二者和合不可分離，若執色法是假，虛空才是真，則落有無二邊之法縛，即名邊見。更何況阿賴耶識心體之相用，除無餘涅槃外，亦無滅失之時，亦無生起之時（無始劫來恒轉故，成佛後亦永不滅失故），若如紫蓮心海所說是生滅法、是妄心，**請問：第八阿賴耶識心體何時出生？何時可滅？阿賴耶識心體又是哪裡虛妄不實？**若是說，因爲雜染、有漏法種流注，所現心行法相等種子生滅變異（集藏分段生死種子之阿賴耶性），所以說是生滅法，這已經在平實導師的書中早已多處宣示：悟後應修除這些有漏種子，轉去阿賴耶性，轉成異熟、無垢識。就不須再勞紫蓮心海比丘重說了。如果紫蓮心海重說這個道理，不也證實平實導師所說「阿賴耶識心體常住、永

無生滅」的說法，是真實不虛的說法了嗎？那又何必紫蓮心海來否定阿賴耶識，又故弄玄虛說另有真如可證呢？

阿賴耶識心體恆常顯示真實性及如如性，故說真如即是阿賴耶識心體之所顯性；亦因是故，真如一名常被用來指稱阿賴耶識心體，表心體之真實、恆常、不變易。又此心體無形、無相、無為、無欲、無貪、無造作、清淨至極，故不可知、不可見，須藉心體流注自身法種時所現起之清淨法相，出生種種無漏有為法相，方得證知心體之真實性、平等性、離生性、無我性、清淨性、如如性……。能如此現觀者，名曰「證真如」。真如只是第八阿賴耶識心體之真實性，阿賴耶識心體是本，真如性是末，所以真如絕非能生阿賴耶識之法，真如是依阿賴耶識本具常住不滅之心體有真實自性、於六塵萬法如如不動而立名，以別阿賴耶識於三界中出生之各種有為有作用有變易之法相，所以施設「真如無為」一名。

實則有為法中必有無為法，無為法不離有為法；無為法必依有為法方能證知、顯示，無為法乃諸法平等實性故，是心體自性故。無為與有為二者，和合不可分離，由眾生心之八識心王於蘊處界中運作而生顯無為與有為二法，以此

眾生心攝一切世間、出世間法故；又眾生心攝歸第八阿賴耶識，故知本具之阿賴耶識心體，即是能顯示真如無爲之常住不滅法，心體之識種流注則現起一切有爲法相。不論有爲或無爲，二者皆是阿賴耶識一心所攝，故不可離阿賴耶識而別言真如無爲，更不可言阿賴耶識是生滅法，不可冠於阿賴耶識心體之上，再主張有另一不生滅之真如法，否則邏輯不通，理路錯誤，因真如是依阿賴耶識心體之常住不滅性、真實性而假名施設故。心體之常住不滅性（心體之真實性、真如性），由第八識識種之無始時來盡未來際，恒時流注不斷所現起之心行法相即可證知故，非是虛妄想像。乃至成佛時五法三身之清淨法界，亦是因地之第八識心體之真如性（真實性），四智心品乃是心體之現行識（有流注識種所現起之現行法），此五法攝歸佛地之清淨如來藏心，此心改名第八無垢識，仍是因地之阿賴耶識心體。以第八識一法具足「心」之體相用故，因地、果地俱如是故。

是故紫蓮心海比丘所執「阿賴耶識是因緣所生、是生滅法」，當知乃是因地凡夫之阿賴耶識心體，因雜染法種所現起之能藏、所藏、我愛執藏體性，乃是無始劫來妄想熏習因緣，而由阿賴耶識所生之七轉識染污法，故是生滅法（是阿賴耶識心體所現之有漏有爲法），並不能顯示「阿賴耶識心體是因緣所生、是無常

生滅」，只能以此顯示七轉識是生滅法，由阿賴耶識心體出生。又色相生滅能顯虛空之真相，心相生滅方顯心體之實相，若無心相之生滅相續不斷，云何能顯心體之真實常住呢？是故心相乃「種子生滅、有爲與心體之不生滅、無爲」和合，所以非一。然心相與心體皆一心所生所顯，故亦非異，二者皆是一如來藏心而不可分離故。緣此當知第八阿賴耶識心，乃和合體相用三法不可分離，如此才符合經論所言：「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得」。是故不可單執阿賴耶識心所出生之法相之生滅有爲，而誣言阿賴耶識是妄心、妄法，而妄自主張有另一眞如實法。亦不可單執心體之不生滅無爲，而言阿賴耶識即是清淨無染之眞心，妄言「不待淨除二障，一悟即得清淨如來藏心，一悟即至佛地」，此二皆是邪執邊見，都不可取。須待證悟阿賴耶識後，不執不捨此識，轉依心體之種種眞如法相（平等、不變易、不虛妄、無我、離生、清淨……）經長時多劫淨除煩惱所知二障，證得心空（人我空、法我空），以無盡悲願爲緣，方得圓滿顯露心體本具之無邊功德，利益眾生永無窮盡。

又，紫蓮比丘序文中說：「故佛契經偈云：『陀耶微細識，習氣成暴流；真非真昏迷，我常不開演。』即是此意。恐凡愚眾生不解非一非異，不即不離

之理而妄執阿賴耶識即真如。」卻是自打嘴吧之言！此謂紫蓮比丘所舉示之佛偈中，已經分明證實平實導師所說的「阿賴耶識即是真如」之說法完全正確了！而紫蓮比丘自己舉出來證明平實導師的法義正確，證明自己的說法錯誤了，卻還不知，還以此偈證明自己正確，令人哭笑不得！不知是應笑汝？或是應為汝哭？

佛在偈中既說「真非真恐迷」，就知道是因為含藏著不淨種子，所以習氣成瀑流，所以使得眾生流轉生死，所以說「非真」；心體卻是將來佛地真如理體之無垢識心體，不可外於此阿陀那識而求真心，所以又是「真心」，故說真非真恐迷，由此即可證實平實導師所說「阿賴耶識心體即是真心，但應淨除二障種子以後才能成為佛地真如所依的無垢識」，是正確的至理；何以故？謂佛已說「阿陀那識即是阿賴耶識」故。紫蓮比丘自己舉出佛偈來證明自己正確，結果卻只是證明平實導師正確，反而證明紫蓮比丘自己弄錯了，將自己誤會佛法的事實，以書籍公開印行告知天下人！豈是有智慧的人？

紫蓮心海比丘舉契經云：【「三界唯心」，云何一心而作三界？有三說：一者，二乘謂有前境，不了唯心，縱聞一心，即謂由心轉變，非皆是心；此即執心是無常，外法實有故。二者，異熟賴耶，名為一心，簡無外境，唯識變故，而說一心。三者，如來藏自性清淨心，理無二體，故說一心；又此一心，約性相、體用、本末等義。

如此三說，當顯差別。一者二乘愚人妄執外法實有。二者知無外境，唯識變故；玄奘菩薩等知見此病，故《成唯識論》卷二云：『諸心、心所，依他起故，亦如幻事，非真實有，為遣妄執心、心所外實有境故，說唯有識，若執唯識真實有者，如執外境，亦是法執。』今諸學人及謂悟得第八阿賴耶識者當共探此義，免為玄奘菩薩等已預說，而猶自入此窠臼，迷惑不覺。三者依如來藏而說一心，又此一心再開性相、體用、本末。此即馬鳴菩薩正義，玄奘菩薩所述正理。《大乘起信論》依此自性清淨心如來藏而說此心之體——心真如門，及此心之用——心生滅門。《成唯識論》則廣明唯識性、相。唯識性即說心之真實性真如也。唯識相則說三能變識與其相應法及諸法相，生滅變異而成其用也。】

辨正如下：

契經云：「**三界唯心，萬法唯識**」若能於此句不生疑惑，則不會有紫蓮心海比丘諸人之誤解：此「心」此「識」之外、之上，還有另一「眞如、如來藏、眞心」是阿賴耶識心之本體。三界心謂眾生心，此心《楞伽經》云：「**廣說有八種**」，即八識心王；意謂此「心」說通八識，以「心」義狹，「心王、心體」攝；「識」義廣，「心王、心所」攝。既然是**廣說**共有八個識，則知除了八識心王以外，不可能別有第九識、第十識等；否則即是違佛所說，自創佛法。

又經云：眾生本具「一」眞心、如來藏、眞如、自性清淨心，但也說此自性清淨心無始來即有染污，也說如來藏無始來即有虛偽惡習等無明隨眠所染。又經云：此如來藏、自性清淨心本具無邊不可思議功德性、本自清淨無漏，淨法圓滿。雙具清淨無爲不生不滅之眞如性，及能圓滿成就萬法之有爲功德性。緣此當知，此眾生心，此三界現行之八識心王，無始來即是：生滅與不生滅和合、有爲與無爲和合、有漏與無漏和合、清淨與染污和合、眞與妄和合。也因眾生心有此和合性，是故能因無明之熏習，成就眾生於五趣輪迴不息、因果不爽之六凡法界；能因淨法之熏習成就四聖無漏法界，故名「**三界唯心，萬法唯識**」：三界一切都是因八識心王而有，萬法都是從八識心王的運作，以及祂們



運用各自的心所法……等，方能出生或顯示；包括真如也是一樣，都是從八識心王而顯示。

又此「一心」通八識之說：眼、耳、鼻、舌、身、意、末那、阿賴耶等八識。前七識於種種染淨法熏習中，能改易其性，故名轉識。唯有第八阿賴耶識於染淨法熏習中，自身體性永不變異；亦能斷除煩惱障六根本煩惱而出於三界自立，不需俱有依；有此二義，故不名轉識。故於悟前（未親證第八識之真如性以前）當施設七轉識是安心，因恆於六塵境界中起見聞覺知，思量不斷，我見、我執、法執不斷故，是可轉易其性之轉識故。亦當施設第八阿賴耶識爲真心，因此識不於五欲六塵中分別好壞、善惡，無得無失、無苦樂憂喜、無恐懼不安，復能住持、能生一切法故。於悟後親證第八阿賴耶識，有根本無分別智以後，當親隨善知識，細究此八識心王如何於三界中現行運作，細究八識中每一識之彼此「依、緣關係」，每一識自身之心王、心所法、色法、相應法與無爲法等百法明門之如來藏唯識增上慧學，即是後得無分別智之道種智等般若慧。

於此再去探索、觀行，去體證此本具染污種子之自性清淨心阿賴耶識，於三界現行中，所起的無量功能差別之心行、法相，並轉依此識自身之清淨、離

染相，進而淨除、轉易有漏法種爲無漏，即是三大阿僧祇劫之斷除煩惱、所知二障，即是菩薩道五十二階位之修證。

復次萬法唯識，例如人間有情，必須有阿賴耶識、意根末那入胎，執持受精卵，藉母血供給之四大，漸漸變現五色根。隨於五色根之漸漸圓滿，故令意根能觸法塵，生起意識；意識起已，則令前五識或俱起、或漸起，具足八識。由有八識心王，故萬法得以生起運行，故說萬法唯識。

次如色界有情，必須有第八識所變現之色界天身，而後有六七八識於定境中安住，方有四禪天等禪定境界現起；方有四禪天諸天人所有的眼、耳、身、意四識生起，隨同末那及阿賴耶識運作，而有四禪天人的種種作爲。

三如無色界有情，必須有意識安住其境，方有無色界天之境界現前；然意識於此四天已極微細，名爲意識細心，乃至非想非非想天意識名爲意識極細心，要皆不離第七識意根。若離意根，意識即不得現起，意識要依意根觸無色界天境界法塵，而後能起故。意根非自在心，不能持無色界天業種，要依第八識阿賴耶方能現行運作。

有漏法如是依八識心王才能運作，無漏法亦如是，在人間要依八識心王的

運作才能示現。譬如四聖法界之佛界，最後身菩薩成佛於人間時，其身口意行已皆是純無漏，然而卻是有爲法；此無漏有爲法，亦須八識具足現行運爲，方能於人間托鉢飲食、嚐味嗅香乃至說法；所以佛地真如的無垢識，還是有「無漏的有爲法」存在。並不是紫蓮比丘所說的純無作用的「真如」。

次如無學菩薩與俱脫阿羅漢入滅盡定，前六識俱滅，離見聞覺知，猶如眠熟、悶絕而無息脈，狀若死亡，然阿含中佛說：「滅盡定中有不離身識，身不爛壞，識不離身」，即是說七八二識，所以，即使是出生死苦的滅盡定無漏法，仍不離八識心王之阿賴耶與末那識在有爲法上的運作。若阿賴耶識心體無這種無漏的有爲法持身，則阿羅漢入滅盡定以後，將會立即死滅，那就沒有滅盡定這個無漏法了。

復次，二乘人依五陰十八界而作觀行，現前觀察五陰非有真實不壞之我，現前觀察十八界非有真實不壞之我，觀察欲界意識粗心是因緣假合而有，觀察色界意識細心是因緣假合而有，觀察無色界非非想定中之意識極細心亦是因緣假合而有，由是陰處界一一現觀、細觀，斷除「意識一切粗細心不滅」之「我見」；復由歷緣對境中之現觀，斷除意根之我執，而證有餘涅槃。而此涅槃之

修證，唯在五陰十八界之範圍內——依人無我而起觀行，實證無我觀。二乘不證第八阿賴耶識，不了三界唯心，不知諸法實相，不能證知諸法性之無我。故二乘執外法實有，畏生死而求涅槃，證我空、不證法空。

復次異熟賴耶者，當第八阿賴耶識經由修行斷盡分段生死的雜染種子後，改名異熟識，仍是原來第八阿賴耶識心體（唯改其名，不改其心體，有時方便說為第九識）。菩薩依此第八識實相心之親證及領受其性，證知第八識法性之無我性、空性，而了知蘊處界一切法及菩薩所修學八識心王之五法、三自性、七種性自性、七種第一義、二種無我法，皆是唯心所現，唯識所變。

如來藏、自性清淨心，即謂第八識心體阿賴耶識心體。為何稱阿賴耶識為心體呢？《攝大乘論》云：「若離阿賴耶識無別可得，是故成就阿賴耶識以為心體。由此為種子，意及識轉。」謂此自性清淨心，若離阿賴耶識心體，無別有體可得，是故，以阿賴耶識為此自性清淨心體，理極成就。又由此心能攝持一切種子故，意根及前六識及一切法皆得生起；既有所生起之法，當知必有能生之法，否則意根及前六識便不可能生起及存在；因離阿賴耶識無別他法可得，而佛法又非斷滅，故知阿賴耶識心體常住不滅，不可如紫蓮比丘之妄說為有生

有滅之法。

《攝大乘論》也引《阿毗達磨大乘經》而說阿賴耶識是：「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣、及涅槃證得」。此謂阿賴耶識乃無始時來就是本已存在的法界，爲本住法，爲第一義法，非所生法；一切有爲法由它而生，一切無爲法由它而顯。復次，阿賴耶識含藏煩惱障之種子及所知障隨眠，導致有情不斷輪轉於三界六道。但也因有阿賴耶識之本來自性清淨涅槃體性，在有情斷盡二障種子隨眠後，才能夠成就佛地無住處涅槃之大功德。故知阿賴耶識心體常住不滅，紫蓮心海妄說阿賴耶識是有生有滅之法，違佛聖教，已成爲謗法謗佛之說。

如契經云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已，斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。」由此聖教，可知阿賴耶識心體常住不滅，然因含藏著分段生死之種子，故名爲阿賴耶識；證此識已，斷諸習氣煩惱，漸次改名爲無學位之異熟識，乃至改名爲佛地之無垢識；成佛之後，亦常保持此原有之阿賴耶識心體，是故阿賴耶識心體乃常住不壞、不變易之法；悟後只是轉依阿賴耶識心體之眞如性，進斷心體中所含藏七識心相應之二障習

氣煩惱，成爲佛地真如心，改名爲無垢識，常住世間利樂有情，永遠不壞，爲諸佛所常寶持，是故阿賴耶識心體非是紫蓮比丘所妄說之「生滅法」。

契經云：「佛說如來藏，以爲阿賴耶；**愚慧不能知，藏即賴耶識**。如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，**輾轉無差別**。」此經中佛已明說如來藏即是阿賴耶識也！乃至明說：世間凡夫之阿賴耶識心體，即是如來之清淨藏心體，只是因爲尙未淨除二障種子，所以不能成爲如來之自性清淨心；故舉黃金未經打造，喻指凡夫之阿賴耶識心體（隱含各種妙用而未能全部發起）；故舉黃金打造成爲指環之後，喻如佛地之清淨藏心（到佛地時方可現起全部殊勝妙用）。

由上面所舉證諸經論之教證，可確知第八阿賴耶識心體是一切世出世間法的根源、本際，所以是實相法、第一義法、不生滅法、常住法，學人於此當深生敬信之心，以植正法因緣，切莫於自己所無法融會貫通之經論表相文字，妄加曲解；或依止大法師錯誤之開示著作，而輕易誹謗此第一義法爲生滅法、爲虛妄法，當知此法爲菩薩藏、爲如來藏，《楞伽經》曾云，謗菩薩藏的人會成爲一闍提人，成就無間地獄業，不可如紫蓮比丘一般魯莽的隨意加以否定、輕率的隨意加以誣謗。因爲這是無間地獄業，所以不可不慎！

復次此心之性相、體用，當加以說明，如《起信論》云：「以此心真如相，即示大乘『體』故；此心生滅因緣相，能顯示大乘『體、相、用』故」。大眾應該注意馬鳴菩薩言此「心真如『相』」，能示「大乘之法體」；非是說「心真如有『體』」，是說「心體的」真如性相能示「大乘之法體」。一切學人不可據此誤認阿賴耶心體以外另有一真如心體爲阿賴耶識所依，此過失極大，因真如若爲阿賴耶識所依之心體，則真如必爲第九識，紫蓮等人說「真如能生阿賴耶識」故，能生他心之法必是心體故；此則違經說「廣說有八種識」之聖教，亦違論說「一心唯通八識」之聖教，唯字謂只能是八識，不可能有八識以外之識。且若如紫蓮等人所說「真如爲體而生阿賴耶識」，則一切法也必定應爲真如心體所生，此又違一切經論所言「一切法由阿賴耶識所生」之聖教。是故窺基大師云：「真如無爲，非心之因」，謂真如並不是一切心體出生之「因」緣，所以真如不可能出生阿賴耶識，所以紫蓮等人說「阿賴耶識從真如出生」者，是虛妄之說（更有諸多過失，詳閱平實導師所著《燈影》書中所說，以及《八九識並存：等之過失》一文，附錄於《學佛之心態》書末）。

真如有多種別名，謂法性、不虛妄性、不變異性、平等性、離生性、實際、

無我、勝義：等。要皆不離阿賴耶、異熟、無垢識心體之真實性。依八識心王、五十一心所法、十一個色法、二十四個不相應行法等九十四法在三界運行中，所顯示此阿賴耶心體之不虛妄性、不變異性、平等性、無我性等，依阿賴耶識心體假藉眾緣所顯示之真實如如體性而名曰眞如。此眞如之體性，才是大乘行人所應修證、觀行、轉依之法相，而非以阿賴耶識之阿賴耶性作爲所觀行轉依之法相，故說阿賴耶識心體所顯示之眞如相，是大乘菩提所依之法體。

譬如眾生行十善而上生天界，享受勝妙五欲，而自身中第八阿賴耶識心體卻於此五欲並無絲毫貪著。若眾生造惡業而下墜地獄受尤重純苦之果報時，阿賴耶識心體於此不可愛之五塵境仍不起絲毫的厭離。眾生於三界中起種種瞋恨、愚癡心行時，阿賴耶識心體仍安住於無瞋、無癡境界中，不於六塵中動心虛妄分別，恒住清淨平等境界中。於眾生之三世生死中，阿賴耶識心體常住，從不改易其清淨自性，而阿賴耶識心體卻又是無始本有、盡未來際永不壞滅。於一切證悟第八阿賴耶心體者，皆可現觀自身及眾生身中如前所述心體之眞實性、不虛妄性、平等性、離生性、無我性，以此眞實性及如之自性緣故名曰「眞如」。由此當知眞如是依阿賴耶心體而有，當知眞如一名，是爲遮止愚人執著



此心體所顯現之生滅因緣相(乃遮止心體所生種種法相之生滅有為相，非指心體有生滅相)，有諸大乘經教為證。由此第八阿賴耶識心體常住故，而有三毒種子不斷流注，導致眾生輪轉生死不能斷絕，由有如是生死種子故，說此第八識名為阿賴耶識；然此阿賴耶識之流轉生死體性根源之三毒種子，是可滅之法，可藉由三乘菩提之行門修除，滅除阿賴耶識性，餘名異熟識、心、所知依、阿陀那識，阿賴耶性已滅故，名為滅阿賴耶識；由此阿賴耶識之阿賴耶性非是永遠常住之法故，是可滅之法故，有時大乘經中方便施設說「無阿賴耶識」，令菩薩眾了知阿賴耶識性非真實常住，唯有心體常住而恆常住於真如法性中，恆常顯示其真如性，由此而假名施設為真如。所以讀經時應當真解其義，不可猶紫蓮比丘一般執言取義。

《瑜伽師地論》云：「真如唯無為」。《成唯識論》云：「諸無為法離色心等決定實有，理不可得；且定有法，略有三種：一、現所知法，如色心等。二、現受用法，如瓶衣等；如是二法世共知有，不待因成。三、有作用法，如眼耳等；由彼彼用，證知是有。無為非世共知定有，又無作用如眼耳等；設許有用應是無常，故不可執無為定有。然知無為，所知性故，或色心等所顯性故

如色心等；不應執為離色心等實無為性。……。又諸無為許無因果，應如兔角，非異心等有。然契經說有虛空等諸無為法（虛空、擇滅、非擇滅、不動、想受滅、真如）；略有二種：一、依識變，假施設有；謂曾聞說虛空等名，隨分別有虛空等相，數習力故心等生時，似虛空等無為相現；此所現相，前後相似無有變易，假說為常。二、依法性，假施設有；謂空無我所顯真如，有無俱非，心言路絕，與一切法非一異等；是法真理故名法性，離諸障礙故名虛空。由簡擇力滅諸雜染，究竟證會故名擇滅；不由擇力本性清淨，或緣闕所顯故名非擇滅；苦樂受滅故名不動，想受不行名想受滅。此五皆依真如假立，真如亦是假施設名，遮撥為無故說為有，遮執為有故說為空，勿謂虛幻故說為實，理非妄倒故名真如，不同餘宗『離色心等有實常法名曰真如』，故諸無為非定實有」。

由是《成論》之文，證實真如亦是假名施設之名詞，唯依阿賴耶識心體之常住不壞性之真實，及依阿賴耶識之本來已如之性，而遮止愚人說「無阿賴耶識心體」、遮止愚人說「無真如可證」，故說為「真如實有」；又爲了遮止「誤執真如、阿賴耶識猶如『三界有』」之愚人，故說為空性；不可說阿賴耶識之真如性虛幻，故說為實。阿賴耶識心體之真如性乃是真實正理，絕非虛妄顛倒

之想而生者，故施設其心體之無爲性，說爲眞如。是故**眞如依他而有**：依阿賴耶、異熟、無垢識心體而有，從阿賴耶、異熟、無垢識心體上面顯示出來。所以不可將眞如顛倒建立爲第八識心體之所依心也！眞如只是呈現第八識心體之自體性爾，所以紫蓮等人公開倡議：「阿賴耶識是生滅法，是從眞如出生者」，其實是違教而又悖理的謗法之說。由是緣故，《起信論》中馬鳴菩薩依於一心而說有二門之差別：

一、**心眞如門**，謂眾生本具一自性清淨心，即如來藏心，這個**眞如相**即是第八阿賴耶、異熟、無垢識心體之無爲性。此自性清淨心是一**法界大總相法門體**，此心本性乃不生不滅之實相，是法性、本際、實際故。又此自性清淨心（有時直接名爲眞如）依言說有兩種內涵差別：一、**眞實空**，即是此心（第八識心體）本具空性與有性功德之空性，究竟遠離不實之相，顯示此心有**眞實體性**故。從本以來不與一切染法相應，離一切法差別相故，無有虛妄分別心故。應知此空性，非有相、非無相、非一相、非異相。以一切眾生之虛妄分別心所不能觸，故立爲空。據實道理，妄念非有，空性亦空（非斷滅。實性無爲無相爾）。以所遮是無、能遮亦無故。二、**眞實不空**，即是此心（第八識心體）本具「空性」，亦

復本具「三界有」種種功德之「有性」，本性具足世出世間之無邊功德，有真實不滅之自體故，由妄念（虛妄念）空無（之後），即可顯示此真心之「眞如性」常恒不變淨法圓滿，故名不空；亦無不空相，以非妄念心所行故，唯離妄念分別之後得智所能親證故。

二、心生滅門，乃謂眾生無始來就本有一含藏染污種子的自性清淨心，無始來就本有一無明、煩惱所染的如來藏，名阿賴耶識。正因阿賴耶識心體乃自性清淨心、乃是含藏一切法的如來藏，是故阿賴耶識能爲一切染淨諸法之根本所依，能生顯一切世間、出世間法。阿賴耶識是諸如來清淨種性，雖於凡夫位恒被雜染，菩薩證已、斷諸煩惱無明習氣，即可發揚其本具圓滿功德之功能；所以證悟的人，必須悟後修除阿賴耶識心體中所含藏的七轉識相應的種種無明與習氣，而這些無明與習氣種子都是生滅法，七轉識也都是生滅法。是故《起信論》云：「心生滅門者，謂依如來藏有生滅心轉，不生滅與生滅和合，非一非異，名阿賴耶識。此識有二種義：謂能攝一切法、能生一切法。」在《起信論》的這一段論文中說，如來藏即是阿賴耶識心體自身，不包括阿賴耶識所出生之七轉識在內；將如來藏與所生的七轉識，共八識心王合爲一心時，才說是

阿賴耶識；所以《起信論》中所說的阿賴耶識，函蓋第八識如來藏與所生的七轉識。

《起信論》所說如來藏，單指第八識阿賴耶，諸經中亦多說阿賴耶識即是如來藏。但《起信論》中則是欲令眾生了知「一心唯通八識心王」之說，故以阿賴耶識一心含攝此八識心王：第八識如來藏、意根、前六識。如是特別指明如來藏即是阿賴耶識心體本身，而亦常可以阿賴耶識一名函蓋八識心王為一心。如是，如來藏一名，謂「心」本具足無量無邊體性功德故，即為《楞伽經》所云「阿賴耶識心體具有之七種性自性（集性自性、性自性、相性自性、大種性自性、因性自性、緣性自性、成性自性）。」

依阿賴耶識心體（自性清淨心）無始來為無明熏習，而有與雜染種子互為因緣之集藏分段生死之阿賴耶體性（特指末那識所導致的我愛執藏性）及七轉識等生滅心相之現行運轉。此乃不生滅之阿賴耶識心體（假名真如）與生滅之阿賴耶性——生滅之七轉識——互相和合。二者和合非一非異，故名阿賴耶識，這是廣義的解釋阿賴耶識；此識能攝一切無為法，能生一切有漏、無漏之有為法。

又阿賴耶識心體乃自性清淨心，故阿賴耶識無量世來，雖藉各種雜染法種

子爲因緣而出生五趣有情之根身，及所依之器世間，而能圓滿酬償有情之各種業報。於此過程中，阿賴耶識雖有無量功能差別法相的現起，例如能緣根身、器界、種子，於所緣有了別性，能執持根身而令全身不壞、而生六塵外的自性受，亦能生七轉識相應的六塵內覺受；能因染污末那識之恆時相續作意不斷，而流注阿賴耶識心體自身及所執藏七轉識之無量法種，才會有相分、見分、自證分、及證自證分等。阿賴耶識雖有此無量之心行法相現起，但自身於三界現行運作中，卻恆時不斷顯現其清淨無染性、平等性、不變異性、真實性、無我性、離生性、涅槃性等，合名眞如性。

是故阿賴耶識心體本具圓滿成就諸法之真實體性；凡夫異生位，此一心體現起能有集藏分段生死染污種子之體性，名爲阿賴耶性，眾生因此而現起五趣輪迴不息之六凡法界；在此階位中，因爲分段生死的煩惱特重，所以第八識依此立名阿賴耶識。雖阿賴耶性是一切煩惱無明根本，但阿賴耶識心體，本是自性清淨心，自身於三界中所現起之無量心行法相雖屬有爲，但於一切時中皆顯示其無漏清淨無染的自性，可由一切證解阿賴耶識者所現觀。又二乘無學斷盡三縛結、五下分結、五上分結，捨報入住無餘涅槃，因我執斷盡，作意滅失三

界中的自我，使得末那識斷滅而不再出生，現行法的識種子不再流注，唯餘阿賴耶心體（改名異熟識）獨存，如是自住之涅槃境界即是無餘涅槃。

又八地以上菩薩，雖無分段生死之雜染種子，但仍有變易生死之有漏法種，故此心體（自性清淨心）所含藏的種子現有異熟生與異熟滅，使得一切有漏法種異時、異類、變異而熟，是故此位第八識名異熟識，心體仍是清淨無染。又佛地因二障之種子、隨眠究竟轉易清淨，不再有異熟生滅，圓滿無漏，此心體即顯現自身本具清淨圓滿之無邊功德性，改名第八無垢識，顯現佛地真如性。

由此當知八識心王於三界現行運作時，雖有生滅因緣相；顯示阿賴耶性（亦是異熟性所攝）、七轉識等心相。依無明、煩惱、習氣而不斷變異、生滅，而阿賴耶心體仍藉七轉識等心相之不斷變異、生滅等過程，顯示此一心體之清淨性、真實性。如《起信論》云：「**今言滅者，但心相滅，非心體滅。**如水因風而有動相，以風滅故動相即滅，非水體滅。若水滅者，動相應斷，以無所依，無能依故。以水體不滅，動相相續。眾生亦爾：以無明力令其心動，無明滅故動相即滅，非心體滅；若心滅者則眾生斷，以無所依、無能依故，以**心體不滅**，心動相續。」是故當知心有心體與心相之差異，皆是阿賴耶識一心所攝。

由此可以證實阿賴耶識心體是常住、不生滅的真實法，故一切學人不可妄言第八阿賴耶識心爲虛妄法、生滅法。此法若有生滅，則無一切染淨因果，則無一切世間、出世間法，頓成無因論、斷滅論外道見；由有此心常住不壞，能爲一切法所依，能執藏一切有漏無漏法種，能生顯一切世出世間萬法，是故佛說：「阿賴耶識是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已、斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。」因此若有聞經論言：「阿賴耶識是一切雜染法根本」、「阿賴耶識體是無常，有取受性（取受一切種子、業種及四大）」、「阿賴耶識是煩惱生因」、「阿賴耶識能攝藏諸雜染法」、「阿賴耶識如惡叉聚喻」、「阿賴耶識是生滅有漏」，當知皆是言第八阿賴耶識心體無始來因無明煩惱熏習，而現起能集藏分段生死雜染種子之有漏體性，名爲阿賴耶性，故說阿賴耶識是一切世出世間法的根源，故說是實相心。如拙著《八識簡表》彙集聖教所示，此阿賴耶性是阿賴耶識心體在凡夫位所執藏之種子是有漏有爲法，非指阿賴耶識心體從凡夫地到佛地恒常不滅之無漏無爲法。因地阿賴耶識心體，能執藏一切種子，能執藏一切業種，能恆時顯示出眞如性，故有法性、法身、如來藏、眞如、本際、實際、心、自性清淨心……等多名。是故《成唯識論》云：「唯



第八識恒無轉變，自能立故，無俱有依（此指無餘涅槃位時）。《密嚴經》亦云：「阿賴耶識本來而有，圓滿清淨，出過於世，同於涅槃」。

又阿賴耶者，此翻爲藏，藏具三義。阿賴耶識（有阿賴耶性故名）能持雜染種子，種子名「所藏」，此識是「能藏」。又阿賴耶識所藏種子能被雜染法所熏，故所依染法名爲能藏，此識爲「所藏」。又阿賴耶識恒爲染污末那所執藏，致有情執爲自內我而不自知故，名爲「我愛執藏」。

若聞經論有言：「轉依無間，當言已斷阿賴耶識」、「阿賴耶識正斷滅故捨二種取」、「對治阿賴耶識」、「阿賴耶識雜染還滅相」、「雜染根本阿賴耶識，以修習善法故即得轉滅」等，當知皆是佛菩薩於佛子證悟第八阿賴耶識心體後，勉勵佛子當努力修學善法，將染污、無明、習氣之七轉識妄心，轉依清淨、自在、涅槃之第八阿賴耶識心體之眞如性，漸次消除異生性、消除性障、斷除更深細之法我見與我執、斷無明煩惱習氣。正當轉依無間時，即是「將阿賴耶性斷除」，即是將第八識集藏分段生死體性斷除，即是「正斷、轉滅」阿賴耶識。此謂將阿賴耶識之「我愛執藏」滅除，將第八阿賴耶識心體改名第八異熟識心體，方便說爲滅阿賴耶識、斷阿賴耶識，其實則是唯改其名不捨其體，

乃至進修佛道斷盡二障種子、隨眠；改名佛地第八無垢識心體，依舊是因地凡夫之第八阿賴耶識心體。

學人於此聖教，若能尋經覓論，細心探究，當可證實末學上來所說誠諦不虛；當不再疑惑第八阿賴耶識生滅因緣相、雜染還滅相之真實義，於悟前不妄謗此第一義諦法爲虛妄法、生滅法，未來方有證悟之因緣。悟後當努力觀行體驗此阿賴耶心體在蘊處界現行運作中，所顯示之清淨性、不虛妄性、平等性、離生性、無我性、不變異性……等真如法相。進而轉依，消除性障，斷除我執法執，轉依無間，圓滿菩提。

復次紫蓮心海比丘誤舉《成唯識論》卷二之文句云：「諸心、心所，依他起故，亦如幻事，非真實有；爲遣妄執心、心所外實有境故，說唯有識；若執唯識真實有者，如執外境，亦是法執。」及引《起信論》所說，如來藏一心、心真如門、心生滅門等，而隱言「真如是體，乃不生滅法；八識心王爲用，是生滅法。」又說：「唯識性是眞如爲體，是不生滅、不變易；唯識相爲用，是生滅變異。」此說有誤，辨正如下：

「諸心、心所，依他起故。」文字表義乃說「八識心王、五十一心所法皆

依他起」，句中中文義有疑義之處爲心王第八阿賴耶識，此「依他起」之阿賴耶識即是第八識染位之現行識——阿賴耶識，具有「能藏、所藏、我愛執藏」之體性，與雜染種子互爲因緣，故爲「依他起」——依自己所出生之他法而現行於三界中；這是針對阿賴耶識心體的現行識而加以說明，也就是說，如果是單獨阿賴耶識心體，不依他法的話，是不能出現在三界中的；想要出現在三界中的話，就必須先依業種及無明而出生意根與五色根，然後才能再依意根與五色根而在三界中現行。這是說明阿賴耶識的**現行識**（述記中簡稱爲現識），是依他而起——依自己所生的種種法而現行於三界中，並不是說阿賴耶識必須依附他法才能存在，祂是可以離開一切法而獨自存在的，但是其餘萬法卻不能離開阿賴耶識而獨自存在，並且是必須從阿賴耶識中出生的；而且阿賴耶識的現行識所依之法，也是從阿賴耶識心體中出生的，所以阿賴耶識不是生滅法。

又阿賴耶心體，爲圓滿成就此位（凡夫、異生、二乘有學、八地以下菩薩）因果，能圓滿酬償一切業種果報，而現起自身無漏有爲法；此無漏有爲功德法，乃如來藏妙功德性，故清淨無染，是本住法。故紫蓮所引用之《成唯識論》文義，非謂阿賴耶心體亦是依他起而如幻化之意，紫蓮心海比丘嚴重誤會論意，扭曲

了玄奘菩薩的意思。阿賴耶識心體無始本有，爲恐愚夫於一切法上妄執實我、實法，而起我執、法執，故說空性；玄奘菩薩又爲已悟之佛子開示說：「若執唯識真實有者，如執外境，亦是法執。」此乃爲破斥初悟之人執著阿賴耶識實有，便會類似凡夫恆內執阿賴耶識之種種功德爲實我、實法，就會成爲法執。但這句話的意思，是要除去初悟者的法執，並不是說阿賴耶識心體是生滅法，紫蓮比丘卻誤會了。又《成唯識論》云：「佛密意說一切法無自性，非性全無。」也是這個意思，是指一切法都從阿賴耶識心體出生，都不應執著，但不是說阿賴耶識的種種功德自性全然虛妄；因爲第八阿賴耶識心體即是一切自性所依故，自性即是心之真實性故、即是眞如故，乃至成佛常所寶持故。

《起信論》所言如來藏一心，所有經論皆言「一心通八識」，從來不說有第九識眞如，也沒有第九識如來藏，只有坦特羅「佛教」——天竺密教所編造的偽經中，以及藏密祖師所創造的密續中，才會有第九識的說法。眞如乃八識以及六位心所、所變相分見分、以及分位差別等四位空理所顯示者，是此九十四法等蘊處界現行運作中所顯示出阿賴耶心體的人空、法空之清淨性，及不虛妄性、不變異性、平等性、離生性、無我性……等無爲心性，假名眞如；並非在

因地時之心體無此真如相，亦非唯有佛地方有真如相，故有邪行真如、正行真如、流轉真如、相真如、安立真如、清淨真如……等多名，故知此等多種名相所說之真如即是指阿賴耶識心體，隨阿賴耶識在凡夫位所顯示之真如性，隨證悟者於淨除煩惱障種子、所知障隨眠等過程中之真如性，乃至隨於佛地淨盡二障隨眠後之真如性所安立之假名施設；爲遮止愚人因阿賴耶識，於三界現行生起種種法相「有作用、有變易」及此識在異生、二乘有學、八地以前，有集藏分段生死業種的體性（阿賴耶性），而言此識及所變生之七轉識及心所法都是虛幻、不實、生滅、變異；遮止愚人對如是虛妄法之認知，及對心體之阿賴耶性之錯誤認知，故藉施設「真如」一名以彰顯阿賴耶識心體。「真」謂真實，表阿賴耶識心體有真實常住不滅體性，「如」謂阿賴耶識心體的自性永不變易，表阿賴耶心體由凡夫位到佛地皆同一心體，皆同一真如性，即是自性清淨心、即是如來藏；所差異者，唯凡夫異生位自性清淨心含藏著二障染污種子；淨除後，即是清淨真如、清淨如來藏心。

唯識性者：《成論》卷八說：「唯識真如，謂染淨法唯識實性。」卷九中又說：「謂唯識性略有二種：一者虛妄，謂遍計所執；二者真實，謂圓成實性。」

論中明言：唯識眞如之眞實唯識性者，函蓋第八識心體之眞如性永遠不變，名爲「淨唯識性」；亦說唯識眞如函蓋第八識之集藏生死而流注一切種子之虛妄性，名爲「染唯識性」。具足如是**眞實唯識與虛妄唯識**二門者，具足如是淨唯識與染唯識二門者，方是增上慧學中唯識性之眞實道理。不可如紫蓮心海比丘所言之唯識性：唯取不生滅、不變易之眞實唯識，而捨虛妄唯識一門；此即永明延壽禪師在《宗鏡錄》中所指斥「唯立不變」的邪見！成爲**割裂的唯識性**，成爲不具足種智的唯識性。

因《勝鬘經》說，眾生無始來本有一染污的自性清淨心；《楞伽經》也說，眾生無始來本有一無始虛偽惡習所染的如來藏。此種子染污之清淨心、種子染污之如來藏，名爲阿賴耶識；此阿賴耶識是一切染淨法的根本，能生一切世間、出世間法，即是正確的唯識性義理。是故因有此自性清淨心（如來藏）隨順七轉識之無明煩惱熏習，而現起第八識之阿賴耶性、異熟性等七識心相應之遍計執之染唯識性，但自身之清淨眞如性卻從未改變，此即是「不變」而「隨緣」。又第八阿賴耶、異熟識心體，雖於三界六道、五欲六塵境界中運作，卻恆時不斷顯示心體自身的清淨性、平等性、不變性等眞如性之圓成實之「淨唯識性」，

此是「隨緣」而「不變」。合此二者才是因地眾生第八識之唯識性，是雙具淨唯識與染唯識的；不可如彼紫蓮等人唯能現觀阿賴耶識之染污性、變異性、緣起性、有爲性，而不能現觀阿賴耶識之眞如性，而不能如實證解淨唯識性，而妄言「第八識是生滅法、是虛妄法」。紫蓮等人由於不能現觀此識之清淨性、不變異性、離生性、眞實性等眞如性，故外於第八阿賴耶識而產生虛妄想的建立另一想像中的眞如（真心、如來藏），想像另外有一能生阿賴耶識心體，卻又純淨而無作用的眞如、如來藏，此即永明延壽所破斥的「唯立不變」之邪見，可不慎乎！

復次，紫蓮比丘言：「唯識相則說三能變識與其相應法及諸法相，生滅變異而成其用。」也是妄說，辨正如下：

如馬鳴菩薩所說，此心生滅因緣相，能顯示大乘法的體、相、用。又《楞伽經》說此一心通八識，「體」謂第八識心體，於三界中現行；由凡夫異生位到佛地，不論在凡染位或在聖淨位，性恆平等，無增無減，無別異故，名爲眞如。「相」謂第八識心體本來具足無量無邊自性功德，名如來藏。「用」謂第八識心體，能生一切世間、出世間法。此體、相、用，在八識心王之現行位當

中顯露無遺，自是末法時期不肯自參自悟，從他人處聽聞密意而解悟阿賴耶識者所無法現觀，只能怪自己不肯自參自悟，偏要向他人探聽密意，失去自參自悟所能發起的功德智慧，又能怪誰呢？

「唯識相」謂阿賴耶識能出生器世間及有根身，並流注心法和色法種子，使八識心王（分為三種能變識）能於三界中現行運作，酬償一切染淨因果、出生一切有為法，顯示一切無為法，成就三界六道、四聖六凡一切萬法。於其中顯示出此心體之真如法相（清淨、平等、不變異、無我、離生……等心性）。於其中顯示此心體所具足之無量無邊功德性，於其中亦顯示此阿賴耶識心體，能生一切世間、出世間法之妙用。

是故「唯識性」與「唯識相」皆依阿賴耶識而有——皆依此一心而有——而此一心即是有染污種子的自性清淨心、即是有染污種子的如來藏心體。不可如紫蓮等人將本來一心、本來具足染淨一切法的阿賴耶識，加以切割，加以分離，將阿賴耶識心體之無為清淨不變異性，外於阿賴耶識而另立一虛妄想像之真如，妄謂為唯識性（因紫蓮等人妄說阿賴耶識是妄心，因彼等妄說阿賴耶識是從真如中生者）；不可如紫蓮等人妄將阿賴耶識自身種種無漏有為之無量心行法相，及有



漏有爲之集藏分段生死種子之阿賴耶性，稱爲生滅變異之「唯識相」。此乃嚴重誤解佛法，破壞佛法之完整性；此謂阿賴耶識心體之眞如性（淨唯識性）無法單獨現行於三界中，須藉阿賴耶識之業種、無明種（染唯識性）及種種無漏有爲之心行法相現起，方得顯示、方得親證。「唯識相」只是依「唯識性」而現行分位假立之說明，彼此非體用、非依緣關係，二者和合不可分離，相以性而顯示，故唯識相顯示更多不同層次之唯識性，乃是更爲深入唯識性而證知更多唯識性之更深妙法，但卻是以唯識性爲基礎，卻只是證知更多、更深細之唯識性而已，所以二者本是一體，不可分爲二法故。又，因緣力故，「唯識性」有種種法相之現行，合此「唯識性」及所顯法相，名現行位，名「唯識相」。所以，依照成論的說法，唯識性與唯識相，仍舊是「生滅與不生滅之和合」，與《起信論》所說是一樣的，絕不是紫蓮等人所誤會的「唯識性是純粹不生滅法。」是故「唯識相」乃「唯識性」之現行法，「唯識性」含攝在「唯識相」中，要依「唯識相」之悟後進修內涵，方得證知究竟位之「唯識性」故，而「唯識性」中函蓋「淨唯識」與「染唯識」二門故。是故三能變識乃體用兼備，是生滅與不生滅和合之法。

因此不可如彼紫蓮等人執言取義，斷章取義而切割阿賴耶識，妄謂「唯識相（八識心王）是生滅變異法。」因離阿賴耶識心體，無別真如可得，真如乃阿賴耶識（心）之真實性、無爲性，由阿賴耶識之現行法所顯故。當知依阿賴耶識故，得說一切法非有變異、非無變異。當知依阿賴耶識故，可言一切法非生滅、非不生滅。當知有爲法中有無爲法、無爲法不離有爲法。如是法界中道實相之道理，彼紫蓮心海等人云何不知呢？

真如乃阿賴耶識心體之真實性、無爲性，《佛地經論》云：「乃至真如雖非識變，亦不離識，識實性故；識上二空無我共相所顯示故。」由此論文可知真如是所顯法，而非所生法。所生法，譬如有根身、七轉識、心所法等，各有作用，所顯法之真如則無作用，所顯之法必定不可能有作用故。《楞伽經》云：「真如離心法，遠離於分別。」此經句中已經明說：真如離八識心王所具有之種種功能。七轉識能了別六塵境界，阿賴耶識雖不分別六塵，但亦有六塵外之種種分別性（了眾生心行、了根身、器界、種子等），然而真如連此功德亦無，故說遠離於分別，因爲真如只是阿賴耶、異熟、無垢識所顯示出來的清淨體性。所以《唯識述記》亦云：「心性（心之體性）者真如也，真如無爲非心之因，亦

非種子能有果法（也不是種子——功能差別——能有種種現行果位上的功能） 如虛空等（猶如虛空等無為法一樣都無作用）。」

如此種種教證，皆說眞如乃無爲、無作用，乃是依阿賴耶識心體之眞實性、無爲性所假名施設，乃是心體在三界現行有爲法中所顯示之眞實與如之體性，乃是心體之自身體性、心性，不可顛倒建立爲阿賴耶識心體之所依。離阿賴耶識心體即無眞如故。佛法是圓滿、連貫、完整的，不可如彼紫蓮比丘，硬是要將眞如與第八識心體分割，硬是要在八識心王之外之上，另行安立虛妄想的眞如爲其法體；硬是要切割唯識性相，妄謂「唯識性爲體，所以唯識性眞實；唯識相爲用，所以唯識相虛妄。」當知佛法——特別是大乘法、了義法、第一義諦法——絕不可如此分割，否則必將使得佛法漸漸支離破碎；支離破碎的佛法，終將無益於一切佛子之道業。

紫蓮心海比丘又舉：【《楞嚴經》云：「佛告阿難！一切眾生從無始來，種種顛倒，業種自然，如惡又聚，諸修行人不能得成無上菩提乃至別成聲聞緣覺，及成外道諸天魔王及魔眷屬，皆由不知二種根本，錯亂修習，猶如煮沙欲成嘉饌，縱經塵劫終不能得。云何二種？阿難！一者無始生死根本，則汝今者與諸眾生用攀緣心為自性者；二者無始菩提涅槃元清淨體，則汝今者識精元明，能生諸緣；緣所遺者，由諸眾生遺此本明，雖終日行而不自覺，枉入諸趣。」《宗鏡錄》永明延壽釋曰：「此二種根本即真妄二心。一者無始生死根本者，即根本無明，此是妄心。最初迷一法界，不覺忽起而有其念，忽起即是無始，如晴勞華現，睡熟夢生，本無元起之由，非有定生之處，皆自妄念，非他外緣，從此成微細業識，則起轉識，轉作能心，後起現識，現外境界，一切眾生同用此業、轉、現等三識，起內外攀緣為心自性，因此生死相續，以為根本。二者無始菩提涅槃元清淨體者，此即真心。亦云自性清淨心，亦云清淨本覺。以無起無生，自體不動，不為生死所染，不為涅槃所淨，目為清淨。此清淨體，是八識之精元，本自圓明。以隨染不覺，不守性故，如虛谷任響，隨緣發聲，此亦如然。能生諸法，則立見相二分。心境互生，但隨染淨之緣，遺此圓常之性，

如水隨風，作諸波浪。由此眾生，失本逐末，一向沉淪都不覺知，枉受妄苦。雖受妄苦，真樂恆存。任涉昇沉，本覺不動，如水作波，不失溼性，唯知變心作境，以悟為迷，從迷積迷，空歷塵沙之劫，因夢生夢，永昏長夜之中。故經云『當知一切眾生從無始來生死相續，皆由不知常住真心，性淨明體，用諸妄想，此想不真，故有輪轉。以不了不動真心，而隨輪迴妄識；此識無體，不離真心，元於無相真原，轉作有情妄想。』」

故知此自性清淨心，具隨緣、不變二義；隨緣者，此心靈妙自在，不守自性，能受染熏，隨迷悟之緣，成凡聖之事，輪轉三界六道；又以不變，故雖隨緣而不失自性，常非虛妄，常無變異，不可破壞，唯是一心。故此一心，常具二門，即真如、生滅二門。永明延壽《宗鏡錄》云：「此心……不變是性，隨緣是相，當知性相，皆是一心上義，今性相二宗互相非者，良由不識真心，每聞心字，將謂只是八識，不知八識但是真心上隨緣之義。故馬鳴以一心為法，以真如、生滅二門為義。論云依於此心顯示摩訶衍義，心真如是體，心生滅是相用。只說此心不虛妄，故云真；不變易，故云如；不守自性，故隨緣。以隨緣故，成無量義。又由不變故，始能隨緣，由隨緣故，方能不變。何者？謂若

變自體，將何隨緣，如無水豈能成波浪，故知一心不動，義遍恆沙，雖遍恆沙，皆是一心之義。」

紫蓮心海比丘又作妄言云：

【從上所引，雖是繁瑣，然欲令學人知此心之性，由此則知云何眾生於三界六道輪轉生死，皆是妄見，實唯一心之理，學人依此知見而入，則不執八識，亦知八識乃真心隨緣之義，如此便知勝鬘夫人說此難解之法問於佛時，佛即隨喜：「如是！如是！謂自性清淨心而有染污難可了知。有二法難可了知，謂自性清淨心難可了知，彼心為煩惱所染，亦難了知。如此二法，汝及成就大法菩薩摩訶薩乃能聽受，諸餘聲聞，唯信佛語。」如是稍解自性清淨心如來藏、真如、阿賴耶識已，方不致於錯亂佛道次第及經論原意，亦不致於對諸菩薩及祖師所引述之自性清淨心體性迥異於己所體悟之第八阿賴耶識而一一否定掉諸大菩薩及諸祖師，動輒輕言若非如此，則諸經論皆應改寫；動輒輕言若非如此，則諸大菩薩應非悟者；而究其原，諸經論其實不用改寫，諸大菩薩亦皆是悟者，錯在自己所悟乃第八阿賴耶識之片段，而諸經論及諸大菩薩所講、所悟者，皆是陳述自性清淨心如來藏及真如之理，如此角度之偏差，致使雖是護法心切，

卻誤造謗佛、謗法、謗僧之行，實屬可惜可悲，諸學人當引以為鑑！今者我所熏習阿賴耶識是不生滅、無漏、無為無作、是圓成實性、是空性、是因地真如等知見，是否於經論上有所提及，抑或是我隨某師所言而作如是說，此事極嚴謹故。若經論皆未曾提及阿賴耶識有如是體性，而乃我所隨學之師作此異說，則有智學子當遠離之，豈可因情執而隨其言語亂舞，以學佛之善因而造謗三寶之惡果，豈非冤哉！】

辨正如下：

紫蓮心海誤會經中佛意，所說虛妄。《楞嚴經》所云：「由不知二種根本，錯亂修習，猶如煮沙欲成嘉饌，縱經塵劫終不能得，云何二種？一者無始生死根本，則汝今者與諸眾生用攀緣心爲自性者；二者無始菩提涅槃元清淨體，則汝今者識精元明，能生諸緣。」

無始生死根本，謂眾生將攀緣的七轉識妄心的種種自性，誤認做真心如來藏；然後透過各種修行方法，要將妄心修成真心；不知七轉識乃阿賴耶識心體從無始來所含藏無量法種，藉無明、業、愛等緣而現起，本無自體性，非屬常

住不滅法；卻想要將虛妄的七轉識修行轉變成眞常不壞心，久劫修行不得成就故，所以是虛妄之想。眞心乃第八識，是無始以來本已是第八識，不是從七轉識修行轉變成第八識；如《成唯識論》所云：「唯第八識恒無轉變，自能立故，無俱有依（此依無餘涅槃位而說，非依有餘涅槃位而說）。」

無始生死者，即是一念無明，謂阿賴耶識無始來爲七轉識妄心所薰，而有集藏分段生死種子的體性，緣此而有染污末那，恒與四煩惱相應：謂我見、我慢、我愛、我癡。緣於我愛煩惱，末那恒執阿賴耶識之相分及見分爲自內我，名爲我愛執藏；緣此我愛執藏及末那識的恒審思量性，俱生我執法執不斷，故恒與阿賴耶識所藏之染污種子相應，於無始來不覺，忽起一念相續不斷，而有種種虛妄想、虛妄分別及妄念，此即是生死根本。

「無始菩提涅槃元清淨體」，此即是第八阿賴耶識心體，從因地至佛地都不改其本來性、自性性、清淨性、涅槃性等眞如性。眾生悟此因地眞如心，轉依此「心眞如性」，斷除此心之阿賴耶性，即可離分段生死。

復次《宗鏡錄》所云業識、轉識、現識，並不正確，今舉馬鳴菩薩《起信論》之言當可明了。《起信論》中馬鳴菩薩開示云：「依阿賴耶識（含藏之雜染



種子)，有無明不覺，起能見、能現、能取境界、分別相續，說名為「意」。此「意」復有五種異名：一名業識，謂無明力不覺心動；二名轉識，謂依動心能見境相；三名現識，謂現一切諸境界相，猶如明境現眾色相；現識亦爾，如其五境對至即現，無有前後，不由功力。四名智識，謂分別染境諸差別法；五名相續識，謂恆作意相續不斷，任持過去善惡等業令無失壞，成熟現未苦樂等報使無違越；已曾經事忽然憶念，未曾經事妄生分別。」

此《起信論》文之意乃謂：眾生無始來本有一染污的自性清淨心名為阿賴耶識，無始來即有一無明煩惱所熏之如來藏名阿賴耶識；依此識所含藏之雜染種子為因緣故，而有無明不覺心動，而起能見、能現、能取境界，分別相續，凡此皆名**意根**，即是末那識。此**意根末那識復有五種異名**：一、名業識，謂染污末那識恆與四煩惱相應，恆執阿賴耶識之相分、見分、為自內我，及自身之恆審思量性、俱生我執、法執體性，故末那恆與阿賴耶識所藏之染污種子相應，於無始來、常以此無明因緣力，不覺而一念心動，成就一切善惡業報，故又名為業識。二、名轉識，謂末那識依此一念動心，而作意不斷的促使阿賴耶識流注七轉識種子，作為意識之等無間緣，使見聞覺知心現起，能見六塵境界，故

名轉識。三、名現識，謂無始來末那識（意根）即爲阿賴耶現行識之俱有依（非阿賴耶識心體依末那而有，有時說「阿賴耶識之俱有依唯末那」者，是說阿賴耶識在三界中現行運作時必須有末那識的作意、決定思，不是說「阿賴耶識必須有末那識為依才能存在」），因有末那恒時作意不斷，方得有阿賴耶識自身法種之流注及分段生死種子之現行，才有見、相二分功能之現起。故於有根身接觸五塵境之「外相分」時，因有末那之作意，阿賴耶識方能於根塵觸處流注相分種子，猶如明鏡現眾色相，而現起種種內相分。因末那恒時作意不斷，促使阿賴耶識恒時不斷現起「五塵內相分」，猶如明鏡顯現影像一般，五塵境對至即現，沒有前後分別，也不須作功，即得現起；末那識有這種「促使阿賴耶識對境時『現起』內相分的功能」，故名現識。四、名智識，謂末那識能依覺知心之熏習分別一切法之染淨、善惡、好壞、美醜等種種差別法，而有分別我執、分別法執的習氣現起故名智識。五、名相續識，謂末那識無始來之「恒、審、思量」性，故恒作意相續不斷，能使阿賴耶識所持之善惡業種，恒時不斷流注轉易而不壞失，成熟現在、未來一切苦樂憂喜等業報，因果不爽；已曾經事會因末那之我執習氣、劣慧心所、作意、思心所及覺知心忽然憶念生起，未曾經事會因末那之虛妄習氣配合覺知心而起

妄想分別；末那識自無始劫來如是運作而從來不曾間斷，故又名爲相續識。此五種識名，皆是意根末那識所攝。《起信論》中如此明言，符合《楞伽經》中現識的說法與真義，所以馬鳴菩薩的說法是正確的說法，永明延壽禪師的《宗鏡錄》中，將阿賴耶識說爲現識的說法，不符馬鳴菩薩的宗旨，也不符《楞伽經》中佛的意旨，不應該引來作爲明證。

由是當知，若無意根(末那識)，則阿賴耶識將無法在三界現行運作；若無意根之作意及思心所，一切境界相將不能現起；若無意根，則無一切六塵上之見聞覺知，亦無三界萬法之能取與所取。故知染污末那實爲生死根本，實爲現起三界六塵萬法之根源。今言修行，當知唯是淨除七轉識相應的煩惱無明、雜染，阿賴耶識心體本身，不用你來修它，心體本自清淨；當七轉識轉依清淨無間，阿賴耶識含藏之染污種子，即轉易爲清淨之無漏法種，永不變異，便成佛道。

復次《宗鏡錄》所云「隨緣不變、不變隨緣」，乃謂第八識阿賴耶心體雖自性清淨，但無始來，受無明熏習，含藏無量法種(有漏、無漏)。能隨無明、業、愛緣，生起一切雜染法、有漏有爲法，此爲「不變隨緣」義。阿賴耶識心體雖在雜染法中現行運作，仍舊不斷有自身爲酬償業果，配合十八界法而現起之無

漏有爲法，顯示出阿賴耶識心體之平等性、不變異性、不虛妄性、無我性、離生性、清淨性等眞如法相（而為親證阿賴耶心體者所現觀），此即「隨緣不變」義（請參考《八識簡表》）。

復次，紫蓮心海比丘於此段結論中隱言：眞心是體，是不生滅，依此體而出生八識心王及相用，是生滅的。此乃嚴重誤會佛法，而且是曲解經論。辨正如下：

一切經論皆說如來藏一心通八識，因爲八識都是如來藏的體用——七轉識也是從如來藏心體中所出生者。若如紫蓮等人所言「八識之外別有一眞心」，則此能生八識之「眞心」，本質上必爲第九識。但一切經論皆說第八阿賴耶識才是無始時來的本住法，也說一切法都由第八識直接或間接出生，然而紫蓮等人所說第九識眞心又爲第八識之體，則將會有「兩個實相本體」的矛盾現象，是故紫蓮心海比丘此說有誤！

若如紫蓮等人後來改言「眞心存在第八識中，與第八識非一非異、不即不離。」則又會出現「生滅的第八識中含藏不生滅的眞心」的現象，又產生了過失：此眞心必定不可離第八阿賴耶識而獨自存在，當「生滅的」第八識滅後，

「永不生滅的真心」將會有無處安置的不合邏輯的怪現象。而且，生滅的妄心中，如何可能含藏不生滅的真心？真心若是由不生滅的妄心所含藏，則真心其實是生滅的妄心爲體，則此真心應當也是生滅的心，紫蓮比丘又怎可說真心是不生滅心？所以應該是「生滅性的」阿賴耶識——八識心王的識種流注性相——含藏在不生滅的真心阿賴耶識心體中才對，所以，紫蓮等人後來改口說「生滅的阿賴耶識心中含藏著不生滅的真心」，這個說法也和以前的說法一樣不能成立。又，若如紫蓮比丘所言第八阿賴耶識心體是生滅法，則請問紫蓮等人：「第八識心何時生？何時滅？」有何教證與理證可以證明阿賴耶識心體是有生之法？有何教證理證可以證明阿賴耶識心體是有滅之法？

另外學人於此第八阿賴耶識常生疑惑，今當詳加說明。一、此識名「心」，因爲此識能積集一切法種、一切業種，積集之義即是心義。既積集已，後起諸法，故說此識名爲心，即是「心、意、識」中之心也。二、此識又名心體，《攝大乘論》云：「若離阿賴耶識，無別可得」，是故成就阿賴耶識以爲「心體」。三、此識又名爲阿陀那識，執持諸種子、根身故。四、此識又名所知依，此識爲一切染、淨諸法之所依故，此識爲圓成實性、遍計執性、依他起性等三種自

性之所依，故名所知依。五、此識又名種子識，能生諸法之義。

上述所舉第八識諸名（心、心體、阿陀那、所知依、種子識）通一切位，即凡夫異生位、二乘有學無學位、菩薩有學無學位、乃至佛地。故一切學人當知第八阿賴耶識實乃常住不滅之真心、實相心。

此謂第八識心既能積集種子而無所遺漏，故知此心必定常住不滅，否則種子必有遺漏、壞散。又，此識既有心體之功能，則知此識必有一不生滅性，方能執持一切種子去至來世，否則一切眾生死後必成斷滅。又，此識既能執持種子，當知此識必有常住不生滅、堅固不壞之金剛體性，否則一切種子必有遺失，必將導致因果報償不能成就，則違背法界現實存在之因果律，使因果法則不能成立；又，此識恒時執持器世間與根身，不曾暫斷，是故此識必有一常住不滅之體性方得如此。又，此識既為佛所說「一切染淨諸法之所依」，若此識有斷滅時，則一切染淨法依何而起？依何而滅？諸法生起之後有何原因能滅失？是故此識乃不生滅法。凡此種種皆明示阿賴耶識乃本具一常住法，不生滅體性。

此外第八識又名阿賴耶，是能藏、所藏、執藏義，與雜染法互為因緣，才能在三界內出現與運作。凡夫異生、二乘有學、七地及以下聖位賢位菩薩之第

八識，仍皆名爲阿賴耶識，仍有集藏分段生死的體性。無學聖人、八地及以上菩薩，皆無我愛執藏位名，改名爲異熟識。就是因爲此阿賴耶識名之能藏、所藏、執藏與雜染種子互爲因緣的體性可以滅除，方便說爲「滅阿賴耶識」，使得眾多淺學之人誤會此識爲生滅法、虛妄法，由於太大膽的緣故，就公開的否定阿賴耶識，另行施設建立一個想像中的真如心，想要求證這個想像來的、永遠不可能證得的真如心。

誠然，此位阿賴耶識之三種「藏」義，確實皆爲雜染法、煩惱法、無明生死之根本（且三種「藏」之體性不斷隨雜染法的熏習而生滅變異）。但這些只是第八識心體的局部，並不是第八識的全部（如前五位所述）。於此顯現染污同時的阿賴耶心體第八識，仍不斷的現行自身之無漏有爲法於三界煩惱法中，顯示出其本來自性清淨涅槃的真如相（因無圓滿究竟佛地之色、心，故不能究竟圓滿的具足顯露，須待淨除二障究竟，方能有佛地之清淨圓滿真如相顯現），可爲證悟之人所現觀（請參考《八識簡表》）。

此第八識又名異熟識，異熟有三義：異時、異類、變異而熟。能引異熟果故名異熟，佛地以下第八識皆可名爲異熟識，異熟之名含攝阿賴耶識位，所以有時阿賴耶識亦名異熟識。此識又名無垢識，此名唯如來地有，乃斷盡第八識

中煩惱障種子、所知障隨眠，使識中一切種子純爲無漏圓滿，不再受熏變易，故名無垢；但仍是因地阿賴耶識心體，只是種子內涵不同，唯捨其名不捨其體。

由此當知阿賴耶識乃生滅與不生滅和合，有漏與無漏和合，有爲與無爲和合，具足世間與出世間一切法；是圓成實性、依他起性、遍計執性之所依，無有一性能離阿賴耶識而有；又是雙俱空性體真相故**有性**（能生一切無漏有爲法與有漏有爲法故），是《解深密經》所言之「七眞如」故。

復次，阿賴耶識雖緣根身、器界、種子而有執受，但都屬於無記性，是無漏有爲法，捨受相應，故於三界現行運作中，並不對根身、六塵起絲毫的貪染心行或執著，離見聞覺知，無我性；雖有了別性（屬於六塵外之不虛妄分別，《維摩經》說「知是菩提」故），但此了別，非屬七轉識在六塵中之見聞覺知，不分別六塵中之苦樂憂喜、好壞境界（你上天界享樂，它並不貪取；你下地獄受苦，它也不厭離）。雖有執受，卻一向不作主、不貪厭；當你對色身有貪而百般呵護，它對此沒有意見；當你對色身起厭離如久病不癒，或如定性聲聞厭惡色身，想要自殺而捨身，它也沒意見，完全配合末那識的作意與思心所。由此當知阿賴耶識雖因染污末那，而現起雜染的身口意行，但於其中仍不改易自身本來清淨涅槃的體性。由



此本來自性清淨涅槃之阿賴耶識心體，才能有二乘人之斷盡煩惱障而證有餘、無餘涅槃，亦不墮斷滅境界中；才能有大乘菩薩之斷盡所知障，而證佛地之無住處涅槃，亦不墮斷滅境界中。故知此第八阿賴耶識心體，乃是真實之如來清淨藏。故經偈云：「如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，輾轉無差別」。經中如是明言，云何紫蓮心海等人偏要執著於經偈中「輾轉（種子生滅變易，前後不同）」一詞，而故意忽略「無差別（心體恒常不變）」一詞呢？

復次，《勝鬘經》云：「自性清淨心而有染污，難可了知」，即是《楞伽經》所說：「如來藏為無始虛偽惡習所熏，名為藏識（阿賴耶識）。」阿賴耶識能含藏一切真俗境界，如明鏡不與影像合，而含影像，約「有和合義」邊說，若不和合義者，即阿賴耶識體（藏識識體）常住不變，故名真如；本一真心，雙具有性與空性。所以，真心雖有執受，卻不可將這個執受性，作錯誤的解釋，不可像紫蓮等人一般誤會「執受性就是有漏性」；譬如佛地真如的第八無垢識心體，仍然有執受性，盡未來際都有這種無漏的有為法性存在，所以無垢識亦能執受諸佛在人間時的有根身；如果修到佛地以後，第八識心體就失去了這種器世間與有根身的執受性，那麼諸佛一旦成佛時，必定會立即進入無餘涅槃位中，不

再能持佛地的人身，那就是說：人間不可能有佛示現及存在。如果紫蓮等人因為無垢識仍然有執受器世間與有根身的執受性，就誹謗說佛地的無垢識也是生滅法，那也是無根謗法、謗佛。所以永明延壽禪師於《宗鏡錄》云：「若有不信『阿賴耶識即是如來藏』，別求真如理者，如離像覓鏡，即是惡慧。」今者紫蓮等人公開否定佛說「本來而有、永遠不滅」的阿賴耶識心體，妄謗為有生有滅之法，不信阿賴耶識心體即是如來藏，另外施設一個想像中的永遠不能證得的如來藏，正是永明禪師在《宗鏡錄》中所說的「惡慧」。

復次，紫蓮心海主張說，凡是大藏經中所收錄的論，那些造論的菩薩們都是悟者，這是有過失的。現見安慧法師是未悟者故，而紫蓮心海……等人，如今卻以安慧所造的《大乘廣五蘊論》邪論，取來作為教材，用來誤導眾生，作為誹謗正法的根據，殊不知當年聖玄奘菩薩及窺基大師早已在《成唯識論、唯識述記》中廣破之。其餘未悟之「菩薩」，亦復所在多有，仍待一一考證。紫蓮比丘自無見地，崇古未悟凡夫，輕賤今時真悟菩薩，跟著古時未悟求名之凡夫「菩薩」破法之邪論而起舞，絕非有智之人。

## 紫蓮心海比丘又云：

【前舉永明延壽所言之業、轉、現三識，此極微細，當更另引，與諸學子共探法義，彼此增長。龍樹菩薩《釋摩訶衍論》云：「自性清淨心因無明風動，心與無明，俱無形相，不相捨離。」此即自性清淨心隨緣之義。又云：「名為業相業識阿梨耶識，所謂根本業相及業識，別立以為阿梨耶故。」與永明延壽所謂業識意旨如何？《宗鏡錄》云：「復次，依不覺故，生三種相，與彼不覺相應不離。云何為三？一者無明業相，以依不覺故，心動說名為業。覺則不動，動則有苦，果不離因故。」二者之意互通也。《釋摩訶衍論》又云：「名為轉相轉識阿梨耶識，所謂能見境界之相及與轉識，別立以為阿梨耶故。」又云：「二者能見相，以依動故能見，不動則無見故。」此亦與永明所謂轉識意同。又云：「現相現識阿梨耶識，所謂境界之相及與現識，別立以為阿梨耶故。」又云：「三者境界相，以依能見故，境界妄現，離見則無境界故。」從上二菩薩所言，當知三識皆指阿賴耶識起心之三種過程，而極微細故，若非承佛神力，云何能說？如《楞伽阿跋多羅寶經》云：「爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言：世尊！諸識有幾種生住滅？佛告大慧：諸識有二種生住滅，非思量所知。諸識有

二種生，謂流注生及相生；有二種住，謂流注住及相住；有二種滅，謂流注滅及相滅。」如是過程，佛言非思量所知，若以意識思惟想像，云何能知？若言證量過彼龍樹菩薩者，而猶不解此間真意，奢言種智，實乃有過，若更為文而謗聖僧，有如小兒無知，欲舔刀上之蜜。為警世人，茲舉二本楞伽經文以示眾學子。《入楞伽經》卷九：「我乘內證智，妄覺非境界，如來滅世後，誰持為我說？如來滅度後，未來當有人，大慧汝諦聽，有人持我法，於南大國中，有大德比丘，名龍樹菩薩，能破有無見，為人說我法，大乘無上法，證得歡喜地，往生安樂國。」

《大乘入楞伽經》卷六：「自內所證乘，非計度所行，願說佛滅後，誰能受持此？大慧汝應知，善逝涅槃後，未來世當有，持於我法者，南天竺國中，大名德比丘，厥號為龍樹，能破有無宗，世間中顯我，無上大乘法，得初歡喜地，往生安樂國。」

學人深思之，世尊既於《楞伽經》中授記龍樹乃初地菩薩而顯世尊正法教，豈不知其入地、住地心耶？所解經文有錯無錯耶？若知有錯而猶授記，將欲誤導眾生耶？而實非如此。若因己所解經意與佛授記之初地菩薩有出入，當思自

身與菩薩差異何在？若諸菩薩所解經意皆同，而若為了朋比己意，便言此菩薩與彼菩薩所述經意不同，無乃詭辯乎？而隨學者卻不知揀擇，隨喜誹謗初地聖人，豈真欲盡形壽依人不依法耶？《宗鏡錄》卷97：「龍樹尊者行化到南印土，彼國人多修福業，不會佛理，唯行小辯，不具大智，及問佛性，而云布施。我求福業，非解佛性，汝會佛性，為我說之。龍樹曰：『汝欲學道，先除我慢，生恭敬心，方得佛性。』眾曰：『佛性大小？』師曰：『非汝所知，非說大小，若說大小，即是大小，非佛性也。』彼眾曰：『我欲棄小辯，歸于大海。』龍樹即為說法，對大眾而現異相，身如月輪，當於座上，唯聞說法，不睹其形。彼眾有一長者，名曰提婆，謂諸眾曰：『識此瑞否？』彼眾曰：『非其大聖，誰能識也。』爾時提婆心根宿淨，亦見其相，默然契會，乃告眾曰：『師現佛性之義，非師身者。無相三昧，形如滿月，佛性之義也。』語未訖，師即現本身，座上說偈曰：『身現滿月相，以表諸佛體，說法無其形，用辯非聲色。』」故述此者，欲贊其德也。書寫此段文，而實熱淚盈眶；近聞有人著文而評龍樹菩薩，心實憂悲，看他龍樹、提婆二尊者傳法，徒知師意，師德如天；末學有師，而俱不如彼，然報師恩之心，佛菩薩可昭，著文至今，幾次痛哭；亦於世

尊及地藏菩薩前發願：願生生世世跟隨地藏菩薩承事諸佛，盡未來際不捨菩薩本願，利樂諸有情，地藏菩薩成佛，弟子方願成佛。將此功德迴向吾師，早證真如，利樂人天；然見吾師著書立言評論龍樹菩薩彼段文已，不復言語，唯悲痛矣。」

辨正如下：

此段言說，實在有很大誤解（誤解大乘法義、亦誤解師長），由於自己的誤解，使得紫蓮心海比丘有了如此不必要的傷心痛哭，並且直接出書公開否定師長正確的法義，已成爲無根誹謗師長及正法，今當詳加說明，以釋疑惑。又，師長之法義若實有誤，應當對面詳說，以令改正，方名真實報師恩者。若師長確有錯誤，面告之後仍不肯改正，方可出書否定之；不應如紫蓮心海其人，在尙未與師面談之前，亦未當面表示：「師長法義有誤，願與師長面談」，而且於師長希望面見論法之時，卻又串連而一起避見師長，然後便直接公開出書否定之，又將助其證悟如來藏之導師喻爲小兒無知，恣意貶抑之。如此作爲，與世人忘恩負義欺師滅祖之行爲，並無差異；有違爲人弟子之準則，亦違世間爲人處世

忠厚之道，尚且沒資格當儒門弟子，何況能當修學出世間無上法之佛家弟子？

法義辨正者，《大乘起信論》馬鳴菩薩云：「此心生滅因緣相，能顯示大乘『體、相、用』故。」於《解釋分》中又云：「生滅因緣者，謂諸眾生依心意轉。此義云何？以依『阿賴耶識』有無明不覺，起能見、能現、能取境界，分別相續，說名為『意』。此『意』復有五種異名：一名業識，謂無明力不覺心動。二名轉識，謂依動心能見境界相。三名現識，謂現一切諸境界相，猶如明境現眾色相；現識亦爾，如其五境對至即現，無有前後，不由功力。四名智識，謂分別染淨諸差別法。五名相續識，謂恒作意相應不斷，任持過去善惡等業令無失壞，成熟現未苦樂等報使無違越；已曾經事忽然憶念，未曾經事妄生分別。……言「意識」者，謂一切凡夫依相續識（意根），執我我所，種種妄取六種（塵）境界。亦名分離識，亦名分別事識，以依見愛等熏而增長故」。

如是論意甚明，「心」為阿賴耶識，「意」為末那識、意根，有五種異名：分別為業識、轉識、現識、智識、相續識。此五種識名之論解，詳如前述，此不再舉。「識」為意識，名分離識或分別事識。所以《起信論》所說，同於《楞伽經》的說法，都是說意——意根——有促使阿賴耶識現起萬法的功能，所以名為

現識；「心」則是說第八阿賴耶識——如來藏，「識」則是說意識——分別事識。所以，馬鳴菩薩所說的「心、意、識」的定義，是非常明白的。

所以，紫蓮等人之師長——平實導師——所說法義完全同於《起信論、楞伽經》，今紫蓮、心海卻舉偽論《釋摩訶衍論》之錯誤言論，隱言業識、轉識、現識為阿賴耶識，違背原論《起信論》之真實義。當知《釋摩訶衍論》乃是《大乘起信論》之註解；如今觀其所說，與原論明顯不符，是故當依《起信論》之說為準，不應依錯誤的《釋摩訶衍論》為準。

此外，《釋摩訶衍論》是否真為龍樹菩薩所造？自古已然多有爭議，中國佛教古來少聞此論，只有部分禪師引用之，並不是大多數的禪師都引用之。今時則被普遍認定為偽論，唯有日本與高麗佛教，方有部分人承認是龍樹菩薩所造者，仍非多數人所承認者。譬如今時的《佛光大辭典》中如是載：「釋摩訶衍論凡十卷，印度龍樹菩薩造，姚秦筏提摩多譯。……本書相傳為龍樹所作，然其真偽，論說不一，或謂本書乃日僧圓仁，根據新羅僧珍聰口傳而成立者；或謂原撰者為新羅國大空山沙門月忠；或謂本論諸咒各種奇特之異字中，有類於武則天之文字者，故推論本書成立於武周時代。」



近人印順法師亦作考證：「釋摩訶衍論，是大乘起信論的註解，無疑的是唐人僞作；無知者，也僞託是龍樹造的。」（《中觀論頌講記》頁三）（印順法師說法雖然錯誤連篇，又否定如來藏，成爲謗法者；然吾人不可以人廢言，對其所說正確之處，仍應支持之，仍可引用之，不可全面推翻之，否則即是「以人廢言」之愚人也。）

姚秦三藏鳩摩羅什翻譯之《龍樹菩薩傳》中，載有《中論……》等著作，獨缺《釋摩訶衍論》。別譯「龍樹菩薩傳」亦然，皆未載龍樹菩薩曾造此論。

復次非唯天竺不傳此論，中國之「磧砂藏、嘉興藏、敦煌藏、龍藏」，亦皆無《釋摩訶衍論》；乃至日本後來之「萬正藏」中，亦無此論典藏。唯有「高麗藏」及日本更後出之「萬續藏、大正藏」方有此論。可知此論確爲後人所造。詳細論證，請閱平實導師所著《燈影》附錄之考證文，便可明了。

復次《釋摩訶衍論》說「意根是從意識細分而有」者，也違背世尊所說「意識以意爲根，故說意爲意識之根」正理。甚至將阿賴耶識歸類爲現識，此說有誤，阿賴耶識自身不具現識之功德，要由意根之遍計執性，方有意根之恆時作意相續不斷，方能令阿賴耶識所含藏之三界中分段生死種子不斷現行，方能令阿賴耶識不斷流注六塵相分……等。阿賴耶識自身恆住涅槃境界中，永遠住於

「恒而不審」之清淨境界中，絕無可能自動流注相分、見分及分段生死之種子；經論中皆說阿賴耶識不能自行運轉故，要由意根作爲俱有依，要依意根之作意與思心所……等，方能運轉故。《成論》卷四云：「阿賴耶識俱有所依，亦但一種，謂第七識；彼識（意根）若無，（阿賴耶識）定不轉故。」

由此可知：阿賴耶識絕非是「能自動生現萬法」之識，恆而不審故，完全是被動性之心體故，從來不曾有現起諸法之「欲」故；是故阿賴耶識於三界中之六塵萬法悉無執受性，乃至執持器世間、色身……等法，亦是皆由意根之作意與思……等，而令阿賴耶識流注種子方能執持者；若意根作意欲死、欲自殺者，阿賴耶識絕無意見，必定完全配合，絕無主見，正是「不審」之體性。是故，阿賴耶識必須由意根之作意與思等，方能由阿賴耶識中流注種子而顯現萬法，故說意根方是現識。

綜觀《釋摩訶衍論》法義，與龍樹菩薩《中論、大智度論……》所述法義廣泛深入而又嚴謹完美之風格，迥然大異，可知非同屬一人所造，絕非龍樹菩薩所造，必定是後人假託龍樹之名所偽造者（詳閱《燈影》書中之考證）。

且若非導師 平實居士大智、大悲，不畏辛勞多方舉證、辨正，令世尊甚

深佛法正義得以彰顯，令聖僧（龍樹菩薩）之般若證量不會因此被質疑、不會因此被拖累；則一切學人恐仍難出離邪知邪見深坑，則恐難免有人因認定《釋論》是龍樹所造，而大力抨擊龍樹菩薩。若非導師不與各方大師和稀泥、不做濫好人，有悲、有智、有勇，於此五濁惡世之各方學人及自身，難免被諸方錯悟大師籠罩、被古人所造偽論誤導；加上自己福德慧力不足，難免依語不依義，依人不依法，便將猶如紫蓮等人之執言取義、斷章取義、斷句取義，誤人誤己。以能知此事實真相之故，感恩之心油然而生。

因此，紫蓮心海比丘當可不用因為「同著僧衣」的緣故而如此悲痛，導師法義正確無誤，於各不同時期所說者，但有深淺廣狹不同，以及新學、久學方便善巧之異，於三乘菩提則皆無有違越，於正經、正論法同一味故。是故一切學人，不可將後人偽作之《釋摩訶衍論》，栽贓於龍樹菩薩身上，強謂偽論是龍樹菩薩所作，此是陷龍樹菩薩於不義之造大惡業者，亦是謗僧、謗法之愚行，以彼《釋論》法義與正經、正論皆不相符合故，以彼偽論在西天、東土皆不被承認故，以彼論曾經多人考證為後人所偽作故。因此緣故，說紫蓮心海所說「平實導師誹謗聖僧龍樹」之語，是違背事實的構陷栽贓之語；以弟子之身分，而

對師尊作此構陷栽贓之事，不是一個學佛的人所應該有的心態，更何況未經告知、未經與師討論辨正以求證實，便出書誹謗之？

紫蓮比丘作如是言，以謗助其證悟如來藏之恩師：「書寫此段文，而實熱淚盈眶；近聞有人著文而評龍樹菩薩，心實憂悲，看他龍樹、提婆二尊者傳法，徒知師意，師德如天；末學有師，而俱不如彼，然報師恩之心，佛菩薩可昭，著文至今，幾次痛哭；亦於世尊及地藏菩薩前發願：願生生世世跟隨地藏菩薩承事諸佛，盡未來際不捨菩薩本願，利樂諸有情，地藏菩薩成佛，弟子方願成佛。將此功德迴向吾師，早證真如，利樂人天；然見吾師著書立言評論龍樹菩薩彼段文已，不復言語，唯悲痛矣。」然今已經證實：紫蓮心海所引為真論之《釋摩訶衍論》正是偽論，乃是後人假託龍樹菩薩之聖名而偽造者，論中處處錯謬，處處違背聖龍樹菩薩之種種論著，紫蓮比丘對此，復有何言？而吾師所證諸種現觀，解說於《燈影》書中，又豈是紫蓮等人所能臆想而知者？而證真如之意，平實導師亦已舉述及辨正於《燈影》書中，分明顯示真義，證明紫蓮比丘等人被楊先生所嚴重誤導，故說紫蓮比丘在其書中所說之言，都無可信之處。楊先生若有自信，有證量者，應該趕快針對平實導師的《燈影》一書，及對《略

說八九識並存：等之過失》一文，以書籍提出辨正，公開流通，不該躲在暗處，教紫蓮心海比丘作擋箭牌，使紫蓮比丘受到誤導而出書，而被法義辨正所傷害；如此挑起兩端爭執、都有傷損以後，楊先生卻置身事外，坐收漁翁之利。

如今已經證實紫蓮比丘所說之「龍樹菩薩《釋摩訶衍論》，絕非龍樹菩薩所造，紫蓮比丘爲了後人所偽造之偽論被評論而痛哭流涕，乃是妄哭；又以此誤會後之邪論邪見而公開出書誣謗助其證悟如來藏之德過於天之恩師，誣謗「根本未曾謗僧」之上師爲誹謗聖僧，乃是妄言，乃是無根據而以最重要故意誣謗其恩師；如是妄哭、妄言、妄謗其恩師之後，而寫於書中公開流通，以謗有大恩於紫蓮比丘之平實導師，如此作爲之紫蓮比丘，其人有何恩義可言？乃是不知恩義之人也！假饒平實導師之法義確實有誤，也應該先與平實導師私下研討辨正；經過多方辨正之後，如果確定有誤，而平實導師又不肯更正者，才可出書否定之；這是作人的基本行誼，也是爲人弟子的根本行持。然而紫蓮比丘因爲身披僧衣故，自命爲世尊之弟子，私下倡言非是平實導師之座下學法學生，不承認自己是平實導師弟子，而又不持平實導師是大乘法中之勝義菩薩僧，所以便大膽的出書亂作否定，並加以誣蔑，顛倒其說，豈符世間爲人之道？師徒

之道就更不必說了。

如今紫蓮心海比丘，被人誤導之後，不肯先與助其證悟之大恩師討論，避不見之，亦不肯求見討論，便直接出書否定；結果又是錯誤的否定，成爲「以邪法否定正法」之謗法重罪，成爲以邪見故意誹謗其恩師之誹謗大乘勝義賢聖僧之重罪，而說「幾次痛哭」，究竟是爲誰而哭？又是爲何事而哭？助汝證悟如來藏之師，乃是汝之根本上師，正可謂師德過天，過於生養汝之父母，而汝紫蓮比丘竟然如此無情的、不先商量討論便直接出書而公開否定之，有何恩義可說？而在書中處處以「汝」字稱呼其恩師，全無恭敬之心，又於誣謗之後，再以妄言示人以知恩知義之表象文句，而在書中妄說「爲師而哭」，則是反說事實之大妄語人也！豈非其心可誅之人？紫蓮心海比丘若如自己書中所說「真欲報師恩」者，應當儘速公開懺悔，然後求見其恩師當面懺悔以求寬恕，而不是在書中亂發願、亂迴向。說穿了，這種亂發願、亂迴向之目的，只是想要彰顯他的恩師莫須有的過失罷了，正是司馬昭之心，何人不知？

紫蓮心海比丘書中又云：

【言歸正傳，《成唯識論》云：「阿賴耶識為斷為常？非斷非常；以恆轉故。恆，謂此識無始時來，一類相續，常無間斷，是界趣生施設本故，性堅持種令不失故。轉，謂此識無始時來，念念生滅，前後變異，因滅果生，非常一故，可為轉識熏成種故。恆言遮斷，轉表非常；猶如瀑流，因果法爾。如瀑流水，非斷非常，相續長時，有所漂溺；此識亦爾，從無始來生滅相續，非常非斷，漂溺有情，令不出離。」

問：汝說此識無體，不離真心，元於無相真原轉作有情妄想。何不解云此識乃七轉識，本無自體，不離真心阿賴耶識，而對無形無相之第八阿賴耶識迷為自我，而生七轉識之有情妄想，執著七轉識自我為真實；又阿賴耶識即因地真如，不生不滅，用是指種子流注及七轉識，念念生滅。

答：前舉《成唯識論》云：「諸心、心所依他起故，亦如幻事，非真實有」，即言八識心、心所皆是依他起，非真實有，奈何定執唯識？汝說阿賴耶識是因地真如，不生不滅，則體應是常；然彌勒菩薩《瑜伽師地論》卷五十一云：「復次，阿賴耶識於所緣境念念生滅，當知剎那相續流轉，非一非常。……又阿賴

耶識，體是無常，有取受性，轉依是常，無取受性；緣真如境聖道，方能轉依故。……又阿賴耶識令於善淨無記法中，不得自在，轉依，令於一切善淨無記法中得大自在。」諸經論皆未言阿賴耶識是因地真如，皆指阿賴耶識是念念生滅，有為之法，彌勒菩薩更直云阿賴耶識體是無常，若是真如，應非無常，則汝宗即壞，唯除不信彌勒菩薩語者，若彌勒菩薩尚且不信，吾人所說，自是無益於汝；今著此書乃為願真實探討法義，願依法不依人者說。」

### 辨正如下：

由紫蓮心海比丘此段所說，當知為「依語不依義、執言取義、斷章取義」，雖前已辨正過，此處因為回應其文，必須不厭其煩，再略加說明。彼既舉《成唯識論》文義而說，當知論已明言「阿賴耶識非斷非常，具『恒』『轉』之圓滿體性」，云何紫蓮心海比丘單取「此識無始來念念生滅，前後變異，因滅果生，非常一故，可為轉識熏成種故。」之阿賴耶性——種子生滅變異性；而忽略「此識無始時來，一類相續，常無間斷，是界趣生施設本故，性堅持種令不失故」之不生滅性，妄言阿賴耶識是妄心、是生滅法，妄謗此菩薩藏，實非智者



之行，是邪見邊見故。此謂阿賴耶識，即是《楞伽經》所說「無始來本有虛偽惡習所熏的如來藏」；即是《勝鬘經》所說「無始來本有染污的自性清淨心」。是故阿賴耶識心體即是如來藏，即是自性清淨心；除非紫蓮等人認定如來藏是生滅心，否則怎可說阿賴耶識是生滅心？因為阿賴耶識就是如來藏故。是故阿賴耶識心體本具無邊自性功德，有圓滿成就諸法之真實體性；因地阿賴耶識心體雖仍含藏染污種子，而有集藏分段生死種子的體性（阿賴耶性）現起，但心體自身恒時顯現其清淨無染之真相，可為一切證解阿賴耶識者所現觀。

因阿賴耶識攝三種法（請參考《八識簡表》），一切學人不可不知：一、有漏有為法，謂阿賴耶識因無始來受七轉識無明虛妄熏習而有集藏分段生死種子體性（阿賴耶性）的現起，此阿賴耶體性與雜染種子互為因緣，恒受煩惱無明熏習，變異不定，是眾生輪迴五趣不息之根本原因，是眾生三界受生不斷的根本原因。是故《瑜伽師地論》彌勒菩薩云：「阿賴耶識體是無常，有取受性」，謂阿賴耶識心體的這種集藏分段生死種子的取受性是無常法，是可以經由修行而斷除的。二、無漏有為法，謂阿賴耶識心體為酬償無量業報，因染污末那識恒時作意相續不斷，故有第八識自身種子恒時流注不斷，現起無量心行法相、功能差

別。如藉無明、業愛、末那、四大之緣，造就器世間，出生有根身，流注七識種子現起見聞覺知心。阿賴耶識能緣根身、器界、種子，於所緣境有了知性，能執持根身，有不可知執受，有見分、相分、自證分、證自證分……等無量心行法相、功能差別，凡此種種雖是有爲，但屬無漏，清淨無染故，佛地亦有故，名爲無漏有爲法。亦是阿賴耶識心體（如來藏）之妙功德性故，是故於五欲六塵中，於天道、地獄中，於尤重純苦中，阿賴耶識皆無苦樂憂喜，皆無恐懼不安，無貪、無厭，清淨無染。三、無漏無爲法，謂阿賴耶識心體之眞實性、常住性、不生滅性、本來性、無爲性、不變易性、平等性、離生性、無我性……等眞如性，是空性、無相、無爲、無造作，非色非心而不離色心，無爲無作用故。由是阿賴耶識本具之無漏無爲法、無漏有爲法、有漏有爲法。可以確知阿賴耶識乃法界中道實相心。非斷非常、非有變易非無變易、非生滅非不生滅。遠離兩邊，契合中道，亦是實相般若中道之法體，是大乘所說因果相續緣起正理。

云何證知「阿賴耶識心體有此眞如無爲常住不滅之心性」呢？謂阿賴耶識心體於染位之阿賴耶識名、異熟識名及淨位之無垢識名中，無始來恒時相續不斷現起自身清淨無染之種種心行法相，此無漏有爲法，雖藉法種之流注生滅方

得現起，然經論皆言此阿賴耶識心體「性堅持種令不失故」，若此心體無「常住不滅性」，則一切法種雖有心念流注生滅之熏習過程，然於阿賴耶識斷滅時必將全部遺失，則成無因無果，因果將不可能成就，故不可說阿賴耶識心體有斷滅時。復次，對一般凡夫及外道聖人而言，末那識尚且是恆而不可斷滅之心，唯有二乘無學聖人方言可滅之心；更何況二乘無學聖人尚且無力滅除阿賴耶識心體，更何況佛說阿賴耶識心體常住、性如金剛，不可壞滅？紫蓮等人云何妄言阿賴耶識心體是有生可滅之法？違教亦復悖理！

復次，若此阿賴耶識心體不具「無漏有爲」之心性，則一切法種，不待七轉識之染淨法熏習，於藏識執持位即得因心體之「有漏有爲性」而變易不定，將只選取有利於自己之業種而記存之，將排斥不利於自己之業種而不記存之，則必導致三界因果業報錯亂無章，使因果律不復存在。亦將使得無餘涅槃位第八識心體自住境界成爲違佛所說之「非寂滅、寂靜」，以阿賴耶識是有漏有爲性故；審如是，則是違教悖理之說，大違法界之眞實相。

是故第八阿賴耶識，含攝上述三種法（有漏有爲法、無漏有爲法、純無爲法），因地得以現見有情輪迴不息、世間生住異滅，井然有序，因果不爽。果地佛位

因三無量數劫之善淨法熏習力，轉易所有雜染有漏法種爲無漏法種，永不變易；亦圓滿一切無漏有爲法種，使第八無垢識唯攝圓滿之無漏有爲法及無漏無爲法，成就五法、三身能顯現出此清淨如來藏心之無邊功德，由有圓滿之無漏有爲法種，故能利益眾生永無窮盡。若無無漏有爲法種，則不能利益眾生；若無漏有爲法種不圓滿，則利益眾生時便有侷限；然諸佛之無漏有爲法種圓滿具足，故能利益眾生永無窮盡、廣大圓滿。所以第八識心體必須雙具有爲與無爲，若僅有無爲法種，而缺無漏有爲法種，則不能廣大利益眾生，亦將有窮有盡，不能成滿佛地廣大功德。

「諸心、心所依他起」，乃指八識心王於凡夫異生、二乘有學、七地及以下菩薩之三藏位（能藏、所藏、執藏），皆或多或少、尙有如前所述之有漏有爲法。此位因阿賴耶性（集藏分段生死體性）特重，導致自身尙未斷除分段生死輪迴，不得止息（但地上菩薩是留惑潤生，不是無力斷除分段生死煩惱）；因爲「三藏」分段生死煩惱特重，從重立名，故謂此位之第八識名阿賴耶識。誠然，此位阿賴耶識之三藏體性與雜染種子互爲因緣，因無明煩惱不停現前，七轉識之妄心熏習不斷，雜染種子隨之不斷生滅變異，導致三藏體性（阿賴耶性集藏分段生死種子體性）

不斷生滅變異。故彌勒菩薩說，此位阿賴耶識（有漏有為法）體是無常，有取受性（有集藏分段生死種子的體性），當轉依此位阿賴耶識心體之真如相（此凡夫位及七地以下聖位阿賴耶識自身之無漏無為法，仍不斷在三界有為法現行運轉中顯示其清淨性、不虛妄性、平等性、不變異性、離生性、無我性……等本來自性清淨涅槃之真如性，可被親證者所現觀）。當七轉識妄心轉依並熏習此心體之真如法相，轉依此無間斷之清淨如來藏心體，則阿賴耶性（集藏分段生死種子體性）滅除，即無分段生死種子的取受性了，即可於善淨無記法中得大自在，改名異熟識。是故，為遣眾生執外境實有，故說**唯有「心」、唯有「識」**；為遣眾生執**「唯識真實有」**如執外境一般之法執，故說「心、心所依他起（依心體所生色……等諸法而有阿賴耶識心行法相之現起）」，故說阿賴耶識心體乃真如、實際，是空性；為遣妄執，故佛「密意說無自性，非性全無」，佛法是中道實相，所說之空性並非斷滅空故。

另第八識於自身無漏有為法現行時之「諸心、心所依他起」者，乃意指：心體（自性清淨心）因緣力故、悲願故所現起之無量心行法相，是依心體本具之不可思議妙功德性，由無量無漏法種流注而有；心體之真實性、真如性、清淨性、圓滿性等，亦於其中顯現無遺。是故心——阿賴耶識——有其圓滿而不可分割

之完整性，有爲法中有無爲法，無爲法不可離有爲法而顯示，二者和合如一故，心體、心相和合是一心故。心體之眞如性、清淨無爲性，必須依阿賴耶識之現行識——阿賴耶識在有爲法中現行之法相——方得顯示故，眞如乃阿賴耶識（心）之眞實性、無爲性故，依阿賴耶識（心）而有故，「眞如無爲」無作用故，不可顛倒而建立「眞如是體，出生阿賴耶識之相用」。不可如紫蓮、心海等人妄言：「阿賴耶識無體，是有情依眞心而起的妄想，是生滅法。」此是大邪見，不僅嚴重破壞佛法之完整性，並落於八、九識並存的過失中（八九識並存的過失，詳見《學佛之心態》一書附錄）。是故契經云：「阿賴耶識亦復如是，是如來清淨種性，於凡夫位恒被雜染；菩薩證已、斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。」《密嚴經》亦云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨，出過於世，同於涅槃。」《大乘入楞伽經》亦云：「顯示阿賴耶，殊勝之藏識，離於能所取，我說為眞如。」於此誠懇的呼籲紫蓮心海比丘等人：要貫通佛意與彌勒菩薩的眞正意旨才好，千萬不要誤會佛意與彌勒菩薩的眞意，否則連佛菩薩都要喊冤了！

紫蓮心海比丘又云：

【略述世親菩薩《大乘百法明門論》及窺基大師之《大乘百法明門論解》：論：「一切法者略有五種，……一者心法，二者心所有法，三者色法，四者心不相應行法，五者無為法。」

《大乘百法明門論解》卷一：「心法者總有六義：一、集起名心，唯屬第八；集諸種子起現行故。二、積集名心，屬前七轉識；能熏積集諸法種故。或集起屬前七轉現行，共集熏起種故；或積集名心，屬於第八，含藏積集諸法種故。三、緣慮名心，俱能緣慮自分境故。四、或名為識，了別義故。五、或名為意，等無間故、六、或第八名心，第七名意，第六名識；斯皆心分也。

言心所有法者，具三義故：一恆依心起，二與心相應，三繫屬於心。具此三義，名為心所，要心為依，方得起故。」論：「一切最勝故，與此相應故，二所現影故，三位差別故，四所顯示故。」

論解：「言初心法八種，造善造惡五趣輪轉，乃至成佛皆此心也。有為法中，此最勝故，所以先言。言與此相應故者，謂此心所與其心王常相應故。……言所顯示者，此第五無為之法，乃有六種，謂此無為體性甚深，若不約事以明，

無由彰顯，故藉前四斷染成淨之所顯示，前四有為，此即無為，先有後無，所以最後明也。」

論：「第五無為法者，略有六種：一、虛空無為，二、擇滅無為，三、非擇滅無為，四、不動無為，五、想受滅無為，六、真如無為。」

論解：「言無為者：是前四位真實之性，故云識實性也。以六位心所，則識之相應；十一色法，乃識之所緣；不相應行，即識之分位；識是其體，是故總云識實性也。而有六種謂之無為者，為，作也。以前九十四種乃生滅之法，皆有造作，故屬有為。今此六法、寂寞沖虛，湛然常住，無所造作，故曰無為。言虛空無為者：謂於真諦離諸障礙，猶如虛空、豁虛離礙，從喻得名。下五無為，義倣此說。

擇滅者：擇謂簡擇，滅謂斷滅；由無漏智，斷諸障染所顯真理，立斯名焉。非擇滅者：一真法界，本性清淨，不由擇力斷滅所顯；或有為法，緣闕不生、所顯真理；以上二義，故立此名。

不動者：以第四禪，離前三定，出於三災、八患，無喜樂等動搖身心，所顯真理，此從能顯彰名，故曰不動。



想受滅者：無所有處，想受不行，所顯真理，立此名耳。

真如者：理非妄倒，故名真如，真，簡於妄；如，簡於倒；偏計、依他，如次應知。又曰：真如者顯實常義，真即是如，如即無為。」

綜觀菩薩所言，皆直指阿賴耶識乃生滅之法，有為有造作，體是無常，有取受性，故須於大乘見道位親證真如已，轉依於此真如境聖道，漸漸斷除八識中二障粗重種，而於佛地永斷二障，第八識轉名無垢識，成純淨八識聚，名得大菩提，即四智相應心品。】

辨正如下：

紫蓮心海比丘等人，對此論文中窺基大師文句之誤解所在者，在此一句：「以前九十四種乃生滅之法，皆有造作，故屬有為。」故將阿賴耶識說為生滅法，阿賴耶識攝在九十四法中故。然而此乃誤解論意之虛妄想也！謂此句之前，基大師已作是說：「言無為者：是前四位真實之性，故云識實性也。……識是其體，是故總云。」如是一言，已經明說：六種無為法皆是前九十四法所顯示之「識之實性」，皆以阿賴耶識心體為主體；若阿賴耶識心體亦是生滅法，則

彼所主張之眞如一法，更應當是生滅法也！由「生滅」之阿賴耶識心體所顯示之眞如法性，當知必是生滅法故！眞如既成生滅法，則百法皆成斷滅之法，則大乘佛法唯識教所說佛法應成爲「斷滅空」法！是故當知論之註解中所說「阿賴耶識是生滅法」者，絕非紫蓮等人執言取義之文字表相上之意思也，是故應當探究其中眞意：

基大師於《百法明門論解》中已經明言：「阿賴耶識，華言藏識，能含藏諸種故。又具三藏義故，謂能藏、所藏、執藏也。與雜染互爲緣故，有情執爲自內我故，由斯三義而得藏名，藏即識也」。由是當知此位第八識之現行法——現識——仍是指染位執藏分段生死種子之阿賴耶現識，由於此心在凡夫位中之阿賴耶性特重故，「從重立名，阿賴耶識」。

此阿賴耶性既與雜染種子互爲因緣，故屬有漏有爲法，是生滅、變異法。然經論亦言法種有本有、新熏、有漏、無漏，亦言一切法種由第八識攝持。故言「此位阿賴耶識是生滅法」，當知是有漏有爲法種之生滅，非指心體及其無漏無爲法性是生滅。若如紫蓮比丘說者，則此識體（含識體之眞如性）滅時，無漏法種又當如何？是否亦隨同心體而滅？若如紫蓮比丘所言，則阿賴耶識體性滅

失時心體亦應已經滅失，則第八識成爲斷滅，則異熟識、無垢識所集藏之一切種子，當由何識所藏、所緣？而無漏習氣之一切清淨法種、無漏有爲法種，又由何識所持？而能令染淨因果報償絲毫不亂？所以紫蓮比丘所說否定阿賴耶識心體，謗爲生滅法之妄說，有大過失，何可信受？

新熏之無漏法種非此凡夫位之阿賴耶識所藏、所緣，唯有本有無漏法種爲此凡夫雜染位之阿賴耶識所藏、所緣；既有本有無漏法種爲阿賴耶識所藏、所緣，當知必有常住不滅之阿賴耶識心體恆存不滅所攝持故，本有之無漏法種（真如性）是阿賴耶識之真實性故。緣此得知第八識乃有爲、無爲和合，生滅、不生滅和合，雙具真如性與阿賴耶性，雙具空性與有性。阿賴耶心體所顯之真如性，但屬離言法性，無爲無作用，故須由前四位九十四個有爲法之運作過程中才能顯示，九十四法由阿賴耶識出生後，屬於能變生萬法之有性，阿賴耶識心體自身之真實性乃是空性，此空性不可滅除，否則即成斷滅；所以，基大師所說「阿賴耶識屬於有爲」的意思，是說阿賴耶識所生之有漏有爲性可以滅除，不是說阿賴耶識心體可以滅除；紫蓮等人誤會基大師之真實意，便振振有辭的否定阿賴耶識心體，將佛說「本來而有、不生不滅」之阿賴耶識心體妄說爲有生有滅

之法，成就謗佛正法的大惡業。

諸經論中亦皆宣說：阿賴耶識心體轉去阿賴耶性之後，改名異熟識；轉去異熟識性之後，改名無垢識，亦名佛地真如。如是之言，已經明示：阿賴耶識心體乃是常住不滅之法，而心體因「含藏雜染有漏法種」所現起之阿賴耶性、異熟性可以轉滅、轉捨，眾生轉依心體本有之真如性，轉滅阿賴耶性與異熟性以後才得解脫、才得成佛。是故基大師此論解之真意，並非是說阿賴耶識心體亦是生滅法也！乃言阿賴耶識心體藉因緣力所現起有漏有爲之現行法（阿賴耶性）是生滅法，二者差異不可不知。紫蓮心海等人不可依語不依義，自生錯會，致使經論義旨無法貫通，導致現在牽累學人同入謗法的大惡業中。

今舉窺基大師於《大乘法苑義林章》之說，以爲佐證，窺基大師云：「楞伽第九頌云：八九種種識，如水中諸波。依《無相論、同性經》中，若取真如爲第九者，真俗合說故；今取淨位第八本識以爲第九，染淨本識各別說故。《如來功德莊嚴經》云：『如來無垢識，是淨無漏界，解脫一切障，圓淨智相應。』此中既言無垢識與圓鏡智俱。第九復名阿末羅識，故知第八識，染淨別說以爲九也。」

如是窺基大師之意甚明，第八識染位乃凡夫異生之阿賴耶識，當淨除二障後成淨位第八識，改稱無垢識或阿末羅識，即是佛地真如所依之理體；唯捨阿賴耶識名，非捨阿賴耶識心體，故不可如紫蓮等人妄說「阿賴耶識心體是生滅法」。因地與果地皆同一第八識心體故，真識俗識皆同一第八識心體故，只是種子內涵有染淨及有漏無漏之差異，因此而改其名爾。是故第八阿賴耶識乃是因地真如，乃是因地真識；滅除阿賴耶性、異熟性後即是真識，即是佛地真如，即是淨無漏界。是故「阿賴耶識是有爲法」一語，乃指第八識含藏之染污七轉識……等有漏有爲種子所出現之法性是有漏亦有爲性，是可以經由修行而滅除的生滅法。非無阿賴耶識心體（真實性）常住不滅，因基大師已明言「真如無爲乃阿賴耶識（心體）之真實性」，明言「阿賴耶識所含種子轉易清淨即成佛地無垢識真如」故。

是故阿賴耶識既有真實體性（真如），一切學人萬不可因自身誤解經論意旨，而妄言第八阿賴耶識是生滅法、虛妄法，以免造下毀謗正法之惡業，因此說無法融會貫通三乘經論。謹慎！謹慎！

## 紫蓮心海比丘又云：

【《成唯識論》卷十：「云何四智相應心品：一、大圓鏡智相應心品，謂此心品、離諸分別，所緣行相，微細難知，不妄不愚，一切境相，性相清淨，離諸雜染，純淨圓德現種依持，能現能生身上智影，無間無斷，窮未來際，如大圓鏡現眾色像。二、平等性智相應心品，謂此心品觀一切法自他有情，悉皆平等，大慈悲等恆共相應，隨諸有情所樂，示現受用身上影像差別，妙觀察智不共所依，無住涅槃之所建立，一味相續，窮未來際。三、妙觀察智相應心品，謂此心品，善觀諸法自相共相，無礙而轉，攝觀無量總持之門，及所發生功德珍寶，於大眾會能現無邊作用差別，皆得自在，雨大法雨，斷一切疑，令諸有情皆獲利樂，四、成所作智相應心品，謂此心品為欲利樂諸有情故，普於十方示現種種變化三業成本願力所應作事。」】

又云：「故此四品，總攝佛地一切有為功德皆盡，此轉有漏八七六五識，相應品如次而得。」

如是直顯因地八識乃至果地八識皆是有為，通有、無漏，真如則非如此，始從凡夫乃至佛地皆是無漏無為無造作也。《占察善惡業報經》卷下云：「眾

生心體從本以來，不生不滅，自性清淨，無障無礙，猶如虛空，離分別故，平等普遍，無所不至，圓滿十方，究竟一相，無二無別，不變不異，無增無減；以一切眾生心、一切聲聞、辟支佛心，一切菩薩心、一切諸佛心，皆同不生不滅，無染寂靜，真如相故。」《釋摩訶衍論》卷六云：「復次，真如自體相者，一切凡夫、聲聞、緣覺、菩薩、諸佛，無有增減，非前際生，非後際滅，畢竟常恆。」

故《成唯識論》卷十廣開演清淨法界真如與八識四智相應心品之差異：「清淨法界，無生無滅，性無變易，故說為常，四智心品，所依常故，無斷盡故，亦說為常，非自性常，從因生故。」此顯真如非八識所變故，體性殊異故，云何能謂第八識淨除二障而成無垢識真如也，諸經論皆未曾直言第八識即真如也，若有，則應明指何經何論？出處於何卷？否則即是自語，不可依憑。又佛地八識仍有所依所緣，所依者真如；論說所依常故，即是此義。所緣者一切法也，論說八識與二十一心所有法相應，遍緣一切法故。有此依、緣，云何無為無作？又因地八識亦有所依所緣；依者，謂俱有依、因緣依、等無間緣依；所緣者，謂緣有根身、種子、器世間，云何無所依所緣？又依於真如，八識方能

出生萬法，大乘見道後，依於真如境聖道，數數修習無分別智，方能淨除二障粗重種，到佛地究竟轉依，云何無依？】

辨正如下：

第一義法有它的完整性與圓滿性，不容許被紫蓮、心海等人加以切割、分離。從《瑜珈師地論、攝大乘論、成唯識論》法義觀之，皆言真如乃第八阿賴耶、異熟、無垢識之真實性——是心之實性。此言義旨乃謂第八識除了有能生萬法之有為功德外，自身也是一個真實的心體，而此心體自身清淨無為。此清淨無為的眞如性，必須藉八識現行法的運作中，才可顯示出來。因第八識心體是純無為（被動性心體），諸佛菩薩為防眾生誤解此第八識無為心體，同於第八識之種種有為法一樣有變易，故特取「眞如」一名表彰之；「眞」表眞實，「如」表心性永不變異，是故《起信論》說第八識乃「生滅與不生滅和合，有為與無為和合、非一非異」，故第八阿賴耶識絕不是眞如之用，事實上乃：第八阿賴耶識本身就具足體、相、用三法義，有圓滿成就諸法之眞實體性，眞如乃阿賴耶識心體自身所顯示的無為法性，眞如依心體而有而顯故。



《起信論》中，馬鳴菩薩云：「此心生滅（門）因緣相，能顯示大乘體、相、用故。」又言：「體大，謂一切法真如，在染在淨性恒平等，無增無減無別異故。」意指有情第八識心體雖能出生七識等種種有漏有爲法性，但心體自身乃真實不變異性，不論在凡夫位或佛位，皆有無漏無爲法之清淨無爲性。本來就有的心體真實不壞性、清淨性、涅槃性。又言：「相大，謂如來藏本來具足無量無邊性功德故。」意指有情第八識本身含藏無量無邊的功德，在凡夫異生位有過患圓滿之功，而同時顯示出其真如性；在聖位則有功德圓滿淨法之功，有利益眾生之無漏有爲法之功。又言：「用大，能生一切世間、出世間善因果故。」意指有情第八阿賴耶識能出生一切世間、出世間因果法，然於染位、淨位善惡有別故（善因善果中之貪求天界善業果報，亦是善因果所攝）。

是故當知第八識有一體三面之法義（請參考《八識簡表》），謂有漏有爲法之有作用、有生滅、有變異及無漏有爲法種之清淨、有作用、有變異（佛位則無變易），及無漏無爲法之無作用、恒常、清淨、不變異、不生滅。

復次，紫蓮心海等人舉《占察善惡業報經》云：「眾生『心體』從本以來，不生不滅，自性清淨，無障無礙，猶如虛空，離分別故，平等普遍：無染寂靜，

眞如相故。」

如是經義與前述末學所辨正的道理完全一致，第八識心體有種種「眞如相」，自是紫蓮比丘不解其義，自生誤解。是故《攝大乘論》中，無著菩薩說：「若離阿賴耶識，無別可得，是故成就阿賴耶識以爲『心』體。」《密嚴經》亦云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨；出過於世，同於涅槃。」即謂阿賴耶識心體本來而有，不是紫蓮等人所說的有生之法；此心常住不滅，自性清淨，恆具眞如相，不是紫蓮等人所說的有滅之法。阿賴耶識心體雖出生一切染淨諸法，常處於五蘊染法中，自身卻恆現寂靜涅槃相，猶如虛空，遍持一切色法染法而其自身無染。楞伽諸經云阿賴耶識心體即是如來藏，是實體法，非虛妄法，具圓滿功德，出生一切有爲法，攝一切無爲法，同皆一心故，迥異紫蓮等人所說。

是故一切學人萬不可分割第八識爲二，不可將第八識所顯之無爲眞如，別立爲第八識所依之本體；因第八識自身有「體」有「用」故，眞如只是第八識之所顯性，無體亦無用故；否則即成頭上安頭，落於「八九識並存之過失」中。更不可如紫蓮比丘等人妄言「第八阿賴耶識是生滅法、虛妄法」，如此即是毀

壞佛教正法、誹謗世尊了義正法，即是「謗菩薩藏」，將成一闡提人，學人務必謹慎小心！不可人云亦云。當自己無法肯定此一了義法時，當依止善知識，當請求善知識解疑除惑；若自身與善知識不能相應，最好先消除性障、轉修轉學二乘菩提，同時累積福德資糧，並發願迴向佛菩提，待因緣成熟時再來親近善知識。不然，念佛求生淨土也不錯；但不可謗大乘法，因為即使是最慈悲的極樂世界彌陀世尊，也不肯攝受、不願收受謗大乘法的人，更何況是誹謗大乘法根本阿賴耶識的人？如何能往生極樂世界？所以，誹謗大乘法根本識的人，就只剩下墮落地獄一條路了！所以一切學人都必須極小心、極謹慎才好！

《成唯識論》云：「清淨法界（無垢識），無生無滅，性無變易，故說爲常；四智心品，所依常故，無斷無盡故，亦說爲常；非自性常，從因生故。」意指：清淨法界即是第八無垢識是究竟無漏無爲之法界，是由阿賴耶心體淨除二障種子所成就之佛地真如性。何以故？譬如《成唯識論》卷三言：「……或名異熟識，能引生死善不善業異熟果故。此名唯在異生二乘諸菩薩位，非如來地猶有異熟無記法故。或名無垢識，最極清淨諸無漏法所依止故，此名唯在如來地有；菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習，未得善淨第八識故。如契經說：『如來無

垢識，是淨無漏界；解脫一切障，圓鏡智相應。」如是論中已經明言：清淨法界即是如來地之無垢識心體，也就是因地時的阿賴耶識心體，只因爲還未淨盡二障種子隨眠，所以還不能稱爲清淨法界；所以佛地的清淨法界，就是第八無垢識，就是因地的阿賴耶識心體；紫蓮等人爲何還要頭上安頭？離清淨法界的無垢識心體，再尋覓另一個想像中的第九識清淨法界？紫蓮等人既說清淨法界眞如能生阿賴耶識，一定是第九識，只有執藏一切種子的心體才能出生其餘心體，眞如既然是完全無爲，又無作用，當然不可能出生阿賴耶識心體。既然紫蓮等人說清淨法界的眞如能出生阿賴耶識等，當然就是第九識了，那又落到「八九識並存的種種過失」中，所說即成荒謬妄想。

佛地四智心品，乃佛地八識現行位之無漏有爲法（隱含無漏無爲法），乃阿賴耶識等八識心王，由因地經三大無量數劫淨除二障，轉成清淨圓滿無漏之無垢識等八識，轉此八識得生四智心品，體仍然是因地第八阿賴耶識心體之無爲法性，是無生滅、無變異之眞如性故。而此無垢識心體即是眞如性清淨法界（因心體之無爲性本無名，屬離言法性，強名曰眞如，表真實不變異，心體真正「如」故，故清淨法界即是無垢識之所顯性）之所依體，乃須由佛地八識現行法運作中，方得顯現。

唯因地「色、心」屬有漏，不能具足發起此心體之眞如性所能引生之無量功德，要待二障淨除究竟後，轉有漏有爲「色、心」成圓滿無漏有爲；七識已究竟轉依「常」性之眞如法性故，方能轉生上品平等性智、妙觀察智，方能轉生成所作智；第八無垢識已解脫一切障，方得生起大圓鏡智，此時方能究竟圓滿的顯示出佛地第八識心體之眞如法性（在十方世界救渡有情中，藉由清淨身口意行，顯示出心體之平等、不變異、不虛妄、離生、無我、不思議；等真實心性）。四智雖是有生之法，但因佛地八識心王常住不間不斷故，而說四智心品亦是常而不間不斷之常法。

因佛地無垢識所執持之法種皆清淨圓滿，永不受熏，永不變異，且第八識如前所說乃是一體兩面（佛位），雙具有爲與無爲，空性（眞如性）及有性（能生萬法）。以是故言「無垢識眞如」，斯有何過？因識外無別可得，是故成就無垢識以爲「心」之「體」。且窺基大師於《大乘法苑義林章》已明說眞如即阿末羅識，即無垢識，即第八識淨位，是「淨無漏界」。故《成論》說：「四智心品，所依常故，無斷盡故，亦說爲常，非自性常，從因生故。」乃謂佛地一切有爲功德，須依心體本具之無爲性（眞如法性），發起佛地之一切無漏有爲法功德，方能常在十方利樂眾生，永無窮盡。非離阿賴耶識心體——無垢識——而有另一佛

地無爲之清淨法界。又四智心品乃無垢識心體及佛地七識心王之現行位，乃是佛地八識心王現識之無漏有爲性，有其勝妙之利樂有情作用。是故第八識心體不管有無現行，心體本具無漏無爲之心性是恒常住不滅的，亦是一切現行法之所依，若能滅除分段生死法種，依此滅除阿賴耶識體性之第八異熟識心體，而說即是二乘聖人之清淨眞如；依此滅除異熟性之無垢識心體，顯現究竟圓滿清淨之眞如法性，而說即是佛地之清淨法界。

復次，若如紫蓮等人所妄言之「眞如出生阿賴耶識」，若妄言「阿賴耶識之上還有另一眞如本體」，若妄言「阿賴耶識之外還有一如來藏心」，則應明確指示：出於何經何論？出於何卷？否則即是自語妄想，不可依憑。

復次，若如紫蓮等人所妄言：「眞如是體，第八識是相用，眞如與第八識不即不離」，此亦顛倒，因第八阿賴耶識已具有「體、相、用」三法義，則紫蓮等人所倡言之此一眞如，便是頭上安頭之虛妄想，變成「有兩個第一義法、兩個實相法、兩個本住法」故。若連佛在《密嚴經》之開示：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨；出過於世，同於涅槃」的法語，都不肯信受，堅執「另有一能生阿賴耶識的眞如才是本住法，才是第一義法，才是清淨法，才

是涅槃法」，則是不信佛語的人；不信佛語的人，修學佛法又有何益呢？必定會依自意妄想而走入歧途故。

復次，若言：「永明延壽禪師於《宗鏡錄》有云：『此心……不變是性，隨緣是相，當知性相皆是一心上義；今性相二宗互相非者，良由不識真心，每聞心字，將謂只是八識，不知八識但是真心上隨緣之義。』」執此文句而言「眞如是體，阿賴耶識是相用」，此乃誤解永明禪師意旨，何以得知？謂永明禪師已於文中明言「性相皆是『一心上義』」。此心有隨緣不變與不變隨緣之兩面義涵，謂此心「隨緣不變」是性，即是無漏無爲法性，即是眞如；此心「不變隨緣」是相用，是有漏、無漏之有爲法（參考《八識簡表》）。要皆不離第八阿賴耶識心體而說「體、相、用」。謂阿賴耶識一名，依《起信論》之意，乃如來藏真心與煩惱無明的和合；而阿賴耶識心體——如來藏——非是所生法，是無始時來的本住法；是故阿賴耶識心體即是因地真心，即是如來藏，故阿賴耶識心體雖長劫漂溺於生死無明之大海，得以相續不斷；長劫輪轉於五欲六塵中，卻恆時不斷顯示自身清淨無染、平等、無我、不變易、眞實、圓滿等眞心的體性。

是故阿賴耶識乃眞妄和合識，一切有爲、無爲諸法，皆依阿賴耶識方得出

生、建立故。不可如紫蓮等人離阿賴耶識，虛妄想像有另一真心，不可單說阿賴耶識是妄心、虛妄法、生滅法，論說離阿賴耶識無別真心故。是故永明延壽禪師於《宗鏡錄》中亦云：「若有不信阿賴耶識即是如來藏，別求真如理者，如離像覓鏡，即是惡慧。」紫蓮心海等人既然示現已經遍閱經論之相，舉示極多經論以證自己之主張，亦舉永明禪師之語而證自己之主張，何以對永明禪師這一段開示明說之意，卻不能審識其意旨？妄言「阿賴耶識心體非真實我，非實相心」，顛倒說「阿賴耶識是妄心、是生滅法」，不亦怪哉！

復次紫蓮心海比丘質問云：「因地八識亦有所依所緣；依者謂俱有依、因緣依、等無間緣依；所緣者，謂有根身、種子、器世間。云何無所依所緣？」此亦誤會《成論》之意。阿賴耶識於染位（凡夫異生位）為酬償業果，變生器世間、有根身、七轉識等十八界法。並為配合十八界法之正常運作，而現起自身之種種無漏有為法。故在三界現行之八識，彼此有種種依緣關係，方得圓滿此一無始來之因果律。此即是如來藏於染位，所現起之能令過患圓滿報償之功德。當知佛法有二門：一、流轉門，二、還滅門。此二門皆依第八阿賴耶識而得建立。《大乘阿毘達磨契經》云：「無始時來界（阿賴耶識心體），一切法等依，



由此有諸趣，及涅槃證得」。如《成論》開示云：「此第八識自性微細難見，故須以作用而顯示之，頌中前半頌顯示第八識爲因緣用，後半頌說明第八識可作流轉還滅的依持，是實體法。」今將此頌依《成唯識論》文義略加說明，以明《楞伽、勝鬘》諸經所說第八識是因地自性清淨心（有種子染污的自性清淨心），是因地如來藏（有染污種子的自性清淨如來藏），及第八識具有「體、相、用」而含攝眞如一法之眞實義理。

第八識是自無始以來一切法的因，也就是「種子識」；「種子」名爲功能差別，又名爲界，意即八識心王的一切功能差別、一切法界，都從第八識阿賴耶、異熟、無垢識心體出生，都含藏在第八識心體中，所以第八識名爲「種子識」；也就是說，第八識是直接或輾轉出生一切法的「內因」。一切有爲法和無爲法都依止祂，依是緣義，即是執持識，執持一切法；所以第八識阿賴耶，自無始來爲各人一切法的依止，故名爲緣。能執持諸種子故，爲現行諸法所依止，即變爲彼及爲彼依（謂第八識能變生一切法，是因義；復能爲現行一切法的依止，是緣義）。「變爲彼」者，謂第八識能變現器世間及有根身；「爲彼依」者，謂第八識爲前七識及一切心所法之所依止；能執持五色根令生覺受，眼等五識依

之而轉；又爲末那所依止，第六意識依之而轉，末那、意識皆是轉識所攝故。

又第八識自身的種種有爲心性無量功能差別，亦須藉自身種子之流注方能現行，是故此識爲因緣用。但第八識體性「恒而不審」，是一完全被動性的心體，故須藉末那之恒時作意相續不斷方能運轉，變生了種種有爲法時，才能在有爲法中顯示出第八識心體的真實性（真如）。非謂第八識心體是依他而有，乃言其功能（無漏有爲法）之現行是依他起，須依第八識所變生之器世間及五根身與意根，才能使其無漏有爲法現起運作，才能使其真如無爲顯示出來而被佛子所親證，而其無漏有爲法本有、其真如無爲亦是本有，都含藏在阿賴耶識心體中；非如紫蓮等人所妄謂之「心體之真實性、無爲性及其無邊功德性亦依他起。」是故意根末那識爲第八識功能現行運轉之俱有依，一切學人不可因此而生誤會，妄解爲第八識是緣起法、依他有、虛妄法。以聖教言轉識有七，以有變易故名轉識，卻又言皆從阿賴耶識心體所變生；《成唯識論》卷四云：「第八識（心體）恒無轉變，自能立故，無俱有依。」既然說「自能立故」，當知不是依靠他法才能存在的心體，即是自己不依靠任何一法便可獨立而自己存在。返觀七轉識、五根身，以及真如無爲，都須依阿賴耶識心體才能存在，所以紫

蓮等人讀論而誤會論意，讀經而誤會經意，將依他起三字嚴重誤會了。

又有此第八識執持一切順流轉法（染污種子），令諸有情於善惡趣流轉生死。見惑、思惑、無明惑、塵沙惑皆依此識之受熏持種而得生起，是故此識為流轉門之依持。既是一切順流轉法種子之依持識，當知即是從來不生、永無壞滅之心體，不可謗為有生有滅之法。

又，有此第八識執持一切順還滅法（清淨無漏種子），令修行者依之可以證得涅槃，此中但說能證得聖道（即大菩提，四智相應心品）；涅槃不依此阿賴耶識有染之識性生故，涅槃乃此識自身無漏無為之心性所顯境界；阿賴耶識心體離二障而施設真如一名（依心體之真實體性而假名施設），乃第八識心體本有此涅槃性，所以涅槃不是所生法，而是所顯法。雖心體本來自性清淨，而由客障覆蓋令不顯故，真聖道生時斷彼障故，令其相顯，名證得涅槃，乃心體所顯現之純無為境界，名清淨法界。

又此（此謂：無始時來界，一切法等依；由此有諸趣，及涅槃證得）頌中初句顯示，第八識自性**無始恒有**，後三句顯示第八識為一切雜染法、清淨法的總相、別相之依止。雜染法者謂苦、集二諦，即有情因惑造業能感五趣之受生。清淨法謂

滅、道二諦，即能證得之聖道及所顯得之涅槃。彼二皆依此第八識而有，若依轉識而說，理不能成立故。

又頌初句顯示，第八識識體無始相續不斷，後三句顯示第八識爲三種自性所依止，謂依他起、遍計所執、圓成實性。如是應知紫蓮、心海等人所謂之「眞如、眞心、如來藏、無爲法、不生滅法、不變易、唯識性、唯識相、三自性、第一義、勝義諦」等法，皆從第八阿賴耶識所變生，離第八阿賴耶識皆不得成，此理極明，云何彼等諸人於此橫生邪見，妄言「阿賴耶識爲生滅法、虛妄法、妄心」呢？此是最嚴重謗法的行爲，將一切大乘小乘法的所依根本心體否定，將使大小乘一切法理都落入空想、妄想中，將使人永遠不能實證大小乘一切聖道；一切學人當以此爲鑑，不可再妄謗正法。

阿賴耶識心體之眞實性即是眞如，是第八識藉緣顯現出自身之眞實性，此第八識心體自身之眞實性即是眞如；萬不可將眞如性從第八識切離，眞如依第八識而有故；且第八識阿賴耶識心體本具無量有爲無爲功德，能生萬法、能攝萬法，然無法自行在三界中出現，因心體自身無形無色，又離見聞覺知、恒而不審故，要由意根之遍計執性，方能令阿賴耶識所執藏的一切有爲法現行；經

論中皆說阿賴耶識不能自行運轉故，要由意根作爲俱有依，方能運轉故。《成論》云：「阿賴耶識俱有所依，亦但一種，謂第七識；彼識（意根）若無，定不轉故。」意謂阿賴耶識心體在三界中，若無意根作爲俱有依，祂雖然可以獨自存在不滅，卻無法運作；若想要在三界中運作，就必須有意根作俱有依，才能運作。此意並不是說，阿賴耶識要依他法才能生起、或才能存在；紫蓮等人誤會論意，妄作亂解，不符論中原意。

「定不轉」三字的意思，乃七轉識的心相滅了，唯餘第八識心體獨存不滅，改名異熟識心體獨存，阿含諸經中名曰本際、實際；阿賴耶識心體「自能立故」，七轉識心體不能自立獨存故。是故當知，必須有俱有依的意根同時同處，阿賴耶識才能運作而直接或間接出生萬法。「因緣依」謂第八識自身有漏有爲之阿賴耶性，與雜染種子互爲因緣；若無有漏有爲之雜染種子，阿賴耶識是必定會住於無餘涅槃境界中的，絕不會出現在三界內的；所以說阿賴耶識心體出現在三界內，而可由佛指示予佛子們親證，而可由佛子們現前觀照到祂的實際存在和體性功能等，都必須有因緣依；否則，阿賴耶識心體必定常住無餘涅槃境界中，那時尚且沒有我們一切佛子，何況能有我們可以親證阿賴耶識的所在？所

以說心體所含藏的雜染種子，是阿賴耶識在三界中現行的因緣依，但不是說阿賴耶識心體要依種子才能存在，不可如紫蓮等人一樣誤會論意。

等無間緣依，謂意根能作其餘七識的等無間緣，所以說意根是阿賴耶識的所依；也說阿賴耶識是其餘七識心的等無間緣依，意思是，其餘七識若無阿賴耶識同時同處並行無間的現行運作，七識就都不能運作了，所以稱爲等無間緣依；但是，這意思是說，阿賴耶識在三界現行運作時，必須有意根作爲等無間的依止，才能運作；否則，阿賴耶識就不能在三界中運作與現行。但是這個意思，並不是說阿賴耶識要依意根才能存在，因爲意根尚且要從阿賴耶識心體中出生，並不是自己本來就已經存在的心，也不是自己能離阿賴耶識而單獨存在。所以，不可因爲阿賴耶識在三界中現行運作時，必須有意根爲所依，就妄自解釋爲阿賴耶識心體必須有所依才能存在；否則即是妄說佛法、曲解佛法。

復次，前六識自類種子，前念無間滅，開關引導其位，使得後識種子緣於其位而從阿賴耶識心體中生起。且阿賴耶識本具的妙功德性，爲了使萬法能正當圓滿的在三界中運作，故有種種的功能，配合七識心而無間現起，才能使七識心運作。如能緣根身、器界、種子，能執根身令生覺受，雖無六塵之見聞覺

知，而了眾生心行，亦了自身之所緣境……等無量功能。是故第八識於三界中現行時之所依、所緣，並不妨礙此心體本具之清淨無染體性。也由於有此依、緣，第八識方能於**三界**中現行各種功能差別，進而顯示第八識有真實體性，非虛妄想、非假名施設有；此真實體性非緣起法，是無始即有的本住法。依此識藉緣所顯示之真實性與如自性，假名施設真如一名。有此依、緣方能於真見道（證悟第八識心體發起根本無分別智）後，依於真如聖道，數數修習無分別智，方能淨除二障粗重種子與隨眠，轉依此心體無間斷之真如相、清淨相，成就佛地圓滿功德。真如即第八識心體之真實性故，是所顯法，依心體之真實性、無爲性而假名施設。

紫蓮心海等人對於佛地之「四智相應心品」與「清淨法界」又生誤解，謂彼等所舉《占察善惡業報經》卷下云：「眾生心體從本以來，不生不滅，自性清淨，無障無礙，猶如虛空，離分別故，平等普遍，無所不至，圓滿十方，究竟一相，無二無別，不變不異，無增無減；以一切眾生心、一切聲聞、辟支佛心，一切菩薩心、一切諸佛心，皆同不生不滅，無染寂靜，『真如相』故。」於此段經文中，其實已詳說阿賴耶識心體的真實相貌爲真如法相，已說阿賴耶

識心體顯示真如之相，故云「皆同真如相故」，所以真如即是阿賴耶識心體行相所顯示之心體之法性，云何彼等讀之不解，橫生邪見呢？

眾生心體即是阿賴耶識心體，一切聲聞、辟支佛、菩薩心，皆是阿賴耶識心體，於不同時期分別施設阿賴耶、異熟、無垢識名；所以眾生心體與諸佛心體皆同是阿賴耶識心體（《攝大乘論》卷一，《成唯識論》卷三，餘論亦如是說），此第八識心體所顯示出來之真實存在不滅性，名之為真；此第八識心體在有為法中所顯示出來的如如不動性，名之為如；合此真與如名為真如，此真如既是由阿賴耶識心體在有為法中所顯示出來，當知真如即是阿賴耶識之真實體性。如是法義真旨，不論是在根本論的《瑜伽師地論》中，或是在曠古絕後的《成唯識論》中，或是在二地菩薩的無著所造《攝大乘論》中，都如是說。不唯如此，佛所說的諸經中也都如是說；現在仍可稽核，紫蓮等人卻被楊先生串聯結夥而否定之，卻不肯正視經論所說，而以自己的虛妄想加以妄解、亂解，曲解經論中的真實義。

由於真如是無為性故，由於真如是阿賴耶識心體的所顯性故，當知阿賴耶識心體是一被動性心體，是無為相；雖本具無邊性功德，但從不會主動欲起什



麼法，或是想出生什麼法；所以阿賴耶識心體雖然含藏著無數的有爲法種，卻不會由阿賴耶識自己主動生起任何一法，須藉末那識爲俱有依，依末那識的作意相續不斷，方得有阿賴耶識自身及出生七轉識心體，以及出生七轉識的種種功能差別，而使得八識心王能同時在三界中現起，而有無量心行、相用在三界中運作；所以不可因爲阿賴耶識心體能出生七轉識等有爲法，就說阿賴耶識心體是不淨心、是有爲有作的體性；阿賴耶識心體的有爲有作體性，都是由於末那識的作意而運作的，如果沒有末那識的作意，祂將會獨自住在無餘涅槃的境界中，絕不會出現有爲有作的現象，所以阿賴耶識本身是自性清淨的；所以不可因爲阿賴耶識能出生萬法，就說祂是有生滅法。一切證解阿賴耶識者，皆得從各種生滅因緣中現觀阿賴耶識心體之真實性、清淨性、平等性、不變易性……等眞如性，彼等言阿賴耶識無常、有變易者，是不正確的說法；應當改說爲心體含藏之種子染淨熏習及其現起之心行法相無常、有變易，是生滅法，而非是心體無常、有變易。因心體自身永遠都是「眞如相」故，永遠都是「無染寂靜」故。

又此心體諸有爲法之現起，完全依照自身所含無量法種之染淨差異、有漏、

無漏而有所不同。在凡夫異生位因染污法熏習的過失特重，而現起眾生輪迴五趣不息之有漏、染污之阿賴耶性，此阿賴耶性會因雜染種子之熏習而變易不定，故阿賴耶性屬無常、變易，虛幻不實；決非阿賴耶識之真實不變易、清淨無染之無漏無爲心體。是故在阿賴耶性所現起之雜染法中，因心體攝持本有之無漏法種，阿賴耶識得以從無量世來恆時不斷顯現出示自身清淨、平等、無染、寂靜、無障礙、如虛空、不生滅、圓滿十方之真實心性，此心性是真實不變易，「眞如相」故，是一切眾生心體故，阿賴耶識、異熟識、無垢識，皆此心體故，是本有無漏法種故。紫蓮等人既在平實導師座下證得阿賴耶識心體，也可以這樣現觀，這是他們所不能否定的；只是因爲沒有人爲他們指示與說明，只是當年悟得太容易了，只是因爲當年很多是從平實導師處明聞得來的，或是經由打聽得來的，缺少參究的過程，所以般若智慧難以正常的生起，一旦被惡知識所誤導，以爲惡知識所說「另外有一個眞如可證」的邪說是正法，所以就跟著開始否定「眞如所依的阿賴耶識心體」；也因爲被惡知識恐嚇爲大妄語的緣故，就因爲自己的般若妙慧不能生起，就立刻生起恐懼心，而跟著惡知識開始否定「眞如所依的阿賴耶識心體」，因此而成就大力破壞正法的大惡業。這都是因

爲悟得太容易，或者從別人處打探阿賴耶識的密意，不是自參自悟的緣故，所以般若妙慧不能生起，空知阿賴耶識的密意，又有什麼好處？如今更因爲明聞之故，般若妙慧不能生起，而跟著惡知識造作破壞正法的大惡業，卻還自以爲是在護持正法、破斥惡見，其心顛倒。

是故四智相應心品，乃有情經三大無量數劫的求悟及悟後修行，淨除心體所含藏之二障種子、隨眠，轉易有漏法種爲無漏法種至清淨圓滿後，因無盡悲願的緣故，而由心體之法種流注，才有四智心品；所以四智心品，是心體之現行位具有利益眾生之無邊法性功德，是無漏有爲法（隱含無漏無爲法）而具有體、相、用三法。能真實利益眾生故，非虛妄想故，是前述無爲、被動性的阿賴耶識、心體（改名無垢識）藉「依」、「緣」而現行不斷故。

清淨法界即是第八識（心）自身「我空、法空」二理所顯示之真實心性（心體）。清淨法界即是第八識、心體之無漏無爲性，是常住不滅、不變易、無相、無因緣造作。第八識染位、淨位之心行法相雖不同，而心性的眞如法相皆眞實、不生滅、不變異、清淨無相無爲。是故清淨法界即心體之眞實無爲性自住境界，顯示出第八識心體的眞如相，並非另有一心，或另有一法可以名爲清淨法界。

而清淨法界以無垢識爲體，故《成唯識論》卷四云：「唯第八識恒無轉變，自能立故，無俱有依。」能獨自存在無餘涅槃境界故，不從他法出生故，能藉諸法而顯示清淨法界故；非如「真如性之法相——清淨法界」必須依第八識心體藉所依所緣才能顯示故。

復次，譬如紫蓮心海所言：【故《成唯識論》卷十，廣開演清淨法界真如與八識四智相應心品之差異：「清淨法界，無生無滅，性無變易，故說為常；四智心品，所依常故，無斷盡故，亦說為常，非自性常，從因生故。」此顯真如非八識所變故，體性殊異故，云何能謂第八識淨除二障而成無垢識真如也，諸經論皆未曾直言第八識即真如也，若有，則應明指何經何論？出處於何卷？否則即是自語，不可依憑。】都是誤會論意的邪說。因爲四智心品乃佛地八識心王之現行位、現行法，須依第八識心體之真實無爲自性（即清淨法界、即真如）及無盡悲願與無漏有爲法，方能常住不斷；於三界中現起種種有爲有作用之功德（無爲性隱含其中），利益眾生永無窮盡。無垢識亦須藉由四智心品之有爲有作用之功德法，才能顯示出無垢識自身之清淨法界無爲法性；若不假藉自己依無漏有爲法種所出生之純淨意根與色身，就不可能顯示出第八識心體的真如性、

清淨法界性、無生無滅性、心體不變易性。

所以《成唯識論》所說之四智、心品所說之「清淨法界」，不是說另外還有一個自性清淨心名爲清淨法界（一心說唯通八識故），而是說歷經三無數劫的修行之後，佛地的八識心王境界即是清淨法界，否則即是修至佛地以後，另外出生了一個第九識的清淨法界了，那就有「八九識並存的種種過失」了，也違背佛說一切有情皆唯有八識的聖教了。所以紫蓮等人否定阿賴耶識心體以後，想要另外再證一個心體「清淨法界眞如」，只是妄想，永遠都不可能證得的。譬如《成唯識論》中曾說：「識言總顯一切有情各有八識、六位心所、所變相見、分位差別，及彼空理所顯眞如：識自相故。……。」亦如《楞伽經》中佛說：「廣說有八種識。」不允許有第九識。所以紫蓮等人另行建立第九識心體的說法，自稱另外有一個清淨法界的眞如心體可證，違背佛說，也違背菩薩說。

如果說眞如、清淨法界不是心體，所以沒有八九識並存的過失，那他們所說的眞如就不應該能出生阿賴耶識，就不可能是阿賴耶識的所依法體；因爲只有執持一切種子的心體才能出生其他的心體，眞如清淨法界如果不是心體，就不可能出生阿賴耶識心體。所以紫蓮等人誤會論中所說的「清淨法界、眞如」

的意思，妄想建立清淨法界、眞如，作爲另一個能出生阿賴耶識的說法，是自已誤會經論後的虛妄想，有智慧的人是絕對不會跟隨他們的。

此外，如果紫蓮心海想像的眞如就是八識以外、或者八識以上的清淨法界，就是能生阿賴耶識心體的實相心，也會有另一種過失：應該佛地不只具有四智，而應該有五智，因爲八識轉生四智時，另一心體「清淨法界眞如」也應該出生另一奇才對，可是一切佛所說經，一切菩薩所造論中，都說佛地畢竟只有四智心品，而不是五智心品。只有西藏密宗的胡思亂想的祖師們所造的密續中，才會妄說佛地有五智，才會妄說他們已經證得佛地的五智（藏密的五智妄想的本質，請詳見平實導師所著《狂密與眞密》四輯書中的舉證與解析）。

因第八識心體的眞實心性（心體），無形無相，無欲無作，清淨無相；雖具無邊功德性，但微秘難見，須藉種種「依」與「緣」，方能有阿賴耶識的各種無漏有漏法相生起；若已證解阿賴耶識者，即得現觀此識現起之法相中所顯示之眞實心性（心體之眞如自性），此即是眞如。是故阿賴耶識乃心體不生滅之眞如法性（心體）與生滅變異之識種流注（心之法相）和合一體，不可分離，合稱「一心」，合稱「阿賴耶識」。依阿賴耶識（八識）方能出生萬法，由現行萬法中，

才得親證眞如（證悟阿賴耶識之真實性、證悟眾生心之真實性），眞如乃依阿賴耶識心體之眞實如如自性而假名施設故。是故《成唯識論、攝大乘論、瑜伽師地論、楞伽經、密嚴經、大乘本生心地觀經》等皆言：「阿梨耶識名如來藏」、「眾生本有菩提種悉在賴耶藏識中」、「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨之藏」、「無垢識，最極清淨諸無漏法所依止故」、「若能了悟（此阿賴耶識）即成佛道」、「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨；出過於世，同於涅槃」。

是故一切學人應知阿賴耶識是有眞實獨自存在的體性，也恆時顯示在六塵萬法中如如不動的體性（眞如性），非是虛妄法，乃實相法，是三乘菩提的根本。有阿賴耶識心體，方有眾生、世間故，不可如紫蓮心海比丘妄謗「第八識（阿賴耶識）是生滅法、是妄心」，此是嚴重破壞正法故，是破壞三乘正法的根本故。阿賴耶識是因地自性清淨心、因地如來藏、因地眞心、是禪宗祖師所悟之實相心故。離此即無眞如、無涅槃、無法身、無佛、無眾生、無一切法故。

所以，紫蓮心海等人誤會阿賴耶識所依、所緣之眞實義，亦不能理解無漏有爲法之實義，執言取義，故將阿賴耶識在三界中現行時所須之依與緣二義誤會，而以爲阿賴耶識不能離於萬法獨存，而以爲阿賴耶識心體是從另一個想像

中的真如、想像中的清淨法界所出生，就由此妄想而誹謗「本來不生、永不壞滅之阿賴耶識心體」，謗成有生有滅之虛妄法。何以故？謂一切法既是由阿賴耶識所出生，經論中又說真如是阿賴耶識心體所顯示出來的清淨性，佛與諸菩薩又說一切有情都只有八識心王，都沒有第九識，又說阿賴耶識是「本來而有、自性清淨」，所以阿賴耶識就是清淨法界，所以阿賴耶識不可能是所生法，不可能是由阿賴耶識所顯示的真如中出生者。所以紫蓮等人的想法，只是誤會經論之後，自己妄想的邪見。

復次，紫蓮心海誤以為有為法必定是斷滅法、有染污法，因見經論中說阿賴耶識具有種種有為法上的作用，就誤以為阿賴耶識心體是有生有滅之法，就因為誤會經論真義的緣故，而誹謗阿賴耶識是生滅法；但是有為法不一定就是生滅法，因為佛地的無垢識也是同有「無漏有為法」故，但佛地的無垢識卻不是生滅法，譬如《成論》卷九中說：「故此四品總攝佛地一切有為功德皆盡；此轉有漏八七六五識相應品，如次而得。智雖非識，而依識轉；識為主故，故說轉識得。」既然佛地八識心王所轉生的四智都是有為法，所以才能利樂有情，而且這四智都是永遠不會滅失的，因為這四智所依的八識心王都是永遠不會暫



時斷滅、壞失的。

這個道理，紫蓮心海在自己書內所舉證的論文中，已經明說了，可是他自已卻不懂這段論文的真正意思：【故《成唯識論》卷十廣開演清淨法界真如與八識四智相應心品之差異：「清淨法界、無生無滅，性無變易，故說為常；四智心品所依常故，無斷盡故，亦說為常；**非自性常，從因生故。**」】茲將成論的意思語譯如下：清淨法界是無生無滅的，體性已經不再變易，所以說這八識心王為常；因為四智心品所依的佛地八識心王是常而不斷的緣故，佛地八識心王永遠不斷不盡的緣故，所以這四智心品也就跟著永遠不斷不盡，所以也跟著說這四智心品是常；因為這四智心品的自性並不是常，是有生的法，從八識心王的修行般若究竟，作為四智出生的因的緣故。

從《成論》這一段文句中，已經明說了，佛地的四智心品是有生之法，但卻是非常，不會墮於「有生則必定有滅」的定理中，因為佛地的八識心王是清淨法界的緣故，是永遠不會再有變易的緣故，永遠不會有斷滅的時候；四智心品依附佛地常住不斷的八識心王而隨時隨地存在，所以也說是常；不是四智本身常，而是因為以佛地八識心王的常作為依止，以修行到佛地的究竟清淨法界的

八識心王爲因，所以說四智心品也是常。如果紫蓮硬要曲解論意，堅持說清淨法界是八識心王以外另有一心，那就違背這一段論意，而成爲五智心品，《成唯識論》也就必須更正了，那就變成指稱《成唯識論》的法義不正確了，就是誹謗第一義天 玄奘菩薩的法了；而且也違背了佛說「眾生廣說有八識，佛地總有四智」的開示了。

又紫蓮心海隨後所說諸語，亦復違教悖理：【此顯真如非八識所變故，體性殊異故，云何能謂第八識淨除二障而成無垢識真如也，諸經論皆未曾直言第八識即真如也。若有，則應明指何經何論？出處於何卷？否則即是語，不可依憑。】如今，平實導師已在《燈影》書中舉證歷歷，證實「真如只是阿賴耶、異熟、無垢識心體藉緣所顯的心體自性」，紫蓮心海豈有能力推翻經中佛語？推翻論中菩薩語？

又如上舉紫蓮心海一段辨正，所言亦是虛妄：【又佛地八識仍有所依所緣，所依者真如；論說所依常故，即是此義。所緣者一切法也，論說八識與二十一心所有法相應，遍緣一切法故。有此依、緣，云何無為無作？】此等言語，只是紫蓮心海對轉依之真實義所生的誤會，因爲轉依的意思，不是他所誤會的意

思。佛地八識轉依真如的意思是說：因地的阿賴耶識心體雖然自性清淨，但是因爲心體中含藏二障不淨種子，所以悟後轉依阿賴耶識心體的眞如性，三大無數劫中修除心體所含藏的染污種子，淨盡二障染污種子以後，轉依究竟清淨的阿賴耶識心體（改名爲無垢識）的眞如性，轉成佛地的八識心王，名爲轉依。此轉依之意，不是說佛地的無垢識須依眞如才能存在；因爲佛地的眞如仍然是依阿賴耶識心體（改名爲無垢識）的眞實性、如如性而方便假名的，所以轉依的意思不是紫蓮心海所說的「佛地無垢識仍然需要所依才能存在」的意思，所以說紫蓮比丘嚴重誤會轉依的意思了！

佛地無垢識心體中之一切種子，已究竟清淨圓滿，亦名佛地眞如，因此佛地八識現起時，必定不離佛地眞常之眞如所依理體無垢識心體。彼紫蓮心海等人所說「佛地八識仍有所依、所緣，所依者眞如；論說所依常故，即是此義。」亦是誤會論意之邪說，若將眞如另立於八識之外、之上層，則理不得成，違佛所說「眞如即是識性」之聖教故。彼紫蓮比丘等人又說眞如是阿賴耶識的所依理體，則是說阿賴耶識從眞如中出生者，則又落於八九識並存之無量過失中，所說道理不能成立。

而紫蓮比丘初離同修會時，常隨楊先生等人如是說：「一悟之時即可證得佛地真如，這樣才是證真如。同修會所證的只是阿賴耶識，不是證真如，所以不是真的開悟，所以蕭老師和會中被印證的同修們自稱是悟，都是大妄語，都不得下地獄。」如此恐嚇會中部分學員，心生恐懼而又希求親證想像中才有的佛地真如，因此而隨之離去。然而佛地真如必須經由淨盡二障種子隨眠以後，才可能證得，如何可在現在因地尚未斷盡二障之時，就一悟而證得佛地真如？真是投機取巧之不誠實作爲。而真如又是第八阿賴耶、異熟、無垢識之自性，是識實性，是識所顯，依於第八阿賴耶、異熟、無垢識才能存在，所以**真如是以第八識為體，依附於第八識心體上而顯現**，紫蓮比丘怎可隨同楊先生顛倒建立真如爲無垢識的所依？

紫蓮比丘等人後來改口說「未曾說已證佛地真如」，如今在此書中，已經顯示彼等確實曾經宣示已證佛地真如：「真如則非如此，始從凡夫乃至佛地，皆是無漏無爲無造作也。」這就是他們宣稱已證佛地真如之證據！所以彼等早先宣示能證、已證佛地真如，引誘會中初學者、及初悟而尚未整理發起深妙智慧者，隨同離去，欲證佛地真如。後因平實導師講經時當眾破斥之，詳細說明佛

地真如之真實義，才又改口說是「已證初地真如」；後又被平實導師講經時當眾破斥，略說初地真如之真實義，楊先生等隨即又改口說「會在未來的半年、一年之中努力求證初地真如。」後來又改口說：「初地真如的證得，是在一大阿僧祇劫以後的事，我現在全部歸零，不承認平實導師幫我證得的阿賴耶識是真如，我將從頭開始求證初地真如。」像這樣改來改去的修行理論，又未加以證實確認，就公開宣稱已證佛地真如，這是不負責任的說法。在佛法的修證上，不負責任的弘法者是修行者的最大忌諱，遇上這種人，就會嚴重的障礙自己的道業。

又，紫蓮所說此段辨正文中，也是嚴重誤會佛法的說法：【又因地八識亦有所依所緣；依者，謂俱有依、因緣依、等無間緣依；所緣者，謂緣有根身、種子、器世間，云何無所依所緣？】云何而言紫蓮此說有誤？謂因地八識若要在三界中現行，當然必須要有所依與所緣；乃至佛地無垢識若不住無餘涅槃中，要在三界中利樂有情，仍然需要有所依與所緣；所依者佛地的末那識，所緣者佛地的人間應化色身、天界莊嚴報身、自受用身：等。但不因為都有所依，就可以說「阿賴耶識、無垢識因為在三界現行時必定有所依，所以是生滅法」，因為這些所依與所緣等法，也都是全部從阿賴耶、無垢識心體中出生、變現的；

乃至紫蓮所說的佛地的真如，也是從無垢識心體藉著無垢識所變生的有根身才能顯示出來的，佛地真如也是以無垢識爲體的，只是無垢識的所顯性罷了。所以佛地無垢識在三界中雖然也有所依，但不能因此就說無垢識是生滅法，因爲無垢識是從本來而有的阿賴耶識淨盡二障種子以後改名的，是本來就有的法，怎可說是有生之法？既是無生之法，怎可說是可滅之法？而且無垢識常住世間，利益有情永無窮盡，紫蓮怎可說是有滅之法？難道紫蓮真的要違背佛說、菩薩說，而強行指稱無垢識是生滅法？

紫蓮心海比丘這一句話，也是大有問題的：【又依於真如，八識方能出生萬法，大乘見道後，依於真如境聖道，數數修習無分別智，方能淨除二障粗重種，到佛地究竟轉依，云何無依？】既然紫蓮說「依於真如，八識方能出生萬法」，請問：有何經教證明此說正確？有何菩薩曾說「八識心王要依真如才能出生萬法」？根本沒有這種教證根據！這只是紫蓮個人的妄想編造的想法，怎可用自己的虛妄想來破斥別人依教依理所說的「正法」？

復次，如果紫蓮心海所說的法正確的話，那就應該是由真如執持一切有漏無漏法種才對；因爲必定是依真如才能使八識出生萬法的緣故。如果不是由真

如執持萬法法種，那就不該說「依於真如，八識方能出生萬法」。而且紫蓮這種說法，也違背佛與諸菩薩的聖教，是與佛菩薩唱反調的。因為佛、菩薩都說一切法依阿賴耶識而有、而生、而顯，所以一切法都是依阿賴耶識才能生起的，既然如此，就證明紫蓮所說的法虛妄。

復次，紫蓮比丘既然承認：「依於真如境聖道，數數修習無分別智，方能淨除二障粗重種，到佛地究竟轉依」，請問：「到佛地時的究竟轉依，是依何法而說轉依？」是否轉依真如？可是經教論教中，都說所轉依的真如，其實是第八識阿賴耶、無垢識心體所顯示的真如性，紫蓮如何可說八識需依真如而住？就像是人的覺知心與身體顯示了人性，人性是身體與覺知心所應轉依的法，成長過程中，應該修除共通動物的獸性，才能說是具足了人性；現在卻有人愚癡的說：身體與覺知心學習成長具足，修除獸性以後，應該轉依成長後的身體和覺知心以外的人性。這根本是妄想的邪見，與正理相違。真如既然是無垢識心體的「所顯性」，那就應該轉依無垢識所顯的真如性，才是佛地八識的正確轉依，才能成佛；如今紫蓮比丘卻追隨楊先生一同誤導眾生說，佛地八識是轉依另一個能生八識的真如，而不知道佛地的真如其實是无垢識心體的「所顯性」。

所以說他是其心顛倒的人。

復次，紫蓮比丘說阿賴耶識是生滅法，如今又說「依於真如境聖道，淨除二障粗重種，到佛地究竟轉依」；意思是說，真如是不同於無垢識心體的另一心，這樣一來，就有兩種過失了：一者，既然真如無垢識心體以外的另一心，那紫蓮心海的意思就是說，除了無垢識常住不滅以外，還有另一個常住不滅的心，那就變成有兩個實相了，也有八九識並存的種種過失了。但是這種說法，卻又違背了佛說實相心只有一個的道理；也違背了佛說真如是無垢識心體所顯示的自性的道理，也違背了佛說只有八個識的道理，那紫蓮心海的意思不是說「佛的說法錯了」？二者，如果說無垢識是生滅法，紫蓮心海將會因此而成爲謗佛、謗法，因爲他這種說法，顯示佛所說的法錯了，因爲佛曾說過：「無垢識是從來不生、永遠不減的心體。」利樂有情永無窮盡故，無垢識的前身阿賴耶識是「本來而有」的緣故。如果不是佛說錯法了，那就是紫蓮自己誤會佛法，說錯了，那就應該趕快公開修正才對。

復次，既然紫蓮比丘說：「究竟轉依的修行方法，是淨除二障種子。」請問：「所應淨除的二障種子是由誰所執持？是應修除哪一個心體所執持的二障



「種子？」如果紫蓮比丘說：「應修除真如所持的二障種子。」就嚴重違背佛所說的聖教，就是謗法，意謂佛的說法不正確故，因為佛說二障種子是由無垢識的前身阿賴耶識心體所持的。紫蓮心海這個說法，也違背了轉依的道理，因為真如既然執持二障種子，那就不是紫蓮自己所說的純無爲體了，就不應該轉依他所說的這個有染污的真如了，因為紫蓮比丘的看法是：真如是純無爲的。純無爲的心，就不應該含藏著有漏法種。

如果紫蓮比丘改口說：「二障種子應該是執藏在阿賴耶識心體中。」也有過失，因為既然是執藏在阿賴耶識心體中，那就表示阿賴耶識心體才是一切法的根源，那就表示：「真如是一切法根源的阿賴耶識心體所顯性，而不是冠於阿賴耶識之上的法，因為真如也攝在一切法中故。」所以紫蓮心海說「依於真如，八識才能出生萬法」，是錯誤的說法。

復次，紫蓮比丘如果主張二障種子是攝在無垢識的前身阿賴耶識中，而真如卻是另一個心體，那麼修除二障與轉依真如就已經是沒有關聯的了，那麼佛子只要轉依真如就好了，何必辛苦的經歷無數劫修除二障？或者說，只要修除二障就好了，何必轉依真如？如果紫蓮比丘又解釋說：「因為轉依真如，才能

修除二障。」請問：「阿賴耶、無垢識心體以外，何處有真如？」有何教證與理證？可以證明紫蓮心海這個說法是正確的說法？是有根據的說法？阿賴耶識若是真如所生的法，則應該說真如也是心體，也有作用；能生阿賴耶識的心體必定是有作用法才是，才可能作為阿賴耶識的所依故。這樣一來，應該真如也是有心所法的心體才是。那麼真如的心所法是什麼？為什麼世尊從來不說真如有心所法？還必須請問紫蓮比丘：「真如與阿賴耶識之間，又是如何互動的？」紫蓮比丘等人是絕對無法答覆的。而且，真如若是阿賴耶識的所依理體，那就又有新的問題：為何佛說所應修除的二障隨眠是依阿賴耶識心體而修，不是依真如心體而修？為何佛說二障隨眠不是含藏在真如中？又為何轉依紫蓮所說的真如以後，可以淨除阿賴耶識心體中的二障隨眠？紫蓮比丘等人對此問題，都還沒有想到，又如何能回答呢？

所以紫蓮比丘否定阿賴耶識以後，另外施設一個想像中的真如，那是妄想邪見，根本不是正確的說法，而且是破壞、抵制正法的破法惡見。因為經論中都說真如是阿賴耶、異熟、無垢識心體的所顯性故，都說阿賴耶識心體改名為無垢識而永無壞滅之時故，都說一切法種是由阿賴耶、無垢識心體所含藏故。

是故，究竟轉依是轉依淨盡二障種子後的第八無垢識心體的眞如性，才能說是轉依佛地眞如。但是這種轉依的道理，已經證明無垢識心體才是眞如所依的本體，證明佛地眞如依於無垢識才能存在、才能顯示，所以佛地眞如以無垢識爲體。紫蓮比丘不懂這個道理，卻顛倒說眞如是無垢識所依的本體；卻將轉依的正理誤會了，就誣賴說無垢識也有所依的眞如本體，因此而隱喻無垢識是有生有滅的心體，法蓮師的《如來藏與阿賴耶識》書中更明說無垢識是生滅法、有爲法，所以兩人都出書叫人求證眞如，卻又否定眞如所依的阿賴耶、無垢識心體，不承認阿賴耶、無垢識心體是不生不滅法，就使眞如也成爲生滅法了，這樣作的結果是成爲破壞世尊正法的毀犯最重戒者，實質上已經失去比丘戒的戒體了，而且已經成爲一闍提人了！真是可憐憫者。

紫蓮心海比丘又云：

【《成唯識論》又云：「此牟尼尊所得二果，永離二障，亦名法身，無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故。體依聚義，總說名身，故此法身，五法為性，非淨法界獨名法身，二轉依果，皆此攝故。」五法者，謂真如與四智相應心品。又云：「如是法身有三相別：

一、自性身：謂諸如來真淨法界，受用、變化平等所依，離相寂然，絕諸戲論，具無邊際真常功德，是一切法平等實性。即此自性，亦名法身，大功德法所依止故。

二、受用身：此有二種，一、自受用，謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧所起無邊真實功德及極圓淨常偏色身，相續湛然，盡未來際，恆自受用廣大法樂。二他受用，謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身，居純淨土，為住十地諸菩薩眾，現大神通，轉正法輪，決眾疑網，令彼受用大乘法樂，合此二種，名受用身。

三、變化身，謂諸如來由成事智變現無量隨類化身，居淨穢土，為未登地諸菩薩眾二乘異生，稱彼機宜，現通說法，令各獲得諸利樂事。」又以五法性

攝三身者，其義云何？

論又云：「初一攝自性身，說自性身本性常故。說佛法身無生滅故，說證因得，非生因故。（四智心品為所生得，故不同自性身）又說法身，諸佛共有，偏一切法（而四智心品則偏緣一切法，故又不同）猶若虛空，無相無為，非色心故。然說轉去藏識得者，謂由轉滅第八識中二障麤重，顯法身故，智殊勝中說法身者，是彼依止彼實性故。自性法身雖有真實無邊功德，而無為故，不可說為色心等物。四智品中真實功德，鏡智所起常偏色身攝自受用。平等智品所現佛身攝他受用。成事智品所現隨類種種身相攝變化身。」

故知二者體性殊異，說真如自性法身即是無相無為，非色心等，說四智心品則起常偏色身，或現佛身或現隨類種種身相，皆是有相有為有色心等，云何不知差異？

論又云：「又說法身無生無滅，唯證因得，非色心等；圓鏡智品與此相違，若非受用，屬何身攝。又受用身攝佛不共有為實德，故四智品實有色心，皆受用攝。」

由此知真如與淨第八識相應之圓鏡智品相違，當知真如非是第八識轉成；

實乃因地與佛地皆同一真如，與八識不即不離，非色心，無為無作，不生不滅。今諸謂悟得第八阿賴耶識之仁者，若言第八阿賴耶識即因地真如，轉去煩惱障名異熟識，轉去所知障方名無垢識真如者，當知是則謬說，非正理也。今有人認為佛地第八識方可名為真如，因地第八識只能方便說為真如，如此尚且無力正解真如，不知真如，云何批判已證真如之龍樹菩薩未證得其所謂初地滿心之猶如鏡像，二地滿心之猶如光影現觀。否定因地無有真如與八識不即不離，而處處明示、暗喻己身乃登地菩薩及某菩薩再來，無乃太過；如《楞嚴經》卷九：「又善男子！受陰虛妙，不遭邪慮；圓定發明三摩地中，心愛懸應，周流精研，貪求冥感；爾時天魔候得其便，飛精附人，口說經法；其人元不覺知魔著，亦言自得無上涅槃，來彼求應善男子處敷座說法，能令聽眾暫見其身如百千歲，心生愛染，不能捨離，身為奴僕四事供養，不覺疲勞；各各令其座下人心，知是先師本善知識，別生法愛，粘如膠漆，得未曾有。是人愚迷，惑為菩薩，親近其心，破佛律儀，潛行貪欲，口中好言：『我於前世，於某生中先度某人，當時是我妻妾兄弟，今來相度，與汝相隨歸某世界，供養某佛。』……彼無知者，信是虛誑，遺失本心；此名厲鬼年老成魔，惱亂是人。厭足心生，去彼人

體；弟子與師俱陷王難；汝當先覺，不入輪迴，迷惑不知，墮無間獄。」諸學人當自揀擇此段經文；又如幻、陽燄、如夢、鏡像、光影、谷響，水月，變化所成，等八喻乃指證真如已，親見八識依他起性，猶如此八喻等，有如幻事，似有非真；豈可自比為某一位階滿心之現觀，動輒生慢而評論不符己意之諸大菩薩及祖師；又諸經論有時順序並非如此，又或有言乾闥婆城、如露、如電、泡影，云何不說此譬喻？】

辨正如下：

前述所說之清淨法界（即第八識心體之實性、識之實性），此真實心性即是如來清淨法界，自性常故，永無變易、無生滅故，雖具真實無邊功德，無相無爲、猶若虛空，非如色心之有爲有作用故；是遍一切法之平等實性故。由此無垢識真實之真如心性，加上心體現行位之四智心品，合成五種法性，名爲法身，有無量無邊力無畏等大功德法（清淨法界是心體之無漏無爲法，四智心品是心體之無漏有爲法，二者皆依心體而有）。所以《成唯識論》中說：「體依聚義，總說名身；故此法身，五法爲性，非淨法界獨名法身。」五法者，乃是第八識心體所顯之真

如性，以及四智心品。以八識心王聚集此五法故，名爲法身。

又此無垢識所顯示之無爲眞實心性（亦名清淨法界），離相寂然，絕諸戲論，在清淨如來藏心中、在無垢識之有爲功德法中，是眞實如如之性故。因地在眾生心、阿賴耶識、異熟識之無漏有爲法中，方得顯示出此心之眞實性故。心體之眞實如如之眞如性（心體）與心是一體，所以眞如與阿賴耶、無垢識非一亦非異；識之實性與識是一體，有其圓滿性、完整性，不可分割切離。不可如紫蓮等人捨識、捨心，單求真如；冠於心識之上另求真如（眞如是心之實性、識之實性故）；譬如愚人捨棄藏有摩尼寶珠之垢衣，而別覓寶珠，終不可得。《楞伽經、勝鬘經》說「阿賴耶識即是有染污之如來藏」故，「阿賴耶識即是有染污之自性清淨心」故。「眞非眞恐迷」故，「佛於凡愚不開演」故。一旦開演，難免會有紫蓮等人產生嚴重誤會故。《成唯識論》云：「已入見道諸菩薩得眞現觀，名爲勝者，彼能證解阿賴耶識，故我世尊正爲開示。」此理甚明，云何紫蓮心海比丘讀之不解呢？妄說阿賴耶識是妄心呢？

復次，如來藏一心名通八識，本具無量無邊性功德，攝盡一切有爲、無爲功德，故《成唯識論》說：「故此法身，五法爲性，非淨法界獨名法身，二轉



依果皆此攝故。」因地如來藏名通八識心說，佛地清淨如來藏一心亦通八識，故清淨法界及四智相應心品，攝盡一切無爲、無漏有爲功德，成就五法爲性之清淨法身圓滿功德。二轉依果，謂涅槃及菩提；清淨法界謂佛地無垢識心體所顯示之眞如性相，若不然者，就違背佛說：「廣說有八種識」的正理，就會變成共有九識的說法了，就會成爲謗佛、謗法的妄說，就會成爲意指「佛說法有誤」的變相謗法、謗佛了。紫蓮心海不懂《成唯識論》中所說「法身以五法爲性」的眞正意思，才會引用這一段證明自己說法錯誤的論句，來證明自己的立論，成爲反證自己錯誤的證據。

涅槃是所顯得，不是所修得；謂第八識雖本來自性清淨涅槃，而由客塵煩惱障覆，令不彰顯，眞正聖道出生時，斷除第八識無始熏習的種種無明、煩惱障覆故，令第八識之分段生死種子執藏的染污相消除，顯現斷除我執的清淨相，使得第八識心體原有的涅槃相顯露，名爲證得涅槃；然而尙未修除煩惱障我執之時，第八識心體仍然是住於涅槃境界中，所以涅槃非本無今有。此依第八識之眞如（識之實性，心之實性）之離障而施設涅槃，故無住處涅槃之體即是清淨法界。是故《密嚴經》云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨，出過於

世，同於涅槃。」涅槃即是第八識眞如性之另一名稱，因此緣故《成唯識論》中方便說爲「阿羅漢證得生空眞如」，這意思雖不是說阿羅漢眞的已證得第八識心體，卻可彰顯眞如即是第八阿賴耶識常時都如是之本具自性；只要能離煩惱障，即有第八識心體的涅槃相顯露出來，所以涅槃是「所顯得」，而不是「所生得」。所以依據成論的說法，清淨法界即是依佛地第八識所顯之眞如無爲心性而假名施設，顯示無垢識心體之常住不滅，永不變易。要皆不離法界實相心第八識心體。

何以知離第八識、離此「心王」無眞如？謂一切經論皆言此第八識心通一切位：凡夫異生位、二乘有學無學位、有餘依涅槃位、無餘依涅槃位、菩薩位、佛地聖位。謂此一切位皆有第八識如來藏心體（無餘涅槃位乃滅除十八界後獨存第八識阿賴耶心體改名為異熟識後之純無爲性自住境界），故說一切位皆有此第八識「心體」恆住不滅，《成唯識論》卷十明言：「又說『彼無無餘依（涅槃）』者，依不定性二乘而說，……此位唯有清淨眞如，離相湛然寂滅安樂」。意謂有時經中若說「彼無無餘依」者，是爲了不定性的、終將轉入佛菩提道中修學大乘法而永遠不入無餘依涅槃的二乘阿羅漢而說的，因爲他們不是決定性的二乘聖人，如

果迴向大乘法的時候，將會永遠都不入無餘依涅槃境界中，所以有時經中說「彼無餘依」，不是正說阿羅漢沒有證得無餘依涅槃。窺基法師在《瑜伽師地論略纂》亦明言：「又真實理門，末後一剎那，亦唯第八識無覆無記，入無餘依」。也正是說，入無餘依涅槃時，是從意識與意根將滅時的最後一剎那轉為無覆無記心，然後七識都滅，只剩下第八識進入無餘依涅槃中；是故當知無餘涅槃位，唯有第八識心體之自住境界，已無十八界中的任何一法。

彼紫蓮心海比丘不得謂「無餘涅槃位無第八識心體」，此無餘涅槃位離相湛然寂滅，故知是無心體在三界內之現行法，非無阿賴耶識心體（改名異熟識）獨存；若無餘涅槃位無異熟識心體獨存，則此位便成斷滅，則二乘涅槃解脫即成斷滅法，與斷見外道無異。然亦不許紫蓮比丘主張：「無餘涅槃位有真如獨存，故非斷滅。」經論皆說真如是第八阿賴耶、異熟、無垢識心體之所顯性故，是故無餘涅槃位確有第八識心體獨存於絕對寂滅之境界中，故不可說阿賴耶、異熟、無垢識心體是生滅法。由是涅槃實義，確知真如即是第八識心體之無為性功德，種子究竟清淨時即是經中所說佛地清淨法界。皆同一第八識而含攝有為、無為二功德；故不可將第八識之無為功德（真如）硬從第八識心體上切割分離，

不可外於第八識、或上於第八識而單獨安立真如，而言此真如是一切法主體，而作妄言：「真如不生滅、不變異，第八識是相用，有生滅、有變異。」因第八識具足體、相、用三法義，故第八識在三界中所生起之所有相用都是有爲法，然第八識心體自身則是無爲法、是不生滅法；合此二法：有相用、有爲的生滅法，及無爲性、真如性的心體，即是圓滿之一心。真如只是此心體之無爲性上的假名施設，所以真如以阿賴耶、異熟、無垢識爲所依體，故不可說「阿賴耶、異熟、無垢識——心——是生滅法，真如才是不生滅法。」此是顛倒說，真如依心而有故，由心所顯故。

菩提意指四智相應心品（八識心體之現行位），有大圓鏡智、平等性智、妙觀察智、成所作智等四，總攝佛地一切有爲功德，能在三界中於有爲性的運作中廣利眾生故，說爲有爲功德；此乃轉無漏性的第八識所現行之有爲功德，及無漏的七、六、五識，得此四智。《成論》云：「此四種性雖皆本有，而要熏發方得現行，因位漸增，佛果圓滿。」此四智心品是「所生得」，總名菩提。乃指此四智心品之得以出生現行，是從因地本具之八、七、六、五識，經三大無量數劫之淨除二障，方得究竟轉依真如，方得無漏圓滿，方得具足此四智心品

之出生現行以利眾生。

是故法身者，以第八識心體之眞如性、涅槃性及四智圓明等五法爲其體性，攝歸佛地淨位第八識（具足體相用，含識之相用及識之實性，二者是一體）；無垢識（即清淨心）含藏一切功德（有爲、無爲），故窺基大師於《大乘法苑義林章》說：「無垢識即眞如。」是故佛說「阿賴耶識乃至成佛常所寶持」，如契經云「如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，輾轉無差別。」

此法身有三相差別，謂自性身、受用身、變化身。自性身即是清淨如來藏心之眞如無爲功德，即第八無垢識之無爲心性，離「心攀緣」，無有諸相，一切文字不能顯說，究竟平等永無變異不可破壞，本性具足無邊功德，常恆不變淨法圓滿，爲受用身及變化身之所依止。《成唯識論》云：「自性身唯有眞實常、樂、我、淨，離諸雜染，眾善所依，無爲功德，無色、心等差別相用。」

受用身及變化身即是清淨如來藏心現行位之有爲功德所變化成就，自受用身謂圓淨智相應之清淨無垢識，他受用身謂平等智大慈悲力，變化身謂成事智大慈悲力。而現行法之圓淨智乃是有爲功德本，是故受用、變化二身攝屬清淨如來藏心現行位之有爲功德。又契經云：「有爲法住無爲性中」。在凡夫果報

之受用身之有爲功德中，隱藏著自性身（無爲法性）時時現前，爲未悟之人所不能知，故名隱藏；然眞悟之人可以時時現觀無誤，證明經中所說「有爲法住無爲性中」的說法完全正確。合此三身具顯此一、心二法（無爲、有爲）圓滿功德。而一心通八識，出生一切有爲法，顯示一切無爲法，是故當知第八無垢識（因地名爲異熟識、阿賴耶識）實乃法界實相所依本體，實乃大功德法之所在，豈可否定之？

紫蓮心海如是說：【故知二者體性殊異，說眞如自性法身即是無相無爲，非色心等；說四智心品則起常遍色身，或現佛身或現隨類種種身相，皆是有相有爲色心等，云何不知差異？】然而紫蓮其實完全誤會所舉成論之眞實義，譬如成論卷二云：「二依法性假施設有。謂空無我所顯眞如。」亦如卷二云：「眞如亦是假施設名：遮撥爲無故說爲有，遮執爲有故說爲空，勿謂虛幻故說爲實，理非妄倒故名眞如。不同餘宗『離色心等有實常法名曰眞如』。故諸無爲非定實有。」如今紫蓮卻正好落在《成論》卷二所破斥的外道法中，主張「離色心等，有實常法名曰眞如」，殊不知眞如乃是阿賴耶、異熟、無垢識出生色身及五塵相等法及七轉識等心以後，於種種有爲法中所顯示之第八識心體眞實性，

是故成論說「不許外於色心等法別有常住實法真如」，紫蓮心海自稱懂得成論，不斷舉示成論開示之文句，想要證明自己的推論正確，卻變成不斷的以成論文句證實自己的想法與推斷錯誤百出，根本與成論的開示完全相反，對自己所說與成論所說明顯的差別，「云何不知差異？」

由於紫蓮心海比丘誤解經義論義，將第八識圓滿完整之有爲性與無爲性強行切割分離，妄說雙具有爲無爲之「第八識心體是生滅法、是有爲法、非真實我、是妄心」，實乃天大之錯誤，亦將完整之佛法切割成支離破碎之難以修證狀態；因爲真如若從第八識心體上割離以後，將永遠不可能再有真如可證了，所以紫蓮比丘等人否定阿賴耶、異熟、無垢識心體之真如性以後，至今仍然不能另外證得自己所想像中之真如；彼等諸人之領導人楊先生，在二〇〇三年初說言：「我會再努力參究，半年一年以後，應該可以證得初地真如。」然而至今已近一年，仍然不能證得真如；即使再增加三大無量數劫以後，也仍將不能證得真如，因爲真如本來就是第八阿賴耶、異熟、無垢識心體的所顯性，否定了第八識心體以後，否定了第八識心體所顯示的真如以後，就永遠都不可能會有別的真如可以親證了。所以一切學人不可信受紫蓮等人的妄說，因第八識乃

三乘佛法之根本，乃全部佛教正法之根本，能出生一切有爲法，能分明顯示無爲法，具有無邊自性功德。

又彼紫蓮心海比丘如是大膽妄說：【今諸謂悟得第八阿賴耶識之仁者，若言第八阿賴耶識即因地真如，轉去煩惱障名異熟識，轉去所知障方名無垢識真如者，當知則是謬說，非正理也。】此是嚴重謗法之破法者，此言一出，當時就立刻失去比丘戒的戒體了，因爲凡是毀犯菩薩十重戒的人，毀犯謗如來藏根本的阿賴耶識的人，比丘戒及菩薩戒都是當時就已經失去了，縱使紫蓮仍然披著袈裟，其實只是身披僧衣的俗人罷了。將來如果想再獲得比丘戒及菩薩戒的戒體，必須對眾公開懺悔以後，再日日佛前懺悔，直到親見好相，謗法及謗賢聖的重戒戒罪才能消滅；滅罪以後，才能重新受戒，才能得到戒體；若不見好相，則是戒罪未滅，縱使每年再受一次戒，也仍然得不到戒體，仍然是身披僧衣的俗人。如是破壞正法、無根誹謗賢聖的出家俗人，有何可敬之處？

彼紫蓮心海既然信受《成唯識論》，且以此論舉證說明之，以救紫蓮等人，令知其謬，早日籌謀公開懺悔、消除謗法重罪之事，否則地獄長劫苦受難免也。《成唯識論》卷二有言：「此（阿賴耶）識無始恒轉如流，乃至何位當究竟捨？」



阿羅漢位方究竟捨。謂諸聖者斷煩惱障究竟盡時名阿羅漢，爾時此識煩惱粗重永遠離故，說之爲捨。」又言：「然阿羅漢斷此識中煩惱粗重究竟盡故，不復執藏阿賴耶識爲自內我，由斯永失阿賴耶名，說之爲捨，非捨一切第八識體；勿阿羅漢無識持種，爾時便入無餘涅槃。」又言：「七地已前猶有俱生我見愛等，執藏此識爲自內我，如何已捨阿賴耶名？」此言七地及以下菩薩之第八識，都仍然名爲阿賴耶識，尙不曾捨阿賴耶識之名，故意留惑以潤未來世生，以便繼續修學佛道故。論中又言：「然第八識，雖諸有情皆悉成就，而隨義別立種種名：謂或名心，由種種法熏習種子所積集故；或名阿陀那，執持種子及諸色根令不壞故；或名……。或名異熟識，能引生死善不善業異熟果故；此名唯在異生、二乘、諸菩薩位，非如來地猶有異熟無記法故。或名無垢識，最極清淨諸無漏法所依止故，此名唯在如來地有；菩薩、二乘及異生位，持有漏種可受熏習，未得善淨第八識故。如契經說：『如來無垢識，是淨無漏界；解脫一切障，圓鏡智相應』。」

如今《成唯識論》中舉證經中佛所說之偈句，而明文開示說：清淨法界、淨無漏界、佛地真如，都是如來地的無垢識心體的異名。又說真如即是阿賴耶、

異熟、無垢識所顯示出來的「心的真實性」；而無垢識卻是由因地的阿賴耶識淨除二障而成就，此無垢識即是佛地真如、清淨法界、淨無漏界。如今紫蓮等人卻公開出書流通，公開否定淨無漏界、清淨法界，而另外再依自己的妄想，另行建立想像中的清淨法界真如。如此公開的否定佛在經中的說法，公開的否定《瑜伽師地論、成唯識論、攝大乘論、顯揚聖教論》的說法，因為其他的正論也都是依照佛在經中的說法，而說清淨法界、淨無漏界、真如，即是無垢識；如今紫蓮等人卻公開以書籍否定無垢識，使得大乘佛法所說的真如的修證，成爲永遠都不可能；和印順法師一樣的以想像中的真如，作爲大乘佛法的主軸，這不是穿著僧衣、住如來家、吃如來食、受佛子供養而作破壞正法的事業嗎？

又彼紫蓮心海諸人，將法義錯誤、漏洞百出、廣受各方質疑，實乃後人所僞著之《釋摩訶衍論》（詳閱《燈影》書中之考證），託名是龍樹菩薩所作。當時導師姑信彼等諸人所言（以為真是龍樹菩薩所作）而提出法義辨正。不因它可能真是龍樹菩薩所造的論，就放棄正法義理，而敢於履行世尊「依法不依人」的教誨，不依彼假名的「龍樹菩薩」名號，而依正理勇敢的提出辨正，質疑《釋論》中違背諸經諸論之處，而作理證上之評論，實乃針對該論假名龍樹之作者而論，

非針對真正之龍樹菩薩而論。既然是因姑信彼等所言確爲龍樹所造而評論之，後來發覺彼論錯誤百出，實無可能真是龍樹所造，故加以考證，證實爲僞論之後，並於《燈影》書中詳細辨正，已還龍樹菩薩公道：因被後人附會，以致龍樹證量因爲僞論而廣受各方質疑之冤曲，得以昭雪，正是維護聖僧龍樹清譽之人。而彼紫蓮比丘諸人弘揚此一僞論錯誤之法，強加僞論惡法於聖僧龍樹身上，導致龍樹因此僞論而不能免除古今後世證悟者之評論，更增加今時乃至後世有智菩薩對龍樹之質疑，實乃構陷聖僧龍樹者，亦是謗法毀佛者；又兼以誤導學人，壞人法身慧命，過失無量。如是過失無量之紫蓮心海等人，豈有資格再舉僞造之《釋摩訶衍論》，以責平實導師？

今紫蓮比丘又舉《楞嚴經》卷九，佛破斥天魔外道之說，隱喻導師爲魔，實爲玷汙之說，與事實不符。謂導師平實先生雖有真實修證，而從來不顯於外，平易近人，極爲隨和，從無大師、名師架勢，拒人千里；亦不攀緣諸方，不和稀泥於四大山頭、不作濫好人；亦不畏懼藏密外道及印順法師等人在佛教界之龐大勢力，一心一意爲令世尊了義正法得以彰顯，爲令佛道次第得以明了。不畏艱辛，將浩瀚、隱晦、繁雜難懂的佛法義理以及名相，融會貫通、提綱挈領，

以淺顯易懂之語文繕寫成書以利眾生，數達四十冊之多，利益台灣、大陸、東南亞、美國……等無數佛子；今猶未生滿足之心，仍在繼續努力而為眾生埋首寫作之中。

若非大智大悲大勇，何能成就此一廣大無畏功德？怪就怪在：導師雖有菩薩之實，而無菩薩外相，極為平凡實在，不受人頂禮、供養，除為維護法義之純正以外，除為指正破壞正法、誤導眾生之大師以外，一向與人無諍，說話和氣，不會有怒容或瞋相；既不強調神通有為境界，而亦不排斥神通等有為境界法；深具般若、禪定之修證，而又不顯露於外，親切得就像溫文儒雅之長者。

對於如此真實之佛子，上能生心領會各種勝妙法義，下有各種善巧方便引導學人，又具無盡悲願，肯為佛法、為眾生而任勞任怨的作事，不計個人名聞，不求個人利養，卻願出言隱說、顯說各種曲解、毀謗佛法之大師，得罪諸多曲解佛法、誤導眾生之大師。如是之人，世難見有。如今紫蓮等人身為導師多年苦心教導之弟子，竟然不肯先與導師商談法義淆訛之處，便自以為是，便斷然公開出書否定導師所弘之如來正法；如斯等人，實乃人倫喪盡，五倫不具，毫無道德可言。是故末學今有此問：「對真善知識無恭敬心，能有因緣從善知識處

證得真實絕妙之正法嗎？」若有所得，都將只是表相、文字、名言而已，不可能獲得眞善知識的勝妙心傳。

莫謂自己今日得以明心而入七住位，乃至得以見性而入十住位，其實都還不能與善知識相提並論；但當返觀自身之親證阿賴耶識心體所在，實乃直接或間接因善知識因緣（書籍、言說、教導、禪三），方得親證，絕非自己之力所能親證，更非自己之十信位功德已經圓滿，亦非自己初住乃至六住位功德已經圓滿，因為紫蓮等人能證阿賴耶識之眞如性，其實非因自己四加行圓滿而得親證，都是因為導師的緣故，才能證得。導師是自參自悟，無師自悟；自己卻是因為導師的開示、書籍；等因緣與方便，才能悟得；由此而觀，實質上本已遠遜於導師，如何卻自高自大而自以爲更上於導師？而妄想證得更高於導師之證量？

一切學人何不於此詳加思量：於數年前，自身廣被四大法師邪見誤導之時，是誰引我出於邪見深坑？是誰助我證得眞如？於自身之福德慧力未具足時，於自身無明煩惱習氣無量而又無力修除時，雖因導師之慈悲提拯而親證阿賴耶識，對自身有何廣大之功德受用？當知唯有依止善知識而更加精進用功，努力消除性障，精進熏習更深之般若種智，當一心轉依阿賴耶識之眞如性，以

求貫通經論意旨，才能於漫長的菩提道上走得安穩。否則，如現在的誤以謗法破法作為護法，以無根、無情誹謗抵制導師之作爲，成就謗法毀佛及謗賢聖的地獄罪，要如何收場？

復次，紫蓮心海比丘對於三賢位及五地之「如幻、陽燄、如夢、鏡像、光影、谷響、水月、變化所成」等八喻之現觀境界，有極深之誤解，今應稍加說明，以爲針對紫蓮一書之回應，詳述請閱《燈影》一書所說。

此謂欲證以上所說八種現觀境界者，必須先證阿賴耶識心體，現觀第八識心體所顯示之眞如性而轉依之，方能發起「眞見道位」之「根本無分別智」，隨後再進修「相見道位」之種種觀行已（非以此八喻之現觀境界作為無我觀之法門或行門次第，而是別有觀行之法門，乃是經由三位五地之種種法義行門而作觀行，然後自然發起如是八種現觀境界），方能發起「後得無分別智」；由此「後得無分別智」之漸次發起具足，然後「方能了達依他起性如幻事陽燄等」八喻也，非初見道位之眞見道菩薩所能一時雙見、多見或具足見此八喻。

此八喻之內涵與次第不可顛倒，此是依《楞伽經、攝大乘論、成唯識論、唯識述記》所說三賢位、初地乃至五地之佛道次第而說，有其根本智、後得智、

無生法忍之淺深次第故。

復次有些經論或言「乾闥婆城、如露、如電、泡影」諸譬喻，與此八喻順序不同，亦不具足此八喻者，當詳審前後法義所云爲何？不可將某一層次之方便譬喻，與此佛道次第現觀混爲一譚。是故若爲諸眞見道菩薩而說成佛之道所應進修之增上慧學一切種智、十波羅蜜者，定依三賢十地之道次第淺深境界相而說，不可躐等。限於篇幅，亦因不欲重複而說，只作略述，請詳見《燈影》書中之開示即知。

## 紫蓮心海比丘又云：

【問：「汝前所說諸心、心所皆依他而起，亦如幻事等，非真實有，吾尚有疑，謂百法皆由八識心王而生而顯，八識心王匯歸一心即阿賴耶識，云何阿賴耶識非圓成實性而言依他起？」】

答：「《成唯識論》卷八云：『眾緣所生心、心所體及相見分，有漏無漏，皆依他起，依他眾緣而得起故。』又云：『或諸染淨心，心所法皆名分別，能緣慮故，是則一切染淨依他，皆是此中依他起攝。』此即顯八識心、心所乃至相見二分皆依他起，依他眾緣方得起故，諸心、心所皆能緣慮分別故，又因此八識分別緣慮，展轉而生而顯萬法，然於此依他起諸法中，能顯圓成實性，故論又云：『二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實；顯此遍常，體非虛謬，簡自共相，虛空我等。』」

《成唯識論述記》云：『依二空門所顯真理，一圓滿二成就三法實性；具此三義，名圓成實。如何真如具此三義？由此真如，一者體遍，無處無故，即是圓滿義。二者體常，非生滅故，即是成就義。三者體非虛謬，諸法真理，法實性故；即此體言，貫通三處。』如前所舉彌勒菩薩所言，『阿賴耶識於所緣



境念念生滅，體是無常，有取受性』，而此段文則言真如乃圓成實，體遍、體常、非生滅，諸法實性，與阿賴耶識迥異，當知阿賴耶識非圓成實而屬依他起。然汝當知，離於依他起諸法，便不見圓成實。《成唯識論》云：『此即於彼依他起上，常遠離前偏計所執，二空所顯真如為性，說於彼言，顯圓成實與依他起，不即不離。』

故知若離依他起諸法，便不見圓成實；何以故，諸法實性名圓成實性故。如《大乘法苑義林章》窺基大師所引喻：『於繩起蛇覺，見繩了義無，證見彼分時，知如蛇智亂。』謂眾生於麻繩而妄起蛇覺，此即偏計執。若見是繩，則知蛇乃妄執，繩即依他起，而偏計所執（蛇）無自性，依於依他起（繩）而有，然不可執此依他起（繩）即圓成實（麻），如汝所執；當知繩依麻起，麻方是繩之實性故。同理，眾生依八識所生所顯萬法妄計執著，起諸顛倒妄想，此即偏計執，八識及萬法皆依他起，然依他起萬法中，能顯諸法圓滿實性，即圓成實真如。故證此圓成實之真如已，便見依他起性有如幻事，雖有非真，如頌言：非不見真如 而能了諸行 皆如幻事等 雖有而非真

《成唯識論》云：『無始來，心、心所法已能緣自相見分等，而我法執恆

俱行故，不如實知眾緣所引自心、心所虛妄變現，猶如幻事、陽燄、夢境、鏡像、光影、谷響、水月、變化所成，非有似有。』又云：『此中意說三種自性，皆不遠離心、心所法。謂心、心所及所變現，眾緣生故，如幻事等，非有似有，誑惑愚夫。』

如是義理皆明言八識心、心所及所變現是眾緣所生，猶如上舉八喻，非有似有，誑惑愚癡凡夫，云何與諸地滿心現觀劃上等號，不應理也。《唯識述記》卷五十一窺基大師亦是此解，義理皆同，茲不重引，學人自查，故諸學子當知佛菩薩譬此八喻義理；若所引非當，則易於諸地上菩薩而生誹謗之虞，慎之！《摩訶般若波羅蜜多經》佛言：『離有為法，無為法不可得；離無為法，有為法不可得。須菩提，是有為性無為性是二法不合不散。』從上佛菩薩所述正義皆明言有為無為，依他起圓成實不即不離之理，學子深思之。

略說三自性已，亦當簡述三無性，云何三無性？依前所說三性，立彼後說三種無性；謂相、生、勝義無性，故佛密意說一切法皆無自性，非性全無。《唯識述記》云：『故依三性有體、無體，總密意說三種無性。三種無性，非無後二性，但無計所執。』《成唯識論》云：

『謂依此初偏計所執，立相無性，由此體相畢竟非有，如空華故；依次依他，立生無性，此如幻事，託眾緣生，無如妄執自然性故，假說無性，非性全無。依後圓成實立勝義無性；謂即勝義，由遠離前偏計所執我法性故，假說無性，非性全無。』《唯識述記》云：『初性（偏計所執）體無，後二密說，體有法故……勝義但由無性所顯，名為無性；依他有緣生，無自然生性故，名為無性。』】

辨正如下：

修學佛法，最怕的就是像紫蓮等人一般依文解義、執言取義，硬是將實相中道法，強行分割切離，落於兩邊而說空、說有，說虛、說實，說有為、說無為，說依他起、說圓成實，所說盡成妄言。

眾生心、如來藏心，此心云何能生一切法？謂此阿賴耶識心，本具圓滿成就諸法的真實體性，即是《楞嚴經》所說「如來藏妙功德性」，經中具說分明；假使如紫蓮一般，將圓滿成就諸法的真實體性滅除，則三界中將無四聖住持人間以度眾生，亦將不能使眾生所造一切善惡因果報償不爽；如是種種世間有為德用，亦皆是如來藏之妙功德性，非唯有真如無為才是如來藏之妙功德性也，

楞嚴具說分明，紫蓮云何不懂？紫蓮所舉示之成論文句中也如是說，竟然誤會論意之後，反而妄責他人所說虛妄。

此心本具無量法種，因七識心無始虛偽雜染惡習所熏、成就無量雜染種子；由此等雜染種子及無明之因緣力故，促使此心無始來恆於三界現行，託生六道，此歿彼生無有了期，名爲阿賴耶識，阿羅漢位亦名異熟識。緣此當知因地於三界現行之阿賴耶識，乃和合三法而名：一者、第八識阿賴耶心體本身之無漏無爲法（真如），二者、心體爲酬償業果而現起於正報中所顯示之無漏有爲法（此屬《楞嚴經》所說之「如來藏妙功德性」），三者、心體因雜染種子而現起之七識心等有漏有爲法。合此三法名爲阿賴耶識（請參考《八識簡表》及《起信論》）。

且紫蓮心海比丘引用《成唯識論》卷八時，漏掉了一段重要文句，強行分割而不能連貫合觀，故落於空、有一邊，堅執阿賴耶識是依他起（空），堅執眞如是圓成實（有）。實乃不知「心、意、識秘密善巧」之愚人，雖因從他人明聞之故而悟得阿賴耶識，但般若慧不生，無法現觀阿賴耶識之眞如心性，故說另一心名爲眞如；亦無法如實證解阿賴耶識，墮於聞慧思慧而無修慧，全被文字、名言遮障。《成唯識論》卷八云：「由斯理趣，眾緣所生心、心所體及相、見分

有漏、無漏皆依他起，依他眾緣而得起故。頌言『分別緣所生』者，應知且說染分依他，淨分依他亦圓成故。」紫蓮心海比丘漏掉了頌言「分別緣所生者，應知且說染分依他，淨分依他亦圓成故」，因為漏掉了這一段重要論文而產生偏見，執空、執有。

今言「眾生心」、言「阿賴耶識」能生一切法，是一切染淨諸法之所依，不正顯示此「心、識」具有圓滿成就諸法之真實體性嗎？既有真實心性、真實識性，當知即是圓成實性，豈可定執此心虛幻不實，定執阿賴耶識生滅、無常而謗是妄識呢？紫蓮心海比丘此種作爲，正是虛妄分別之遍計執，知見已然偏邪故。當知眾生心、阿賴耶識本具完整性、圓滿性，是不可分割的，當言依他起中顯示有圓成實，當言圓成實不離依他起，如此說者方是正法。前已辨正過，因地自性清淨心名阿賴耶識，攝有漏有爲法，亦攝無漏有爲法及無漏無爲法三種，故知阿賴耶識亦攝圓成實、依他起、遍計執三自性，《成唯識論》中明文具說，紫蓮心海爲何視而不見？聖位無垢識（佛地第八識清淨心），唯攝圓成實、依他起二自性，亦是成論中所明言者，紫蓮於此正義不可不知。

緣此紫蓮心海比丘所舉《摩訶般若波羅蜜多經》云：「離有爲法，無爲法不

可得；離無爲法，有爲法不可得。須菩提！是有爲性無爲性，是二法不亾不散。」  
才有意義。若如彼紫蓮等人單取「一心之局部」、單取「阿賴耶識」之如幻、而  
謗言「阿賴耶識心體是有爲、變易、無常、生滅、依他起」，果真如此，云何此  
心（阿賴耶識）能生萬法？若如彼等單取阿賴耶識心體假借有爲法所顯示之「真  
如」無爲、不生滅、不變易、諸法實性、圓成實，說爲真正之圓成實者，云何  
一切法（三界六道、器世間、有根身、見聞覺知、五陰、十八界）非從真如出生？而一  
切經論皆言「心、阿賴耶識出生一切法」呢？若真如不能包含世間及出世間一  
切法，如何能說是圓成實性呢？顯然是不圓滿的體性，是不能圓滿成就諸法的  
「有缺陷性」，如何可以說是圓成實呢？是故此「眾生心」、「阿賴耶識」具有其  
完整性、圓滿性，乃有爲心性與無爲心性之和合，乃生滅法與不生滅法之和合，  
攝依他起與圓成實（因地亦攝遍計執）故，具足世間出世間萬法之體性故。

是故《大乘起信論》馬鳴菩薩云：「一切眾生心；是心則攝一切世間、出  
世間法，依此顯示摩訶衍義；以此心（眾生心即第八阿賴耶識）真如相（表心、阿賴  
耶識有其真實、非虛幻、常住不生滅的一面），即示大乘體故。」此心（阿賴耶識）生  
滅因緣相（表心、阿賴耶識有其緣生、生滅、變易、有爲有作用的一面），能顯示大乘

實義的體、相、用故。既然此眾生心（阿賴耶識）能攝一切世間、出世間法，於三界現行運作中能顯示大乘法的「體、相、用」，當知此心（阿賴耶識）必定含攝真如法、如來藏法、染法、淨法、有爲法、無爲法、生滅法、不生滅法，云何紫蓮心海比丘自稱已悟阿賴耶識，竟讀不懂如此淺顯易知之理？定要朋附邪見而切割心（阿賴耶識）之圓滿性、完整性？堅執「諸心、心所、依他起，亦如幻事，非真實有」；堅執「阿賴耶識，生滅、變易、無常、有爲、是妄心、妄識」呢？

復次《大乘起信論》又云：「不生滅與生滅和合，非一非異，名阿賴耶識。」如是一語更明確道出阿賴耶識，是真妄和合識，是具足圓成實與依他起之法性，是有自性、有體之法，非僅具有種子七識心等虛妄、不實、幻生之法。阿賴耶識有一不生滅的真實識性（心體恆而不審、常顯示真如無為），雖受無明煩惱等生滅法的熏習而有所藏種子的生滅性，但卻恆時不斷顯示出心體自身之清淨、無染、平等、不變易的真如心性；如是具足能生世間萬法，亦具足出世間真實如如之自性，方是圓成實性；若唯有其中一種，而缺其中另一種，則成有缺陷之法性，不能稱爲圓成實性。如今紫蓮等人卻要認定其中的真如性才是圓成實，則成爲

欠缺其中一種的法性，就成爲有缺陷的法性了，怎能稱爲圓成實性呢？所以紫蓮等人的說法，不但違背理證，也是違背教證的。

復次《成唯識論》卷八云：「七真如者：一流轉真如。謂有為法流轉實性；二實相真如。謂二無我所顯實性；三唯識真如。謂染淨法唯識實性；四安立真如。謂苦實性；五邪行真如。謂集實性；六清淨真如。謂滅實性；七正行真如。謂道實性。此七實性圓成實攝，根本、後得二智境故。」如是成論文句開示甚明：圓成實者乃是阿賴耶識所顯示之心真如性與心生滅性（阿賴耶性）。猶如成論所說唯識性函蓋「不生滅之真實唯識門」與「生滅之虛妄唯識門」等理，亦可知圓成實性函蓋心真如門與心生滅門二義也，如此才能顯示「圓滿成就萬法」之真實體性，是故不可猶如彼紫蓮等人「將圓成實性局限在心真如門中」也！亦如《起信論》中所言「一心二門」而含攝如來藏之不生不滅與種子流注之生滅性，可知圓成實之真義也。

由於觸證阿賴耶識後，即可現觀阿賴耶識具足世間法一切種子（功能），亦具足出世間法一切種子（功能），而阿賴耶識心體自身則具足真如性，是故若得親證阿賴耶識心體時，即可如是現觀真如之存在，即可了知真如確是阿賴耶、



異熟、無垢識之所顯性，然後轉依第八識心體所顯示之真如性，由此轉依方能漸次成就佛道。由於阿賴耶識心體自身從來一向是真如性，而又含藏七轉識相應的遍計執性之染污種子，故能引現世間有漏法之種子；心體中亦具有依他而起之六識心等有漏無漏之有為法種子，是故成就意根之遍計執性；意根末那識的遍計執性，其實就是在阿賴耶識的依他起性種子所生的六識心及六塵萬法上，因為普遍的誤計而執著所生，所以遍計執性若離依他起性，則不可能存在，眾生就不可能再輪迴生死。但是，遍計執與依他起，都是在阿賴耶識心體的圓成實體性中現行與流轉，因為圓成實性是函蓋世間與出世間萬法的，所以遍計執與依他起二性，都是含藏在圓成實性的阿賴耶識心體中的。既然如此，已經顯示圓成實性就是遍計執與依他起的所依，也顯示圓成實性是阿賴耶識心體的真實性，紫蓮等人如何可以否定阿賴耶識？是否要將圓成實也否定？因為阿賴耶識具足世間與出世間萬法之種子，由是緣故說阿賴耶識心體自身及所含藏之一切種子，合為整體而說時，即是圓成實性，故說圓成實性函蓋遍計執性及依他起性。親證阿賴耶識後即得從阿賴耶識自體而現觀意根之遍計執性，亦得現觀意識等六識之依他起性。依他起性說的是前六識心，從來不是說阿賴耶識心

體，紫蓮比丘等人食古不化，雖然努力研讀《成唯識論》，但不能真正懂得論意，所以把依他起性的法相，解釋錯了；正因為誤解依他起性的緣故，就跟著誤解而走錯路頭了！

然若從第八識與雜染種子互為因緣之阿賴耶性，及在三界中的俱有依的意根、所生的六識而觀，則有為有造作有生滅之八識心王皆屬依他起，因為阿賴耶識心體若要在三界中現行運作的話，當然不可獨自存在而不出生意根與六識心王，當然不可獨自存在而不出生五色根（無色界雖無五色根，卻須意識心證得四空定，才能生存於無色界中，而使得阿賴耶識在無色界中存在）；若不具足這些阿賴耶識所生的法，阿賴耶識當然就不可能出現在三界中運作，因果律當然就不可能實行；所以，阿賴耶識心體如果要在三界中出現與運作，當然要依他眾緣而起，否則即成無餘涅槃的境界了，就將只有阿賴耶識心體改名異熟識而獨存了，就將與定性聲聞阿羅漢入無餘涅槃一樣了。所以，有時論中所說「有取受性、依他而起」的意思，不可誤會，妄自解釋。一切身根、器世間、六塵等法皆依他而起——依於阿賴耶識心體的圓成實性及意根的遍計執性法種而生起——然後意根再於其中復起遍計執性的熏習，流轉不息；眾生不了此一切有為法皆依他而起，橫計

爲實，於中貪著，處處作主而生取捨，即名遍計執性；以遍計執性作用故，覆障眞如正理，不能相應，故說應捨。

菩薩於依他起性之蘊處界法中，如實觀見蘊處界及其所生一切法，悉依本來不生之阿賴耶識自體（空性）而起，幻有非眞，無自在體性；以此現觀故，證得遍計執及依他起性中之圓成實性——二空所顯眞如（清淨性、平等性、不虛妄性、不變異性、無我性、離生性……等），是故於依他起性中遠離遍計執性。證圓成實性已，即起法智忍（忍的意思即是接受之後能夠安住）；以法智忍而作觀行，隨起法智；法智起已，便知應離所證圓成實性中之劣無漏法（因地阿賴耶識眞如無為中尚有之染污種子與無始無明），是則三性俱離，名爲「於心、意、識秘密善巧菩薩」；若執所證圓成實性，是則已墮遍計執中，是故證已即知遠離故，名爲無生忍。以此密意，說三自性爲三無性，非無三自性法常住一切凡夫有情界中。

此外，紫蓮心海比丘從《成唯識論》中斷章取義，誤會論意，舉來作爲證據而妄責他人，是不誠實的行爲，有愧比丘身分，不符比丘名義。譬如紫蓮前舉成論之文：「眾緣所生心、心所體及相見分，有漏無漏，皆依他起，依他眾緣而得起故。」但此段論文之前尚有一段極重要之前提被紫蓮所故意忽略不提：

「若緣所生內相見分非依他起，二所依體，例亦應然，無異因故，由斯理趣，」  
若依論中原文，合之應爲：「若緣所生內相見分非依他起，二所依體，例亦應然，無異因故，由斯理趣，眾緣所生心、心所體及相見分，有漏無漏，皆依他起，依他眾緣而起故。」語譯如下：

「如果眾緣所生的內相分與見分不是依他而起的法，那麼這二分所依的體——前七識及七識心的心所法等——依這個道理爲例，應當也不是依他起的了，因爲它們都是從同樣的因——從阿賴耶識心體所含藏的種子因緣——而出生緣故。由這個道理的眞實義，說依於眾緣所出生的眾生心及心所法的體——前七識心——及相分見分、有漏法、無漏法，皆是依他而起；因爲都是依附他法眾緣才得以生起的緣故。」這一段論文中所說的法義辨正，是說明遍計執性與依他起性間的關係，而不是在辨正阿賴耶識是否爲生滅法，紫蓮等人誤會成論，不懂論意，引喻失當，即是基大師所說之「引證偏答」也。

謂紫蓮等人所引成論此段文句所辨正之前提：「次所遍計，自性云何？攝大乘說是依他起，遍計心等所緣緣故。」然而紫蓮等人卻加以妄引，用來誤破阿賴耶識，謗爲生滅法。云何誤破？云何爲謗？因爲紫蓮所引用的成論文句中，

已經明說阿賴耶識是圓成實性故，自是紫蓮等人讀之不解，妄生誤會，反而引用證明己法錯誤的文句，來證明自己正確，真是顛倒。

何以故？因爲此段論中是在辨正：遍計執性的見分與依他起性的六識見分與六塵相分，都是依他起性而不是本有的圓成實性；是辨正見分與相分的依他起，而不是在辨正所說阿賴耶識——因緣——是否爲依他起也。所以論文中所說的心與心所，指的是前七識心與心所法見分與相分等，紫蓮斷章取義，誤引「證明阿賴耶識是萬法因緣」的論文，用來證明「阿賴耶識是依他起性」，豈非顛倒？因爲論中已經明說：「如果眾緣所生的內相分與見分不是依他而起的法，那麼這二分所依的體——前七識及七識心的心所法等——依這個道理爲例，應當也不是依他起的了，因爲它們都是從同樣的因——從阿賴耶識心體所含藏的種子因緣——而出生的緣故。由這個道理的真實義，說依於眾緣所出生的眾生心及心所法的體——前七識心——及相分見分、有漏法、無漏法，皆是依他而起；因爲都是依附他法眾緣才得以生起的緣故。」既然前提已說是七識心及心所法等，又說眾生前七識心及心所法等都是从因緣而生，阿賴耶識心體不包含在遍計執性與依他起性中，並且是能生依他起性及遍計執性的因緣，則知阿賴耶識心體必是常住法，

紫蓮怎可妄說阿賴耶識心體是依他起性呢？豈非顛倒！

紫蓮又引成論文句：「或諸染淨心、心所法皆名分別，能緣慮故，是則一切染淨依他，皆是此中依他起攝。」而作辯論云：「此即顯八識心、心所乃至相見二分皆依他起，依他眾緣方得起故，諸心、心所皆能緣慮分別故，又因此八識分別緣慮，展轉而生而顯萬法，然於此依他起諸法中，能顯圓成實性。」也是妄說！因為論中所說的「染淨心、心所法皆名分別」者，所說的心是因地染分的前七識心與心所法，因為論中已經明說是「能緣慮故」；而不是在說佛地的淨分前七識心與心所法，因為佛地的淨分前七識的依他起性，不但能緣慮分別，也是攝歸圓成實性的緣故。既然論中已指明是染分依他，而且論文的前提中也已經說明是前七識心及心所法，當然這句依他起所說的心體，不是阿賴耶識心體；但是紫蓮等人讀不懂成論，亂引之後再作妄解，再謗三乘一切法所依體的阿賴耶識爲生滅法，將佛法完整的法義橫加割裂而支離破碎，表面上自稱是護法，本質是毀法，而且是毀壞三乘菩提所依的根本法體。

而且在紫蓮自己所說的語句中，也已經證明阿賴耶識心體是不生滅法，他自己卻不知道，卻還振振有辭的誹謗阿賴耶識心體是生滅法：「此即顯八識心、

心所乃至相見二分皆依他起，依他眾緣方得起故，諸心、心所皆能緣慮分別故，又因此八識分別緣慮，展轉而生而顯萬法，然於此依他起諸法中，能顯圓成實性。」意謂：從見分與相分的真實義中，已經顯示八識心王及其心所法，若欲在三界中現起及運作，都必須依阿賴耶識心體所生的五色根及前七識的見分與相分，才能在三界中現起，所以亦有依他起性；但是這種依他起性的意思，並不是論中所說的依他起的意思，因為不論是圓成實或遍計執、依他起，都是從阿賴耶識心體中出生的緣故。而且，依紫蓮自己的說法：「然於此依他起諸法中，能顯圓成實性。」就已經顯示真實義：從阿賴耶識心體所出生的依他起性的諸法中，可以顯示圓成實性（顯示阿賴耶識心體的圓成實性，不是顯示外於阿賴耶識的想像中的圓成實性）。既是依他起諸法可以顯示圓成實性，而依他起的萬法卻都是從阿賴耶識心體中出生的，就已經分明顯示阿賴耶識心體才是圓成實性。紫蓮自己把阿賴耶識心體的圓成實性說出來之後，自己卻又否定阿賴耶識心體，顛倒的反說阿賴耶識心體是依他起性，這不是妄說，又是什麼？

紫蓮比丘不懂《成唯識論》真義，引來作種種謬論之後，作此結論：【故論又云：『二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實；顯此遍常，體非虛謬，簡自

共相，虛空我等。」也正是證實阿賴耶識雙具有為法與無為法的體性，雙具有漏性與無漏性的體性，正是證實阿賴耶識心體常住不壞，正是證實阿賴耶識心體是萬法根源的圓滿成就諸法實性，名為圓成實；因為阿賴耶識體恆常住故能生萬法，具有圓滿成就諸法的真實體性；因為能生萬法的心體必定是常住不滅的金剛性，若是有時會間斷，或者以後會間斷的心體，絕無可能是萬法的根源，絕無可能具有圓滿成就世間流轉法與出世間無為法的自性；所以，由紫蓮自己所說的話中，也已經證明阿賴耶識心體是常住不壞的金剛性了，因為由阿賴耶識能出生依他起性及遍計執性的自性來說，就已經顯示阿賴耶識有能生世間萬法的自性了；再從阿賴耶識心體能在有為法中顯示真如性來說，已經顯示阿賴耶識也具足出世間種種無為法的自性了；如此具足世間與出世間萬法的心體，顯示了祂的遍在一切法中存在的體性，也顯示了祂的常住不壞的金剛性，名為「顯此遍常，體非虛謬」，因是出生萬法的心體故，當然阿賴耶識是遍在十二處中的，當然是遍；又因是能生萬法的根本體，說此心體是常，非常之心不能出生萬法的緣故。又能夠「簡自共相，虛空我等」：謂能簡別阿賴耶識心體的自相與共相不同於虛空無法，也不同於眾生的五蘊我、不同於常見外道所



妄言的常而不壞的意識心我等。所以，從紫蓮自己所說的話中，已經證明阿賴耶識心體是常住法，是圓成實性，紫蓮自己說了之後，卻還不知道，還來指責別人所說「阿賴耶識是真如體，是常住法」的正法錯誤，真是顛倒！

又如紫蓮比丘所舉 彌勒菩薩的論文，也是錯解，前面已經辨正完畢，這裡就不再重複辨正。因為 彌勒菩薩所說的「體是無常」的意思，是說阿賴耶識心體在因地的阿賴耶性，是應該滅除的，也是可以滅除的，所以說阿賴耶體性是無常，但不是說阿賴耶識心體無常、可以滅除，因為他是永遠不可能被滅除的，所以紫蓮比丘嚴重的誤會了 彌勒菩薩的意思。如果紫蓮硬要說阿賴耶識的心體是可以滅除的，請問：「阿賴耶識心體何時可以滅除？」如果阿賴耶識心體是可以滅除的，是無常的法，那就一定是以前曾經出生的法，因為只有有生的法才可以滅除的，那麼請問紫蓮等人：「阿賴耶識心體是在什麼時候出生的？」有何教證與理證可以證明阿賴耶識是你所說的「從真如出生」的？

如果還要繼續狡辯說阿賴耶識是可以滅除的，那麼 佛與彌勒菩薩及諸大菩薩都說：「阿賴耶識心體淨除二障種子後轉成無垢識，永無滅時，利樂有情永無窮盡。」豈不是妄說？請問：佛與彌勒、諸大菩薩是不是妄說？再請問：「有何

方法可以滅除阿賴耶識心體？」請公開爲大家說明。再請問：「如果阿賴耶識心體可以滅除，阿羅漢入了無餘涅槃中，需不需要滅除阿賴耶識心體？如果需滅除，涅槃是不是成爲斷滅法？如果不需滅除，怎可說阿賴耶識心體是生滅法？」紫蓮不可說阿賴耶識是從真如中出生的，因爲諸經諸論中常說阿賴耶識心體藉著種種有爲法而顯示出自己心體的真如無爲故。紫蓮等人對於上面所提出的幾個問題，能夠公開出書對佛教界答覆嗎？如果這麼簡單的幾個問題都不能答覆，那麼其餘所引證的經論，也就可想而知：都誤解經論、斷章取義、執言取義的了。

紫蓮心海比丘又云：

【問：「此間八識與真如及三自性之關係可否更說？」

答：《解深密經》卷一先述「勝義諦相品」，說明真如；次說「心意識相品」，述明八識，故知經論但述真如與心意識時，則定分別述說，體性殊異故，又卷一末則述「一切法相品」，方舉三性；今引經云：「爾時世尊告法涌菩薩……我說勝義是諸聖者內自所證，尋思所行是諸異生展轉所證……我說勝義無相所行，尋思但行有相境界：我說勝義不可言說，尋思但行言說境界……我說勝義絕諸表示，尋思但行表示境界……我說勝義絕諸諍論，尋思但行諍論境界……當知勝義超過一切尋思境相……爾時世尊欲重宣此義而說頌曰：『內證無相之所行，不可言說絕表示，息諸諍論勝義諦，超過一切尋思相』……由此真如勝義法無我性，不名有因，非因所生，亦非有為，是勝義諦；得此勝義，更不尋求餘勝義諦。唯有常常時，恆恆時，如來出世，若不出世，諸法法性安立，法界安住。是故善現！由此道理，當知勝義諦是遍一切一味相。」此即真如相，超過一切世間諸相，菩薩當善知此真如與心意識之差別相，方免偏邪。

次引心意識相品：「爾時世尊告廣慧菩薩摩訶薩曰……吾當為汝說心意識

秘密之義。廣慧！當知於六趣生死彼彼有情，墮彼彼有情眾中，或在卵生，或在胎生，或在濕生，或在化生，身分生起，於中最初一切種子心識成熟，展轉和合，增長廣大，依二執受：一者有色諸根及所依執受，二者相名分別言說戲論習氣執受。有色界中具二執受，無色界中不具二種。廣慧！此識亦名阿陀那識，何以故？由此識於身隨逐執持故。亦名阿賴耶識，何以故？由此識於身攝受藏隱，同安危義故。亦名為心，何以故？由此識色聲香味觸等積極滋長故。

廣慧！阿陀那識為依止，為建立故，六識身轉，謂眼識、耳鼻舌身意識。此中有識，眼及色為緣生眼識，與眼識俱隨行，同時、同境有分別意識轉。有識，耳鼻舌身及聲香味觸為緣，生耳鼻舌身識，與耳鼻舌身識俱隨行，同時、同境有分別意識轉。……廣慧！由似瀑流阿陀那識為依止，為建立故，若於爾時有一眼識生緣現前，即於此時一眼識轉；若於爾時乃至有五識身生緣現前，即於此時五識身轉。

廣慧！如是菩薩雖由法住智為依止，為建立故，於心意識秘密善巧。然諸如來不齊於此，施設彼為於心意識一切秘密善巧菩薩。

廣慧！若諸菩薩於內各別如實不見阿陀那，不見阿陀那識；不見阿賴耶，

不見阿賴耶識；不見積集，不見心；不見眼色及眼識，不見耳聲及耳識，不見鼻香及鼻識，不見舌味及舌識，不見身觸及身識，不見意法及意識，是名勝義善巧菩薩，如來施設彼為勝義善巧菩薩。廣慧！齊此名為於心意識一切秘密善巧菩薩，如來齊此施設彼為於心意識一切秘密善巧菩薩。」

由此故知實證真如勝義，方能於內如實不見阿陀那，不見阿陀那識，乃至不見意法及意識，如實知阿陀那識，乃至意法及意識等心意識秘密善巧，齊此勝義善巧及心意識一切秘密善巧，如來方名彼為於心意識一切秘密善巧菩薩。故知雖悟第八阿賴耶識而未證真如，乃至誤以為第八阿賴耶識即因地真如者，不知此二者之體性差異，尚不名勝義善巧菩薩，何況名為於心意識一切秘密善巧菩薩。故世尊欲重宣此義而說頌曰：「阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流；我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」當知世尊於此頌意即已明言阿陀那識與真如之差異，有智者當就經意而自深思。

卷一，一切法相品「世尊告德本菩薩曰……吾當為汝說諸法相。謂諸法相略有三種；何等為三？一者偏計所執相，二者依他起相，三者圓成實相。云何諸法偏計所執相？謂一切法假名安立自性差別乃至為令隨起言說。云何諸法依

他起相？謂一切法緣生自性，則此有故彼有，此生故彼生；謂無明緣行乃至招集純大苦蘊。云何諸法圓成實相？謂一切法平等真如。於此真如，諸菩薩眾勇猛精進為因緣故，如理作意無倒思惟為因緣故，乃能通達；於此通達，漸漸修集，乃至無上正等菩提方證圓滿。」

上說三相，當知眾生於三界萬法中執為我、我所，而起計著，假立名言，安立自性及差別相，是為偏計所執相。又依他起者，當知一切法依緣而生，此有故彼有，此生故彼生，其所述十二因緣中，當知識支則含八識，皆依他起所攝，又《成唯識論》說：「眾緣所生心、心所體及相見分，有漏無漏皆依他起，依他眾緣而得起故。」此間心、心所即含八識，亦即是此意。圓成實者則謂真如；此方是諸法平等實相故。論文云：「此諸法勝義，亦即是真如。真謂真實，顯非虛妄；如謂如常，表無變易；謂此真實，於一切位常如其性，故曰真如，即是湛然不虛妄義。」】

辨正如下：

紫蓮等人處處誤會真如法性，處處誤會經論真義。真如者，乃是「真如無

爲」之簡稱，含攝虛空、擇滅、非擇滅、不動、受想滅無爲。亦說究竟佛地之第八識眞如無爲；然而佛地之眞如無爲者，其實仍是六無爲中之虛空無爲也，唯因究竟淨除心體中所含藏之七識心相應二障煩惱種子故，易名爲眞如無爲爾，本質仍是阿賴耶識心體之虛空無爲之體性也！此謂阿賴耶識在因地中，體如虛空，湛然清淨，故名虛空無爲也！如是無爲性，謂之爲眞如；是故唯識學中說虛空無爲之義爲：眞如離諸障礙，猶如虛空，是名虛空無爲。如是依第八識阿賴耶心體之眞如性，從喻立名，並非如彼紫蓮等人所妄說的：別有一法、一心，名爲眞如。

然而第八識阿賴耶心體，理是眞實，絕非妄倒，故名眞如；而此眞如一名，亦是假名施設，以阿賴耶識自心爲體，假藉阿賴耶識所出生之有爲萬法而顯示之；其體則是唯證所知，其眞如無爲亦是唯證所知，非是言詮所能及者，聽聞他人宣說阿賴耶識之眞如無爲性者，仍然無法眞知眞如之義。是故眞如無爲者，亦只是說明第八識阿賴耶心體之眞如性也！是故眞如一名絕非實有，唯是顯示阿賴耶心體在凡夫地、在有學無學地、在佛地之眞如性爾，離阿賴耶識心體之外，而欲別覓眞如者，皆是愚癡無智之人也！是故《大般若波羅密多經》云：「如

實觀察真如但有假名施設言說，真如不可得故。」又云：「復次善現！若真如實有性者，則此大乘非尊非妙，不超一切世間天人阿素洛等；以真如非實有性故，此大乘是尊是妙。」真如既然是阿賴耶識心體的所顯性，既是顯示阿賴耶識心體的自性，當知真如是識之實性，當知真如即是依他起性，依阿賴耶、異熟、無垢識心體而顯；若人否定阿賴耶心體，而別行建立一法，作為阿賴耶識之所依體，說為真如者，即是顛倒見者。

以阿賴耶識即是真如體故，真如是阿賴耶識之所顯性故，此才是《解深密經》所施設之「勝義善巧、心意識秘密善巧」，謂佛子若證阿賴耶識心體已，能現觀八識心王之一一心體所在及其體性，則能了知三自性；了知三自性已，悉皆離之，方是經中所說之「於心、意、識秘密善巧菩薩」；若現觀圓成實性之後，又執著實有圓成實性之阿賴耶識真如性，亦是法執，即非「於心、意、識秘密善巧菩薩」。

復次，紫蓮心海云：「故知雖悟第八阿賴耶識而未證真如，乃至誤以為第八阿賴耶識即因地真如者，不知此二者之體性差異，尚不名勝義善巧菩薩，何況名為於心意識一切秘密善巧菩薩。」由此一段話中，即知紫蓮心海比丘雖「悟」



阿賴耶識，而無法「證、解」阿賴耶識，無法現觀此心（阿賴耶識）之真如相，不知真如與阿賴耶識間之差異，不知真如與阿賴耶識非一非異之真實義，由於信未具足故，認為「現在能夠證得的阿賴耶識心體所顯的真如法相絕非真正的真如，真正的真如豈有如此容易親證？」而不知是因為善知識緣故所以能得親證，於已得之真如不能生忍，所以另外再起妄想，想要再證另一心體真如，想要再證另一能生阿賴耶識的真如心體，所以至今無從轉依真如聖道。

這都是因為落於文字障中，而堅執此心（阿賴耶識）是「依他起、如幻、不實、生滅、無常」，是「相」、是「用」，另有一真如是圓成實、常住、不生滅、無為、是阿賴耶識（眾生心）之「體」。這實在是「於勝義無有善巧」的新學菩薩。一切唯識經教皆言：「一切有情各有八識，六位心所，所變相見，分位差別，及彼空理所顯真如。識自相故、識相應故、二所變故、三分位故、四實性故。如是諸法皆不離識，總立識名。」是故真如即是阿賴耶識（心）的空理所顯，非心而不離心，真如是阿賴耶識（心）真實性故。又《成唯識論》明言：「若說空理，空非心因」，《唯識述記》亦說：「心性者，真如也，真如無為非『心之因』。」是故當知阿賴耶識（心），沒有另一個因，也沒有另一個「體」能生此

阿賴耶識（心）。因為眞如是依阿賴耶識（心）之眞實性而假名施設，依阿賴耶識（心）之二空心性假名施設；如今述記中明說眞如不是阿賴耶識心之因，即是明說阿賴耶識不是從眞如出生者，紫蓮等人如何可以顛倒說眞如出生阿賴耶識？一切證解阿賴耶識（心）者，皆得現觀此識於三界六道中、於五欲六塵中，所顯示出「心的眞實性、清淨性、平等性、離生性、無我性……」等眞如性。

是故當知阿賴耶識（眾生心），自身就是有「體」之法，自身就有常住不滅之眞實心性，假立眞如一名；這就是說，揀擇因阿賴耶識（眾生心）於三界現行運作中有無量「相、用」之依他起、如幻、無常、變易、生滅之種種有爲有作用法相，而施設眞如一名，「眞」表心性本淨（阿賴耶識之實性），眞實常存不壞；「如」表不變易，心性永於六塵萬法如如不動。所以眞如是心空理所顯爾，不離第八識心、不異第八識心，遮「執眞如爲有」故說爲空，理非妄倒故名眞如；眞以簡妄，如以別倒。或「眞」以簡有漏，非虛妄故，如以別無漏，非有爲故；眞是實義，如是常義，故名眞如。

如是眞如實因阿賴耶識（眾生心）而有，萬不可如紫蓮心海等人顛倒建立「眞如是體（常住、不生滅、不變易、無爲）能生阿賴耶識、眾生心（是相用、如幻、依他

起、生滅、無常、有為)。」如此即將心的完整性、圓滿性切割分離了，使佛法支離破碎，使得眞如妙法淪爲虛妄想像之法，將使紫蓮等人永無親證眞如之時。眞如要由現觀阿賴耶識心在有爲法中現行之狀態，方能證解故；若入無餘涅槃中，則不能證得及現觀；是故阿賴耶識(眾生心)本具有爲與無爲功德，本具生滅與不生滅法，和合不可分割故，是一體故，法爾如是故。

是故《勝思惟梵天所問經》云：「有爲法住無爲性中」。此句經文表顯「有爲法中即有無爲法，無爲法不能單獨在三界中現行，須依附於有爲法中。」亦表顯心之實性與心體之不可分，由心體藉有爲法所顯示故。識之實性與識不可分，由阿賴耶識顯故。《密嚴經》云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有；圓滿清淨，出過於世，同於涅槃」。一切證解阿賴耶識(心)而有慧力、信心不退者，皆得現觀此識(心)之本來常住不滅性、有眞實自體性(非因緣生，非依他法方能出生)、清淨無染性(於五欲六塵之苦樂境界不貪、不厭)、涅槃性(不生不滅、無欲無為無造作)，即名證眞如者。

又紫蓮心海比丘言：「眞如即是如來藏」，但《密嚴經》云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨之藏。」《入楞伽經》亦云：「大慧！阿梨耶識者名如來藏，

而與無明七識共俱：。」又云：「是故大慧！諸菩薩摩訶薩欲證勝法如來藏阿梨耶識者。應當修行令清淨故。大慧！若如來藏阿梨耶識名爲無者，……此如來心阿梨耶識如來藏諸境界，一切聲聞、辟支佛、諸外道等不能分別。」又云：「大慧！如來藏識阿梨耶識境界，我今與汝及諸菩薩甚深智者，能了分別此二種法；諸餘聲聞、辟支佛及外道等執著名字者，不能了知如此二法。」此已明說阿賴耶識即是如來藏，乃至未來成佛時之「如來清淨藏」，亦是今時之阿賴耶識心體之真實心性（心體）所改名者，故說阿賴耶識是常住法，非是生滅法；否則即無未來佛地之「如來清淨藏」，否則如來藏即成虛妄法，無有一法可成爲如來藏故。如今紫蓮等人既然說眞如就是如來藏，如今經文中的聖教卻說如來藏就是阿賴耶識，那就分明顯示眞如本是阿賴耶識心體的所顯性了，紫蓮等人卻心生顛倒見，另立一個能生如來藏的眞如，絕非眞正的佛法。

復次，紫蓮心海比丘執諸多經論之文字名言表義，意謂「色心（有根身、八識心王）皆是生滅、依他起、有爲、有作、有變異。眞如是非色、非心，不生滅、圓成實、無爲、無作、無變異。」而誤會經論文字名言所宣示的眞實義，實在是「不知心意識秘密善巧」的新學菩薩。今舉《成唯識論》卷二以爲證明，

論云：「諸無爲法離色心等決定實有」，理不可得；……，故不可執無爲定有。雖諸無爲所知性故，或色心等所顯性故如色心等；不應執爲離色心等實無爲性。……。餘部所執離心、心所實有無爲，准前應破。又諸無爲許無因果故，應如兔角；非異心等有。……諸無爲法，略有二種：一、依識變，假施設有；……二、依法性，假施設有；謂空無我所顯真如，……真如亦是假施設名，遮撥爲無故說爲有，遮執爲有故說爲空，勿謂虛幻故說爲實，理非妄倒故名真如，不同餘宗『離色心等有實常法名曰真如』，故諸無爲非定實有。」

由是成論卷二之文的前提，所說皆是在宣示阿賴耶、異熟、無垢識心體真如法相以觀；又由卷二文句，明說「真如亦是假名施設之名詞，是心體的真實性」，唯依阿賴耶識心體之常住不壞性，心體之無爲性，心體之真如性，施設真如一名。遮止愚人「撥心體之真如法性爲無法」，故說爲真；遮止愚人說「無阿賴耶心體，無真如可證、可現觀」，故說爲實。是故真如依阿賴耶識、異熟識、無垢識心體而有、而顯。不可顛倒建立爲第八識心體之所依心也！真如只是呈現第八識心體之自體性、只是呈現第八識心體的真實性爾！既然信受《成唯識論》，爲何不肯全論都信受？只舉證自己所要的少數文句？只信論文中的少數文

字？而不肯全部貫串證解？而且所舉證的論中文句，又是處處錯會、曲解，如何能懂唯識的性相？如何有資格與人談論唯識的性與相？

紫蓮心海比丘又云：

【《攝大乘論》無著菩薩云：「所知相復云何應見？此略有三種：一依他起相，二偏計所執相，三圓成實相。此中何者依他起相？謂阿賴耶識為種子，虛妄分別所攝諸識。……由此諸識，一切界趣雜染所攝依他起相，虛妄分別皆得顯現。如此諸識皆是虛妄分別所攝，唯識為性，是無所有，非真實義顯現所依，如是名為依他起相。」

此中何者偏計所執相？謂於無義、唯有識中似義顯現。……無量行相意識偏計顛倒生相，故名偏計所執。自相實無，唯有偏計所執可得，是故說名偏計所執。

云何成圓成實，何因緣故名圓成實？由無變異性故名圓成實。又由清淨所緣性故，一切善法最勝性故，由最勝義名圓成實。

云何應知偏計所執自性？應知異門，說無所有。云何應知依他起自性？應知譬如幻、燄、夢、像、光影、谷響、水月、變化。云何應知圓成實自性？應知宣說四清淨法。何等名為四清淨法？一者自性清淨，謂真如、空、實際、無相、勝義、法界。二者離垢清淨，謂即此離一切障垢。三者得此道清淨，謂一

切菩提分法，波羅蜜多等。四者生此境清淨，謂諸大乘妙正法教。」

《成唯識論》云：「或轉變者，謂諸內識轉似我法外境相現，此能轉變，即名分別，虛妄分別為自性故，謂即三界心及心所。」學人當知，既名能變識，體即非常，又因地是有漏有為，修行轉之清淨，至佛地而成清淨無漏有為，非如圓成實之真如，始從凡夫，聲聞、緣覺、辟支佛、菩薩乃至佛地，皆是不變易，不生不滅，無為無作，二者體性迥異，云何不覺？

《辯中邊論》云：「虛妄分別有九種相，一有相，二無相，三自相，四攝相，五入無相方便相，六差別相，七異門相，八生起相，九雜染相。如是已顯虛妄分別。」諸菩薩所言皆指八識乃三界心，皆名分別，以虛妄分別為自性故，不可昧言七轉識是三界心而第八識不是，不可昧言第八識之分別非三界內之分別，第八識有執受處與了，執受謂有根身、種子，處即器世界，而自體了此執受處，此執受處皆在三界內，云何其了別謂非三界？學人自思之。

略說上述九相，當知差異。《辯中邊論》「頌曰：

虛妄分別有於此二都無 此中唯有空於彼亦有此 論曰：虛妄分別有者，謂有所取能取分別（此則八識，八識皆有所取能取分別故）。於此二都無者，



謂即於此虛妄分別，永無所取能取二性。此中唯有空者，謂虛妄分別中，但有離所取及能取空性。於彼亦有此者，謂即於彼二空性中，亦但有此虛妄分別。：復次，頌曰：

故說一切法 非空非不空 有無及有故 是則契中道

論曰：一切法者，謂諸有為及無為法。虛妄分別名有為，二取空性名無為。依前理故說此一切法非空非不空，由有空性、虛妄分別，故說非空，由無所取能取性，故說非不空。有故者謂有空性、虛妄分別故，無故者謂無所取、能取二性故。及有故者謂虛妄分別中有空性故，及空性中有虛妄分別故。是則契中道者，謂一切法非一向空，亦非一向不空。如是理趣，妙契中道，亦善符順般若等經說一切法非空非有。如是已顯虛妄分別有相無相。此自相今當說，頌曰：

識生變似義 有情我及了 此境實非有 境無故識無

論曰：變似義者，謂似色等諸境性現。變似有情者，謂似自他身五根性現。變似我者，謂染末那與我癡等恆相應故。變似了者，謂餘六識了相粗故。此境實非有者，謂似義，似根無行相故，以我似了非真現故，皆非實有。境無故識無者，謂所取義等四境無故，能取諸識亦非實有。復次，頌曰：

虛妄分別性 由此義得成 非實有全無 許滅解脫故

論曰：虛妄分別，由此義故成非實有。如所現起非真有故，亦非全無，於中少有亂識生故，如何不許此性全無？以許此滅得解脫故。若異此者，繫縛解脫則應皆無，如是便成撥無雜染及清淨失。已顯虛妄分別自相，此攝相今當說？但有如是虛妄分別，即能具攝三種自性。

頌曰：

唯所執依他 及圓成實性 境故分別故 及二空故說

論曰：依止虛妄分別境故，說有偏計所執自性，依止虛妄分別性故，說有依他起自性，依止所取能取空故，說有圓成實自性。已顯虛妄分別攝相。當說即於虛妄分別入無相方便相，頌曰：

依識有所得 境無所得生 依境無所得 識無所得生

論曰：依止唯識有所得故，先有於境無所得生。復依於境無所得故，後有於識無所得生，由是方便得入所取能取無相。復次，頌曰：

由識有得性 亦成無所得 故知二有得 無得性平等

論曰：唯識生時，現似種種虛妄境故，名有所得。以所得境無實性故，能

得實性亦不得成。由能得識無所得故，所取能取二有所得，平等俱成無所得性。顯入虛妄分別無相方便相已，此差別異門相今次當說，頌曰：

三界心心所 是虛妄分別 唯了境名心 亦別名心所

論曰：虛妄分別差別相者，即是欲界、色、無色界諸心心所。異門相者，唯能了境總相名心，亦了差別名為受等諸心所法。今次當說此生起相，頌曰：

一則名緣識 第二名受者 此中能受用 分別推心所

論曰：緣識者，謂藏識，是餘識生緣故，藏識為緣，所生轉識，受用主故名為受者，此諸識中，受能受用，想能分別，思、作意等諸相應行，能推諸識，此三助心，故名心所。今次當說此雜染相，頌曰：

覆障及安立 將導攝圓滿 三分別受用 引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間 三二七雜染 由虛妄分別

論曰：覆障故者，謂由無明覆如實理，障真見故。安立故者，謂由諸行植本識中業熏習故。將導故者，謂有取識引諸有情至生處故。攝故者，謂名色攝有情自體故。圓滿故者謂六內處令諸有情體具足故。三分別故者，謂觸能分別根境識三順三受故。受用故者謂由受支領納順違非二境故。引起故者，謂由愛

力令先業所引，後有得起故。連縛故者，謂取令識緣順欲等連縛生故。現前故者，謂由有力，令已作業所與後有諸異熟果得現前故。苦果故者，謂生、老死，性有逼迫，酬前因故。唯此所說十二有支，逼惱世間令不安隱。三雜染者，一煩惱雜染，謂無明、愛、取。二業雜染，謂行、有。三生雜染，謂餘支。二雜染者：一因雜染，謂煩惱業。二果雜染，謂所餘支。七雜染者，謂七種因，一顛倒因，謂無明。二牽引因，謂行。三將導因，謂識。四攝受因，謂名色、六處。五受用因，謂觸、受。六引起因，謂愛、取、有。七厭怖因，謂生、老死。此諸雜染無不皆由虛妄分別而得生長。

如此總顯虛妄分別九相，不可昧言第八識無相也，不可言第八識無三界分別也，三界分別之根本即第八識也，而皆以虛妄分別為自性也。次云空性，頌曰：

無二有無故 非有亦非無 非異亦非一 是說為空相

論曰：「無二謂無所取能取，有無謂有二取之無。此即顯空無性為性，故此空相非有非無，云何非有無？二有故。云何非無有？二無故。此顯空相非有非無（亦顯空與妄分別離一異相）。」又空性異門云何？頌曰：

略說空異門 謂真如實際 無相勝義性 法界等應知  
故知空性謂真如、實際、無相、勝義性、法界，非謂第八阿賴耶識為空性者。此空性義云何，頌曰：

由無變無倒 相滅聖智境 及諸聖法因 異門義如次

論曰：「由無變義說為真如。真性常如，無轉易故。由無倒義說為實際，非諸顛倒，依緣事故。由相滅義說為無相，此中永絕一切相故。由聖智境義，說為勝義性，是最勝智所行義故。由聖法因義，說為法界，以一切聖法緣此生故。此中界者，即是因義。」由此中義即知空性非謂第八識，常轉變故，豈名真如；虛妄分別為自性，豈無顛倒；依緣生故，不說實際；上說諸相，豈名無相；有能取所取，豈是最勝智所行之勝義性；真如是聖法之因，故說法界，轉依真如境聖智，聖法緣此生故，方名法界。又頌云：

有為無為義 謂若假若因 若相若寂靜 若彼所觀義

論曰：「應知此中假謂名等，因謂種子所攝藏識，相謂器身並受用具，及轉識攝意、取、思惟。意謂恆時思量性識，取謂五識取現境故，思惟即是第六意識，以能分別一切境故。如是若假，若因、若相及相應法，總名有為。若寂

靜者，謂所證滅及能證道，能寂靜故。彼所觀義，謂即真如，是寂靜道所緣境故。如是所說若諸寂靜，若所觀義，總名無為。」

如是菩薩所言者，即謂八識及執受、處、了，所生萬法總名有為。而所證滅及能證道及二聖諦所觀之真義真如，能令寂靜故，皆是無為。如此有為無為，分界極明，不可將有為之第八識欲修成無為之真如而反責人欲將妄心修成真心乃煮沙成飯，豈不怪哉？望諸學人及謂悟得第八阿賴耶識者當以此而自檢視之，莫輕經教，佛道甚深難思議故。」

**辨正如下：**

雖說紫蓮心海比丘在平實導師的幫助下，已「悟」阿賴耶識（悟後又否定之，所以退失於悟境，故悟字以「顯示之」），但法義卻處處誤解，滯礙不通，自我否定、退失菩提，雖然仍知阿賴耶識所在的密意，但因為被惡知識楊先生等人誤導的緣故而自我否定，所以已經失去大乘法中的無生忍了；因為大乘法中的無生之忍，是以阿賴耶識心體的本來無生為主體的；否定阿賴耶識心體的本來無生，就是失忍的人。如《菩薩瓔珞本業經》所言，自身福德、慧力不足，又無佛、

菩薩、善知識攝受所致，或因自己生慢而不肯接受善知識所攝的緣故而退失。誠然，三界心即眾生心，眾生心攝歸一心即第八阿賴耶識；既有阿賴耶識心體現行識，則必有識種之流注，方得有第八識功能之在三界中現起（心之法相），然現行識中必有無爲法。

又眾生無始時來恒漂溺於四生五趣，流轉於三界六道不得止息，皆因染污末那之遍計執性，故恒時作意相續不斷，方使藏識田中各類法種流注不息。其中阿賴耶識亦因爲酬償無量業報，而有自身之現行法在三界中藉緣運作。然聖教云：「轉識有七」，前六識無自性、有間斷、有轉易，故名轉識，必假阿賴耶識的現行識爲俱有依，方得出生在三界中故。第七識末那亦無自性，雖無間斷，於三乘見道位能有轉易，亦名轉識，末那識的俱有依即現行之第八識，有現行第八識爲依止故得有末那。唯第八識非轉識，有真實自性，故謂眞如，瑜伽系經論皆言，眞如乃阿賴耶識（心）之眞實性故，又《成唯識論》卷四云：「唯第八識恒無轉變，自能立故，無俱有依」。此謂第八識心體即是無爲法性，自己不依他法獨能存在——自能立故——才能恒無轉變。

復次，第八識自身於三界中所現起的功能差別皆是清淨無染，皆是無漏有

爲之法性，此是一切證解第八識者所能現觀，故知阿賴耶識心體即自性清淨心。云何紫蓮心海等人會妄言「第八識之了別性，是虛妄分別呢」？謂第八識於所緣境雖有了別性，然不是如同前七識之在六塵中了別，而且此了別性是清淨無染的，不與善惡性相應；因爲第八識並不會因爲有了別性而起貪瞋癡心行，而起苦樂憂喜之覺受。如此六塵外的了別性，不是清淨無爲法性，又是什麼？云何是虛妄分別呢？紫蓮比丘對此最基本的十八界法運行的理路都不能通達，難怪會誤解菩薩之論意。

莫謂阿羅漢、世尊於人間托鉢，第八識所起的了別性，也是虛妄分別。如契經云：「知是菩提，了眾生心行故」，即是此清淨無漏之有爲法性。又彼紫蓮等人舉第八識於根身、種子有執受，而妄謂爲有遍計執、爲虛妄法；但此功能也是清淨無染、恒無變易的，謂凡夫異生位、二乘有學、無學位、菩薩位、佛位之第八識現行時，皆能執持根身而生覺受，皆能執持法種而不失，莫謂聖人於三界中利益眾生時，不能執持有根身、不知冷熱痛癢、無一切身口意行。

是故第八識雖因含染污法種，而有阿賴耶性（集藏分段生死種子的體性）、異熟性（一切有漏法種變異而熟體性）的現起，此二種體性雖然是無常、變易的，然



只是所含種子的體性有變異，而不影響第八識自身的體性；因阿賴耶識心體的本有無漏法種，於三界六道中所現起的各種功能差別，都永遠保持清淨無染及圓滿成就諸法的體性，永不變異。又彼等舉《辯中邊論》云：「由無變義說爲眞如，眞性常如，無轉易故。」即是說阿賴耶識心體的眞如性永遠是如、是眞實性，永遠不會有轉變的時候，即知第八識心體具有眞如之心性。

復次紫蓮心海：等人認爲「第八阿賴耶識既能變識，體即非常，因地是有漏有爲，修行轉之清淨，至佛地而成清淨無漏有爲，非如圓成實之眞如，始從凡夫、聲聞、緣覺、辟支佛、菩薩乃至佛地，皆是不變易，不生不滅，無爲無作，二者體性迥異。」隱言第八識是妄心，眞如才是眞心。

大凡修學佛法者，最忌諱的就是「在蘊處界中現起貪瞋癡等煩惱心行」，因爲這些心行會集聚未來世三善道、三惡道的五陰種子。今親證第八識阿賴耶心體者，可在蘊處界中現前觀察阿賴耶識，在各種五欲六塵境界中，沒有任何貪染心行。於人間、天上、畜牲、惡鬼、地獄各道，各種境界受中，皆是無苦、無樂、無憂、無喜、無悲、無恐懼、無不安等，皆是離一切轉識心行之清淨無染相，是故此阿賴耶識心王之心相迥然大異妄心七轉識等心相，故般若經說此

乃「無心相心、非心心、不念心」。

再觀此阿賴耶識雖與五遍行心所法相應，然此乃心性本具之妙功能性，並非雜染；謂佛地仍有此五遍行心所，此心所乃此心王本具能圓滿成就諸法之功德。又阿賴耶識爲酬償業果，緣根身、器界、種子，有「不可知執受、處、了」之功能現起，此等無漏有爲法上的功能，並非是在十八界中了別六塵等法的虛妄境界，所以並不妨礙阿賴耶識自身的清淨相、離染相，反而是必須藉此等六塵外的有爲法上之了別功德，才能顯示出眞如，才能被佛子所證悟；也就是說，必須藉此有爲法上的功德，佛子們才能證得眞如。亦謂阿賴耶識於執持根身而生七識心之覺受時，阿賴耶識並不於根身起任何貪取、厭離心相，於緣器界、種子時亦不起各種染污心行，於了別自己所緣六塵外境界，亦在了別從自己所出生之見分、相分、自證分、證自證分中，並無貪瞋癡三毒於中現行。故謂第八阿賴耶識自身清淨無染，於凡夫、異生、二乘有學、阿羅漢、辟支佛、菩薩、佛地皆不改易此清淨性。

又《六祖壇經》云：「何名無念？若見一切法，心不染著，是爲無念。」由上述即知八識心王中不染著之心唯有第八阿賴耶識，因地前七識皆或多或少而

有染著故，故知阿賴耶識乃般若經所說之「無念心、無分別心」。是故眾生之真心、實相心即阿賴耶識，恆有不染著一切法之念、不虛妄分別一切法之功能。非如紫蓮心海等人所堅執之真心有如百物不思般，念絕般之無念、無分別；若此，尚且不能如他們所說的出生阿賴耶識及萬法，要這真心有何用？而且也與他們所說真如能出生阿賴耶識的說法自相衝突，自語相違，正是顛倒說也！

且阿賴耶識既然不與五別境心所法相應，故知此識恆離六塵中之見聞覺知，不分別六塵中之一切境界，是純粹的無我性，一向恆而不審故。又阿賴耶識，具平等執持有情根身之體性，從人身、畜牲身、餓鬼身、地獄身、天身，都能執持，從不挑剔，不分好壞，一律平等而持。又阿賴耶識雖有因種子流注生滅而現起之各種法相，但心體自身卻又常住不斷，從睡眠、昏迷、正死位、二無心定一直都在，從凡夫位到佛地一直都在，只是改名為異熟、無垢識而已，故顯示出阿賴耶心體的本住性、恆常性、真實性。如此經論中的佛語、菩薩語解說甚明，紫蓮等人云何不覺？

此阿賴耶、異熟、無垢識心體所顯之清淨性即是真如，故說是阿賴耶識（心）之實性；此第八識心之體性即真如，雖非色蘊之五根身，亦非八識心王，而不

離色蘊五根而顯，亦不離八識心王而顯，由此等色心所顯示故。如今紫蓮等人卻想要離八識心王及色身等法，而求真如，而說真如是能生色心等法之實體。違背《成唯識論》卷之開示，與成論卷中所說外道及佛門中其餘誤解佛法之宗派等無異。然而真正之唯識性與唯識相，卻與紫蓮等人、餘宗、外道不同，故成論中說：「不同餘宗離色心等有實常法名曰真如。」即是訶責紫蓮等人也！

此阿賴耶識自體之心性清淨、無爲、不變易。此心性之眞如法相，既是阿賴耶識（心）之無我理、空理所顯性，故唯無爲，不具任何無漏有爲法性；且「心無我空理所顯之眞如無爲」非心之因，是心之眞實性故。心性雖無漏無爲、而心相有染，因爲含藏著七識心相應的有漏種子及業種；故眞如心體之阿賴耶識，性雖本淨，若不修習淨除有漏法種，無以彰顯佛地眞如之究竟清淨相，亦無以轉生佛地無垢識之無邊妙功德性故；如珠寶等物本性雖然光潔，若不磨瑩，無以出光故。「眞如無爲」由阿賴耶識（心）所顯，如同「美麗無爲」由花體所顯，如同「光潔無爲」由珠寶所顯，心眞實性之眞如，則是由心所顯故。

眞如無爲是諸法平等實性，以譬喻明之，則易得解：如能量存在一切物質之中，而能量自身無爲無作用，只是名相施設而已，能量依物質而有故，以物

質本具不滅之體性，假名能量。眞如亦復如是，眞如只是阿賴耶識心之眞實性，眞如依阿賴耶識心體之眞實存在而假名施設故，眞如一名只是表顯第八識心體之眞實性故。有爲、有作用、有生滅（形相）、有變易（形相）之物質，即代表存在著無爲、無作用、無變易之能量。離開物質則無有能量故，即是近代科學之質（物質、質量）能（能量）互換、能量不滅（實則能量不滅是依物質不滅而有），只是相用之變化（物質形相改變，故能量存在之方式也改變）而已。實際上物質是不滅的，佛法中亦如是說，譬如《楞伽經》所說：「四大極微不滅」；故知所謂物質生滅，乃指形相之生滅變易爾。

今施設此一形相有生滅、變易之物質，而本質是眞實無滅之體性，假名曰能量。第八識心體本具眞如無爲之心性，是諸法平等實性，就如同能量一般，自身清淨、無爲、無作用、不可見，離一切尋思境界，屬離言法性。不滅的能量只是依不滅的物質本體（四大極微）而假名施設。例如木頭火燒後能量轉移到熱空氣及殘灰上，在世間之總能量不滅、不減。火燒前能量乃依物質（木頭）而有，火燒後能量依物質（熱空氣及殘灰）而有。實際上物質本體即四大極微，是不滅的，能量不滅即是物質本體不滅，能量依物質而有故。第八識之法相變易就

好像物質形相之變易，由這些物質形相生滅中，就能顯現有不滅的能量存在（有物質本體的不滅）：由第八識之法相變易就能顯現第八識本體之不滅性（真如）。離開物質就連能量之名相亦不可得，同理，離開第八識心體之法相，就連真如之名亦不可得。

能量自身無為無作用，乃依物質之不滅性而有，藉物質形相之生滅、變易、有為作用，方得顯示故。如同第八識心體之真如無為，乃第八識心之不生滅性，於第八識出生器世間、有根身、七轉識等十八界法之運作輪迴中、生滅因緣中，顯示第八識自身常住不滅（真如）。是故第八識因緣力故而現起種種有為、有作用之法相的同時，已隱含顯示心體之真如無為，二者是一體而不可分離，本是一心所攝故，是故無為法之阿賴耶識真如性，不可離有為法之蘊處界等法而獨存，無為法須藉有為法方得顯示故。

就如同能量（無為）之於物質（有為），二者不可分離，依於物質形相之有生滅變易、有為、有作用，方能顯示能量之存在。又物質形相雖有生滅、變易，但能量並不因此就消失或減少，乃改變其存在的形態，總能量仍維持不變故。是故眾生依於第八識心體之真如性、不壞性，方得於無窮盡之輪迴生死中，現

起無量之有漏、無漏之有爲法，圓成一切染淨因果，並於此中，恆時顯現自身永不變易清淨無染之眞如相。

今紫蓮心海等人之過失即是：誤認物質是生滅法，而言能量才是不生滅法。實不知物質乃生滅之形相與不生滅之本體（四大極微）和合，不可分離。不生滅的物質本體，一向都在生滅的物質形相上。故不可單言物質是生滅法，能量才是不生滅法。孰不知能量之不生滅性乃依物質本體之不生滅性才有。就如同第八識心體常顯現識種之流注生滅（法相），卻與不生滅之心體和合不可分離。不生滅的心體（法性）雖然空無形色，卻一向都在生滅的法相上顯現。故不可單言「第八識是生滅法，眞如才是不生滅法。」殊不知眞如之不生滅性，乃依第八識本體（心體）之不生滅性，假名施設而有眞如一名。

是故所謂親證眞如，即是禪宗祖師證悟實相心（證解阿賴耶識）後，由阿賴耶識所現起之各種無漏有爲之相用中，證知此一眞實之心性（眞如）的存在（若聽人明說，則會如同紫蓮等人一般不能發起般若智慧，不能證解眞如之眞實義），現觀此眞實之心性（眞如）是常住不滅、不變易、無因緣造作、本住、法爾如是故。此即親證「眞如」，於證解阿賴耶識，生起根本智時即得現觀，因眞如乃阿賴耶識

之實性，由阿賴耶識之相用而顯示故。不可如紫蓮心海諸人否定阿賴耶識之實性、真如性以後，要另外找尋一個虛妄想之真如；如是顛倒心行，不亦怪哉！是故一切學人不可妄說阿賴耶識是妄識、妄心、生滅法，不可妄說阿賴耶識無實性、無體，此是嚴重謗佛毀法故，三乘菩提以阿賴耶識心體之真如性為根本故，真如則依阿賴耶識心體而有故，離此即無佛道可成，無真如、無涅槃、無眾生、無世間可安立故。

真如像物質所顯的能量一般，都是無因緣、無造作；能量只是依物質不滅而假名施設（因物質形相有生滅變易，但四大極微不滅）故，因有物質不滅，才有能量不滅，故不可顛倒建立「能量為物質之所依」，真如與阿賴耶識亦同此理故。

由上述阿賴耶識自身，於三界六道現行運作中，所顯示恒不變易之清淨性，恒不變易的無我性、恒不變易的平等性、恒不變易的常住性、真實性，這就是真如了。真謂真實，如表不變易，親證阿賴耶識心體以後，才能現觀真如的存在；現觀真如是阿賴耶識的真實性者，即是證真如的人。《大般若經、辯中邊論》中，說真如有多名，謂法性、不虛妄性、不變異性、平等性、離生性、無我性……等。《成唯識論、百法明門論》所云：真如是八識心王現行運作中所顯示之真實



不變心性。紫蓮心海等人爲何要違背經論中的真實意？爲何要曲解經論中的真實？爲何要把第八識看成妄心而要另外找一真心？若如紫蓮等人的想法，此則謂虛妄想，妄分別故。

本一真心阿賴耶識心體，而爲無始來的七識心惡習熏習，而有染位、淨位之異。染謂阿賴耶識、異熟識中，具有執藏雜染種子體性，具有變易生死種子體性，導致有情不斷受生三界六道，或者不能成就正遍知覺。由於具有異熟有漏法種體性，導致菩薩不能顯露第八識心的圓滿功德。淨位謂無垢識，即第八阿賴耶識淨除二障後之佛地清淨如來藏心，即是法身；此心具五種法性，即自心實性之清淨法界真如，及轉八識心王所得之四智相應心品，攝盡一切圓滿功德，故云三界唯心，萬法唯識。心、識皆意指第八識心王，唯「心」義狹，通常說第八識心體；「識」義廣，通常涵攝八識心王故，「識」亦含攝相應之心所法故。故《攝論》云：「（第八阿賴耶識乃）無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得」。契經云：「賴耶體常住，眾識與之俱；如輪與水精，亦如星與月」。契經云「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已、斷諸習氣，乃至成佛常所寶持」。既然是「乃至成佛常所寶持」，顯

然阿賴耶識不是生滅法。

是故一切學人當信佛語，莫捨第八阿賴耶識心體而別求真如；真如只是阿賴耶識心體之真實性，爲遮凡夫妄謗無此心體，故說此心真實、隨處皆如，而假名施設真如一名，令諸學人親證之後轉依此識之真如法性而住、轉依此識之真如性而修正身口意行，是名轉依；由此轉依故而修正身口意行故，逮至我執斷已，即名「斷阿賴耶識、捨阿賴耶識」，乃是方便說斷、方便說捨，然實不捨心體也，唯是捨棄阿賴耶識心體之阿賴耶性故。然爲遮止親證之人悟後執著此識而不進修，令知此心尙有不淨識種應滅，故說「阿賴耶識有生滅法應滅，名阿賴耶識。」彼等諸人所舉經論中已具說此意，然彼紫蓮等人卻於自己所舉經論之真實意旨無法眞知實解，更不能貫通之，是故心生迷惑，妄於「色、心」外另覓一永不能證之眞如實體，終其一生仍將徒勞無功。若不改此一邪見，三大無量數劫後，仍將以凡夫身而自謂已成諸地菩薩、或謂成佛。謂眞如乃心（阿賴耶識）之實性，須藉色身與阿賴耶識而顯，不離色心。故永明延壽禪師斥責紫蓮等一類人云：「若有不信阿賴耶識即是如來藏，別求真如理者，如離像覓鏡，即是愚慧。以未了不變隨緣，隨緣不變之義，而生二執。」紫蓮等人既然信服

永明禪師，則應當依止此義。

復次，紫蓮比丘如是云：【如此有為無為，分界極明，不可將有為之第八識欲修成無為之真如而反責人欲將妄心修成真心乃煮沙成飯，豈不怪哉？望諸學人及謂悟得第八阿賴耶識者當以此而自檢視之，莫輕經教，佛道甚深難思議故。】末學於此奉勸紫蓮比丘：有為法中雙具無漏有為法與有漏有為法二種，有漏有為法是佛子所應修除者，無漏有為法卻是永遠都不可修除者；乃至成佛之後，仍將永以無漏有為法廣利眾生，永遠都不捨棄絲毫無漏有為法。復次，無漏有為法是心之本有自性，除非如紫蓮比丘一般一心要作定性聲聞，捨壽必入無餘涅槃、灰身泯智；否則，必如十方諸佛永遠不滅無漏有為法，並且還要使無漏有為法具足圓滿的發起，才能具足一切本有功德；這正是一切種智中極為重要的修證內容，也是想要成就一切種智者所必須修證之勝妙法。【如此有為無為，分界極明】，紫蓮比丘對此竟然完全不知，反而生起邪見，公然出書來否定正法，豈是有智慧之人？

又如紫蓮比丘所說：【不可將有為之第八識欲修成無為之真如而反責人欲將妄心修成真心乃煮沙成飯，豈不怪哉？】也是顛倒是非之說，謂正覺同修會

所說諸方大師欲將妄心修成真心者，乃是說諸方大師欲將第六意識心修成第八真心如來藏，故說彼等大師是煮沙而欲成飯；然今同修會所修證之第八識阿賴耶心體，本來就是真如之所依體，真如是依第八識阿賴耶、異熟、無垢識而有；若離第八阿賴耶、異熟、無垢識心體，則無真如可知、可證，所以阿賴耶識正是真心，自是紫蓮比丘等人自生顛倒邪見，更欲外於真如所依之理體阿賴耶識心體以外，別求真如，正是永明禪師所斥責之「不信阿賴耶識即是如來藏，別求真如理」之惡見者，正是外於真心而欲別求想像中才會有的真心者，正是無知邪見愚人，自己正是煮沙而欲成飯之愚人，如何反來責備正知、正見、正修、正證者為邪見？

正覺同修會平實導師從未教導說：「將有為之第八識修成無為之真如」，然而卻處處開示學人：應將第八識中所含藏之七轉識染污種子修除，使得第八識之心體能離二障而轉顯大涅槃、轉生大菩提。真如無為的法性，非修而得，本自具足故；亦非不修而能得，心體中本有染污種子而覆障故。彼紫蓮比丘及楊先生：等人，在平實導師座下已熏習多年這樣的正知見，如今卻昧著良心而扭曲平實導師所傳授的正知見；必定是被自身之瞋與慢之煩惱所障，才會如此

誣謗而說、扭曲而說。學人應引以爲鑑，慎莫重蹈謗法、謗勝義僧之覆轍。

今以紫蓮比丘之語，反贈紫蓮比丘：等人：【望紫蓮比丘與諸隨學等人，從平實導師處悟得第八阿賴耶識者，當以此而自檢視之，莫輕經教，佛道甚深難思議故；莫信僞論，必致誤入歧途故。】以紫蓮比丘等人，對於經教中明說的真見道位之內容，尙且不能了知；對於真見道位所證得之七住位真如理體，還不能安忍，如何妄求初地之忍？更何況是經教中所說十地境界之無生法忍？更不能知也。是故仍以紫蓮比丘之語，勸請紫蓮比丘等人：【莫輕經教，佛道甚深難思議故。】

紫蓮心海比丘又妄解《唯識性相》云：

【問：「可否略述唯識性、相？」】

答：《唯識述記》卷一窺基大師云：「又言唯識相、性不同，相即依他，唯是有為，通有無漏，唯識即相，名唯識相，持業釋也。性即是識，圓成自體，唯是真如，無為無漏，唯識之性名唯識性。」如前所舉，八識皆是依他，俱有諸相故；俱是有為故，通有無漏者，謂因地雜染是有漏，佛地純淨，唯是無漏，皆是有為。恐汝不信，更舉《成唯識論》為證：「有根身者，謂諸色根及根依處，此二皆是識所執受，攝為自體，同安危故。執受及處，俱是所緣，阿賴耶識因緣力故，自體生時，內變為種及有根身，外變為器，即以所變為自所緣，行相仗之而得起故。」又云：「然有漏識自體生時，皆似所緣能緣相現；彼相應法，應知亦爾，似所緣相說名相分，似能緣相，說名見分……故心、心所必有二相。」

《成唯識論》中皆廣明三能變識之自相、因相、果相、行相，有智者當深入廣明之，此乃初無數劫所需修集之福德智慧資糧，望行者自為，廣利有情。又由上所列證，當知八識至佛地是無漏有為，豈可與無漏無為之真如混為一譚，

若說第八識淨除二障而成佛地無垢識真如者，即為謬說，非正理也。《唯識述記》中窺基大師廣明此義：「此說識體是依他性，轉似相見二分非無，亦依他起，依此二分，執實二取，聖說為無，非依他中無此二分，論說唯二依他性故，此除真智緣於真如，無相分故。：問：「真如非識之所變現，何成唯識？亦依真如執為實法，寧非染分之所依止？」答：「雖非識變，識實性故，亦名唯識；真如離言，與能計識非一非異，非如色等，可以起執，故非執依……真如既非識所轉變，應非唯識，不以變故，名為唯識，不離識故，亦名唯識。」故契經說「心性淨者，說心空理所顯真如，真如是心真實性故」，由上而總說之，言唯識性者，當知即為真如，圓成實攝，若說唯識相者，即八識與萬法，依他起攝。」

### 辨正如下：

如紫蓮心海比丘所引經論云：「唯識相即依他，唯是有為，通『有、無漏』。唯識性，圓成自體，唯是真如，無為無漏。」又如紫蓮所引《成論》文句義：第八阿賴耶識，能藉因緣力，內變根身、外變器世間；能緣根身、器界、種子，

能有執受，能於所緣境有了知性，因地是有爲有漏，佛地是有爲無漏，而眞如從因地至佛地皆是無爲無漏。准其所引文義，當知：唯識相即是阿賴耶識以其唯識性，變生諸法，成就三界萬法唯識所變之眞實義，此諸唯識所變之法相，即名唯識相；然唯識相皆是依他而起，謂須阿賴耶識依於業種、無明、所變器界根身，方能變生六識六塵等法，方有萬法之現行；如是依於萬法唯識之體性，而變生種種事物之法相，皆名唯識相。

然而此等變生萬法之一切法相中，皆不得獨由阿賴耶識變生，謂阿賴耶識欲變生萬法時，仍須先由自體所有之大種性自性：等七種自性，變生有根身：等法已，然後方能再藉以變生萬法也；故唯識相所言者，乃是在唯識性基礎上，親證萬法唯識之一切細相、具足相，然後證得一切法唯識所變之現觀。而如是唯識性上所變法相，雖名唯識相，雖皆屬於三界中之有爲法性，卻通有漏與無漏；阿賴耶識所變生之器界與根身及種種法，雖皆是有爲法，必定出生於三界而有生滅故，但其中卻非全屬有漏法，亦有無漏法，譬如阿賴耶識心體假藉器界根身而變生萬法時，於有爲有漏法中卻不斷示現其眞如性；亦如凡夫證得第四禪時，雖仍屬凡夫，亦名證得不動無爲；然此無爲本依其阿賴耶識心體之無



爲性而施設，攝屬無漏法。亦如俱解脫阿羅漢入滅盡定，雖依意識心滅而不入眠熟位中，攝屬有爲法，然亦由心體之眞如無爲法性而施設爲無漏法。是故，變生萬法之際，能顯六無爲者，通於無漏，故言唯識相通有漏無漏。

乃至唯識性，由另一層次觀之，亦通有漏與無漏：謂唯識性之眞實義，若不依有漏法之業種與無明，則不可能有唯識性之現行，亦不可能有器界與根身存在三界中，亦不可能有六無爲等法顯現；紫蓮等人唯能依文解義，如何能知此義？由不知故，妄將唯識性定位爲純無漏，用來否定阿賴耶識心體能變器界根身、能執受所變器界根身之法性，妄將不生不滅之阿賴耶識心體否定，謗爲有生有滅之法，成就謗法毀佛之大惡業，云何謂爲有智之人？有智之人絕不造作如是惡業也！又，「三界唯心、萬法唯識」正義略顯已，當知阿賴耶識自體配合所變器界根身；等法之唯識相中，顯示萬法皆由阿賴耶識心體變生，顯示萬法皆以阿賴耶爲體，乃至出世間一切法，亦皆以阿賴耶識心自身爲體，故名爲唯識性。既知萬法皆由阿賴耶識心體所變生、所顯示，即知阿賴耶識心體乃是常住性、不生不滅性，紫蓮等既知如是理，云何卻敢否定阿賴耶識心體？爲何卻妄加誹謗？

由此以觀，當知以唯識性爲基礎，可以擴展一切種智；所擴展之一切種智範疇，皆屬唯識相所攝，是故唯識相者，乃是親證唯識性之明心不退者，悟後所應進修之法相，直至成佛前所修者，莫非唯識相等法，故知唯識性之義狹，唯識相之義廣；唯識性之義淺，唯識相之義深。唯識性「唯」顯「三界唯第八識心所生」故，唯識相「廣顯三界萬法皆由阿賴耶、異熟、無垢識所變生」故，三界萬法包含世間出世間一切法故，乃是一切種智之範疇故。是故，唯識相者，非如紫蓮等人誤會之後所謂之八識心王也，而是含攝因地乃至佛地之一切世出世間法——一切種智也。紫蓮、楊師：等人不知其中妙理，更將唯識相橫加貶抑，妄說爲低於唯識性之法；更將世出世間一切法本源之阿賴耶識、心體謗爲生滅法，更將含攝一切法之唯識相加以貶抑與否定，成就謗法毀佛大惡業，由此可知紫蓮比丘與楊先生：等人之膽大妄言也！

如是唯識相與唯識性所顯有漏與無漏，本是一體兩面，猶如紙之一張兩面，不可以想要維持紙仍是一張，而將兩面加以分割開來；但紫蓮等人卻強行加以分割，將第八阿賴耶識心體與心體所顯之眞如，切割分離成「有性、空性，有爲、無爲，生滅、不生滅」二邊，可知其所言說之「佛法」本質全屬虛妄想。

由於自意妄想而作如此分割的緣故，令彼諸人心中所知之佛法變得支離破碎，所以百思不得其解，便起顛倒想，堅執真如是能生第八識之法體，堅執第八識是妄心、是真如體之相用，非實相心。此乃自身慧力不足，又有私心、慢心，不肯與善知識討論法義所致，如今走入死巷裡，不能轉身，亦不肯轉身，正是死路一條，進退不得，只能坐困愁城，凡事都不能為，實可憐憫。

佛法甚深極甚深，一切學人不可因自身小有聰明才智，因善知識之幫助，能解一些經論文句、名相，而對善知識生慢、生狂，自障聖道。倘若加上自身福德、慧力不足，性障復又現前，則難免有離經叛道、欺師滅祖之行，造下毀佛謗法的各種大惡業也不無可能。是故一切學人當戒慎恐懼，不可因一時之法義見解與善知識不同，便於未與善知識研討之前，就對善知識與廣大菩薩眾所苦心經營的正法團體，妄加破壞詆毀，否則來日有殃在。言歸正傳：

謂「心」，有「七轉識心相」與「第八識心體」之差異，「一心」之言則「唯」言八識，不許言第九識真如；前七識無自體，乃緣起法，由第八阿賴耶識直接出生或藉因緣而出生，故都攝歸阿賴耶識，故名一心。又阿賴耶識心體有三種法（參考《八識簡表》），前七識之「心相」中，分別有：了別色塵、聲塵、香塵、

味塵、觸塵之心相，是屬前五識；亦有了知分別五塵總相、別相和法塵等心相之第六意識；而第七末那識有恆審思量、恆緣第八識相分見分執爲自內我、與前六識作等無間緣、恆時作意相續不斷，使第八識流注各類法種，現起各種功能差別，恆與四根本煩惱相應……等無量心相。且此七轉識因無始虛偽惡習熏習不斷（我見、有支、名言熏習），故有種種我見、我執、法執等無量染污心相應不斷。

第八識心體之現行法（謂第八識之現行識，簡稱現識），廣說無量；略說則有三：一、無漏有爲法，心體爲酬償業報，出生有根身、器世間、七轉識等十八法界。並爲配合十八法界之正常運作而有五遍行心所法相應，能攝持一切種子，能緣根身、器世界、種子，故能持身，故有不可知執受，於所緣境有了別性；然不於六塵境界起分別，於六塵境界離見聞覺知，不於六塵境界思量作主；亦因染污末那之遍計執性，故第八識心體無始以來相續不斷流注種子，有如是等無量心行法相。二、無漏無爲法，雖然能出生種種有爲法的運作，心體自身則常住不滅、清淨無染。於五欲六塵中，不貪、不瞋、不癡，無苦無樂、無憂無喜，無恐懼無不安等。三、有漏有爲法，即以雜染種子爲緣而現起之阿賴耶性，

特指與染污末那相應之我愛執藏。是故當知有爲法乃第八識心體因緣力故流注種子而有八識之現行法運行於三界中之「心行法相、功能差別」，如是萬法皆由八識心王而生起現行運作，皆由八識心王而顯現，八識心王則可攝歸一識，總名爲阿賴耶識；如是萬法「唯識生顯」之法相，名爲唯識相。此唯識相者，顯示一項正理：一切有爲法皆從第八識阿賴耶心體所出生，顯示「三界唯心、萬法唯識」正理，是故「相有生滅，相是有漏」者，乃指阿賴耶識所流注種子而出生之色身與七識等，總名唯識相，非指第八識「心體」有生滅。

云何得知「有第八識心體常住，不生不滅，爲第八識心相之所依」？謂須由第八識心相（第八識所生色身與七識心……等）之生滅因緣中，才能顯此無爲、純淨、無漏、不生滅之第八識心體。云何得顯？謂第八識心相因識種流注不斷，念念生滅，而於三界中現起種種法相等功能差別，此第八識心相（色身及七轉識……等）於念念生滅變異中，第八識心體卻又相續不斷，於五位中（眠熟無夢，昏迷、正死位、無想定、滅盡定）也不會剎那斷滅。於凡夫異生位、二聖有學無學位、菩薩位、佛位也不會斷滅過。爲何紫蓮心海等人不肯於此深思？第八識心相雖念念生滅，卻是滅了又生、生了又滅，相續不斷而出生萬法，然而心體卻始終存

在不滅。且《成唯識論》明言第八識「自能立故，無俱有依」，謂阿賴耶識心體可以獨自存在，成爲無餘涅槃；不似七轉識必須依阿賴耶識心體才能存在，亦不似眞如必須依阿賴耶識心體的現行識才能顯現，才能存在。則當知必有一不生滅之心體（阿賴耶識—如來藏）爲此心相所依，不即不離，合此不生不滅，無爲之心體（眞如相）及七識生滅、有爲之心相，名「一心」，名「八識」。

故馬鳴菩薩《大乘起信論》將阿賴耶識心體自身立名爲「如來藏、一法界大總相法門體、眞如」。又云：「問：若心滅者云何相續？若相續者，云何言滅？答：實然！今言滅者，但心相滅，非心體滅。……眾生亦爾，以無明力令其心動，無明滅故動相即滅，非心體滅；若心滅者則眾生斷，以無所依、無能依故；以心體不滅，心動相續。」《攝大乘論》無著菩薩云：「若離阿賴耶識，無別可得，是故成就阿賴耶識以爲心體」。是故心體有其完整性，具足唯識性與唯識相的「一心」，才能具足有爲、無爲，具足世間、出世間之圓滿功德。

如今紫蓮心海比丘，卻獨取第八識阿賴耶心體所顯示之無漏無爲性之眞如，而否定識體本身，則彼所說眞如即成虛妄想；故說彼等諸人「建立識體所顯示之眞如性爲萬法之根本」，乃是顛倒見。一心「唯」通八識，總說八識心王；

而八識心王又攝歸第八阿賴耶識，是故「心」即是「識」；然而有時說心，有時說識者，以「心」義偏狹，獨言心體而不攝心所法故；「識」義成廣，非唯識體，亦含攝心所法故。是故當知：第八阿賴耶識者，已函蓋識相（心體及心體所顯真如法相）及識性（心體能生萬法之體性），即是函蓋唯識相與唯識性；阿賴耶識一名既已函蓋唯識性與唯識相，紫蓮等人云何可以否定之？又如何可以單獨主張唯識性而貶抑更勝妙之唯識相正法？唯識相乃第八識出生色身及七識心與心所法，而能使八識在三界中現行而有八識心王之相分，名爲唯識相，函蓋之法性遠更深廣於唯識性；八識心王於三界現行中所顯種種法性之生滅因緣相，屬於有爲有生滅，而通有漏與無漏，名爲唯識相，總顯一切種智之深廣內涵，是證得第八識者悟後應修的「法無我」內涵。唯識性，乃八識心王於種種生滅因緣中，顯示出此第八識心王除了流注種子所生的生滅之心相，以及顯示萬法之生滅相，而匯歸於第八識心體，名爲唯識相；除此以外，顯示還有另一真實心體常住而不生滅，顯示萬法皆依第八識阿賴耶識心體而生而顯，故名「萬法唯識」，名爲唯識性。故知唯識性乃是在萬法唯識所顯之唯識相上所顯示者，乃是識之實性，從而說爲「萬法唯識」者，故唯識相其實函蓋唯識性，而唯識性一直存

在修道位乃至成佛時之一切位中，依唯識性而顯示唯識相，依經論中所說之唯識相而具足了知唯識性。

由前論述，當可明了，一切有爲法由八識心王所生，一切無爲法由八識心王和合運作時顯示，要皆不離八識心王，八識心王則匯歸第八阿賴耶識，如此才是《瑜伽師地論、攝大乘論、成唯識論》及所有第三轉法輪諸經之教法，才是如來藏唯識教之真實義，故云「三界唯心，萬法唯識」：三界一切法，都是唯識現量，唯識所生，唯識所顯。親證阿賴耶識而能現觀其真如性者，方名證真如者；證真如以後，再進修相見道位的深妙法以後，即能現觀萬法皆從阿賴耶、異熟、無垢識心體出生者，方名證得唯識性者；如果不能現觀萬法皆從阿賴耶識出生者，即是尚未證得唯識性者。如今紫蓮比丘、法蓮比丘、楊先生、蔡先生：等人，不能現觀萬法皆從阿賴耶識心體出生，即是尙未證得唯識性者；未證得唯識性的人，是不可能知道唯識相正理的。未證唯識性，又不知唯識相正理的紫蓮等人，卻敢出書否定「能生萬法的阿賴耶識」，實質上否定唯識性根源的阿賴耶識，也未免太膽大了！更何況是否定親證唯識性相而有道種智的賢聖，膽子大到令人不敢想像的地步，真是不能思議。



故一切學人不可如紫蓮心海比丘等人，誤解唯識性與唯識相的佛法名相以後，妄謗「第八阿賴耶識是生滅法，是虛妄法，是妄心。」阿賴耶識之心體與心相有異有同故，不可強行切割分離第八識心體之無漏無爲法與無漏有爲法，如此會破壞大乘佛法原來之完整性故，會破壞佛法原來之圓滿功德故。第八識乃有爲無爲和合故，乃生滅與不生滅和合故，二者非一非異故，不可分割爲二，本是一心之性與相故。當以因地第八阿賴耶心體爲主體，經三大無量數劫修行，淨除煩惱、所知二障種子隨眠，轉易有漏法種爲無漏，即爲佛地清淨藏真如心，名爲無垢識，連同佛地之七識心王，仍名「一心」，此心之心體仍是因地有漏「一心」之心體，心體自身（非指種子流注等法相）是真如性故，無爲、不生滅，不變易故，本性具足無邊功德故，常恆不變、淨法圓滿故，方名唯識性。是故唯識性只是針對第八識心體的橫面敘述，不涉佛道次第，不涉佛道全部內涵，非如唯識相之法義深廣究竟也。

既然真如法性乃第八識心體之「所顯法」，依第八識心體所顯示之真如性，而假名施設真如一名，由第八識心相所顯，皆不離第八識，故《攝大乘論》云：「（阿賴耶識是）無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得。」《成唯識

論》中也證成此一論點，由此即可明白一件事實：第八阿賴耶識一名，乃心體與心相之和合，不可分割切離，具足一切無爲、有爲功德。也是一切染淨法之所依，凡夫異生位因阿賴耶識中含藏雜染有漏法種，導致有情三界六道輪轉不息。聖位也因阿賴耶識心體已轉易有漏法種爲清淨無漏永不變易，而得出生本性具足之廣大圓滿功德，及顯示此心體清淨無爲之無住處涅槃等四種涅槃法性，故改異熟識名爲無垢識。

復次，《成唯識論》卷八云：「若於真如，假施設有虛空等義，圓成實攝。有漏心等定屬依他，無漏心等容二性攝，眾緣生故，攝屬依他。無顛倒故，圓成實攝。」此義爲：於阿賴耶識心體之眞如性上，假名施設虛空無爲等五種無爲法，皆屬於圓成實性所攝。阿賴耶識因藏有雜染種子，而現起七識心王及自身集藏分段生死種子之各種染汙心相，此等法相雖從圓成實的阿賴耶識心體上出生，雖亦屬於阿賴耶識心體的法性，亦皆屬依他起攝，皆是阿賴耶識待緣而起的法性故；但阿賴耶識心體本具自性清淨之涅槃性，圓成實攝；阿賴耶識到佛地時改名無垢識，是純無漏心，容許是圓成實與依他起等二性所攝：心體自身是圓成實性，是無漏性，但所流注出生之佛地純無漏的七識心王及種種法，

亦須依佛地在人間之色身爲依，亦需依大悲願爲依，方能出現在人間運作，是依他起性，亦是唯識相也——唯是無垢識所變生、顯示之法相故。是故唯識相含攝因地佛地一切法相，其義深廣；唯識性則唯示第八識心體之能生萬法體性，其義淺狹。

無垢識的種種無量清淨圓滿心相，出生一切世間萬法，亦流注出生出世間一切深妙法，乃由無量無漏法種藉緣及依無盡悲願，而從無垢識出生，利益眾生永無窮盡，亦名唯識相；是故成佛之後，亦復化導一切有緣眾生悉皆悟入唯識相，冀諸眾生皆得成佛，是故《成唯識論》卷九云：「修習位中如所見理，數數修習伏斷餘障，至究竟位出障圓明，能盡未來化有情類，復令悟入唯識相性。」故知唯識相是基於唯識性上而修萬法，而證萬法唯識之性與相，故知唯識性唯說萬法唯識所生所顯，其義淺狹；唯識相則函蓋深廣，須證得唯識性之後，深入萬法之中，於一切法中深細證解萬法皆是唯識所生之法相；性則唯一，相則萬千，廣說不盡。相上皆悉親證而無漏失，方名親證唯識相滿足者。

然若有人因此而妄將唯識性與唯識相分割者，又成妄想，謂唯識相雖然義深相廣，然卻必須依於唯識性而次第漸修成佛；唯識相之基礎實乃唯識性，依

唯識性而次第進修唯識相，方得成佛；是故唯識性與唯識相不得分割爲二，否則即墮紫蓮等人所墮窘境中，難免有時會被智者所破。所以佛法應是完整的佛法，不可以此斥彼，強加分割，而令佛法支離破碎，遺害當時及後人皆不能親證，皆墮於妄想之中。

如是佛地利益眾生之有爲功德，亦是依他起攝；又此心相，《成唯識論》云「無顛倒」故，亦圓成實攝。是故非唯心體是圓成實所攝，於佛地聖位之無垢識所生能利益眾生之有爲法上一切心，皆是淨分攝故，雖是有生之法，然因未來終將永無滅時，亦圓成實攝。故平實導師言「無垢識眞如」，契合聖教，有何不可？且導師從不曾將心體與心行法相切割分離，自始至終強調此「心」之完整性、圓滿性及不可分割性（紫蓮心海比丘言「阿賴耶識虛妄，眞如才是實我。」則是將心體與心體所顯示的眞如行相切割分離。又不肯承認阿賴耶識心體的眞如行相，而起邪見妄想，想要在心體之內裡另行尋求眞如）。彼等諸人自身誤解經論意旨之後，造下謗法、謗善知識、誤導僧俗四眾、抵制及破壞了義正法道場之大惡業，實屬不該，應早日懺悔，速謀補救之道。

又，紫蓮比丘書中所引述窺基大師《述記》中所說法義，已經證明他自己

所說錯誤，已經證明「眞如是識之實性」，已經證明眞如是假名施設，是依阿賴耶識之眞實性而假名施設者，不可能反而出生阿賴耶識心體。而他自己所說的文句中，也已經說出了這個義理，卻又大膽否定阿賴耶識，妄說爲生滅法，違背了自己所說的義理。由此而觀，紫蓮等人若不是文字障，就是腦筋被漿糊給糊了，所以自語相違之後，竟敢印出來公開流通，自曝其短；於彼等諸人商討研究之時，竟然無人發現己方眾人在此書中所主張的義理，正是自己所反對之義理。譬如紫蓮自己書中如是載，並且還以顏體字體標示出來：【問：「眞如非識之所變現，何成唯識？亦依眞如執為實法，寧非染分之所依止？」答：「雖非識變，識實性故，亦名唯識；眞如離言，與能計識非一非異，非如色等，可以起執，故非執依……眞如既非識所轉變，應非唯識，不以變故，名為唯識，不離識故，亦名唯識。」故契經說「心性淨者，說心空理所顯眞如，眞如是心眞實性故」，由上而總說之，言唯識性者，當知即為眞如，圓成實攝，若說唯識相者，即八識與萬法，依他起攝。】

現將紫蓮上面所說法義的眞實意如實解說如下：【問：「眞如既然不是阿賴耶識心體所變，而是阿賴耶識心體的眞實性，如何能夠成立萬法唯識的義理？而

且你所說的萬法唯識的說法，也是依識體的真如法性而執著為實有法，豈不是染分諸法之所依止？」答：「真如雖然不是阿賴耶識所變生，然而卻是阿賴耶識所顯示出來的真實性的緣故，所以也可以名為唯識（所顯）；真如法性是離於一切言說的，真如與能計著萬法的七轉識所導致阿賴耶識的能緣根身器界等執藏性，其實是非一亦非異的，是依附在阿賴耶識心體上面顯示出來的；所以真如不像色身與七識心等法，可以現起執著性，所以不是執著性的所依……真如既然不是阿賴耶識心體所變生的法，本來應該不屬於「唯識所生」的「萬法唯識」體性所攝；但因為佛法中並不是以唯識所變生的才可稱為唯識，因為真如是阿賴耶識心體所顯現的阿賴耶識自性，所以不可能離識而有真如，也可以名為唯識。」所以契經裡面說：「心性清淨的意思，是在說明『第八識心的空性正理所顯示出來的真如性』，真如是阿賴耶、異熟、無垢識心體的真實性的緣故。」由以上所引經文而總說之，所說唯識性的意思，當知就是阿賴耶識心體所顯示的真如性，圓成實所攝。】到這裡為止，紫蓮心海的說法是正確的，但是卻完全否定了他自己書中所說的道理，違背了他自己所主張的「真如出生阿賴耶識心體，阿賴耶識心體是真如的相用，阿賴耶識是生滅法、虛妄法」的說

法；因為紫蓮自己既然已說真如是識之實性，當然識是不生不滅法，不是虛妄法；如果依照他的說法，真如是識之實性，而識又是虛妄法的話，那麼紫蓮應該說真如也是虛妄法，因為紫蓮自己也說真如是識之實性故，所以阿賴耶識不但不是紫蓮所說的生滅法，而且還是真如的所依本體，因為識體顯示真如的體性故，真如是識體所顯示的真實性故，依識體阿賴耶識才有真如的緣故。

接下來他所作的結論，卻與上面他自己所說的一大篇理論完全相悖：「若說唯識相者，即八識與萬法，依他起攝。」如是否定唯識相、貶抑更高於唯識性的唯識相；也將含攝唯識性、含攝唯識相的阿賴耶識等八識心王推斷為所生之法，推斷為「依於他法才能出生的虛妄法」，卻嚴重違反了他自己所舉證及所述說的「萬法唯識所生，真如唯識所顯」的說法，因為唯識性相都是依八識心王及萬法才有的緣故。

紫蓮比丘也對「依他起」三字的意思產生了嚴重的誤會，因為此段論文中所說的依他起的意思是：萬法唯識所生所顯的唯識性，乃至未來佛地的唯識性，都須依於唯識相的修證，都須依於八識心王及所生萬法才能具足修證，都須依於阿賴耶、異熟、無垢識所生的色等器界根身萬法而作現觀，才能具足親證佛

地的唯識性，所以唯識相函蓋唯識性，而唯識相以阿賴耶、異熟、無垢識能生萬法的「唯識性」的根本智作為基礎。既然唯識性必須以阿賴耶識等八識心王為基礎，才能證得；紫蓮比丘又說唯識性是究竟法，又如何可以否定八識與萬法是依他起呢？因為八識中的第八識是能生能顯唯識性相的心體，而唯識性與唯識相都是依八識心王才能生顯的。也因為乃至佛地的唯識性相，也都須依八識心王及萬法才能證得；乃至佛地真如、佛地的唯識性相，也都必須以八識心王為根本，不能離佛地八識心王，更不能離佛地的無垢識心體，所以說佛地的唯識性與唯識相，都須依他（他就是無垢識心體及七識與萬法）而起；若無八識心王及萬法，佛地的唯識性也是不可能證得的。但是紫蓮等人卻不懂這個道理，硬要將唯識性與唯識相從八識心王上面切割開來，硬將第八識心體與唯識性相切割開來，而誹謗能生顯唯識性相的第八識心體是生滅法，而另外求證想像中才會的唯識性；這麼一來，紫蓮比丘等人修學唯識性與唯識相，又有什麼意義呢？這樣的唯識性相都將成為生滅法了；這樣切割的結果，也使得佛所說的完整的唯識性相增上慧學，被割成支離破碎了；這不是謗法、壞法，又是什麼？



紫蓮心海比丘又云：

【問：前所言大乘見道是初地菩薩親證真如，有說七住菩薩般若正觀現在前，悟得第八阿賴耶識是名大乘見道位，進修別相智而至十迴向前名為相見道，入初地之入地心名見道通達位，此理如何？】

答：當依經論也，《解深密經》云：「善男子！於所了知真如義中，都無有相，亦無所得，當何所遣？善男子！我說了知真如義時，能伏一切法義之相，非此了達餘所能伏。」故知了達真如義都無有相亦無所得，亦能伏一切法義之相，非悟第八阿賴耶識所能伏也。

《解深密經》又云：「佛告慈氏菩薩曰：善男子！若諸菩薩已得奢摩他、毗鉢舍那，依七真如，於如所聞所思法中，由勝定心，於善審定，於善思量，於善安立真如性中，內正思惟。彼於真如正思惟故，心於一切細相現行尚能棄捨，何況粗相？善男子！言細相者，謂心所執受相，或領納相，或了別相，或雜染清淨相……於彼現行，心能棄捨；彼既多住如是行故，於時時間，從其一切繫蓋散動，善修治心；從是已後，於七真如有七各別自內所證通達智生，名為見道；由得此故，名入菩薩正性離生，生如來家，證得初地，又能受用此地

勝德。」經皆明言親證真如名為見道，是為初地菩薩；莫說初地功德少分，七住菩薩功德於《華嚴經》具載；莫道七住菩薩功德，十信位菩薩功德即不思議，學人自閱經典可知，切莫生慢，又若辯言戒慧直往、戒定直往二種菩薩者，當明何經有曾言及此二名相，若欲掩飾自身無《華嚴》等經所記載之諸功德而自創此二名相，則心態可議，非誠實者。

又唯識五位云何？

【一】資糧位：《成唯識論》云：「初資糧位其相云何？頌曰：乃至未起識 求住唯識性 於二取隨眠 猶未能伏滅

論曰：從發深固大菩提心，乃至未起順決擇識，求住唯識真勝義性。齊此皆是資糧位攝，為趣無上正等菩提，修習種種勝資糧故。為有情故，勤求解脫，由此亦名順解脫分。此位菩薩依因、善友、作意、資糧，四勝力故，於唯識義雖深信解而未能了能所取空，多住外門修菩薩行，故於二取所引隨眠，猶未能伏滅功力，令彼不起二取現行。此二取言，顯二取取，執取能取所取性故。二取習氣名彼隨眠，隨逐有情眠伏藏識。或隨增過，故名隨眠，即是所知，煩惱障種。」此資糧位多住外門修菩薩六度萬行，若言七住見道從此入內門修菩

薩行，當知是為謬說，增長我慢而已。資糧位攝何位階？窺基大師《心經幽贊》云：「五位者何？一資糧位，從初發起大菩提心，乃至始修四尋思觀，住四十二心，皆此位攝。」四尋思觀者，加行位中尋求思察名、義、自性、差別，假有實無。四十二心者，十信、十住、十行、十迴向心，意謂十迴向心修四尋思觀前，皆資糧位攝，云何自高言悟得第八阿賴耶識即是七住大乘見道位，經論皆未如是說也。

【二】加行位：《成唯識論》又云：「次加行位，其相云何，頌曰：

現前立少物 謂是唯識性 以有所得故 非實住唯識

論曰：菩薩先於初無數劫，善備福德智慧資糧，順解脫分既圓滿已，為入見道，住唯識性，復修加行，伏除二取，謂煖、頂、忍、世第一法。此四總名順決擇分，順趣真實決擇分故，近見道故，立加行名，非前資糧無加行義。」故知此位猶未見道，依四尋思四如實智，於明得定、明增定、印順定、無間定而雙印能取所取空，心心無間，必入見道，然皆帶相故，未能證實，故說菩薩於此四位中猶於現前安立少物，謂唯識真勝義性，以彼空有二相未除，帶相觀心，有所得故，非實安住唯識真理，彼相滅已，方實安住。窺基大師於《成唯

識論掌中樞要》判千部論師世親菩薩為「位居明得、道鄰極喜」，即此間煖位。若言六住滿心四加行圓滿，般若正觀現在前，悟得第八阿賴耶識，遇真善知識護持，常入七住不退，則諸謂悟得第八阿賴耶識之仁者，何不親入檢視「猶在煖位」之世親菩薩所著諸論，比量自己所悟第八阿賴耶識即是「大乘見道」位的功德、智慧，是否更勝於猶在煖位的世親菩薩，此事極嚴謹故。窺基大師於其著作之用字遣詞皆極嚴謹，何況判教判果，懇勸諸仁者莫等閒視之。

【三】通達位：《成唯識論》云：「次通達位，其相云何？頌曰：

若時於所緣 智都無所得 爾時住唯識 離二取相故

論曰：若時菩薩於所緣境，無分別智都無所得，不取種種戲論相故，爾時乃名實住唯識真勝義性，即證真如。智與真如，平等平等，俱離能取所取相故，能所取相，俱是分別，有所得心，戲論現故。」又云：「此智見有相無，說無相取，不取相故，雖有見分，而無分別，說非能取，非取全無，雖無相分，而可說此帶如相起，不離如故。」又云：「加行無間，此智生時，體會真如，名通達位，**初照理故，亦名見道。**」

諸謂悟得第八阿賴耶識起根本無分別智仁者，當以此段文檢視自身所悟內

涵，應知阿賴耶識於所緣境念念生滅，當意識心觸知、分別此識，皆帶相故，意識心了知此識於身中運作，云何離能取所取？云何能符無分別智諸理？諸經論所說大乘見道皆是菩薩起無分別智親證真如而入初地故。於此之前已歷經初無數劫善備福德智慧資糧順解脫分，復於加行位中順決擇分，現觀、雙印能取所取空，心心無間，入見道位親證人、法二空所顯真如。非謂第八阿賴耶識即是真如，非謂悟得第八阿賴耶識即方便說證得因地真如，差異極大故，大乘見道極嚴謹故，若不知其間差異而輕言已證大乘見道者，當知未證言證，未得言得之大妄語業及果報隨侍在側，慎之！慎之！再三思之！

《成唯識論》又云：「然此見道，略說有二，一、真見道，謂即所說無分別智，實證二空所顯真理。實斷二障分別隨眠，雖多剎那，事方究竟，而相等故，總說一心……二、相見道，此復有二，（一）觀非安立諦，有三品心，一內遣有情假緣智，能除軟品分別隨眠。二內遣諸法假緣智，能除中品分別隨眠。三遍遣一切有情諸法假緣智，能除一切分別隨眠。前二名法智，各別緣故，第三名類智，總合緣故，法真見道。二空見分，自所斷障，無間解脫，別總建立，名相見道。……（二）緣安立諦，有十六心。此復有二，一者依觀所取能取，

別立法類十六種心；謂於苦諦有四種心，一苦法智忍，謂觀三界苦諦真如，正斷三界見苦所斷二十八種分別隨眠。二苦法智，謂忍無間，觀前真如，證前所斷煩惱解脫。三苦類智忍，謂智無間，無漏慧生，於法忍智各別內證，言後聖法，皆是此類。四苦類智，謂此無間，無漏智生，審定印可苦類智忍。如於苦諦，有四種心；集滅道諦，應知亦爾。此十六心，八觀真如，八觀正智，法真見道，無間解脫，見自證分，差別建立，名相見道。二者依觀下上諦境，別立法類十六種心，謂觀現前不現前界，苦等四諦各有二心，一現觀忍，二現觀智。如其所應，法真見道，無間解脫，見分觀諦，斷見所斷百一十二分別隨眠，名相見道。……菩薩得此二見道時，生如來家，住極喜地，善達法界，得諸平等，常生諸佛大集會中，於多百門，已得自在，自知不久證大菩提，能盡未來利樂一切。」《心經幽贊》云：「三、通達位，從四定後，初地初心，真相見道。」故不可將真相見道拆開，別立七住為真見道，後至十迴向為相見道，初地為通達位，如此則名異說，諸學人當依經論正說，而非自創異說也。」

辨正如下：

正覺講堂所謂之證悟般若，即是證悟實相心第八阿賴耶識，由現前觀察此識雖有念念生滅、種子流注功能差別等行相現起，但卻恆時相續不斷，於睡而無夢、昏迷、死亡、二無心定等五位中皆不會斷滅。緣此證知阿賴耶識心體之常住不生滅、無相、清淨。實乃一切染淨心相之根本依，名為大乘見道（真見道、相見道）二位中之真見道，即證唯識實性，依《菩薩瓔珞本業經》所說：般若正觀現在前，判為七住位。云何彼等諸人既在講堂多年，親聞平實導師常常開示見道內涵，竟然連大乘相見道位所攝範圍，是由真見道之「七住位開始經近三分之二個無量數劫之二十三個相見道位階才可進入初地」之知見，也會混淆不清，而妄言見道證真如（明心）即是初地；自己我慢，妄言明心即是初地，正是大妄語者，卻反過來責備不妄語的正覺講堂大妄語，不亦怪哉！

此中差異分歧云何？謂現今多有學人悟緣未熟，於十信位功德未滿足，於初住位乃至六住位功德亦未滿足，於四加行功德亦未滿足，我見不能真實斷除；隨善知識學法時，雖然從聞而知「十八界我虛妄」，但是聞後不作觀行，後來純因善知識之各種因緣（書籍、言說、教導）而悟得阿賴耶識，卻因自身福德不足、慧力不足及受惡知識所轉，於自身所悟實相心阿賴耶識之具足唯識性與唯識相，

不能體驗現觀，不能轉依阿賴耶識於五欲六塵中所分明顯示之清淨無染心相（不貪、不瞋、不癡、不癡、無喜、無憂、無苦、無樂、無恐懼、無不安等），又不能轉依此阿賴耶識無相心體（真如——如來藏）之離言說、離尋思等真淨無漏。是故猶如彼等諸人，於此「阿賴耶識心體本來無生」之正法不能安忍，於此阿賴耶識實相心體不能生起智慧而無功德受用，退失菩提；又因性障現前，復謗正法，抵制正法之弘揚。

是故一切學人當以此為鑑，萬不可於緣未熟，於四加行未滿足、我見未斷前，多方刺探、拼湊第八識之密意。如彼等諸人雖「悟」第八識密意，但不能證解阿賴耶識心體之真如性，故無功德受用，故言第八識是妄心，是生滅法，再別求另一永不可證之真如心體。實相心阿賴耶識之密意，如果是刺探拼湊而知道的，沒有參究的過程，於聽聞後，不能發起無生忍，就不能生起真正般若正觀——不能體驗阿賴耶識心體之真如性相。如果是由別人明說的，那個明說的人正是直接虧損如來，使甘露變成毒藥，使一切隨學者無從體驗、無從觀行，不能生起根本智與後得智，於此必不能生忍，將隨著那些明說密意的人輕易毀壞及誹謗正法，將嚴重破壞三乘菩提之根本。所以經中說：「空性（如來藏、阿賴耶識）隨應說，不應演非處；若演於非處，甘露即為毒。」



復次，如紫蓮比丘所云：「故知了達真如義都無有相，亦無所得，亦能伏一切法義之相，非悟第八阿賴耶識所能伏也。」此言實有過失，乃是不知所云的說法，咎在紫蓮比丘不懂《解深密經》中所說的真如實義。因為證真如者，必須是親證第八阿賴耶識心體，才能觀察真如法相；如今紫蓮比丘否定第八識心體的真如性，想要另外再求證「能生阿賴耶識相用的第九識真如」，就是心外求法的外道，如何能證真如？否定了真正的真如而想再證另一想像中的真如，即是永遠不能證得真如的外道比丘，卻想要伏一切法義，豈非癡人說夢？

復次彼等諸人於經於論，處處皆有**文字障**，處處皆無法貫通經論意旨，云何作此說？彼等舉《華嚴經》，意謂人間之初地、七住、十信位皆當有華嚴經中所說天界菩薩之種種神變不思議功德，此乃不知佛法之言說。若彼所說正確，則馬鳴、無著、世親諸菩薩及西天二十八祖、東土五祖、慧能、玄奘、窺基、克勤諸菩薩，近人廣欽老和尚，若無顯現種種華嚴之不思議神變，或無現輪寶到百佛世界，則能以此標準而說西天東土之歷代祖師大德，非十信、十住、地上菩薩嗎？顯然不能！依照紫蓮比丘等人的說法，應該說這些祖師都是未悟的人了，因為未曾見到任何記載說到他們已經現起輪寶故。所以紫蓮比丘等人的

說法，其實是誹謗西天中土諸聖僧——謗他們都未見道。

謂《華嚴經》所說十住者，乃是爲忉利天之天界菩薩們所說之法，非是爲人間之菩薩所說之法，不可取來與人間菩薩之證境相提並論；若不爾者，則華嚴應於人間宣說，不必分別升至六天宮殿各別次第宣說。天界之證悟菩薩們本已有如是可愛異熟果報，悟得般若之前已有，悟後即可增益之，不可與人間菩薩之眇劣異熟果報混爲一談也。否則即成謗經、謗法之說，《大般涅槃經》中佛說眼見佛性者即是十住菩薩故，但以眼見爲取足，不以天界菩薩異熟果報爲佐證。人間之七住位菩薩，則當以所明之心是否確爲如來藏心作爲標的，華嚴所說天界證悟菩薩之世間有爲法功德，繫乎三界「異熟果」及「佛法般若修證」合併之功德，與二者息息相關，不可單有一者便欲得之（詳見《燈影》及《學佛之心態》二書說明）。

復次「資糧」，平實導師明言菩薩道五十二階位，各位皆有其必須滿足之福德、慧力，非謂悟前外門廣修六度萬行廣集福慧資糧，悟後就可不用修集各種福慧資糧，此乃眾所周知，云何彼等誤解論意、自生邪解？又，外門、內門之異，禪宗五祖弘忍大師有云：「不識本心，學法無益」，高雄佛光山有一題名爲

「不二門」之山門，此二句皆指「實相心（本心）乃一切世間、出世間法根本，也是一切佛法根本。」此第八識心具有非一非異、不即不離、非生滅非不生滅、非有爲非無爲之中道實相體性。不可如彼等諸人誤解經論，硬是強行切割分離此實相心，單取心體所顯之無爲、不生滅一邊，謂爲真心、實相，而將心體斥爲有爲生滅，實乃墮邊見而不自知；今以此爲界限：悟此心者名內門修學，不證此心者名外門修學，有何不可呢？

至於紫蓮比丘所質問：【又若辯言戒慧直往、戒定直往二種菩薩者，當明何經有曾言及此二名相；若欲掩飾自身無《華嚴》等經所記載之諸功德而自創此二名相，則心態可議，非誠實者。】此段已有法師問之，導師已於《燈影》書詳說，請詳《燈影》一書所說，此處不再重說。

復次「加行」之意義，紫蓮比丘亦誤會不知，因爲加行通一切位。《成唯識論》云：「前『眞見道』證唯識性，後『相見道』證唯識相。」又言：「前眞見道，根本智攝；後相見道，後得智攝。」又《成唯識論》所云之四加行，既已明言爲「入見道住唯識性」，此見道當屬眞見道，亦已明言眞見道所證者爲唯識性，眞見道後所進修者才是唯識相，所以眞見道功德劣於相見道功德，與紫蓮

比丘所說真見道勝於相見道的說法相反。

又此位加行之內涵，未能「遣相縛」，於粗重縛亦未能斷，唯能伏除分別二取（伏除意識心相應之能取與所取），乃二乘見道之根本智所攝，尚非大乘見道親證第八識心體之根本無分別智所攝。決非完成相見道十六心觀行，爲入初地之「後得無分別智」所攝之加行，此二加行差距之大，云何彼等會搞錯呢？是故《成唯識論》所云四加行位階乃是在六住到七住之間，學人爲求真見道、求住唯識性（即證悟實相心，般若正觀現前）而加功用行，此意甚明。云何彼等諸人會誤解此四加行是十迴向位圓滿心，要入初地前之加行呢？

且從六住位之加行，到入初地前之加行，其間相差二十三個位階，將近三分之二無量數劫的修行時間。莫道無量數劫，僅一小劫就不知幾億年了，世親菩薩入初地前之加行，距我等六住之加行，所須修行用功時間，不知相差多少千萬億年，彼等諸人何曾夢見在！是故我等諸人不敢於世親菩薩有慢，因皆已明知六住位與十迴向位滿心，二者之差異，自身所欠缺之智慧、福德、性障之降伏，須長時間多劫努力精進方得到達。自是紫蓮心海比丘顛倒黑白，硬是將初地前之加行位與七住前之加行位拉在一起比較高低，即是比喻非當，太不像話了。

又我等學人亦當審察自身，雖證悟實相心第八識心體，是緣熟或未熟時親證？於七住位前各階位所應修集之功德是否已經圓滿？若無，當知仍有退失菩提之可能，故經云：「若一劫、二劫，乃至十劫，退菩提心。」是故悟後當謹慎一切身口意行，努力消除性障，勤加觀行，實斷我見，於自身尚無道種智之前，須有善知識攝受，以免因無量世之妄想、顛倒、無明，或因惡知識誤導而入歧路、而不自覺。

復次通達之涵意，彼紫蓮比丘諸人引經引論，卻又看不懂經論，處處誤會經論，可也真奇怪。云何？謂由《成唯識論》及《心經幽贊》之論意可知：階位順序有三：加行位、真見道位、相見道位。通達位含攝範圍廣，由真見道（七住）證得第八識心體而現觀真如性，證得真如，再經相見道（二十三階位）的十六心：等觀行，到初地初心為止，皆名通達位。「見道」一名及「見道位」兩者亦指通達位故，見道一名函蓋真見道與相見道故。《成唯識論》中及《心經幽贊》中都如此說，紫蓮心海引用成論及幽贊，卻違背此二論中的正義，令人覺得他的文字障真是嚴重得太超過了。

真見道位、相見道位及通達位，皆得般若正觀，然而同是般若正觀，淺深

有別；乃至佛地亦是般若正觀，而有淺深廣狹及究竟不究竟差別；是故，般若正觀初現時，當知即是七住位，不可謂是初地也！唯得根本智故，未起後得智故。由於欲入地者要須後得智圓滿故，經論皆說初地要須真見道後，續修相見道十六心……等觀行，多劫之後方得圓滿見道功德；此過程中，並須修除異生性，積累初迴向位等功德之後，熏習十無盡願多時，發起清淨意樂後，始入初地。

又《成唯識論》云：「諸『相見道』依『真』假說，世第一法無間而生及斷隨眠，非實如是，真見道後方得生故，……。前真見道證『唯識性』，後相見道證『唯識相』。」又云：「前真見道，根本智攝；後相見道，後得智攝。」又如彼等所舉成論明言相見道有十六心……等之觀行。如是當知『真、相見道』有前後次第及深淺差別，不可混淆，且「相見道」之十六心……等觀行，要多劫始得圓滿，云何彼等諸人引證《成唯識論》及《心經幽贊》意旨，卻不懂其意旨，不知真見道與相見道之分際差異所在呢？且彼等早期主張唯識性難修證，唯識相易修證，此乃自創異說，一切學人不可信受。

又，紫蓮比丘如此說：【窺基大師於《成唯識論掌中樞要》判千部論師世

親菩薩為「位居明得、道鄰極喜」，即此煖位。」名為誹謗聖僧，是地獄罪。何以故？因為經論中都說親證第八識心體，而能現觀心體所顯的眞如性，就是證眞如，證眞如的人就是見道位菩薩；如今紫蓮所舉示的《成唯識論》中文句中，也如此說：「體會眞如，名通達位；初照理故，亦名見道（紫蓮心海著《辨唯識性相》51頁）。」這是說，眞見道位有時也可方便說為通達位；但是初照理，也就是說第一次觸證到眞如理體的時候，也是稱為見道位菩薩的。請問：初照眞如理，難道不是因為親證阿賴耶識心體才照見眞如理嗎？而且經論中也都說眞如是阿賴耶識心體的所顯性，證實「初照理」就是指第一次觀照到眞如理——第一次觀照到阿賴耶識心體所顯示的眞如體性正理。

如今紫蓮比丘這種說法，就是指稱世親菩薩還沒有證得阿賴耶識心體，不是親證眞如理的人，是還在煖位的凡夫菩薩；但是世親菩薩真的沒有親證阿賴耶識心體嗎？眞得沒有證到阿賴耶識心體的眞如正理嗎？還請紫蓮比丘去問修證比你更高的楊、蓮：等人吧！如果世親菩薩沒有證得第八識心體，沒有初照眞如理，他能說得出那些偈頌及種種論著嗎？如果他沒有證得就能講得出那些深妙的論著，那麼印順法師……等人也應該可以吧？為什麼卻不能？如果說印

順法師：等人因爲否定如來藏，所以不能講得出世親所講的那些妙論，那麼紫蓮比丘所追隨的楊、蓮等人並不否定如來藏，應該也能講得出世親一樣的妙論吧！爲什麼如今他們所說法理卻處處乖違經教與正理？

所以，親證阿賴耶識心體而能觀察心體的眞如正理，即是眞見道，不可說還是凡夫。而且，經中明言：「般若正觀現在前，得佛菩薩、善知識所護故，出到第七住位，常住不退。」而般若正觀，以及照見眞如理，都是由於親證第八識心體才能發起的；除非是聽聞密意的人，沒有參究的過程，所以不能現觀第八識心體的眞如理，才會否定這個正理。如今紫蓮比丘因爲窺基大師判世親未入地，就說世親尚未見道，說世親只是煖位的凡夫，真是大膽誹謗聖僧的愚癡人，因爲這是地獄罪。

復次，窺基大師的判斷，是依《楞嚴經》所說欲入初地所須的加行而說；不一定就是絕對正確的說法，也不能說他的說法有誤；所以世親菩薩依律部的《菩薩瓔珞本業經》而說四加行位在七住，也符合龍樹菩薩在《大智度論》中所說證得無生之時是第七住位的說法；此因《楞嚴經》中所說的四加行後的見道的內容，有異於《瓔珞本業經》中所說的見道的內容，不可混爲一譚；故不



可以此非彼、以彼非此。譬如《成唯識論》中說：具足真見道與相見道二法，才是通達位的初地菩薩；而且真見道到初地心，其中還有許多應修的相見道法義，具載於成論之中，並不是初見道的真見道位就是初地；而煖、頂、忍、世第一法等四加行，卻是真見道之前所應加修的行門。窺基大師卻說四加行是在地前，而不是真見道前，與成論中聖玄奘菩薩所說的內容不同。如今請問：是玄奘菩薩的般若證量較高，還是依附第一義天的玄奘菩薩才能證悟的窺基大師的般若證量較高？應依何師所說為準？所以，基大師的說法，仍有商榷的餘地，但亦無可厚非，所說之見道內涵有別故。

又，紫蓮比丘如此說：【若言六住滿心四加行圓滿，般若正觀現在前，悟得第八阿賴耶識，遇真善知識護持，常入七住不退，則諸謂悟得第八阿賴耶識之仁者，何不親入檢視「猶在煖位」之世親菩薩所著諸論，比量自己所悟第八阿賴耶識即是「大乘見道」位的功德、智慧，是否更勝於猶在煖位的世親菩薩，此事極嚴謹故。窺基大師於其著作之用字遣詞皆極嚴謹，何況判教判果，懇勸諸仁者莫等閒視之。】意謂證得第八識心體的人都不是見道位，隱喻正覺同修會親證第八識心體而現觀心體的眞如性，如是「親證眞如」的人都不是見道，

「隱喻同修會的見道者自稱開悟，即是大妄語，並私下恐嚇諸人「必下地獄」，致使部分慧力較差的新學菩薩心生惶恐。」

但是，既然證得第八識心體，就可照見真如理，就可以發起般若正觀，就應該說「初照理故名真見道」，因為照見真如理體，只有一個辦法：就是親證阿賴耶識心體的所在，因此而有能力觀察阿賴耶識心體的真如體性，由此而發起般若正觀，由此而照見真如理體。此外並沒有任何一法可以照見真如，也沒有任何一法可以發起般若智慧。如果紫蓮……等人否定這個正理，那麼《成唯識論、瑜伽師地論、攝大乘論、顯揚聖教論、心經幽贊》以及第三轉法輪的經典，也都變成偽經偽論了，那紫蓮：等人這樣的說法，就是謗經、謗論、破法、毀佛，這是有智慧的人都不肯輕易去想的事情，何況是去作呢？

如今紫蓮比丘否定世親菩薩，說世親菩薩還沒有見道，還在煖位的凡夫位中；但是和紫蓮比丘一樣跟隨楊先生的某些學人卻曾說過：楊先生早已證得佛地真如了。後來雖然因為平實導師破斥的緣故而改口說是證得初地真如，卻在2003年初，有人當面問他是否已證初地真如時，又親口倡言：「我會努力修證，半年一年之內應該可以證得初地真如。」然而卻又不敢公開說明是否已證初地

眞如；後來更改口說：「證初地眞如是無量數劫以後的事。我如今全部歸零，只是沒有悟的凡夫。」現在從紫蓮比丘所說「世親還沒有證悟」的話看來，這不正是「以凡夫身而否定世親聖僧」的人嗎？當初宣稱已證佛地眞如、初地眞如時，不正是大妄語嗎？現在紫蓮比丘卻主張明心即是證眞如，即是初地心，然後又大膽的在書中否定世親菩薩，說世親還沒有證得眞如理體——還沒有明心——還沒有見道，這不是以凡夫身而無根誹謗聖僧嗎？也真是太大膽了！

紫蓮比丘既然舉出窺基大師的《心經幽贊》文句，證明自己的說法正確：【《心經幽贊》云：「三、通達位，從四定後，初地初心，『真、相』見道。」故不可將真相見道拆開，別立七住為真見道，後至十迴向為相見道，初地為通達位，如此則名異說，諸學人當依經論正說，而非自創異說也。】但贊中卻明言道：通達位中有二種見道：眞見道與相見道。成論也分別說眞見道只得根本智，不起後得智；並將眞見道與相見道的內容分開說得很清楚，不承認眞見道與相見道為同一階位；並且明說：要具足證得眞見道與相見道時，才是極喜地的菩薩。因為經中所說的般若正觀現前，只是七住而已，因為佛說般若正觀現前的照見眞如正理，只是第七住位，而且還須有諸佛菩薩或善知識攝受，才能

不退失般若正觀。紫蓮比丘如果硬要說經中的說法不正確，那就是謗佛毀法。

如果經說與論說有所不同，也應該依經而不依論才是。所以紫蓮比丘的文字障與邪見，實在太嚴重了。有智慧的人，應該好好的想一想，不應該被別人的邪見牽著走，免得跟著別人破壞正法的時候，還以為是在護持正法、摧邪顯正呢！如今紫蓮比丘等人所說之法理，明顯的處處違背佛旨與菩薩意，明顯的處處違背經論正說，處處曲解經論意旨，自創異說，卻反說別人完全符合經論真義的人是自創異說，真是世間最顛倒的人了！

## 紫蓮心海比丘云：

【《四》、修習位：論云：「次修習位，其相云何？頌曰：

無得不思議 是出世間智 捨二麤重故 便證得轉依

論曰：菩薩從前見道起已，為斷餘障，證得轉依，復數修習無分別智。此智遠離所取能取，故說無得及不思議。或離戲論，說為無得；妙用難測，名不思議。是出世間無分別智。斷世間故，名出世間。二取隨眠是世間本，唯此能斷，獨得出名或出世名。依二義立，謂體無漏，及證真如。此智具斯二種義故，獨名出世，餘智不然。即十地中無分別智，數修此故。捨二麤重，二障種子立麤重名，性無堪任，違細輕故，令彼永滅，故說為捨，此能捨彼二麤重故，便能證得廣大轉依。依謂所依，即依他起；與染淨法為所依故。染謂虛妄遍計所執，淨謂真實圓成實性。轉謂二分轉捨轉得。由數修習無分別智，斷本識中二障粗重，故能轉捨依他起上遍計所執，及能轉得依他起中圓成實性。由轉煩惱得大涅槃，轉所知障證無上覺。成立唯識，意為有情證得如斯二轉依果。」

由此故知菩薩見道起無分別智證真如入初地已，於修習位中數數修習此無分別智，依此智無漏體及所證真如，令捨本識阿賴耶識中二障粗重種方證廣大

轉依，非謂悟得阿賴耶識已，令七轉識轉依阿賴耶識也。阿賴耶識體是無常，有取受性，有漏有為有造作，於所緣境念念生滅，有能所取，虛妄分別為自性，七轉識依之而生，亦具此性，何必轉依，轉依又何益修行。故諸經論皆曰緣真如境聖道方能轉依，即是此義，諸學人當自行檢視經論。又轉依義略述有四種：一、能轉道：此復有二，（一）能伏道，謂伏二障隨眠勢力，令不引起二障現行。（二）能斷道，謂能永斷二障隨眠。

二、所轉依：此復有二，（一）持種依，謂根本識。由此能持染淨法種，與染淨法俱為所依，聖道轉令捨染得淨。（二）迷悟依，謂真如，由此能作迷悟根本，諸染淨法依之得生，聖道轉令捨染得淨。

三、所轉捨：此復有二，（一）所斷捨，謂二障種。（二）所棄捨，謂餘有漏、劣無漏種。

四、所轉得：此復有二，（一）所顯得，謂大涅槃，此雖本來自性清淨，而由客障覆令不顯，真聖道生，斷彼障故，令其相顯，名得涅槃。此依真如離障施設，故體即是清淨法界。涅槃義別略有四種，《成唯識論》云：「一本來自性清淨涅槃，謂一切法相真如理，雖有客染而本性淨，具無數量微妙功德，

無生無滅，湛若虛空，一切有情平等共有，與一切法不一不異，離一切相一切分別，尋思路絕，名言道斷，唯真聖者自內所證，其性本寂，故名涅槃。二有餘依涅槃，謂即真如出煩惱障，雖有微苦所依未滅，而障永寂，故名涅槃。三無餘依涅槃，謂即真如出生死苦，煩惱既盡，餘依亦滅，眾苦永寂，故名涅槃。四無住處涅槃，謂即真如出所知障，大悲般若常所輔翼，由斯不住生死涅槃，利樂有情，窮未來際，用而常寂，故名涅槃。」從上所顯，當知轉依皆謂轉依真如而非轉依阿賴耶識，不可妄執阿賴耶識即因地真如也，否則便生偏邪，難符經論。(二)所生得，謂大菩提，此即四智相應心品，文前已述，茲不重舉。《五》、究竟位：《成唯識論》又云：「後究竟位，其相云何？頌曰：

此即無漏界 不思議善常 安樂解脫身 大牟尼名法

論曰：前修習位所得轉依，應知即是究竟位相。此謂此前二轉依果，即是究竟無漏界攝。」有問：清淨法界（真如）可唯無漏攝，八淨識所生四智相應心品如何亦無漏？論云：「道諦攝故，唯無漏攝，謂佛功德及身土等皆是無漏種性所生，有漏法種已永捨故，雖有示現作生死身業煩惱等，似苦集諦，而實無漏道諦所攝。」又云：「此轉依果又不思議，超過尋思言議道故，微妙甚深，

自內證故，非諸世間喻所喻故。此又是善，自法性故。清淨法界遠離生滅，極安隱故；四智心品妙用無方，極方便故，二種皆有順益相故，違不善故，俱說為善。……此又是常，無盡期故。清淨法界無生無滅，性無變易，故說為常；四智心品，所依常故，無斷盡故，亦說為常，非自性常，從因生故。」由此能知真如淨法界無生無滅，常無變易，四智相應心品所依之清淨法界真如常故，亦說是常，非四智心品自性常故，若言第八識至佛地改名真如，當知處處皆違經論之第一義諦也，學人不可不察，毫釐有差，天地懸隔，況此明顯違背經論者！

論又云：「此又安樂，無逼惱故。清淨法界眾相寂靜，故名安樂；四智心品，永離惱害，故名安樂，此二自性，皆無逼惱及能安樂一切有情，故二轉依，俱名安樂。二乘所得二轉依果唯永遠離煩惱障縛，無殊勝法，故但名解脫身。大覺世尊，成就無上寂默法故，名大牟尼。此牟尼尊所得二果，永離二障，亦名法身。無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故；體依聚義，總說名身，故此法身，五法為性，非淨法界獨名法身，二轉依果皆此攝故。」

由此知佛法身不可思議，切莫以凡夫未昭之慧，測度佛地無盡之智。此五



法者，前雖已詳舉論述，今再舉《佛地經論》更加廣說，願諸學子切莫煩厭！《楞嚴經》佛云：「因地覺心欲求常住，要與果位名目相應。」若強以己意解說佛旨，則生偏邪，若更謗法，殃墮無間，可不慎乎！

《佛地經》云：「爾時世尊告妙生菩薩：妙生當知，有五種法攝大覺地。何等為五？所謂清淨法界、大圓鏡智、平等性智、妙觀察智、成所作智。」

《佛地經論》曰：「大覺是佛，具三種身。一者自性，二者受用，三者變化，後當廣說。地謂大覺所依所攝所行境界，安立自相所緣差別。以一切法為境界故，安立所緣言攝一切，安立自相唯攝自體，合為一故。大覺地中無邊功德略有二種，一者有為，二者無為。無為功德，淨法界攝，淨法界者，即是真如無為功德，皆是真如體相差別。有為功德，四智所攝。無漏位中，智用強故，以智名顯一切種心、心所有法及彼品類；若就實義，一一智品具攝一切功德法門。……如是四智具攝一切佛地無漏心及心法，若俱有法，若所變現品類差別。清淨法界攝真如上諸相功德；是故五法具攝一切佛地功德。」由下廣說五法：

「清淨法界者，謂離一切煩惱、所知客塵障垢，一切有為、無為等法，無倒實性，一切聖法生長依因，一切如來真實自體，無始時來，自性清淨，具足

種種過十方界極微塵數性相功德，無生無滅，猶如虛空，遍一切法，一切有情平等共有，與一切法不一不異，非有非無，離一切相，一切分別，一切名言皆不能得，唯是清淨聖智所證，二空無我所顯真如為其自性，諸聖分證，諸佛圓證，如是名為清淨法界。

大圓鏡智者，謂離一切我、我所執，一切所取能取分別，所緣行相不可了知，不愚不忘，一切境界不分別知，境相差別一切時方無間無斷，永離一切煩惱障垢有漏種子，一切清淨無漏功德種子圓滿。能現能生一切境界諸智影像，一切身土影像所依，任持一切佛地功德，窮未來際無有斷盡，如是名為大圓鏡智。

平等性智者，謂觀自他一切平等，大慈大悲恆共相應，常無間斷。建立佛地無住涅槃，隨諸有情所樂，示現受用身土種種影像，妙觀察智不共所依，如是名為平等性智。

妙觀察智者，謂於一切境界差別，常觀無礙，攝藏一切陀羅尼門，三摩地門諸妙定等，於大眾會能現一切自在作用，斷一切疑，雨大法雨，如是名為妙觀察智。

成所作智者，謂能遍於一切世界，隨所應化，應熟有情，示現種種無量無數不可思議佛變化事，方便利樂一切有情，常無間斷，如是名為成所作智。」又云

「復次建立如是五法：佛自體故，因故、果故。佛自體者，清淨真如為體相故，及緣此境無分別智為體相故。因謂無量常無間斷，於諸有情平等性智。果謂饒益一切有情，二殊勝智觀察可化不可化故，隨其所宜成所作故。」

復次建立如是五法：謂於佛地果位差別，即智斷果為佛地體。斷果即是清淨法界，於中一切障永斷故。智有四種，大圓鏡等。於佛果地諸心、心法分位所現，諸功德中，智最殊勝，以智為名，總攝一切有為德故。」又云

「復次，如是所說四智，轉何法得？《攝大乘論》說轉識蘊得。何故轉心而得心法？非得心法，四無漏心智相應故，假說名智故。」又說「轉識蘊依得四無漏智相應心，謂大圓鏡心，廣說乃至成所作心。轉第八識得大圓鏡智相應心，能持一切功德種子，能現能生一切身土智影像故。轉第七識得平等性智相應心，遠離二執自他差別，證得一切平等性故。轉第六識得妙觀察智相應心，能觀一切皆無礙故。轉五現識得成所作智相應心，能現成辦外所作故。」

如此當知八識皆為識蘊所攝，豈可自言己所證之第八阿賴耶識是無為無造作是圓成實性，而自絕於識蘊外。昧言轉第八識成真如，非理也。】

辨正如下：

《佛地經論》云：「如來功德，蘊處界攝。」如來功德包含清淨法界、自性身之無為功德，及四智心品、報身、化身之有為功德，皆由因地蘊處界等八識心王所含攝，何以故？因地阿賴耶識心體即是如來藏故，契經云：「有為法住無為性中。」是故識蘊通有漏、無漏法，紫蓮心海比丘可知此理否？

唯識增上慧學之經論（楞伽經、解深密經、瑜伽師地論、攝大乘論、唯識三十頌、成唯識論等）之真義乃：一切法，包括有為、無為法，皆「唯識所生、唯識所現、唯識所顯」，謂真如亦是阿賴耶識藉緣所顯，識體以外無別有法。除阿賴耶識、異熟識、無垢識所顯示之真如性以外，沒有別的真如可證。又識唯通八識，可攝歸第八阿賴耶、異熟、無垢識，通有漏、無漏。前七識皆依第八識所含藏之種子流注而現起，以現行之阿賴耶識心體為所依，雖末那識無間斷，前六識有間斷，但都會因各種熏習而有所轉易，故名七轉識。

第八識何以不名轉識？因心體有真實不壞不變性故；因地第八識乃有漏與無漏之和合，含攝圓成實性、依他起性、遍計執性等三自性。果地屬無漏，唯圓成實及依他起二種自性，攝盡一切有爲、無爲功德。《成唯識論》卷八云：「無漏心（無垢識位之八識心王）等，容二性攝。眾緣生故，攝屬依他。無顛倒故，圓成實攝。」

又《百法明門論》明示：眞如無爲等六法由前四位之八識心王、心所、色法及心不相應行法而顯，故知眞如無爲等法乃**所顯法**，非**所生法**，乃是第八識所顯之眞實性，不是第八識心體所生之法，亦名心體，代稱第八識阿賴耶所顯示之眞實性。由是當知阿賴耶識乃和合體：乃生滅之萬法與不生滅之阿賴耶心體之和合、有爲與無爲之和合，乃不可分離之本心。生滅有爲諸相，乃第八阿賴耶現行識之流注萬法心相，即阿賴耶、異熟、無垢識之心行法相，名爲現行識，有時簡稱現識。不生滅無爲之第八識心體，乃有漏位、無漏位現行識之實性，即心體，由此心體之眞實如自性而顯示眞如之理。而包括眞如無爲在內的一切法，又唯此八識心王所生、所顯，是故當知「識之實性——眞如」與阿賴耶識不可分離，心體與心相不可分離。

又雙具二法之阿賴耶識心體，才有能生一切法之功德，才有完整性、圓滿性，才能稱爲圓成實性，法界之理必如此故。又如《大乘起信論》云：「依如來藏有生滅心（七轉識）轉，不生滅與生滅和合，非一非異，名阿賴耶識。」此段論文中已經說明：阿賴耶心體自身名爲如來藏，是不生滅法；不生滅的如來藏阿賴耶識心體，出生了生滅的色身、七識心王、心所法……及真如無爲等；這些生滅有爲的法，乃至有爲法上所顯示出來的真如無爲依他起法，亦是與不生滅的阿賴耶識心體如來藏和合而顯；如是和合有爲與無爲等萬法，名爲阿賴耶識。所以，阿賴耶識心體不生滅，能出生色身、七識心王……等生滅法，不生滅與生滅法都攝在一心阿賴耶識中，此阿賴耶識既然能藉種種有爲法而顯示不生不滅的真如無爲正理，怎可說阿賴耶識純是生滅法？

論中又云：「問：若心滅者云何相續？若相續者云何言滅？答：實然！今言滅者，但**心相滅，非心體滅**。如水因風而有動相，以風滅故動相即滅，非水體滅。……眾生亦爾：以無明力令其心動，無明滅故動相即滅，非心體滅；若心滅者則眾生斷，以無所依、無能依故，以心體不滅，心動相續。」是故若如紫蓮心海比丘所言「阿賴耶識是生滅法」，是阿賴耶識滅則眾生斷，此是斷滅見、

邊見，實不可取也！

由上述即知眞如無爲乃「第八識之實性」、乃「心體」之所顯性，自無實體，依第八識心體而有。第八識心體自身因有實性故，恆於三界現行常住不斷，有漏位、無漏位皆如是，由第八識心體不斷故，說眞如常住不斷。唯除無餘涅槃第八識心相不現行（十八界皆滅故），只餘眞如性、本際、無爲性之心體、識之實性獨存，此時之眞如無爲即不能顯示出來，故說眞如無爲雖是無漏無爲性，卻是依他起；若無阿賴耶識假藉所生萬法而現行在三界中，若無阿賴耶識現行時，即無眞如無爲可說也，故說眞如無爲亦是依他起。又此心體雖非色身及七識心，但亦不離色、心，謂須經由色心之修行而淨除二障，才能具足顯示其清淨圓滿之眞如自性。有漏位亦能顯示心體之清淨無爲，此乃親證第八識心體者所能現觀，皆是現量，非虛妄想，有眞實體性可親自驗證故。

又謂因地阿賴耶識雖有集藏分段生死染污種子之體性（此體性無常、變異，與雜染種子互為因緣、屬生滅有漏，是第八識無量心相中之一種）。但於五欲六塵中卻分明顯現自身清淨無染，不貪、不瞋、不癡、無喜、無憂、無苦、無樂、無恐懼、無不安。不僅過去無量世如此，現在如此，未來無量世也是永遠如此。不僅在

人間這般，在天上、畜生、惡鬼、地獄也是這般，此清淨無染之真如性恒不變異。又此識有平等持身之功能，於好色身、不好色身、天身、人身、畜牲身、惡鬼身、地獄身，皆平等而持，此平等性貫通三世恒不變異。又此識恒而不審，從不分別六塵境界好壞、善惡、美醜、得失，不具七轉識在六塵中之見聞覺知我性故，此無我性亦貫通三世，恒不變異；又此識自身有常住不壞之真實體性，貫通三世恒不變異。

合此阿賴耶識心體自身所顯現之不虛妄性、不變異性、平等性、無我性、清淨性、涅槃性等，顯現阿賴耶識心體常住不滅之真實性，顯現無苦無樂之如如性，即是真如，離此無別真如可求。如《大般若經、辯中邊論》說真如有多名：法性、不虛妄性、不變異性、平等性、無我性、離生性……。故不可如紫蓮比丘等人硬將真如從阿賴耶識心體切離，妄說阿賴耶識生滅、虛妄，再顛倒妄說真如出生阿賴耶識心體。實乃真如是阿賴耶識心體所顯示之真實性，乃是指阿賴耶識心體本身，以阿賴耶識心體爲體；而阿賴耶識之識體與識性，就如同前面所說心體與心性是和合一體的，有心體就定有心性，有識體就定有識性，不可切割分離，所以真如非識而不離識，非識所變生而是識所顯示，是識實性



也；有時則因識體恆常顯示眞如法性故，亦以眞如而名心體。《攝大乘論》既云：「離第八阿賴耶識無別可得」，是故成就阿賴耶識以爲（不生滅之）心體。既然阿賴耶識能恆常顯示眞如法性，由是緣故有時方便稱說第八識心體爲眞如，並非外於阿賴耶、異熟、無垢識心體而別有另一心體眞如。

因此彼等所舉經論，謂「法身以五法爲性」，即佛地清淨法界及轉無漏八識而得之四智相應心品，誤會經論本意故，將清淨法界之無垢識心體，另行建立爲一法，而說清淨法界才是不生滅法，才是能生阿賴耶識心體之性用寶體。然由上述所舉教證及理證，可知這五法中之清淨法界即是佛地清淨如來藏心——無垢識，此無垢識「一心」含攝五法：謂無垢識心體本具之無爲心性即是清淨法界，心體之現行法乃四智心品，是無漏有爲功德，亦是依他而起之法（無爲性亦在其中），因爲四智心品是有生之法故，能廣利眾生故。而此佛地之「一心」又通佛地之八識心王，無垢識之實性眞如，即是清淨法界，現行位之八識出生四智，乃無爲心性之有爲相用，如是成就佛地無漏有爲之功德，故說「佛之法身，五法爲性。」故契經云：「有爲法住無爲性中。」和合此心相與心體，識相與識性，名爲「一心」，名爲唯識，具足清淨圓滿功德。因地第八識仍含藏七識心有

漏法種，故雖清淨，但無漏功德仍未圓滿，表現出來的反而是過患圓滿，能令有情三界六道輪迴因果不爽，是在有漏法上顯現無漏法性的真如，卻又能圓滿的成就因果報償等法界定律。當悟後漸漸淨除煩惱所知二障，即開始轉易法種爲清淨、無漏，即有較殊勝之色身與七識心，可以出生較圓滿之有爲功德，顯現更圓滿之「人無我、法無我」心性等無爲功德。

又彼等諸人初離同修會時，普皆倡言「成佛之道在《成唯識論》，故今不厭其煩，再舉成論之文以明「真如無爲」乃依第八識心體之實性而假名施設。論云：「然契經說心性淨者，說『心』空理『所顯真如』，真如是（阿賴耶識）心（之）實性故。或說心體非煩惱故，名性本淨；非有漏心性是無漏，故名本淨。由此應信：有諸有情無始時來有無漏種，不由熏習，法爾成就。」又云：「識言，總顯一切有情各有八識、六位心所、所變相見、分位差別及彼空理所顯真如，識自相故，識相應故，二所變故，三分位故，四實性故。如是諸法皆不離識，總立識名。」又云：「諸無爲（真如無爲等）法離色心等決定實有，理不可得；……，故不可執『無爲定有』。然諸無爲（真如無爲等）所知性故，或色心等所顯性故，如色心等；不應執爲離色心等實無爲性。……然契經說有虛空（擇滅、

非擇滅、不動、想受滅、真如）等諸無爲法，略有二種：一、依識變，假施設有；謂曾聞說虛空等名，隨分別有虛空等相，數習力故心等生時，似虛空等無爲相現；此所現相，前後相似無有變易，假說爲常。二、依法性，假施設有（即是紫蓮比丘等所堅執之想像中之真如）；謂空無我所顯真如，有無具非，心言路絕，與一切法非一異等；是法眞理故名法性，離諸障礙故名虛空。由簡擇力滅諸雜染，究竟證會故名擇滅；不由擇滅本性清淨，或緣闕所顯，故明非擇滅；苦樂受滅故名不動，想受不行名想受滅。此五皆依眞如假立，眞如亦是假施設名，遮撥爲無，故說爲有；遮執爲有，故說爲空；勿謂虛幻，故說爲實；理非妄倒，故名眞如。不同餘宗離色心等有實常法名曰眞如，故諸無爲非定實有」。

由上所舉成論之文，證實「眞如亦是假名施設之名詞」，唯依阿賴耶識心體之常住不壞性，而遮止愚人撥爲無法，故說爲眞；遮止愚人說無阿賴耶識心體，故說爲實；遮止誤執阿賴耶識心體猶如三界有之愚人，故說爲空性；不可說阿賴耶識之眞如性虛幻，故說爲實；阿賴耶識心體之眞如性乃是眞實正理，絕非虛妄顛倒之想而生者，故施設其心體之無爲性，說爲眞如。是故眞如依他而有；依阿賴耶識、異熟識、無垢識心體而有。不可將依他而顯之眞如性顛倒建立爲

阿賴耶識心體之所依心也！真如只是呈現阿賴耶識心體之自體性爾！

是故一切學人當知「心」與「識」，具有其完整不可分割切離的體性，謂「心」定是心相與心體之和合，心真如相必定與第八識心體和合如一，離心體則無從顯現心相故；亦謂「識」定是識相與識實性之和合，於識相上顯示識性故。生滅與不生滅和合，有為與無為和合、非一非異，才可謂「三界唯心、萬法唯識」。萬不可如紫蓮比丘等人錯解經論，妄言阿賴耶識是妄心、是生滅法，妄自分割心體與識之實性，只取心相所顯示之真如性，而排除識之行相（識現行之法相）；更何況紫蓮比丘等人是「否定第八識心的心相真如，而另外施設一個想像中的能生阿賴耶識的真如」；如此，必使勝妙的佛法成爲無體、無性之妄想法（虛妄想像阿賴耶識外另有一實體、實性之真如），必使信受他們所說歪理的後人，永遠無法安忍於阿賴耶、異熟、無垢識之空性、有性，永遠不能實證真如理體；否定阿賴耶識心體，則將悖離正法，不生智慧，亦無法淨除二障，無法現出此心此識之廣大圓滿功德，則永不能成就佛道，更不能利益眾生永無窮盡。

又，紫蓮引親光菩薩所造《佛地經論》之論文，證成已說：【「復次，如是所說四智，轉何法得？《攝大乘論》說轉識蘊得。何故轉心而得心法？非得

心法，四無漏心智相應故，假說名智故。」又說「轉識蘊依得四無漏智相應心，謂大圓鏡心，廣說乃至成所作心。轉第八識得大圓鏡智相應心，能持一切功德種子，能現能生一切身土智影像故。轉第七識得平等性智相應心，遠離二執自他差別，證得一切平等性故。轉第六識得妙觀察智相應心，能觀一切皆無礙故。轉五現識得成所作智相應心，能現成辦外所作故。」如此當知八識皆為識蘊所攝，豈可自言已所證之第八阿賴耶識是無為無造作是圓成實性，而自絕於識蘊外。昧言轉第八識成真如，非理也。」

紫蓮比丘如是說法，實有過失：一者，一切菩薩之見解是不符合佛意？應當先探究之，不可見有論著，便信受之；否則，便如同藏密行者迷信祖師所造密續經典，一體信受，便走入外道法中。二者，親光菩薩在《佛地經論》說：「如是四智轉何法得？《攝大乘論》說『轉識得』。何故轉心而得心法？非得心法，四無漏心智相應故，假說名智故。」然而《攝大乘論》中，不曾說『轉識蘊得四智』，而是說轉變識蘊七識心之無明，而有八識心王之轉生四智心品，不是說「轉識蘊得」而得四智心品；第八識非是識蘊所攝故。紫蓮比丘是以己之意，構陷《攝大乘論》聖無著菩薩，非是誠信之人也；若非誠信之人，所說之法焉

可信之？是故學人對法義必須有所簡擇。三者，識蘊之義，當依佛說爲準；古來印土中土皆有無智之人，妄以己意解釋識蘊之義，絕無正理可言；若如安慧師徒二人，皆非眞悟之人，所說識蘊之義，違佛眞旨，何可信受？

今當依據阿含諸經佛之旨意，說識蘊義：四阿含諸經中，處處皆有佛說，謂識蘊者乃是依他三法而生者，所謂「根、塵、觸三生眼識」……乃至「根、塵、觸三生意識」；此謂眼等六識，皆依「根、塵、觸」等三法而生，名爲識蘊；識者皆依此三法而生，若非依此三法而生者，即不得名爲識。由是緣故，四阿含諸經中，佛終不說意根是識，而說是根、是意界；以能作爲出生識之俱有依故，以能作爲識出生之助緣故，是故名之爲根，終不說是識；既非是識，則非識蘊所攝。意根一法，唯於第三轉法輪諸經中，方說爲識，以意根是心故；然若因此而說爲識蘊所攝，則違原始佛法中四阿含諸經佛意；謂此意根非是常生常滅之法故，無始以來常存不滅故，一切外道凡夫眾生悉不能滅除故，一切外道「世間聖人」所不能滅故，由是緣故，佛不將之歸類爲識蘊。唯有大乘法中可以方便歸類爲識蘊，以意根亦是心故；然此歸類，亦只是方便說，而非正說，是能爲緣出生識蘊之法故，非同識蘊依根爲緣而生故，同於六塵俱是識蘊出生

之助緣故，是六根所攝故，六根是識蘊出生之「所依緣」故，識蘊出生之所依緣，不得歸類在識蘊中故，否則即有過失：**識蘊能生識蘊**。由是緣故，說意根歸類爲識蘊者，乃是方便說，非是正說。

如是，意根尚非可以正式歸類爲識蘊中者，云何能生意根、能生識蘊之阿賴耶識，可以歸類於識蘊中？絕無斯理也！今觀安慧師徒將意根與阿賴耶識普皆歸類於識蘊中，可見安慧法師對識蘊之本質尚無正確之理解也。古今每有不曾正確理解識蘊之人，爲取信佛子大眾，妄自攀緣無著菩薩之《攝大乘論》，編造假事實，誣言《攝論》中曾說「轉識蘊得四智」，乃不誠實之作爲，心態可議。何以故？謂《攝大乘論》中，欲尋四智中之任何一智名相，尚不可得，紫蓮比丘如何可以妄言攝論曾言「轉識蘊得四智」之語？是故紫蓮在書中所說者，非誠實語也。

如是，依四阿含諸經中，佛對識蘊之定義——「根、塵、觸三法所生」之聖教——紫蓮等人尚且不可將意根歸類於識蘊中，如何可將能生意根六根之阿賴耶識心體歸類於識蘊中？由是緣故，說紫蓮如是說法者，乃是虛妄想者所說：「如此當知八識皆爲識蘊所攝，豈可自言己所證之第八阿賴耶識是無爲無造作是圓

成實性，而自絕於識蘊外。昧言轉第八識成真如，非理也。」由紫蓮比丘誤引經論中之虛妄不實言語爲證一事，可知紫蓮比丘等人只是食人涎唾之無智人，自無見地，不能了知佛旨，如何可以否定自有見地之導師正法？

復次，由第一至第三轉法輪諸經中，或明說、或隱說「阿賴耶識心體能生萬法」之佛旨而觀，即知阿賴耶識心體絕對不應歸類於識蘊中也。如今紫蓮比丘等人如是歸類，嚴重違背佛旨，破壞佛之旨意，亦使佛所說萬法根源之阿賴耶、無垢識成爲生滅法；紫蓮比丘等人爲救此病，乃又尋文逐義加以曲解，另行施設而言另有清淨法界是能生阿賴耶識者，以免墮於斷見中；如此以虛妄想像之法，取代佛所說本有而且可證之法，讓佛法成爲玄學，成爲永不可證之法，本質完全是破法者。

亦謂如歸類之言，而言爲佛說者，實質乃是謗法毀佛之言，必將坐佛於「不如實語」之譏諷中。何以故？謂若阿賴耶識是識蘊所攝，則是意謂「識蘊能生識蘊」，則成嚴重過失，佛言識蘊從阿賴耶識中出生故。若佛確曾言「阿賴耶識是從阿賴耶識自己所生之識蘊中出生」，則顯示佛之智慧尙不能及於正覺同修會中現在自參自悟而進修相見道智慧之證悟者，何況能及初地心之龍樹



菩薩？何況能成究竟佛？然而世尊終究不會如此妄言，由此可知創造《大乘廣五蘊論》之古天竺安慧法師，尚猶未證如來藏阿賴耶識矣！若紫蓮比丘等人仍執意要引安慧法師之論中言句，用以否定阿賴耶識，堅持阿賴耶識應歸類在識蘊中者，即是故意破壞佛教正法者，一切佛門中人，皆應群起而攻、口誅筆伐，不應因為紫蓮比丘等人身著僧衣，便曲意維護之，便縱容彼等眾人壞法毀佛；這種人皆是獅子身中蟲故，獅子身中蟲是佛在人間時所最不喜見之人故。

## 紫蓮心海比丘復云：

【「復次如是所說四智相應心品為何所緣？大圓鏡智相應心品若一相說，唯緣真如無分別智，非後得智所緣行相，不可知故，若具相說，緣一切法。《莊嚴論》說，大圓鏡智普於一切所知境界，不愚迷故。……由此鏡智於一切時緣一切法，故說如來具一切智。……如是鏡智，內緣自體功德種子，外緣一切若真若俗所知境界，現身土等一切影像。」

「平等性智相應心品：有義，唯緣大圓鏡智……有義，唯緣真如實際，緣平等性為境界故。如實義者，此智亦緣一切為境，普緣一切平等性故。《莊嚴論》說：平等性智緣一切有情，自他平等故。隨諸有情勝解，示現佛影像故。」

「妙觀察智相應心品：普觀一切自相，共相，皆無障礙故，緣一切所知境界。成所作智相應心品……如實義者成所作智亦緣一切，於一切境皆無障故。《莊嚴論》說，成所作智於一切界起種種化，無有數量不可思議，作諸有情一切義利。」

「復次，如是所說四智相應心品有幾心法共相應耶？有二十一。謂五遍行、五各別境、十一唯善。」

「復次，如是所說四智相應心品何位初得？何位現行？無漏種性無始本有，依異熟識生滅相續，發心已去，由外熏習漸漸增長。」

「大圓鏡智相應心品：金剛喻定現在前時，轉滅一切有漏種子異熟識等，爾時方得最初現行。一切佛果無漏種子圓滿依附，盡未來際常無間斷。」

「平等性智相應心品：菩薩初地現觀時最初現行。從此已去後後地中，修令增長清淨圓滿，無漏觀等現在前時恆常現行，若有漏心現在前時，則便間斷，如是展轉乃至十地最後心時。自此已後，盡未來際，常無間斷。如有漏位阿賴耶識恆與末那一識俱起，無漏位中大圓鏡智亦應常與平等性智一時而起，故平等智亦無間斷。」

「妙觀察智相應心品：亦在初地，初現觀時最初現行。從此已後，漸修增長，若有漏心正現前時，或無心時，則便間斷，如是展轉乃至佛果。若入滅定亦不現前。」

「成所作智相應心品：有義，初地已上諸位皆得現行，墮法流故。如實義者，佛果方起。以十地中有異熟識所變五根，非無漏故；能依五識亦非無漏。有漏五根發無漏識曾未見故。於佛果上，此智亦不恆現在前，作意起故，數數間斷。」

「如是四智相應心品，種子本有，無始法爾，不從熏生，各本性住種性。發心已後，外緣熏發，漸漸增長，名習所成種性。初地已上，隨其所應乃得現起。數復熏習，轉增轉勝，乃至證得金剛喻定，從此已後，雖數現行，不復熏習更令增長，功德圓滿，不可增故。」

從上廣說八識所生四智相應心品及淨法界真如理，當知真如非識所變之正理：論云：「如是應知，一切境相皆是自識變異顯現，非別實有。以識勝故，但言唯識，非無心法，亦不說言唯有一識，以諸有情各有八識及心法故。一切色等雖各有種，皆是自識變異，熏習識上功能差別為性，故變現時，還不離識。就世俗說別有心法，非真實義，以就勝義諸法皆無定別性故。乃至真如雖非識變，亦不離識，識實性故，識上二空無我共相所顯示故。」如是當知若言第八識至佛地改名真如，則違經論，是為謬說，論說**真如非識所變**故。（編者案：真如非識所變，是識所顯。）

《佛地經》曰：「自性法受用變化差別轉」

論曰：「雖諸如來所依清淨法界體性無有差別，而有三身種種相異轉變不同，故名差別。自性法者，即是如來初自性身，體常不變，故名自性，力無畏等諸

功德法所依止故，亦名法身。受用即是次受用身，能令自他受用種種大法樂故。變化即是後變化身，為欲利益安樂眾生，示現種種變化事故，體義依義眾德聚義，總名為身，如是略釋三身名義。

又法身者，究竟轉依真如為相。一切佛法平等所依，能起一切自在作用，一切白法增上所顯。一切如來平等自性，微妙難測，滅諸分別，絕諸戲論。故契經言，諸佛法身不應尋思，非尋思境，超過一切尋思戲論。

受用身者，一切功德圓滿為相，一切佛法共所集成，能起一切自在作用，一切白法增上所起。一切如來各別自體微妙難測，居純淨土，任運湛然，盡未來際自受法樂。現種種形說種種法，令大菩薩亦受法樂。

變化身者，一切神變圓滿為相，一切化用共所集成。示現一切自在作用，一切白法增上所引，一切如來各別化用，微妙難測，居淨穢土，現種種形說種種法，成熟下位菩薩、二乘及異生眾，令入大地，出離三界，脫諸惡趣。如是略釋三身相用。」

又五法攝三身者，前雖舉《成唯識論》已說，為顯正義，今更以《佛地經論》廣明。論云：「初一攝自性身。四智自性，相應共有，及為地上菩薩所現，

一分細相攝受用身。若為地前諸菩薩等所現，一分粗相化用攝變化身。諸經皆說清淨真如為法身故。《讚佛論》說，如來法身無生滅故。《莊嚴論》說，佛自性身本性常故。《能斷金剛般若論》說，受持演說彼經功德，於佛法身為證得因，於餘二身為生因故。諸經論說，究竟轉依以為法身，轉依即是清淨真如，非對治道，故知法身唯淨法界，真如為性。《莊嚴論》說，大圓鏡智是受用佛。《攝大乘論》說，轉諸轉識得受用身，然說轉去阿賴耶識得法身者，此說轉去第八識中二障種子，顯得清淨，轉依法身，非說鏡智；以說鏡智是受用故。又受用身略有二種，一自受用，三無數劫修所成故。二他受用，為諸菩薩受法樂故，是故四智相應共用，及一分化為受用身。」

「如是三身，受用變化既有生滅，云何經說諸佛身常？由二所依，法身常故。又受用身及變化身雖有生滅，以恆受用種種法樂無休廢故；於十方界數數現化無斷絕故；如常受樂，如常施食，故說名常。《莊嚴論》說，常有三種，一、本性常，謂自性身。此身本來性常住故。二、不斷常，謂受用身，恆受法樂無間斷故。三、相續常，謂變化身，沒已復現，化無盡故。如是法身，雖離一切分別戲論，而無生滅，故說名常。二身雖有念念生滅，而依常身無間斷故，

恆相續故說名為常。」

「如是三身為有各別功德不？如來法身清淨真如轉依為相，真實善有，本性清淨，遠離一切雜染法故，一切功德所依止故，一切功德真實性故，說名具足一切功德，無有用心差別功德。佛受用身具足一切色心等法真實功德，及為他現化相功德。佛變化身唯具一切現色心等化相功德。是故三身皆說具有過殞伽沙數量功德。」

從上略說唯識五位乃至廣說佛地五法三身功德，雖多引諸經論，然亦見今時學佛人之弊病——不求多聞諸經論。總謂「善知識」諸著作現成即可，若見「善知識」著作等身，又多引經論，便不思深入原經原論揀擇，致失經論原意，何以故？謂「善知識」所引經論率多斷章取義，朋比己意，學人不察，便失佛意，末學少聞，欲彰法義，方得少閱經論，由此因緣方知佛法深似海，實不可思議，以吾人狹淺之管見，欲彰佛菩薩之深智，實無法比擬，唯有慚愧而已。今以此慚愧之心廣籲諸方學子，諸經及諸大菩薩之論典實皆是寶，閒暇之餘何妨深入，縱不解其意，亦不受人籠罩而偏邪也，願諸學人，**體吾心意。**】

辨正如下：

紫蓮心海比丘云：「從上廣說八識所生四智相應心品及淨法界真如理，當知真如非識所變之正理。」又云：「如是當知若言第八識至佛地改名真如，則違經論，是為謬說，論說真如非識所變故。」

由上述紫蓮比丘之言，即知彼等諸人誤執真如「非識所變」之言說，妄解為真如是另一心體；而不解《成論》所說「真如非識所變」之言，目的是在說明「真如由識所顯，非識所變」之真義，亦顯示紫蓮比丘等人不懂何謂「識之實性、心性、心體」之真實義。當知真如乃是第八識心體之所顯性，若是所變生之法則是有作用法，如心所法，如阿賴耶識所變生之七轉識，皆不是無作用法；是故識之所顯法無作用，識之所變法有作用。然《成論》中明說真如非是有作用法，謂真如是心之實性、識之實性，本是識性所顯，而非識之所生有作用法；《成論》前後文中處處皆如是說，紫蓮比丘等人為何單取一句而誤會之、而曲解之？為何不肯信受全論前後連貫之說？又《成論》中及《述記》中所說，真如有時亦得方便名為心體，若依實義，則是指阿賴耶識心體之所顯性，亦皆同言如是意旨：離心離識無別真如。紫蓮比丘為何不信論言及述記之言？



何謂心體、心性、識之實性？謂心體、心性、識性，無形無相、無生滅、無爲、是空性，但有自性而非空無，名爲空性。此心體若離自己所生之法，則無有色心差別；屬離言法性，絕尋思，須由相用而顯；心體、所生識、色法之各種差別即其相用，皆有相、有爲、有生滅、有造作。故從阿賴耶識心體所生前七識之心，無實性，乃緣生法，然有作用，能在三界中起種種心行而有無明熏習及業種造作……等；雖有作用而實無自己獨自存在之真實性，必須依第八識之現行故得以相續不斷。

然第八識有心體自身、亦有識之實性——眞如，故《攝大乘論》說阿賴耶識心體即是「無始時來界」之本住法，恒現行於三界、遍於十法界，貫通三世永無窮盡。云何得此？法爾如是故，心體即是如來藏故。由此心體藉三界中諸有爲法而顯示自體之清淨性，而顯示阿賴耶識心體之眞如無爲法性，簡稱眞如；阿賴耶識心體自身本已經是離言法性，如是阿賴耶識心體所顯之眞如無爲法性，當然更是離言法性、離生滅性、離有爲性。是故「心體、識之實性」，須由現行識第八識「於三界六道運作的有相、有爲、有生滅、有作用的種種因緣相」的過程中，才得以顯現其眞如相，故說眞如即是空性；是故阿賴耶識有真實性、

平等性、不變異性、無我性、離生性、法性……等多名。

復次，阿賴耶識心體亦名空性心，無三界中之十八界心行故，自體心相清淨無染故，即是真心；有常住不滅體性（真如、空性）故，是故阿賴耶識心體無始來識種流注相續不斷變異，故阿賴耶識心體之「相、用」恒常不斷現行於三界中。無餘涅槃位，因無末那為依，故無識種向外流注而生十八界五蘊法，唯餘阿賴耶識心體之無為性常住不滅，名為無餘涅槃。此心體即清淨真如（空性），離相湛然、寂滅安樂，非斷滅空無；因為有此常住不滅之空性心體，念念生滅變異之七轉識善染心相，方得在三界五蘊中恒時相續不斷，方得有十八界法之功能差別無始來常時不斷，有情依此而輪迴，聖人依之而涅槃、而度眾生。是故一切緣熟而親證第八識，初起根本無分別智者，皆可現前觀察此心之真實性、平等性、不變異性、無我性……等真如無為法性如前所述；以此空性真如是真實、非虛妄想，是所顯法；真如之虛空體性故無為、無造作、無色心等一切有作用法，是故彼等智低慧淺，於此真實妙義不能正解，滋生迷惑，大膽否定萬法根源之阿賴耶識實性，不僅自誤，更誤他人。而且彼等所引經論，大多是以自己意思而曲解之；又常引用未悟祖師所造之邪論，而作錯誤的引證；有時引

用正論時，又以篇概全，往往以片段之言而解全論意旨，往往以邪謬之論，註解正經正論，誤解佛法，致使法義支離破碎，無法融會貫通。

復次，彼等既言「成佛之道在《成唯識論》」，今舉成論卷十之論文以爲說明，論云：「平等性智相應心品，菩薩見道初現前位違二執故，方得初起；後十地中執未斷故，有漏等位或有間斷；法雲地後與淨第八相依相續盡未來際。妙觀察智相應心品（之）生空觀品，二乘見位亦得初起，此後輾轉至無學位或至菩薩解行地終，或至上位，若非有漏或無心時，皆容現起；（妙觀察智相應心品之）法空觀品，菩薩見位方得初起，此後輾轉乃至上位，若非有漏生空智果或無心時，皆容現起。」

此《成唯識論》中明說：見道有二種，真見道與相見道。故於真見道時即得初起之下品平等性智初分（未具足下品）。此意云何？謂真見道者即能親證第八阿賴耶識之真如性，即可現觀阿賴耶識於自身、於王侯將相、於士農工商、於盲聾瘖啞人中，於天界身、地獄身、餓鬼身、畜生身等，皆分明顯現其平等性，由此現觀而起下品平等性智初分，入地時方得滿分。二乘見道唯斷我見，不證阿賴耶識心體，無法現觀此實相心之平等性，故不得此智。真見道者，因

不認取蘊處界的見聞覺知及色身為真實不壞的我，故與「人無我」見地相應，於親證阿賴耶心體，亦現觀其無我性，並了知蘊處界及所生一切法皆無自性、皆無真實不壞我性，皆依第八識藉緣而生，如是觀察，初與「法無我」相應，具此「人、法無我」現觀，大乘下品平等性智方得初起。但因我執、法執未斷，故此智有間斷，要待十地滿心後依於淨位第八識，即淨除二障後的無垢識，此平等性智才得盡未來際相續不斷。非如彼等意謂初地才得現起平等性智，親證阿賴耶識心體而現觀真如性時，已發起般若無分別智之根本智故；除非是探聽得來的密意，因為沒有參究的過程，所以沒有智慧作此現觀。

復次，妙觀察智，《成論》曾言，一乘依聲聞及緣覺菩提，於蘊處界思惟、觀行，確認蘊處界之覺知我、思量我、作主我、色身我，皆無常、是苦是空，無真實不壞我，此「我」緣起無自性，不實，故斷「我見」名二乘見道，初起下品妙觀察智相應心品之「生空觀品」，此「生空觀品」通三乘，從斷我見起；若不是有漏心起而不肯安住此一現觀時，或在無心位時，此「生空觀品」之智慧皆容現起，非如彼紫蓮……等人等意謂初地才得現起，二乘人亦得現起故，大乘七住位亦得現起故，已有般若正觀故，證得阿賴耶識心體而不否定，而能

安忍者，皆能生起般若正觀，如我正覺同修會台南法義組諸證悟者。

又妙觀察智之「法空觀品」，菩薩真見道（七住位）時方得初起，唯是下品初分轉生，尙未具足下品智。謂緣熟而證解第八阿賴耶識者，了知一切法自性空，一切法由阿賴耶識藉緣而生，一切法與阿賴耶識不即不離、非一非異，而阿賴耶識心體又是空性、無相。故證知一切法空、一切法依阿賴耶識而緣起性空，由此而與妙觀察智中之「法空觀品」初次相應，亦唯是下品轉，雖非具足下品妙觀察智，然已有初分下品智現起；非如彼等意謂初地才得妙觀察智。

復次，彼紫蓮比丘所云：【從上略說唯識五法三身功德，雖多引諸經論，然亦見今時學佛人之弊病——不求多聞諸經論。總謂「善知識」諸著作現成即可，若見「善知識」著作等身，又多引經論，便不思深入原經原論揀擇，致失經論原意、何以故？謂「善知識」所引經論率多斷章取義，朋比己意，學人不察，便失佛意……，諸經及諸大菩薩之論典實皆是寶，閒暇之餘何妨深入，縱不解其意，亦不受人籠罩而偏邪也，願諸學人，體吾心意。】

紫蓮比丘此段言說有對有錯，五法三身之意旨，前來論述已多，此僅略辨；謂一切法本如來藏所生所顯之妙功德性，無始惡習所熏，故無始來此如來藏表

現出來的就是第八阿賴耶識的體性，本性具無邊自性功德，但含藏無量雜染種子，是故成就「此識爲一切染淨法的根本」。此識雖有種子流注而顯現念念生滅之心相，但心體卻常住不斷，分明顯現其眞如無爲法性，離此阿賴耶識心體則無有別法可得，是故成就「此識以爲心體」，有眞實之眞如性故。眞如實性雖可證知而不可得故，本有而非所生之法，以是識體所顯故。識體與識之實性，心與心體非一非異，不即不離，是和合體、不可切割分離、法爾如是故。

故法身以五法爲性，五法即是一心、一心本通八識，識之現行輾轉出生之一切法，屬有爲功德四智心品所攝；識所顯示之清淨、平等、不變異、無我、不虛妄等眞如性，屬無爲功德，是識所顯示之實性故，清淨法界攝。合此有爲無爲之一心功德，圓滿自性、受用、變化三身功德，利益眾生永無窮盡。此等正理，紫蓮比丘不能理解，所以才會有現在的邪謬妄論印成書籍，貽笑方家。

復次，彼紫蓮比丘等人自謂「廣閱經論，粗解文字表義」，若眞有智慧，亦有心爲佛教盡心力，當以之檢驗廣泛誤導眾生之密宗外道，而不是用來針對令自己親證如來藏之「有恩於己之師」，豈不是恩將仇報？也更應當以之檢驗廣泛誤導眾生之大法師錯解佛法、將佛法世俗化、外道化、以妄心當實相心、以緣

起性空一切法空之斷滅見作眞佛法之台灣各大山頭，而不是用來反對及破斥「恩師」，但今日紫蓮等人卻將從平實導師處熏習所得之知見，加以曲解經論之後，用來破斥「恩師」，而且是不曾先與「恩師」面談廣論之前，就出書破斥之，豈非恩將仇報？如能以「法義辨正」之心態繕寫成書，論其法義之謬處所在，救護眾生迴向正道，如此才是大慈大悲，如此才是有智之人。此義云何？謂彼紫蓮比丘等人，既言未證眞如、又不知眞如之眞正內涵，從頭到尾只有執取「眞如是不生滅、眞如是無爲」等理，其他眞如之廣大義涵，彼等完全矇矓無知；以此遍計所執之虛妄想，云何可以評論此第一義法？更於眞如有親證、有深刻體驗、觀行之善知識，更於有恩於己之眞正善知識，妄加評論、詆毀，如何能是世間眞正之善知識？而要別人「體吾（紫蓮比丘之）心意」？而要別人追隨之？

復次，末學檢驗紫蓮比丘等人現在印行的書籍中所說之「正見」，皆是誤會經論眞義之邪見，由末學此書中所作之辨正內容，可以證實紫蓮比丘等人誤會佛法、誤解經論眞義之嚴重；而且也證明紫蓮比丘等人完全沒有法眼，對正經正論的眞實義不能理解；對未悟祖師求名求利所造之邪論，也無能力簡擇，更加以引證，用來破壞正法。如今卻以自己「所誤解之後產生的邪見，「欲彰法義」，

又能彰顯什麼正確法義？然後卻又想要別人「體吾心意」，豈非心生狂慢之人？想平實導師著作等身，證量高深，也不敢說這句「體吾心意」的話，紫蓮比丘狹劣惡慧，如何能要求別人「體吾心意」？不是自高自慢，又是什麼？

彼紫蓮比丘……等人早先誤認爲「唯識性之修證高於唯識相，唯識相是虛妄法」，混淆真見道與相見道二法，誤認「證真如即是初地」，誤執「人間七住菩薩須有天界菩薩之神變」，誤認《釋摩訶衍論》是龍樹菩薩所作，誤認「現識爲阿賴耶識」，妄說「心體非阿賴耶識」，誤解「解行證位與證發心」，可謂一路誤解到底、錯認到底，最後只剩下「真如是不生滅、是無爲」一法可說，只剩下堅執「阿賴耶識是生滅、是妄心、是染污、是無明根本」可說。若言有人將佛法以篇概全、以少經少論而解全部佛法，當以紫蓮比丘等人爲代表人物；如此曲解佛法、誤導眾生，莫此爲甚。

此義云何？謂彼等不知真如有多種別名；法性、不虛妄性、不變異性、平等性、離生性、無我……等，皆是所顯法，不是所變法、所生法。於《入楞伽經》中佛也說過：「大慧！阿黎耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，常不斷絕，身俱生故；離無常過，離於我過，自性清淨。」復次，彼等可知各部經往



往因宣講對象之不同，而有種種法義之差別？可知大藏經所收錄之經、論中，哪些是如法？那些是不如法？若自身無道種智、無擇法眼，妄以少經少論而論定佛法，妄以一些未悟祖師所造之邪論而論定佛法，妄以未證得道種智之古今大德所寫語錄而論定佛法，實在危險，有如盲者行道，岌岌可危。

就如同之前彼等妄執華嚴七住、十信、初地菩薩皆有示現種種神變，人間之菩薩也要有此神變，才算是有七住、十信、初地功德之人，若按照他們這樣認定的標準檢驗彼等所引諸論、諸語錄之作者，行得通嗎？他們所引為朋黨的安慧法師，或者禪宗古時證悟的祖師們，有誰有此神變呢？安慧法師未悟般若，且不提他，已悟般若之無著、龍樹、世親等人，又有誰有此神變呢？乃至包括眾所公認的初地菩薩龍樹在內，有誰符合《華嚴經》中所說的天界七住、十住、初地菩薩的神變功德呢？此乃紫蓮比丘等人不通經教所致，才會有這種曲解佛法的邪說。

又彼等因日本近代所編的《大正藏》大藏經中，有收錄《釋摩訶衍論》，就堅執此論是龍樹菩薩所著，而不就其論中法義探究：有無與佛說經或菩薩論相符合？有無與龍樹菩薩所造的種種論的法義內容符合？也不留意此論並不曾流

傳於西天，也不留意此論在東土不被廣弘，不被收入藏經中，而被收入疑偽藏中；更不知此論只在高麗、日本被小部分人弘揚，不知此論只在後期的日本大藏經中收錄，不知此論自從出現及弘傳以來廣受各方質疑，不知此論之法義與《楞伽經、大乘起信論》嚴重抵觸，還奉承爲真的龍樹菩薩所造，貶低龍樹菩薩的證量爲邪見未悟之人一般。

又祖師大德之語錄或註釋，有對有錯，彼等豈可照單全收呢？是故彼等實無能力檢驗弘揚了義正法者，實無能力檢驗對於了義法有修有證、有道種智之善知識，此說云何？謂紫蓮比丘等人之福德、慧力、定力、悲願、修證皆不足故。

## 紫蓮心海比丘又云：

【又前所問，有說菩薩悟第八阿賴耶識般若正觀現在前，得遇善知識護持，常入七住不退，是名大乘見道；然此非為正說，何以故，諸經論及佛菩薩皆未曾宣說大乘見道是七住位，未曾宣說見道位是悟阿賴耶識，而其所言者，乃引《菩薩瓔珞本業經》卷上佛言：「諸善男子！若一劫、二劫乃至十劫，修行十信得入十住。是人爾時從初一住至第六住中，若修第六般若波羅蜜，正觀現在前，復值諸佛菩薩知識所護故，出到第七住，常住不退。自此七住以前，名為退分。：佛子！若不值善知識者，若一劫、二劫乃至十劫，退菩提心，如我初會眾中，有八萬人退。如淨目天子法才，王子舍利弗等，欲入第七住，其中值惡因緣故，退入凡夫不善惡中，不名習種性人。」如是皆未言第七住是大乘見道，豈可以己意擅解佛旨，又經乃言若修第六般若波羅蜜正觀現在前，不可便言謂悟得阿賴耶識也。般若謂解脫智也，般若波羅蜜正觀現在前，謂正觀以解脫智慧到達解脫之彼岸，豈可謂悟得第八阿賴耶識？此乃邪觀也；《成唯識論》云：「般若有三種，謂生空無分別慧，法空無分別慧，俱空無分別慧。」當知此謂證真如也。又佛道次第乃先證唯識性再證唯識相，如三轉法輪之內涵也，

故二乘無學亦得解脫智，謂證生空真如也，如聲聞十智之無生智，即謂證生空真如，若自言大乘見道是七住位，是證得阿賴耶識，亦得無生忍，則當明言出處，經論未曾有見如是說也，經論皆言大乘見道乃初地菩薩親證真如。阿賴耶識乃生滅之法，云何無生？真如方是真正無生也；如此方符三乘經論，不可輕慢而言阿羅漢在悟得第八阿賴耶識之菩薩面前無說話餘地，彼證生空真如也，而汝尚以為阿賴耶識乃因地真如也，如何與汝對話？唯今之計，當先捨邪見，仔細探討諸經論所說真如義理，方曉真如乃指凡夫至佛地皆是真正如常也，若是佛地方有真如，則是本無今有；若凡夫沒有，佛地方有，則非平等也，諸學子盍不共深思之？

問：文前謂一心說如來藏，云何非賴耶也？此間如來藏、真如、法身、阿賴耶識差異云何？

答：《占察善惡業報經》地藏菩薩云：「又一切諸法，從心所起，與心作相，和合而有，共生共滅，同無有住。以一切境界，但隨心所緣，念念相續故，而得住持，暫時為有，如是所說心義者，有二種相。何等為二？一者心內相，二者心外相。心內相者，復有二種，云何為二？一者真、二者妄。所言真者，

謂心體本相，如如不異，清淨圓滿，無障無礙，微密難見，以遍一切處，常恆不壞，建立生長一切法故。所言妄者，謂起念、分別、覺知、緣慮、憶想等事，雖復相續能生一切種種境界，而內虛偽，無有真實，不可見故。所言心外相者，謂一切諸法種種境界等，隨有所念，境界現前故，知有內心及外心差別。如是當知，內妄相者，為因為體；外妄相者，為果為用。依如此等義，是故我說一切諸法，悉名為心。」

如是當知心內相者亦分真妄，真者謂真如，乃心體本相，如如不動，清淨圓滿，遍一切處，如前所舉經論釋真如體者，皆是真；所言妄者，謂心、意識也。諸經論俱言八識皆是能分別、起念、覺知、緣慮等，與此經亦合，故說雖復相續能生一切種種境界，而內虛偽，無有真實。如永明延壽，相傳為彌勒菩薩再來，其《宗鏡錄》有云：「真心以靈知寂照為心，不空無住為體，實相為相；妄心以六塵緣影為心，無性為體，攀緣思慮為相，此緣慮覺了能知之妄心，而無自體，但是前塵，隨境有無，境來即生，境去即滅，因境而起，全境是心。又因心照境，全心是境，各無自性，唯是因緣。」故云「二相求此緣慮不安之心不得，即知真心遍一切處，悟此為宗。：阿難因如來推破妄心，乃至

於五陰、六入、十二處、十八界，七大性，一一微細窮詰，徹底唯空，皆無自性，既非因緣自他和合而有，又非自然無因而生，悉是意意識想分別，因茲豁悟妙明真心，廣大含容，遍一切處。」如《楞嚴經》云：「是諸大眾各自知心遍十方，見十方空，如觀手中所持葉物，一切世間諸所有物，皆即菩提妙明元心，心精遍圓，含裹十方」是知即此謂也。

《占察善惡業報經》地藏菩薩又言：「又復當知，心外相者，如夢所見種種境界，唯心想作，無實外事。一切境界悉亦如是，以皆依無明識夢所見妄想作故。復次，應知內心心念念不住故，所見所緣一切境界，亦隨心念念不住；所謂心生故，種種法生，心滅故，種種法滅。而生滅相，但有名字，實不可得，以心不往至於境界，境界亦不來至於心，如鏡中像，無來無去。是故一切法求生滅定相，了不可得。所謂一切法畢竟無體，本來常空，實不生滅故。如是一切法，實不生滅者，則無一切境界差別之相，寂靜一味，名為真如、第一義諦、自性清淨心。彼自性清淨心，湛然圓滿，以無分別相故。無分別相者，於一切處無所不在。無所不在者，以能依持建立一切法故。」

由此而知心外種種相，皆因無明識夢所見妄想而生故。復說真如即如來藏

故，由有無明妄念而起熏習。故立隨緣之義，以不守自性故，無明熏習，流轉生死；又不變故，不失自性，雖在三界六道輪轉而性本淨。故《勝鬘經》云：「有二法難可了知，謂自性清淨心難可了知，彼心為煩惱所染，亦難了知。」即是此意。略引《宗鏡錄》云：「一心古釋有四，一、純利陀耶。此云肉團心，身中五藏心也。：二、緣慮心，此是八識，俱能緣慮自分境故。：三、質多耶，此云集起心唯第八識積集種子生起現行。四乾栗陀耶。此云堅實心，亦云貞實心，此是真心也；然第八識無別自體，但是真心。以不覺故，與諸妄想有和不和合義，和合義者，能含染淨，目為藏識；不和合者，體常不變，目為真如；都是如來藏。」又云：「然雖四心同體，真妄義別，本末亦殊，前三是相，後一是性，性相無礙，都是一心，即第四真心以為宗旨。」

三轉法輪諸經甚深難懂，諸多名相皆具義理，應一一了知其名相義理方不致錯解經意，懇勸諸仁者依義不依語，深入經論，方不致於錯解馬鳴菩薩造《大乘起信論》之一心開二門真實義理。

地藏菩薩續云：「復次彼心名如來藏，所謂具足無量無邊不可思議無漏清淨功德之業。以諸佛法身從無始本際來，無障無礙，自在不滅，一切現化種種

功業，恆常熾然，未曾休息。所謂遍一切世界，皆示作業，種種化益故。……當知一切眾生身中，諸佛法身亦不可毀滅；若煩惱斷壞時，還歸法身，而法身本界，無增無減，不動不變。但從無始世來，與無明心俱，癡闇因緣熏習力故，現妄境界。以依妄境界熏習因緣故，起妄相應心，計我、我所，造集諸業，受生死苦，說彼法身，名為眾生，若如是眾生中，法身熏習而有力者，煩惱漸薄，能厭世間，求涅槃道，信歸一實，修六波羅蜜等一切菩提分法，名為菩薩。若如是菩薩中，修行一切善法滿足，究竟得離無明睡者，轉名為佛。當知如是眾生、菩薩、佛等，但依世間假名言說故，而有差別，而法身之體，畢竟平等，無有異相。」

《釋摩訶衍論》亦云：「復次真如自體相者，一切凡夫、聲聞、緣覺、菩薩、諸佛，無有增減，非前際生，非後際滅，畢竟常恆。從本以來，唯性自滿足一切功德。所謂自體有大智慧光明義故，遍照法界義故，真實識知義故，自性清淨心義故，常樂我淨義故，清涼不變自在義故，具足如是過於恆沙不離不斷不異不思議佛法，乃至滿足無有所少義故，名為如來藏，亦名如來法身。」

由此當知此自性清淨心如來藏，具足無量無邊不思議無漏清淨功德，而由



無明妄念熏習，現妄境界，則為藏識，起妄相應心計我、我所，造集諸種種業，受生死苦，若證此真心，方了皆妄。

故《起信論》云：「依如來藏有生滅心轉，不生不滅與生滅和合，非一非異，名阿賴耶識！」即是此義。謂無始來，如來藏本具一切恆沙性功德，而由無明妄念熏習，遂有生滅心轉。此說如來藏總攝無為法及有為法。頌曰：

總攝諸無為 名為不生滅 總攝諸有為 故名為生滅

略釋論意則有四無為，謂真如、本覺、始覺、虛空等四無為。此四無為有二所依，一者通所依，二者別所依。又各有二種用，一者通用，二者別用；五有為亦復如是。五有為者，謂根本無明有為，生相、住相、異相、滅相等有為。又說一法界心有二種自在；一者有為自在，能為有為法而作依止故。二者無為自在，能為無為法而作依止故。根本無明依有為自在而能作熏事，此根本無明熏本覺真心，故言依如來藏有生滅心轉。而五有為法能熏四種無為法及一法界心，所熏能熏共會和合，是故說言不生滅與生滅和合。又一法界心無為自在及四種無為別事作用與一法界心有為自在，四種無為通達作用不同理故，名為非一。四種無為通達、別事作用者，謂真如無為之通用乃一切諸法令出生故；別

用則平等之性令不失故。本覺無為之通用乃不守自性故；別用則不轉變故。始覺無為之通用乃隨妄轉故；別用乃對治自過故。虛空無為之通用乃欲有令有故；別用則空無之性令不失故。非異者，謂受能熏、染法一法界心有為自在、四種無為通達作用與能作熏事五種有為不異理，故名非異。復次，所熏淨法與能熏染法各差別故，名為非一；能熏所熏俱一心作，故名非異。具如是已，名阿賴耶識。

以上此理，詳載於龍樹菩薩所著之《釋摩訶衍論》，學人自查。由文當知此中義理甚深極甚深，豈可籠統含糊直言如來藏即阿賴耶識而無法了知其流轉過程及非一非異之道理，僅以七轉識說為生滅心，以阿賴耶識為不生滅心，如此違背經論甚巨，謬解馬鳴菩薩正義而誤導眾生非小，學人當深思之。】

**辨正如下：**

彼等對於《菩薩瓔珞本業經》中所說：「若修第六般若波羅密，正觀現在前，復值佛菩薩知識所護故，出到第七住，常住不退。」有所疑問，有所曲解。謂此經中所說之「般若正觀現在前」，並不是紫蓮比丘書中所說的「正觀以解脫智

慧到達解脫之彼岸」，是「正觀阿賴耶識所顯之真如無爲」，是「正觀般若智慧從親證阿賴耶識心體而發起」。不知如是經中佛意，卻誣謂正覺同修會所說「證悟阿賴耶識實相心，而初起的般若總相智」是邪觀，今當詳加說明，以正視聽，看誰才是真正誹謗世尊正法者？

《菩薩瓔珞本業經》既名「菩薩」二字，當知此經乃三乘經典中之大乘法，屬菩薩道，爲佛菩提法道；菩薩以般若爲依歸，般若爲三世佛母故。何謂般若？般若乃親證實相心所發起的智慧，有總相智、別相智與一切種智之差異，要皆以學人證悟法界實相心（第八阿賴耶識）後方得升起，這三種智慧不共二乘。此實相心具足空性（真如無爲、不生滅）與有性（有爲、生滅）。是故此心既是涅槃之體（真如），又是輪迴之體（能生善惡萬法）。般若的總相智與別相智，是大乘人無我——從真如的總相及別相來現觀我的五蘊、眾生的五蘊、我的十二處、眾生的十二處、我的十八界、眾生的十八界統統無常、緣起，所以其性是空，這是大乘「人無我智」。般若的種智即是百法明門所說心王、心所、色法、心不相應行、無爲等五位百法，攝盡一切世間、出世間法，這是大乘「法無我智」。乃至般若之究竟圓滿，成爲佛地淨八識所轉生之四智心品，大圓鏡、平等性、妙觀察、成所作等四智，

可圓滿成就一切功德及四智所顯之清淨法界（真如）。

是故衡于彼等所言「此經『般若』為『解脫慧』」，實乃低估「菩薩」二字之經題，亦乃低估佛菩提道之深廣法義，妄謂「以解脫慧斷煩惱障即可證得般若」。然而二乘於小乘法中見道後，精進用功，一世可以成就解脫果，能出三界生死苦；最懈怠者，於解脫法中見道以後，最多七次人天往返，亦可成就第四果解脫。但是大乘般若之種智要圓滿者，須雙斷煩惱、所知二障，於般若正觀初現以後，要近三大阿僧祇劫之修行才能成就；前者煩惱障斷，二乘所得二轉依果（涅槃與菩提），唯是永離煩惱障縛，無殊勝法，但名解脫身，亦未斷煩惱障中之習氣種子，故阿羅漢仍有貪瞋……等餘習；但是菩薩在入地之後，尚未親證解脫果時，便已開始斷除煩惱障中的習氣種子，然後才能成佛。而且般若之證量不只是總相智之根本而已，尚須進修別相智及一切種智；如此圓滿所得般若智果及解脫果，永離二障後之第八識改名無垢識，方名佛地法身，顯現無量無邊威神之力，具有大智、大無畏等大功德法所莊嚴故，絕非紫蓮等人所妄說之「此經『般若』為『解脫慧』」。

復次《成唯識論》云：「已入見道諸菩薩眾得真現觀，名為勝者，彼能證解

阿賴耶識，故我世尊正爲開示。」由上述之玄奘菩薩根據《解深密經》中之佛語所說，以及般若慧、解脫慧之差異上，即知：能證解第八阿賴耶識（實相心）者，名爲「已入見道（真見道）者」，能現前觀察阿賴耶識之空性、無爲功德；亦能現前觀察阿賴耶識之有性、有爲功德。即能漸漸升起般若（現觀實相心所得的之智慧），如是可知彼紫蓮比丘等人之言盡成妄說，不能貫通一切經論義旨故，執言取義故，依語不依義故。

復次，彼等又誤解二乘阿羅漢所證之「生空真如」，看到「真如」兩個字，就以爲二乘阿羅漢也證到法界的實相真如了，而以爲二乘菩提之中也有種種大乘法中所有的殊勝法，實在是又錯了。此義云何？謂二乘所修的解脫道，是從行住坐臥當中去如實觀察蘊處界是無常、空；如實了知色身非我、非我所，色身是無常、空；如實了知見聞覺知心及處處作主的心是無常、空，是變異法，所以斷了我見。斷了我見之後再把對這個自我的執著修除掉，而成爲阿羅漢。或由五蘊緣起性空的現觀而證解脫果，要皆不離「蘊處界我」的空相、無常空上來修；所證的解脫果只是「人我空」，名爲斷煩惱障。二乘聖者因斷煩惱障（但是仍然沒有親證法界實相心的阿賴耶識），未捨報前由其身口意行（八識心王現行運作

中），顯示出阿賴耶識心體本具之清淨相、無爲相、平等相、無我相……等真如無爲，即是「非擇滅無爲」，名爲證得「生空眞如」，已住於眾生空之眞如性中故。但是眞如所依之心體何在，則仍然不能了知也！

定性阿羅漢捨報入無餘涅槃時，末那識滅了，不再作意，所以不能再使阿賴耶識流注八識心王的種子，使得八識法相無法現行，唯餘阿賴耶識心體以眞如性常住不滅，名爲「住在生空眞如境界中」。是故阿羅漢證生空眞如，實乃依第八識煩惱障種子之淨除，由此消除煩惱障現行之第八識心所顯之清淨相、眞如相，方便名爲證得生空眞如，詳如成論所說，非如紫蓮比丘等人所妄謂之「阿羅漢有證解阿賴耶識」。又如《成唯識論》云：「二乘位專求自利，厭苦欣寂，唯能通達生空眞如，斷煩惱種，證眞擇滅，無勝堪能（不能證解阿賴耶識、不能發起般若智慧），名下劣轉。」又云：「二乘所得二轉依果，唯永遠離煩惱障縛，無殊勝法，故但名解脫身（不可名爲證得法身）。」又云：「已入見道諸菩薩眾得眞現觀，名爲勝者，彼能證解阿賴耶識，故我世尊正爲開示。」故知菩薩方能證得阿賴耶識。

由上成論文句可知：二乘無殊勝法。要親證阿賴耶識，升起般若總相智——

根本無分別智，以及升起別相智及種智者才有殊勝法，云何彼紫蓮等人不知般若正觀與解脫慧之差異呢？

復次，彼等諸人舉出《占察善惡業報經》經文後，如是云：【如是當知心內相者亦分真妄，真謂真如，乃**心體本相**如如不動，清淨圓滿，遍一切處，如前所舉經論釋真如體者，皆是真；所言妄者，謂心、意、識也。諸經論俱言八識皆是能分別、起念、覺知、緣慮等，與此經亦合，故說雖復相續能生一切種種境界，而內虛偽，無有真實。】然彼等此言，唯能與一章、一段、一句之經文言語表相符合，仍然與經文中之章、段、句之真實義不相符合，而且無法貫通一切經論。謂彼等堅持真如是本體，第八阿賴耶識是真如所出生的生滅、妄心。雖諸經論有時提到「心、意、識異生異滅」，然此句之意義，應當侷限於初轉法輪之阿含教經典，不適用於大乘法中所說的心、意、識。譬如窺基法師於《唯識述記》中有言：「小乘謂『未來名心，過去是意，現在是識』等種種分別。然無別體，今顯於經言別有體。」是故當知，「心、意、識異生異滅」一句，乃專指聲聞法中爲斷「過、現、未來之覺知心我」，爲求解脫而施設之言說。不同於佛菩提之大乘法教八識心王有「心體、心相」之差異，二者不可混爲一譚。

紫蓮比丘對此完全不知，妄引誤證，竟敢大膽否定正法，不是很愚癡嗎？

又八識皆有分別、起念、覺知等作用，但其染淨有別。謂七轉識之分別起念、覺知乃虛妄，因其由染污末那相應之根本煩惱而起。然阿賴耶識心體在六塵外之分別、起念、覺知，乃無漏有爲法，是如來藏妙功德性，因此始能成就世出世間萬法，故《維摩詰經》云：「善能分別諸法相，於第一義而不動。」《維摩詰經》亦云：「知是菩提，了眾生心行故。」《成唯識論》卷四云：「第七轉識決定唯一俱有依，謂第八識；唯第八識恆無轉變，自能立故，無俱有依。」此論文也明言第八識恆、無轉變，不名轉識；能自立故，無俱有依（能獨住於無餘涅槃境界中故，此非餘心所能故）；顯示出第八識自身即是實體法，非依真如才有。又《大乘起信論》提到阿賴耶識（心）之生滅因緣相，能顯示「體、相、用」三法。及《起信論》又言阿賴耶識乃生滅法與不生滅法之和合，凡此種種皆言阿賴耶識乃是有實體、實性之本住法。彼等諸人於此又作何解釋呢？又，紫蓮所說之語，亦已顯示「真如乃是心體本具如如不動之法相故名真如」之意涵也：【如是當知心內相者亦分真妄，真謂真如，乃心體本相如如不動，清淨圓滿，遍一切處，如前所舉經論釋真如體者，皆是真；……】如是，紫蓮比丘自己已



經說明了一項事實：「真如乃是心體本具如如不動之法相故名真如」，既然如是，此段文字之意思已經同於平實導師之說法：真如是心體本相，於六塵如如不動。那又何必專意出書否定平實導師之法義呢？由此看來，紫蓮比丘等人的文字障，可真是嚴重得太過份了！

又《入楞伽經》卷七 佛云：「大慧！阿黎耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，常不斷絕，身俱生故。離無常過，離於我過，自性清淨。」此經云「阿黎耶識，自性清淨，常住不斷，無我」，紫蓮等人於此又作何說？又《攝大乘論》直稱阿賴耶識爲「心體」，名之爲「心」，是「無始時來界」的本住法，能生一切法，是一切染淨法的根本。是故當知阿賴耶識乃如來藏無始來與無明及諸業種子和合的本住法，乃無始來自性清淨心而有染污的第一義法。是故阿賴耶識具功德圓滿之如來藏性、真如性、自性清淨心。亦具有「過患圓滿」成就三界六道輪迴不息之阿賴耶性。是故阿賴耶識在因地即是眾生心，在佛地即是清淨如來藏心，改名爲無垢識。以此心雖有無量雜染種子，深具「能藏、所藏、我愛執藏」之生滅變異性，但以心體本如來藏妙真如性、本來自性清淨，是故此眾生心阿賴耶識心體恆於三界現行不斷，而有無量種子及世世各自不同的前六

識識蘊滅了之後，來世又生；在此過程中，由親證第八識心體者，得以現觀此心體之種種眞如相、清淨相、平等相、不變異相、無我相等，名爲證眞如者。

由此當知彼等所執阿賴耶識種子之染污、變異、生滅、有爲、有造作、虛妄性，心體自身之無漏無爲、無漏有爲性，乃至佛地無垢識無漏有爲法上之生滅有造作等，皆是單取此因地眾生心或佛地清淨如來藏心（編案：般若經中有時以如來藏名指稱無垢識）之局部功德，而另行建立邪說者；如此作爲，即是切割此心體所顯示之眞如無爲不生滅心性，單取此心之能生萬法、有作用之有爲心性，加以分割之後，佛法便支離破碎了。紫蓮等人又誤解識種流注之生滅變易法義，將種子生滅變易誤以爲心體也是生滅變易。彼等諸人將圓滿完整的「心」，將本具生滅與不生滅和合之心、將本具有爲與無爲和合之完整心體強行切割，使得佛法支離破碎，嚴重破壞佛法之完整性；並且又無根誹謗第八阿賴耶識爲生滅法、妄心，又誤導學人，抵制正法，如此愚行實不可取，應早懺悔，速謀補救之道。

復次，彼等又云：【由此當知此自性清淨心如來藏，具足無量無邊不思議無漏清淨功德，而由無明妄念熏習，現妄境界，則爲藏識，起妄相應心計我、

「我所，造集諸種種業，受生死苦，若證此真心，方了皆妄。」紫蓮心海比丘實是在是錯得離譜了，居然妄言第八阿賴耶識（藏識）是妄境界。且於自身所舉之經論也看不懂，此謂紫蓮所舉證的《宗鏡錄》中明言：「然第八識無別自體，但是真心。以不覺故，與諸妄想有和合不和合義。和合義者，能含染淨，目爲藏識。不和合者，體常不變，目爲眞如，都是如來藏。」此已明言：藏識乃染淨法的和合，其中有真有妄，非是紫蓮等人所說的純妄境界。更明說第八識不管和合或不和合妄想，皆是如來藏，紫蓮等人云何讀不懂呢？文字障真的很嚴重！

又契經佛云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性，於凡夫位恆被雜染，菩薩證已，斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。」是故當知因地阿賴耶識雖含染污法種，但自體乃如來藏、自性清淨藏，是故乃至成佛常所寶持；只須淨除雜染有漏的法種，此第八識清淨如來藏一心，即可出生圓滿有爲功德，顯示圓滿無爲眞如功德。是故不可如彼紫蓮等人妄言阿賴耶識唯是生滅，雜染。

## 紫蓮心海比丘復云：

【如《大乘密嚴經》云：「佛說如來藏，以為阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識，如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，展轉無差別。」亦即是此意，學人當了知云何如來藏與阿賴耶識非一非異之理，方知藏識即賴耶識；若不知者，即惡慧也。隨後即云如來清淨藏，世間阿賴耶，當知此間差異；如來清淨之藏淨除二障粗重種，具足無量無邊功德，五法為性，三身圓滿，亦是此自性清淨心；而眾生由客塵染污故，目為藏識，即是世間阿賴耶識；如金與指環，展轉無差別；即謂指環亦由真金打造也，**展轉力故**；此展轉者謂阿賴耶識淨除煩惱、所知二障粗重種，方『似』佛地清淨之藏，不可謂無此展轉之力而言無差別也。若未了達世間與展轉之義理，則於偈中佛意便生迷惑，即生無量過失。

如是依於此識復有覺義、不覺義，《起信論》云：「謂心第一義性離一切妄念相，離一切妄念相故，等虛空界，無所不遍，法界一相，即是一切如來平等法身，依此法身，說一切如來為本覺。」

問：依此法身說一切如來為本覺，而此法身，眾生亦有，為何不說一切眾生為本覺。

答：一切眾生同具此本覺心體，心者如來藏心，體者真如，然眾生無始來無明妄念故，流轉三界六道；一切如來觀一切無明妄念無相，唯一真如，唯是一心，故說如來本覺。依此本覺而說一切眾生不覺，依不覺故，說有始覺，以覺心源故，始覺圓滿，名究竟覺，不覺心源故，非究竟覺，皆依此本覺說故；如佛遠離覺相微細分別，究竟永竟，心根本性常住現前，即名究竟覺。如法身菩薩，覺於念住，念無住相，以離分別粗念相故，名隨分覺。二乘觀智及三賢位菩薩等，覺於念異，念無異相，以捨粗分別執著相故，名相似覺。此間生、住、異、滅相，詳載於《釋摩訶衍論》，冀諸學人自入其中，探究法義，能自受用法樂，貫通經意，免為人籠罩，諒諸學人能體吾心意。

故《起信論》卷下即云：「如來藏具足一切諸性功德不增不減，凡愚聞已，不解其義，則執如來藏有色、心法自相差別。（而實不知乃自心所起無明妄念，於無相中起諸妄相），為除此執，明以真如本無染法差別，立有無邊功德相，非是染相。」又說：「一切世間諸雜染法皆依如來藏起，一切法不異真如；凡愚聞之不解其義，則謂如來藏具有一切世間染法。為除此執，明如來藏從本具有過恆沙數清淨功德，不異真如。（而實）過恆沙數煩惱染法，唯是妄有，本

無自性，從無始來未曾暫與如來藏相應。」故《宗鏡錄》云：「以無邊功德即一心自性，不見有餘法而可更求，是故滿足過於恆沙非一非異、不可思議諸佛之法，無有斷絕，故說真如名如來藏，亦復名為如來法身。」又《楞伽阿跋多羅寶經》卷二云：「如來藏自性清淨，轉三十二相，入於一切眾生身中，如大價寶，垢衣所纏；如來之藏常住不變亦復如是，而陰界入垢衣所纏，貪欲恚癡不實妄想塵勞所污；一切諸佛之所演說。」

如是，一切諸佛所演說者，示此如來之藏，眾生本具，而為陰界入垢衣所纏，一切妄想煩惱塵勞所污，欲令眾生悟此如來藏本不生滅，故有三轉法輪；初轉法輪破盡眾生執著五蘊、十二處、十八界虛幻妄想，復演真空門。二轉法輪皆示真如真空之理，非第八識；而說非心心、不念心、無心心、無住心，皆謂此真如也。第八識乃八識心王，云何非心；於所緣境念念生滅，云何不念；皆具自相、因相、果相、行相，乃至如前《辯中邊論》說九相，云何無心心；執持此身，云何無住？故知乃示此真如也。非色、心，乃心之真實性，不離心，故云非心心；不念不著一切法，故云不念心；二空所顯，唯一實相，即是無相，故云無心心；不生不滅故無所住。第二轉法輪諸經所示真如理甚深難思議，

故玄奘大師翻譯之時亦有此嘆，云何輕他經教！

又第三轉法輪諸經則示一切種智妙理，轉復深妙，非吾人所能管窺也，此說如來藏門一切功德相。故《楞伽經》云：「佛告大慧，我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃、離自性、不生不滅、本來寂靜、自性涅槃；如是等句說如來藏已，如來應供等正覺，為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門。」

世尊二轉法輪令諸弟子證真如已，復演一切種智唯識妙理，頌云：

非不見真如 而能了諸行 皆如幻事等 雖有而非真

若未親證真如，則妄執唯識實有，若更說唯識種智，定陷深泥，故今之學子若不解八識正理，便被籠罩。諸謂已悟第八阿賴耶識者，不解真如而自命賢聖，妄執唯識，亦是偏邪，勸諸學子依諸經論，善備福德智慧資糧而入佛道正理。《楞伽經》云「如來之藏，是善不善因，能遍興造一切趣生，譬如伎兒變現諸趣，離我、我所；不覺彼故，三緣和合，方便而生，外道不覺，計著作者；為無始虛偽惡習所熏，名為識藏，生無明住地，與七識俱；如海浪身，常生不斷。」

故知如來藏廣大含容，遍一切處，無一不是真心，一切世間諸所有物，皆即菩提妙明元心，心精遍圓，含裹十方；而無始虛偽惡習所熏，名為識藏，生無明住地與七識俱。凡夫不覺，計著我我所，輪轉生死，皆是妄見，無一真實。如海水喻，藏識即大海，無明謂風動，無明風吹動大海則生起波浪，波浪為七轉識，然全皆是水，水即真心如來藏，如此便知差異。

走筆至此，心誠惶恐，佛道甚深，末學無修無證而為此文，恐貽笑諸方；然信解唯識性、相以來，終見禪宗公案之弊病。茲舉《宗鏡錄》序文：「曹溪以降，每以片語單詞，擎拳豎拂，勘驗學人果否自性自度。至於一舉數百萬言，大小三乘，全該並顯，不恤眉毛拖地，掉廣長舌，出和雅音，於一芥子中，剖出八萬四千須彌山王；舉八萬四千須彌山王，納歸一芥子，於言語道斷處，演出無邊諸佛音聲，於心行處滅處，應現無方，真實慈化，上下百千年內，實罕其人，唯一永明，出興震旦。而宗徒轉謂曹溪門庭無此法式，實乃罪同諸佛。吾宗無語句，亦無一法可與人者，豈可以啞羊為無語句，以頑空為無一法與人耶？」

如是，看那禪宗祖師多有悟後猛讀經典者，吾人豈可輕他經教，又諸學子



當於佛法而心生尊重。當年世尊靈山會上拈花微笑，百萬人天罔措，唯有金色頭陀破顏微笑，然不可便謂獨大迦葉尊者一人悟也。何以故？諸菩薩皆鄭重而默然看待此次傳法也。而世尊言：「吾有正法眼藏，涅槃妙心，實相無相，微妙正法，咐囑摩訶迦葉，無令斷絕。」故雖多有悟者，而單傳大迦葉尊者，示珍重也。乃至西天二十八祖至東土六祖，又豈皆一人獨悟？令人重法故。

今時禪宗法脈廣傳，末學不欲多說，卻不可無語以正禪宗，如廣欽老和尚之智慧德行，當為吾人所推崇也。又藕益大師云：「梵語阿賴耶，此翻為藏，具有能藏所藏執藏三義。若無此識，則根身是誰執受？器界是誰變現？一切善惡、漏、無漏種是誰攝受？且如吾人疲倦熟睡，夢想俱無之時，前六轉識俱不現起，若無此識，豈不同於死人。既無夢無想仍非死人，驗知必有此第八識，與第七識微細我執，仍自俱轉。然此第八識，決非實我實法，若是實我實法，則應常無變易。而此識者，乃從先世引業所招，名異熟果，既從業招，便非常住。又善業則感天人樂報，惡業則感三塗苦報，往來六道，猶如車輪，變形易貌，曾無一定，豈是實我實法哉？」

憨山德清大師云：「楞嚴經云：迷妄有虛空，依空立世界，想澄成國土，

知覺乃眾生。此言因迷一心，轉成阿賴耶識，則靈明真空，變為頑空，於頑空中，無明凝結，成四大妄色，則本有之智光，轉為妄見，以彼妄色為所見之境，妄見既久，則搏取四大少分為我，而妄見托彼四大以為我身故。四大本無知，因妄見執受而有知。真心無量，今被無明封固，潛入四大以為心，所謂色雜妄想，想相為身。故云知覺乃眾生，是為五蘊之眾生耳。故內五根、外六塵通屬八識之相分。故參禪必先內脫身心，外遺世界者，正要泯此相見二分，單究八識無明本體；故身心世界不消，總是生死之障礙耳。所言分別我法二執者，以執身心為我執，根塵為法執，二乘修行，但破身見，則出分段生死；其分別法執，從初信心，歷三賢位，直至初地，方破法執，豈易易哉！」

由此二尊宿所言，當知禪宗所欲證者，非但第八阿賴耶識耳，第八阿賴耶識非真實我故。懇勸諸學子莫欲將妄心修成真心，煮沙若欲成嘉饌，縱經塵劫終不能得故，若能深入經教，便不生此過。今因欲著此書而能少閱經教，亦是佛菩薩慈悲加護而得能修集福德智慧資糧，亦感謝提供諸經論之法師及大德，共成此美事，若無此諸善知識，今猶迷於藏識海中，得少為足，自命賢聖；茲以《大乘本生心地觀經》中，佛所開示一切菩薩修習聖道四種法要供養諸學子：

親近善友為第一

聽聞正法為第二

如理思量為第三

如法修證為第四

普願諸學子常得諸佛菩薩護持，親近善友，修學正法！

南無 本師釋迦牟尼佛

南無 十方常住三寶

南無 大願地藏王菩薩

大乘末法比丘

紫蓮心海

西元二〇〇三年四月敬書】

辨正如下：

紫蓮心海比丘雖舉《大乘密嚴經》經偈：「佛說如來藏，以為阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，輾轉無差別。」欲證明已說無誤，而實自身於此經偈矇矓無知，由其論述之不知所云，即知彼實不解。如彼紫蓮比丘自己所云：「如來清淨之藏淨除二障粗重，具足無量無邊功德」及「阿賴耶識淨除煩惱、所知二障粗重種，方『似』佛地清淨之藏。」

如是則前後矛盾，又違經論；謂「如來藏清淨之藏」與「方似佛地清淨之藏的第八識」二者關係混淆不清、模稜兩可，不知自己所云，且落入八九識並存的過失中。又「如來清淨之藏」為何會有二障粗重種子呢？如來清淨之藏既然須要先淨除二障種子，才能成爲如來清淨之藏，請問：「如來藏是您所說的本來就絕對清淨而無染污種子的心體嗎？」既是如您所說本來就已經絕對清淨的如來藏心體，為何還要經過淨除二障種子的過程以後才能成爲如來地的清淨藏？這不是自打嘴吧？這不是公然違背自己的主張？既然您這裡說「如來的清淨藏是要經過淨除二障種子才能成就」，那就是說如來的清淨藏在因地是有染污種子的，請問：「在因地時，何處有本來就已經不含藏染污種子的如來清淨藏？」您這裡也說「如來的清淨藏」也是「要以阿賴耶識心體淨除二障種子」才能成爲如來的清淨藏，那又如何可以否定阿賴耶識？明知而又故謗如來藏阿賴耶識？由您這裡所說的話，可以知道您心中明知阿賴耶識即是如來藏，為何要否定阿賴耶識？誹謗說不是如來藏？又爲何要說平實導師所教「親證阿賴耶識而轉依識體的眞如性，淨除二障種子」的說法錯誤？如今您紫蓮比丘這一段說法，不是正好符合平實導師的開示嗎？爲什麼還要出書否定之？

若紫蓮比丘改口說：「二障種子含藏在另一心體中，不是含藏在如來藏中。」請問：「還有哪個心體能含藏二障種子？」相信您一定死在這一句問話下，永遠答不得。您若主張另外有一個心含藏二障種子，但經偈明言二障種子含藏在阿賴耶識心體中，不是在任何一個心中，紫蓮比丘爲何硬是要扭曲歪解經偈義理呢？而且紫蓮比丘如果主張是另一心體含藏二障種子的話，又落入「八九識並存的過失」中，理論上永遠都不能成立，也是進退兩難。而且經論中也都說如來的清淨如來藏，是由阿賴耶識心體淨除二障輾轉而成，非第八阿賴耶識外另有一清淨如來藏；紫蓮比丘寫書到後面這一段時，自己說「阿賴耶識淨除二障種子以後，即可轉成佛地的如來清淨藏」，已經自己說明了一項事實：阿賴耶識心體就是未來的如來地清淨藏，就是未來的如來地的無垢識；如此淺顯之經偈，紫蓮比丘已經用自己的話，證明平實導師所傳授的道理絕對正確了，他自己怎麼還會不懂呢？

又彼既同意如來清淨藏具無量無邊功德，五法爲性、三身圓滿；然清淨如來藏又說是由阿賴耶識輾轉而成，怎會離阿賴耶識，或者在阿賴耶識之上又另立一個真如呢？怎會顛倒的說「阿賴耶識從真如、如來藏中出生」呢？又彼云

「自性清淨心由客塵染污，目爲藏識；淨除二障種子即成如來地清淨藏」，則知藏識（阿賴耶識）乃是有染污之自性清淨心；怎麼會單是生滅法？單是妄心？單是虛妄境界呢？則紫蓮比丘等人否定阿賴耶識心體，說阿賴耶識心體是真如所生，有時又說阿賴耶識心體只是真如之性用，豈不是前後自語相違？豈不是自己說法前後顛倒、自相衝突？

又此偈中 佛已明言：因地心與果地覺，是同一真心。雖有相用、染淨不同，而體是一故。眾所週知：前六識乃有情之見聞覺知心，唯有一期分段生死之作，且善惡、喜怒、貪厭變易不定，是轉識所攝，於下一期分段生死中，又是另一個全新之見聞覺知心現行，不是此世的見聞覺知心去到後世。是故前六識之見聞覺知，乃真心（阿賴耶識）藉「無明、業種、愛繩」所變生之有根身、器世間六塵境界，由染污（我執、法執）末那恒作意相續不斷而出生，是緣起法，無常住不變之自性，故前六識決非因地真心。又第七末那識，雖是無始來與真心（阿賴耶識）同在一起，恒審思量之心（唯除人無餘涅槃），但自身常與四煩惱（我見、我愛、我慢、我癡）相應，我執、法執不斷，於見道後熏習淨法能有所轉易，爲轉識所攝，是故第七末那識亦非因地之真心。

唯有第八阿賴耶識，於眾生無量生死輪迴中常住不滅，於五位中（睡眠、昏迷、正死位、二無心定）現行運作不斷，是一切法之根本，阿賴耶識具足法界「體、相、用」之功德。由具足此三法功德故，於凡夫異生位，阿賴耶識能成就四生、五趣，三界六道之器世間、有根身、見聞覺知心、六塵境界等十八界法有條不紊之運行，圓滿成就世間萬法及因果律；於二聖有學位及菩薩不動地前，阿賴耶識亦能持種受熏，轉易七轉識對於蘊處界之人我執，成就佛子「人無我」之出世間功德。阿賴耶識亦能在此後改名異熟識（乃真心第八識所含藏之七轉識種子現行相用有所變易，非第八識自身體性有所變易），乃至三大無量數劫之後改名無垢識——顯示佛地真如，永無壞滅時。阿賴耶識從因地至佛地，自身恆時不斷顯現清淨相——恆時顯示真如性相，於真證解者，常得現觀而可轉依（此指自參自悟者，聽人明說者除外）。又菩薩八地後之真心（乃是第八識改名異熟識），因無生法忍之熏習，漸次斷除所知障隨眠，同時斷盡煩惱障習氣種子隨眠，於佛地圓滿而得現起真心自身本具之無量過恆沙數妙功德，五法三身、四智圓明。

是故佛說因地真心乃阿賴耶識，如同金子尚未打造成金器，尚無種種妙用功德（無「功德圓滿」，但有「過患圓滿」），要待淨除二障，成爲果地之真心——清

淨如來藏——方具有如指環般種種妙用功德之現起。二者阿賴耶識與清淨如來藏皆同一真心之體性，差別只在所含藏之種子有染淨、無漏、有漏之不同，如金子與指環體雖是一，但相用不同，然而二者輾轉實無差別，同是金體故。此乃《楞嚴經》中所說「因地心與果地覺必須是同一真心」之真實義理，此乃此《密嚴經》偈之真實義理，二經經義一致無二，直指因地真心乃第八阿賴耶識，因無明、煩惱而有種種七轉識相用之差異；若熏習淨法，即如澄濁水貯於淨器，靜深不動，沙土自沈，清水現前，名爲初伏客塵煩惱；若將二障種子淨除，即是將污泥去除，只剩純水，名爲永斷根本無明，即是無染污之真心，即是無染污之自性清淨心，即是無染污之清淨如來藏。

是故不可如紫蓮比丘妄說阿賴耶識是妄心，妄言有另一虛妄想中之真心名爲眞如，此乃嚴重違背經義佛意。實乃阿賴耶識是因地真心，是有染污之自性清淨心，一切學人於證悟阿賴耶識後，只須轉依此心本具之「人我空、法我空」之清淨相、眞如相（阿賴耶識心體所顯現之心相，恆顯二空清淨之眞如法性，即是眞如相），歷經近三大無量數劫之淨除無明、煩惱、習氣，即得恢復清淨的本來面目，能顯現本來具足之無邊自性圓滿功德。是故當信：大乘佛法之修證，若缺福德、



慧力，若無佛菩薩或善知識之攝受，漫長的菩提路上常會有退失因緣之現起。佛於經中亦常提及，故若有人悟後退失者，此本不足為奇。但因導師之無盡悲願，不忍眾生誤入歧途而不自知，謗法時還以為是護法，故一再拈提諸方，救護眾生迴向正道；雖明知此是五濁惡世，眾生信力、慧力、福德普遍不足，但又不懼辛苦與打擊，努力行此難行之事。是故真佛子，當珍惜與善知識相遇、相知之因緣；此非是兒戲，此界非清淨佛土故，少有祖師大德、菩薩樂意在此土度眾故。

復次《楞伽經》明言：如來藏一心唯通八識，無第九識——**廣說**有八種識。《成唯識論》明說：真如無為乃八識之所顯法。諸經諸論亦說：因地阿賴耶識心體即是未來佛地無垢識心體，即是佛地真如。云何彼紫蓮比丘等人要披著僧衣而做種種異說呢？

經偈之真實義理，由《楞伽經、密嚴經》之論述即可窺知：密嚴淨土皆由阿賴耶識淨除二障即可成就，除此以外別無心體可知、可證；除此阿賴耶識以外，亦無真如可知、可證。阿賴耶識為何有如此功德？因阿賴耶識自體即是自性清淨心，即是如來藏，故阿賴耶識雖含有染污種子及無明，但本身自性清淨，

本具無邊自性功德，故能成爲染淨諸法之所依，能生一切世間法、能攝一切出世間法。經偈中「藏即賴耶識」之「藏」乃指前句之如來藏，爲何紫蓮心海比丘連如此淺顯之文義仍生迷惑呢？爲何要加以曲解呢？若不信，可拿給各大學中文系之師生幫你解釋，結果一定都一樣：阿賴耶識即是如來之清淨藏，只因爲種子不淨所以有輾轉之差別。紫蓮比丘等人卻不依語言文字約定俗成之用法，擅自改變用法與定義，不是直心學法的人。如果大家都像他們這樣不依文字本有的意義來使用經文中的字句，來解釋佛法，將會漸漸走向藏密的邪路上去，以自己的意思來解釋所有的佛法名相與句義，將來一樣會背離佛法的真正意旨，就會重新再步上藏密「將佛教外道化」的老路。

紫蓮比丘等人如果還不信的話，他所崇信的《宗鏡錄》作者永明延壽禪師也有解釋云：「若有不信阿賴耶識即是如來藏，別求真如理者，如離像覓鏡，即是惡慧。」也應該相信阿賴耶識就是如來藏了吧！又經偈說：「如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，輾轉無差別。」乃謂阿賴耶識心體即如來地之清淨藏——阿賴耶識是無始來即有染污種子的自性清淨心，是無始來即有染污種子的如來藏，只須將此染污種子淨除，即可顯出其本來所具有的功德（清淨如來藏心），能

顯現出一切淨法圓滿的功德。此清淨如來藏一心，本具不可分離之有爲、無爲心性，紫蓮心海比丘所執之眞如體、不生滅心，乃是此心之無爲心性（體）；彼所說之第八識現行時之心相、種子生滅，乃此心之有爲心性（相、用）即是。合此不可分離切割之兩種心性，即是圓滿的清淨如來藏心，即是因地法身。離此一心，即無一切法可說。又此「一心」之名，唯通八識，不通九識之說，攝歸無垢識（因眞如乃識體之假名施設），故離此無垢識無眞如無爲之清淨法界，也無四智心品之無量有爲功德。

又此心本具不可切割分離之二種心性（有爲、無爲）乃法爾如是，從凡夫位到佛位恒不改易其性，性如金剛故。無爲性是心體之自性，唯無漏攝，恒不變易、不生滅、本來寂靜、常住涅槃，屬離言法性，是眞如故。有爲性是心體之現行位，則具含「體、相、用」三法，在染位含攝無漏、有漏，能使眾生五趣輪迴不息，實現因果律；在淨位則屬無漏，能成就佛地圓滿功德，利益眾生盡未來際，而不住於果報中。由此當知，眞如乃第八識心體之無爲心性，要藉第八識心所含藏之種子而起「相、用」等有爲法，才可顯示眞如無爲之心性，佛子才能親證之；若無無漏有爲法而顯示心體之眞如無爲法性，一切佛子就永遠

不可能親證之；所以《百法明門論》說，眞如無爲是四位九十四法之所顯示，所以眞如必須在有爲法中才能顯示，若人無餘涅槃，即無阿賴耶識心體之眞如法性可以親證，即無眞如法相可以現觀，所以說眞如是阿賴耶識心體藉有爲法所顯示之清淨自相。萬不可如彼紫蓮比丘等人，妄說第八識是生滅法，是妄心，否則就成謗法毀佛之大惡業。

又彼等舉《起信論》卷下云：「如來藏具足一切諸性功德不增不減，凡愚聞已，不解其義，則執如來藏有色心自相差別。爲除此執，明以眞如本無染法差別，立有無邊功德相，非是染相。」此段恰巧在指斥紫蓮心海比丘所犯的過失，云何彼等竟不自知呢？謂《楞伽經》明言：阿賴耶識即是無始來即有無明染污之如來藏，故爲一切染淨法的根本所依；故因地如來藏能出生一切世間、出世間法；故有色法、心法及種種色心二法之差別相現起，屬生滅、變易；爲除凡愚因此而執因地如來藏（阿賴耶識）是染污、有漏，故明示此阿賴耶識（有染污之如來藏）本具清淨無染、不生不滅、本來寂靜涅槃之眞如性，爲一切淨法功德本，非是染相。因彼等凡愚誤執阿賴耶識有「色法、心法」自相差別故作是說。《楞伽經》如此解釋，與《起信論》這段論文意思完全相同，極爲清楚，與導師所

說之法完全無異，紫蓮比丘卻引用此段證明平實導師法義正確，也同時證明紫蓮自己法義錯誤之文句，來破斥導師，可見他的文字障有多麼嚴重了。

《起信論》又云：「一切世間諸雜染法皆依如來藏起，一切法不異真如；凡愚聞之不解其義，則謂如來藏具有一切世間染法。爲除此執，明如來藏從本具有過恒河沙數清淨功德，**不異真如**。過恒河沙數煩惱染法，唯是妄有，本無自性，從無始來未曾暫與如來藏相應。」此段文義已明說如來藏即是阿賴耶識，即是真如——**不異真如**。爲何彼等已經讀過了，也都曾聽導師依論講過了，竟會毫無所知呢？謂無始來即有染污之如來藏，名爲阿賴耶識，因含藏雜染種子，故能出生一切世間雜染法。一切染淨法既由此心所出生，而此心體又本具真如性，故真如與一切法非一（不生滅與生滅不同、無為與有為不同）亦非異（真如與一切法皆由心而顯，因心而有，同是一心故），所以《起信論》說**不異真如**。

煩惱妄有，本無自性，未曾與如來藏心體（阿賴耶識自身）相應，所以《勝鬘經》說：「如是如來法身不離煩惱藏，名如來藏。」又說：「『煩惱不觸心，心不觸煩惱。云何不觸法而能得染心？世尊！然有煩惱、有煩惱染心。自性清淨心而有染者，難可了知，唯佛世尊實眼實智，爲法根本，爲通達法，爲正法依，

如實知見。』勝鬘夫人說是難解之法問於佛時，佛即隨喜：『如是如是，自性清淨心而有染污，難可了知。有二法難可了知：謂自性清淨心難可了知，彼心爲煩惱所染亦難了知。如此二法，汝及成就大法菩薩摩訶薩乃能聽受，諸餘聲聞唯信佛語。』與平實導師的說法完全一樣，完全無異，紫蓮比丘等人是否因此也要否定《勝鬘經》的說法呢？煩惱乃阿賴耶識所藏雜染種子之現行，受七轉識染淨法之熏習而變易不定，虛幻無常，故無自性，唯是妄有，故無始來不曾與有真實體性之如來藏相應，所以經中才說「煩惱不觸心，心不觸煩惱」。就好像阿賴耶識心體（如來藏）雖於五欲六塵中，於天上、地獄、餓鬼中，於無量煩惱中，恒不改易其清淨無染之心性，恒顯現其具有「圓滿」成就諸法的真實體性——能具足成就善惡業因果，具足成就世間出世間一切法。

彼紫蓮比丘等人，執於「如來藏不相應煩惱」之文句，捨去後段經文不顧，斷章取義而執「離阿賴耶識外另有一全然清淨的如來藏」，實乃不知《勝鬘經》所云「自性清淨心而有染污」之真實義，實乃不知《楞伽經》所云：「阿黎耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，常不斷絕，身俱生故。離無常過，離於我過，自性清淨。」若究其根本原因，實乃彼等諸人雖「悟」第八阿賴耶識，但

因聽人明說，或者當年因為機鋒太明白而悟的緣故，或者因為是新學菩薩種姓的緣故，所以不能深觀體驗此識體之清淨性、平等性、離生性、無我性、不變異性、不虛妄性……等種種真如性；而落於阿賴耶識因地「因含藏雜染種子而現起集藏分段生死種子的阿賴耶性的種種染污、有漏的心行、心相」中，不能自知，又不肯先與善知識面論法義疑訛，是故堅執第八阿賴耶識是妄心、是生滅法，今又公開否定真心阿賴耶識心體，又出書公開否定阿賴耶識，成就破法之大惡業，如今已經難以收拾殘局，實可憐憫！

復次紫蓮心海比丘云：「二轉法輪皆示真如真空之理，非第八識；而說非心心、不念心、無心相心、無住心，皆謂此真如也。第八識乃八識心王云何非心；於所緣境念念生滅，云何不念；皆具自相、因相、果相、行相，乃至如前《辯中邊論》說九相，云何無心相；執持此身，云何無住？故知乃示此真如也。」彼等雖「悟」阿賴耶識，但悟緣其實仍未成熟，所應具之功德仍未滿足，因善知識太過慈悲故，令彼提前悟入；所以福慧未具足故，疑見不斷，慧力不足，故不能現觀阿賴耶識心體之真如相，而落於此識所具有之世間有為法功德上之無量心行、無量心相之窠臼中，而且切割此實相心之完整性、圓滿性。事實上

乃：二轉法輪般若經所說的空性心，即是阿賴耶識心體所顯示之自體性，謂眾生所知的心乃屬七轉識之見聞覺知心，此心能對六塵境界起種種分別、思量作主，相應苦、樂、憂、喜受，有恐懼、有不安，易生易滅，緣生而有變易故。

阿賴耶識雖無上述種種心相，但仍有自身相應之心行，非唯是虛無空想之名相，故稱「非心之心、無心相心」。譬如六祖慧能大師云：「若見一切法，心不染著，是為無念。」而阿賴耶識從不染著六塵境界之好壞、善惡、美醜，於六塵中都不起念要這樣、不這樣，故稱無念心；亦不起念回想一切善惡法，故名不念心。又阿賴耶識雖緣於根身、器界、種子，於所緣境有所了知，此了知亦清淨無染，不與善惡心所相應故。又阿賴耶識雖能持身而有執受，但一向不住根身之種種好壞境界，於天身之勝妙欲樂如是，於地獄身之尤重純苦亦如是，皆平等而持，故仍清淨無染；又因阿賴耶識不住六塵境界，故稱無住心。

又真如一法，真的如紫蓮心海比丘所認為的「不念、無念」嗎？也不盡然！如《六祖壇經》慧能大師云：「真如自性起念，非眼耳鼻舌能念；真如有性，所以起念，真如若無，眼耳鼻身當時即壞。善知識！真如自性起念，六根雖有見聞覺知，不染萬境，而真性常自在。」於此倒要請問彼等諸人：「真如有念、



無念？起念、不起念？此念有無生滅？此念有無分別？」彼等於此，自當無法略置一語答覆，因違自身之堅持故，彼等堅持真如無念、不分別、不生滅故。然真如之不生滅實非由「念之有無、分別之有無」而證知，乃從念之恒相續不斷、不變異、清淨、平等、無我……等而證知。是故當知此「真如自性」所起之六塵以外之念，即是阿賴耶識心體之無量心行、心相，而阿賴耶識於其中仍是清淨無染，只是隨順種子之染淨而圓滿成就一切染淨法，才能具足世出世間一切法性，故名「真性常在。」

是故二轉法輪之經所說之般若空，乃指此心之真實性，即第八阿賴耶識心體之空性、真如性，非離阿賴耶識而別有空性心。故已證悟此實相心阿賴耶識之人，當要深觀、體驗此心於五欲六塵中分明顯示之清淨性、平等性、無我性……等真如空性；亦當深觀、體驗此心能藉因緣力而變現有根身、器世間、七轉識，而現起世間萬法之有性。若能如此，則必不會如紫蓮心海比丘等人，常常死於經論文句之下，顯示常有文字障之過失。更而甚者，因此而妄解佛法，肢解佛法，誤導眾生。又《成唯識論》明言：「已入見道諸菩薩眾，得真現觀，名為勝者，彼能證解阿賴耶識，故我世尊正為開示。」是故，證得阿賴耶識心體者

即是見道者，已明說見道之內涵即是親證而解知阿賴耶識、現觀阿賴耶識；是故阿賴耶識心體即是實相心、即是真心；能真實證解此識之空性、有性者，必能於此識生忍，安住不退，進而轉依此識在種種有為境界法上之真如性，符合經中所說「無爲法在有爲法中」的開示；如此轉依而漸漸轉易有漏法種成無漏法種，經近三大無量數劫，斷除煩惱、所知二障之種子、隨眠，必可成就佛道。

復次，彼等又舉《楞伽經》而說：波浪爲七轉識，大海即藏識（阿賴耶識）；又說水爲真心如來藏。如此，則請問：共有幾個識（心王）？若言共有九識，則大眾可自行閱讀《學佛之心態》書中辨正《八九識並存之過失》一文，依正理詳加探究，則知紫蓮等人所說皆爲謬說。若言還是只有八識，因真心如來藏與阿賴耶識非一非異，如此則真心如來藏攝歸第八阿賴耶識，則阿賴耶識心體自身即是本來面目；則阿賴耶識心體只須淨除二障，即可轉成佛地真如所依的無垢識心體，即是佛地常、樂、我、淨的第八識法身。云何彼等不信佛在經中所說：阿賴耶識是因地真心（有含藏染污種子的自性清淨心），是因地如來藏（有染污種子的如來藏）呢？不亦怪哉！

復次，彼等引用了諸多經論，處處錯解經論真意，又不知諸論之中有正有

偽，以爲近代大藏經有收錄的統統是正法、正知見。若此，則密教部所錄之無上瑜伽、雙身修法等經典，是否爲正法、正知見呢？又如彼等前引廣受古今各方質疑，且與經教法義不相符合之《釋摩訶衍論》強謂是龍樹菩薩所作，實乃既輕經教，又陷聖僧於不義之行爲。又彼紫蓮對於自己所舉祖師大德之論著，並無擇法眼，不能揀擇孰是孰非；甚至於對祖師大德所說言句中，其實正是證明平實導師的法義正確，而證明紫蓮自己的法義錯誤的文句，也引用出來，想要證明紫蓮自己的說法正確，結果引用出來之後，卻反而證明平實導師的法義正確，但是紫蓮比丘自己對此卻仍然茫無所知，如今被末學解釋清楚之後，反而證明紫蓮比丘只是因爲文字障而誤解了祖師的論著真義，豈不是要貽笑方家？而且，紫蓮比丘等人，尋經逐論的時候，只要是契合己意，則照單全收；只要是不合己意的，就跳過去；也不管佛語經書前後整部是如何說了。凡此種種邪謬言行，皆因信力、慧力、福德不足，及性障習氣厚重而不肯接受眞善知識攝受所致，一切學人當引以爲戒！

除此以外，末學因爲此一事件，心中有些感想，也要在此略說一下：如果不能自己證得阿賴耶識所在，需要依靠平實導師的書籍、提示、說明，才能證

得；或者需要依靠平實導師的共修接引以後，才能證得；或者需要從平實導師座下已悟的學生口中探聽才能證得，這就已經顯示自己的智慧永遠都是與導師相差甚遠的；因為平實導師此世是先被人誤導之後，也沒有人爲他解說正知正見，他卻能自參自悟，完全符合經論佛意；而我們是在平實導師的正知見開示之後，才能證悟。從這個事實中，就知道二者智慧的差別了。但是紫蓮、法蓮、楊先生等人，卻不知道自我檢點，妄想可以在平實導師之幫助而證悟之後，可以超過平實導師，所以在證悟之後，別作妄想，誤解經論之後，自以爲證量比平實導師更高，便在尙未與平實導師面談法義正邪之前，又在平實導師求見不得之時，就出面公開否定平實導師之正法，就印書公開否定平實導師的正法。

但是這種作爲，不是爲人弟子的人所應當作的；因爲，縱使自己的證量能夠後來居上，也應當感恩平實導師的接引證悟，發起法身慧命的恩德，而思索回報之事。若不想報恩，至少也應該在平實導師多次設法求見的時候，大方的接受求見，面談法義的正訛才對，不必排拒平實導師於千里之外。但是紫蓮、法蓮、楊先生、蔡先生等人，不但都不肯先與平實導師面談，甚至平實導師紆尊降貴而求見他們時，竟都沒有一人願意相見面談法義。這種作爲，違背世間

五倫之道德，正是世人所說「欺師滅祖」的行爲，尚且沒有修學世間法的資格，何況是修學出世間上上法的資格？

甚至後來平實導師因爲求見不到爲首的楊先生，等了兩週以後，不得不寫出《八九識並存的過失》一文，請人送到楊先生府上，並公開宣佈保留他的教職，希望他可以回來繼續任教及面談法義，也還是得不到他們的回應，仍然無法與他們用任何方法連繫得上；他們後來甚至由紫蓮與法蓮二位比丘出書公開否定平實導師所弘揚的世尊正法。但是這些作爲，都是違背五倫、欺師滅祖的作爲；都是今世最不好的負面示範。如今這一本辨正唯識性相的書籍已經寫成，末學願在此處，重新呼籲楊先生、紫蓮、法蓮比丘……等人正視自己所造的謗法大惡業，正視未來無量世中所將獲得的七十大劫尤重純苦正報，正視地獄正報後數百劫的餓鬼與畜生道餘報；改往修來，速作補救，以免自害害人。

最後總結此辨正，謂紫蓮心海比丘引諸經論，只爲證成其所主張之「第八阿賴耶識，非實我實法，是妄心，是無明本體，是生滅法」，勸大眾「不要將妄心（第八識）修成真心（如來藏、眞如），煮沙不能成嘉饌。」

末學也僅以佛語作答，如契經云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種

性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已、斷諸習氣，乃至成佛常所寶持。」若阿賴耶識單單只是妄心、單是無明根本、非實我實法、單是生滅法，是妄境界，則拋捨都來不及了，爲何佛說「乃至成佛」之後還要「常所寶持」？契經亦云：「一切眾生阿賴耶識，本來而有，圓滿清淨；出過於世，同於涅槃。」是故當知阿賴耶識乃是「相有染」而「性本淨」，阿賴耶識乃是有種子染污的自性清淨心，乃是有種子染污的如來藏；阿賴耶識心體自身則是如來清淨種性，是自性清淨心，是如來藏，是故「乃至成佛」還要「常所寶持」。

彼紫蓮比丘等人於書中之問與答，所問部分皆是摘自平實導師對其謬論所作之公開破斥與開示；然而平實導師對於紫蓮比丘……等人所說的「阿賴耶識心體是生滅法，從真如中出生，故以真如爲所依」的邪說，多次提出問疑：「汝楊、蓮等人說阿賴耶識是生滅法、是虛妄法，請問：阿賴耶識心體是何時生？何時滅？有何教證與理證？」卻一直不敢回答，更不敢在書中公開發覆，可見彼等雖然常常自稱「回歸經論，依經教而不依人」，卻無法從經教中獲得真實義，卻不肯遵循經教中所說的真實義，卻故意扭曲經教中之真實義，故意誤導眾生，而又不能自圓其說，所以彼等所說「一切回歸經教，依法不依人」的說法，只

是障眼法罷了。由此緣故，大眾更應當認知：真善知識是修學大乘了義正法所不可或缺的光明導引，此生有幸值遇，若不知珍惜者，實乃福薄慧淺之人也。

而紫蓮比丘名其書為《辯唯識性相》，但紫蓮比丘於其書中，主要的重點還是在否定阿賴耶識心體，還是在主張「阿賴耶識從真如出生，是真如之相用，是生滅法，是有為法，不是真如。」整本書中都是在辯論說：「阿賴耶識不是真心，阿賴耶識是生滅法，阿賴耶識從如來藏、真如中出生。」以此為主題，想要達成公開否定其恩師平實導師之目的，以便打響自己名號，將來可以闖出一番「弘法」事業來；對於書名所說的唯識性與唯識相，卻很少著墨，根本無能力辯論這個主題。偶然有寫到唯識性或唯識相的地方，卻又漏洞百出，完全錯解唯識性與唯識相；由此可見紫蓮比丘等人根本不能真正證解唯識性相，根本不能如理作意的現觀唯識性與唯識相，也沒有能力現觀阿賴耶識心體的眞如性相，可想而知，他當初的明心一定是從會中已悟的同修中打聽來的，所以不能如理作意的觀行阿賴耶識心體的眞如性相，所以智慧無法出生；如果是自己苦參出來的，哪裡會有這種嚴重誤會眞如理體的糗事呢？所以他根本就不懂唯識性與唯識相，所以彼書名為《辯唯識性相》，是不如實的命名；也不懂「辨」

與「辯」的同異所在，所以才會以辯字而命名、而出書。今在書後，一併說明，以正視聽。

此外，紫蓮心海比丘，心存決定性聲聞之不良心態，因為執著身上所穿之僧衣，自恃表相僧寶之身分，從來不承認自己是平實導師的學生，後來對人說道：「我是世尊的弟子，不是蕭老師的弟子。」很清楚的顯示了他的心態。因此在他所印行的謗法書中，處處以「汝」字稱呼他的根本上師平實導師，乃至以極輕蔑之語氣而指責他的根本上師平實導師：「……而汝尚以為阿賴耶識乃因地真如也，如何與汝對話？」彼等私下又常常如是說：「蕭老師幫助出家法師證得空性如來藏以後，就應該全部交出出家法師來弘法，他就應該退休了，為什麼還要繼續弘法？不肯退休？」而不知道大乘法中所說的勝義僧寶，不在家出家的表相而分，而是以證得種智與否，作為區分的標準；所以證得道種智的人，不論身現出家相或在家相，都是地上聖位菩薩；已經明心而能安忍不退的人，則是賢位的菩薩，都屬於勝義僧寶所攝；所以等覺菩薩大多示現在家相，乃至維摩詰大士廣有眷屬，身著寶衣，富有財寶，仍然是大乘勝義僧寶。但是紫蓮心海對大乘經中這個道理，都不信受。這都是二乘法中決定不迴心之聲聞人心



態，如何能夠證得大乘法中的勝妙種智呢？未證未得勝妙的般若總相別相智慧，更無勝妙的道種智，卻敢大膽的出書，公開否定已證道種智的、有大恩於自己的根本上師，如何能令人敬重他呢？

他們的書中又隨同印順法師的邪見，誤認爲解脫道的修證就是成佛之道，誤以爲修證二乘解脫道就能了知大乘法中的般若智慧，所以不必修證大乘菩提。不知道二乘菩提與大乘菩提的同異，所以認爲二乘阿羅漢也是證得第八識實相的，所以認爲第二轉法輪的般若諸經是在說二乘菩提所說的蘊處界一切法的道理，是在說他們所誤認的眞如法性；根本不知道大乘菩提所悟的般若就是第八阿賴耶、異熟、無垢識的眞實常住性與對六塵如如不動的清淨性，嚴重的誤會大乘菩提。不知道二乘菩提只是修證解脫道的斷我見、斷我執的行門而已，從來不必證得第八識實相心體，從來不必修證實相般若智慧，也不必求證佛地的清淨法界無垢識境界，也不必求證四智心品的無漏有爲法功德。如此嚴重的誤會大乘佛法，不知大乘佛法迥異二乘佛法的所在，如何是眞有證量的人？又不肯依經所說「眞見道是七住菩薩」，而高抬眞見道爲初地菩薩果位，正是增上慢人，令人難以敬重。

他們又誤會佛法的勝義，誤會論中所說「阿賴耶識有所取能取分別」之意，不知論中所說的能取與所取，是指集藏分段生死種子的能取性，是指「阿賴耶識所出生之七轉識爲能取，阿賴耶識所出生之六塵爲所取」，是指意根在六塵及身根等依他起性之萬法中，生起了遍計執性而妄作取捨，而不能出離分段生死，誤會之後用來否定阿賴耶識，謗爲生滅法：「阿賴耶識乃生滅法，云何無生？」（紫蓮心海著《辯唯識性相》頁73）誤會不小！紫蓮……等人又誤會了經論中所說「第八識有取受性」的真實義，認爲第八識能取身根、能取無漏有爲法等種子，有這種取受性，所以是虛妄法。但是佛地真如所依之無垢識心體，仍然有無漏有爲法上的取受性，所以諸佛的真如無垢識仍然名爲阿陀那識，阿陀那識的意思就是持身識、持種識。但這是無漏的有爲法，不是有漏有爲法；如果諸佛的真如所依的第八識，都沒有這種無漏有爲法的取受性——沒有取受身根與無漏有爲法種的取受性——就不能持身，也不能持受四智心品；等無漏有爲法的法種，那又如何能受生於人間示現？如何能持身持種而利益眾生永無窮盡？如果像紫蓮心海他們所說的那樣，得要將全部的取受性都滅盡了，才有佛地真如的話，那麼諸佛所證的、所顯發的無漏有爲法的四智心品，是否也要加以斷滅？

那麼諸佛的清淨法界是否也要加以斷滅？那麼諸佛的「五法爲性」的五法要如何存在不滅？豈不都成了空談？成了斷滅境界？所以紫蓮心海被楊先生所誤導之後，還不知道自己被誤導以後的知見已經嚴重的產生偏差，已經成爲嚴重謗法的行爲，竟然絲毫不知，還出書公開否定佛地真如所依的無垢識心體，還出書否定無垢識的因地阿賴耶識心體，謗爲生滅法，真是愚癡而又大膽。

願一切佛門眞學佛法者，能因此一事件而有所警惕，則紫蓮心海、法蓮師、楊先生……等人所造的嚴重謗法的地獄業，所造無根誹謗大乘勝義僧的嚴重過失，所造破壞大乘和合僧團的大惡業，所將遭受的未來無量世的嚴重果報，才能有少分的代價；如果佛門四眾在此一事件後，還不能從中獲得教訓的話，還不能因此而改變以前的錯誤心態的話，則彼等付出無比嚴重、無比慘痛的代價，就將全無收穫了。末學亦盼望一切佛門眞學佛法者，能因此書而略知佛法大意，得入正法，得以親近眞正之善友，得以遠離破法毀佛之**假善友**，得以親近眞正之善知識學法，則未來熏習眞正佛法以後，方有機會眞入佛法般若大海之中遨遊也。今於書後發此長願：願以此法義辨正之功德，迴向

佛法長興

正法久住！

歸命本師

釋迦牟尼佛

佛教正覺同修會

台南共修處 法義組 合十

公元二〇〇三年九月

（本書主筆：蔡文元）

# 八 識 簡 表

造表者：蔡文元

識垢無之地佛——識熟異、識耶賴阿、心生眾	
<p>第七識 末那識 (意根) 遍計執性</p>	<p>第八識 阿賴耶識 (真如心體、 如來藏) 圓成實性 非斷非常 心體恆轉 中道實相 (非有變易、 非無變易)</p>
<p>恆審思量 有覆無記</p>	<p>無漏有為法 1 本有的妙功德法 2 可熏習變易至佛地方 得圓滿 3 須有現識(末那)為俱 有依,各種有漏、無漏 有為法方能現行</p>
<p>審而不恆 有覆有記</p>	<p>真如：依阿賴耶識心體之無為性及常住不滅性，假名施設真如一名。即是清淨法界。 無餘涅槃位：無現行法之識種流注。 1 無第八識為酬償有漏業種、果報而現起之十八界法。 2 無第八識為配合十八界法而現起自身之一切功能。 3 無因悲願而變現之各種無漏有為法。 4 二乘定性聲聞，若入涅槃前有熏習佛菩提，並生起歡喜，愛樂之心，則有自心流注。若無則唯是清淨真如。</p> <p>流轉位：有現行法之識種流注。 1 包括凡夫異生位、二乘有學無學位、菩薩位、佛位。 2 第八識任運隨緣，圓滿成就三界六道、四聖六凡一切法界。 3 有情依第八識之阿賴耶體性而漂蕩生死海，亦依第八識本具之真如體性而能成就聖道。</p> <p>不論流轉位或無餘涅槃位，第八識之真如體性皆常住不滅、恆不變易。</p> <p>凡夫位：1 阿賴耶識為酬償業報出生十八界法，及為配合十八界之正常運作而現起自身種種功能作用(見分、相分、能緣根身器界種子而有其了別性、執受性，能取受根身、種子等)。心體自身恆不起貪染心行，不相應煩惱。以第八識自身之一切有為本如來藏妙功德性故。 2 生死輪迴的圓滿(因緣果報皆不錯亂)。</p> <p>佛位：1 於人間應化示現有托鉢、飲食等世間冷熱痛癢之覺受。 2 為利益眾生而現起佛國淨土、三身應化等夢幻佛事。 3 究竟解脫四種涅槃的圓滿，一切種智的具足。</p> <p>1 阿賴耶性，即阿賴耶識心體因無始來無量煩惱、無明之熏習，而現起能集藏分段生死染污法種的體性。 2 異熟性，即異熟有漏法種。異時、異地、異類、變異而熟。佛位以下第八識，恆具此異熟體性。 3 阿賴耶性唯是真如心體因雜染法種而現起之有漏有為法爾。 4 生死輪迴的根本原因。</p> <p>1 末那依一念無明三界煩惱為緣，由阿賴耶識生。無始來恆執阿賴耶識之見分、相分為自內我，起自心相，執為實法。 2 末那具現識之功能，因此識恆審思量所執我相。故有自我恆欲現行了知境界而不滅失之攝受性執著。是故恆作意不斷，促使第八識所含種子，恆時不斷流注，而出生一切法。 1 意識覺知心，是依境界分段之誤計與執著而生起，以其長久熏習之勢力而長養煩惱種子與藏識自性。 2 了別六塵為其性相，凡夫位常依蘊處界等緣起法，起於妄相分別，妄計色身或見聞覺知心為常不壞我。</p>



# 佛菩提二主要道次第概要表——二道並修，以外無別佛法

## 佛菩提道——大菩提道

解脫道：二乘菩提

十信位修集信心——一劫乃至一萬劫

初住位修集布施功德（以財施為主）。

二住位修集持戒功德。

三住位修集忍辱功德。

四住位修集精進功德。

五住位修集禪定功德。

六住位修集般若功德（熏習般若中觀及斷我見，加行位也）。

七住位明心般若正觀現前，親證本來自性清淨涅槃。

八住位起於一切法現觀般若中道。漸除性障。

十住位眼見佛性，世界如幻觀成就。

見道位

一至十行位，於廣行六度萬行中，依般若中道慧，現觀陰處界猶如陽焰，至第十行滿心位，陽焰觀成就。

一至十迴向位熏習一切種智；修除性障，唯留最後一分思惑不斷。第十迴向滿心位成就菩薩道如夢觀。

內門廣修六度萬行

外門廣修六度萬行

初地：第十迴向位滿心時，成就道種智一分（八識心王一一親證後，領受五法、三自性、七種第一義、七種性自性、二種無我法）復由勇發十無盡願，成通達位菩薩。復又永

伏性障而不具斷，能證慧解脫而不取證，由大願故留惑潤生。此地主修法施波羅蜜多及百法明門。證「猶如鏡像」現觀，故滿初地心。

二地：初地功德滿足以後，再成就道種智一分而入二地；主修戒波羅蜜多及一切種智。

滿心位成就「猶如光影」現觀，戒行自然清淨。

斷三縛結，成初果解脫

薄貪瞋癡，成二果解脫

斷五下分結，成三果解脫

入地前的四加行令煩惱障現行悉斷，成四果解脫，留惑潤生。分段生死已斷，煩惱障習氣種子開始斷除，兼斷無始無明上煩惱。

修 道 位

三地：由二地滿心再證道種智一分，故入三地。此地主修忍波羅蜜多及四禪八定、四無量心、五神通。能成就俱解脫果而不取證，留惑潤生。滿心位成就「猶如谷響」現觀及無漏妙定意生身。

四地：由三地再證道種智一分故入四地。主修精進波羅蜜多，於此土及他方世界廣度有緣，無有疲倦。進修一切種智，滿心位成就「如水中月」現觀。

五地：由四地再證道種智一分故入五地。主修禪定波羅蜜多及一切種智，斷除下乘涅槃貪。滿心位成就「變化所成」現觀。

六地：由五地再證道種智一分故入六地。此地主修般若波羅蜜多——依道種智現觀十二因緣——一有支及意生身化身，皆自心真如變化所現，「非有似有」，成就細相觀，不由加行而自然證得滅盡定，成俱解脫大乘無學。

七地：由六地「非有似有」現觀，再證道種智一分故入七地。此地主修一切種智及方便波羅蜜多，由重觀十二有支——一支中之流轉門及還滅門一切細相，成就方便善巧，念念隨入滅盡定。滿心位證得「如犍闍婆城」現觀。

八地：由七地極細相觀成就故再證道種智一分而入八地。此地主修一切種智及願波羅蜜多。至滿心位純無相觀任運恆起，故於相土自在，滿心位復證「如實覺知諸法相意生身」故。

九地：由八地再證道種智一分故入九地。主修力波羅蜜多及一切種智，成就四無礙，滿心位證得「種類俱生無行作意生身」。

十地：由九地再證道種智一分故入此地。此地主修一切種智——智波羅蜜多。滿心位起大法智雲，及現起大法智雲所含藏種種功德，成受職菩薩。

等覺：由十地道種智成就故入此地。此地應修一切種智，圓滿等覺地無生法忍；於百劫中修集極廣大福德，以之圓滿三十二天人相及無量隨形好。

妙覺：示現受生人間已斷盡煩惱障一切習氣種子，並斷盡所知障一切隨眠，永斷變易生死無明，成就大般涅槃，四智圓明。人間捨壽後，報身常住色究竟天利樂十方地上菩薩；以諸化身利樂有情，永無盡期，成就究竟佛道。

究 竟 位

圓 滿 成 就 究 竟 佛 果

七地滿心斷除故意保留之最後一分思惑時，煩惱障所攝色、受、想三陰有漏習氣種子全部斷盡。

煩惱障所攝行、識二陰無漏習氣種子任運漸斷，所知障所攝上煩惱任運漸斷。

斷盡變易生死成就大般涅槃

佛子 蕭平實 謹製

(二〇〇九、〇二 修訂)  
(二〇一〇、〇二 增補)



# 佛教正覺同修會 〈修學佛道次第表〉

## 第一階段

- \* 以憶佛及拜佛方式修習動中定力。
- \* 學第一義佛法及禪法知見。
- \* 無相拜佛功夫成就。
- \* 具備一念相續功夫——動靜中皆能看話頭。
- \* 努力培植福德資糧，勤修三福淨業。

## 第二階段

- \* 參話頭，參公案。
- \* 開悟明心，一片悟境。
- \* 鍛鍊功夫求見佛性。
- \* 眼見佛性〈餘五根亦如是〉親見世界如幻，成就如幻觀。
- \* 學習禪門差別智。
- \* 深入第一義經典。
- \* 修除性障及隨分修學禪定。
- \* 修證十行位陽焰觀。

## 第三階段

- \* 學一切種智真實正理——楞伽經、解深密經、成唯識論……。
- \* 參究末後句。
- \* 解悟末後句。
- \* 透牢關——親自體驗所悟末後句境界，親見實相，無得無失。
- \* 救護一切衆生迴向正道。護持了義正法，修證十迴向位如夢觀。
- \* 發十無盡願，修習百法明門，親證猶如鏡像現觀。
- \* 修除五蓋，發起禪定。持一切善法戒。親證猶如光影現觀。
- \* 進修四禪八定、四無量心、五神通。進修大乘種智，求證猶如谷響現觀。

# 佛教正覺同修會 共修現況 及 招生公告 2021/04/21

一、共修現況：(請在共修時間來電，以免無人接聽。)

**台北正覺講堂** 103 台北市承德路三段 277 號九樓 捷運淡水線圓山站旁  
Tel..總機 02-25957295 (晚上) (分機：九樓辦公室 10、11；知客櫃檯 12、13。十樓知客櫃檯 15、16；書局櫃檯 14。五樓辦公室 18；知客櫃檯 19。二樓辦公室 20；知客櫃檯 21。)  
Fax..25954493

**第一講堂** 台北市承德路三段 277 號九樓

**禪淨班**：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六下午班、週六上午班(共修期間二年半，全程免費。皆須報名建立學籍後始可參加共修，欲報名者詳見本公告末頁。)

**增上班**：**瑜伽師地論詳解**：單週六晚班。雙週六晚班(重播班)。17.50~20.50。平實導師講解，2003 年 2 月開講至今，僅限已明心之會員參加。

**禪門差別智**：每月第一週日全天 平實導師主講(事冗暫停)。

**解深密經詳解** 本經從六度波羅蜜多談到八識心王，再詳論大乘見道所證真如，然後論及悟後進修的相見道位所觀七真如，以及入地後的十地所修，乃至成佛時的四智圓明一切種智境界，皆是可修可證之法，流傳至今依舊可證，顯示佛法真是義學而非玄談，淺深次第皆所論及之第一義諦妙義。已於 2021 年三月下旬起開講，由 平實導師詳解。每逢週二晚上開講，第一至第六講堂都可同時聽聞，歡迎菩薩種性學人，攜眷共同參與此殊勝法會現場聞法，不限制聽講資格。本會學員憑上課證進入第一至第四講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講(此為大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解)；第五及第六講堂(B1、B2)對外開放，不需出示任何證件，請由大樓側門直接進入。

**第二講堂** 台北市承德路三段 267 號十樓。

**禪淨班**：週一晚班。

**進階班**：週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六早班、週六下午班。禪淨班結業後轉入共修。

**解深密經詳解**：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸

**第三講堂** 台北市承德路三段 277 號五樓。

**禪淨班**：週六下午班。

**進階班**：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班。

**解深密經詳解**：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸

**第四講堂** 台北市承德路三段 267 號二樓。

**進階班**：週一晚班、週三晚班、週四晚班(禪淨班結業後轉入共修)。

**解深密經詳解**：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸

## 第五、第六講堂

**念佛班** 每週日晚上，第六講堂共修（B2），一切求生極樂世界的三寶弟子皆可參加，不限制共修資格。

**進階班：**週一晚班、週三晚班、週四晚班。

**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸。第五、第六講堂為**開放式講堂**，不需以身分證件換證即可進入聽講，台北市承德路三段 267 號地下一樓、地下二樓。每逢週二晚上講經時段開放給會外人士自由聽經，請由大樓側面梯階逕行進入聽講。**聽講者請尊重講者的著作權及肖像權，請勿錄音錄影，以免違法；若有錄音錄影被查獲者，將依法處理。**

**正覺祖師堂** 大溪區美華里信義路 650 巷坑底 5 之 6 號（台 3 號省道 34 公里處 妙法寺對面斜坡道進入）電話 03-3886110 傳真 03-3881692 本堂供奉 克勤圓悟大師，專供會員每年四月、十月各三次精進禪三共修，兼作本會出家菩薩掛單常住之用。開放參訪日期請參見本會公告。教內共修團體或道場，得另申請其餘時間作團體參訪，務請事先與常住確定日期，以便安排常住菩薩接引導覽，亦免妨礙常住菩薩之日常作息及修行。

**桃園正覺講堂（第一、第二講堂）：**桃園市介壽路 286、288 號 10 樓（陽明運動公園對面）電話：03-3749363（請於共修時聯繫，或與台北聯繫）  
**禪淨班：**週一晚班（1）、週一晚班（2）、週三晚班、週四晚班、週五晚班。  
**進階班：**週四晚班、週五晚班、週六上午班。  
**增上班：**雙週六晚班（增上重播班）。  
**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

**新竹正覺講堂** 新竹市東光路 55 號二樓之一 電話 03-5724297（晚上）  
**第一講堂：**  
**禪淨班：**週五晚班。  
**進階班：**週三晚班、週四晚班、週六上午班。由禪淨班結業後轉入共修  
**增上班：**單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。  
**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

**第二講堂：**  
**禪淨班：**週一晚班、週三晚班、週四晚班、週六上午班。  
**解深密經詳解：**每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。  
**第三、第四講堂：**裝修完畢，即將開放。

**台中正覺講堂** 04-23816090（晚上）

**第一講堂** 台中市南屯區五權西路二段 666 號 13 樓之四（國泰世華銀行樓上。鄰近縣市經第一高速公路前來者，由五權西路交流道可以快速到達，大樓旁有停車場，對面有素食館）。  
**禪淨班：**週四晚班、週五晚班。

**進階班：**週一晚班、週三晚班、週六上午班（由禪淨班結業後轉入共修）。

**增上班：**單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

**第二講堂** 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓

**禪淨班：**週一晚班、週三晚班。

**第三講堂** 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓

**禪淨班：**週一晚班。

**第四講堂** 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓。

**進階班：**週一晚班、週四晚班、週六上午班，由禪淨班結業後轉入共修  
**解深密經詳解：**每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

**嘉義正覺講堂** 嘉義市友愛路 288 號八樓之一 電話：05-2318228

**第一講堂：**

**禪淨班：**週四晚班、週五晚班、週六上午班。

**進階班：**週一晚班、週三晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

**增上班：**單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

**第二講堂** 嘉義市友愛路 288 號八樓之二。

**第三講堂** 嘉義市友愛路 288 號四樓之七。

**禪淨班：**週一晚班、週三晚班。

**台南正覺講堂**

**第一講堂** 台南市西門路四段 15 號 4 樓。06-2820541（晚上）

**禪淨班：**週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六下午班。

**增上班：**單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

**第二講堂** 台南市西門路四段 15 號 3 樓。

**解深密經詳解：**每週二晚上與第三講堂同步播放講經 DVD。

**第三講堂** 台南市西門路四段 15 號 3 樓。

**進階班：**週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

**解深密經詳解：**平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。。

**高雄正覺講堂** 高雄市新興區中正三路 45 號五樓 07-2234248（晚上）

**第一講堂（五樓）：**

**禪淨班：**週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六上午班。

**增上班：**單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

解深密經詳解：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂（四樓）：

進階班：週三晚班、週四晚班、週六上午班（由禪淨班結業後轉入共修）。

解深密經詳解：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

第三講堂（三樓）：

進階班：週四晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

## 香港正覺講堂

香港新界葵涌打磚坪街 93 號 維京科技商業中心 A 座 18 樓。

電話：(852) 23262231

英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

禪淨班：雙週六下午班、雙週日下午班、單週六下午班、單週日下午班

進階班：雙週五晚上班、雙週日早上班（由禪淨班結業後轉入共修）。

增上班：每月第一週週日，以台北增上班課程錄成 DVD 放映之。

增上重播班：每月第一週週六，以台北增上班課程錄成 DVD 放映之。

大法鼓經詳解：平實導師講解。每週六、日 19:00~21:00，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

## 美國洛杉磯正覺講堂 ☆已遷移新址☆

825 S. Lemon Ave Diamond Bar, CA 91789 U.S.A.

Tel. (909) 595-5222（請於週六 9:00~18:00 之間聯繫）

Cell. (626) 454-0607

禪淨班：每逢週末 16:00~18:00 上課。

進階班：每逢週末上午 10:00~12:00 上課。

解深密經詳解：平實導師講解。每週六下午 13:30~15:30 以台北所錄 DVD 放映。歡迎各界人士共享第一義諦無上法益，不需報名。

**二、招生公告** 本會台北講堂及全省各講堂、香港講堂，每逢四月、十月下旬開新班，每週共修一次（每次二小時。開課日起三個月內仍可插班）；但美國洛杉磯共修處之禪淨班得隨時插班共修。各班共修期間皆為二年半，全程免費，欲參加者請向本會函索報名表（各共修處皆於共修時間方有人執事，非共修時間請勿電詢或前來洽詢、請書），或直接從本會官方網站(<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/class>)或成佛之道網站下載報名表。共修期滿時，若經報名禪三審核通過者，可參加四天三夜之禪三精進共修，有機會明心、取證如來藏，發起般若實相智慧，成為實義菩薩，脫離凡夫菩薩位。

**三、新春禮佛祈福** 農曆年假期間停止共修：自農曆新年前七天起停止共修與弘法，正月 8 日起回復共修、弘法事務。新春期間正月初一～初七 9.00～17.00 開放台北講堂、正月初一～初三開放新竹、台中、嘉義、台南、高雄講堂，以及大溪禪三道場（正覺祖師堂），方便會員供佛、祈福及會外人士請書。美國洛杉磯共修處之休假時間，請逕詢該共修處。

密宗四大派修雙身法，是外道性力派的邪法；又以生滅的識陰作為常住法，是常見外道，是假的藏傳佛教。

西藏覺囊已以他空見弘揚第八識如來藏勝法，才是真藏傳佛教

1、**禪淨班** 以無相念佛及拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。傳授解脫道正理及第一義諦佛法，以及參禪知見。共修期間：二年六個月。每逢四月、十月開新班，詳見招生公告表。

2、**進階班** 禪淨班畢業後得轉入此班，進修更深入的佛法，期能證悟明心。各地講堂各有多班，繼續深入佛法、增長定力，悟後得轉入增上班修學道種智，期能證得無生法忍。

3、**增上班 瑜伽師地論詳解** 詳解論中所言凡夫地至佛地等 17 師之修證境界與理論，從凡夫地、聲聞地……宣演到諸地所證無生法忍、一切種智之真實正理。由平實導師開講，每逢一、三、五週之週末晚上開示，僅限已明心之會員參加。2003 年二月開講至今，預定 2021 年講畢。

4、**解深密經詳解** 本經所說妙法極為甚深難解，非唯論及佛法中心主旨的八識心王及般若實證之標的，亦論及真見道之後轉入相見道位中應該修學之法，即是七真如之觀行內涵，然後始可入地。亦論及見道之後，如何與解脫及佛菩提智相應，兼論十地進修之道，末論如來法身及四智圓明的一切種智境界。如是真見道、相見道、諸地修行之義，傳至今時仍然可證，顯示佛法真是義學而非玄談或思想，有實證之標的與內容，非諸思惟研究者之所能到，乃是離言絕句之第八識第一義諦妙義。已於 2021 年三月下旬開講，由平實導師詳解。不限制聽講資格。

5、**精進禪三** 主三和尚：平實導師。於四天三夜中，以克勤圓悟大師及大慧宗杲之禪風，施設機鋒與小參、公案密意之開示，幫助會員剋期取證，親證不生不滅之真實心——人人本有之如來藏。每年四月、十月各舉辦三個梯次；平實導師主持。僅限本會會員參加禪淨班共修期滿，報名審核通過者，方可參加。並選擇會中定力、慧力、福德三條件皆已具足之已明心會員，給以指引，令得眼見自己無形無相之佛性遍佈山河大地，真實而無障礙，得以肉眼現觀世界身心悉皆如幻，具足成就如幻觀，圓滿十住菩薩之證境。

6、**阿含經詳解** 選擇重要之阿含部經典，依無餘涅槃之實際而加以詳解，令大眾得以現觀諸法緣起性空，亦復不墮斷滅見中，顯示經中所隱說之涅槃實際——如來藏——確實已於四阿含中隱說；令大眾得以聞後觀行，確實斷除我見乃至我執，證得見到真現觀，乃至身證……等真現觀；已得大乘或二乘見道者，亦可由此聞熏及聞後之觀行，除斷我所之貪著，成就慧解脫果。由平實導師詳解。不限制聽講資格。

7、**成唯識論**詳解 詳解一切種智真實正理，詳細剖析一切種智之微細深妙廣大正理；並加以舉例說明，使已悟之會員深入體驗所證如來藏之微密行相；及證驗見分相分與所生一切法，皆由如來藏—阿賴耶識—直接或展轉而生，因此證知一切法無我，證知無餘涅槃之本際。將於增上班《瑜伽師地論》講畢後，由平實導師重講。僅限已明心之會員參加。

8、**精選如來藏系經典**詳解 精選如來藏系經典一部，詳細解說，以此完全印證會員所悟如來藏之真實，得入不退轉住。另行擇期詳細解說之，由平實導師講解。僅限已明心之會員參加。

9、**禪門差別智** 藉禪宗公案之微細淆訛難知難解之處，加以宣說及剖析，以增進明心、見性之功德，啟發差別智，建立擇法眼。每月第一週日全天，由平實導師開示，僅限破參明心後，復又眼見佛性者參加（事冗暫停）。

10、**枯木禪** 先講智者大師的《小止觀》，後說《釋禪波羅蜜》，詳解四禪八定之修證理論與實修方法，細述一般學人修定之邪見與岔路，及對禪定證境之誤會，消除枉用功夫、浪費生命之現象。已悟般若者，可以藉此而實修初禪，進入大乘通教及聲聞教的三果心解脫境界，配合應有的大福德及後得無分別智、十無盡願，即可進入初地心中。親教師：平實導師。未來緣熟時將於正覺寺開講。不限制聽講資格。

**註：**本會例行年假，自 2004 年起，改為每年農曆新年前七天開始停息弘法事務及共修課程，農曆正月 8 日回復所有共修及弘法事務。新春期間（每日 9：00~17：00）開放台北講堂，方便會員禮佛祈福及會外人士請書。大溪區的正覺祖師堂，開放參訪時間，詳見〈正覺電子報〉或成佛之道網站。本表得因時節因緣需要而隨時修改之，不另作通知。



# 佛教正覺同修會 贈閱書籍 目錄

2018/10/20

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 36 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 52 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 76 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 26 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 31 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 26 元
- 7.平實書笈—答元覽居士書 平實導師著 回郵 52 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元  
(精裝本 長 27 cm 寬 21 cm 高 7.5 cm 重 2.8 公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 回郵掛號 52 元 (長 26.5 cm×寬 19 cm)
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 31 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 36 元
- 12.甘露法雨 平實導師述 回郵 36 元
- 13.我與無我 平實導師述 回郵 36 元
- 14.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 孫正德老師著 回郵 52 元  
附錄:平實導師著《略說八、九識並存...等之過失》
- 15.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 36 元
- 16.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)  
平實導師著 回郵 52 元
- 17.燈 影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 76 元
- 18.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文  
張正圓老師著 回郵 76 元
- 19.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 52 元
- 20.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應  
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 52 元
- 21.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應  
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 76 元
- 22.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,  
合輯為一冊流通之) 平實導師著 回郵 52 元
- 23.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說  
釋正安法師著 上、下冊回郵各 52 元
- 24.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 76 元
- 25.真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 76 元
- 26.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說  
游正光老師著 回郵 52 元

27. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之) 平實導師著 回郵 52 元
28. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恒毓博士著 回郵 52 元
29. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。  
—依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬  
平實導師著 回郵 76 元
30. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本。  
(已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
31. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
32. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 52 元
33. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 52 元
34. **確保您的權益**—器官捐贈應注意自我保護 游正光老師 著 回郵 31 元
35. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟 (一)**  
由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。  
(製作工本費 100 元，回郵 52 元)
36. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯 (二)**  
總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 76 元)
37. **喇嘛性世界**—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人合著  
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
38. **假藏傳佛教的神話**—性、謊言、喇嘛教 張正玄教授編著  
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
39. **隨緣**—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 52 元。
40. **學佛的覺醒** 正枝居士 著 回郵 52 元
41. **導師之真實義** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
42. **淺談達賴喇嘛之雙身法**—兼論解讀「密續」之達文西密碼  
吳明芷居士 著 回郵 31 元
43. **魔界轉世** 張正玄居士 著 回郵 31 元
44. **一貫道與開悟** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
45. **博愛**—愛盡天下女人 正覺教育基金會 編印 回郵 36 元
46. **意識虛妄經教彙編**—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編印 回郵 36 元
47. **邪箭嚙語**—破斥藏密外道多識仁波切《破魔金剛箭雨論》之邪說  
陸正元老師著 上、下冊回郵各 52 元

48.真假沙門—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義

蔡正禮老師著 俟正覺電子報連載後結集出版

49.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判

及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗

附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證

附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯

余正偉老師著 俟正覺電子報連載後結集出版 回郵未定

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於 成佛之道 網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，售價 300 元。《狂密與真密》第一輯~第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，售價 300 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美）。

**\*\*假藏傳佛教修雙身法，非佛教\*\***

正智出版社 籌募弘法基金發售書籍目錄 2020/07/13

(書籍所登載售價為紙本價格)

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元  
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。  
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司  
免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公  
司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書。)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁售價 300 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一~四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質  
不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將  
西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全  
公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社  
喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的  
中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。  
每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 售價每輯 300 元
12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
17. **優婆塞戒經講記** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是  
證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 300 元

20. **超意境** CD 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱** CD 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。1. 主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2. 以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3. 正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。
22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。
23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 300 元
24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益等人合著 售價 300 元（停售，俟改版後另行發售）
25. **我的菩提路** 第三輯 王美伶等人合著 售價 300 元
26. **我的菩提路** 第四輯 陳晏平等人合著 售價 300 元
27. **我的菩提路** 第五輯 林慈慧等人合著 售價 300 元
28. **我的菩提路** 第六輯 劉惠莉等人合著 售價 300 元
29. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗。  
平實導師著 共 458 頁 售價 350 元
30. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
31. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元
32. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解。  
平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 250 元
33. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 售價 300 元

34. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說  
正光老師著 共 448 頁 售價 300 元
35. **見性與看話頭** 黃正偉老師 著，本書是禪宗參禪的方法論。  
內文 375 頁，全書 416 頁，售價 300 元。
36. **達賴真面目**—玩盡天下女人 白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元
37. **喇嘛性世界**—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 200 元
38. **假藏傳佛教的神話**—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元
39. **金剛經宗通** 平實導師述 共九輯 每輯售價 250 元。
40. **空行母**—性別、身分定位，以及藏傳佛教。  
珍妮·坎貝爾著 呂艾倫 中譯 售價 250 元
41. **末代達賴**—性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
42. **霧峰無霧**—給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解  
游宗明 老師著 售價 250 元
43. **霧峰無霧**—第二輯—救護佛子向正道 細說釋印順對佛法的各類誤解  
游宗明 老師著 售價 250 元
44. **第七意識與第八意識？**—穿越時空「超意識」  
平實導師述 每冊 300 元
45. **黯淡的達賴**—失去光彩的諾貝爾和平獎  
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
46. **童女迦葉考**—論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。  
平實導師 著 定價 180 元
47. **人間佛教**—實證者必定不悖三乘菩提  
平實導師 述，定價 400 元
48. **實相經宗通** 平實導師述 共八輯 每輯 250 元
49. **真心告訴您(一)**—達賴喇嘛在幹什麼？  
正覺教育基金會編著 售價 250 元
50. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法本質  
孫正德老師著 分爲上、中、下三冊，每冊 250 元
51. **藏傳佛教要義**—《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊  
僅在大陸流通 每冊 300 元
52. **法華經講義** 平實導師述 共二十五輯 每輯 300 元  
已於 2015/05/31 起開始出版，每二個月出版一輯
53. **西藏「活佛轉世」制度**—附佛、造神、世俗法  
許正豐、張正玄老師合著 定價 150 元
54. **廣論三部曲** 郭正益老師著 定價 150 元
55. **真心告訴您(二)**—達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？  
—補祝達賴喇嘛八十大壽  
正覺教育基金會編著 售價 300 元
56. **次法**—實證佛法前應有的條件  
張善思居士著 分爲上、下二冊，每冊 250 元

57. 涅槃—解說四種涅槃之實證及內涵 平實導師著 上、下冊 各 350 元
58. 山法—西藏關於他空與佛藏之根本論  
篤補巴·喜饒堅贊著 傑弗里·霍普金斯英譯  
張火慶教授、張志成、呂艾倫等中譯 精裝大本 1200 元
59. 假鋒虛焰金剛乘—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》  
釋正安法師著 簡體字版 即將出版 售價未定
60. 廣論之平議—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著  
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
61. 菩薩學處—菩薩四攝六度之要義 陸正元老師著 出版日期未定。
62. 八識規矩頌詳解 ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定。
63. 印度佛教史—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
64. 中國佛教史—依中國佛教正法史實而論。○○老師 著 書價未定。
65. 中論正義—釋龍樹菩薩《中論》頌正理。  
孫正德老師著 出版日期未定 書價未定
66. 中觀正義—註解平實導師《中論正義頌》。  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
67. 佛藏經講記 平實導師述 已於 2019 年 7 月 31 日出版 共 21 輯，  
每二個月出版一輯，每輯 300 元。
68. 阿含經講記—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。  
平實導師述 約二輯 每輯 300 元 出版日期未定
69. 寶積經講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 300 元 出版日期未定
70. 解深密經講記 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
71. 成唯識論略解 平實導師著 五～六輯 每輯 300 元 出版日期未定
72. 修習止觀坐禪法要講記 平實導師述 每輯三百餘頁  
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 出版日期未定
73. 無門關—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
74. 中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
75. 輪迴與超度—佛教超度法會之真義。  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
76. 《釋摩訶衍論》平議—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
77. 正覺發願文 註解—以真實大願為因 得證菩提  
正德老師著 出版日期未定 書價未定
78. 正覺總持咒—佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定
79. 三自性—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。  
作者未定 出版日期未定

80. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
81. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
82. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
83. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
84. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
85. **四緣**—依如來藏故有四緣。 作者未定 出版日期未定
86. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
87. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
88. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定



# 正智出版社有限公司 書籍介紹

(書籍所登載售價為紙本價格)



## 禪淨圓融 平實導師著

言淨土諸祖所未曾言，示諸宗祖師所未曾示；禪淨圓融，另闢成佛捷徑，兼顧自力他力，闡釋淨土門之速行易行道，亦同時揭糞聖教門之速行易行道；令廣大淨土行者得免緩行難證之苦，亦令聖道門行者得以藉著淨土速行道而加快成佛之時劫。乃前無古人之超勝見地，非一般弘揚禪淨法門典籍也，先讀為快。

售價：新臺幣 200 元



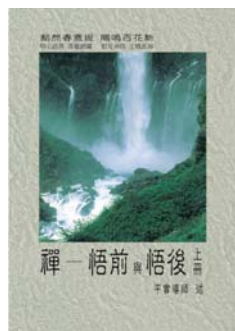
## 宗門正眼—公案拈提第一輯

平實導師著

繼承克勤圓悟大師碧巖錄宗旨之禪門鉅作。先則舉示當代大法師之邪說，消弭當代禪門大師鄉愿之心態，摧破當今禪門「世俗禪」之妄談；次則旁通教法，表顯宗門正理；繼以道之次第，消弭古今狂禪；後藉言語及文字機鋒，直示宗門入處。悲智雙運，禪味十足，數百年來難得一睹之禪門鉅著也。(原初版書《禪門摩尼寶聚》，改版後補充為五百餘頁新書，總計多達二十四萬字，內容更精彩，並改名為《宗門正眼》，讀者原購初版《禪門摩尼寶聚》皆可寄回本公司免費換新，免附回郵，亦無截止日期)(2007

年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈)。

售價：新臺幣 500 元



## 禪—悟前與悟後 平實導師著

本書能建立學人悟道之信心與正確知見，圓滿具足而有次第地詳述禪悟之功夫與禪悟之內容，指陳參禪中細微淆訛之處，能使學人明自真心、見自本性。若未能悟入，亦能以正確知見辨別古今中外一切大師究係真悟？或屬錯悟？便有能力揀擇，捨名師而選明師，後時必有悟道之緣。一旦悟道，遲者七次人天往返，便出三界，速者一生取辦。學人欲求開悟者，不可不讀。

上、下兩冊售價：新臺幣 500 元；

單冊售價：新臺幣 250 元



## 真實如來藏 平實導師著

如來藏真實存在，乃宇宙萬有之本體，並非印順法師、達賴喇嘛等人所說之「唯有名相、無此心體」。如來藏是涅槃之本際，是一切有智之人竭盡心智、不斷探索而不能得之生命實相；是古今中外許多大師自以為悟而當面錯過之生命實相。如來藏即是阿賴耶識，乃是一切有情本自具足、不生不滅之真實心。當代中外大師於此書出版之前所未能言者，作者於本書中盡情流露、詳細闡釋。真悟者讀之，必能增益悟境、智慧增上；錯悟者讀之，必能檢討自己之錯誤，免犯大妄語業；未悟者讀之，能知參禪之理路，亦能以之檢查一切

名師是否真悟。此書是一切哲學家、宗教家、學佛者及欲昇華心智之人必讀之鉅著。  
售價：新臺幣 400 元



## 宗門法眼—公案拈提第二輯

平實導師著

列舉實例，闡釋土城廣欽老和尚之悟處；並直示這位不識字的老和尚妙智橫生之根由，繼而剖析禪宗歷代大德之開悟公案，解析當代密宗高僧卡盧仁波切之錯悟證據，並例舉當代顯宗高僧、大居士之錯悟證據（凡健在者，為免影響其名聞利養，皆隱其名）。藉辨正當代名師之邪見，向廣大佛子指陳禪悟之正道，彰顯宗門法眼。悲勇兼出，強捋虎鬚；慈智雙運，巧探驪龍；摩尼寶珠在手，直示宗門入處，禪味十足；若非大悟徹底，不能為之。禪門精奇人物，允宜人手一冊，供作參究及悟後印證之圭臬。本書於

2008年4月改版，增寫為大約500頁篇幅，以利學人研讀參究時更易悟入宗門正法，以前所購初版首刷及初版二刷舊書，皆可免費換取新書。（2007年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD一片，市售價格280元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元



## 起信論講記 平實導師演述

詳解大乘起信論心生滅門與心真如門之真實意旨，消除以往大師與學人對起信論所說心生滅門之誤解，由是而得了知真心如來藏之非常非斷中道正理；亦因此一講解，令此論以往隱晦而被誤解之真實義，得以如實顯示，令大乘佛菩提道之正理得以顯揚光大；初機學者亦可藉此正論所顯示之法義，對大乘法理生起正信，從此得以真發菩提心，真入大乘法中修學，世世常修菩薩正行。共六輯，都已出版，每輯三百餘頁。

每輯售價：新臺幣 250 元



## 楞伽經詳解 平實導師著

本經是禪宗見道者印證所悟真偽之根本經典，亦是禪宗見道者悟後起修之依據經典；故達摩祖師於印證二祖慧可大師之後，將此經典連同佛鉢祖衣一併交付二祖，令其依此經典佛示金言、進入修道位，修學一切種智。由此可知此經對於真悟之人修學佛道，是非常重要的之一部經典。此經能破外道邪說，亦破佛門中錯悟名師之謬說，亦破禪宗部分祖師之狂禪：不讀經典、一向主張「一悟即成究竟佛」之謬執。並開示愚夫所行禪、觀察義禪、攀緣如禪、如來禪等差別，令行者對於三乘禪法差異有所分辨；亦糾正禪宗祖師古來對於如來禪之誤解，嗣後可免以訛傳訛之弊。此經

亦是法相唯識宗之根本經典，禪者悟後欲修一切種智而入初地者，必須詳讀。全套共十輯，已全部出版完畢，每輯主文約 320 頁，每冊約 352 頁。

每冊售價：新臺幣 250 元



## 宗門道眼—公案拈提第三輯

平實導師著

繼宗門法眼之後，再以金剛之作略、慈悲之胸懷、犀利之筆觸，舉示寒山、拾得、布袋三大士之悟處，消弭當代錯悟者對於寒山大士……等之誤會及誹謗。亦舉出民初以來與虛雲和尚齊名之蜀郡鹽亭袁煥仙夫子——南懷瑾老師之師，其「悟處」何在？並蒐羅許多真悟祖師之證悟公案，顯示禪宗歷代祖師之睿智，指陳部分祖師、奧修及當代顯密大師之謬悟，作為殷鑑，幫助禪子建立及修正參禪之方向及知見。假使讀者閱此書已，一時尚未能悟，亦可一面加功用行，一面以此宗門道眼辨別真假善知識，避開錯誤之印證及歧路，可免大妄語業之長劫慘痛果報。欲修禪宗之禪者，務請細讀。（2007 年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元

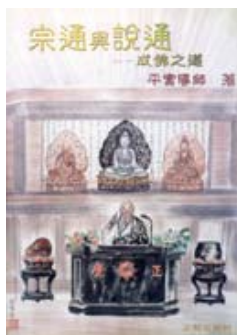


## 淨土聖道—兼評日本本願念佛

正德老師著

佛法甚深極廣，般若玄微，非諸二乘聖僧所能知之，一切凡夫更無論矣！所謂一切證量皆歸淨土是也！是故大乘法中「聖道之淨土、淨土之聖道」，其義甚深，難可了知；乃至真悟之人，初心亦難知也。今有正德老師真實證悟後，復能深探淨土與聖道之緊密關係，憐憫眾生之誤會淨土實義，亦欲利益廣大淨土行人同入聖道，同獲淨土中之聖道門要義，乃振奮心神、書以成文，今得刊行天下。主文 279 頁，連同序文等共 301 頁，總有十一萬六千餘字。

售價：新臺幣 200 元



### 宗通與說通 平實導師著

古今中外，錯誤之人如麻似粟，每以常見外道所說之靈知心，認作真心；或妄想虛空之勝性能量為真如，或錯認物質四大元素藉冥性（靈知心本體）能成就吾人色身及知覺，或認初禪至四禪中之了知心為不生不滅之涅槃心。此等皆非通宗者之見地。復有錯悟之人一向主張「宗門與教門不相干」，此即尚未通達宗門之人也。其實宗門與教門互通不二，宗門所證者乃是真如與佛性，教門所說者乃說宗門證悟之真如佛性，故教門與宗門不二。本書作者以宗教二門互通之見地，細說「宗通與說通」，從初見道至悟後起修之道、細說分明；並將諸宗諸派在整體佛教中之地位與次第，加以明確之教判，學人讀之即可了知佛法之梗概也。欲擇明師學

法之前，允宜先讀。主文共 381 頁，全書 392 頁。

售價：新臺幣 300 元



### 宗門血脈—公案拈提第四輯

平實導師著

末法怪象—許多修行人自以為悟，每將無念靈知認作真實；崇尚二乘法諸師及其徒眾，則將外於如來藏之緣起性空—無因論之無常空、斷滅空、一切法空—錯認為佛所說之般若空性。這兩種現象已於當今海峽兩岸及美加地區顯密大師之中普遍存在；人人自以為悟，心高氣壯，便敢寫書解釋祖師證悟之公案，大多出於意識思惟所得，言不及義，錯誤百出，因此誤導廣大佛子同陷大妄語之地獄業中而不能自知。彼等書中所說之悟處，其實處處違背第一義經典之聖言量。彼等諸人不論是否身披袈裟，都非佛法宗門血脈，或雖有禪宗法脈之傳承，亦只徒具形式；猶如螟蛉，非真血脈，未悟得根本真實故。禪子欲知佛、祖之真血脈者，請讀此書，便知分曉。平實導師著，主文 452 頁，全書 464 頁（2007 年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元



### 真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說

正犀居士著

人人身中都有真活佛，永生不滅而有大神用，但眾生都不了知，所以常被身外的西藏密宗假活佛籠罩欺瞞。本來就真實存在的真活佛，才是真正的密宗無上密！諾那活佛因此而說禪宗是大密宗，但藏密的所有活佛都不知道、也不會實證自身中的真活佛。本書詳實宣示真活佛的道理，舉證盧勝彥的「佛法」不是真佛法，也顯示盧勝彥是假活佛，直接的闡釋第一義佛法見道的真實正理。真佛宗的所有上師與學人們，都應該詳細閱讀，包括盧勝彥個人在內。

售價：新臺幣 140 元



## 宗門正道—公案拈提第五輯 平實導師著

修學大乘佛法有二果須證—解脫果及大菩提果。二乘人不證大菩提果，唯證解脫果；此果之智慧，名為聲聞菩提、緣覺菩提。大乘佛子所證二果之菩提果為佛菩提，故名大菩提果，其慧名為一切種智—函蓋二乘解脫果。然此大乘二果修證，須經由禪宗之宗門證悟方能相應。而宗門證悟極難，自古已然；其所以難者，咎在古今佛教界普遍存在三種邪見：1.以修定認作佛法，2.以無因論之緣起性空—否定涅槃本際如來藏以後之一切法空作為佛法，3.以常見外道邪見（離語言妄念之靈知性）作為佛法。如是邪見，或因自身正見未立所致，或因邪師之邪教導所致，或因無始劫來虛妄熏習所致。若不破除此三種邪見，永劫不悟宗門真義、不入大乘正道，唯能外門廣修菩薩行。平實導師於此書中，有極為詳細之說明，有志佛子欲摧邪見、入於內門修菩薩行者，當閱此書。正文共 496 頁，全書 512 頁。（2007 年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元



## 優婆塞戒經講記 平實導師講述

本經詳述在家菩薩修學大乘佛法，應如何受持菩薩戒？對人間善行應如何看待？對三寶應如何護持？應如何正確地修集此世後世證法之福德？應如何修集後世「行菩薩道之資糧」？並詳述第一義諦之正義：五蘊非我非異我、自作自受、異作異受、不作不受……等深妙法義，乃是修學大乘佛法、行菩薩行之在家菩薩所應當了知者。出家菩薩今世或未來世登地已，捨報之後多數將如華嚴經中諸大菩薩，以在家菩薩身而修行菩薩行，故亦應以此經所述正理而修之，配合《楞伽經、解深密經、楞嚴經、華嚴經》等道次第正理，方得漸次成就佛道；故此經是一切大乘行者皆應證知之正法。每輯三百餘頁；共八輯，已全部出版。

每輯售價：新臺幣 250 元



## 真假外道 游正光老師著

本書具體舉證佛門中的常見外道知見實例，並加以教證及理證上的辨正，幫助讀者輕鬆而快速的了知常見外道的錯誤知見，進而遠離佛門內外的常見外道知見，因此即能改正修學方向而快速實證佛法。

售價：新臺幣 200 元





## 狂密與真密 平實導師著

密教之修學，皆由有相之觀行法門而入，其最終目標仍不離顯教經典所說第一義諦之修證；若離顯教第一義經典、或違背顯教第一義經典，即非佛教。西藏密教之觀行法，如灌頂、觀想、遷識法、寶瓶氣、大聖歡喜雙身修法、喜金剛、無上瑜伽、大樂光明、樂空雙運等，皆是印度教兩性生生不息思想之轉化，自始至終皆以如何能運用交合淫樂之法達到全身受樂為其中心思想，純屬欲界五欲的貪愛，不能令人超出欲界輪迴，更不能令人斷除我見；何況大乘之明心與見性，更無論矣！故密宗之法絕非佛法也。而其明光大手印、大圓滿法教，又皆同以常見外道所說離語言妄念之無念靈知心錯認為佛地之真如，不能直指不生

不滅之真如。西藏密宗所有法王與徒眾，都尚未開頂門眼，不能辨別真偽，以依人不依法、依密續不依經典故，不肯將其上師喇嘛所說對照第一義經典，純依密續之藏密祖師所說為準，因此而誇大其證德與證量，動輒謂彼祖師上師為究竟佛、為地上菩薩；如今台海兩岸亦有自謂其師證量高於釋迦文佛者，然觀其師所述，猶未見道，仍在觀行即佛階段，尚未到禪宗相似即佛、分證即佛階位，竟敢標榜為究竟佛及地上法王，誑惑初機學人。凡此怪象皆是狂密，不同於真密之修行者。近年狂密盛行，密宗行者被誤導者極眾，動輒自謂已證佛地真如，自視為究竟佛，陷於大妄語業中而不知自省，反謗顯宗真修實證者之證量粗淺；或如義雲高與釋性圓……等人，於報紙上公然誹謗真修實證者為「騙子、無道人、人妖、癩蛤蟆……」等，造下誹謗大乘勝義僧之大惡業；或以外道法中有為有作之甘露、魔術……等法，誑騙初機學人，狂言彼外道法為真佛法。如是怪象，在西藏密宗及附藏密之外道中，不一而足，舉之不盡，學人宜應慎思明辨，以免上當後又犯毀破菩薩戒之重罪。密宗學人若欲遠離邪知邪見者，請閱此書，即能了知密宗之邪謬，從此遠離邪見與邪修，轉入真正之佛道。共四輯 每輯約 400 頁（主文約 340 頁）。

每輯售價：新臺幣 300 元



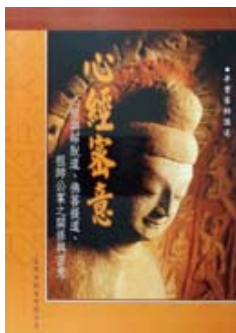
## 宗門正義—公案拈提第六輯

平實導師著

佛教有六大危機，乃是藏密化、世俗化、膚淺化、學術化、宗門密意失傳、悟後進修諸地之次第混淆；其中尤以宗門密意之失傳，為當代佛教最大之危機。由宗門密意失傳故，易令世尊本懷普被錯解，易令世尊正法被轉易為外道法，以及加以淺化、世俗化，是故宗門密意之廣泛弘傳與具緣佛弟子，極為重要。然而欲令宗門密意之廣泛弘傳予具緣之佛弟子者，必須同時配合錯誤知見之解析、普令佛弟子知之，然後輔以公案解析之直示入處，方能令具緣之佛弟子悟入。而此二者，皆須以公案拈提之方式為之，方

易成其功、竟其業，是故平實導師續作宗門正義一書，以利學人。全書 500 餘頁（2007 年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元



## 心經密意——心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意 平實導師著

二乘菩提所證之解脫道，實依第八識心之斷除煩惱障現行而立解脫之名；大乘菩提所證之佛菩提道，實依親證第八識如來藏之涅槃性、清淨自性、及其中道性而立般若之名；禪宗祖師公案所證之真心，即是此第八識如來藏；是故三乘佛法所修所證之三乘菩提，皆依此如來藏心而立名也。此第八識心，即是《心經》所說之心也。證得此如來藏已，即能漸入大乘佛菩提道，亦可因證知此心而了知二乘無學所不能知之無餘涅槃本際，是故《心經》之密意，與三乘佛菩提之關係極為密切、不可分割，三乘佛法皆依此心而立名故。今者平實導師以其所證解脫道之無生智及佛菩提之般若種智，將《心經》與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意，以演講之方式，用淺顯之語句和盤托出，發前人所未言，呈三乘菩提之真義，令人藉此《心經密意》一舉而窺三乘菩提之堂奧，迥異諸方言不及義之說；欲求真實佛智者、不可不讀！主文 317 頁，連同跋文及序文……等共 384 頁。

售價：新臺幣 300 元



## 宗門密意——公案拈提第七輯 平實導師著

佛教之世俗化，將導致學人以信仰作為學佛，則將以感應及世間法之庇祐，作為學佛之主要目標，不能了知學佛之主要目標為親證三乘菩提。大乘菩提則以般若實相智慧為主要修習目標，以二乘菩提解脫道為附帶修習之標的；是故學習大乘法者，應以禪宗之證悟為要務，能親入大乘菩提之實相般若智慧中故，般若實相智慧非二乘聖人所能知故。此書則以台灣世俗化佛教之三大法師，說法似是而非之實例，配合真悟祖師之公案解析，提示證悟般若之關節，令學人易得悟入。全書五百餘頁（2007 年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片，市售價格 280 元，多購多贈）。

售價：新臺幣 500 元



## 我的菩提路 第一輯 釋悟圓、釋善藏法師等著

凡夫及二乘聖人不能實證的佛菩提證悟，末法時代的今天仍然有人能得實證，由正覺同修會釋悟圓、釋善藏法師等二十餘位實證如來藏者所寫的見道報告，已為當代學人見證宗門正法之絲縷不絕，證明大乘義學的法脈仍然存在，為末法時代求悟般若之學人照耀出光明的坦途。由二十餘位大乘見道者所繕，敘述各種不同的學法、見道因緣與過程，參禪求悟者必讀。全書三百餘頁。

售價：新臺幣 300 元



### 我的菩提路 第二輯 郭正益老師等人合著

書中詳述彼等諸人歷經各處道場學法，一一修學而加以檢擇之不同過程以後，因閱讀正覺同修會、正智出版社書籍而發起抉擇分，轉入正覺同修會中修學；乃至學法及見道之過程，都一一詳述之。（本書暫停發售，俟改版重新發售流通。）

售價：新臺幣 300 元

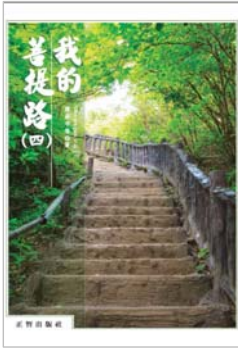


### 我的菩提路 第三輯 王美伶老師等人合著

自從正覺同修會成立以來，每年夏初、冬初都舉辦精進禪三共修，藉以助益會中同修們得以證悟明心發起般若實相智慧；凡已實證而被平實導師印證者，皆書具見道報告用以證明佛法之真實可證而非玄學，證明佛法並非純屬思想、理論而無實質，是故每年都能有人證明正覺同修會的「實證佛教」主張並非虛語。特別是眼見佛性一法，自古以來中國禪宗祖師實證者極寡，較之明心開悟的證境更難令人信受；至 2017 年初，正覺同修會中的證悟明心者已近五百人，然而其中眼見佛性者至今唯十餘人爾，可謂難能可貴，是故明心後欲冀眼見佛性者實屬不易。黃正倬老師是懸絕七年無人見性後的第一人，她於 2009 年的見性報告刊於本書的第二輯中，為大眾證明佛性確實可以眼見；其後七年之中求見性者都屬解悟佛性而無人眼見，幸而又經七年後的 2016 冬初，以及 2017 夏初的禪三，復有三人眼見佛性，希冀鼓舞四眾佛子求見佛性之大心，今則具載一則於書末，顯示求見佛性之事實經歷，供養現代佛教界欲得見性之四眾弟子。全書四百頁，已於 2017 年 6 月 30 日發行。

售價：新臺幣 300 元。





## 我的菩提路 第四輯 陳晏平等人合著

中國禪宗祖師往往有所謂「見性」之言，所言多屬看見如來藏具有能令人發起成佛之自性，並非《大般涅槃經》中如來所說之眼見佛性。眼見佛性者，於親見佛性之時，即能於山河大地眼見自己佛性，亦能於他人身上眼見自己佛性及對方之佛性，如是境界無法為尚未實證者解釋；勉強說之，縱使真實明心證悟之人聞之，亦只能以自身明心之境界想像之，但不論如何想像多屬非量，能有正確之比量者亦是稀有，故說眼見佛性極為困難。眼見佛性之人若所見極分明時，在所見佛性之境界下所眼見之山河大地、自己五蘊身心皆是虛幻，自有異於明心者之解脫功德受用，此後永不思議二乘涅槃，必定邁向成佛之道而進入第十住位中，已超第一阿僧祇劫三分之一，可謂之為超劫精進也。今又有明心之後眼見佛性之人出於人間，將其明心及後來見性之報告，連同其餘證悟明心者之精彩報告一同收錄於此書中，供養真求佛法實證之四眾佛子。全書 380 頁，已於 2018 年 6 月 30 日發行。

售價：新臺幣 300 元



## 我的菩提路 第五輯 林慈慧老師等人著

本輯中所舉學人從相似正法中來到正覺同修會的過程，各人都不同，發生的因緣亦是各有差別，然而都會指向同一個目標——證實生命實相的源底，確證自己生從何來、死往何去的事實，所以最後都證明佛法真實而可親證，絕非玄學；本書將彼等諸人的始修及末後證悟之實例，羅列出來以供學人參考。本期亦有一位會裡的老師，是從 1995 年即開始追隨 平實導師修學，1997 年明心後持續進修不斷，直到 2017 年眼見佛性之實例，足可證明《大般涅槃經》中世尊開示眼見佛性之法正真無訛，第十住位的實證在末法時代的今天仍有可能，如今一併具載於書中以供學人參考，並供養現代佛教界欲得見性之四眾弟子。全書四百頁，已於 2019 年 12 月 31 日發行。

售價：新臺幣 300 元



## 我的菩提路 第六輯

劉正莉老師等人著

書中詳敘學佛路程之辛苦萬端，直至得遇正法之後如何修行終能實證，現觀真如而入勝義菩薩僧數。本輯亦錄入一位 1990 年明心後追隨平實導師學法弘法的老師，不數年後又再眼見佛性的實證者，文中詳述見性之過程，欲令學人深信眼見佛性其實不難，冀得奮力向前而得實證。然古來能得明心又得見性之祖師極寡，禪師們所謂見性者往往屬於明心時親見第八識如來藏具備能使人成佛之自性，即名見性，例如六祖等人，是明心時看見了如來藏具有能使人成佛的自性，當作見性，其實只是明心而階真見道位，尚非眼見佛性。但非《大般涅槃經》中所說之「眼見佛性」之實證。今本書提供十幾篇明心見道報告及眼見佛性者的見性報告一篇，以饗讀者，已於 2020 年 6 月 30 日出版。全書 384 頁。

售價：新臺幣 300 元



## 超意境 CD

以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。

每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】



## 菩薩底憂鬱 CD

將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。

1. 主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2. 以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真真正悟入般若，成真菩薩。3. 正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，附贈二張購書優惠券。每片 280 元。



## 禪意無限 CD

平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，每盒各附贈二張購書優惠券。

每片 280 元



## 鈍鳥與靈龜 平實導師著

鈍鳥及靈龜二物，被宗門證悟者說為二種人：前者是精修禪定而無智慧者，也是以定為禪的愚癡禪人；後者是或有禪定、或無禪定的宗門證悟者，凡已證悟者皆是靈龜。但後來被人虛造事實，用以嘲笑大慧宗杲禪師，說他雖是靈龜，卻不免被天童禪師預記「患背」痛苦而亡：「鈍鳥離巢易，靈龜脫殼難。」藉以貶低大慧宗杲的證量。同時將天童禪師實證如來藏的證量，曲解為意識境界的離念靈知。自從大慧禪師入滅以後，錯悟凡夫對他的不實毀謗就一直存在著，不曾止息，並且捏造的假事實也隨著年月的增加而越來越多，終至編成「鈍鳥與靈龜」的假公案、假故事。

本書是考證大慧與天童之間的不朽情誼，顯現這件假公案的虛妄不實；更見大慧宗杲面對惡勢力時的正直不阿，亦顯示大慧對天童禪師的至情深義，將使後人對大慧宗杲的誣謗至此而止，不再有人誤犯毀謗賢聖的惡業。書中亦舉證宗門的所悟確以第八識如來藏為標的，詳讀之後必可改正以前被錯悟大師誤導的參禪知見，日後必定有助於實證禪宗的開悟境界，得階大乘真見道位中，即是實證般若之賢聖。全書 459 頁。

售價：新臺幣 350 元



## 維摩詰經講記 平實導師著

本經係 世尊在世時，由等覺菩薩維摩詰居士藉疾病而演說之大乘菩提無上妙義，所說函蓋甚廣，然極簡略，是故今時諸方大師與學人讀之悉皆錯解，何況能知其中隱含之深妙正義，是故普遍無法為人解說；若強為人說，則成依文解義而有諸多過失。今由平實導師公開宣講之後，詳實解釋其中密意，令維摩詰菩薩所說大乘不可思議解脫之深妙正法得以正確宣流於人間，利益當代學人及與諸方大師。書中詳實演述大乘佛法深妙不共二乘之智慧境界，顯示諸法之中絕待之實相境界，建立大乘菩薩妙道於永遠不敗不壞之地，以此成就護法偉功，欲冀永利娑婆人天。已經宣講

圓滿整理成書流通，以利諸方大師及諸學人。全書共六輯，每輯三百餘頁。每輯售價：新臺幣 250 元



### 勝鬘經講記 平實導師講述

如來藏為三乘菩提之所依，若離如來藏心體及其含藏之一切種子，即無三界有情及一切世間法，亦無二乘菩提緣起性空之出世間法；本經詳說無始無明、一念無明皆依如來藏而有之正理，藉著詳解煩惱障與所知障間之關係，令學人深入了知二乘菩提與佛菩提相異之妙理；聞後即可了知佛菩提之特勝處及三乘修道之方向與原理，邁向攝受正法而速成佛道的境界中。共六輯，每輯三百餘頁。

每輯售價：新臺幣 250 元



### 楞嚴經講記 平實導師著

楞嚴經係密教部之重要經典，亦是顯教中普受重視之經典；經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，將一切法都會歸如來藏及佛性一妙真如性；亦闡釋佛菩提道修學過程中之種種魔境，以及外道誤會涅槃之狀況，旁及三界世間之起源。然因言句深澀難解，法義亦復深妙寬廣，學人讀之普難通達，是故讀者大多誤會，不能如實理解佛所說之明心與見性內涵，亦因是故多有悟錯之人引為開悟之證言，成就大妄語罪。今由平實導師詳細講解之後，整理成文，以易讀易懂之語體文刊行天下，以利學人。全書十五輯，全部出版完畢。每輯三百餘頁。

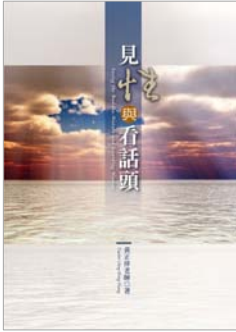
每輯售價：新臺幣 300 元



### 明心與眼見佛性 游正光老師著

本書細述明心與眼見佛性之異同，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性二關之間的關聯；書中又藉法義辨正而旁述其他許多勝妙法義，讀後必能遠離佛門長久以來積非成是的錯誤知見，令讀者在佛法的實證上有極大助益。也藉慧廣法師的謬論來教導佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮的意識境界，非唯有助於斷我見，也對未來的開悟明心實證第八識如來藏有所助益，是故學禪者都應細讀之。共 448 頁。

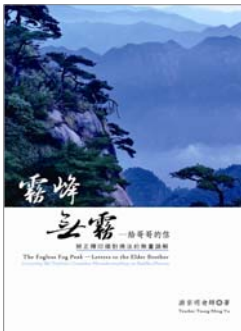
售價：新臺幣 300 元



## 見性與看話頭 黃正倬老師著

黃正倬老師的《見性與看話頭》於〈正覺電子報〉連載完畢，今結集出版。書中詳說禪宗看話頭的詳細方法，並細說看話頭與眼見佛性的關係，以及眼見佛性者求見佛性前必須具備的條件。本書是禪宗實修者追求明心開悟時參禪的方法書，也是求見佛性者作功夫時必讀的方法書，內容兼顧眼見佛性的理論與實修之方法，是依實修之體驗配合理論而詳述，條理分明而且極為詳實、周全、深入。本書內文 375 頁，全書 416 頁。

售價：新臺幣 300 元



## 霧峰無霧—給哥哥的信 游宗明老師著

本書作者藉兄弟之間信件往來論義，略述佛法大義；並以多篇短文辨義，舉出釋印順對佛法的無量誤解證據，並一一給予簡單而清晰的辨正，令人一讀即知。久讀、多讀之後即能認清楚釋印順的六識論見解，與真實佛法之抵觸是多麼嚴重；於是在久讀、多讀之後，於不知不覺之間提升了對佛法的極深入理解，正知正見就在不知不覺間建立起來了。當三乘佛法的正知見建立起來之後，對於三乘菩提的見道條件便將隨之具足，於是聲聞解脫道的見道也就水到渠成；接著大乘見道的因緣也將次第成熟，未來自然也會有親見大乘菩提之道的因緣，悟入大乘實相般若也將自然成功，自能通達般若系列諸經而成實義菩薩。作者居住於南投縣霧峰鄉，自喻見道之後不復再見霧峰之霧，故鄉原野美景一一明見，於是立此書名為《霧峰無霧》；讀者若欲撥霧見月，可以此書為緣，已於 2015 年出版。

售價：新臺幣 250 元



## 霧峰無霧—第二輯—救護佛子向正道 游宗明老師著

本書作者藉釋印順著作中之各種錯謬法義提出辨正，以詳實的文義一一提出理論上及實證上之解析，列舉釋印順對佛法的無量誤解證據，藉此教導佛門大師與學人釐清佛法義理，遠離歧途轉入正道，然後知所進修，久之便能见道明心而入大乘勝義僧數。被釋印順誤導的大師與學人極多，很難救轉，是故作者大發悲心深入解說其錯謬之所在，佐以各種義理辨正而令讀者在不知不覺之間轉歸正道。如是久讀之後欲得斷身見、證初果，即不為難事；乃至久之亦得大乘見道而得證真如，脫離空有二邊而住中道，實相般若智慧生起，於佛法不再茫然，漸漸亦知悟後進修之道。屆此之時，對於大乘般若等深妙法之迷雲暗霧亦將一掃而空，生命及宇宙萬物之故鄉原野美景一一明見，是故本書仍名《霧峰無霧》，為第二輯；讀者若欲撥雲見日、離霧見月，可以此書為緣，已於 2019 年出版。

售價：新臺幣 250 元

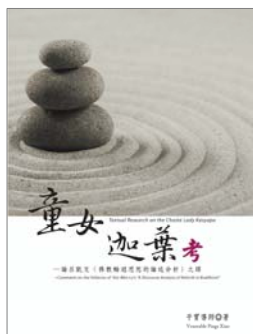




## 金剛經宗通 平實導師著

三界唯心，萬法唯識，是成佛之修證內容，是諸地菩薩之所修；般若則是成佛之道（實證三界唯心、萬法唯識）的入門，若未證悟實相般若，即無成佛之可能，必將永在外門廣行菩薩六度，永在凡夫位中。然而實相般若的發起，全賴實證萬法的實相；若欲證知萬法的真相，則必須探究萬法之所從來，則須實證自心如來一金剛心如來藏，然後現觀這個金剛心的金剛性、真實性、如如性、清淨性、涅槃性、能生萬法的自性性、本住性，名為證真如；進而現觀三界六道唯是此金剛心所成，人間萬法須藉八識心王和合運作方能現起。如是實證《華嚴經》的「三界唯心、萬法唯識」以後，由此等現觀而發起實相般若智慧，繼續進修第十住位的如幻觀、第十行位的陽焰觀、第十迴向位的如夢觀，再生起增上意樂而勇發十無盡願，方能滿足三賢位的實證，轉入初地；自知成佛之道而無偏倚，從此按部就班、次第進修乃至成佛。第八識自心如來是般若智慧之所依，般若智慧的修證則要從實證金剛心自心如來開始；《金剛經》則是解說自心如來之經典，是一切三賢位菩薩所應進修之實相般若經典。這一套書，是將平實導師宣講的《金剛經宗通》內容，整理成文字而流通之；書中所說義理，迥異古今諸家依文解義之說，指出大乘見道方向與理路，有益於禪宗學人求開悟見道，及轉入內門廣修六度萬行。講述完畢後結集出版，總共 9 輯，每輯約三百餘頁。

每輯售價：新臺幣 250 元



## 童女迦葉考——論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬 平實導師著

童女迦葉是佛世率領五百大比丘遊行於人間的历史事實，是以童貞行而依止菩薩戒弘化於人間的大菩薩，不依別解脱戒（聲聞戒）來弘化於人間。這是大乘佛教與聲聞佛教同時存在於佛世的历史明證，證明大乘佛教不是從聲聞法中分裂出來的部派佛教的產物，卻是聲聞佛教分裂出來的部派佛教聲聞凡夫僧所不樂見的史實；於是古今聲聞法中的凡夫都欲加以扭曲而作詭說，更是末法時代高聲大呼「大乘非佛說」的六識論聲聞凡夫極力想要扭曲的佛教史實之一，於是想方設法扭曲迦葉菩薩為聲聞僧，以及扭曲迦葉童女為比丘僧等荒謬不實之論著便陸續出現，古時聲聞僧寫作的《分別功德論》是最具體之事例，現代之代表作則是呂凱文先生的〈佛教輪迴思想的論述分析〉論文。鑑於如是假藉學術考證以籠罩大眾之不實謬論，未來仍將繼續造作及流竄於佛教界，繼續扼殺大乘佛教學人法身慧命，必須舉證辨正之，遂成此書。

售價：新臺幣 180 元



## 空行母—性別、身分定位，以及藏傳佛教 珍妮·坎貝爾女士著，呂艾倫中譯

本書作者為蘇格蘭哲學家，因為嚮往佛教深妙的哲學內涵，於是進入當年盛行於歐美的假藏傳佛教密宗，擔任卡盧仁波切的翻譯工作多年以後，被邀請成為卡盧的空行母（又名佛母、明妃），開始了她在密宗裡的實修過程；後來發覺在密宗雙身法中的修行，其實無法使自己成佛，也發覺密宗對女性歧視而處處貶抑，並剝奪女性在雙身法中擔任一半角色時應有的身分定位。當她發覺自己只是雙身法中被喇嘛利用的工具，沒有獲得絲毫應有的尊重與基本定位時，發現了密宗的父權社會控制女性的本質；於是作者傷心地離開了卡盧仁波切與密宗，但是卻被恐嚇不許講出她在密宗裡的經歷，也不許她說出自己對密宗的教義與教制下對女性剝削的本質，否則將被咒殺死亡。後來她去加拿大定居，十餘年後方才擺脫這個恐嚇陰影，下定決心將親身經歷的實情及觀察到的事實寫下來並且出版，公諸於世。出版之後，她被流亡的達賴集團人士大力攻訐，誣指她為精神狀態失常、說謊……等。但有智之士並未受達賴集團的政治操作及各國政府政治運作吹捧達賴的表相所欺，使她的書銷售無阻而又再版。正智出版社鑑於作者此書是親身經歷的事實，所說具有針對「藏傳佛教」而作學術研究的價值，也有使人認清假藏傳佛教剝削佛母、明妃的男性本位實質，因此洽請作者同意中譯而出版於華人地區。

售價：新臺幣 250 元



## 黯淡的達賴—失去光彩的諾貝爾和平獎

財團法人正覺教育基金會寫作、編輯

本書舉出很多證據與論述，詳述達賴喇嘛不為世人所知的一面，顯示達賴喇嘛並不是真正的和平使者，而是假借諾貝爾和平獎的光環來欺騙世人；透過本書的說明與舉證，讀者可以更清楚的瞭解，達賴喇嘛是結合暴力、黑暗、淫欲於喇嘛教裡的集團首領，其政治行為與宗教主張，早已讓諾貝爾和平獎的光環染污了。本書由正覺出版社印行。

售價：新臺幣 250 元



## 假藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教

張正玄教授著

本書編著者是由一首名叫「阿姊鼓」的歌曲為緣起，展開了序幕，揭開假藏傳佛教—喇嘛教—的神秘面紗。其重點是蒐集、摘錄網路上質疑「喇嘛教」的帖子，以揭穿「假藏傳佛教的神話」為主題，串聯成書，並附加彩色插圖以及說明，讓讀者們瞭解西藏密宗及相關人事如何被操作為「神話」的過程，以及神話背後的真相。

售價：新臺幣 200 元



## 喇嘛性世界—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗

張善思、呂艾倫著

這個世界中的喇嘛，號稱來自世外桃源的香格里拉，穿著或紅或黃的喇嘛長袍，散布於我們的身邊傳教灌頂，吸引了無數的人嚮往學習；這些喇嘛虔誠地為大眾祈福，手中拿著寶杵（金剛）與寶鈴（蓮花），口中唸著咒語：「唵·嘛呢·叭咪·吽……」，咒語的意思是說：「我至誠歸命金剛杵上的寶珠伸向蓮花寶穴之中」！「喇嘛性世界」是什麼樣的「世界」呢？本書將為您呈現喇嘛世界的面貌。當您發現真相以後，您將會唸：「噢！喇嘛·

性·世界，譚崔性交嘛！」

售價：新臺幣 200 元



## 達賴真面目—玩盡天下女人 白志偉等編著

假使您不想戴綠帽子，請記得詳細閱讀此書；假使您不想讓好朋友戴綠帽子，請您將此書介紹給您的好朋友。假使您想保護家中的女性，也想要保護好朋友的女眷，請記得將此書送給家中的女性和好友的女眷都來閱讀。本書為印刷精美的大本彩色中英對照精裝本，為您揭開達賴喇嘛的真面目，內容精彩不容錯過，為利益社會大眾，特別以優惠價格嘉惠所有讀者。大開版雪銅紙彩色精裝本。

售價：新臺幣 800 元





## 末代達賴—性交教主的悲歌

張善思、呂艾倫、辛燕著

簡介從藏傳偽佛教（喇嘛教）的修行核心—性力派男女雙修，探討達賴喇嘛及藏傳偽佛教的修行內涵。書中引用外國知名學者著作、世界各地新聞報導，包含：歷代達賴喇嘛的祕史、達賴六世雙身法的事蹟，以及《時輪續》中的性交灌頂儀式……等；達賴喇嘛書中開示的雙修法、達賴喇嘛的黑暗政治手段；達賴喇嘛所領導的寺院爆發喇嘛性侵兒童；新聞報導《西藏生死書》作者索甲仁波切性侵女信徒、澳洲喇嘛秋達公開道歉、美國最大假藏傳佛教組織領導

人邱陽創巴仁波切的性氾濫，等等事件背後真相的揭露。

售價：新臺幣 250 元



## 第七意識與第八意識？——穿越時空「超意識」

平實導師著

「三界唯心，萬法唯識」是佛教中應該實證的聖教，也是《華嚴經》中明載而可以實證的法界實相。唯心者，三界一切境界、一切諸法唯是一心所成就，即是每一個有情的第八識如來藏，不是意識心。唯識者，即是人類各各都具足的八識心王——眼識、耳鼻舌身意識、意根、阿賴耶識，第八阿賴耶識又名如來藏，人類五陰相應的萬法，莫不由八識心王共同運作而成就，故說萬法唯識。依聖教量及現量、比量，都可以證明意識是二法因緣生，是由第八識藉意根與法塵二法為因緣而出生，又是夜夜斷滅不存之生滅心，即無可能反過來出生第七識意根、第八識如來藏，當知不可能從生滅性的意識心中，細分出恆審思量的第七識意根，更無可能細分出恆而不審的第八識如來藏。本書是將演講內容整理成文字，細說如是內容，並已在〈正覺電子報〉連載完畢，今彙集成書以廣流通，欲幫助佛門有緣人斷除意識我見，跳脫於識陰之外而取證聲聞初果；嗣後修學禪宗時即得不墮外道神我之中，得以求證第八識金剛心而發起般若實智。

售價：新臺幣 300 元

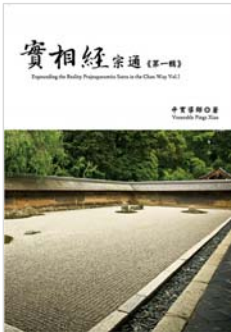


## 人間佛教—實證者必定不悖三乘菩提

### 平實導師述

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國正統佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考證，錯認為這些別有用心的日本佛學考證的講法為天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有少數人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始有一些佛教界人士造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行為，使佛教的信仰者難以檢擇，導致一般大陸人士開始轉入基督教的盲目迷信中。在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國正統佛教，公然宣稱中國的大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書則是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。內文 488 頁，全書 528 頁。

售價：新臺幣 400 元



## 實相經宗通 平實導師述著

學佛之目的在於實證一切法界背後之實相，禪宗稱之為本來面目或本地風光，佛菩提道中稱之為實相法界；此實相法界即是金剛藏，又名佛法之祕密藏，即是能生有情五陰、十八界及宇宙萬有（山河大地、諸天、三惡道世間）的第八識如來藏，又名阿賴耶識心，即是禪宗祖師所說的真如心，此心即是三界萬有背後的實相。證得此第八識心時，自能瞭解般若諸經中隱說的種種密意，即得發起實相般若——實相智慧。每見學佛人修學佛法二十年後仍對實相般若茫然無知，亦不知如何入門，茫無所趣；更因不知三乘菩提的互異互同，是故越是久學者對佛法越覺茫然，都肇因於尚未瞭解佛法的全貌，亦未瞭解佛法的修證內容即是第八識心所致。本書對於修學佛法者所應實證的實相境界提出明確解析，並提示趣入佛菩提道的入手處，有心親證實相般若的佛法實修者，宜詳讀之，於佛菩提道之實證即有下手處。共八輯，已於 2016 年出版完畢。

每輯售價：新臺幣 250 元



## 真心告訴您(一)—達賴喇嘛在幹什麼？

正覺教育基金會編著

這是一本報導篇章的選集，更是「破邪顯正」的暮鼓晨鐘。「破邪」是戳破假象，說明達賴喇嘛及其所率領的密宗四大派法王、喇嘛們，弘傳的佛法是仿冒的佛法；他們是假藏傳佛教，是坦特羅（譚崔性交）外道法和藏地崇奉鬼神的苯教混合成的「喇嘛教」，推廣的是以所謂「無上瑜伽」的男女雙身法冒充佛法的假佛教，詐財騙色誤導眾生，常常造成信徒家庭破碎、家中兒少失怙的嚴重後果。「顯正」是揭發真相，指出真正的藏傳佛教只有一個，就是覺囊巴，傳的是釋迦牟尼佛演繹的第八識如來藏妙法，稱爲他空見大中觀。正覺教育基金會即以此古今輝映的如藏正法正知見，在真心新聞網中逐次報導出來，將箇中原委「真心告訴您」，如今結集成書，與想要知道密宗真相的您分享。

售價：新臺幣 250 元

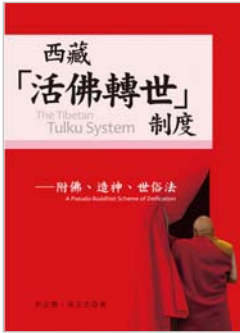


## 中觀金鑑—詳述應成派中觀的起源與其破法本質

孫正德老師著

學佛人往往迷於中觀學派之不同學說，被應成派與自續派所迷惑；修學般若中觀二十年後自以爲實證般若中觀了，卻仍不曾入門，甫聞實證般若中觀者之所說，則茫無所知，迷惑不解；隨後信心盡失，不知如何實證佛法；凡此，皆因惑於這二派中觀學說所致。自續派中觀所說同於常見，以意識境界立爲第八識如來藏之境界，應成派所說則同於斷見，但又同意識爲常住法，故亦具足斷常二見。今者孫正德老師有鑑於此，乃將起源於密宗的應成派中觀學說，追本溯源，詳考其來源之外，亦一一舉證其立論內容，詳加辨正，令密宗雙身法祖師以識陰境界而造之應成派中觀學說本質，詳細呈現於學人眼前，令其維護雙身法之目的無所遁形。若欲遠離密宗此二大派中觀謬說，欲於三乘菩提有所進道者，允宜具足閱讀並細加思惟，反覆讀之以後將可捨棄邪道返歸正道，則於般若之實證即有可能，證後自能現觀如來藏之中道境界而成就中觀。本書分上、中、下三冊，已全部出版。

每冊售價：新臺幣 250 元



## 西藏「活佛轉世」制度—附佛、造神、世俗法 許正豐、張正玄老師合著

歷來關於喇嘛教活佛轉世的研究，多針對歷史及文化兩部分，於其所以成立的理論基礎，較少系統化的探討。尤其是此制度是否依據「佛法」而施設？是否合乎佛法真實義？現有的文獻大多含糊其詞，或人云亦云，不曾有明確的闡釋與如實的見解。因此本文先從活佛轉世的由來，探索此制度的起源、背景與功能，並進而從活佛的尋訪與認證之過程，發掘活佛轉世的特徵，以確認「活佛轉世」在佛法中應具足何種果德。

售價：新臺幣 150 元



## 真心告訴您(二)

—達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？—補祝達賴喇嘛八十大壽

正覺教育基金會編著

這是一本針對當今達賴喇嘛所領導的喇嘛教，冒用佛教名相、於師徒間或師兄姊間，實修男女邪淫，而從佛法三乘菩提的現量與聖教量，揭發其謊言與邪術，證明達賴及其喇嘛教是仿冒佛教的外道，是「假藏傳佛教」。藏密四大派教義雖有「八識論」與「六識論」的表面差異，然其實修之內容，皆共許「無上瑜伽」四部灌頂為究竟「成佛」之法門，也就是共以男女雙修之邪淫法為「即身成佛」之密要，雖美其名曰「欲貪為道」之「金剛乘」，並誇稱其成就超越於（應身佛）釋迦牟尼佛所傳之顯教般若乘之上；然詳考其理論，則或以意識離念時之粗細心為第八識如來藏，或以中脈裡的明點為第八識如來藏，或如宗喀巴與達賴堅決主張第六意識為常恆不變之真心者，分別墮於外道之常見與斷見中；全然違背佛說能生五蘊之如來藏的實質。

售價：新臺幣 300 元。



## 法華經講義 平實導師述著

此書為平實導師始從 2009/7/21 演述至 2014/1/14 之講經錄音整理所成。世尊一代時教，總分五時三教，即是華嚴時、聲聞緣覺教、般若教、種智唯識教、法華時；依此五時三教區分為藏、通、別、圓四教。本經是最後一時的圓教經典，圓滿收攝一切法教於本經中，是故最後的圓教聖訓中，特地指出無有三乘菩提，其實唯一佛乘；皆因眾生愚迷故，方便區分為三乘菩提以助眾生證道。世尊於此經中特地說明如來示現於人間的唯一大事因緣，便是為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛的所知所見——第八識如來藏

妙真如心，並於諸品中隱說「妙法蓮花」如來藏心的密意。然因此經所說甚深難解，真義隱晦，古來難得有人能窺堂奧；平實導師以知如是密意故，特為末法佛門四眾演述《妙法蓮華經》中各品蘊含之密意，使古來未曾被古德註解出來的「此經」密意，如實顯示於當代學人眼前。乃至〈藥王菩薩本事品〉、〈妙音菩薩品〉、〈觀世音菩薩普門品〉、〈普賢菩薩勸發品〉中的微細密意，亦皆一併詳述之，開前人所未曾言之密意，示前人所未見之妙法。最後乃至以〈法華大義〉而總其成，全經妙旨貫通始終，而依佛旨圓攝於一心如來藏妙心，厥為曠古未有之大說也。共有 25 輯，已於 2019/05/31 出版完畢。

每輯售價：新臺幣 300 元



## 涅槃—解說四種涅槃之實證及內涵

平實導師著

真正學佛之人，首要即是見道，由見道故方有涅槃之實證，證涅槃者方能出生死，但涅槃有四種：二乘聖者的有餘涅槃、無餘涅槃，以及大乘聖者的本來自性清淨涅槃、佛地的無住處涅槃。大乘聖者實證本來自性清淨涅槃，入地前再取證二乘涅槃，然後起惑潤生捨離二乘涅槃，繼續進修而在七地心前斷盡三界愛之習氣種子，依七地無生法忍之具足而證得念念入滅盡定；八地後進斷異熟生死，直至妙覺地下生人間成佛，具足四種涅槃

，方是真正成佛。此理古來少人言，以致誤會涅槃正理者比比皆是，今於此書中廣說四種涅槃、如何實證之理、實證前應有之條件，實屬本世紀佛教界極重要之著作，令人對涅槃有正確無訛之認識，然後可以依之實行而得實證。本書共有上下二冊，每冊各四百餘頁，對涅槃詳加解說。

每冊售價：新臺幣 350 元

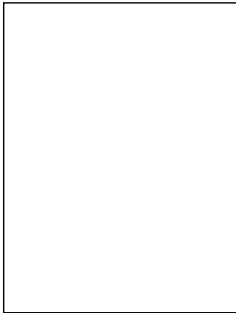




## 佛藏經講義 平實導師述著

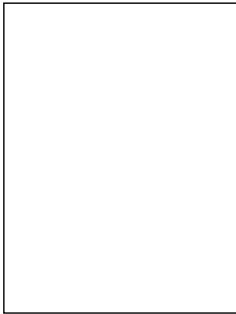
本經說明為何佛菩提難以實證之原因，都因往昔無數阿僧祇劫前的邪見所致，引生此世求證時之業障而難以實證。即以諸法實相詳細解說，繼之以念佛品、念法品、念僧品，說明諸佛之實質；然後以淨戒品之說明，期待佛弟子四眾堅持清淨戒而轉化心性，並以往古品的實例說明，教導四眾務必滅除邪見轉入正見中，然後以戒品的說明和囑累品的付囑，期望末法時代的佛門四眾弟子皆能清淨知見而得以實證。平實導師於此經中有極深入的解說，總共 21 輯，於 2019/07/31 開始每二個月發行一輯。

每輯售價：新臺幣 300 元



## 修習止觀坐禪法要講記 平實導師述著

修學四禪八定之人，往往錯會禪定之修學知見，欲以無止盡之坐禪而證禪定境界，卻不知修除性障之行門才是修證四禪八定不可或缺之要素，故智者大師云「性障初禪」；性障不除，初禪永不現前，云何修證二禪等？又：行者學定，若唯知數息，而不解六妙門之方便善巧者，欲求一心入定，極難可得，智者大師名之為「事障未來」：障礙未到地定之修證。又禪定之修證，不可違背二乘菩提及第一義法，否則縱使具足四禪八定，亦不能實證涅槃而出三界。此諸知見，智者大師於《修習止觀坐禪法要》中皆有闡釋。作者平實導師以其第一義之見地及禪定之實證證量，曾加以詳細解析。將俟正覺寺竣工啓用後重講，不限制聽講者資格；講後將以語體文整理出版。欲修習世間定及增上定之學者，宜細讀之。



## 解深密經講記 平實導師述著

本經係 世尊晚年第三轉法輪，宣說地上菩薩所應熏修之唯識正義經典，經中所說義理乃是大乘一切種智增上慧學，以阿陀那識一如來藏—阿賴耶識為主體。禪宗之證悟者，若欲修證初地無生法忍乃至八地無生法忍者，必須修學《楞伽經、解深密經》所說之八識心王一切種智；此二經所說正法，方是真正成佛之道；印順法師否定第八識如來藏之後所說萬法緣起性空之法，是以誤會後之二乘解脫道取代大乘真正成佛之道，尚且不符二乘解脫道正理，亦已墮於斷滅見中，不可謂為成佛之道也。平實導師曾於本會郭故理事長往生時，於喪宅中從首七開始宣講，於每一七各宣講三小時，至第十七而快速略講圓滿，作為郭老之往生佛事功德，迴向郭老早證八地、速返娑婆住持正法。茲為今時後世學人故，將擇期重講《解深密經》，以淺顯之語句講畢後，將會整理成文，用供證悟者進道；亦令諸方未悟者，據此經中佛語正義，修正邪見，依之速能入道。平實導師述著，全書輯數未定，每輯三百餘頁，將於未來重講完畢後逐輯出版。

## 阿含講記—小乘解脫道之修證 平實導師述

數百年來，南傳佛法所說證果之不實，所說解脫道之虛妄，所弘解脫道法義之世俗化，皆已少人知之；從南洋傳入台灣與大陸之後，所說法義虛謬之事，亦復少人知之；今時台灣全島印順系統之法師居士，多不知南傳佛法數百年來所說解脫道之義理已然偏斜、已然世俗化、已非真正之二乘解脫正道，猶極力推崇與弘揚。彼等南傳佛法近代所謂之證果者皆非真實證果者，譬如阿迦曼、葛印卡、帕奧禪師、一行禪師……等人，悉

皆未斷我見故。近年更有台灣南部大願法師，高抬南傳佛法之二乘修證行門為「捷徑究竟解脫之道」者，然而南傳佛法縱使真修實證，得成阿羅漢，至高唯是二乘菩提解脫之道，絕非究竟解脫，無餘涅槃中之實際尚未得證故，法界之實相尚未了知故，習氣種子待除故，一切種智未實證故，焉得謂為「究竟解脫」？即使南傳佛法近代真有實證之阿羅漢，尚且不及三賢位中之七住明心菩薩本來自性清淨涅槃智慧境界，則不能知此賢位菩薩所證之無餘涅槃實際，仍非大乘佛法中之見道者，何況普未實證聲聞果乃至未斷我見之人？謬充證果已屬逾越，更何況是誤會二乘菩提之後，以未斷我見之凡夫知見所說之二乘菩提解脫偏斜法道，焉可高抬為「究竟解脫」？而且自稱「捷徑之道」？又妄言解脫之道即是成佛之道，完全否定般若實智、否定三乘菩提所依之如來藏心體，此理大大不通也！平實導師為令修學二乘菩提欲證解脫果者，普得迴入二乘菩提正見、正道中，是故選錄四阿含諸經中，對於二乘解脫道法義有具足圓滿說明之經典，預定未來十年內將會加以詳細講解，令學佛人得以了知二乘解脫道之修證理路與行門，庶免被人誤導之後，未證言證，梵行未立，干犯道禁自稱阿羅漢或成佛，成大妄語，欲升反墮。本書首重斷除我見，以助行者斷除我見而實證初果為著眼之目標，若能根據此書內容，配合平實導師所著《識蘊真義》《阿含正義》內涵而作實地觀行，實證初果非為難事，行者可以藉此三書自行確認聲聞初果為實際可得現觀成就之事。此書中除依二乘經典所說加以宣示外，亦依斷除我見等之證量，及大乘法中道種智之證量，對於意識心之體性加以細述，令諸二乘學人必定得斷我見、常見，免除三縛結之繫縛。次則宣示斷除我執之理，欲令升進而得薄貪瞋痴，乃至斷五下分結…等。平實導師將擇期講述，然後整理成書。共二冊，每冊三百餘頁。

每輯售價：新臺幣 300 元

**總經銷：聯合發行股份有限公司**

231 新北市新店區寶橋路 235 巷 6 弄 6 號 4F

Tel.02-2917-8022 (代表號) Fax.02-2915-6275 (代表號)

**零售：1. 全台連鎖經銷書局：**

三民書局、誠品書局、何嘉仁書店

敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

諾貝爾圖書城、墊腳石圖書文化廣場

2. **台北市**：佛化人生 **大安區**羅斯福路 3 段 325 號 6 樓之 4 台電大樓對面

3. **新北市**：春大地書店 **蘆洲區**中正路 117 號

4. **桃園市**：御書堂 **龍潭區**中正路 123 號

5. **新竹市**：大學書局 **東區**建功路 10 號

6. **台中市**：瑞成書局 **東區**雙十路 1 段 4 之 33 號

佛教詠春書局 **南屯區**永春東路 884 號

文春書店 **霧峰區**中正路 1087 號

7. **彰化市**：心泉佛教文化中心 南瑤路 286 號

8. **高雄市**：政大書城 **前鎮區**中華五路 789 號 2 樓 (高雄夢時代店)

明儀書局 **三民區**明福街 2 號

青年書局 **苓雅區**青年一路 141 號

9. **台東市**：東普佛教文物流通處 博愛路 282 號

10. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷聯合公司。

**11. 大陸地區請洽：**

**香港**：樂文書店

旺角店：香港九龍旺角西洋菜街 62 號 3 樓

電話：(852) 2390 3723 email: luckwinbooks@gmail.com

銅鑼灣店：香港銅鑼灣駱克道 506 號 2 樓

電話：(852) 2881 1150 email: luckwinbs@gmail.com

**廈門**：廈門外圖臺灣書店有限公司

地址：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3 樓 郵編：361004

電話：0592-5061658 (臺灣地區請撥打 86-592-5061658)

E-mail：JKB118@188.COM

12. **美國**：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話 7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話 3232616972#202

**13. 國內外地區網路購書：**

**正智出版社 書香園地** <http://books.enlighten.org.tw/>

(書籍簡介、經銷書局可直接聯結下列網路書局購書)

**三民 網路書局** <http://www.sanmin.com.tw/>

**誠品 網路書局** <http://www.eslitebooks.com/>

**博客來 網路書局** <http://www.books.com.tw/>



金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw/>

聯合 網路書局 <http://www.nh.com.tw/>

**附註：**1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要八天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第二天您才能收到書籍，此六天中可能會遇到週休二日，是故共需八天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱**共修現況表**。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽：103 台北市承德路三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18.00~21.00，第一、三、五週週六為 10.00~21.00，雙週之週六為 10.00~18.00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

### 敬告大陸讀者：

大陸讀者購書、索書捷徑（尚未在大陸出版的書籍，以下二個途徑都可以購得，電子書另包括結緣書籍）：

- 1.廈門外國圖書公司：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F  
郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：<http://www.xibc.com.cn/>
- 2.電子書：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有『**正覺電子書**』陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱『**正覺電子書**』專頁：<http://books.enlighten.org.tw/ebook/>

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw/>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw/>

★ 正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量。

### ★ 聲 明 ★

本社於 2015/01/01 開始調整本目錄中部分書籍之售價，以因應各項成本的持續增加。

\* 喇嘛教修外道雙身法、墮識陰境界，非佛教 \*  
\* 弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教 \*

書名：辨唯識性相  
——對紫蓮心海《辯唯識性相》一書否定阿賴耶識之回應

作者：佛教正覺同修會 臺南共修處法義組

發行人：廖宙

校對：孫正德 陳介源

出版者：佛教正覺同修會

地址：10367 臺北市承德路三段 277 號 9 樓

電話：+886-2-25957295 分機：10-21（請於夜間共修時間聯繫）

傳真：+886-2-25954493

網址：<https://books.enlighten.org.tw>

出版年月：公元 2011 年 8 月 26 日 電子書初版

ISBN 978-986-084-265-4 (PDF)

其他版本：

公元 2015 年 6 月初版四刷 ISBN 978-957-41-1468-9（平裝）

# 辨唯識性相

本書對誹謗三乘善提根本心阿賴耶識之邪見，加以教證上及理證上之分析與辨正，可免學人再被藏密應成派中觀邪見所誤導，可免再被假名施設而無實質之「幻想真如」者邪見所誤導，熟讀之後，未來可以漸具大乘見道之因緣。

——佛教正覺同修會

