



尊師重道

沐中原

◆ 佛教正覺同修會 編印 ◆

尊
師
重
道

沐中原

目錄

緣起	1
一、從師悟道卻傲慢宣稱是自力破參	1
二、妄評禪門對開悟之弟子不要求轉依	4
三、妄評正覺開悟者僅在六住位	4
四、妄評正覺擅自減少見道要件	3
五、妄評正覺擅自增加見道要件	7
六、於般若理事不分而曲解勝義諦	6
七、妄評正覺擅自規定在家居士不得接受供養	2
八、另立僧團破大乘和合僧	1

九、以聲聞律解釋菩薩戒之「破羯磨轉法輪僧」	80
十、誹謗平實導師是集佛魔於一身的特殊人物	87
十一、依止弘揚大乘法菩薩善知識 並非依人不依法，法正真故	98
十二、遵從四依四不依之菩薩， 於佛法取法分、不取財分	104
附錄一 《禪宗的開悟與傳承》	
簡體版序：實證佛教學派的建立	113
跋	132
附錄二 《正覺學報》創刊詞	140



緣起

佛陀二千五百多年前在天竺示現八相成道之前，有許多外道自稱是已得解脫生死的阿羅漢，其實都仍然是凡夫，人間沒有真正可以得解脫的法，也沒有真正可以修證成佛的法。而在佛陀示現成佛以後，經由佛陀詳細耐心的解說與傳授，以及施設修學的次第方便，從解脫道引導學人入於佛菩提道中，如是將佛法弘傳乃至流布於世間。然而有許多外道不知不解 佛陀一切智智的證量與究竟圓滿解脫的功德，在阿含部諸經中記載著不少輕視 佛陀乃至想要謀害 佛陀的史實，即可顯示娑婆世界人壽百歲的眾生，墮在五濁之中，邪見煩惱深重、剛強難化，而仍然受到 釋迦佛陀的垂



憫；因此，佛陀正法得以在娑婆世間流傳，是多麼難能可貴的大事。

能有佛法在人間，佛陀是大因緣；佛陀示現涅槃以後，菩薩善知識則是大因緣¹。《阿含經》中記載著，釋迦佛曾經爲誹謗祂的鬚閑提開示，說：如果要能知能見何者是無病之法、何者是涅槃，必須要有清淨的聖慧眼，否則終究不能得知；而想要得到清淨的聖慧眼，必須要親近善知識，恭敬、承事善知識，聽聞善法以後善於思惟，趣向法的修

1 《大方便佛報恩經》卷三〈論議品第五〉：「佛告阿難：『當念父母及善知識恩！是故知恩，常當報恩。善知識者是大因緣。』」《大正藏》冊二，頁



學以及證法所必須具足的次法的修學。²而對於善知識的恭敬、尊重與知恩報恩，佛陀在三轉法輪諸經中處處對聞法弟子有著語重心長的諄諄教誨，因為無病之法、涅槃之法是超出於世間的，世間的所有供養皆無以報答此恩；甚至於說，若僅是從善知識聽聞一句清淨解脫的四句偈法

2 《中阿含經》卷三十八〈梵志品 第二〉：「鬚閑提！有四種法，未淨聖慧眼而得清淨。云何爲四？親近善知識，恭敬、承事，聞善法、善思惟，趣向法、次法。鬚閑提！汝當如是學，親近善知識，恭敬、承事，聞善法、善思惟，趣向法、次法。鬚閑提！當學如是。鬚閑提！汝親近善知識，恭敬、承事已，便聞善法；聞善法已，便善思惟；善思惟已，便趣向法、次法；趣向法、次法已，便知此苦如真，知此苦習、知此苦滅、知此苦滅道如真。」《大正藏》冊一，頁672，下26-頁673，上6。

語，或者一句佛菩提道悟道的契機要語，而能心開意解者，於若干劫將善知識荷擔於肩上，有時背著、有時頂戴著，能這樣作的人都還不能說是具足報答師恩者；必須是於法如說修行者，才能說是真正的報答師恩、恭敬於善知識。

中國禪宗的傳承，禪師之間以及師資之間都非常尊重師承的倫理，禪和子值遇哪位善知識而悟入，即依止爲師，恭敬奉事而修學，終其一生敬奉，絕無改變。如五洩山靈默禪師之依止石頭希遷禪師；汾陽善昭禪師歷參七十一位善知識後，於首山省念禪師座下悟入，即以首山爲師；風穴延沼高傲的處處作主禪被南院慧顛識破後，自此服膺而依止修學，大徹大悟後持續依止南院六年，終生奉以爲師；石霜慶諸禪師得法於道吾圓智禪師，恭敬承事道吾禪師，於道吾即將捨



報前一段期間，日夜全勤執侍，以弟子之禮親自攙扶伺候。³另有臨濟義玄禪師，在黃檗希運禪師座下參請而不能在機鋒下悟入，經黃檗指引去高安大愚禪師處問法，大愚禪師爲臨濟義玄點出黃檗老婆之處，臨濟義玄才恍然大悟黃檗已爲他入泥入水，然而大愚禪師卻不邀功而推舉黃檗才是臨濟義玄之師，臨濟亦感念黃檗，以師承對待。

這樣親近善知識、恭敬承事、不違師教的禪宗法道師承倫理，是禪宗得以興盛於唐宋期間的重要根基；今時平實

3 以上請參閱《宗門道眼》第一九四則〈五洩回首〉、第二〇六則〈汾陽捨命〉、第二二七則〈南院拈棒〉、第二二九則〈石霜門草〉。平實導師著，正智出版社（台北市），1999年7月初版。

導師所示現的風範，亦如是不違背 佛陀教導而以師爲尊。例如 平實導師於每次禪三解三的時候，必定向 佛稟白：「承蒙世尊的護念度了幾位金毛獅子……」；接著再向 克勤祖師稟告：「此次又爲師父度了幾位弟子……」。自己付出了身命，勞心勞力的爲大眾的法身慧命馬不停蹄，但是當印證學人破參開悟以後，卻將成果歸於 佛陀、歸於所傳承禪宗法脈的 克勤祖師，乃至於對開悟的學員說功勞都歸於親教師；如是尊敬 佛陀善知識、敬重 克勤祖師善知識，同時教導學人尊重自己的親教師善知識，則親教師與學人必定不忘得法之師——平實導師之恩，也同樣的緬懷 克勤祖師、憶念 佛陀不可思議之恩德。這些事例顯示出 平實導師依教奉行的於法如說修行，也教導學人於法如說修行，以這樣報答



佛恩、報答師恩的方式恭敬善知識。

如今有在平實導師座下得法者呂真觀（原名呂傳勝，以下稱爲呂某），以平實導師所立「在家人不得藉佛法牟取利益」之門風，有礙其私心之果遂，因此不能認同而離開同修會；他背離其師自創門庭不久，即開始對平實導師作了不當的批評，平實導師除必要部分偶爾在會內作了澄清以外，悉予包容，不對會外公開，並且制止同修們撰文對他評論；但呂某不顧或不能領受平實導師十多年來的包容，近日在其所寫《禪宗的開悟與傳承》簡體字版本序文與跋⁴中，以得法弟子之身妄評得法之師，所說既背離事實，亦完全違背禪宗

4 詳細內文，請參考附錄一。

的師承倫理，不僅失去開悟者之菩薩格，同時失去了弟子之格，也失去了爲人之人格，卻自稱菩薩法師，如野干鳴、作野干業。其妄評之處與事實有很大的出入，其中亦牽涉到呂某以聲聞律解釋菩薩戒、般若理事不分而曲解勝義諦、主張文字禪也是禪、另立僧團破和合僧等，多個不如實、不如理之項目，爲了免於學人被誤導而隨之毀謗，平實導師與正法教團，有必要依據事實予以回應，以正視聽。

本文依據十多年來呂某於平實導師予取予求的心態，以及被平實導師教誨而向未能改過的部分，分成以下幾個主題辨正回應：

一、從師悟道卻傲慢宣稱是自力破參



- 二、妄評禪門對開悟之弟子不要求轉依
- 三、妄評正覺開悟者僅在六住位
- 四、妄評正覺擅自減少見道要件
- 五、妄評正覺擅自增加見道要件
- 六、般若理事不分而曲解勝義諦
- 七、妄評正覺擅自規定在家居士不得接受供養
- 八、另立僧團破大乘和合僧
- 九、以聲聞律解釋菩薩戒之「破羯磨轉法輪僧」
- 十、誹謗平實導師是集佛魔於一身的特殊人物



十一、依止弘揚大乘法菩薩善知識並非依人不依法，法正
真故

十二、遵從四依四不依之菩薩，於佛法取法分、不取財分



一、從師悟道卻傲慢宣稱是自力破參

呂某自稱於一九九九年四月閱讀平實導師所撰寫的《禪——悟前與悟後》一書，自己苦參八個月以後明心破參，而進入正覺參加共修只是想求個印證而已，因此他在禪三報名表所勾選的項目是明心以及見性。但是他在禪三期間，卻是必須要平實導師的幫助才能通過明心的初步勘驗，若不能助之即不可能通過勘驗，又如何可能再求通過這見性第二關？是故至今仍是尙未見性之人。再者，他事後都還要經過幾次的護三聽聞主三和上——平實導師的普說，才終於恍然

大悟「前三三，後三三」的公案密意，試問呂某：禪三過關當時還不知道「前三三，後三三」，如何可說是破參明心之人？這樣的情況他心知肚明，卻一再的說：「真觀之所以懂得禪宗，不得不歸功於臺北市佛教正覺同修會的蕭平實老師。一九九九年，我讀蕭老師的書，同年冬至破參，二〇〇〇年到正覺同修會參加共修，二〇〇三年通過禪三的勘驗。」極為傲慢的不知道鼻孔是拿捏在主三和上手裡，因為法身慧命的出生不是自己以為知道了就可以算數的，他讀書後自認為的開悟，在古時禪師的眼裡還僅是賓主不分的野狐罷了。如來藏心體的真如法相、非有作非無作等等，如果不是平實導師在禪三為呂某點撥與指導，則縱然知道了公案在說甚麼，也僅是表相密意而已，距離明心見道還遠得很。



所以呂某閱讀《禪——悟前與悟後》之所得也僅是一個入處，至多只停留在知解的階段而已，沒有定力作基礎驗證如來藏的體，就無法發起般若實相智慧、沒有斷我見功德，更不知「毫釐有差，天地懸隔」的密意，自然所悟不真而不知如何轉依；甚至於「悟」後多年，仍認同古今那些研究禪宗文字而解釋公案的文字禪，主張那也是禪宗，如何可以說他真的明心破參了？而他經平實導師幫助與印證開悟以後，即請求平實導師准許他引用當時尚未出版的《鈍鳥與靈龜》⁵一書內容，作為藍本撰寫其碩士論文《大慧宗杲禪師與宋代士大夫交遊研究——以大慧宗杲得法弟子為主》，出版之前

5 平實導師著，正智出版社（台北市），2007年10月初版首刷。



並經由平實導師潤色，該論文後來出版時更改書名為《禪宗的開悟與傳承》，現在竟然忘了平實導師的所有恩德，為求利益而妄評其師，就更顯現他迄今未能轉依如來藏真如法性的本質。

二、妄評禪門對開悟之弟子不要求轉依

呂某的未能轉依所悟如來藏之真如法性，可以從他所說「禪門所謂的『得法弟子』，只要求開悟，並不要求轉依」這句話中看出；而這樣的說法正也顯示出他不懂禪宗，何以故？從禪宗自六祖以來歷代祖師語錄記載的內容中，他都看不懂這些禪宗祖師轉依的證量，也看不出禪宗祖師教導門下開悟



者同樣轉依。以下舉幾則禪宗師資傳承悟後轉依的禪門宗風，以免大眾被其誤導而誤會祖師真正開悟的實質，因而輕視禪宗。

六祖惠能大師說：

若於一切處而不住相，於彼相中不生憎愛，亦無取捨，不念利益成壞等事，安閒恬靜，虛融澹泊，此名一相三昧。若於一切處行住坐臥，純一直心，不動道場，真成淨土，此名一行三昧。⁶

六祖所說乃六祖悟後的行誼，若非轉依所悟如來藏之真

6 《六祖大師法寶壇經》，《大正藏》冊四十八，頁361，上28-中3。

如無我法性，如何能夠說出這一切相、一切行中，具足「空、無相、無願」或「空、無願、無作」的「一相三昧」與「一行三昧」？在其座下開悟的荷澤神會、玄策、南嶽懷讓，亦得師承悟後轉依，也有如下所舉為證。

荷澤神會大師說：

見無念體不逐物生，了如來常更何所起，今此幻質元是真常；自性如空本來無相。既達此理誰怖誰憂？天地不能變其體。心歸法界，萬象一如，遠離思量，智同法性，千經萬論，只是明心。既不立心，即體真理，都無所得。⁷

7 《景德傳燈錄》卷二十八，《大正藏》冊51，頁439，下1-6。



玄策禪師說：

我師所說，妙湛圓寂，體用如如。五陰本空，六塵非有，
不出不入，不定不亂。禪性無住，離住禪寂；禪性無生，
離生禪想。心如虛空，亦無虛空之量。⁸

荷澤神會與玄策禪師得法於六祖大師，若不是依止師教
轉依所悟如來藏真如法性而行，何能有如是法語顯示其般若
解脫功德？今觀呂某行爲都無解脫功德，仍繫縛於名聞、利
養、眷屬之中。另外，在南嶽懷讓禪師門下開悟的馬祖道一
禪師，已是六祖惠能大師的徒孫輩，如是師資傳承下來，具

8 《六祖大師法寶壇經》，《大正藏》冊四十八，頁357，下28-頁358，上3。

足實相智慧與般若解脫，未曾有不知轉依者。例如馬祖道一禪師說：

只如今行住坐臥應機接物盡是道，道即是法界，乃至河沙妙用不出法界，若不然者，云何言心地法門？云何言無盡燈？一切法皆是心法，一切名皆是心名，萬法皆從心生，心爲萬法之根本。經云：識心達本，故號沙門。⁹

又如《大慧普覺禪師語錄》卷九：

丈遂舉再參因緣云：「我當時被馬祖一喝，直得三日耳聾。」黃檗聞舉，不覺吐舌，百丈云：「子已後，莫承嗣

9 《景德傳燈錄》卷二十八，《大正藏》冊五十一，頁40，上7-12。



馬祖否？」檠云：「不然！今日因師舉，得見馬祖大機之用，且不識馬祖。若嗣馬祖，已後喪我兒孫。」¹⁰

顯見黃檠連一絲一毫僭越之心都沒有，完全承嗣百丈大師，終生奉以爲師而尊崇之。

有誰敢說這樣開示的馬祖道一禪師沒有轉依所悟的自心如來藏？另外像在馬祖禪師門下開悟的百丈懷海禪師、潭州龍山和尚，以及百丈禪師的弟子黃檠希運禪師等，所留下來的語錄也都顯示他們有般若解脫功德；如果沒有轉依而成爲日常的行誼，要如何應對座下門人與諸方禪和子的參問而

10 《大正藏》冊四十七，頁849，上1-5。



不會自相違和呢？例如有僧人問百丈懷海禪師：「云何是心解脫？」答曰：「不求佛不求知解，垢淨情盡，亦不守無求爲是，不住盡處；亦不畏地獄苦、不愛天堂樂，一切法不拘，始名爲解脫無礙。……」問：「如何得自由？」答曰：「如今對五欲八風，情無取捨，垢淨俱亡，如日月在空，不緣而照；亦如香象截流而過，更無疑滯。此人天堂地獄所不能攝也。」¹¹百丈禪師若不是悟後有轉依，何能在當時禪風鼎盛時期立下百丈清規，而讓大眾對大乘法、大乘僧生恭敬心，並且守護密意不讓宗門綱要洩漏於外呢？

還有潭州龍山和尚，洞山良价禪師問他：「和尚得何道理

11 《佛祖歷代通載》卷十五，《大正藏》冊四十九，頁619，上1-16。



便住此山？」師曰：「我見兩個泥牛鬪入海，直至今絕消息。」^{1 2}潭州龍山和尚也是在馬祖道一禪師座下開悟的，他如果不是悟後轉依而修行，能有這般無我無人的般若解脫功德顯示出來嗎？呂某在平實導師座下開悟將近二十年，自稱懂得禪宗，卻說禪門不要求「得法弟子」轉依真如，可見他不識六祖大師、馬祖道一禪師，也不識百丈懷海禪師、黃檗希運禪師和潭州龍山禪師，更不識諸多代代相傳、能轉依所悟第八識如來藏而獲得般若解脫的真正開悟者。

禪師：
再來看另一位在百丈懷海禪師門下開悟的 瀉山靈祐

1 2 《禪林寶訓合註》卷三，《新纂卍續藏》冊六十四，頁506，中20-21。

時有僧問：「頓悟之人，更有修否？」師云：「若真悟得本，他自知時，修與不修是兩頭語。如今，初心雖從緣得，一念頓悟自理，猶有無始曠劫習氣，未能頓淨，須教渠淨除現業流識，即是修也。不可別有法，教渠修行趣向從聞入理，聞理深妙，心自圓明不居惑地。縱有百千妙義，抑揚當時，此乃得坐披衣，自解作活計始得。以要言之，則實際理地，不受一塵；萬行門中，不捨一法。若也單刀直入，則凡聖情盡，體露真常，理事不二，即如如佛。」¹³

靈祐禪師深知悟後轉依修行的要理，在其座下開悟的仰

13 《潭州滄山靈祐禪師語錄》，《大正藏》冊四十七，頁577，下2-12。



山慧寂與香嚴智閑禪師等等，也都同樣的遵從師教如法轉依而行，這些呂某全都無有慧眼得見，卻狂妄的評論說「禪門之得法弟子，只要求開悟不要求轉依」。而轉依的道理在《成唯識論》中也再三強調，然依據呂某自己無知的謬論，也等同於誹謗禪宗諸多真悟祖師只有開悟沒有轉依，僅在六住位而非已見道的七住不退菩薩，也等於毀謗 玄奘菩薩講錯了。他自己沒有轉依（甚至可能不知該轉依甚麼？如何轉依？），所以要求隨學者要對他這位在家人有所供養，顯然他也是如此不要求隨其學法的學人轉依真如，其座下學人自可不必修滅對世間法的貪愛等煩惱，根本無法生起般若實相的解脫功德，又如何可以印證隨學者為位不退的證悟者？這般狂妄的造下毀謗大乘勝義僧的事實，以文字流通而增廣其惡業，是

非常愚癡的行爲，若不爲其舉示說明並痛下針砭，彼如何能有覺醒改過懺悔之時？

三、妄評正覺開悟者僅在六住位

呂某說 蕭老師大部分的弟子「悟前並未在勝義諦上面用心，悟後也不知道怎麼轉依，大部分的人都停留在六住，無法繼續向上突破」。

從前一段的敘述中已經看出來，呂某自己於「悟」後都沒有轉依所悟的自性清淨如來藏，對於知道密意和真正開悟見道的差異是搞不清楚的；那麼不知不識禪宗祖師開悟的證



量，也就不足為奇。可見他得少為足而離開了得法之師——平實導師——以後，不僅毫無禪門差別智可言，甚至於開悟見道般若的智慧也始終停滯在初分總相智的原地，連真見道的智慧及解脫功德都沒有，更無法轉入相見道位中，何以故？因為知道密意不等於開悟，知道密意者所知的僅是表相密意，與轉依成為真正開悟的真見道位還有一大段距離，故知道表相密意者在禪宗祖師眼裡皆以野狐看待。呂某自己未轉依，更不知如實轉依之真正開悟見道者的證量，又有何立場來批評平實導師座下開悟菩薩「悟後也不知道怎麼轉依」？

在正覺同修會進階班中，有很多菩薩因為長時間的上課共修以及聽經的熏習，而不斷在「勝義諦上面用心」，大部分

人早已有比表相密意更殊勝的正知見，亦有少數尚在進階班中的尚未通過禪三勘驗者，在順解脫分與順抉擇分的實修上遠勝於呂某，因為已知「一切法皆是如來藏所生所顯」、「五蘊沒有自性，皆是如來藏的妙真如性故」。但是安住於這樣正知見的進階班菩薩不會自認為已經開悟，導師以及親教師都知道這些進階班的菩薩是在六住位，等待時節因緣成熟故。

「相、名、分別、正智、如如」五法者：在進入參究本來面目之前，要以覺知心於五蘊法相上觀察其無常、苦、空、無我，而於四加行時如實觀察五蘊之「名」與「義」皆假有無實，能取、所取皆是空性如來藏藉緣變化而有故；如是分別所生的如實智即是正智，發起上品如實智印定能取空、所



取空，安住於這樣的正智而無間斷，經由參禪而開悟見道證般若，即是如如。這也是平實導師教導學員悟前用心的一分勝義諦，而在悟後轉依所悟真如而進入第七住位以後，更要在增上班依止導師教授的《瑜伽師地論》乃至即將重演的《成唯識論》〔編案：已於二〇二二年二月十九日開講〕，善於了知依他起性、遍計執性與圓成實性三種自性的法相以及三種無自性的法性，如是轉依真如圓成實性，漸漸去除依他起性上之遍計執性，乃至依止如來藏無我、無我所的無所得為方便而漸除法執，但是仍然不離「相、名、分別、正智、如如」五法，所以大眾都效法平實導師不求取世間利益，繼續在所證真如智與真如平等平等的「無智亦無得」上，心心無間精進用功。



如今呂某的所說所行，顯示他尚未離開「相、名、分別」等三法，正在求取利益而不滿。平實導師規定會眾不許藉正法來求取世間利益，卻反說「正覺同修會並沒有教人離開相、名、分別，反而有許多作法加深了徒眾的相、名、分別」，這樣的言論就表示他不僅對於悟前所應修的無相拜佛動中定力非常缺乏，以致對如來藏真如心體無所驗證；此外次法也未好好修習，甚至於四加行的如實智也一無所知，只是停留在解悟總相的淺悟者，乃至不知道如何遵從。佛陀的法教轉依及悟後起修。之所以產生這麼大的落差，就是因為他得少為足、過於傲慢，導致輕視悟後繼續依止善知識聽聞熏習的重要性。佛陀曾經說過，追隨佛陀修學的學人，猶如停在商人手臂上的老鷹，隨著商人坐船入海；在海中央，商人放



老鷹在空中四處飛翔，老鷹如果能夠飛抵陸地，就停在陸地上安頓，如果沒有陸地可安頓，就要再飛回船上商人處所。¹⁴ 這個意思就是說，學人隨著佛陀進入佛法大海中，只有佛陀可以帶領、教導、引導學人到達沒有生死的彼岸；在學習的中途若有任何疑惑，則必須尋求佛陀的解釋才能解除疑惑，因為是隨從於佛陀入佛法大海的緣故。而在佛陀示現入滅以後，只有跟隨真正開悟並且有道種智的菩薩善知識，才得以進入佛法大海中修學、實證乃至次第而上的趣向

14 《長阿含經》卷十六：「比丘！猶如商人臂鷹入海，於海中放彼鷹飛空東南西北，若得陸地則便停止，若無陸地更還歸船。」《大正藏》冊一，頁102，下9-11。

佛菩提道之究竟果地。

呂某特別清楚這一點，因為他一九八三年就歸依了盧勝彥，依止親近修學將近二十年而不能得知佛法開悟的內容，直到一九九九年閱讀平實導師的《禪——悟前與悟後》以後才有個入處，卻還得再上禪三由平實導師加以指導方得印證。如果平實導師不出世弘法，沒有任何實證佛法的書籍流通於世，不僅呂某，任何佛教界學人都無法觸及佛陀所留存在娑婆世間、由一佛乘所分說三乘菩提的真實法義以及次第實證的關聯與內涵，而呂某對出生其法身慧命的平實導師竟無絲毫感恩之心。

如今曾在平實導師座下接受幫助與指導才初步開悟



見道的呂某，卻以其僅有粗淺解悟般若總相密意的不到半瓶得法弟子之身，不知不解。平實導師教導正覺菩薩悟前修學的全部內容，也不勝解。平實導師傳授增上班悟後起修的次第及廣大內容，既有任何疑惑應當如同大海中的老鷹一樣，返回請教得法之師才能得到釋疑，否則就應當謙虛的安住於其不到半瓶的徒弟角色，以免如現今一樣露出敗闕而不可收拾。

四、妄評正覺擅自減少見道要件

呂某說：「正覺同修會的第二個問題，是擅自減少見道的



要件，還不能住於勝義諦，便印證為見道。……這些六住菩薩不懂得勝義諦，甚至連聲聞見道都沒有！」

平實導師弘法早期獨自一人在三個處所客座講課，當時沒有設定任何目標，心裡想的只是要將法送給有緣人，老婆心切（導師自稱是「濫慈悲」）的緣故，因此於講課後對聽課者加以引導而明講般若密意，或者舉辦禪三時對參禪者明講，這些事情在早期發生過。乃因導師自己親證第八識如來藏的真實如法性當下，對照五陰身心的生滅虛妄，自然生起斷我見和解脫生死的功德受用，故而以己況彼，誤以為一切人明心後皆能發起同樣的功德，因此在幫助參禪學人開悟之前沒有要求他們先斷我見；但導師在一九九六年第一次講



解《成唯識論》時，則已強調並期待開悟者能轉依所悟而進修。直到二〇〇三年，平實導師在增上班正式開講《瑜伽師地論》以後，禪淨班與進階班各個班級的共修課程，已經把聲聞解脫道與大乘佛菩提道見道前都必須修證的斷我見的初解脫分，以大乘四聖諦、十因緣、十二因緣爲正知見內涵，次第講解傳授，搭配無相憶佛拜佛的動中定力來修練大乘止觀；現呂某對這些曾經領受親教師教導的內容也都已經忘記了，才會講那些話。呂某「悟」後尚未接受教導轉依成功便離開平實導師了，所接受的教導僅止於開悟的總相智，真見道另一面的眼見佛性他也未得，以上所說的種種教導他全未知悉，大約也不肯信受有這些事實，才會聞知此等事實而不信其有。



正覺禪淨班著重在兩年半期間講解佛法整體的概要內容，而進階班則進一步的在戒定慧所屬的各個項目分別解說，加強學人在菩薩心性上的發起、增長與成熟。這些課程包括：如何讓信位菩薩進入三賢位的住位，安住於般若空法的正知見中並早日成滿六住位；於因緣成熟時開悟見道且如實轉依而入於七住位，進入增上班悟後起修。也就是依著佛陀四悉檀的教示，先建立學人四聖六凡、三乘菩提的知見及整體佛法基本概念，教導學人相信因果、鍛鍊無相念佛動中定力、樂持淨戒、隨分培植福德資糧等；當學人有了未到地定的功夫，就能依平實導師書中開示及親教師在課堂或小組時的說明，如實現觀五陰十八界「我」的生滅虛妄，進而斷我見，成就聲聞見道；再於禪三時親證般若實相，通過種



種考驗，確保悟後轉依第八識如來藏真如理體，安住勝義諦，成第七住位不退菩薩。如是對同修學員的教誡教授方式，已歷經將近二十年的實施，不再是早期的草創情況。那草創期會有退轉的情形，乃因被幫助而得法容易者，沒有修學次法，也未真正生起擇法眼（斷我見）與慧眼（證般若），許多人更沒有驗證第八識即是真如心體以及親自體驗第八識如來藏心體的法身德、解脫德與般若德，僅只是在表相上與知解上的解悟，又不能安住於善知識 平實導師的攝受，致有「未悟前視如黃金、悟後棄如敝屣」的現象；只因爲如來藏太過於平常實在，法正真而與意識覺知心的我見我執相悖離故，被自己的煩惱乃至惡知識的邪見所轉而退回依止覺知心，乃屬正常，不足爲怪。此類退轉事件在經典與律典中也



都有記載，幾乎是學人三大阿僧祇劫成佛過程中的必經事相。

呂某在正覺經 平實導師幫助而開悟後，曾任編譯組長，彼向其他整理 導師講經錄音的同修們要求必須備份給他；因事涉著作權故，其他同修未曾備份給他，他就開始心生不滿。而他始終未曾涉入教學相關事務，離開以後更無所得知正覺教學與禪三勘驗程序的趣向與內容都已有所增廣與加深，而能助益破參學人安住於勝義諦的事實，卻直以其對早年草創期總相智的印象妄下評論，實屬草率行爲，不足以採信矣！



五、妄評正覺擅自增加見道要件

呂某說：「正覺同修會的第三個問題，是擅自增加見道的要件，妄稱聲聞和大乘見道都必須有未到地定。」他這個想法與說法卻是給前一說的自己掌嘴，才說同修會「擅自減少見道要件」，現在又說同修會「擅自增加見道要件」，等於否定了自己所說的前一個評論；也同於近年退轉的琅琊閣一群人一樣，證明他們都是不肯修定來降伏其心的人，所謂的「悟」自然都成了了解悟，怪不得無法轉依成功，也違背了經中與律中的教導。

平實導師在正覺所弘傳的是大乘殊勝的如來藏了義正



法，含攝了二乘解脫道與大乘佛菩提道，從平實導師的講經與著作中即可一窺全貌。對於學人應該修學的戒定慧三學，課程的安排遍於禪淨班、進階班與增上班，這已在前面略作說明；此處針對呂某的妄評，再詳為辨正。在正覺同修會，學人一進入禪淨班最先學到的就是無相念佛，以拜佛為方便來修練無相念佛動中定力；每年兩次各多梯次的集體舉辦禪一，鍛鍊學人憶佛拜佛動中定力，並且在菩薩六度課程的禪定（靜慮）度中，講解意識心修練禪定的次第、加行方便、解脫功德與定境的變化，這是修心，也是定學，自始至終都是正覺學人的主要功課；經論中也說見道者必須先證得未因地定，否則觀行之後所謂的見道都不能與所見相應，成為乾慧而無法轉依成功，這不正是呂某率領隨學者所墮的狀況



嗎？卻反過來批評正覺擅自增加見道的要件。

戒學方面，平實導師每年傳授上品菩薩戒，會內每兩個月舉行布薩；在禪淨班課程中講解菩薩戒的精神與戒相之有犯、無犯，讓學人得以受學菩薩律儀而漸除雜染之身口意行。而在慧學方面，禪淨班講授佛法概要正知見，進階班加強熏習般若與四聖諦、十二因緣等正知見；增上班主要熏習唯識增上慧學，以助學人早日通達所證真如。而週二一平實導師講經課程含括的範圍更廣，主要在增上慧學方面的修學，因為增上慧學必然含攝增上心學與增上戒學¹⁵，所有的

15 《瑜伽師地論》卷二十八：「是故若有增上慧學，當知必定具足三學。於此建立三種學中，諸瑜伽師當勤修學。復有三種補特伽羅依此三學

班級學員都一律受學而修慧，無有任何差別。

如果見道不需要修定（未到地定），為何 佛陀在經中說修行要因戒生定、因定發慧呢？¹⁶ 佛陀也清楚的告訴弟子眾，如果不修習定力以降伏其心、令心轉細，則世間之事尚且不能明了，更何況出世間之法？因為欲界所繫的散亂心是流散

入諦現觀，何等為三？一、未離欲，二、倍離欲，三、已離欲。當知此中於一切欲全未離者，勤修加行入諦現觀，既於諸諦得現觀已，證預流果；倍離欲者，當於爾時證一來果；已離欲者，當於爾時證不還果。」《大正藏》冊三十，頁436，中12-19。

16 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷六：「佛告阿難：『汝常聞我毘奈耶中宣說修行三決定義，所謂攝心為戒，因戒生定，因定發慧；是則名為三無漏學。』」《大正藏》冊十九，頁131，下13-15。



於外的，覺知心無法內住、等住、安住乃至調順，是沒有能力可以觀見五陰生滅之相的。¹⁷而見道之所證必須同時斷除我見，並以未到地定來支持，否則沒有無漏之功德而無法成就見道之實質，即非真實見道。

「因戒而生定」是因為受持佛戒的佛弟子能夠約制身口意

17 《大般涅槃經》卷三十一〈師子吼菩薩品第十一之五〉：「善男子！若修習定，則得如是正知正見；以是義故，我經中說，若有比丘修習定者，能見五陰生滅之相。善男子！若不修定，世間之事尚不能了，況於出世？若無定者，平處顛墜，心緣異法，口宣異言；耳聞異語，心解異義；欲造異字，手書異文；欲行異路，身涉異徑。若有修習三昧定者則大利益，乃至阿耨多羅三藐三菩提。」《大正藏》冊十二，頁548，上25-中3。



行、不違犯十惡業，心漸漸調順而能對治貪瞋等煩惱的現行，不會因為煩惱而造作任何下生三惡道的惡業，因此而得以住於寂靜的「心一境性」定相。以此「心一境性」為方便，得以運用所建立的正知見來觀照五蘊的生滅之相，觀照五蘊皆無自性、唯是如來藏的妙真如性，此即是諦現觀而斷我見；此處的「心一境性」，彌勒菩薩說依未至定（初禪前的未到地定）證初果，則往惡趣惡戒種子皆能永遠斷除，因為這樣所以稱為聖所愛戒。所以《瑜伽師地論》卷五十三說：「又復依止靜慮律儀，入諦現觀得不還果，爾時一切惡戒種子皆悉永害。若依未至定證得初果，爾時一切能往惡趣惡戒種子皆悉永害，此即名為聖所愛戒。」就是說想要證得三果的人，必須依止初禪或以上的禪定來斷五下分結，這才是真正證三果的



人；而想要證初果的人，至少要有未到地定，經由觀行而斷除三縛結的人，才是真正的初果人。若沒有修得未到地定或初禪以上的人，縱使觀行完成而無遺漏時，也仍然是凡夫，因為尚未降伏其心故；彼等觀行完成時其心行、口行、身行都仍然是凡夫，以未能心得決定而完成轉依故。

又如《瑜伽師地論》卷十四說：「又有四種學增上心方便，謂未離欲者為得不還果，或不還果依未至定求現法樂住。」這是說未離欲者為證得不還果，必須修增上心學而發起禪定；或如已證不還果者，平常於人間遊行時應依未到地定的定力，方能於現法中安樂而住。《瑜伽師地論》卷六十九也說：「復次，唯依諸靜慮及初靜慮近分未至定，能入聖諦現觀。」



又如《瑜伽師地論》卷一〇〇說：「一切異生復有九依，能盡諸漏。何等爲九？謂未至定，若初靜慮，靜慮中間，餘三靜慮，及三無色，除第一有。」在在處處都爲大眾明說：想要證悟而入大乘聖諦現觀，或是想要證得解脫果的人，至少都必須要有未到地定的修證，否則所謂的聖諦現觀或是證果，全都只是空中樓閣，轉依必定不成功故。因爲若沒有未到地定的修證，就沒有能力可以具足觀見五陰生滅之相而斷我見，不得聲聞見道；那又如何能有遠離五塵攀緣、制心一處的參禪能力，去參究與五陰有著「非我、不異我、不相在」密切關係，卻比五陰更隱微難見的真實心如來藏心體，得證般若理體之大乘見道？既然沒有親證第八識如來藏心體，縱令意識思惟知解而得知般若實相表相密意，仍然黏著於我見



又要如何轉依？要轉依什麼？總不會是轉依「解悟」密意的意識覺知心吧！既然不能成功轉依，怎能發起相應的解脫功德？又何能次第進修相見道位的無分別智，乃至諸地無生法忍增上慧學？正因如此，不論大小乘一切的賢聖，都愛樂於受持佛戒、修習定法、發起心一境性的三昧定，此即是能進而發起無漏慧證菩提的原由所在。今觀呂某與退轉的琅群們一樣都不修定力，所以「證果」或「悟後」就不會有解脫功德與實相智慧功德上的受用，才會要求正覺認同他們以在家之身也可以接受供養，不思己過，反而妄評正覺「擅自增加見道的條件」，這類人必然是已經退轉或即將退轉者，可以預見。

平實導師非常敬重 佛陀，也非常尊敬 彌勒菩薩，更加的重視要如實的依教奉行，自己如是修學，也教導正覺的菩薩們要如是修學。因此所有禪淨班的課程必須先教無相念佛與憶佛拜佛，動中定力的修學次第轉進只要求到未到地定的階段，足以支持斷我見乃至開悟見道及轉依安住所證的需要即可，因為在家的菩薩還有世俗事情要兼顧的緣故。而這樣依教奉行，如實的教導學人，呂某如何可以狂妄的評論說正覺擅自增加見道要件？人可以無知，但是千萬不要狂傲到忘了自己無知而誹謗佛菩薩的教導啊！

六、於般若理事不分而曲解勝義諦



呂某說：

七住以上的菩薩能夠以慧眼見到法身如來，住於平等，所得才是真實上品菩薩戒。這跟誰來傳戒無關，主要還是受戒者具有永不退轉的功德，因此假名爲上品戒。事實上，真正的了義法是「心、佛、眾生三無差別」，認爲眾生與佛有異，已是不了義法，何況是區分菩薩的位階和菩薩戒的品位！

呂某所說乃是似懂非懂之言，顯示其對般若「理事不分」到了極點，還狂妄的認爲「七住以上的菩薩可以自學，不需要跟隨得法之師受學戒定慧三學就可以不退轉；只要開悟不退了，隨便找個有傳戒的道場去受菩薩戒即可得上品戒」，



這樣的言論，代表他對於菩薩戒學乃至如何學戒，是「十竅通了九竅」的。也可以推測他一向不閱讀戒經，也不閱讀《瑜伽師地論》；彌勒菩薩是當來下生之一生補處菩薩，他在百卷的大論中，對於菩薩戒的授受與菩薩戒的學處、犯處講解的篇幅頗多，其中特別提到菩薩不從一切唯聰慧者求受菩薩所受淨戒，乃至不從誹謗菩薩經論者從受菩薩戒¹⁸；平實導

18 《瑜伽師地論》卷四十〈戒品 第十一〉：「又諸菩薩不從一切唯聰慧者求受菩薩所受淨戒；無淨信者不應從受，謂於如是所受淨戒，初無信解不能趣入不善思惟；有慳貪者慳貪弊者、有大欲者無喜足者，不應從受；毀淨戒者、於諸學處無恭敬者、於戒律儀有慢緩者，不應從受；有忿恨者、多不忍者、於他違犯不堪耐者，不應從受；有懶惰者、有懈怠者、多分耽著日夜睡樂倚樂臥樂、好合徒侶樂喜談者，不應從受；



師極為恭敬的一生補處、當來下生成佛的彌勒菩薩，這樣的根本論之教導，呂某完全不看在眼裡，因為其本質不能恭敬得法之善知識師的教誡教授的緣故。

彌勒菩薩說到，受學菩薩戒具有功德才能稱為菩薩自性戒，這個功德來自於從他正受、善淨意樂、犯已還淨、深敬專念無有違犯等四個要項。¹⁹ 首先第一個要項「從他正受」

心散亂者下至不能搆牛乳項善心一緣住修習者，不應從受；有闇昧者、愚癡類者、極劣心者、誹謗菩薩素怛纜藏及菩薩藏摩怛履迦者，不應從受。」《大正藏》冊二十，頁515，上23-中7。

19 《瑜伽師地論》卷四十〈戒品 第十之一〉：「云何菩薩自性戒？謂若略說具四功德，當知是名菩薩自性戒。何等為四？一、從他正受，二、善



的「他」，這位傳授戒法的菩薩必定是有智有力、具有功德的勝義菩薩；學人受戒前在勝義菩薩的處所聽聞菩薩法藏之論以及菩薩學處與犯處之法相，生起了受戒的增上意樂，向勝義菩薩求受菩薩戒²⁰。假如傳戒者本身是誹謗菩薩藏經律

淨意樂，三、犯已還淨，四、深敬專念無有違犯。由諸菩薩從他正受故，於所學戒若有違犯，即外觀他深生愧恥；由諸菩薩善淨意樂故，於所學戒若有違犯，即內自顧深起慚羞；由諸菩薩於諸學處犯已還淨，深敬專念初無違犯，二因緣故，離諸惡作。如是菩薩從他正受、善淨意樂為依止故生起慚愧，由慚愧故能善防護所受尸羅，由善防護所受戒故離諸惡作。」《大正藏》冊二十，頁510，下16-26。

20 《瑜伽師地論》卷四十〈戒品 第十之一〉：「若諸菩薩欲於如是菩薩所學三種戒藏（謂律儀戒、攝善法戒、饒益有情戒）勤修學者，或是在家或是



論者，自身已經沒有戒體，喪失菩薩戒功德了；那麼受戒者縱使依第二個要項「善淨意樂」發起上品心，也不可能得戒，何況得上品戒。如果傳戒者是有智有力、具足菩薩戒功德的勝義菩薩，自身具有上品戒，而受戒者也以善淨意樂的上品心求受戒，則可得上品戒²¹；若以中品心求受，則得中品戒；乃至以下品心求受，則得下品戒。都是在「從他正受」的首

出家，先於無上正等菩提發弘願已，當審訪求同法菩薩，已發大願有智有力於語表義能授能開，於如是等功德具足勝菩薩所，先禮雙足，如是請言：我今欲於善男子所或長老所或大德所，乞受一切菩薩淨戒，唯願須臾不辭勞倦哀愍聽授。」《大正藏》冊三十，頁514，中14-21。

21 《大方佛報恩經》卷六〈優波離品第八〉：「若上品心受戒，得上品戒。」《大正藏》冊三十一，頁159，中19-20。



要功德下，依求受戒者發起「善淨意樂」的程度差異，而有不同品類的受戒功德；呂某如何可以說要得上品戒與誰傳戒無關？何況正如彌勒菩薩所開示：「若諸菩薩欲於如是菩薩所學三種戒藏勤修學者」，受戒之後還要經過一段勤習修學的「學戒」過程。要得菩薩戒的功德，得從他受，並「從他」得到菩薩戒學處的精神以及有犯、無犯法相之教導，乃至開遮之法要；如是以善淨意樂求受菩薩戒之後，若有違犯得以如法羯磨而出離過失，如是於犯已還淨之過程生起慚與愧之善心所，得能深深的對菩薩戒生起恭敬心、一心念著菩薩戒的功德而不再違犯。

必須有這四種功德才是菩薩自性戒，而「從他」求受菩



薩戒，如同《菩薩瓔珞本業經》所說「諸佛菩薩現在前受，得真實上品戒」²²，從彌勒菩薩的教導中可以得知此乃「從他正受」，亦即有應身佛或者地上菩薩的五蘊身現前傳授菩薩戒，讓受戒者得到菩薩自性戒的功德。然而呂某卻自創新說誤導學人，企圖攝受更多學人入他門下，取得更多世間利

22 《菩薩瓔珞本業經》卷下〈大眾受學品第七〉：「佛子！受戒有三種受：

一者諸佛菩薩現在前受，得真實上品戒。二者諸佛菩薩滅度後，千里內有先受戒菩薩者，請為法師教授我戒。我先禮足，應如是語：『請大尊者為師，授與我戒。』其弟子得正法戒，是中品戒。三佛滅度後千里內無法師之時，應在諸佛菩薩形像前，胡跪合掌自誓受戒。應如是言：『我某甲白十方佛及大地菩薩等，我學一切菩薩戒。』者，是下品戒。第二、第三亦如是說。」《大正藏》冊二十四，頁1020，下4-12。



益，所以他舉出一段問答：「真觀問：「你是以什麼爲菩薩？」他說：「就是蕭老師啊！」「你是指五蘊吧？」「……。」他還算乖覺，立刻警覺到不妙！因爲《金剛經》說：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」一個行邪道的人，怎麼可能得真實上品戒？」假設呂某如此解釋「真實上品戒」是正確的，那麼釋迦牟尼佛在《菩薩瓔珞本業經》中既不說「於法身如來現前受，得真實上品戒」，又說有第二種受戒（即「諸佛菩薩滅度後，千里內有先受戒菩薩者，請爲法師教授我戒……得正法戒，是中品戒」），以及第三種受戒（即「佛滅度後千里內無法師之時，應在諸佛菩薩形像前，胡跪合掌自誓受戒……是下品戒」），豈不都成「認爲眾生與佛有異」、「區分菩薩位階和菩薩戒品位」的戲論？



再者，呂某的意思是指現前觀察他自己的如來藏是菩薩，而他的五蘊不是菩薩；依此道理，倘若彌勒菩薩化現為布袋和尚，則豈非布袋和尚的如來藏是菩薩，布袋和尚的五蘊就不是菩薩？然而任何有情的如來藏皆不授戒（無五蘊諸相、無形無色故），也不需要求受戒（無為無作、不與任何煩惱相應故），需要求受戒的是有情與煩惱相應而有的五蘊，發大願、發菩提心想要成為菩薩而生起佛菩提智的也是有情的五蘊，而如來藏的境界是「無智亦無得」，這些基本概念與正見，呂某竟然一無所知。如來藏離於名言，無名可名、無智可得，一切有情的如來藏皆如是平等無二，呂某竟然想要以見到諸菩薩的法身如來而稱不同的菩薩名，與他的主張已經自相矛盾了而不自知，可悲啊！然而彌勒菩薩說，要於有智有力、

具有功德的勝義菩薩前，至誠禮拜而求：「我今欲於善男子所或長老所或大德所，乞受一切菩薩淨戒，唯願須臾不辭勞倦哀愍聽授。」呂某竟然加以否定，是否也在指責彌勒菩薩是「行邪道」者？更有甚者，假設如他所言，僅有依止無名相、無分別的金剛般若真如實相受戒，才是「真實上品戒」，就表示戒經中所說一切有名相、有分別的戒相都是多餘的，那麼釋迦世尊在《梵網經》中說「此十重、四十八輕戒」是「千佛大戒」，並且強調「三世諸佛已誦、當誦、今誦，我今亦如是誦」，依呂某的邏輯思惟，是否釋迦如來乃至三世諸佛也都是「行邪道」者？

對於如來藏般若理體理事不分，把理當成事而於事不能



如理觀察，不能生起後得無分別智，乃是淺悟者及解悟者的最佳寫照，如今呂某掀出自己的敗闕，何益於自己？又何苦來哉？實則一直以來，呂某對於勝義諦的意涵含糊籠統，在其將博士論文以《實證佛教導論》為名出版的書中說到：「勝義諦不可說，只要落入語言文字的分別相，就不是勝義諦，即使語言文字所表達的是正確的道理，也只是世俗諦。乃至描述勝義諦的語言文字，在本質上仍然是世俗諦，但畢竟是描述勝義諦的語言文字，與其他的語言文字不同，所以往往方便稱之為勝義諦。」²³但他博士論文的原稿文字，其實是直接認定「描述勝義諦的文字即稱為勝義諦」，當平實導師

23 呂真觀著，《實證佛教導論》，橡樹林文化，2010年7月初版一刷，頁365。



將他這錯誤的敘述，修正為「描述勝義諦的語言文字其中所寓真義之境界才能稱之為勝義諦」時，呂某卻認為在這個重大法義方面，平實導師與他的見解不同²⁴而不接受、不肯改正；卻於後來出版時，又含糊籠統的改成現在書中的文字，證據明確而留下笑話了。

描述勝義諦的語言文字並非屬於世俗諦，而是 佛陀爲了讓有情聽聞佛法，針對種種法相依止於名句文身所施設建立，屬於無漏的世俗有爲法所攝。然而描述勝義諦的文字不應該牽強的解釋爲即是勝義諦，例如 彌勒菩薩說「勝義諦

24 呂某在 2010 年 4 月 20 日寫信向 平實導師告長假的信中表明這個意思。



具有離名言相、無二相、超過尋思所行相、超過諸法一異性相、遍一切一味相」²⁵等五種相，所以這些法相的描述不可說即是勝義諦。但是如果所描述的、所指涉的是勝義自性真義，則那個所寓之真義境界才可說是勝義諦，例如 彌勒菩薩說「諸法離言自性，非有自性如言所說、亦非一切都無所有的勝義自性，唯是無分別智所行境界」²⁶；所說之無分別

25 《瑜伽師地論》卷七十五：「復次，勝義諦有五種相：一、離名言相，二、無二相，三、超過尋思所行相，四、超過諸法一異性相，五、遍一切一味相。」《大正藏》冊三十，頁713，下24-27。

26 《瑜伽師地論》卷三十六〈真實義品 第四〉：「以何道理應知諸法離言自性？謂一切法假立自相或說為色或說為受，如前廣說乃至涅槃。當知



智，即是菩薩親證如來藏心體，現觀自心如來藏離於言說、離見聞覺知、於六塵不分別，依止如是勝義無分別法性所生起的智慧即稱為無分別智；因此意識心方得以無分別智現觀如來藏於所生五蘊諸法中的勝義自性。如是勝義自性即是勝義真義的真實道理，故稱為勝義諦；此勝義真義境界是勝義諦，而那些敘述的文字即非勝義諦，亦不可名為世俗諦，與二乘菩提只在五陰十八界世俗法的生住異滅上觀修及實證

一切唯假建立，非有自性，亦非離彼別有自性，是言所行是言境界。如是諸法非有自性如言所說，亦非一切都無所有。如是非有，亦非一切都無所有。云何而有？謂離增益實無妄執，及離損減實有妄執，如是而有，即是諸法勝義自性，當知唯是無分別智所行境界。」《大正藏》

冊三十，頁488，卅12-20。



有異故。

如果依照呂某所說的，敘述勝義的文字就是勝義諦，則大乘經典應該即是勝義諦，擁有大乘經典即是擁有及實證勝義諦了，而事實並非如此。從二〇一〇年平實導師在書稿中予以修正與教導，直到如今相隔十二年，呂某並沒有接受得法之師的教導而改正，於實相般若理體猶含糊籠統，理事不分。平實導師面對弟子有過時，一向以軟語檢點，不曾厲言呵責，因為身為弟子之師、身為真實善知識，必定如同佛陀所說的善於調御攝受弟子²⁷，雖然會讓有過失的弟子產生

27 《大般涅槃經》卷二十五〈光明遍照高貴德王菩薩品第十之五〉：「善男子！第一真實善知識者，所謂菩薩、諸佛世尊；何以故？常以三種善調

憂惱，但是能夠讓其畢竟獲善利者，菩薩善知識仍然爲之。如果都不能以 佛陀所說的三種方式調御弟子，即非真實善知識；而呂某自不肯受，則非善知識之過也！

七、妄評正覺擅自規定在家居士不得接受供養

呂某說：「正覺同修會的第四個問題，是擅自規定在家居士不得接受供養。」

御故。何等爲三？一者畢竟軟語，二者畢竟呵責，三者軟語呵責。以是義故，菩薩諸佛即是真實善知識也。」《大正藏》冊十二，頁 511，中 11-14。



這一點才是呂某對平實導師心生不滿的最大原因。平實導師在正覺建立了門風：「在家人不行出家法，出家人不行在家法。」「在家人不行出家法」指的是在家菩薩不接受供養；「出家人不行在家法」指的是出家人不能婚配，也不能行淫欲之法。為何會建立這樣的門風呢？最主要的原因有二：第一個原因是由於假藏傳佛教的藏密喇嘛，以男女交合之法作為即身成佛的行門，這樣的邪淫之法已經在歐美乃至台灣各地滲透到了佛教，並且廣行而成了風氣，喇嘛甚至於進入佛教寺院中成為上賓，而許多佛教寺院的僧人以爲假藏傳佛教這樣的修法即是佛法的行門，也跟著修雙身法，導致破了聲聞戒體而不自知。直到平實導師於二〇〇〇二年撰寫並出版了《狂密與真密》四輯，把藏密索隱行怪的邪淫雙身法本質揭露



出來，並且由「正覺教育基金會」對社會各階層進行避免被騙財騙色的社會教育，讓社會大眾認識假藏傳佛教非佛教的本質。如是將近二十年力挽狂瀾的努力，終於讓台灣佛教的僧眾以及信眾回歸佛法清淨的四不壞信（佛、法、僧三寶和佛戒）。

實則，藏密喇嘛既沒有受持也沒有依止佛教的聲聞戒，更從不受大乘菩薩戒，連五戒亦不肯受，雖然佛已曾說過不受菩薩十重戒者永遠不能成佛；而他們喇嘛自稱為佛教的僧人，但是從來不受佛戒，依佛教的戒法來看就不是佛教的出家人，又若以佛教出家僧的聲聞戒看待，出家人不得行淫欲之法，而喇嘛們所遵守的十四根本墮（三昧耶戒），卻都必須聽從上師之命修男女交合之法，並且規定應該每天都修雙身法



才能稱爲「持戒清淨」，表相上即是以出家人行在家之法，已經嚴重違背佛教須正受並嚴持聲聞戒才算是出家人（身出家）的條件了。然而若說喇嘛是在家人，但是他們卻廣受佛教信眾供養，並且多求、貪求供養，即是在家人行出家法；以假佛教僧人的在家身接受信眾供養，正是盜竊佛法三寶資財的「賊」，這不就是騙財、斂財的行爲嗎？由於喇嘛的行爲嚴重破壞佛教的清淨形象，平實導師在對外破密之餘，對內更建立了「在家人不行出家法，出家人不行在家法」的門風，這是第一個原因。

第二個原因是在《佛藏經》中，佛陀說往昔迦葉佛曾



預記：釋迦牟尼佛的弟子們多受供養故，法當疾滅。²⁸ 佛陀於諸經中特地指出，未來世中在佛法出家的比丘，喜歡親近在家人而接受他們的供養，與在家人過於親近熟習而看重世間的利益；如果有人看到佛教的某位出家人受到很多人的供養，就認為那人即是阿羅漢；比較少人接觸、少受供養的，就被認為是惡人。貪求供養的出家人，爲了利養而捨棄了求證解脫、求證無上佛菩提的道業，佛法當然會因此而快速毀滅。平實導師出世弘揚如來藏了義正法，爲的就是要續佛法

28 《佛藏經》卷中〈淨法品第六〉：「佛告舍利弗：『昔迦葉佛豫記我言：「釋迦牟尼佛多受供養故，法當疾滅。」舍利弗！我法實以多供養故，後當疾滅。』」《大正藏》冊十五，頁793，上19-21。



脈不使斷絕，如今看到 佛陀爲了未來世佛法中的出家人，將因爲貪求供養而使得佛法快速消滅而憂心，因此特地選擇於每週二公開講經，解說《佛藏經》的真義²⁹；平實導師更加堅定的奉行在家人不受供養的會規，除了自己奉行也教誡會內的菩薩要遵守奉行。這一點引生了呂某對 平實導師的極大不滿，但他一直隱藏著，直到現在終於受不了而說出來了，由此不難看出其貪愛世間利益之心。

29 編案：平實導師從二〇一三年底至二〇一七年底歷經四年詳細演繹《佛藏經》深妙真實義理，講經錄音已整理成《佛藏經講義》，全書共二十一輯，詳述古今諸方大師、學人所不知的第一義諦勝妙法藏，以利益今時後世之廣大學人。



依照 佛陀所弘傳清淨解脫法的本質，不分表相上是出家或者在家，只要依照 佛陀所說的法要修習證得解脫果者，即稱爲得比丘法或沙門法，也就是出家法³⁰。平實導師已經證得二乘解脫以及大乘般若解脫，今世現在家身雖具在家法，但也可以稱爲出家法、沙門法（比丘法），因爲往世證得地上功德而得身與心皆出家之後，今世一樣證得地後的心出三界家功德，然而 平實導師出世弘法將近三十年，未曾收過任何人的金錢或財物供養。於二〇〇〇六年四月，張志成親自

30 《別譯雜阿含經》卷十三：「爾時，世尊即說偈言：『不必從他乞，得名爲比丘。雖具在家法，正修於梵行。福果及惡報，俱斷無相著，乾竭諸有結，是名比丘法。』」《大正藏》冊一，頁466，中11-16。



到正覺台北講堂拜見平實導師，爲的是要當面懺悔無知而誹謗賢聖的過失，當他遞上他的懺悔信的信封時，平實導師不疑有他，就整個信封收下來，直到當晚講經結束、處理完會務，回到家晚餐以後，才把那個信封拿出來打開。結果發現信封裡面除了信以外，還有十萬元的新台幣現金，當時已經午夜十二點了，平實導師找了當時引介張志成到講堂的人，無論如何要馬上通知到張志成，告訴他平實導師一向不收金錢供養，要退回給他，請張志成在下一個週二晚間到講堂領回。

而呂某還在講堂的期間，當然聽聞了平實導師在講經或者增上班課程中所耳提面命這項「在家人不收受供養」的



會內規矩。這個內規，對所有現在家相的親教師們、執事幹部們，乃至增上班的在家菩薩們，大家都同樣遵守奉行而沒有任何障礙，可是對呂某來說卻障礙重重；他曾經請求平實導師讓他寫「文字禪」出書流通賣錢，作為他生活上的經濟來源，但是平實導師不准許他這個請求，因為他這樣就等於把佛法當商品來賣，尤其是與大乘見道有關的文字禪邪見，這是稗販如來及誤導眾生的嚴重違戒行爲。爲人師者如何會准許座下的弟子造作下墮地獄的惡業呢？但是呂某看來非常痛恨平實導師對他的教誡，所以即使已經離開同修會了，還妄加評論平實導師爲了護持佛法的清淨性不至於快速毀滅而建立的清淨內規，這樣的心態不正是顯示了他對平實導師不滿的瞋恨心？不也顯現出他離會建立道場「弘



法」之目的，正是爲了收受錢財供養？十足就是販賣佛法。

八、另立僧團破大乘和合僧

呂某說：「真觀以在家菩薩的身分弘法，接受供養，他們便誣謗爲「破和合僧」。」

承接上一個問題，呂某除妄加評論 平實導師在同修會內所建立「在家人不收受供養」的內規外，又故意扭曲 平實導師評論他破和合僧的前因後果。當初呂某向 平實導師告長假的理由，是要在大陸學術界發展，以便扭轉學術界對佛法不正確的批判；若是這樣，則沒有另立僧團弘法的必要



性，也就不會破壞大乘僧團的和合，所以平實導師尊重他的決定。平實導師在私下與親教師談及呂某這個作法時，都說應該給予支持，以滿他的志願，十幾年來總是諭令大眾勿評論他。然而呂某並未如同其所說的在學術界發展，而是私下以在正覺同修會開悟的身分吸收信眾隨他學習，並且指導隨學者「開悟」，甚至有人風聞而去造訪，他也對造訪者勘驗或印證；當然，如同他自己所說的，他是在家身接受這些人的供養。此事風傳而被平實導師所知，然而平實導師從來不破斥他，也勸部分意欲加以破斥的同修們停筆，特意包容他；即使在他甫離開正覺之時就對根本上師加以謬評，但平實導師僅在親教師會議上，藉呂某之謬評成就一場教誡弟子免於誤犯的佛事。可如今看來，他完全沒有感受到平實導師



對他的善意，如是不可救轉的人，平實導師自不再曲意維護，反而應對其痛下針砭，令知悔悟，以救護於未來！至於正覺的菩薩指責他破和合僧，乃是因他並非純在學術界發展推廣正法，而是另立團體吸收佛弟子弘法之事實；因為大乘菩薩僧團自從佛世以來未曾分裂過，就算唐宋期間禪宗鼎盛時期，出外弘法者皆是由其得法之師賜予禪板（也就是授權其出外弘法）才出去弘法度眾的，但都是傳承原來的師承而不敢自立宗派為祖師。

如今呂某自立「實證佛教學派」，所謂其學派奠基之作——《實證佛教導論》乃是其原來的博士論文，在二〇一〇年出版之前曾寄給平實導師請求為他批改；最後在他寄出

三校版本時，更以經濟上急需取得教職為理由，要求平實導師盡速為他批改。而平實導師在百忙之中抽出時間，將書稿中第五章之前與大乘法有關的重要法義詳細的批改審閱，增補、校正法義上的淆訛與錯誤將近五百處，而其他錯別字與標點符號的修正更不勝枚舉。但是呂某僅接受少數幾處與洩漏密意有關的部分³¹，其餘的均不接受。平實導師應其請求

31 呂某在二〇一〇年四月二十日寫給平實導師的信中提到：「有洩露密意顧慮的，均已按導師的意思修改。其他的部分，弟子皆重新依三量而抉擇，分別狀況而處理。導師有些指示超過弟子證量，或者一時查不到經教依據的，雖然明知它應該是正確的，但是恐怕編入書稿之後，弟子無法回答他人的問難，因此不得不割愛。」



所作的修改，而是依照他自己的意思處理。後來呂某又將該書出版，發行流通；顯見此時呂某已經有自立門戶的打算，因為這等於公開宣示拒絕平實導師在法義上的教誨，已不尊重於師、不願意承接得法之師的法脈傳承了。

呂某想以其「智慧」自立門戶，而那些智慧都自得自於正覺平實導師；即使以他在二〇一〇年提出「實證佛教」這個命題來說，早在二〇〇七年十二月《正覺學報》創刊時，平實導師就在創刊詞中說到：「從方法學來描述佛教時（例如：以批判為方法來研究佛教，就是「批判佛教」的話），那麼真正的佛教應該稱為實證佛教，不應該用其他的方法稱



之。」³²就已對佛教界與學術界建立了「實證佛教」這個命題。平實導師同時提到：「期望我們在台灣的努力，同時也可以有助於全世界關心佛教的學術界朋友與信徒們，開始瞭解實證如來藏的理論與方法，重現佛世時大乘佛教妙法的真實面貌……所以，實證所得的智慧確實是正確解讀經文關鍵的先決條件，正好證明實證方法在佛教領域的重要性，雖然佛學學術界與哲學界長久以來一直忽視實證方法的重要性，由此而無人能實證如來藏，因此就無法發起般若智慧而不能了知實相。」二十多年來，平實導師一直在弘傳的就是實證如來

32 《正覺學報》創刊號，財團法人正覺教育基金會，2007年12月2日初版首刷。創刊詞全文，請詳附錄二。



藏的理論與方法，也在二〇〇七年就已提出這個「實證佛教」的命題，一直在證明實證方法在佛教領域的重要性，然而呂某於二〇一〇年加以剽竊，自稱是自己所提出的「命題」。

正覺同修會的學人從進入禪淨班修學菩薩六度課程，乃至進入進階班熏習般若以及彌補六度中所缺乏的條件，使得自己如實理解並如實修習實證的理論以及方法，最後得以實證佛法的核心——如來藏；目前已經有六百多人通過徹底實施這樣的理論與方法而實證佛法真實義，這些都是「平實導師弘傳實證佛法三乘菩提的實質，然後在二〇〇七年建立「實證佛教」這個名詞予以表義。但是「平實導師並沒有將這個命題視為是佛法修行的唯一目標，也沒有指斥呂某剽竊這個



名詞，因為菩薩的任務是要全面性的弘護 佛陀正法，除了教導學人發起菩薩性、長養成熟菩提心、實證自心如來藏以外，還要復興大乘佛教。而要復興大乘佛教，就得將二乘菩提的實證依經教、依一佛乘的真義予以闡述，教導弟子們實證以及流布；並且要將大乘佛法在見道、見道通達與修道等各個階段次第的實證，依據方廣與唯識經論加以講解並流布。如是將佛世完整的、全面性的、微妙甚深的無上佛法重現於世間，才能將真正的大乘佛教復興起來，使得正法久住、利樂人天。在這全面復興大乘佛法的宏觀之下，平實導師雖然沒有特地去拿「實證佛教」這個小題目來彰顯正覺，但那仍然屬於正覺內部眾多寶藏之一；如今呂某剽竊了這個「實證佛教」的命題自立門戶，創立學派而自詡為宗主，非常明顯的，



一方面是盜竊了正覺的寶藏，另一方面更是另立僧團破壞大乘僧團的和合；本質上是他自己不願意被善友救護以免於地獄重罪，怎麼可以反過來說是受到正覺的「迫害」？

而今呂某將其不受得法之根本上師在法義上教導的行爲，進一步公開在其著作《禪宗的開悟與傳承》的簡體版序文與跋中，豈不等於是在嘲笑禪宗一貫的師承倫理？呂某不能遵循佛陀的教導那樣恭敬、承事、知恩、報恩於得法之善知識，卻妄想以佛陀《金剛經》的經句，妄說得自「世尊經教的授權而創立「實證佛教學派」，借用「荷擔如來末法事業」的美名，接受大眾的供養。佛陀經常教導菩薩要知恩報恩，有小恩尚且報答、終不忘失，何況是法身慧命出生之師這樣

的大恩？經中說：「如人熱時止息涼樹，是人乃至不應侵損是樹一葉，受恩不忘亦復如是。」³³反觀呂某把自己得法的根本上師對其之教誡，揶揄為「不避腥羶的演出」，並且另立門戶破壞大乘僧團的和合，佛陀怎麼可能會讓這樣的人荷擔末法事業？

九、以聲聞律解釋菩薩戒之「破羯磨轉法輪僧」

呂某說：「正覺同修會還將毀謗親教師曲解為「破羯磨轉

33 《菩薩本緣經》卷下〈鹿品第七〉，《大正藏》冊三，頁68，中1-2。



法輪僧」……。」

在二〇〇九年下半年，呂某以間接輾轉聽來的片面訊息，引用聲聞律來解釋菩薩戒之「破羯磨轉法輪僧」逆罪，質疑「同修會對這一個戒相的解釋，已經變更了戒律的實質內容」。固然聲聞律法中有定義，依止聲聞律而共住之僧人有四人以上，卻在佛陀所制定同一住處、同一界之外，別作布薩自恣羯磨者，即是「破羯磨」僧（破僧、破僧眾的共住和合）³⁴。因為僧眾共住一處如果不能共和合布薩

34 《摩訶僧祇律》卷二十六，佛告優波離：「但一住處、共一界，別眾布薩、別自恣、別作僧事，是名破僧。」《大正藏》冊二十二，頁五二，上10-11。
《四分律》卷四十六：「優波離！若此眾四人若過、彼眾四人若過，行破



羯磨，卻對戒律之有犯無犯另有異法、異見、異說，另行別布薩、別羯磨，則會產生諍論而互相鬥爭；僧眾不能和合將會導致世人輕視佛法僧三寶，導致世人已信者破壞其信、不信者不能生信，這個過失很重，是佛陀所嚴重遮止者；因此所犯屬於偷蘭遮，但是不屬於逆罪³⁵。

僧舍羅、作羯磨。優波離！齊是名為破僧，是為破和合僧。」《大正藏》冊二十一，頁913，中12-14。

35 《薩婆多毘尼毘婆沙》卷二：「破僧輪、破羯磨僧，有何差別？答曰：『有種種差別。破僧輪、破羯磨僧，俱偷蘭遮。而破僧輪，犯逆罪偷蘭遮，不可懺；破羯磨僧，犯非逆罪可懺偷蘭遮。復次破僧輪，入阿鼻獄受罪一劫；破羯磨僧，不墮阿鼻獄。復次破僧輪下至九人，破羯磨僧下至八人。復次破僧輪，一人自稱作佛；破羯磨僧，不自稱作佛。復次破僧輪，



呂某說：「羯磨轉法輪僧」應該是指一個和合僧團，而不是個別的聖人、大乘見道者或親教師。」這樣的說法，就表示出他自己沒有證量，才會對於大乘戒律與二乘戒律規範

界內界外一切盡破；破羯磨僧，要在界內別作羯磨。」《大正藏》冊二
十三，頁24，上19。

《翻譯名義集》卷七：「三、【偷蘭遮】《善見》云：『偷蘭』名大，「遮」言障善道。後墮惡道，體是鄙穢。從不善體以立名者，由能成初二兩篇之罪故也。』《明了論》解：『偷蘭』為麤，「遮」即為過。麤有二種：一是重罪方便，二能斷善根。所言過者，不依佛所立戒而行，故言過也。偷蘭遮罪，如兜率天壽四千歲，於人間數五十億六十千歲；此墮嗥叫地獄，人間四百年，為天一晝夜。』《大正藏》冊五十四，頁1175，上17-24。

的要件，根本分不清楚；而他既沒有道種智勝解菩薩戒的精神與原則，又不肯先虛心仔細的翻閱及熟讀有關的律典，所以才會造成這似懂非懂、指鹿為馬的錯誤。在《梵網經》所說七逆中的「破羯磨轉法輪僧」，如果是指一個和合僧團，則如來不應於此部菩薩戒經中又說為七逆罪；因為在前述的聲聞律典中，佛陀已經很清楚的界定，破壞僧眾共住和合布薩即是破羯磨僧、破和合僧，並且判定這將僧眾和合布薩一分為二，是屬於偷蘭遮的地獄罪而非逆罪。所以，《梵網經》所說的「破羯磨轉法輪僧」是指破「羯磨僧」和「轉法輪僧」二種大乘菩薩僧，而不是指一個和合的僧團。而破了大乘「羯磨僧」，將導致該被破之僧所主持的布薩與羯磨，成為無效，以後也不能再主持布薩與羯磨；而破大乘「轉法輪僧」，就是



對弘法轉法輪的僧寶所說的正確法義，恣意評論為不正確，誹謗這轉法輪僧是虛妄說法，這等於直接破壞正法的弘傳。因為這二種過失都會導致眾生對於大乘佛菩提道的修學，或對於菩薩戒的受持，產生疑慮乃至不信而退轉，對眾生的法身慧命影響極為重大；況且破壞幫助學人出離所犯戒罪的羯磨僧，以及破壞幫助學人獲得大乘解脫法的轉法輪僧，乃是不知恩報所作出的行為，故列為逆罪之一。

更何況當時事件的違犯者並非單純誹謗親教師，而是有根本再加上方便的施設，企圖破壞主持羯磨的親教師，使其失去弘法親教師的身分（因涉及已經結案的羯磨事件，依律不得重提或表述，此處將其內容略過）。這些教誡、教授，平實導師早在



呂某寫信質疑時，即已回覆於信中，後來又再慎重的召開臨時親教師會議，在會議中說明並讓與會者提出問題，平實導師也當場開示釋疑。會後為建立大乘門庭，而以逐字稿於二〇一〇年元月編成《破羯磨僧真義——大乘律與聲聞律對於破羯磨僧定義的差異》小冊子在會內流通；但是為了保護呂某，小冊中並未指其名，而他完全不領情。如今相隔十二年，呂某非但沒有接受教誡、懺悔所作，反而以文字流通誹謗正覺曲解戒律，如是無知而不懂得韜光養晦、自求多福，慢心高漲無人能救拔矣！事已至此，平實導師為免會外人士被其誤導，錯解大乘菩薩戒真義，已經同意將該原本僅會內流通於會員間的口袋書，開始對外公開流通。



十、誹謗平實導師是集佛魔於一身的特殊人物

呂某說：「蕭平實老師是集佛魔於一身的特殊人物³⁶，一方面全面復興佛教的義學與修證，包括禪宗、唯識、中觀、阿含，範圍之大，思辨之嚴密，元朝以下，無出其右者。一方面，他卻縱容執事在道場當中爭奪權位。」

36 「《大慧普覺禪師語錄》卷二十二：「從現量中得者氣力粗，從比量中得者氣力弱。氣力粗者能入佛，又能入魔。氣力弱者入得佛境界，往往於魔境界打退鼓。」蕭老師要是看到真觀評價他「集佛魔於一身」，心裡肯定樂得很。」〔編案：此為呂某書中原註。〕

呂某於書中註腳引用 大慧宗杲禪師所說「氣力粗者能入佛又能入魔」一語，以為「蕭老師要是看到真觀評價他『集佛魔於一身』，心裡肯定樂得很」，顯然他根本不懂 大慧宗杲禪師話中的意涵。此語乃因巖頭禪師讚賞真悟者：「他時播揚大教，須是一一從自己胸襟流出，蓋天蓋地始是大丈夫所為。」³⁷所以 大慧禪師藉此為居士曾叔遲開示：從自己胸襟流出者，必須是自己無始以來現量本自具足。從現量中得者，般若德、解脫德與法身德皆能具足，因此能入於實相的佛慧境界，也能夠入於空相的五蘊境界而沒有障礙，所以說為「氣力粗者」。五蘊境界與色聲香味觸等五欲相應，說為魔的境界。



界；悟得正真而具有三德功德的氣力粗者，不會畏懼入於世俗調練習氣，也能夠不落空有二邊，行於中道，並且能入於魔眾之中度得魔眾證悟佛法而入佛門。大慧禪師說氣力粗者能入佛又能入魔，指的正是般若智慧行於實相與空相皆完全沒有障礙之「大丈夫」，所以入於魔眾之中也能度得一部分魔眾，但並無所謂「集佛魔於一身」這樣的指涉，意義完全無交涉故。

呂某看似推崇平實導師：「全面復興佛教的義學與修證……元朝以下，無出其右者。」然其本質上是在誹謗平實導師具有魔的特性，因為他所要表達的是「縱容執事在道場中爭奪權位」，想要藉此事相間接質疑正覺的法義有問題。但



呂某故意知而不提乃至有所不知的是，平實導師爲了調教會內執事的做事態度，早於二〇〇〇四年十月的幹部會議中就提出了「本會領導者應有之特質」，指出有六點在心態上建立的觀念及調整的特質：一、正覺同修會是大乘道場；二、擔任幹部或親教師必須沒有私心；三、要能涵容，心量要大，還要願意受委曲（道業才容易成就）；四、要能夠顧大局；五、擔任幹部要願意爲正法付出，願意被正法所利用；六、尊師重道，孝養父母。此外，在處事方面，平實導師又特別叮囑了八點：一、應該尊重上級的職權；二、在做事的時候要當面把事情推究清楚，再決定如何應對；三、不應該覆藏，不使負面的影響繼續存在；四、有過能懺；五、要瞭解「善覆衆生過」的真正意思；六、盡心做事而不要攀緣結黨；七、



性障不除的人，未來一定會離開正覺；八、離去的人有因爲私心不遂而離去的，也有因爲被誤導才離去的。並於二〇〇六年十二月幹部會議中，再進一步強調本會的宗風與門庭，其精神主要是不許結黨與營私。這些都是呂某還在會內的時候就已經設立的大乘道場之宗風與門庭，他不可能不知；而他主要的問題其實都是因爲違背了「在家人不收受供養」以及上述平實導師所設立的宗風與門庭，想要撰寫「文字禪」出書賣錢歸爲己有，這就是私心，因爲私心不能果遂，難免不太願意受委曲，然後不能尊師重道。

平實導師如是諄諄教誨會內的幹部執事與親教師，爲的就是大家在悟後尙未斷盡煩惱障之時，難免習氣煩惱作祟而



犯過失，因此希望以大乘道場的宗風與門庭作為大家遵循的風範。然而菩薩們日以繼夜忙於護持正法的法務上，面對不同事物的複雜性，以及與各種不同我執心性的同修道友共事，縱然能夠轉依所悟的自心如來藏，然而只要在除煩惱的事修方面稍不注意，難免都會讓煩惱在境界中現起而產生作用，因而在事相上有些違和乃至觸犯戒律的行為發生。平實導師對待會內同修一向不疾言厲色，知道了少數執事幹部有那些事相的問題以後，即刻設立了「四攝法信箱」，若有菩薩在同修之間違背了布施、愛語、利行、同事等事相時，可以據實以該信箱舉報；之後也在二〇一八年設立了戒律院，讓違犯菩薩戒者自行求懺滅罪，或者知道有已受戒同修違犯菩薩戒，經勸告仍不能如實懺悔者，由戒律院進行如實的羯磨，



使違犯者能夠出離過失、如法懺悔而滅罪，方能增長道業。

平實導師依據菩薩戒的精神，制定宗風與門庭，強調四攝法與設立戒律院，多年來絕大多數同修都能依教奉行，只有少數人像呂某一樣心生不滿；會中有過失或者違犯菩薩戒者，經過羯磨教誡，如法懺悔而出離過失，得以滅罪清淨，因此能夠安住於末法時期多有五濁眾生的環境中修學、增進道業；不同根性的菩薩在降伏與轉進的層次與速度上有所不同，像呂某這樣極少數極難轉變的，退出了正覺菩薩道的行列，也在所難免。平實導師以爲人師長的角色，對弟子眾如法教授教誡，若有不能遵守、不能隨學者，乃是學人個人多劫積累的因緣問題，非善知識之過失，更無涉法義之正訛，

呂某自身即是一個現成的例子。

呂某因為私心不能果遂的緣故生起憤恨心，如同經中所說：「由忿恨故，乃於師長不生恭敬尊重等心，亦復不能承事供養；由不恭敬彼師長故，即不見法。」³⁸他對平實導師極度的不恭敬，完全呈現在其所寫《禪宗的開悟與傳承》簡體

38 《息諍因緣經》：「佛言：『阿難！汝等諦聽！如理作意，如善記念，今為汝說。阿難！若有苾芻起忿恨心，由忿恨故，乃於師長不生恭敬尊重等心，亦復不能承事供養；由不恭敬彼師長故，即不見法；以不見法故，於苾芻眾中不正觀察；由不正觀察故，乃興鬪諍……』」《大

正藏》冊一，頁905，中12-18。



字版本的序文與跋之中³⁹，那些文字充滿著鬥爭的意味；他不能在正覺同修會這個大乘道場中，學習到菩薩風範以及菩薩僧團應有的宗風與門庭，那是他自己的問題，非善知識之過咎也！至於琅琊閣那幫人，與他的問題也不相上下，閣主在參與某部小組執事時也是由於自己的私心而想要掌控正覺的規畫，又由於私心不能得遂，權力欲不能得到滿足，覺得受委曲，因而產生憤恨心；由於憤恨心而對於平實導師所說的法不能恭敬尊重，不能見到自己所悟自心如來藏妙法的種種功德，以致無法真實轉依真如清淨法性，其中有人甚至忘了自己禪三接受指導時的所悟而退轉；這類人與張志成結

39 《禪宗的開悟與傳承》簡體版的序文與跋，請參見「附錄一」。

黨而信受其六識論學術研究的思想，同時與網路上長期反對平實導師所弘傳如來藏八識論的會外人士進行了有形無形的串聯，不能正觀察，因而興起對了義正法的鬥爭。這樣的行爲不僅違背了平實導師培養大乘菩薩所設立的六種心態與八點處事應注意事項，也是佛陀所訶責的；這種因於憤恨心導致不能尊師重道、不能見法、不能正觀察而興起鬥爭的行爲，從其所撰文中，處處都可看見他們所表現出來的「見取見」。

如同十八年前平實導師教誡所說：離去的人有二類人——第一類人，是因為私心不能得遂而離去的；第二類人不是因為私心，而是因為被誤導才離去，這是屬於追隨者。追隨者之所以追隨他們離去，是因為誤信私下編造的流言而



離去⁴⁰。如今的琅琊閣在網路上以匿名或者化名，以極為惡劣、不負責任的發言模式攻擊與鬥爭，從戒律的角度而言，都是違犯妄語、謗僧寶乃至破和合僧的戒罪，也是「見取見」的煩惱隨眠，而屬不可採信者；因為佛陀的教誡非常清楚，僧團內有鬥爭，要以僧團內所遵循的戒律或者規矩進行羯磨滅諍。詎知呂某卻公開責怪正覺無法針對琅琊閣在事相上的挑戰提出辯解，全然無視於正覺的親教師們甚至為琅琊閣的謬文特地提出法義辨正而錄製了專題弘法視頻⁴¹，並已掛在

40 《宗風與門庭》，佛教正覺同修會（台北市），2007年9月初版首刷。

41 《三乘菩提之相似佛法——重蹈燈下黑之琅琊閣》，

<https://video.enlighten.org.tw/zh-tw/a/a23>

網路上公開流通及接受辯論，其對於戒律精神完全沒有勝解也就可見一斑了。

十一、依止弘揚大乘法菩薩善知識並非依人不依法，法正真故

呂某說：「蕭平實老師和諸大執事，一直在提倡盲目崇拜和依人不依法，將正覺同修會推向像法與末法。」

在經中 佛陀所說的依法不依人，主要是說要依止能了知如來甚深密藏、能了知如來常住不變、能受持大乘經典甚



深義的菩薩，因為這樣的菩薩能建立正法、護持正法；而不要依止二乘聲聞人，因為二乘聲聞人所修所證的內涵僅侷限在有為無常的五蘊諸法。因為佛法法脈的存續要依止的法是如來藏正法，法必須經由菩薩善知識弘傳，才得以讓佛陀的正法存續於正法期、像法期以及末法期，而二乘聲聞沒有能力弘傳如來藏正法，沒有實證、沒有勝解、沒有現量乃至比量的證量，更沒有大慈大悲與荷擔如來家業的大願心故，佛陀因此而說依法不依人⁴²。

42 《大般涅槃經》卷六〈如來性品第四之三〉：「依法者即是（依）法性，不依人者即是（不依）聲聞；法性者即是如來，聲聞者即是有為；如來者即是常住，有為者即是無常。」《大正藏》冊十一，頁401，下14-16。

放眼全球佛教界，在三十五年前，平實導師出世弘法以前，沒有哪個道場、哪一位善知識，能自己真正開悟實證如來藏並且教導座下弟子眾開悟，同時弘傳全面性、完整的大乘佛法。末法時代的現在，如來藏正法得以再度弘傳於世，是由平實導師一手建立起來的，是平實導師經由自己實證如來藏，發起般若實相智、禪門差別智及無生法忍道種智，教導座下弟子開悟；呂某也不能自外於這個事實，若無平實導師出世弘法，呂某要知道如來藏真如的表相密意是沒有機會的。平實導師並且教導四眾弟子悟後起修方廣唯識諸增上慧學（含攝了增上心學與增上戒學）；亦先後開講《楞伽經》、《大乘起信論》、《楞嚴經》、《優婆塞戒經》、《維摩詰經》、《勝鬘經》、《金剛經》、《實相經》、《法華經》、《佛藏經》、《大法鼓



經》、《不退轉法輪經》，以及正在開演的《解深密經》；又在增上班歷經十九年圓滿講解《瑜伽師地論》，並接續第二次宣講《成唯識論》。把大乘經論所說如來常住的甚深法義開演出來，即表示平實導師是真實了知如來甚深密藏、了知如來常住不變、受持大乘經典甚深義的菩薩善知識，也顯示出平實導師不僅建立了正法，也如實的護持正法。這樣的菩薩善知識，古來難得幾人，佛陀說學人應當追隨從學，並且要捨身命而供養之⁴³。試問呂某：佛陀這樣的教導，是依法不依人

43 《大般涅槃經》卷六〈如來性品第四之三〉：「佛告迦葉：『若有建立、護持正法，如是之人應從啓請，當捨身命而供養之，如我於是大乘經說：「有知法者若老若少，故應供養恭敬禮拜，猶如事火婆羅門等。有



或者依人不依法？您昧著良心說話，面對廣大學人時心中不覺得羞愧嗎？

學佛而非學羅漢者，應當要依止於建立大乘法、護持大乘法、恭敬供養、親近修學，並且對於這樣難值難遇的善知識，經中說要恭敬供養、親近修學，並且要發起十種心：給侍心、不違心、隨順心、歡喜心、不求利心、一向心、同善根心、同願心、如來心、同滿行心。⁴⁴ 呂某卻都是違背了平實導師

知法者若老若少，故應供養恭敬禮拜，亦如諸天奉事帝釋。』』《大正藏》冊十一，頁399，中28下5。

44 《大方廣佛華嚴經》卷三十七〈離世間品第三十三之二〉：「若菩薩摩訶薩發菩提心，應當恭敬供養，親近善知識，何以故？欲速覺一切智故。」



的教導，不能隨順於自己應當在善知識座下多修福、多修慧的機緣，不能對善知識的教誡生起歡喜心，卻想要在正法中以私心求得世間利養，不能一向恭敬尊法、重法求法，也不能同於平實導師護持正法的堅定善根（不忍眾生被邪見所害之苦，不忍聖教衰、大乘法脈如絲，應復興佛教），不能同於平實導師不忍大乘僧團分裂以護持正法直到末法九千年之大願……。在正覺同修會中的親教師、幹部執事乃至參與所有

彼菩薩摩訶薩恭敬供養，親近善知識，起十種心。何等爲十？所謂：於善知識起給侍心、不違心、隨順心、歡喜心、不求利心、一向心、同善根心、同願心、如來心、同滿行心。佛子！是爲菩薩摩訶薩於善知識起十種心。」《大正藏》冊九，頁635，中5-12。

護持正法行列的菩薩們，都發起了如是十種心，親近、恭敬、追隨 平實導師，如說修行而以法供養 平實導師、供養諸佛菩薩。呂某自己無眼，卻反而妄評 平實導師與執事幹部在「提倡盲目崇拜和依人不依法」，他不懂 佛陀所說「依法不依人」的真實意義，僅在文字表面上依文解義、操弄是非以求個人的世間利益，其本質顯然已退墮於凡夫數中，遑論轉依真如真實清淨法性，信知有智之人必能依此文判別之。

十二、遵從四依四不依之菩薩，於佛法取法分、
不取財分



從以上十一個項目所申論的內容來看，呂某不懂「依法不依人」的真實義，對於勝義諦的真義卻停留在「依語不依義」的層次中，才會認同凡夫研究禪法所寫出來的「文字禪」也是禪，全然違背他自己所提倡的「實證佛教」主張；而且又於般若理體及事相上面理事不分，把他自己的如來藏當作是菩薩，而他的五蘊卻不是菩薩，也等於把如來法身當作是陰界入所攝者，墮入邪思惟所得的境界中，此等即是依識不依智之人⁴⁵；呂某不能勝解大乘經與菩薩戒的精神，依止於

45 《大般涅槃經》卷六〈如來性品第四之三〉：「依智不依識者；所言智者即是如來。若有聲聞不能善知如來功德，如是的識不應依止；若知如來即是法身，如是真智所應依止。若見如來方便之身，言是陰界諸入



聲聞律而強行解釋大乘律中的「破羯磨轉法輪僧」逆罪，這正是依不了義不依了義的作爲⁴⁶。必須是「依法不依人、依義不依語、依了義不依不了義、依智不依識」的菩薩善知識，方得以建立佛之正法、實證佛之正法、護持佛之正法，而呂某違背了四依四不依的菩薩精神，凡有所作爲都墮於四不依

所攝，食所長養，亦不應依；是故知識不可依止。若復有人作是說者，及其經書，亦不應依。」《大正藏》冊十二，頁402，上1-6。

46 《大般涅槃經》卷六〈如來性品第四之三〉：「依了義經，不依不了義經。不了義經者，謂聲聞乘，聞佛如來深密藏處，悉生疑怪，不知是藏出大智海，猶如嬰兒無所別知，是則名爲不了義也。」《大正藏》冊十二，頁402，上6-10。



之中，又有何能力遵循「四依三量」增上慧學呢⁴⁷？

而說到三量，呂某也是從二〇〇七年《正覺學報》創刊號所立的宗旨中，盜取了「實證佛教」之名詞⁴⁸，不能遵從四依者是不可能有三量的增上慧學證量的，必定遠離「實證佛教」

47 呂某於序文中說：「建立實證佛教學派的修學綱領：「勇發普賢行願總攝戒行，安住真如三昧深入禪定，遵循四依三量增上慧學。」」

48 《正覺學報》創刊號，〈學報宗旨〉：「正覺學報的宗旨，在於弘揚釋迦牟尼佛實證第八識如來藏而成就佛道的佛法義學，秉持學術界客觀求真的科學精神，以合乎三量——至教量、現量、比量——的辯證方法，公平客觀的引證態度，以及真修實證的立場，引導佛學界回歸以實證為目標的佛法義學。」



的本質。因為現量、比量、正教量三者，乃是已經在佛法中欣樂受持聖所愛戒、有大乘止觀與大乘真實諦現觀等內明證量者，能夠於善說法律中，為諸有情宣說正法、研究抉擇、教授教誡，教導有情轉依而能隨順解脫與覺悟真實智；這些內容的論述運用到宗、因、喻以及現量、比量、正教量等，稱為菩薩的因明處。因明就是善於觀察諸法真實義，必須以四依為首要，如果是墮在四不依中，則所論將會墮在負處而不能自救，猶如今時呂某於此文中被披露的諸多處境一般。

能夠遵從「四依三量」的菩薩善知識，必定在佛法中有順解脫分、解脫分乃至真實解脫的證量，這樣的菩薩必於佛



法中取法分而不會於佛法中取財分⁴⁹。然而，呂某卻往往想於佛法中取財分，除了想要寫「文字禪」的書賣錢、想要以在家身接受供養以外，他還有一則曾經想於佛法中取財分的例子，那就是關於《中國佛教史》與《印度佛教史》的撰寫問題。

呂某在《禪宗的開悟與傳承》簡體版序文中提到：

二〇〇八年，正覺同修會規劃「中國佛教史」和「印度佛教史」的研究課題……蕭老師在親教師會議詢問，沒有

49 《摩訶般若波羅蜜經》卷三〈勸學品第八〉：「爾時，慧命舍利弗讚頌菩提言：『善哉，善哉！汝真是佛子，從佛口生，從見法生，從法化生，取法分不取財分。』」《大正藏》冊八，頁234，上8-11。

人承接任務，於是便讓我找其他學者共同來做這件事，並且指示執事們討論經費如何撥發。二〇〇九年初，孫淑貞給我寫電郵，她認為學術書籍跟一般書籍沒有什麼差別，說有人願意以業餘的方式來寫，不需要花同修會半毛錢，問我意見。我發現雙方的認知相差太遠，即使勉強接下，也不會有好下場，立刻聲明放棄。

根據呂某當時對於撰寫經費所提出的報價，兩部佛教史各五十萬字，由含他在內的五個人撰寫，其中有三位是正覺學員，除了書籍紙張以外，主要費用是薪資，《中國佛教史》要價五十萬元人民幣，《印度佛教史》還要比五十萬元高一些，兩本書總計超過人民幣一百萬，以當時的匯價換算成新



台幣，約五百萬左右。這樣的報價內容所說的薪資，是涵蓋他自己與其他兩位正覺學員在內，他在序文中特地提起此事時，卻隻字未提他索要「薪資」的事。而正覺同修會所有撰寫各種書籍的學員，包括平實導師在內，除了稿費以外（結緣書以外，由正智出版社出版的書籍，撰寫者通常領取稿費的同時就直接護持講堂），就算購買多少書籍研究或者參考，都不會再申報其他額外的經費，因為一切所作都是為了護持正法，沒有誰會生起絲毫想要從正法中取得財分的念頭。當時發大願承擔起撰寫《印度佛教史》任務的菩薩，在這十三年中，個人私下到中國乃至南洋等地購買參考書籍，皆以歡喜心、護持正法的心支出各種費用，花費時間進行整理與撰寫，這正是經中所說的於佛法取法分而不取財分之菩薩，因為於佛法中

獲得解脫分的功德受用故。

反觀呂某的作爲，在在處處想要在佛法中取財分，很明顯的透露出他沒有解脫分，連順解脫分都沒有，因爲不能於清淨的解脫法中身自作證，由此也證明他不僅是淺悟者，也不是能真正轉依成功的七住不退菩薩，仍停留在第六住位中，對彼而言「四依三量」僅是名詞而無有實質可言。



附錄一

《禪宗的開悟與傳承》簡體版序：實證佛教學派的建立

這本書原來是委託文津出版社於二〇〇〇六年十一月出版，當時的授權範圍包括簡體版，雖然文津並未出簡體字版，筆者也不能自行出版。直到二〇二一年三月，真觀才和文津合意，終止了版權。筆者當時只是初出茅廬，沒有任何名氣，文津卻願意出版這本書，雖然講好無償解約，我還是包了一個紅

包給出版社，表達我的感激之意。目前，文津還有餘書沒賣完，我想只要原版還買得到，我就不再用再出正體版，希望文津可以多賺一點錢。畢竟，出版社的經營也是很不容易的。

這本書是筆者的碩士論文，不得不遷就學術界的尺度，但當時已經鮮明地提出一個主張，佛教的核心是實證而不是哲學或信仰。〈緒論〉說到：

目前學術界研究禪宗，大多把禪宗當做一種思想……
如果是思想，就會有流變的問題，年代越遠，流變的情形
就會越嚴重……

如果是事實真相，就沒有流變的問題，只有如實不如實的問題。以物理學為例，它是研究自然律的科學，從古



到今的物理學發展史，只是人類不斷發現自然律的過程，已經證實的自然律，不會被後人所揚棄。在科學的領域中，沒有思想領域中流變的問題——這是二者很大的不同。

從各種佛教典籍很頻繁地使用「如實正觀」「正觀不顛倒」「依法不依人」「證解」「親證」「現觀」「觸證」「印證」等等與客觀事實的發現有關的詞彙，我們有理由相信：佛教的核心宗旨是客觀的事實真相，而不是主觀的思想哲理。

封底折頁的內容簡介則說：

禪宗的開悟，就是證解阿賴耶識。證解阿賴耶識是一種客觀事實的發現，由於這一種客觀事實的發現，使得一個人可以解脫生死。阿賴耶識的具體內容，一向列為絕對



機密，它是參禪者所必須破解的疑情。由於證悟的內容是一種客觀事實，因此開悟也是有客觀標準的。上一代的禪師便依此客觀標準印證他的弟子，並將所悟的內容一代一代的傳授下去，形成禪宗的傳承。

真觀之所以懂得禪宗，不得不歸功於臺北市佛教正覺同修會的蕭平實老師。一九九九年，我讀蕭老師的書，同年冬至破參，二〇〇〇年到正覺同修會參加共修，二〇〇〇三年通過禪三的勘驗。二〇〇〇三年同修會發生第三次法難，有多位親教師、執事和開悟弟子，受到學術界錯誤的研究成果影響而退出同修會。同修會決定做學術研究，因而成立編譯組，由筆者擔任首任組長。隨後真觀自費攻讀碩士和博士，都是



爲了支援同修會的學術研究。

蕭平實老師是集佛魔於一身的特殊人物⁵⁰，一方面全面復興佛教的義學與修證，包括禪宗、唯識、中觀、阿含，範圍之大，思辨之嚴密，元朝以下，無出其右者。一方面，他卻縱容執事在道場當中爭奪權位。若干重要執事，其手段之卑劣，到了令人怵目驚心的地步。真觀不只是耳聞，更多次受到迫害。這些執事卑劣的品行，讓人懷疑正覺同修會的法

50 《大慧普覺禪師語錄》卷二十二：「從現量中得者氣力粗，從比量中得者氣力弱。氣力粗者能入佛，又能入魔。氣力弱者入得佛境界，往往於魔境界打退鼓。」蕭老師要是看到真觀評價他「集佛魔於一身」，心裡肯定樂得很。（編案：原書當頁註腳一）



義，最終因為琅琊閣大量的爆料，很多學員離開正覺同修會，包括許多被印證為開悟的增上班學員，還有親教師、助教等執事。有些人雖然畏懼報復，暫時沒有離開，卻完全不理會正覺同修會的規定，持續將同修會的內幕公開在互聯網上。

面對琅琊閣等人的質疑和挑戰，正覺同修會只針對法義做出回應，卻無法對執事的卑劣行徑提出辯解。如果只有零星的案例，還可以按「依法不依人」的原則來處理，然而同修會執事的卑劣卻是普遍現象，甚至越是掌握權力的執事，其人品就越卑劣。所謂的修行，無非就是修正身口意行，如果同修會的法義那麼勝妙，為什麼這些執事人品如此不堪？問題到底出在哪裡呢？



正覺同修會最大的問題，是勝義諦與世俗諦的部分沒教好。蕭老師經常講「大乘法是勝義諦，二乘法是世俗諦」，因此他大部分的弟子都以爲「自己既然學大乘法，一定也懂得勝義諦」，悟前並未在勝義諦上面用心，悟後也不知道怎麼轉依，大部分的人都停留在六住，無法繼續向上突破。實際上，大乘與小乘都有勝義諦與世俗諦，只要落入相、名、分別就是世俗諦，離開相、名、分別才是勝義諦。正覺同修會並沒有教人離開相、名、分別，反而有許多作法加深了徒眾的相、名、分別。

同修會建立了嚴格而層次分明的等級制度，強調「上位菩薩」的權威性。這種狀態的延伸，就是團體中幾乎所有人



都認為：同修會是全球唯一的正法團體，自己則是正法學員，身分遠高於其他人。

有一位道友相信正覺同修會的宣傳，很歡喜地告訴我：「蕭老師是地上菩薩，依照《菩薩瓔珞本業經》『諸佛菩薩現在前受，得真實上品戒』，我所得的是上品菩薩戒。」真觀問：「你是以什麼為菩薩？」他說：「就是蕭老師啊！」「你是指五蘊吧？」「……。」他還算乖覺，立刻警覺到不妙！因為《金剛經》說：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」一個行邪道的人，怎麼可能得真實上品戒？⁵¹

51 七住以上菩薩能夠以慧眼見到法身如來，住於平等，所得才是真實上品菩薩戒。這跟誰來傳戒無關，主要還是受戒者具有永不退轉的功德，



同修會一位學員去世，好幾百個道友去參加喪禮，繞棺送行，包括四位親教師。事後，這四位親教師被要求在班上跟自己的學員懺悔，理由是他們「傷害了親教師尊貴的形象」。正覺同修會還將毀謗親教師曲解為「破羯摩轉法輪僧」，將不願告密的人扣上「波羅夷」。正覺一向自稱「正法道場」，卻這樣曲解戒律，把戒律當成鬥爭和控制徒眾的工具，真是令人歎為觀止！

正覺同修會的第二個問題，是擅自減少見道的要件，還因此假名為上品戒。事實上，真正的了義法是「心、佛、眾生三無差別」，認為眾生與佛有異，已是不了義法，何況是區分菩薩的位階和菩薩戒的品位！〔編案：原書當頁註腳二〕



不能住於勝義諦，便印證為見道。經過蕭老師印證過的人，號稱是七住大乘見道，絕大多數只有六住的開悟（知道阿賴耶識的具體作用）。這些六住菩薩不懂得勝義諦，甚至連聲聞見道都沒有！經過三次法難和琅琊閣事件，退轉的比率估計有兩成以上。《菩薩瓔珞本業經》講，七住以上不會退轉，可見這些退轉的人並不是七住，最多只是六住而已。這麼多人退轉，說明蕭老師的勘驗標準不符合經教。

正覺同修會的第三個問題，是擅自增加見道的要件，妄稱聲聞和大乘見道都必須有未到地定。⁵²要知道，見道只斷

52 蕭老師對禪宗破參的標準是有過修正的，早期書中曾說過破參不需要

定力，見性才需要定力。（編案：原書當頁註腳一）



見所斷煩惱，不斷修所斷煩惱，因此只要驗證六見處達到不疑，入三解脫門，便可以在一次對話當中證得，如《阿含經》就有很多凡夫當下證初果的記載。未到地定則是要修的，已證未到地定的人可以薄貪嗔，要是見道必有未到地定，應該至少證二果，而不是只有初果。禪宗的見道，也可以在一個機鋒當中成就，並不需要定力。見道需要的「定」是「心得決定」，而不是未到地定。

正覺同修會的第四個問題，是擅自規定在家居士不得接受供養。事實上，在家菩薩接受供養並不違反戒律，甚至《菩薩戒本》還將「不受重寶」列為輕戒，也就是說，不接受別人的供養才是犯戒。就像《西遊記》講的那樣：「白手傳經繼

世，後人當餓死矣！」他們施設這種錯誤的禁戒，必導致在家菩薩弘法的困難。真觀以在家菩薩的身分弘法，接受供養，他們便誣謗為「破和合僧」。這麼做是「非律言律，律言非律」，是篡改戒律的行爲，比個人破戒嚴重百千萬億倍！

哪些人可以受供養，並不是依身分而定。《佛藏經》說：「我聽行者、得者受他供養，不聽餘人。」這是說，佛陀允許正在修解脫法和已證解脫法的人接受供養，而不是其他人。《佛藏經》：「舍利弗！乃至於法少許得者，皆與佛諍……如是見人，我則不聽出家受戒。舍利弗！如是見人，我則不聽受一飲水以自供養。」則是說，有邪見的人，佛不允許他接受供養，甚至也不允許他出家。



《華嚴經·普賢行願品》說，發普賢行願的人「一切人天皆應禮敬，一切眾生悉應供養」，這是因為他發了菩提心，跟是否出家沒有關係。《法華經》說：「其有讀誦《法華經》者……其所至方，應隨向禮，一心合掌，恭敬供養。」這是因為他有正見，信受大乘佛法，跟是否出家沒有關係。《大般涅槃經》說：「若施畜生得百倍報，施一闍提得千倍報，施持戒者百千倍報，若施外道斷煩惱者得無量報，奉施四向及以四果至辟支佛得無量報，施不退菩薩及最後身諸大菩薩、如來世尊，所得福報無量無邊不可稱計不可思議。」這表示一切有情皆可受施，只要是布施皆有功德。「供養」是帶著恭敬心的布施，供養的對象是修習解脫法或證得解脫法的人。實證佛教學派的老師，或者已經分證解脫，或者正在修習解脫法，並且都

發普賢行願，可以讓施主獲得無量報，正是佛經講的「堪受一切眾生供養」。

真觀原本只想做一個單純的學者，但事與願違，在正覺同修會持續迫害之下，最終建立了「實證佛教學派」。2008年，正覺同修會規劃「中國佛教史」和「印度佛教史」的研究課題。這是極困難的任務，尤其是《印度佛教史》，英國的渥德爾和日本的平川彰各寫一本，號稱名著，卻飽受垢病，但幾十年來也沒有更好的著作出版。蕭老師在親教師會議詢問，沒有人承接任務，於是便讓我找其他學者共同來做這件事，並且指示執事們討論經費如何撥發。二〇〇九年初，孫淑貞給我寫電郵，她認為學術書籍跟一般書籍沒有什麼差



別，說有人願意以業餘的方式來寫，不需要花同修會半毛錢，問我意見。我發現雙方的認知相差太遠，即使勉強接下，也不會有好下場，立刻聲明放棄。當時我已找到兩位學者，三個人都認為兩個課題應該不計代價繼續做下去，所以我們仍然在二〇〇〇九年三月二十一日成立「實證佛教研究中心」。

二〇一〇年七月出版《實證佛教導論》以現代學術證明佛教的核心義理是不可推翻的客觀事實，探討的範圍包括原始佛教、般若中觀、法相唯識和教外別傳的禪宗，內容函蓋佛教史、認識論、方法論和本體論，是實證佛教學派奠基之作。二〇一八年一月出版《文藝佛心》提出實證佛教學派的宗旨：「一切有為法皆是第八識流注種子所現起的功能差別，



若離業力與妄想，它們什麼都不是。」二〇一八年五月出版《實證佛教修行方法》有系統地講解修證的知見和方法，並建立實證佛教學派的修學綱領：「勇發普賢行願總攝戒行，安住真如三昧深入禪定，遵循四依三量增上慧學。」雖然不離唯一實相，但解說方式與修證方法與其它宗派不同，認同的人逐漸匯聚在一起，終於形成實證佛教學派。

曾有人問我：「爲什麼要在『實證佛教』後面加上『學派』兩個字？感覺上氣勢變小了。」我說，「實證佛教」就是佛教，加上「實證」二字，只是提醒大家佛教以實證爲核心。「實證佛教學派」是在全體佛教當中，選取部分的法義做爲學習的重點，應機的对象主要是具有理性態度的法行人，而不是崇



拜大師的信行人，修證的位階大約是初住到十住的習種性菩薩，而不是所有的佛教徒。我們格局比較小，沒有嚴密的組織和紀律，又特別關注學術研究，加上「學派」二字還是比較相稱的。我們會持續以三乘見道的證量，發表符合三量的學術論文，荷擔如來末法事業，直到正法住世因緣滅盡為止。

《禪宗的開悟與傳承》寫於實證佛教學派成立之前，但與後來的著作一脈相承，現在出簡體字版也沒有太大的變更，因此把它列為實證佛教學派的重要著作。這本書有兩個比較重大的錯誤，請讀者留意。

第一，筆者當時仍分不清開悟與見道，將二者統稱為「悟道」，後來才知道：開悟是知道密意，但沒有轉依，相當於六



住；能夠轉依，入三解脫門，才是七住真見道。禪門史傳記載的大部分是開悟的公案，像「好雪片片，不落何處」這種轉依的公案比較少。禪門所謂的「得法弟子」，只要求開悟，並不要求轉依。

第二，據二〇一九年湖南大學鄭翔高博士論文《張九成的儒佛會通思想歷程》的考證，張九成的開悟，應該是在遇到大慧宗杲之後，而不是先前的聞蛙鳴。

《禪宗的開悟與傳承》字數比較少，因此再補上十二篇文章，作為本書的附錄《朝聖者的旅程》。前者是嚴謹的學術著作，後者則是虔誠的修證報告，集結為單行本，記錄真觀創立實證佛教學派的歷程。對住位菩薩來說，這應該是很重要

的參考書。

呂真觀

二〇二一年六月十二日

序於桃園市誠信愛心家園

跋

即將出版時，有幾位朋友知道我點評正覺同修會和蕭平實老師，紛紛表達憂慮之意。其中一位說：「我們還是有為尊長諱的傳統吧！建議還是以某道場某導師某老師某學員來稱呼，這樣接受度高一點。」真觀答：「不好意思，要違逆您的善意。正覺誣謗真觀『破和合僧』，是正覺走向末法⁵³的標誌

53 正法能夠讓很多人證果，像法只有少數人能證果，末法是指沒有人能證果的法門。目前是末法時代，末法居於主流，但仍有正法住世，直到正法完全滅亡，才是末法時代的結束。末法時代結束之後，人間仍有像法、末法，但不計入正法存世的時間。（編案：原書當頁註腳一）



事件，此事在網路上早已公開。爲了保存佛教史的材料，身爲當事人，必須將此事直白地寫出來。我已經等待正覺好幾年，如果他們收回這個誣謗，就不會有這篇簡體版序文。佛法貴在見行合一，就算有千千萬萬的人恭敬供養，卻無法直道而行⁵⁴，還不如不弘法。」

54 《楞嚴經》說：「十方如來同一道故，出離生死皆以直心；心言直故，如是乃至終始地位中間，永無諸委屈相。」很多小菩薩之所以做出心口不一的行爲，就是因爲沒有直心，對自己的心行不做如實的審查，站在自己的願行上認爲自己永遠正確，我慢膨脹而不自知，其實變化是我們生命的常態，就如開車，需要時時調整方向盤，菩提路上的菩薩也需要時時審查調整自己。〔編案：原書當頁註腳2〕



有一位朋友說：「蕭老師是集佛魔於一身的特殊人物」，這句話不要寫吧！我覺得，不要激化矛盾。」我答：「不用擔心『激化』的問題，正覺誣謗真觀『破和合僧』時，早就計一切後果了。」事實上，真觀並不覺得這句話是當然的貶損⁵⁵，甚至我也不認為自己曾受委曲，「一切諸法本來無生」，三界當中何嘗有一法真實！我只是做該做的事，不然蕭老師這樣不避腥羶的演出，沒有得到真觀的如法回應，效果不免

55 《維摩詰經》說：「若菩薩行於非道，是為通達佛道。」更有許多例示，包括示行五逆罪、貪瞋癡、破戒、諂偽、憍慢、煩惱、入魔等等。又說：「十方無量阿僧祇世界中作魔王者，多是住不可思議解脫菩薩，以方便力教化眾生，現作魔王。」〔編案：原書當頁註腳二〕



大打折扣，恐怕他心裡還非常鬱悶呢！

岳飛是南宋抗金名將，連戰皆捷，即將「直搗黃龍，迎回徽欽二帝」之際，硬生生地被召回下獄，以謀反的罪嫌拷打至死，而以「賜死」結案，後來朝廷雖為他恢復名譽，但南宋從此元氣大傷，再無恢復國土的可能。袁崇煥是明末唯一能戰勝女真人的將領，卻被誣以謀反，凌遲處死，割下來的肉賣給圍觀的北京市民食用。這是崇禎皇帝朱由檢登峰造極的權術，同時也是明朝喪失政權不可逆轉的拐點，軍隊不肯再為皇帝賣命，甚至集體叛降，最終全面瓦解。真觀被誣以逆罪，無知的正覺徒眾競相毀謗真觀，正是正覺同修會轉入末法佛教的標誌事件，將來必定寫入佛教史。除此之外，



將來有人成佛，必定會講述這段往事，現在以「護法」「破邪顯正」等藉口破壞佛法和戒律的正覺執事，以及無知盲從的正覺徒眾，沒有一個能逃得過究竟佛口述歷史的檢點及因果報應的懲罰。

正法和像法時期已經過去了，現在是末法時期，本師釋迦牟尼佛所傳的正法最終必定會滅亡。雖然如此，要是大多數佛弟子能夠奉行四依三量，便能延長正法住世的時間，要是不能，則會加速佛法滅亡。真觀曾經看好正覺同修會，以爲是末法時期僅存的佛教正法。然而，目前的形勢讓人樂觀不起來。蕭平實老師和諸大執事，一直在提倡盲目崇拜和依



人不依法，將正覺同修會推向像法與末法⁵⁶。大部分的正覺徒眾則隨波逐流，成爲宗教師洗腦和控制的受害者，也一起參與破壞佛法和戒律的惡行。

《金剛經》說：「是經有不可思議、不可稱量、無邊功德。如來爲發大乘者說，爲發最上乘者說。若有人能受持、讀誦、廣爲人說，如來悉知是人，悉見是人，皆得成就不可量、不

56 真觀《實證佛教修行方法》第一章第四節〈正法、像法、末法〉，其中像法佛教與末法佛教的特徵，有些是正覺同修會的事例，只是沒有指名，但熟悉內情的人一看便知。另參考琅琊閣等人在網上的爆料。琅琊閣等人的法義主張不正確，但所述事實基本可靠。（編案：原書當

可稱、無有邊、不可思議功德，如是人等，則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提。」真觀依於菩提願，得自本師經教的授權，創立「實證佛教學派」，弘揚三乘見道位的佛法，荷擔如來末法事業，續佛慧命以俟當來。這是末法時期極為殊勝的法緣，因此借本書出版因緣，依《菩薩戒本》輕戒第十三條⁵⁷之意旨，清雪自己所受的不實誣謗，唯願諸佛菩薩天龍八部暨此界四眾護法大德鑒察！

57 《菩薩戒本》：「若諸菩薩安住菩薩淨戒律儀，於自能發不信重言，所謂惡聲惡稱惡譽，不護不雪。其事若實而不避護，是名有犯，有所違越，是染違犯。若事不實而不清雪，是名有犯，有所違越，非染違犯。」〔編案：原書當頁註腳二〕



真觀菩薩法師

二〇二一年七月二十二日

於誠信愛心家園

附錄二

《正覺學報》創刊詞

正覺學報的創刊，對於佛學學術界不僅是一份新的刊物發行而已；對於全球的佛學學術界以及哲學界來說，我們身為實證如來藏的佛弟子，有著一份不可卸下的使命感。綜觀佛教創始以來的弘傳，從印度一地初弘，小乘佛教南傳至泰國、緬甸、斯里蘭卡等，是以東南亞為主的國家；大乘佛教向北輾轉傳至中國、韓國、日本以及台灣，歷經二千五百餘年之光輝與滄桑。現存的佛教，在印度已經完全滅亡，只餘極少數人保留著佛教的表相，本質已是坦特羅雙身法的非佛



教了；南傳的小乘佛教教域，雖然仍能維持小乘聲聞佛教的表相而不被坦特羅雙身法的非佛教所染污，然而能夠實證聲聞解脫道的聖者亦已難可覓得；而北傳的大乘佛教教域中，中國才剛從文化大革命的破壞中恢復了儀式表相及意識境界的佛教，日本、韓國則只剩佛教儀軌的表相而無修行的表相，已談不上如同中國地區意識境界的修行了；是故中、日、韓對於大乘佛教實踐菩薩道的見道與修道真實內涵，都已經都無力觸及了。由南、北傳佛教而輻射至歐、美、澳等全球各洲，對於佛教的認識不過二百餘年，卻是經常透過日本沒有實證如來藏而以意識思惟佛學的論文發表者，及西藏以非佛教的雙身法來詮釋與認識佛教，錯將入篡佛教的喇嘛教當作是正統的佛教，全面扭曲了佛教的真實面貌。因此，環顧佛



教未來的生存命脈，似乎只有代表傳統中國佛教的台灣佛教，尚存一絲正在發展的光輝，這也是正覺學報之所以創刊的最大意義與佛法永續使命。

然而，正覺教育基金會的成立與正覺學報創刊的因緣，確實是令人難以預作思議的。台灣的佛教界在二十世紀已經由法鼓山、中台山、佛光山與慈濟等四個宗教團體佔有絕大部分的資源；而這四個團體在行動上，都抵制中國傳統佛教所弘揚的如來藏正法，也就是抵制本基金會所欲宣揚的如來藏正法。因為本基金會的主要捐助人佛教正覺同修會，以及身為次要捐助人的本人，共同弘傳的如來藏正法，是以幫助佛教界有緣人實證唯識學中的第八識實相法界為目標，所弘



演出來的法義，正好對比出這四大團體所弘傳的佛法都落入意識境界中，與常見外道並無差別，無意之間顯示了他們並不符合佛教宗門以心印心的傳承及教門中三乘經典的聖言量。但正覺教育基金會的成立與進入佛學學術領域，本非我們弘揚佛法的初衷；猶如我們十餘年前修學三乘佛法並且弘傳如來藏正法，本來也無意對佛教界任何團體作任何的評論。但是在佛教經典的見證下、在實證如來藏的事實下，佛教界人士閱讀正覺同修會、正智出版社的書籍以後，由於對正法開始有了深入的認知，無法避免的會對比出台灣佛教四大團體對於佛法的誤解。四大團體惟恐其信眾認識到這樣的事實而漸漸離心離德，故暗地裡採取種種限制其信眾閱讀正覺、正智書籍的手段，剝奪其信眾獲取正法妙義的權利，使

信眾失去理解、選擇的自由。就民主、自由已有長足進步的台灣而言，這樣違反宗教自由的行爲，確實是令人遺憾。推究他們如是作爲的原因，不外乎名聞、利養、信眾可能流失的考量；但我們自從出世弘法以來，不曾在個人的名聞、利養、眷屬上面著眼，亦從未在這些世俗法中獲得任何利益；我們從來不受供養與求名聞，亦不廣求眷屬，只是隨緣而行地辨正法義破邪顯正，得罪諸方大師而救護被誤導的學人們；我們十餘年勤苦之後所擁有的，除了付出以外，仍然是付出，不曾有一個人是有所得的。

法鼓山、中台山、佛光山與慈濟，爲了限制信眾閱讀正覺、正智的書籍，暗中採取對於如來藏正法的抵制、曲解、



毀謗等違反宗教自由的行動；我們因此不得不被動回應而出版更多的書籍，以澄清這些團體對於實證如來藏正法的曲解與毀謗，藉以回應這些違反宗教自由的不理性行動。對於他們信奉推崇的釋印順著作中的邪見，我們則是主動的評論而非被動性的回應；但是我們主動評論擁有四十一冊著作的釋印順，是因為他的著作乃根據西藏密宗——即是入纂佛教的喇嘛教——源於天竺坦特羅非佛教的應成學派六識論邪見作為其中心思想，全面曲解、毀謗中國傳統佛教可以實證的如來藏正法為外道梵我、神我思想。釋印順這些邪見書籍正好提供各大山頭反對如來藏正法的理論基礎，使他們自認為可以理直氣壯的弘揚意識常見法；雖然釋印順的思想處處破綻，難逃廣被證悟者依教、據理加以辨正而完全無法回應的

命運，他們卻是從來不想遠離釋印順的意識常見境界。

中國傳統佛教可以實證的如來藏妙法，正是全球三乘佛教存在的核心價值與古今佛教教義的核心基礎，是大乘佛教得以見道及進入修道位的唯一根據，也是南傳佛法所弘涅槃解脫不落於斷滅境界的唯一支柱；數十年經營而在台灣佔據佛教重要地位的印順派僧侶們，在佛教正覺同修會成立之前，已經對佛教根本核心教義的如來藏妙理，進行長達數十年的極嚴重破壞；因此使得正覺同修會歷經十餘年努力之後，如今在台灣仍然只能獨力面對這些宣稱「釋迦牟尼佛不曾實證第八識如來藏」的佛教僧侶及隨眾，無法獲得教界任何團體公開的聲援，全都噤聲不語。可見印順派的六識論者



數十年經營所得的邪見勢力確實極為龐大，致使台灣的南傳佛法學人無法斷除我見，亦使北傳佛法學人無法實證如來藏，永絕於大小乘真見道者之外，謂其為嚴重破法者，誰都不能否定。因此，向全世界傳達出「教導眾生實證如來藏是釋迦牟尼佛示現在人間的唯一原因」，並在釋昭慧的邀請下而推及佛學學術界，是正覺教育基金會成立之目的，也是證悟佛子不可推卸的使命。

我們身為當今全球唯一實證如來藏的佛教團體，確實無法在眼見全球佛教以實證如來藏為核心的真實意涵少有知者的義學凋敝情況下置身事外，坐看廣大學人失去實證及見道的機會；或者在台灣佛教的根基完全被印順派、四大團體及



喇嘛教等常見外道的意識法取代而遭到空前否定與破壞時，卻作壁上觀而不加以挽救。因此，我們最近幾年對台灣地區嚴重破壞佛教正法的大團體，從被動回應進而轉為主動進行法義的分析與論證，希望救護已被廣為誤導的台灣佛教學人；也祈望這些對台灣佛教有廣大影響力的團體與僧侶，都能回歸中國傳統大乘佛教實證如來藏正法的弘傳正路。這樣對於未來佛教的存在與正法弘傳才能有益，也將會對這些團體僧侶未來實證如來藏的道業有極大的幫助，這是整體佛教界皆蒙其利的美事。但是，我們十餘年來的善意一直不能得到正面的回應，這些團體與僧侶個人繼續堅持己見而不肯摒棄意識常見的邪思，持續對如來藏正法進行抵制與暗中毀謗。



我們針對釋印順的邪見給與廣泛評論，但對釋昭慧所有書籍中的錯誤言論則刻意迴避不論，亦將對其弟子擬作的公開評論連載文章一再延期，期望保留未來助其證悟的因緣；然而弘誓學院的釋昭慧繼承釋印順反對實證如來藏的主張，而且經過我們數年來對於反對實證如來藏的種種過失，詳細的加以解說而使她在法義上無法有一語的回應。她如此宣稱：印順法師的法義不是不能夠批評，像有些批評者寄來的書，我看都不看就把它丟進字紙簍裡；如果要批評的話，就進到學術界來。（法界衛星頻道，《佛教倫理學》教學錄影帶中之語意）釋昭慧的意思其實是說，在佛教界中她已經沒有任何可以辨正法義的智慧了；她認為我們這些實證如來藏者對於佛法的論證，純粹只是佛教徒的觀點，無法通過學術觀點的檢



驗；因爲在學術界中論證是必需先除掉宗教信仰立場的；換言之，釋昭慧已經拋棄佛教僧侶應該盡形壽信仰佛教法義的僧侶立場，不願在佛教界與我們就實證如來藏是否為釋迦牟尼成佛的唯一原因進行論證。她公開的邀請我們進入不屬於佛教的學術界，這雖然已失去她身為佛教僧侶的立場，但是就基本禮儀而言，我們卻不得不恭敬隨順而進入學術界來與她辨正，期待她將會有佛學學術論文提出來：證明釋迦牟尼佛的成佛不是靠實證如來藏，證明聲聞佛法的涅槃不是斷滅，證明聲聞阿羅漢已經證得佛陀的法界真相智慧，在她否定第八識以後。

也許從全世界的眼光來看，發生在台灣佛教界內部對於



佛法的論證，可能是現今紛亂世界中極不起眼的一件事。但是，就事件發生的本質加以考察，則可以發現：發生在台灣這件佛教法義論辯事件，其實正與全球其他國家的佛教事件，或者其他宗教事件有著相同的脈動；也就是說台灣的佛教事件與全球佛學學術界所探討的焦點，本質上是相同的，甚至是與全球哲學學術界探討宇宙真相的核心問題完全相同。台灣目前探討的問題焦點是：始從天竺遞傳至今的傳統佛教主張實證如來藏，那麼如來藏是否真實存在？實證的方法本身是否具有客觀性、有效性及可以一再重複實證性及檢驗性？佛學學術界是否應該採用？而佛學學術界中常用的探究方法，在適用上及理論上是否正確而沒有錯誤？是否可以重複的實證、檢驗？當然還有很多延伸的問題，舉

之不盡，我們暫不一一列舉。類似的問題也曾在日本被提出，袴谷憲昭與松本史郎發起批判佛教的言論，在日本讓大家重新思考：如來藏思想是佛教的核心嗎？批判的方法是否為一種具有客觀性、有效性的方法，學術界應該採用嗎？他們批判佛教的方法在適用上可以沒有條件的採用嗎？他們的批判佛教，同樣也會有許多延伸出來的問題，是這二位日本人所無法面對的，我們也暫不一一列舉。

所以，問題的焦點與本質是相同的，同樣是哲學學術探討的第一哲學問題，認識論與方法論的問題：真正的佛教是什麼？如來藏一名所指的到底是什麼？如來藏的不生不滅，在神學上與其他宗教所說上帝（阿拉）永恆存在的說法



有何同、異？一神教的修行者能否實證上帝（造物者）的存在與所在？能否經由他人同樣而一再的證實上帝的永恆性？實證上帝的存在以後是否可以時時都看得見祂而與祂互動？我們能夠認識而指稱如來藏是什麼嗎？研究如來藏該用什麼樣的方法？但是更廣泛的哲學問題是：東西方哲學探討的問題本質到底是同、是異？如果問題的本質相同，最終的真理應該相同嗎？生命的真實面貌（生命的根源）到底是什麼？哲學學說若非可以客觀驗證而純粹只是推論出來的思想，是否有其存在之價值？什麼方法才能夠正確的探討與驗證宇宙、生命的真相？從台灣、日本佛教事件所關心的議題，顯現佛教的脈動與全球新興宗教的蓬勃發展，都在同一的脈動中；然而，我們只專注於佛教教義及宇宙、生

命本源的探討，原則上不會關心事相上的問題。

因緣確實是如此奇妙而令人難以預料地發展著；我們知道佛教的真實內涵已在全世界凋零的實際情形，但是我們一直沒有任何野心想要如何的發展；我們只是同情海峽兩岸廣大的佛教徒渴求實證大乘見道與解脫而不可得。但是台灣佛教界的四大團體：法鼓山、中台山、佛光山與慈濟，幾乎囊括全台灣佛教界的資源，而且幾乎都是宗奉釋印順沒有如來藏可以實證的生滅法緣起性空的六識論錯誤主張。不幸的是這種主張十年來已明顯影響大陸地區的佛教界了，中國傳統佛教已經名存實亡了。今日大乘佛教界被釋印順的大量著作所蒙蔽，我們只想盡我們微薄的力量，努力幫助大乘法中的



佛教徒實證如來藏而進入大乘見道位中，同時獲得南傳佛法解脫道的實證。在被請求而隨順因緣進入佛學學術領域的情形下，期望我們在台灣的努力，同時也可以有助於全世界關心佛教的學術界朋友與信徒們，開始瞭解實證如來藏的理论與方法，重現佛世時大乘佛教妙法的真實面貌；不久的未來，我們也將會逐步具體的重現佛世時大乘佛教的菩薩僧團——如同在家相的文殊、普賢與出家相的彌勒、持世一樣的出家人，和合共住於正覺寺中長期專心的弘法利眾。

進入佛學學術界與開辦學報，其實並不存在著必然的關係。身為實證如來藏的佛弟子，我們只單純想要在台灣為佛弟子的實證如來藏正法，為大眾能確實獲得大乘見道的功德

而尋找發聲的管道；藉以救回邪見中的佛弟子，並回應釋昭慧進入學術界辯論的邀請，進而能與全世界佛學學術界溝通。但是本會中許多從事學術研究的專業人士評估後，認為台灣現存的佛學學術界幾乎都是被釋印順為首的學派所掌控，都是主張沒有如來藏可實證的無因唯緣論者的緣起性空觀，而不是如同佛陀一般以如來藏為中心的有因有緣論的緣起性空觀；根據以往的經驗觀察，在台灣尋找發聲的管道將可能（事實上也已經）面臨不公平的刁難與封殺，因此主張有如來藏可以實證者，在台灣佛學學術界中根本沒有任何發聲的機會。我們身為追求真相的宗教信仰者，很難想像在追求真理為目標的佛學學術界，竟然也會發生不公平、不理性、不想追求真理的情況，確實令人難以置信。然而，我們



秉持佛教徒的熱誠，對未來的台灣佛學學術界仍然抱持著樂觀的看法：如果我們舉證至教量的經典加以清楚的說明，也許本於學術界追求真理的高貴情操，可能將來會有不同的結果吧！而且我們若還沒有試著作作看，則似乎不應該先行妄下台灣佛學學術界無藥可救的論斷。

於是，本會會員蔡禮政先生曾以《阿含經》對存有的定義⁵⁸一文⁵⁸，舉證《阿含經》中確實有經文明確表達有如來藏常住而且可以實證的聖教；除了論證「實證如來藏是確實可能的」之外，並且探討西方哲學二千餘年來對於存有論（Ontology）中 Being 的定義，在《阿含經》中釋迦牟尼佛是

58 請見本學報，頁 23-48；英文版，頁 209-240。

採用實證的方法加以定義，同時論述其中的種種差別。由於可能發生的不公平情況，蔡先生在投稿時審慎的選擇了中華佛學研究所，對於中華佛學研究所自稱為台灣最具佛學學術水準而一向聲明：「本刊以嚴謹的態度與開放的心胸，兼容並蓄各方論點。」認為應該可以獲得理性的對待及公平的發表機會，因此投稿於《中華佛學研究》期刊。

令人擔心而遺憾的情況果真發生了，中華佛學研究所竟然以極不符合學術審查標準的觀點而認為蔡先生「許多主張違背大家公認的看法」。⁵⁹ 違背了他們高談的「開放的心胸」

59 請見本學報，頁 139-144〈作者回應書〉之審查意見引文；英文版，頁 241-247。



及「兼容並蓄各方論點」的理想。就自由開放的學術界而言，專制體制下的思想檢查式的論文審查意見，應該是不可能會發生的；但事實卻真實的發生在眼前，而且完全不提及「什麼樣的主張違反什麼樣的共識」的具體理由。作者面對這樣的審查結果，在據理力爭下，中華佛學研究所自知理屈而同意重新審查。其實，論文中作者舉證《雜阿經》第三十七經（*Puppha*, S.22:94），經文開始便述明前提：「我（佛陀）不與世間諍，世間與我諍。」接著說明前半句，世間智者認為：世間五陰法無常、苦、變易為有，世間五陰法常、恆、不變易為無。這樣的主張佛陀不與世間諍。但是，什麼是前提中後半句的世間與我諍呢？很明顯的，經文語意上主張：佛陀不是世間智者，而是出世間智者，這已意味出世間法——如



來藏——必然是常、恆、不變易，也就是世間智者與出世間智者佛陀諍論的法。這已顯示實證如來藏者與未實證如來藏者間極大的差別，實證如來藏者都能輕易的讀出佛陀開示的真正意思，未實證如來藏者則讀後仍然堅持說四阿含中佛陀沒有說如來藏的存在。所以，雜阿含經文中佛陀接著斥責：未實證如來藏者看不見佛陀為他顯示的如來藏理，說這樣的人是瞎了他的眼睛，連佛陀自己也拿他無可奈何。所以，實證所得的智慧確實是正確解讀經文關鍵的先決條件，正好證明實證方法在佛教領域的重要性，雖然佛學學術界與哲學界長久以來一直忽視實證方法的重要性，由此而無人能實證如來藏，因此就無法發起般若智慧而不能了知實相。蔡先生舉出這段經文，已經說明佛陀是以真我常住不滅作為蘊等諸法



緣起性空的大前提，但因印順派凡夫眾口鑠金數十年而習以爲常，導致四大山頭不肯承認佛陀是八識論者；然而卻仍有極多佛弟子及學術界人士認爲佛陀確實是八識論者，是故中華佛研所認爲蔡先生「許多主張違背大家公認的看法」，其實是有疑義的。並且，現代正覺同修會中仍有許多人已經實證如來藏，並且年年有人一再的重複實證；而中華佛研所認爲佛陀不是八識論者，是否意在變相指責說：佛陀的智慧不如現代的正覺同修會中的同修們，所以只能了知識陰等六個識，尚無法證得第八識如來藏。然而四阿含中的記載史實，卻不是如他們所說一般。

因此，大乘佛教及經典中的種種所說，都是以如來藏的

實證為核心；二乘佛教的實證，依四阿含所顯示的史實，則是以相信有如來藏常住不滅，使無餘涅槃成為真實、常住不變，而不落入斷滅境界，作為中心思想；並不是只有我們有此主張，而是佛教從釋迦牟尼佛創教以來就一直都是以如來藏為核心，初轉法輪時就已經如是，故在《阿含經》中仍然處處記載著這樣的實例，平實已在《阿含正義》共七輯書中明確的舉證《阿含經》中是如何一再開示這個正理了；此外，不僅止北傳的大乘佛教與四大部阿含如此記載，南傳的小乘佛教經典也是如此記載，才有愛阿賴耶、樂阿賴耶、欣阿賴耶、喜阿賴耶、窮生死蘊等記載。不單過去的中國傳統佛教如此主張，當代許多卓有學識的佛學研究者也有類似的觀點。相反的，無有如來藏的緣起性空之斷滅本質六識論主



張，是悖離佛陀有因有緣論而成爲無因唯緣論，這其實只是近百年來少數日本佛學學術界的聲音，透過近代中國的大陸、台灣一些過分盲從於西方神學學術方法論的僧侶與學者，例如中國內學院的歐陽竟無與呂澂、台灣福嚴佛學院的釋印順及其追隨者，在中國文化大革命後的佛學蕭條背景下，以及台灣傳統佛教界對釋印順的極度包容中，使得這一股缺乏實證並且缺乏理性論證的聲音，過度的渲染與放大，漸有取代傳統佛教八識論正法的趨勢，令此錯誤看法能由日本傳向台灣與大陸，終於能在台灣由印順派壟斷佛學學術界的發聲管道。所以，中華佛學研究所基於釋印順的六識論而作下如此簡單而獨斷的一句審查意見，便將整體佛教界以及學術界長久以來對於如來藏正法的認識，加以完全推翻與否

定；獨斷地否定《阿含經》中種種論說如來藏的文獻證據，而《阿含經》正是最可靠、最早期的文獻證據，他們口說文獻學研讀為重要根據，卻在作為上反其道而行。這樣的審查意見與中華佛學研究所宣稱「嚴謹的態度與開放的心胸，兼容並蓄各方論點」的承諾，是完全違背而令人遺憾的。

第二次的審查意見出來後，我們發現其審查標準不但充滿學術偏見，更充滿了宗教偏見；完全是根據釋印順一派創見的無因唯緣論學說，將台灣許多佛教寺院仍受持的傳統宗教觀點、學術觀點完全排除；也完全不參考全球佛學學術論著的看法，只狹隘地採取台灣釋印順一派的觀點；連學術界中重要的實證主義學派及詮釋學的方法，都完全排除，要求



只能採用文獻學的對讀方法。更有甚者，主張採用文獻學的方法時卻對經典中確實有實證解脫者的文獻記錄完全否定，否定佛教中實證的可能性，這正是十足的學術偏見與宗教偏見。譬如，論文作者舉證經文所說有如來藏常住，審查者卻認為「如來是常等十四難是無記的」，偏執的推翻而不肯加以討論，否定討論事實真相的正當性。他們無視於北傳《阿含經》中對此觀點種種討論所顯示並非全然屬於無記性的事實；在南傳的《尼柯耶》以及北傳的《阿含經》，雖然也有佛陀回答提問者說是無記的記載，但是同時也記載著這樣的事實：由於提問者只知道五陰而不曾實證如來藏，或者尚未斷除我見而仍然處在凡夫位中，為其回答及解說涅槃本際的如來藏，顯然都無所利益，所以不予回答，故說為無記。

同時也記載：「四聖諦為如，為不離如、不異如，是故名為聖諦。」⁶⁰說明解脫道也是依如來藏而建立，是如，不是滅盡五陰之後無如來藏獨存而成為斷滅空，因此中華佛學研究所實質審查時的立論基準是偏差不全的。

印順學派否定如來藏以後，導致他們所說的二乘涅槃無法避免成為斷滅空，於是不得不重新建立一個妄想施設而永遠無法實證的滅相真如，作為不是斷滅空的施設而永遠無法實證，由無法實證故而成為純屬名言的戲論。經中說，對此類人，在他們知見嚴重欠缺的狀況下，為其解說本識如來藏的是否存在，是無意義的；應該先設法使他們斷除我見而非

60 相應部 Puppaha, S.56: 20, 27; 雜阿含四一七經。



先爲他們解說如來藏的存在與否，故說是無記——不加以記論；但是對於菩薩及實證涅槃的阿羅漢們，這就絕對不是無記，反而是促使佛陀以更多篇幅來加以說明的極重要課題，因爲第二、三轉法輪所說的法義全都是在探討這個本識如來藏是否實有及其作用的真相；所以佛陀也在四阿含中不厭其詳，以極大篇幅爲阿羅漢們說明無餘涅槃中不是斷滅空，而是如、清涼、真實、寂靜、常住不變。是故若提問者未具備如來藏存在的見解，根本沒有討論任何有關三乘佛法的資格，當然要對提問者說是無記；但中華佛研所的審查人員顯然是不曾讀過四阿含中如是記載，或是讀過而不能理解佛陀的意旨，或是基於偏見執著而故意加以推翻。很顯然的，就文獻學的方法而論，對於文獻的證據應該同等看待，文獻中



的每一句話都應該具有同樣的效力，除非已被如實的證明有偽。這是採用文獻學研究方法的任何一位學者所必須具備的基本素養。如果沒有這樣的認知，我們很難想像此學者的研究成果會有何可靠度，更不用說以這樣偏頗的態度來審查論文時會有任何的公正性了。以上的立論都有最古、最正確的文獻學上的根據，有興趣的讀者可以參考本刊中《〈阿含經〉十四難有記無記之再議》一文中詳細的舉證與論述。

文獻學的研究方法有必須遵循的原則，才能夠說是正確的使用方法。如果違反應該遵守的原則，那麼學術研究將會成爲預設立場而非追求真理的一場鬧劇。同樣的，批判的方法是不是也須要遵循某些原則，才能稱爲理性的批判；如果



理性的批判是學術界希望獲得的成果之一，如果只有理性的批判才不稱做鬧劇的話。從方法學來描述佛教時（例如：以批判為方法來研究佛教，就是「批判佛教」的話），那麼真正的佛教應該稱為實證佛教，不應該用其他的方法稱之。因為有資格對佛教法義加以批判的人，必須是確實理解佛教法義內容的人；然而確實理解三乘佛教法義的人，一定是實證如來藏及聲聞解脫道內容的人，不是只作經文訓詁的人；所以，能批判佛教的人只有一種，就是實證經文所說內涵的人。

要認識真正的佛教，只有實證的方法與確實履踐，別無他途，而這種方法是人類認識涅槃、認識實相的基礎。譬如如何認識杯子中水的滋味與溫度呢？再多的語言、文字與說

明，都沒有辦法清楚完整地指稱杯子中的水味或溫度；只有親自喝了杯中的水，才能夠說明那杯水的滋味，才能知道要採用什麼屬性可以客觀的描述那杯水的味道或溫度。所以中國古諺說：「如人飲水，冷暖自知。」即是說明實證方法的重要性。同樣的，一切有情無始劫來從未認識如來藏；因為一切有情無始劫來只認識生滅變異的法——蘊處界，而且總是錯誤的認定為常；對於不生不滅而永恆的如來藏從不認識，乃至大阿羅漢在聽聞之後，多數認為是只能猜測與想像的法；絕大多數的人們甚至認為根本不可能親自驗證——自認為窮其一生都無法開悟。所以，實證是認識如來藏的唯一方法，實證如來藏者才是能評論大乘佛教法義的人。



如來藏確實是可以親證的，在二〇〇七年十月的今天，我們已經有三百多名親證者證得如來藏，分佈於台灣各地，也有極少數在中國及美國西岸；而且正以每年大約六十餘位會員親證如來藏的速度在逐漸增加中。本會中證悟如來藏的會員由於實證而找到生命的本來面目，親證本來自性清淨涅槃，因此對於南北傳經典的佛語開示能夠真正瞭解，不會產生誤解。對於如來藏的認識，不再只是猜測或是想像而已，而是可以現前驗證如來藏的存在，並且能夠觀察體驗其種種體性。對於實證如來藏的人來說，絕對不會產生認知上的錯誤與方法學上的錯誤，因為這是我們親自走過來的道路，如此對於佛教的方法學及解脫與實相才能夠真正的認識。所以，實證的方法才是認識佛教唯一的正確方法。至於，詳

細實證的步驟與程序，此處略而不論。

這些都是佛學學術研究方法論中極為重要的適用問題，而這樣背離方法論的事件已經在台灣及日本發生了，已經成爲佛學研究者須嚴肅面對的問題了。我們將〈《阿含經》對存有之定義〉的本文以及作者對第二次審查意見的回應〈作者回應書（二）〉刊載出來，並且翻譯成英文⁶¹，對於中華佛研所審查意見中主要的錯誤，提出符合南北傳《阿含經》聖典義理的申辯。而且這些往來函件中，也已顯示佛學中部分重要的內涵，值得佛學界重視；所以本刊認爲應該一併刊出，也就是同時將這些佛學學術研究方法上的根本問題呈現出

61 請見本學報，頁 145-168；英文版，頁 249-280。



來，讓關心此議題的學者一起來為學術界提供寶貴的意見。

當然，我們認為台灣的佛學學術界應仍有公正的學術研究機構，但是這些機構普遍都限制必須具有教職的學者才具有發言權。也就是說，只有從事教職的學術研究者才能對佛學具有發言權，而身為實踐佛學的實證者則不具有發言權。這就好像台灣不識字的廣欽老和尚雖是佛教公認的證悟者，但是他在佛學學術界是不具有發言權的；他只能是被研究的對象而不具有自我詮釋的發言權；假使他的實證內容被研究錯了，也不能在學術界為自己發言。試想：一位佛教聖者對於佛學的詮釋比較能夠代表真正的佛教？或是「未實證的」學術研究者的詮釋比較能夠代表？當兩者的詮釋有所差異時。

很顯然的，前者才具有能夠令人瞭解真正佛學意涵的能力，而後者只是表達意象中的佛學而非真正的佛學意涵。這種荒謬現象就像是，自學成就的偉大哲學家蘇格拉底如果活在現代的話，他在哲學學術界仍然不具有任何發言權。世界的佛學學術界已經有人在反省與改進這樣的矛盾了，可是台灣的佛學學術界尚未見有如此的省思。

我們在此呼籲佛學學術界，應該以追求真理作為核心價值來思考：怎樣的學術制度有利於真理的發現？是否只有佛學學術研究的學者才可能發掘真理而實踐者反而不能？是否真修實證者更有可能發掘佛學真理？佛學學術研究的目的是否在於發掘真理？若遇到更合理的說法時，是否應



該捨棄原有錯誤的見解而接受自己所無法推翻、無法如理質疑的見解？或是繼續堅持自己原有粗淺的見解而暫時保有佛學界虛偽不實的聲譽？怎樣的論文審查標準能夠有助於客觀、有效的探求真理？實證的方法是應該被排除於學術研究之外？我們也期待學術界審慎考察本學報作者們所提出的觀點是否有助於佛學真理的追尋，而非專注於辯證中的言語火花。《雜阿含》九二二經 (Kesi, 增支部, A. IV 111) 說佛陀調御丈夫如同調馬有三種法：柔軟、粗澀、柔軟粗澀。實證如來藏者對於佛學學術界的辯證，是基於實證者的本質而說的，必然也是柔軟與粗澀兼而有之，也必然是堅持真相與正義的；這一點，本刊期待佛學研究者，特別是佛教界人士參與佛學學術者，應該嚴肅思考與認知：1. 如果未能認



知研究方法應用上的限制，也未遵循應有的實驗準則，純憑文字推敲所得到之觀點而錯誤的引導讀者偏離法界真相，是違反學術界追求真與善的終極目標。2. 不應要求本刊約束實證者考慮錯說佛法者原有的名聞利養，改以鄉愿的和事佬心態寫作佛學學術論文，請認同本刊依學術研究者追求真相正理的觀點，對強詞奪理者加以理性而如理作意的論辯，認同本刊考量學佛人利益而不鄉愿的追求真理精神。敬請學術界能夠審慎考量此二觀點。

面對目前台灣佛學學術界被台灣佛教四大山頭壟斷，而且不肯如理正視他人所說是否確有正理，卻又無法給與合理解釋的台灣佛學學術界的鄉愿、和事佬環境，我們認知到：



如果我們不自己創辦學報，那麼釋迦牟尼佛創教而一脈相傳實證法界實相如來藏的正法聲音，將失去在佛學學術界發聲的機會，也將失去利益學術界人士的機會。身為當代廣大佛教界人士中實證如來藏的唯一團體，在釋昭慧的公開邀請下進入學術界，我們除了義無反顧的創立本學報爭取發言權，以回應釋昭慧的邀請以外，我們也願意肩負起重振傳統佛教如來藏正法的歷史使命。

在宗教偏見方面，中華佛研所否定實證的可能性，令人十分驚訝；因為法鼓山的釋聖嚴曾經公開宣稱已印證十餘位弟子明心見性，也就是公開宣說他們都已明心而實證如來藏了，這是極為矛盾而令人困惑的作法。長久以來，法鼓山宣

稱已經明心（證悟如來藏），我們則質疑法鼓山的證悟內容其實仍是第六意識而非禪宗所證悟的第八識如來藏，並寫在公案拈提書中提出辨正；但是至少對於實證如來藏的可能性，應該是彼此都有共識的。本刊佛學論文的作者也因此而困惑著：法鼓山雖是宣稱實證如來藏者，難道並不參與研究所的佛學研究，因此產生了致使中華佛研所否定實證如來藏的可能性？由於事實上有這種可能性，所以論文作者將論文及審查意見郵寄給宣稱已明心（實證如來藏）的釋聖嚴，請求澄清其立場。結果釋聖嚴竟然同意中華佛研所否定實證如來藏可能性的立場，那麼釋聖嚴不是同時也否定了自己與其他十餘位弟子明心（實證如來藏）的可能性嗎？而他們卻已宣稱證悟如來藏而明心了，這是極端自相矛盾的作法。如果法鼓



山釋聖嚴宣稱已明心實證如來藏，我們也舉證出佛教在北傳《阿含經》中（其實南傳《尼柯耶》也已同樣的證明這個道理），記載著實證如來藏的明確教示；可是屬於法鼓山一脈的中華佛學研究所卻是否定實證如來藏的可能性，而釋聖嚴回函中也明確表明認同中華佛研所否定實證如來藏的立場。這種只允許自己主張實證如來藏，卻不許他人主張如來藏可以實證，又認同轄下單位否定自己實證之可能性的作法，豈不是極爲嚴重的宗教偏見與歧視？正理既受不合理封殺而無發聲的管道，我們只能成立正覺教育基金會，自己辛苦地發行學報來宣示正理，以供佛學學術界共同檢視與討論；也因此，本學報編輯群對於法鼓山釋聖嚴違反自身禪學思想、違背創辦中華佛研所的理念，在編輯序言中作了簡要的評論，向讀



者忠實地呈現台灣佛學學術研究界的真實環境，留下此一記錄，作為佛教歷史的見證，也藉此說明本學報創刊的因緣與使命。

法鼓山釋聖嚴對於如來藏的實證內容，在距離他公開印證十二位弟子明心不久的時間裡，又出現另一種說法，登載於網站中：「真空就是如來藏，『如來藏』是一個假名，沒有一個真正的東西叫如來藏。」⁶²這意謂釋聖嚴是以無因唯緣論的斷滅空作為如來藏，或以意識作為如來藏。但他在

62 引自法鼓山全球資訊網首頁√佛學教育√佛學教室，網址：
<http://oldweb.ddm.org.tw/index.asp>，2007/03/21 擷取。【編註：
2007/11/20 前述文章在該網站中已被刪除。】



同一段文字中又說：「真空而隨緣，從佛的立場說，這隨緣就是妙有。所以如來藏非第一因，不是梵我。能實證如來藏的真空，就是從如來藏緣起觀而得解脫。」這一段文字的語意是嚴重自相矛盾的說法，而且佛陀也不是這樣的說法，卻被他栽贓為佛陀所說，實質上已是謗佛的行爲。如釋聖嚴所說，如來藏是能隨緣而且是妙有，顯然就不是緣起性空的空無，因為空無之空不可能隨緣。凡是能隨緣的法一定是有實法在運作或回應，絕非只有假名施設的名言，名言不可能隨緣運作或回應。此外，釋聖嚴既說有「如來藏緣起觀」，從語意學上來看，顯然是有實法如來藏的存在及運作，才能有如來藏隨緣而生起名色等諸法，才能有如來藏能夠隨緣而應、隨緣而生諸法的「緣起性」可供觀察，他在這句話中已



經明示如來藏是實有法，卻在前幾句中否定了如來藏的實有，這是很典型的自相矛盾，不符合學術界嚴謹立論的常規。

並且前後三轉法輪的聖教中，也都說如來藏（在阿含中說為入胎而住的識）入胎、住胎，才能出生名色⁶³。意識不能入胎而住，要由本識入胎、住胎出生了五色根以後，意識才能出生及存在，故知入胎、住胎的識是本識如來藏，證明如來藏本識是實有法；故釋聖嚴所說緣起性空的斷滅空無或「如來藏名言」，不可以判為真空妙有；因為全部蘊處界緣起性空的結果必然是斷滅空，不可能是妙有空性。若反過來認定蘊

63 詳見拙著《阿含正義》第二輯，正智出版社（台北），2007/10，

初版四刷，頁355。



處界中的某一部分是常住不壞法，則又成爲常見外道而非已斷我見者。由這事實顯示了釋聖嚴的居心：想要使人認定他是實證如來藏的聖者，又想要避免別人探究他是否已經實證如來藏，藉此免除廣大弟子們要求他傳授如來藏實證的法門，迴避無法教人實證如來藏的窘境。這是言行不一的行爲，已悖離學術界不許說謊的常規，更違犯比丘不許說謊的戒律；不幸的是，釋聖嚴是名聞於大乘地區的禪宗弘法者，也是佛學學術界的名人及中華佛研所的負責人。

處在這樣特殊的環境中，本學報有些不得不爲的特殊作法，必須加以說明。本期學報中，某些作者仍然在台灣的佛學學術界中努力創作以取得學位資格與地位，但是他們的真

正看法與立場總是要刻意的隱瞞，以免一再遭遇不公平、不合理的對待而喪失取得學術地位的機會。因為：這類不公平的氛圍已經愈來愈明顯而越發嚴重了。以往，釋印順學派在台灣傳統佛教界極為寬厚的容忍下成長茁壯，甚至發展到現在幾乎囊括台灣所有的佛學學術界資源；但是他們被長期寬容以後，對於其他不同的意見卻不能容忍，也不肯正視其合「法」及合理性，而這些不同意見者所說，又是他們所不懂而無力回應的學術真理。由於作者們誠懇的要求，以及我們查證台灣佛學學術界確實有這樣的狀況，所以本學報同意作者們暫不遵循學術界慣例，同意部分人士採用筆名來發表論文，以確保作者自由的發言權；但是作者仍然必須對本學報告知真實姓名，以負起論文作者應負的責任。本學報將會負



起監督之責，當確認作者已被解除不公平待遇時，將會適時公佈作者的真實姓名，向讀者及佛學學術界負責。當然，本學報也必須負起查證作者真實身分的責任，同時也扮演學術言論自由平衡者的角色而提供這個追求學術真理的管道，並且建立現代佛學論述的典範：凡是嚴格恪守論藏三量標準的作品，皆是本刊歡迎的對象；凡是曾經投稿於採用不公平手段的佛學學術單位的研究學者投稿到本學報來，只要符合三量的審查標準，即使是不同見解的雙方，在本學報都可以有平等發言的機會。也讓他們認知到：採用壓制學術言論自由的手段，在現代的台灣學術界並不能阻止學者對於學術自由的追求與發聲。我們期望如此的作為，能夠讓台灣的佛學學術界，早日回復到言論自由與追求真理的終極目標。



最後，感謝作者們的熱心投稿，以及編輯委員們、基金會中所有相關的工作同仁長久以來的辛苦，讓本學報終於能夠出刊。這也代表台灣佛學學術界即將進入新的階段，讓台灣的佛學研究與世界的佛學研究接軌而一起脈動，提升中國佛教及佛學學術界的品質，並引領佛教界及佛學學術界人士共同沐浴在釋迦牟尼佛拈花微笑的慈暉中！

財團法人 正覺教育基金會

董事長 蕭平實 謹識

公元二〇〇七年十月十日



註：本文的註腳乃〈創刊詞〉原有的註腳，其他相關內容請讀者直接閱讀該期《正覺學報》。

尊師重道

《免費贈閱》

作者：沐中原

印贈者：佛教正覺同修會

地址：103 台北市承德路二段二七七號九樓

電話：+886-2-25957295 ext. 10-21

(請於夜間共修時間聯繫)

傳真：+886-2-25954493

函索處：佛教正覺同修會 (免附回郵)

郵政劃撥：一九〇七二三四三

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

親自索閱：正覺同修會各共修處

初版首刷：公元二〇二四年三月 兩萬冊

佛菩提二主要道次第概要表——二道並修，以外無別佛法

佛菩提道——大菩提道

解脫道：二乘菩提

十信位修集信心——一劫乃至一萬劫

初住位修集布施功德（以財施為主）。

二住位修集持戒功德。

三住位修集忍辱功德。

四住位修集精進功德。

五住位修集禪定功德。

六住位修集般若功德（熏習般若中觀及斷我見，加行位也）。

七住位明心般若正觀現前，親證本來自性清淨涅槃。

八住位起於一切法現觀般若中道。漸除性障。

十住位眼見佛性，世界如幻觀成就。

外門廣修六度萬行

斷三縛結，
成初果解脫

薄貪瞋癡，
成二果解脫

斷五下分結，
成三果解脫

遠波羅蜜多

見道位

一至十行位，於廣行六度萬行中，依般若中道慧，現觀陰處界猶如陽焰，至第十行滿心位，陽焰觀成就。

一至十迴向位熏習一切種智；修除性障，唯留最後一分思惑不斷。第十迴向滿心位成就菩薩道如夢觀。

內門廣修六度萬行

初地：第十迴向位滿心時，成就道種智一分（八識心王一一親證後，領受五法、三自性、

七種第一義、七種性自性、二種無我法）復由勇發十無盡願，成通達位菩薩。復又永

伏性障而不具斷，能證慧解脫而不取證，由大願故留惑潤生。此地主修法施波羅蜜多

及百法明門。證「猶如鏡像」現觀，故滿初地心。

二地：初地功德滿足以後，再成就道種智一分而入二地；主修戒波羅蜜多及一切種智。

滿心位成就「猶如光影」現觀，戒行自然清淨。

入地前的四加行令煩惱障現行悉斷，成四果解脫，留惑潤生。分段生死已斷，煩惱障習氣種子開始斷除，兼斷無始無明上煩惱。

修道位

究竟位

三地：由三地再證道種智一分，故入三地。此地主修忍波羅蜜多及四禪八定、四無量心、五神通。能成就俱解脫果而不取證，留惑潤生。滿心位成就「猶如谷響」現觀及無漏妙定意生身。

四地：由三地再證道種智一分故入四地。主修精進波羅蜜多，於此土及他方世界廣度有緣，無有疲倦。進修一切種智，滿心位成就「如水中月」現觀。

五地：由四地再證道種智一分故入五地。主修禪定波羅蜜多及一切種智，斷除下乘涅槃貪。滿心位成就「變化所成」現觀。

六地：由五地再證道種智一分故入六地。此地主修般若波羅蜜多——依道種智現觀十二因緣——有支及意生身化身，皆自心真如變化所現，「非有似有」，成就細相觀，不由加行而自然證得滅盡定，成俱解脫大乘無學。

七地：由六地「非有似有」現觀，再證道種智一分故入七地。此地主修一切種智及方便波羅蜜多，由重觀十二有支——支中之流轉門及還滅門一切細相，成就方便善巧，念念隨入滅盡定。滿心位證得「如健闍婆城」現觀。

八地：由七地極細相觀成就故再證道種智一分而入八地。此地主修一切種智及願波羅蜜多。至滿心位純無相觀任運恆起，故於相土自在，滿心位復證「如實覺知諸法相意生身」故。

九地：由八地再證道種智一分故入九地。主修力波羅蜜多及一切種智，成就四無礙，滿心位證得「種類俱生無行作意生身」。

十地：由九地再證道種智一分故入此地。此地主修一切種智——智波羅蜜多。滿心位起大法智雲，及現起大法智雲所含藏種種功德，成受職菩薩。

等覺：由十地道種智成就故入此地。此地應修一切種智，圓滿等覺地無生法忍；於百劫中修集極廣大福德，以之圓滿三十二大人相及無量隨形好。

妙覺：示現受生人間已斷盡煩惱障一切習氣種子，並斷盡所知障一切隨眠，永斷變易生死無明，成就大般涅槃，四智圓明。人間捨壽後，報身常住色究竟天利樂十方地上菩薩；以諸化身利樂有情，永無盡期，成就究竟佛道。

七地滿心斷除故意保留之最後一分思惑時，煩惱障所攝色、受、想三陰有漏習氣種子全部斷盡。

煩惱障所攝行、識二陰無漏習氣種子任運漸斷，所知障所攝上煩惱任運漸斷。

斷盡變易生死成就大般涅槃

圓滿成就究竟佛果

佛子滿平實

謹製

(二〇〇九、〇二修訂)
(二〇一、〇二增補)

佛教正覺同修會 〈修學佛道次第表〉

第一階段

- * 以憶佛及拜佛方式修習動中定力。
- * 學第一義佛法及禪法知見。
- * 無相拜佛功夫成就。
- * 具備一念相續功夫—動靜中皆能看話頭。
- * 努力培植福德資糧，勤修三福淨業。

第二階段

- * 參話頭，參公案。
- * 開悟明心，一片悟境。
- * 鍛鍊功夫求見佛性。
- * 眼見佛性〈餘五根亦如是〉親見世界如幻，成就如幻觀。
- * 學習禪門差別智。
- * 深入第一義經典。
- * 修除性障及隨分修學禪定。
- * 修證十行位陽焰觀。

第三階段

- * 學一切種智真實正理—楞伽經、解深密經、成唯識論…。
- * 參究末後句。
- * 解悟末後句。
- * 透牢關—親自體驗所悟末後句境界，親見實相，無得無失。
- * 救護一切衆生迴向正道。護持了義正法，修證十迴向位如夢觀。
- * 發十無盡願，修習百法明門，親證猶如鏡像現觀。
- * 修除五蓋，發起禪定。持一切善法戒。親證猶如光影現觀。
- * 進修四禪八定、四無量心、五神通。進修大乘種智，求證猶如谷響現觀。

佛教正覺同修會 共修現況 及 招生公告 2024/1/2

一、共修現況：(請在共修時間來電，以免無人接聽。)

台北正覺講堂 103 台北市承德路三段 277 號九樓 捷運淡水線圓山站旁
Tel. 總機 02-25957295 (晚上) (分機：九樓辦公室 10、11；知客櫃檯 12、13。十樓知客櫃檯 15、16；書局櫃檯 14。五樓辦公室 18；知客櫃檯 19。二樓辦公室 20；知客櫃檯 21。)
Fax..25954493

第一講堂 台北市承德路三段 277 號九樓

禪淨班：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六下午班、週六上午班 (共修期間二年半，全程免費。皆須報名建立學籍後始可參加共修，欲報名者詳見本公告末頁。)

增上班：**成唯識論釋**：單週六晚班。雙週六晚班 (重播班)。17.50~20.50。
平實導師講解，2022 年 2 月未開講，預定六年內講完，僅限已明心之會員參加。

禪門差別智：每月第一週日全天 平實導師主講 (事冗暫停)。

菩薩瓔珞本業經 本經說明菩薩道六度、十度波羅蜜多之修行，要先修十信位，於因位中熏習百法明門，再轉入初住位起修六種瓔珞，總共四十二位，即是十住位、十行位、十迴向位、十地位、等覺位、妙覺位，方得成就六種瓔珞成爲一生補處，然後成就佛道，名爲習種性、性種性、道種性、聖種性、等覺性、妙覺性；連同習種性前的十信位，共爲五十二階位實修完畢，方得成佛。於本經中亦說明大乘初見道的證真如、發起般若現觀時，若有佛菩薩護持故，即得進第七住位常住不退，然後向上進發，速修佛菩提道。如是實修佛菩提道方是義學，而非學術界所說的相似佛法等玄學，皆是可修可證之法，全都屬於現法樂證樂住並且是現觀的佛法，顯示佛法真是義學而非玄談或思想。本經已於 2024 年一月月上旬起開講，由平實導師詳解。每逢週二晚上開講，第一至第七講堂都可同時聽聞，歡迎菩薩種性學人，攜眷共同參與此殊勝法會現場聞法，不限聽講資格。本會學員憑上課證進入第一至第四、第七講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講 (此爲大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解)；第五及第六講堂 (B1、B2) 對外開放，不需出示任何證件，請由大樓側門直接進入。

第二講堂 台北市承德路三段 267 號十樓。

禪淨班：週一晚班。

進階班：週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六早班、週六下午班。禪淨班結束後轉入共修。

增上班：**成唯識論釋**：單週六晚班，影音同步傳播。雙週六晚班 (重播班)

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二 18.50-20.50 影像音聲即時傳輸。

第三講堂 台北市承德路三段 277 號五樓。

增上班：成唯識論釋：單週六晚班，影音同步傳播。雙週六晚班（重播班）
進階班：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六下午班。
菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸。

第四講堂 台北市承德路三段 267 號二樓。

進階班：週一晚班、週三晚班、週四晚班（禪淨班結束後轉入共修）。
菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸。

第五、第六講堂

念佛班 每週日晚上，第六講堂共修（B2），一切求生極樂世界的三寶弟子皆可參加，不限制共修資格。

進階班：週一晚班、週三晚班、週四晚班。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸。
第五、第六講堂為**開放式講堂**，不需以身分證件換證即可進入聽講，台北市承德路三段 267 號地下一樓、地下二樓。每逢週二晚上講經時段開放給會外人士自由聽經，請由大樓側面梯階逕行進入聽講。**聽講者請尊重講者的著作權及肖像權，請勿錄音錄影，以免違法；若有錄音錄影被查獲者，將依法處理。**

第七講堂 台北市承德路三段 267 號六樓。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二 18.50~20.50 影像音聲即時傳輸。

正覺祖師堂 大溪區美華里信義路 650 巷坑底 5 之 6 號（台 3 號省道 34 公里處 妙法寺對面斜坡道進入）電話 03-3886110 傳真 03-3881692 本堂供奉 克勤圓悟大師，專供會員每年四月、十月各三次精進禪三共修，兼作本會出家菩薩掛單常住之用。開放參訪日期請參見本會公告。教內共修團體或道場，得另申請其餘時間作團體參訪，務請事先與常住確定日期，以便安排常住菩薩接引導覽，亦免妨礙常住菩薩之日常作息及修行。

桃園正覺講堂（第一、第二講堂）：桃園市介壽路 286、288 號 10 樓

（陽明運動公園對面）電話：03-3749363（請於共修時聯繫，或與台北聯繫）

禪淨班：週一晚班（1）、週一晚班（2）、週三晚班、週四晚班、週五晚班。

進階班：週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六上午班。

增上班：成唯識論釋。雙週六晚班（增上重播班）。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

新竹正覺講堂 新竹市東光路 55 號二樓之一 電話 03-5724297（晚上）

第一講堂：

禪淨班：週五晚班。

進階班：週三晚班、週四晚班、週六上午班。由禪淨班結束後轉入共修

增上班：成唯識論釋。單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂：

禪淨班：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週六上午班。

菩薩瓔珞本業經：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

第三、第四講堂：裝修完畢，已經啓用。

台中正覺講堂 04-23816090 (晚上)

第一講堂 台中市南屯區五權西路二段 666 號 13 樓之四 (國泰世華銀行樓上。鄰近縣市經第一高速公路前來者，由五權西路交流道可以快速到達，大樓旁有停車場，對面有素食館)。

禪淨班：週四晚班、週五晚班。

進階班：週一晚班、週三晚班、週六上午班 (由禪淨班結業後轉入共修)。

增上班：成唯識論釋。單週六晚班。雙週六晚班 (重播班)。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓

禪淨班：週一晚班、週三晚班。

第三講堂 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓

禪淨班：週一晚班。

第四講堂 台中市南屯區五權西路二段 666 號 4 樓。

進階班：週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六上午班，由禪淨班結業後轉入共修

菩薩瓔珞本業經：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

嘉義正覺講堂 嘉義市友愛路 288 號八樓之一 電話：05-2318228

第一講堂：

禪淨班：週四晚班、週五晚班、週六上午班。

進階班：週一晚班、週三晚班 (由禪淨班結業後轉入共修)。

增上班：成唯識論釋。單週六晚班。雙週六晚班 (重播班)。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂 嘉義市友愛路 288 號八樓之二。

第三講堂 嘉義市友愛路 288 號四樓之七。

禪淨班：週一晚班、週三晚班。

台南正覺講堂

第一講堂 台南市西門路四段 15 號 4 樓。06-2820541 (晚上)

禪淨班：週一晚班、週四晚班、週五晚班、週六下午班。

增上班：成唯識論釋。單週六晚班。雙週六晚班 (重播班)。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂 台南市西門路四段 15 號 3 樓。

菩薩瓔珞本業經：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

第三講堂 台南市西門路四段 15 號 3 樓。

進階班：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

菩薩瓔珞本業經：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

高雄正覺講堂 高雄市新興區中正三路 45 號五樓 07-2234248（晚上）

第一講堂（五樓）：

禪淨班：週一晚班、週三晚班、週四晚班、週五晚班、週六上午班。

進階班：週六下午班（由禪淨班結業後轉入共修）。

增上班：成唯識論釋。單週六晚班。雙週六晚班（重播班）。

菩薩瓔珞本業經：平實導師講解。每週二晚上，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映。歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

第二講堂（四樓）：

進階班：週三晚班、週四晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

菩薩瓔珞本業經：每週二晚上與第一講堂同步播放講經 DVD。

第三講堂（三樓）：

進階班：週四晚班（由禪淨班結業後轉入共修）。

香港正覺講堂

香港新界葵涌打磚坪街 93 號維京科技商業中心 A 座 18 樓。

電話：(852) 23262231

英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

禪淨班：單週六下午班、雙週六下午班、單週日上午班、單週日下午班、雙週日上午班

進階班：雙週六班（由禪淨班結業後轉入共修）。

增上班：每月第一雙週日下午及晚上班，以台北增上班課程錄成 DVD 放映之。

增上重播班：每月第二雙週日下午及晚上班，以台北增上班課程錄成 DVD 放映之。

不退轉法輪經詳解：平實導師講解。每週六、日 19:00~21:00，以台北正覺講堂所錄 DVD 放映；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

二、招生公告 本會台北講堂及全省各講堂、香港講堂，每逢**四月、十月下旬**開新班，每週共修一次（每次二小時。開課日起三個月內仍可插班）；各班共修期間皆為二年半，全程免費，欲參加者請向本會函索報名表（各共修處皆於共修時間方有人執事，非共修時間請勿電詢或前來洽詢、請書），或**直接從本會官方網站** (<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/class>)或**成佛之道網站**下載報名表。共修期滿時，若經報名禪三審核通過者，可參加四天三夜之禪三精進共修，有機會明心、取證如來藏，發起般若實相智慧，成為實義菩薩，脫離凡夫菩薩位。

三、新春禮佛祈福 農曆年假期間停止共修：自農曆新年前七天起停止共修與弘法，正月8日起回復共修、弘法事務。新春期間正月初一~初七9.00~17.00 開放台北講堂、正月初一~初三開放新竹、台中、嘉義、台南、高雄講堂，以及大溪禪三道場（正覺祖師堂），方便會員供佛、祈福及會外人士請書。

密宗四大派修雙身法，是外道性力派的邪法；又以生滅的識陰作為常住法，是常見外道，是假的藏傳佛教。

西藏覺囊巴以他空見弘揚第八識如來藏勝法，才是真藏傳佛教

1、**禪淨班** 以無相念佛及拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。傳授解脫道正理及第一義諦佛法，以及參禪知見。共修期間：二年六個月。每逢四月、十月開新班，詳見招生公告表。

2、**進階班** 禪淨班畢業後得轉入此班，進修更深入的佛法，期能證悟明心。各地講堂各有多班，繼續深入佛法、增長定力，悟後得轉入增上班修學道種智，期能證得無生法忍。

3、**增上班 成唯識論釋** 詳解八識心王的唯識性、唯識相、唯識位，分說八識心王及其心所各別的自由性、所依、所緣、相應心所、行相、功用等，並闡述緣生諸法的四緣：因緣、等無間緣、所緣緣、增上緣等四緣，並論及十因五果等。論中闡釋佛法實證及成就的根本法即是第八識，由第八識成就三界世間及出世間的一切染淨諸法，方有成佛之道可修、可證、可成就，名為圓成實性。然後詳解末法時代學人極易混淆的見道位所函蓋的真見道、相見道、通達位等內容，指正末法時代高慢心一類學人，於見道位前後不斷所墮的同一邪謬處。末後開示修道位的十地之中，各地所應斷的二愚及所應證的一智，乃至佛位的四智圓明及具足四種涅槃等一切種智之真實正理。由平實導師講述，每逢一、三、五週之週末晚上開示，每逢二、四週之週末為重播班，供作後悟之菩薩補聞所未聽聞之法。增上班課程僅限已明心之會員參加。未來每逢講完十分之一內容時，便予出書流通；總共十輯，敬請期待。（註：《瑜伽師地論》從2003年二月開講，至2022年2月19日已經圓滿，為期18年整。）

4、**菩薩瓔珞本業經** 本經說明菩薩道六度、十度波羅蜜多之修行，要先修十信位，於因位中熏習百法明門，再轉入初住位起修六種瓔珞，總共四十二位，即是十住位、十行位、十迴向位、十地位、等覺位、妙覺位，方得成就六種瓔珞成爲一生補處，然後成就佛道，名為習種性、性種性、道種性、聖種性、等覺性、妙覺性；連同習種性前的十信位，共爲五十二階位實修完畢，方得成佛。於本經中亦說明大乘初見道的證真如、發起般若現觀時，若有佛菩薩護持故，即得進第七住位常住不退，然後向上進發，速修佛菩提道。如是實修佛菩提道是義學，而非學術界所說的相似佛法等文學，皆是可修可證之法，全都屬於現法樂證樂住並且是現觀的佛法，顯示佛法真是義學而非玄談或思想。本經已於2024年一月上旬起開講，由平實導師詳解。不限制聽講資格。

5、**精進禪三** 主三和尚：平實導師。於四天三夜中，以克勤圓悟大師及大慧宗杲之禪風，施設機鋒與小參、公案密意之開示，幫助會員剋期取證，親證不生不滅之真實心——人人本有之如來藏。每年四月、十月各舉辦三個梯次；平實導師主持。僅限本會會員參加禪淨班共修期滿，報名審核通過者，方可參加。並選擇會中定力、慧力、福德三條件皆已具足之已

明心會員，給以指引，令得眼見自己無形無相之佛性遍佈山河大地，真實而無障礙，得以肉眼現觀世界身心悉皆如幻，具足成就如幻觀，圓滿十住菩薩之證境。

6、**阿含經**詳解 選擇重要之阿含部經典，依無餘涅槃之實際而加以詳解，令大眾得以現觀諸法緣起性空，亦復不斷斷滅見中，顯示經中所隱說之涅槃實際—如來藏—確實已於四阿含中隱說；令大眾得以聞後觀行，確實斷除我見乃至我執，證得見到真現觀，乃至身證……等真現觀；已得大乘或二乘見道者，亦可由此聞熏及聞後之觀行，除斷我所之貪著，成就慧解脫果。由平實導師詳解。不限制聽講資格。

7、**精選如來藏系經典**詳解 精選如來藏系經典一部，詳細解說，以此完全印證會員所悟如來藏之真實，得入不退轉住。另行擇期詳細解說之，由平實導師講解。僅限已明心之會員參加。

8、**禪門差別智** 藉禪宗公案之微細淆訛難知難解之處，加以宣說及剖析，以增進明心、見性之功德，啟發差別智，建立擇法眼。每月第一週日全天，由平實導師開示，僅限破參明心後，復又眼見佛性者參加（事冗暫停）。

9、**枯木禪** 先講智者大師的《小止觀》，後說《釋禪波羅蜜》，詳解四禪八定之修證理論與實修方法，細述一般學人修定之邪見與岔路，及對禪定證境之誤會，消除枉用功夫、浪費生命之現象。已悟般若者，可以藉此而實修初禪，進入大乘通教及聲聞教的三果心解脫境界，配合應有的大福德及後得無分別智、十無盡願，即可進入初地心中。親教師：平實導師。未來緣熟時將於正覺寺開講。不限制聽講資格。

註：本會例行年假，自2004年起，改為每年農曆新年前七天開始停息弘法事務及共修課程，農曆正月8日回復所有共修及弘法事務。新春期間（每日9.00~17.00）開放台北講堂，方便會員禮佛祈福及會外人士請書。大溪區的正覺祖師堂，開放參訪時間，詳見〈正覺電子報〉或成佛之道網站。本表得因時節因緣需要而隨時修改之，不另作通知。

1. 無相念佛 平實導師著 回郵 36 元
2. 念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 52 元
3. 正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 76 元
4. 真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 26 元
5. 生命實相之辨正 平實導師著 回郵 31 元
6. 如何契入念佛法門 (附: 印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 26 元
7. 平實書笈—答元覽居士書 平實導師著 回郵 52 元
8. 三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27 cm 寬 21 cm 高 7.5 cm 重 2.8 公斤)
9. 三時繫念全集—修正本 回郵掛號 52 元 (長 26.5 cm x 寬 19 cm)
10. 明心與初地 平實導師述 回郵 31 元
11. 邪見與佛法 平實導師述著 回郵 36 元
12. 甘露法雨 平實導師述 回郵 36 元
13. 我與無我 平實導師述 回郵 36 元
14. 學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 孫正德老師著 回郵 52 元
附錄: 平實導師著《略說八、九識並存…等之過失》
15. 大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 36 元
16. 佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄: 公案拈提六則)
平實導師著 回郵 52 元
17. 燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 76 元
18. 護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文
張正圓老師著 回郵 76 元
19. 淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 52 元
20. 辨唯識性相—對「紫蓮心海《辨唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 52 元
21. 假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 76 元
22. 入不二門—公案拈提集錦 第一輯 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，
合輯為一冊流通之) 平實導師著 回郵 52 元
23. 真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說
釋正安法師著 上、下冊回郵各 52 元
24. 真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 76 元
25. 真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 76 元
26. 眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說
游正光老師著 回郵 52 元

27. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之) 平實導師著 回郵 52 元
28. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恒毓博士著 回郵 52 元
29. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
—依《成唯識論》及《唯識述記》正義,略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬
平實導師著 回郵 76 元
30. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本。
(已無存書之較早各期,不另增印贈閱)
31. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
32. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 52 元
33. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 52 元
34. **確保您的權益**—器官捐贈應注意自我保護 游正光老師 著 回郵 31 元
35. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟 (一)**
由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片,MP3 一片,共 9 片。
有二大講題:一為「三乘菩提之意涵」,二為「學佛的正知見」。內容精闢,深入淺出,精彩絕倫,幫助大眾快速建立三乘法道的正知見,免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元,回郵 52 元)
36. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯 (二)**
總有二大講題:一為「三乘菩提之念佛法門」,一為「學佛正知見(第二篇)」,由正覺教團多位親教師輪番講述,內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧,以及學佛應具有的正確知見,可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人,得以把握往生,更可行學人快速建立三乘法道的正知見,免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片,工本費 160 元。回郵 76 元)
37. **喇嘛性世界**—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人合著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
38. **假藏傳佛教的神話**—性、謊言、喇嘛教 張正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
39. **隨緣**—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 52 元。
40. **學佛的覺醒** 正枝居士 著 回郵 52 元
41. **導師之真實義** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
42. **淺談達賴喇嘛之雙身法**—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士 著 回郵 31 元
43. **魔界轉世** 張正玄居士 著 回郵 31 元
44. **一貫道與開悟** 蔡正禮老師 著 回郵 31 元
45. **博愛**—愛盡天下女人 正覺教育基金會 編印 回郵 36 元
46. **意識虛妄經教彙編**—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編印 回郵 36 元

47. **邪箭噬語**—破斥藏密外道多識仁波切《破魔金剛箭雨論》之邪說
陸正元老師著 上、下冊回郵各52元
48. **真假沙門**—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟正覺電子報連載後結集出版
49. **真假禪宗**—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判
及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟正覺電子報連載後結集出版 回郵未定

- ★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。
- ★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓
台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於 成佛之道 網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。

**** 假藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****

正智出版社 籌募弘法基金發售書籍目錄 2023/12/4

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯** 重拈 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司
免費調換新版書。免回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公
司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書。)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁售價 300 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一~四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質
不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將
西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全
公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社
喧騰一時的《西藏密經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的
中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。
每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 售價每輯 300 元
12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
17. **優婆塞戒經講記** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是
證悟者」之修正) 正犀居士 (岳靈犀) 著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 300 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美

的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】

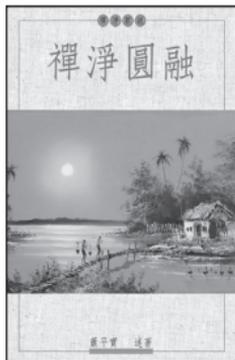
21. **菩薩底憂鬱** CD 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。1. 主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2. 以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3. 正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 320 元。
22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，每盒各附贈二張購書優惠券。每片 320 元。
23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 300 元
24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益等人合著 售價 300 元
(初版首刷至第四刷，都可以寄來免費更換為第二版，免附郵費)
25. **我的菩提路** 第三輯 王美伶等人合著 售價 300 元
26. **我的菩提路** 第四輯 陳晏平等人合著 售價 300 元
27. **我的菩提路** 第五輯 林慈慧等人合著 售價 300 元
28. **我的菩提路** 第六輯 劉惠莉等人合著 售價 300 元
29. **我的菩提路** 第七輯 余正偉等人合著 售價 300 元
30. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗。
平實導師著 共 458 頁 售價 350 元
31. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
32. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元
33. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解。
平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 250 元

34. 楞嚴經講記—平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 售價 300 元
35. 明心與眼見佛性—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說
正光老師著 共 448 頁 售價 300 元
36. 見性與看話頭 黃正偉老師 著，本書是禪宗參禪的方法論。
內文 375 頁，全書 416 頁，售價 300 元。
37. 達賴真面目—玩盡天下女人 白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元
38. 喇嘛性世界—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 200 元
39. 假藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元
40. 金剛經宗通 平實導師述 共九輯 每輯售價 250 元。
41. 末代達賴—性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
42. 霧峰無霧—給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
43. 霧峰無霧—第二輯—救護佛子向正道 細說釋印順對佛法的各類誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
44. 第七意識與第八意識？—穿越時空「超意識」
平實導師述 每冊 300 元
45. 黯淡的達賴—失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
46. 童女迦葉考—論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元
47. 人間佛教—實證者必定不悖三乘菩提
平實導師 述，定價 400 元
48. 實相經宗通 平實導師述 共八輯 每輯 250 元
49. 真心告訴您(一)—達賴喇嘛在幹什麼？
正覺教育基金會編著 售價 250 元
50. 中觀金鑑—詳述應成派中觀的起源與其破法本質
孫正德老師著 分為上、中、下三冊，每冊 250 元
51. 藏傳佛教要義—《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
52. 法華經講義—平實導師述 共二十五輯 每輯三百餘頁 售價 300 元
53. 西藏「活佛轉世」制度—附佛、造神、世俗法
許正豐、張正玄老師合著 定價 150 元
54. 廣論三部曲—郭正益老師著 定價 150 元
55. 真心告訴您(二)—達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？
—補祝達賴喇嘛八十大壽
正覺教育基金會編著 售價 300 元
56. 次法—實證佛法前應有的條件
張善思居士著 分為上、下二冊，每冊 250 元
57. 涅槃—解說四種涅槃之實證及內涵 平實導師著 上、下冊 各 350 元

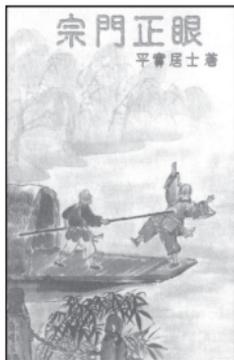
- 58.佛藏經講義—平實導師述 共二十一輯 每輯三百餘頁 售價 300 元。
- 59.成唯識論—大唐 玄奘菩薩所著鉅論。重新正確斷句，並以不同字體及標點符號顯示質疑文，令得易讀。全書 288 頁，精裝大本 400 元。
- 60.大法鼓經講義—平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 300 元
- 61.成唯識論釋—詳解大唐玄奘菩薩所著《成唯識論》，平實導師著述。共十輯，每輯內文四百餘頁，12 級字編排，於每講完一輯的分量以後即予出版，2023 年五月底出版第一輯，以後每七到十個月出版一輯，每輯 400 元。
- 62.不退轉法輪經講義—平實導師述 2024 年 1 月 30 日開始出版 共十輯 每二個月出版一輯，每輯 300 元
- 63.解深密經講義—平實導師述 輯數未定 將於《不退轉法輪經講義》出版後整理出版。
- 64.菩薩瓔珞本業經講義—平實導師述 約〇輯 將於《解深密經講義》出版後整理出版。
- 65.假鋒虛焰金剛乘—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》釋正安法師著 簡體字版 即將出版 售價未定
- 66.廣論之平議—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著 約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 售價未定
- 67.八識規矩頌詳解 〇〇居士 註解 出版日期另訂 售價未定。
- 68.中觀正義—註解平實導師《中論正義頌》。
〇〇法師（居士）著 出版日期未定 售價未定
- 69.中論正義—釋龍樹菩薩《中論》頌正理。
孫正德老師著 出版日期未定 售價未定
- 70.中國佛教史—依中國佛教正法史實而論。〇〇老師 著 售價未定。
- 71.印度佛教史—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 售價未定
- 72.阿含經講記—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約二輯 每輯 300 元 出版日期未定
- 73.寶積經講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 300 元 出版日期未定
- 74.修習止觀坐禪法要講記 平實導師述 每輯三百餘頁
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 出版日期未定
- 75.無門關—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
- 76.中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
- 77.輪迴與超度—佛教超度法會之真義。
〇〇法師（居士）著 出版日期未定 售價未定
- 78.《釋摩訶衍論》平議—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
〇〇法師（居士）著 出版日期未定 售價未定
- 79.正覺發願文註解—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 售價未定

80. **正覺總持咒**—佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定
81. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
82. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
83. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
84. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
85. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
86. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
87. **四緣**—依如來藏故有四緣。 作者未定 出版日期未定
88. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
89. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
90. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

正智出版社有限公司 書籍介紹



禪淨圓融：言淨土諸祖所未曾言，示諸宗祖師所未曾示；禪淨圓融，另闢成佛捷徑，兼顧自力他力，闡釋淨土門之速行易行道，亦同時揭棄聖教門之速行易行道；令廣大淨土行者得免緩行難證之苦，亦令聖道門行者得以藉著淨土速行道而加快成佛之時劫。乃前無古人之超勝見地，非一般弘揚禪淨法門典籍也，先讀為快。平實導師著 2002元。



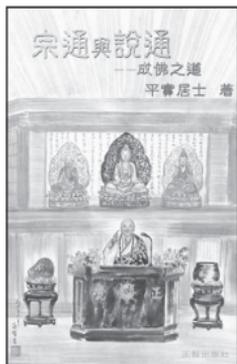
〈超意境〉CD一片，市售價格280元，多購多贈。

宗門正眼——公案拈提第一輯：繼承克勤圓悟大師碧巖錄宗旨之禪門鉅作。先則舉示當代大法師之邪說，消弭當代禪門大師鄉愿之心態，摧破當今禪門「世俗禪」之妄談；次則旁通教法，表顯宗門正理；繼以道之次第，消弭古今狂禪；後藉言語及文字機鋒，直示宗門入處。悲智雙運，禪味十足，數百年來難得一睹之禪門鉅著也。平實導師著 500元（原初版書《禪門摩尼寶聚》，改版後補充為五百餘頁新書，總計多達二十四萬字，內容更精彩，並改名為《宗門正眼》，讀者原購初版《禪門摩尼寶聚》皆可寄回本公司免費換新，免附回郵，亦無截止日期）（2007年起，凡購買公案拈提第一輯至第七輯，每購一輯皆贈送本公司精製公案拈提



禪——悟前與悟後：本書能建立學人悟道之信心與正確知見，圓滿具足而有次第地詳述禪悟之功夫與禪悟之內容，指陳參禪中細微淆訛之處，能使學人明自真心、見自本性。若未能悟入，亦能以正確知見辨別古今中外一切大師究係真悟？或屬錯悟？便有能抉擇，捨名師而選明師，後時必有悟道之緣。一旦悟道，遲者七次人天往返，便出三界，速者一生取辦。學人欲求開悟者，不可不讀。平實導師著。上、下冊共500元，單冊250元。

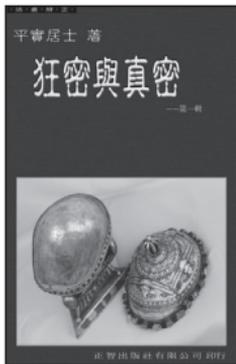
本價300元。



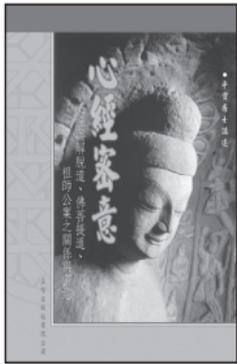
真實如來藏：如來藏真實存在，乃宇宙萬有之本體，並非印順法師、達賴喇嘛等人所說之「唯有名相、無此心體」。如來藏是涅槃之本際，是一切有智之人竭盡心智、不斷探索而不能得之生命實相；是古今中外許多大師自以為悟而當面錯過之生命實相。如來藏即是阿賴耶識，乃是一切有情本自具足、不生不滅之真實心。當代中外大師於此書出版之前所未能言者，作者於本書中盡情流露、詳細闡釋。眞悟者讀之，必能增益悟境、智慧增上；錯悟者讀之，必能檢討自己之錯誤，免犯大妄語業；未悟者讀之，能知參禪之理路，亦能以之檢查一切名師是否眞悟。此書是一切哲學家、宗教家、學佛者及欲昇華心智之人必讀之鉅著。 平實導師 著 售價100元。

楞伽經詳解：本經是禪宗見道者印證所悟眞僞之根本經典，亦是禪宗見道者悟後起修之依據經典；故達摩祖師於印證二祖慧可大師之後，將此經典連同佛鉢祖衣一併交付二祖，令其依此經典佛示金言、進入修道位，修學一切種智。由此可知此經對於眞悟之人修學佛道，是非常重要的之一部經典。此經能破外道邪說，亦破佛門中錯悟名師之謬說，亦破禪宗部分祖師之狂禪；不讀經典、一向主張「一破即成究竟佛」之謬執。並開示愚夫所行禪、觀察義禪、攀緣如禪、向來禪等差別，令行者對於三乘禪法差異有所分辨；亦糾正禪宗祖師古來對於如來禪之誤解，嗣後可免以訛傳訛之弊。此經亦是法相唯識宗之根本經典，禪者悟後欲修一切種智而入初地者，必須詳讀。 平實導師著，全套共十輯，已全部出版完畢，每輯正文約320頁，每冊約352頁，定價250元。

宗通與說通：古今中外，錯誤之人如麻似粟，每以常見外道所說之靈知心，認作眞心；或妄想虛空之勝性能量爲眞如，或錯認物質四大元素精異性（靈知心本體）能成就吾人色身及知覺，或認初禪至四禪中之了知心爲不生不滅之涅槃心。此等皆非通宗者之見地。復有錯悟之人一向主張「宗門與教門不相干」，此即向未通達宗門之人也。其實宗門與教門互通不二，宗門所證者乃是眞如與佛性，教門所說者乃說宗門證悟之眞如佛性，故教門與宗門不二。本書作者以宗教二門互通之見地，細說「宗通與說通」，從初見道至悟後起修之道、細說分明；並將諸宗諸派在整體佛教中之地位與次第，加以明確之教判，學人讀之即可了知佛法之梗概也。欲擇明師學法之前，允宜先讀。平實導師著，正文共382頁，全書392頁，只售成



狂密與真密：密教之修學，皆由有相之觀行法門而入，其最終目標仍不離顯教經典所說第一義諦之修證；若離顯教第一義經典、或違背顯教第一義經典，即非佛教。西藏密教之觀行法，如灌頂、觀想、遷識法、寶瓶氣、大聖歡喜雙身修法、喜金剛、無上瑜伽、大樂光明、樂空雙運等，皆是印度教兩性生生不息思想之轉化，自始至終皆以如何能運用交合淫樂之法達到全身受樂為其中心思想，純屬欲界五欲的貪愛，不能令人超出欲界輪迴，更不能令人斷除我見；何況大乘之明心與見性，更無論矣！故密宗之法絕非佛法也。而能令其光大手印、大圓滿法教，又皆同以常見外道所說離語言妄念之無念靈知心錯認為佛地之真如，不能直指不生不滅之真如。西藏密宗所有法王與徒眾，都尚未開頂門眼，不能辨別真偽，以依人不依法、依密續不依經典故，不肯將其上師喇嘛所說對照第一義經典，純依密續之藏密祖師所說為準，因此而誇大其證德與證量，動輒謂彼祖師上師為究竟佛、為地上菩薩；如今台海兩岸亦有自謂其師證量高於釋迦文佛者，然觀其師所述，猶未見道，仍在觀行即佛階段，尚未到禪宗相似即佛、分證即佛階位，竟敢標榜為究竟佛及地上法王，誑惑初機學人。凡此怪象皆是狂密，陷於大妄語業中而不知自省，反謗顯宗真修實證者之證量粗淺；或如義雲高與釋性圓：等人，於報紙上公然誹謗真修實證道者為「騙子、無道人、人妖、癩蛤蟆：」等，造下誹謗大乘勝義僧之大惡業；或以外道法中有為有作之甘露、魔術：：等法，誑騙初機學人，狂言彼外道法為真佛法。如是怪象，在西藏密宗及附藏密之外道中，不一而足，舉之不盡，學人宜應慎思明辨，以免上當後又犯毀破菩薩戒之重罪。密宗學人若欲遠離邪知邪見者，請閱此書，即能了知密宗之邪謬，從此遠離邪見與邪修，轉入真正之佛道。平實導師著 共四輯 每輯約400頁（主文約300頁）每輯售價300元。



心經密意：心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意。二乘菩提所證之解脫道，實依第八識心之斷除煩惱障現行而立解脫之名；大乘菩提所證之佛菩提道，實依親證第八識如來藏之涅槃性、清淨自性、及其中道性而立般若之名；禪宗祖師公案所證之真心，即是此第八識如來藏；是故三乘佛法所證之三乘菩提，皆依此如來藏心而立名也。此第八識如來藏，即是《心經》所說之心也。證得此如來藏已，即能漸入大乘佛菩提道，亦可因證知此心而了知二乘無學所不能知之無餘涅槃本際，是故《心經》之密意，與三乘佛菩提之關係極為密切、不可分割，三乘佛法皆依此心而立名故。今者平實導師以其所證解脫道之無生智及佛菩提之般若種智，將《心經》與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意，以演講之方式，用淺顯之語句和盤托出，發前人所未言，呈三乘菩提之真義，令人藉同跋文及序文：：等共384頁，售價300元。



淨土聖道——兼評選擇本願念佛：佛法甚深極廣，般若玄微，非諸二乘聖僧所能知之，一切凡夫更無論矣！所謂一切證量皆歸淨土是也！是故大乘法中「聖道之淨土、淨土之聖道」，其義甚深，難可了知；乃至真悟之人，初心亦難知也。今有正德老師真實證悟後，復能深探淨土與聖道之緊密關係，憐憫眾生之誤會淨土實義，亦欲利益廣大淨土行人同入聖道，同獲淨土中之聖道門要義，乃振奮心神、書以成文，今得刊行天下。主文320頁，連同序文等共302頁，總有十一萬六千餘字，正德老師著，成本價200元。



起信論講記：詳解大乘起信論心生滅門與心真如門之真實意旨，消除以往大師與學人對起信論所說心生滅門之誤解，由是而得了知真心如來藏之非常非斷中道正理；亦因此一講解，令此論以往隱晦而被誤解之真實義，得以如實顯示，令大乘佛菩提道之正理得以顯揚光大；初機學者亦可藉此正論所顯示之法義，對大乘法理生起正信，從此得以真發菩提心，真入大乘法中修學，世世常修菩薩正行。平實導師演述，共六輯，都已出版，每輯二百餘頁，售價各250元。



優婆塞戒經講記：本經詳述在家菩薩修學大乘佛法，應如何受持菩薩戒？對人間善行應如何看待？對三寶應如何護持？應如何正確地修集此世後世證法之福德？應如何修集後世「行菩薩道之資糧」？並詳述第一義諦之正義：五蘊非我非異我、自作自受、異作異受、不作不受……等深妙法義，乃是修學大乘佛法、行菩薩行之在家菩薩所應當了知者。出家菩薩今世或未來世登地已，捨報之後多數將如華嚴經中諸大菩薩，以在家菩薩身而修行菩薩行，故亦應以此經所述正理而修之，配合《楞伽經、解深密經、楞嚴經、華嚴經》等道次第正理，方得漸次成就佛道；故此經是一切大乘行者皆應證知之正法。平實導師講述，每輯二百餘頁，售價各250元；共八輯，已全部出版。



全書共六輯，每輯二百餘頁，售價各250元。



維摩詰經講記：本經係 世尊在世時，由等覺菩薩維摩詰居士藉疾病而演說之大乘菩提無上妙義，所說函蓋甚廣，然極簡略，是故今時諸方大師與學人讀之悉皆錯解，何況能知其中隱含之深妙正義，是故普遍無法為人解說；若強為人說，則成依文解義而有諸多過失。今由平實導師公開宣講之後，詳實解釋其中密意，令維摩詰菩薩所說大乘不可思議解脫之深妙正法得以正確宣流於人間，利益當代學人及與諸方大師。書中詳實演述大乘佛法深妙不共二乘之智慧境界，顯示諸法之中絕待之實相境界，建立大乘菩薩妙道於永遠不敗不壞之地，以此成就護法偉功，欲冀永利娑婆人天。已經宣講圓滿整理成書流通，以利諸方大師及諸學人。

勝鬘經講記：如來藏為三乘菩提之所依，若離如來藏心體及其含藏之一切種子，即無三界有情及一切世間法，亦無二乘菩提緣起性空之出世間法；本經詳說無始無明、一念無明皆依如來藏而有之正理，藉著詳解煩惱障礙與所知障間之關係，令學人深入了知二乘菩提與佛菩提相異之妙理；聞後即可了知佛菩提之特勝處及三乘修道之方向與原理，邁向攝受正法而速成佛道的境界中。平實導師講述，共六輯，每輯二百餘頁，售價各250元。

楞嚴經講記：楞嚴經係大乘祕密教之重要經典，亦是佛教中普受重視之經典；經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，將一切法都會歸如來藏及佛性——妙真如性；亦闡釋五陰區宇及五陰盡的境界，作諸地菩薩自我檢驗證量之依據，旁及佛菩提道修學過程中之種種魔境，以及外道誤會涅槃之狀況，亦兼述明三界世間之起源，具足宣示大乘菩提之奧秘。然因言句深澀難解，法義亦復深妙寬廣，學人讀之普難通達，是故讀者大多誤會，不能如實理解佛所說之明心與見性內涵，亦因是故多有悟錯之人引為開悟之證言，成就大妄語罪。今由平實導師詳細講解之後，整理成文，以易讀易懂之語體文刊行天下，以利學人。全書十五輯，全部出版完畢。每輯三百餘頁，售價每輯300元。



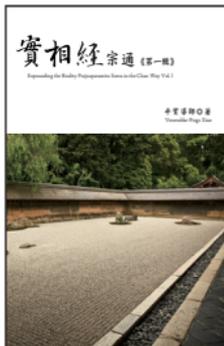
全書共七輯，已出版完畢。平實導師著，每輯二百餘頁，售價各300元。

阿含正義——唯識學探源：廣說四大部《阿含經》諸經中隱說之真正義理，一一舉示佛陀本懷，令阿含時期初轉法輪根本經典之真義，如實顯現於佛子眼前。並提示未法大師對於阿含真義誤解之實例，一一比對之，證實唯識增上慧學確於原始佛法之阿含諸經中已隱覆密意而略說之，證實世尊確於原始佛法中已曾密意而說第八識如來藏之總相；亦證實世尊在四阿含中已說此藏識是名色十八界之因、之本一證明如來藏是能生萬法之根本心。佛子可據此修正以往受諸大師（譬如西藏密宗應成派中觀師：印順、昭慧、性廣、大願、達賴、宗喀巴、寂天、月稱、：等人）誤導之邪見，建立正見，轉入正道乃至親證初果而無困難；書中並詳說三果所證的心解脫，以及四果慧解脫的親證，都是如實可行的具體知見與行門。



金剛經宗通：三界唯心，萬法唯識，是成佛之修證內容，是諸地菩薩之所修；般若則是成佛之道（實證三界唯心、萬法唯識）的入門，若未證悟實相般若，即無成佛之可能，必將永在外門廣行菩薩六度，永在凡夫位中。然而實相般若的發起，全賴實證萬法的實相；若欲證知萬法的真相，則必須探究萬法之所從來，則須實證自心如來——金剛心如來藏，然後現觀這個金剛心的金剛性、真實性、如如性、清淨性、涅槃性、能生萬法的自性性、本住性，名為證真如；進而現觀三界六道唯是此金剛心所成，人間萬法須藉八識心王和合運作方能現起。如是實證

《華嚴經》的「三界唯心、萬法唯識」以後，由此等現觀而發起實相般若智慧，繼續進修第十住位的如幻觀、第十成佛之道而無偏倚，從此按部就班、次第進修乃至成佛。第八識自心如來是般若智慧之所依，般若智慧的修證則要從實證金剛心自心如來開始；《金剛經》則是解說自心如來之經典，是一切三賢位菩薩所應進修之實相般若經典。這一套書，是將平實導師宣講的《金剛經宗通》內容，整理成文字而流通之；書中所說義理，迥異古今諸家依文解義之說，指出大乘見道方向與理路，有益於禪宗學人求開悟見道，及轉入內門廣修六度萬行。已於2012年9月出版完畢，總共9輯，每輯約二百餘頁，售價各300元。



修學佛法者所應實證的實相境界提出明確解析，並提示趣入佛菩提道的入手處，有心親證實相般若的佛法實修者，宜詳讀之，於佛菩提道之實證即有下手處。平實導師述著，共八輯，已於2019年出版完畢，每輯成本價350元。



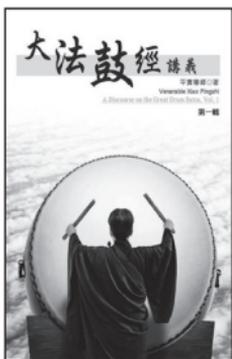
法華經講義：此書為平實導師始從2009/7/21演述至2014/1/14之講經錄音整理所成。世尊一代時教，總分五時三教，即是華嚴時、聲聞緣覺教、般若教、種智唯識教、法華時；依此五時三教區分為藏、通、別、圓四教。本經是最後一時的圓教經典，圓滿收攝一切法教於本經中，是故最後的圓教聖訓中，特地指出無有三乘菩提，其實唯一佛乘；皆因眾生愚迷故，方便區分為三乘菩提以助眾生證道。世尊於此經中特地說明如來示現於人間的唯一大事因緣，便是為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛的所知所見——第八識如來藏妙真如心，並於諸品中隱說「妙法蓮花」如來藏心的秘密。然因此經所說甚深難解，真義隱晦，古來難得有人能窺堂奧；平實導師以知如是密意故，特為末法佛門四眾演述《妙法蓮華經》中各品蘊含之密意，使古來未曾被古德註解出來的「此經」密意，如實顯示於當代學人眼前。乃至《藥王菩薩本事品》、《妙音菩薩品》、《觀世音菩薩普門品》、《普賢菩薩勸發品》中的微細密意，亦皆一併詳述之，可謂開前人所未曾言之密意，示前人所未見之妙法。最後乃至以《法華大義》而總其成，全經妙旨貫通始終，而依佛旨圓攝於一心如來藏妙心，厥為曠古未有之大說也。平實導師述，共有8輯，已於2019/05/31出版完畢。每輯300元。



證前應有之條件，實屬本世紀佛教界極重要之著作，令人對涅槃有正確無訛之認識，然後可以依之實行而得實證。本書共有上下二冊，每冊各四百餘頁，對涅槃詳加解說，每冊各300元。



2022/11/30出版完畢，每輯二百餘頁，售價300元。



說正法。平實導師於此經中有極深入的解說，總共六輯，已於2023/11/30出版完畢，每輯二百餘頁，售價每輯300元。

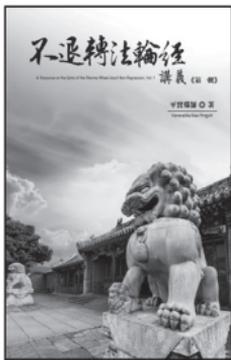
涅槃—解說四種涅槃之實證及內涵：真正學佛之人，首要即是見道，由見道故方有涅槃之實證，證涅槃者方能出生死，但涅槃有四種：二乘聖者的有餘涅槃、無餘涅槃，以及大乘聖者的本來自性清淨涅槃、佛地的無住處涅槃。大乘聖者實證本來自性清淨涅槃，入地前再取證二乘涅槃，然後起惑潤生捨離二乘涅槃，繼續進修而在七地心前斷盡三界愛之習氣種子，依七地無生法忍之具足而證得念念入滅盡定；八地後進斷異熟生死，直至妙覺地下生人間成佛，具足四種涅槃，方是真正成佛。此理古來少人言，以致誤會涅槃正理者比比皆是，今於此書中廣說四種涅槃、如何實證之理、實證前應有之條件，實屬本世紀佛教界極重要之著作，令人對涅槃有正確無訛之認識，然後可以依之實行而得實證。本書共有上下二冊，每冊各四百餘頁，對涅槃詳加解說，每冊各300元。

佛藏經講義：本經說明為何佛菩提難以實證之原因，都因往昔無數阿僧祇劫前的邪見，引生此世求證時之業障而難以實證。即以諸法實相詳細解說，繼之以念佛品、念法品、念僧品，說明諸佛與法之實質；然後以淨戒品之說明，期待佛弟子四眾堅持清淨戒而轉化心性，並以往古品之實例說明歷代學佛人在實證上的業障由來，教導四眾務必滅除邪見轉入正見中，不再造作謗法及謗賢聖之大惡業，以免未來世尋求實證之時被業障所障；然後以戒品的說明和囑累各品的付囑，期望末法時代的佛門四眾弟子皆能清淨知見而得以實證。平實導師於此經中有極深入的解說，總共六輯，已於2022/11/30出版完畢，每輯二百餘頁，售價300元。

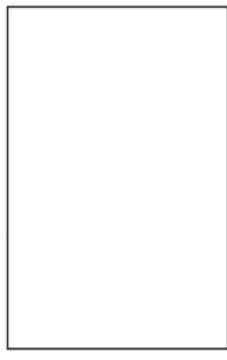
大法鼓經講義：本經解說佛法的總成：法、非法。由開解法、非法二義，說明了義佛法與世間戲論法的差異，指出佛法實證之標的即是法——第八識如來藏；並顯示實證後的智慧，如實擊大法鼓、演深妙法，演說如來秘密教法，非二乘定性及諸凡夫所能得聞，唯有具足菩薩性者方能得聞。正聞之後即得依於世尊大願而拔除邪見，入於正法而得實證；深解不了義經之方便說，亦能實解了義經所說之真實義，得以證法——如來藏，而得發起根本無分別智，乃至進修而發起後得無分別智；並堅持布施及受持清淨戒而轉化心性，得以現觀真我眞法如來藏之各種層面。此為第一義諦聖教，並授記末法最後餘八十年時，一切世間樂見離車童子以七地證量而不現為凡夫身，將繼續護持此經所說正法。平實導師於此經中有極深入的解說，總共六輯，已於2023/11/30出版完畢，每輯二百餘頁，售價每輯300元。



成唯識論釋：本論係大唐玄奘菩薩採合當時天竺十大論師的說法加以辨正而著成，攝盡佛門證悟菩薩及部派佛教聲聞凡夫論師對佛法的論述，並函蓋當時天竺諸大外道對生命實相的錯誤論述加以辨正，是由玄奘大師依據無生法忍證量加以評論確定而成爲此論。平實導師弘法初期即已依於證量略講過一次，歷時大約四年，當時正覺同修會規模尚小，聞法成員亦多尚未證悟，是故並未整理成書；如今正覺同修會中的證悟同修已超過六百人，鑑於此論在護持正法、實證佛法及悟後進修上的重要性，已於2023年初重講，並已經預先註釋完畢編輯成書，名爲《成唯識論釋》，總共十輯，每輯百次之頁、序文之頁、每輯內文多達四百餘頁，並將原本一級字縮小爲二級字編排，以增加其內容；於增上班宣講時的內容將會更詳細於書中所說，涉及佛法密意的詳細內容只於增上班中宣講，於書中皆依佛誠隱覆密意而說，然已足夠所有學人藉此一窺佛法堂奧而進入正道、免入岐途。重新判教後編成的〈目次〉已經詳盡判定論中諸段句義，用供學人參考；是故讀者閱完此論之釋，即可深解成佛之道的正確內涵。本書總共十輯，預定每一輯內容講述完畢時即予出版，第一輯於2023年五月底出版，然後每七至十個月出版下一輯，每輯定價400元。



不退轉法輪經講義：世尊弘法有五時三教之別，分爲藏、通、別、圓四教之理，本經是大乘般若期前的通教經典，所說之大乘般若正理與所證解脫果，通於二乘解脫道，佛法智慧則通天乘般若，皆屬大乘般若與解脫甚深之理，故其所證解脫果位通於二乘法教；而其中所說第八識無分別法之正理，即是世尊降生人間的唯一大事因緣。如是第八識能仁而且寂靜，恆順眾生於生死之中從無乖違，識體中所藏之本來無漏性的有爲法以及眞如涅槃境界，皆能助益學人最後成就佛道；此謂釋迦意爲能仁，牟尼意爲寂靜，此第八識即名釋迦牟尼，釋迦牟尼即是能仁寂靜的第八識眞如；若有人聽聞如是第八識常住、如來不滅之正理，信受奉行之人皆有大乘實證之因緣，永得不退於成佛之道，是故聽聞釋迦牟尼名號而解其義者，皆得不退轉於無上正等正覺，未來世中必有實證之因緣。如是深妙經典，已由平實導師詳述圓滿並整理成書，於2024/01/30開始，每二個月發行一輯，總共十輯，每輯300元。



菩薩瓔珞本業經講義：本經是律部經典，依之修行可免誤犯大妄語業。成佛之道總共有五十二階位，前十階位爲十信位，是對佛法僧三寶修學正確的信心，如實理解三寶的實質都是依第八識如來藏而成就的；然後轉入四十二個位階修學，才是正式修學佛道，即是十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺，分別名爲習種性、性種性、道種性、聖種性、等覺性、妙覺性，所應修習完成的是銅寶瓔珞、銀寶瓔珞、金寶瓔珞、琉璃寶瓔珞、摩尼寶瓔珞、水精瓔珞，依於如是我所應修學的內容及階位而實修，方是眞正的成佛之道。此經中亦對大乘菩提的見道提出了判位，名爲「第六般若波羅蜜正觀現在前，說明正觀現時應該如何方能成爲眞見道菩薩，否則皆必退轉。平實導師述著，全書輯數未定，每輯二百餘頁，預定於《解深密經講義》出版發行圓滿之後逐輯陸續出版。

解深密經講義：本經是所有尋求大乘見道及悟後欲入地者所應詳讀串習的三經之一，即是《楞伽經》、《解深密經》、《楞嚴經》三經中的一經，亦可作為見道真假的自我印證依據。此經是世尊晚年第三轉法輪時，宣說地上菩薩所應薰修之無生法忍唯識正義經典；經中總說真見道位所見的智慧總相，兼及相見道位所應薰修的七真如等法；亦開示入地應修之十地真如等義理，乃是大乘一切種智增上慧學，以阿陀那識一如來藏—阿賴耶識為成佛之道的主體。禪宗之證悟者，若欲修證初地無生法忍乃至八地無生法忍者，必須修學《楞伽經》、《解深密經》、《楞嚴經》所說之八識心王一切種智。此三經所說正法，方是真正成佛之道；印順法師否定第八識如來藏之後所說萬法緣起性空之法，墮於六識論中而著作的《成佛之道》，乃宗本於密宗宗喀巴六識論邪思而寫成的邪見，是以誤會後之二乘解脫道取代大乘真正成佛之道，承襲自古天台部派佛教聲聞凡夫論師的邪見，尚且不符二乘解脫道正理，亦已墮於斷滅見及常見中，所說全屬臆想所得的外道見，不符本經、諸經中佛所說的正義。平實導師曾於本會郭故理事長往生時，於喪宅中從首七開始宣講此經，於每一七起各宣講三小時，至十七而快速略講圓滿，作為郭老之往生後的佛事功德，迴向郭老早證八地、速返娑婆住持正法。茲為今時後世學人故，已經開始重講《解深密經》，以淺顯之語句講畢後，將會整理成文並梓行流通，用供證悟者進道；亦令諸方未悟者，據此經中佛語正義修正邪見，依之速能入道。平實導師述著，全書輯數未定，每輯三百餘頁，預定於《不退轉法輪經講義》發行圓滿之後逐輯陸續出版。

修習止觀坐禪法要講記：修學四禪八定之人，往往錯會禪定之修學知見，欲以無止盡之坐禪而證禪定境界，卻不知修除性障之行門才是修證四禪八定不可或缺之要素，故智者大師云「性障初禪」；性障不除，初禪永不現前，云何修證二禪等？又：行者學定，若唯知數息，而不解六妙門之方便善巧者，欲求一心入定，未到地定極難可得，智者大師名之為「事障未來」；障礙未到地定之修證。又禪定之修證，不可違背二乘菩提及第一義法，否則縱使具足四禪八定，亦不能實證涅槃而出三界。此諸知見，智者大師於《修習止觀坐禪法要》中皆有闡釋。作者平實導師以其第一義之見地及禪定之實證證量，曾加以詳細解析。將俟正覺寺竣工啟用後重講，不限制聽講者資格；講後將以語體文整理出版。欲修習世間定及增上定之學者，宜細讀之。平實導師述著。

阿含經講記——小乘解脫道之修證：小乘解脫道之修證：數百年來，南傳佛法所說證果之不實，所說解脫道之虛妄，所弘解脫道法義之世俗化，皆已少人知之；阿含解脫道從南洋傳入台灣與大陸之後，所說法義虛謬之事，亦復少人知之；今時台灣、已然世俗化、已非真正之二乘解脫正道，猶極力推崇與弘揚。彼等南傳佛法近代所謂之證果者皆非真實證果者，譬如阿迦曼、葛印卡、帕奧禪師、一行禪師……等人，悉皆未斷我見故。近年更有台灣南部大願法師，高抬南傳佛法之二乘修證行門為「捷徑究竟解脫之道」者，然而南傳佛法縱使真修實證，得成阿羅漢，至高唯是二乘菩提解脫之道，絕非究竟解脫，無餘涅槃中之實際尚未得證故，法界之實相尚未了知故，習氣種子待除故，一切種智未實證故，焉得謂為「究竟解脫」？即使南傳佛法近代真有實證之阿羅漢，尚且不及三賢位中之七住明心菩薩本來自性清淨涅槃智慧境界，則不能知此賢位菩薩所證之無餘涅槃實際，仍非大乘佛法中之見道者，何況彼等普未實證聲聞果乃至未斷我見之人？謬充證果已屬逾越，更何況是誤會二乘菩提之後，以未斷我見之凡夫知見所說之二乘菩提解脫偏斜法道，焉可高抬為「究竟解脫」？而且自稱「捷徑之道」？又妄言解脫之道即是成佛之道，完全否定般若實智、否定三乘菩提所依之如來藏心體，此理大大不通也！平實導師為令修學二乘菩提欲證解脫果者，普得迴入二乘菩提正見、正道中，是故選錄四阿含諸經中，對於二乘解脫道法義有具足圓滿說明之經典，預定未來十年內將會加以詳細講解，令學佛人得以了知二乘解脫道之修證理路與行門，庶免被人誤導之後，未證言證，梵行未立，干犯道禁自稱阿羅漢或成佛，成大妄語，欲升反墮。本書首重斷除我見，以助行者斷除我見而實證初果為著眼之目標，若能根據此書內容，配合平實導師所著《識蘊真義》《阿含正義》內涵而作實地觀行，實證初果非為難事，行者可以藉此三書自行確認聲聞初果為實際可得現觀成就之事。此書中除依二乘經典所說加以宣示外，亦依斷除我見等之證量，及大乘法中道種智之證量，對於意識心之體性加以細述，令諸二乘學人必定得斷我見、常見，免除三縛結之繫縛。次則宣示斷除我執之理，欲令升進而得薄貪瞋痴，乃至斷五下分結；等。平實導師將擇期講述，然後整理成書。共二冊，每冊二百餘頁。每輯300元。

喇嘛教修外道雙身法，墮識陰境界，非佛教
弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教

總經銷：聯合發行股份有限公司

231 新北市新店區寶橋路 235 巷 6 弄 6 號 4F

Tel.02—2917-8022 (代表號) Fax.02—2915-6275 (代表號)

零售：1. 全台連鎖經銷書局：

三民書局、誠品書局、何嘉仁書店
敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局
諾貝爾圖書城、墊腳石圖書文化廣場

2. **台北市**：佛化人生 **大安區**羅斯福路 3 段 325 號 6 樓之 4 台電大樓對面

3. **新北市**：春大地書店 **蘆洲區**中正路 117 號

4. **桃園市**：御書堂 **龍潭區**中正路 123 號

5. **新竹市**：大學書局 **東區**建功路 10 號

6. **台中市**：瑞成書局 **東區**雙十路 1 段 4 之 33 號

佛教詠春書局 **南屯區**永春東路 884 號

文春書店 **霧峰區**中正路 1087 號

7. **彰化市**：心泉佛教文化中心 南瑤路 286 號

8. **高雄市**：政大書城 **前鎮區**中華五路 789 號 2 樓 (高雄夢時代店)

明儀書局 **三民區**明福街 2 號

青年書局 **苓雅區**青年一路 141 號

9. **台東市**：東普佛教文物流通處 博愛路 282 號

10. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷聯合公司。

11. 大陸地區請洽：

香港：樂文書店

銅鑼灣店：香港銅鑼灣駱克道 506 號 2 樓

電話：(852) 2881 1150 email: luckwinbs@gmail.com

廈門：廈門外圖臺灣書店有限公司

地址：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3 樓 郵編：361004

電話：0592-5061658 (臺灣地區請撥打 86-592-5061658)

E-mail：JKB118@188.COM

12. **美國**：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話 7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話 3232616972#202

13. 國內外地區網路購書：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw/>

(書籍簡介、經銷書局可直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

聯合 網路書局 <http://www.nh.com.tw>

敬告大陸讀者：

大陸讀者購書、索書捷徑 (尚未在大陸出版的書籍，以下二個途徑都可以購得，電子書另包括結緣書籍)：

1. 廈門外國圖書公司：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F

郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：<http://www.xibc.com.cn/>

2. 電子書：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有『**正覺電子書**』陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱『**正覺電子書**』專頁：<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw/>

中國網採訪佛教正覺同修會、正覺教育基金會訊息：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

★ 正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法入正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量。

★ 聲 明 ★

本社於 2015/01/01 開始調整本目錄中部分書籍之售價，以因應各項成本的持續增加。

*** 喇嘛教修外道雙身法、墮識陰境界，非佛教 ***
*** 弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教 ***

附註：1.請儘量向各經銷書局購買；郵政劃撥需要八天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第二天您才能收到書籍，此六天中可能會遇到週休二日，是故共需八天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。**2.**因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。**3.**若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱**共修現況表**。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。**4.**郵購：郵政劃撥帳號 19068241。**5.**正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時需要繳），年費二千元。**6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！****7.**若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽：103 台北市承德路三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18.00~21.00，第一、三、五週週六為 10.00~21.00，雙週之週六為 10.00~18.00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

佛教正覺同修會各地共修處：

台北正覺講堂：

台北市承德路三段二七七號九樓（捷運淡水線圓山站旁）
電話：(02) 2595-7295（請於週一至週末晚上共修時聯繫）
（分機號碼：九樓 10、11 十樓 15、16 五樓 18、19 十樓書局 14）

桃園正覺講堂：

桃園市介壽路二八六、二八八號十樓（陽明運動公園對面）
電話：(03) 374-9363（請於週六早、週二晚共修時聯繫，或與台北聯繫）

新竹正覺講堂：

新竹市東光路 55 號二樓之一 電話：(03) 572-4297（晚上）

台中正覺講堂：

台中市南屯區五權西路二段六六六號十三樓之四（國泰世華銀十三樓）
電話：(04) 2381-6090（晚上）

嘉義正覺講堂：

嘉義市友愛路 288 號八樓之一 電話：(05) 231-8228（晚上）

台南正覺講堂：

台南市西門路四段十五號四樓（民德國中北側京城銀行四樓）
電話：(06) 282-0541（晚上）

高雄正覺講堂：

高雄市中正三路四十五號五樓（復興中正路口捷運信義國小站旁）
電話：(07) 223-4248（請於晚上共修時聯繫）

香港正覺講堂：

香港新界葵涌打磚坪街 93 號 維京科技商業中心 A 座 18 樓。
電話：(852) 23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.
佛教正覺同修會全球資訊網：<https://www.enlighten.org.tw/>
正覺同修會所有結緣書內容之閱讀或下載：
正智書香園地：<https://books.enlighten.org.tw/zh-tw/>
成佛之道網站：<http://www.a202.idv.tw>

尊師重道

《免費贈閱》

作者：沐中原

印贈者：佛教正覺同修會

地址：103 台北市承德路二段二七七號九樓

電話：+886-2-25957295 ext.10-21

(請於夜間共修時間聯繫)

傳真：+886-2-25954493

函索處：佛教正覺同修會 (免附回郵)

郵政劃撥：一九〇七二三四三

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

親自索閱：正覺同修會各共修處

初版首刷：公元二〇二四年三月 兩萬冊

初版二刷：公元二〇二四年四月 兩萬冊



尊師重道

本書針對呂真觀在其《禪宗的開悟與傳承》簡體字版的序文與跋中，對平實導師的不實批評，提出回應與辨正，旨在澄清事實，以正視聽，避免學人被誤導。呂某緣於平實導師所立「在家人不得藉佛法牟取利益」之門風有礙其私心之果遂，因而背離師教，其妄評得法之師的行為，不僅違背禪宗的師承倫理，喪失了菩薩格與弟子格，也失去了為人應有之格。學人若想實證佛法行，首先必須親近善知識，恭敬、承事善知識，故本書以「尊師重道」為名，教導學人應感念佛陀及善知識恩德深重，唯有依教奉行，方能報答佛恩、師恩，才是真恭敬於善知識。