

The background of the cover is a photograph of a misty mountain landscape at dawn or dusk. In the foreground, a fisherman wearing a conical hat stands on a small raft, holding a long pole. A large fishing net is attached to the raft. The water is calm, reflecting the light from the sky. The mountains in the background are shrouded in mist, creating a sense of depth and tranquility.

正覺

電子報

第 65 期

2011.01.01

云何為種種界？謂眼界、色界、眼識界、耳界、聲界、耳識界、鼻界、香界、鼻識界、舌界、味界、舌識界、身界、觸界、身識界、意界、法界、意識界，是名種種界。

《杂阿含经》卷 16

What are called various divisions? They are the eye division, visual object division, eye-consciousness division, ear division, audible object division, ear-consciousness division, nose division, olfactory object division, nose-consciousness division, tongue division, gustatory object division, tongue-consciousness division, body division, tactile object division, body-consciousness division, mind-root division, mental object division and mind-consciousness division. These are various divisions.

Samyukta-Agama Sutra, Vol. 16

意根真是很难理解与观行，而意识的变相又有极多的不同，大师们也都不曾了知而对学人全面误导了，所以行者想要断除我见与我执，就变得很困难了！这就是末法时代的今天，到处都看不到断我见的须陀洹人的原因。

《阿含正义》第一辑

The mind-root is really very difficult for one to understand it and observe its behavior; moreover, there are so many differences among various phases of mind-consciousness. All the “great” masters are ignorant of those facts and thus have extensively misled Buddhist learners. Therefore, it becomes very difficult for practitioners to eliminate self-view and self-attachment. That is why we cannot find any *srotaapanna* (a practitioner of the first grade of arhatship, who has eliminated self-view) everywhere in the current dharma-ending age.

The Correct Meanings of The Agama Sutras, Vol. 1

正觉电子报第65期

本期目录

穿越时空——超意識



- | | | |
|-----|--------------------|-------|
| 1 | 人间佛教(十五) | 平实导师 |
| 24 | 中观金鉴(十四) | 孙正德老师 |
| 41 | 邪箭呖语(十二) | 陆正元老师 |
| 54 | 广论之平议(二十三) | 正雄居士 |
| 74 | 庐山风心开见佛理事一心的真实面(三) | 何承化老师 |
| 95 | 信者恒信，不信者恒不信(三) | 卞达证居士 |
| 111 | 略论释印顺「生灭即是寂灭」 | 游宗明居士 |
| 123 | 425系列——忆台湾之行 | 孙正安居士 |
| 132 | 迈向正觉——入正觉因缘 | 刘俊廷居士 |
| 140 | 般若信箱 | |
| 143 | 公开声明 | |
| 146 | 布告栏 | |
| 160 | 正觉赠书目录 | |



（连载十五）

第二节 当今台湾佛教之人间佛教弘法者心态

接着进入第二节中，要讲的是当今台湾佛教中的人间佛教弘法者的心态。可是在讲这个部分之前，还是要再跟诸位问一遍：「你愿意被误导吗？你学佛的过程是痛苦，还是快乐呢？」（有人回答：快乐！）哎呀！好多人学得快乐喔！你们想要快乐的学佛而且有成绩，或者是想要痛苦学佛而没有成绩呢？（大众答：快乐！）欸！诸位都很有智慧呢！学佛真的要快快乐乐的，而且要学有所成才是。因为我这一世还没有离开胎昧，所以当年（这一世）初进佛门学佛，直到破参前那十九天的参禅过程都是很痛苦，因为没有真的善知识教导我正确的禅法及开悟的内容，而我这一世的师父教导我的知见却又全部都是错误的。我不愿意大家重蹈我的痛苦覆辙，希望大家都很

快乐的，并且这一世修行会有成绩。快乐学佛而有成绩，与痛苦学佛而没有成绩比较，当然大家都要选前者嘛！只有愚痴人才会选后者。

好！在这个前提下，来谈当今的台湾人间佛教弘法者的错误心态，你就不会痛苦。假使你以前曾经是那种人间佛教的信奉者，那么我今天不教你离开人间佛教，而是要请你改换为另一种人间佛教，也就是回到正确的人间佛教，这才是我今天来这里演讲的目的。而以前的人间佛教，你们去学习时都觉得很痛苦；譬如学习《妙云集》，不论如何努力去读，还是读不懂，知见混乱到一塌糊涂，脑筋几乎都要变成浆糊了！可是你来学习我们弘扬的回归 佛陀本怀的人间佛教，却是可以实证的妙法；实证以后，般若诸经你都可以读懂；《心经》就不必再背诵了，我早就把《心经》忘掉了。但是你若要我《心经》里面的内容，我都可以为你解说；若是要叫我背给你听，我却背不出来，已经忘了。

能够把《心经》的经文给忘了，才是实证者（导师竖起大拇指，大众鼓掌）。这就好像张三丰传太极拳给张无忌时说：「记住了没有？」张无忌说：「我记不住！」张三丰却说：「把它全都忘掉！尽管去打就对了。」欸！他就成功了，这就是得鱼忘筌的意思。《心经》不用背，《心经》不用记，因为《心经》所讲的都是你自心的现量；你如果证得自心真如的时候，你就有能力为人讲《心经》；只是讲得比较好、比较差的不同而已，但一定会讲得正确，不会错误。所以我已经记不起《心经》全部，如今一个人独自诵时一定只能记得住一部分；你若是要叫

我独自一人背诵，一定背不完全，但是我可以请出经文来为人宣讲。这就是说，大乘法应该要这样学，应该实证而成为自己心中的法，而不是依靠死记经文或别人说过的开示，诸位都应当如此。

接着再来看看台湾现在的人间佛教，以及我们所主张的人间佛教，二者之间有什么差异？第一个部分先谈他们的心态；他们以意识离念灵知或者意识的直觉，作为证悟的标的，否定了第八识如来藏而弘扬缘起性空⁵²，是以六识论来建立细意识为常住法，而否定了第八识。他们不懂真正的佛教，而将声闻教（罗汉法教）当作佛教（菩萨法教），独尊凡夫声闻僧而排拒大乘胜义菩萨僧，独尊声闻法而排斥大乘法；实质上是以声闻法的解脱道、罗汉道，来取代大乘法的佛菩提道、菩萨道。像这些事情，都是当今的人间佛教中常常可见的邪说；由于这个缘故，所以我们有前面的那一些举例辨正的必要。

现在再来谈一些印顺法师人间佛教的错谬处（如果今天时间不够用，我将会只讲一小部分就跳到后面来讲「法与次法」；如果时间够，平实将会把它讲完）。声闻僧与菩萨僧的差异，诸位前面已经听过我对三德的说明了，应该已经大概了解大乘佛法异于声闻罗汉法之处了。但是，独尊声闻罗汉法的法师而贬抑了大乘佛法的法师，或是独尊声闻法的法师而贬抑了在家的菩萨法师，这一类人都是不知道大乘在家、出家菩萨僧（童子、童女）实质的

⁵² 注：这是 2007 年 12 月时在台南文化中心所讲。2008 年 8 月 12 日，释印顺人间佛教系统的星云法师，在《人间福报》第一版刊头位置，刊出一篇承认阿赖耶识如来藏是万法本源的文章。

浅学者，这正是当今台湾人间佛教弘法者的基本心态，这与 世尊古时所提倡的人间佛教是大异其趣的。

那么什么是法师——法师的真正定义是什么意涵？在阿含中有说：自己已断我见，也能教别人断我见；自己已断思惑，也能教别人断思惑，即是法师。就是说，否定五阴而能够为众生演说五阴虚妄的人，才是 世尊所说的法师，不是因为身穿僧衣就可以名为法师，这是阿含诸经中所说的圣教。如果是在大乘法中，应该这样说：自己证悟了，也能教别人证悟；自己见性了，也能教别人见性；乃至自己得无生法忍了，也能教别人亲证无生法忍，这就是法师。所以，依《阿含经》中所定义的法师，以及大乘经中定义的法师而言，法师即是说法之师，而且是说法如实的人，那就称为法师了。这样的人间佛教，才是我们重新给的第一个定义，却是佛世本来就如此的。因此，能教导大众否定五阴（特别是粗细意识心）常住，令人远离常见、我见的人，就是声闻法中的法师，名为声闻僧；在这个基础上再悟得自心真如而发起实相般若，也能为人传授实相般若而演说佛菩提道正法的人，就是大乘法中的法师，名为大乘菩萨僧。

对于声闻僧、菩萨僧的差异有所了解以后，再来看现在台湾佛教的怪象：常常有一些印顺派的僧人这么说：「我们师父说：『我们出家人不许看居士写的书。』」请问：这是声闻僧，还是菩萨僧？（大众答：声闻僧）欸！诸位都很有智慧。因为你们已经了解 善财童子五十三参中的菩萨们，有童子、童女、比丘、比丘尼，也有当宰官的，也有国王、夜天，也有林神、山

神、地神，甚至还有当高级妓女的菩萨僧。由此就可以知道了：法，只要是正确的，是依心而修的，就不必管他是在家或出家了。

诸地菩萨有那么多，其中八成以上是在家人；在五十三参的诸地菩萨之中，有三个阶位的四位出家人，他们却又都是示现在家相的，就是童子师遍友、童子善知众艺、童子德生、童子有德等菩萨；而且《维摩诘经》与《胜鬘经》的主角（也就是说法者）也都是在家人，这是诸位想要真学佛法而非修学罗汉法时应该先了解的。那么，那些不读居士所写书的印顺派僧人心态，正是落在声闻法中；因为他们只认僧衣而不认法，这就是崇拜声闻僧衣的愚人，连菩萨僧衣都还不懂呢！他们不晓得，这声闻相的僧衣不是只有小乘人能穿，大乘菩萨也能穿啊！所以大乘菩萨之中，也有许多人是穿僧衣的，不一定是只穿在家衣服的童子、童女等出家菩萨，但他们都不了解。所以他们只弘扬印顺法师自己独创的灭相真如，只弘扬藏传佛教应成派中的六识论邪见；当平实讲出人人都有八识，又写出许多弘扬八识论的书来流通以后，他们无法应付（无法在法义上提出辨正来证明他们的法没问题），于是就常常对座下的出家徒弟们宣示这样的言论：「出家人不读居士写的书。」那意思是不是说：维摩诘菩萨讲的经也不该读了？如果将来有一天 维摩诘菩萨应化来我们地球，当他讲经时，他们到底要不要来听经？这是很值得他们探讨的。

那些印顺派人间佛教的思想中，同声一气的支持声闻僧、声闻法，数十年来极力排斥菩萨僧、菩萨法——成佛之法，公

然违背 佛陀的本怀；他们不但在法上以声闻罗汉法来取代成佛之法，而且他们弘扬的声闻法还是错误的声闻罗汉法，不是正确的声闻罗汉法。他们又在事相上对徒众们作了这样的错误教导：「出家人不读居士写的书。」用这种主观而非客观的邪思谬想来排斥示现居士身的菩萨们，或者排斥示现童子身、童女身的大乘菩萨们。也因为这种邪见，所以他们否定了 文殊、普贤，认为 文殊、普贤不是人间历史上真实有的人物；但问题是，文殊师利的纪念塔如今还在，而 维摩诘菩萨的纪念塔也还在，这可不是我们造假的哦！所以，有心学佛的人，不应该认同他们错误的观念，而应该回到大乘法来，将来声闻法才不会像现在的南洋佛教一样失传了。

印顺派的道场，以前所修的都是声闻法上用功，但都是用大乘的名义在修小乘法，也用大乘的身相在弘扬小乘的法，而他们所修所弘的小乘法，却又是被印顺法师加以支解以后的错误罗汉法，那当然不是真正的佛法。假使他们弘扬的解脱道是正确的，充其量也只是罗汉法，不是佛法。那么由于他们心态的错误，所以他们对当来下生成佛的 弥勒菩萨所讲的《瑜伽师地论》也加以否定，只因为 弥勒菩萨现在天宫中示现的是天身——在家身；只因为他所说的是大乘法，是八识论的正法，而他们无法实证，所以干脆加以推翻。

由于落入错误的心态中，所以他们也否定了 无著菩萨、世亲菩萨所造的《显扬圣教论》、《摄大乘论》……等，将其中所说的第八识妙义全面否定；而这些论虽然非常的胜妙，印顺派的这些人间佛教弘扬者他们却不理会，一味的否定其中的妙

理；但是又恐怕别人指责他们毁谤贤圣及破法，所以又注解了菩萨们的妙论，却注解成常见外道、断见外道法的六识论内容。他们也是直接、间接的从 弥勒菩萨、维摩诘菩萨的法义中受学了以后，才能够写出一些作品出来；但是他们这些作品却从法义的本质上去加以曲解，本质仍然是在否定菩萨们论中大力弘扬的八识论。他们却没有想到：无著与世亲菩萨能够写出那么胜妙的论，其实也是从 弥勒菩萨修学《瑜伽师地论》而来的，能令当时及后代佛弟子众大得受用，都不是声闻僧众所能理解；因为印顺派的僧众及信徒们，都还住在十信位中，而他们崇拜声闻僧的心态都尚未修除的缘故。

且不说 弥勒、无著、世亲……等菩萨所造的深论，乃至浅如七住位、十住位的菩萨之所证，都已经不是阿罗汉之所能知的；而印顺派的所有法师与学人们，至今全都未断我见：或者主张欲界中的离念灵知粗意识为常住我，或者主张欲界中的直觉（粗意识）为常我，或者主张不可知、不可证的细意识为常住我，全都落在识阴意识中，我见分明未断，连声闻初果断三缚结的见地都还没有，又怎能稍稍知道大乘菩萨的所证呢！那他们一味的否定，只有对他们自己的道业不利，对大乘正法却不会有重大影响；因为当大乘正法在快要失传的时候，常常会有菩萨来继续弘传而延续及重新发扬起来。菩萨不会只管自己的道业，到了他该出头时他就会出头；所以菩萨法仍将会继续绵延不绝地把大乘佛菩提道传下去，并且可以再把二乘法给重新复兴起来。

可是，当印顺派的法师们否定了大乘法以后，声闻心态就

永远无法消除了！他们都没有想到：他们所研究的许多大乘、小乘的经典，其中有很多是鸠摩罗什三藏法师所翻译的，可是鸠摩罗什三藏法师在被称为法师的时候，他却是示现在家相的。因为那时他被国王所逼迫而必须要娶妻，可是他仍然是修清净行，因此就以居士身翻译经论，就以居士身而被称为三藏法师，这也是大家应该要了解的。而那一些心存声闻心态的台湾人间佛教的大小法师们，他们究竟信不信受 弥勒、无著、世亲、玄奘、慧能、克勤等大乘菩萨僧呢？他们究竟信不信受《瑜伽师地论》等大论中所说的大法呢？而且 弥勒是被 世尊授记当来下生成佛的菩萨，他所传的根本论的法义，都是古今一切出家、在家菩萨们实证的大乘法，也是成佛之道中应该实修的佛法而不只是罗汉法，可是他们身为大乘法中的出家僧人，竟然不信。

那么不妨再来看看**般若系列**诸经之中，有许多、并且是大部分示现在家相的菩萨们，例如由示现在家相的出家人 文殊菩萨与 佛的对谈而记录下来的，而 文殊是不穿僧衣的。再来看看《法华经》〈普门品〉所说的主角 观世音菩萨，也是示现在家相的！因为大乘菩萨们是不计较身相的，只是随顺因缘而示现在家或出家的身相，大家都只看重实际上的修证。再来看《华严经》中的记载，善财大士五十三参的内容，那其实就是游尽普贤身啊！然而普贤身即是三界世间法中的一切境界相，绝非单是出家菩萨——特别是绝非声闻罗汉僧——等境界中之法相智慧，反而是在家生活中引生的法相智慧最多。

五十三参整个完成时，如果不是像 普贤菩萨所指示，不

是像 善财菩萨一世去完成的话，当然就不是示现，而是真实地一步一步实修而进展；这或者必须整整三大阿僧祇劫，或者是能将长劫化入短劫中，却都是历尽十方世界才能游完普贤身。所以，上一辈子也许在东方 琉璃光如来的世界中修学，这一世来到娑婆，下一世又跑到西方 阿弥陀佛极乐世界去啰！像这样无量世中十方三界跑来跑去，那是无量广大的世界；像这样子三大阿僧祇劫修学完成了，才算是游尽了普贤身，可知普贤身是何等的广大！可是，普贤身究竟有多大？只有这么大！（此时导师面带微笑以右手稍稍屈指，手指作半握拳状）为什么只有这么大？因为你游尽了十方三世的世界以后——游尽了普贤身以后，其实都不离你的如来藏啦！都在你的如来藏里面游诸世界啊！那么如来藏有多大？有时候比这个（导师第三次面带微笑，举右手半握拳表示）还要小欸！细菌的如来藏有多大？真的很小！可是当它的业种现行而灭尽了，哪一世修成无生法忍而发愿生到色究竟天宫去，身量一万六千由旬，那时它如来藏又有多大？可是这样千变万化而游尽了十方三世以后，三大阿僧祇劫完成了，算是游尽普贤身了，可是普贤身的游历都只是在你的如来藏中游。等你真正开悟了，你会亲自证实这一点。

那么从这样的现观来看，游尽了普贤身以后，即将成佛之前，把无量世中的五十三参内容回头检视一番，难道这三大阿僧祇劫中的修行过程，你每一世都只跟出家人学法吗？这五十三参里面共有几个出家人呢？其中有童子、童女、比丘、比丘尼，却仍然是少数的出家菩萨，大部分都还是在家菩萨呢！并

且 文殊、普贤二菩萨与 善财童子虽然都是出家身，却又都示现在家身相；而 善财大士五十三参中之十回向位及地上菩萨们，都是大乘佛法六行位⁵³中的高阶菩萨，除了 弥勒菩萨代 佛处理声闻僧团事务，故示现比丘身相和合同事，其他地上菩萨却不曾有一人是示现声闻身相；但这五十三参却又是三大阿僧祇劫所修普贤行的内容。当代那些心存声闻心态的人间佛教大、小法师们，究竟信不信大乘广大普贤行之开示与行门？显然他们都是不相信的，因为他们心中只相信一个错误的说法：大乘非佛说，大乘诸经都是后人创造的。

由于心态错误的缘故，当然会导致学法方向错误，也必然会导致不信正确的**实证方法论**，那么他们所有人这一世的修学结果，全都不可能有佛法或声闻解脱道的实证。所以，错误的观念必须有人详实的说出来，而原来陷入错误观念中的凡夫僧及学人都应该要赶快改变，应该建立这个正知见：**只要有正确而且可以实证的法，自证也能教导别人同样地亲证，那就是佛门中的法师。只要他能帮我实证，他就是法师，就是我的善知识，不必管他是在家身或出家身。有一句俗话，诸位都要记得：「有奶便是娘！」**（大众爆笑……）这本来是骂人的话，但在佛法修学的过程中正要如此；**谁有法乳给我，他就是我的奶娘，我就认他作奶娘。**这跟俗话讲的「有奶便是娘」的文字表义，岂不是正好相符吗？有很多俗话用到大乘法中来，往往是正确的。

⁵³ 六行位：十信行、十住行、十行行、十回向行、十地行、等觉行。文出《金刚三昧经》。

如果不是祛除了声闻的心态——祛除了崇拜声闻僧衣的心态，要如何能在大乘法中有所实证呢？因为大乘法的本质，从来就是不论身相的啊！大乘法的本质一直都是涵盖了二乘法，而这个大乘法的本质与内涵，也都在三界中的出家、在家所有善知识身上。大众若是想要修学真正的大乘法，期待学得很快乐，并且希望这一生中确实可以有所证，不会在将来老去时仍然一无所证，就应该先建立对大乘法应有的正确观念；如果观念与心态错误了，就会导致学法方向的错误，随即导致不信受正确的方法论，一世的修学就全无佛法乃至声闻法的实证。不幸的是：继承藏传佛教应成派假中观的印顺派法师及古今的所有喇嘛们，都是这一类不幸例子的代表者。他们终其一生都以错误的知见而信受了六识论，这些人出家后，除了喇嘛们额外享受了许多美丽愚痴女人的色身供养以外，显教中的印顺派法师与学人们，都是一世精勤痛苦修学以后，直到舍寿前终究无所成就；而藏传佛教的所有喇嘛们也同样无所实证，并且还要为邪淫的双身法实修而下堕三涂。您若是有了正确的佛法知见及声闻法知见，就能信受八识论大前提⁵⁴；进而修学以后，《阿含经》中所说的解脱道一定可以实证，佛菩提道也能实证，这样一世快乐的学罗汉或是学佛，用一句儒家说的话，叫作「不亦乐乎」！

又譬如说，在密宗喇嘛教里面——特别是藏传佛教的黄教——他们很歧视在家人。常常有黄教的喇嘛们私下对在家徒弟们

⁵⁴ 编案：详见 平实导师《阿含正义》书中的举证，从阿含圣教证明 世尊于《阿含经》开示的乃是八识论。

说：「你们居士们是一壶永远煮不开的水。」修学藏传佛教邪法的新竹凤山寺法师们也是这样说。可是问题来了，现在有好多居士们证得如来藏而开悟实相般若了，是他们所不知道的，到底这些居士们的水煮开了没有？这真的很值得探究。这都肇因于修学藏传佛教的喇嘛与显教法师们一样都是六识论者，所以几百年来始终无法真的悟入大乘佛法，连声闻罗汉道里断我见的见地都没有，始终不离凡夫所堕的意识境界，才会永远离不开双身法——双身法的境界正是识阴六识的境界。现在藏传佛教的红教有一位上师，很努力在重新翻译经典，也在提倡如来藏；可是，我怀疑：他的如来藏说，骨子里还是意识，只是变个样来吸引大众啊！这有可能只是因为现在如来藏妙法已经兴盛了，他不得不追随啊！不然，人家就不来学红教的密法了，那他们藏传佛教密宗该怎么办？可是骨子里，可能还是用意识的种种变相来取代如来藏的，这样就不太好了。

而我们也应该要返观显教中的佛门一切大师、学人所熟知的大乘胜义僧，我们可以看到那些佛门大师们每天在礼拜的文殊、普贤、观音、势至；现在兜率天宫的弥勒菩萨也是现在家相，当然也许会有人礼拜维摩诘，而且也有人礼拜摩耶夫人啊！摩耶夫人也是大乘法中的胜义僧，但他却示现女人相，如今还示现作天人相，现正住在天宫中，这是大家应该要注意到的。因为，这些人都是大乘法中的胜义菩萨僧，并且他们大多是位列于等觉位，只有摩耶夫人位在初地，其余都是位在菩萨究竟位中。这四位等觉菩萨都同样是佛的脇侍，不久之后都将递补佛位。当代那些执着声闻解脱道，崇拜声闻僧衣而

心存声闻心态的大法师们，难道从来都不礼拜这些等觉大士？是否对这六位等觉大士也心存轻想，只因为他们都穿着在家人的衣服而示现在家相？

所以，真正想要修学大乘妙法，又希望一世之中确实可以有所证的人，都不应该管善知识示现什么样的身相——有奶便是娘——应该这样认取奶娘才对；他们若能帮助你，你就礼拜他们嘛！不必管 观世音菩萨是否示现为送子娘娘或示现为鱼篮观音，只要他能帮你开悟就可以了！只要他能帮你排除学法上的种种困难，让你在佛菩提道中很容易实证，这就够了！管他是不是送子观音、马郎妇观音，别理会他有没有穿着僧服，只要他是真正的 观世音菩萨而不是鬼神假冒的，这就够了，应当这样来看待。

接下来说：有很多的大法师、大居士们归命 弥陀世尊，求生极乐净土；将要在极乐世界绍续 阿弥陀佛佛位的 观世音与大势至两位大菩萨，净土宗的佛子四众们，有许多人得到他们的深恩庇佑；我个人虽在禅门中，此世也一样得到 观世音菩萨的加持；当他们在极乐世界佐弼 弥陀世尊来接引众生、庇佑吾人时，却都是示现在家相的，不曾示现为声闻僧的法相。可是他们都是大菩萨，也都是货真价实的出家菩萨。而当代那些人间佛教的法师与居士们，都只尊崇声闻僧的僧相，一味排斥大乘法中示现在家相的胜义僧；我不晓得印顺派那些人间佛教的大法师们，他们对此有什么看法？他们到底信不信观音与势至呢？或许他们因为从来都不相信有极乐世界、从来不相信有 阿弥陀佛、观世音、大势至菩萨的存在，所以心中

没有任何感觉。然而，是否因为他们不相信，西方三圣就会不存在？但是不管怎么样，不管他们信或不信，都不会因为他们不信，就使观音、势至两大菩萨不存在；未来仍将会有人继续得到他们的加持与庇佑，这正是学人对大乘法中的次法所应有的基本观念，所以大家的观念一定要修正。

那么，他们因为不相信第二转法轮与第三转法轮诸经都是佛陀亲口所说，所以对《法华经》也是完全不信的；由此缘故，他们私心中对极乐世界阿弥陀佛、观世音、大势至的存在也是抱持着绝对不信的心态。然而奇怪的是，他们却在佛教徒之中假借极乐世界、西方三圣的威神力和名义，常常在举办三时系念，也在帮人家助念或举办超荐法会；当他们以西方三圣的名义来获取佛教的资源时，心中却不信有西方三圣，这样难道不是在欺蒙众生、欺骗佛教界吗？口中及书上都否定极乐世界阿弥陀佛，却还要假借阿弥陀佛的名号来帮人家助念、超度，来获取钱财；又每周都举办念佛法会来聚集众生、收敛钱财，而他们弘扬的法却是破坏阿弥陀佛八识论正法的六识论邪见，正是大力弘扬常见外道的六识论邪见，这难道是人天师范的出家僧宝所应该作的正事吗？

像这样不诚实的心态，连儒家正心诚意的基本行谊都已经不存在了，何况是人天师范的僧宝所应该作的事呢？这样轻视阿弥陀佛及观世音、大势至菩萨，却又不断地利用他们的名义来聚集资财，再用所得到的资财来否定西方三圣的存在，这种心口不一的出家人，真的是匪夷所思，令人啼笑皆非。然而，西方三圣却不会因为他们的否定而不存在，仍然会有许多

人获得冥佑与庇护。

接下来还有很多是今天来不及讲的，我想以后再把它补写到书上，今天就直接跳过去。因为我们预定留下一个钟头的时间，来回答诸位当场提出的问题；所以现在只能跳到最后面来讲第三节，并且还只能够略讲而已。（编案：以下是由平实导师在后来补写的，演讲当时并未讲述这部分。）

印顺派的法师与学人们，总是把 观音、势至否定，说他们不是佛教史上的人物；但是，他方世界的菩萨们不可以化现来此吗？佛教真的只局限在人间而且只是地球一隅吗？十方世界中都没有佛教吗？天界都没有佛教吗？像他们这样的人间佛教，从时间上、空间上及法义上看来，未免都太肤浅了！不能因为他们感受不到 观音与势至，就否定他方大菩萨们的存在。他们都因为身披僧衣而受到印顺法师的邪见影响，敢公然否定诸大菩萨们；在这种情况下，诸大菩萨们觉得他们感应的因缘尚未成熟，当然不会让他们感应到；然而实际上大菩萨们都是在事实上存在的，而且历史上也不乏被他们护佑的大师，我们无妨举例来说明如下。

譬如有唐一代大师，后来身列圣位的 玄奘大师，在他西行追求大乘妙法，尚未抵达天竺之时，他的学养早已超越诸家大师，早已精通声闻论典；他还没到达天竺之时，已经是名震西天的大法师了，他的名声早已传遍西天了；但是当他到达天竺以后，尚且都不嫌弃在家菩萨，一一追随修学佛法；正由于这个缘故，才能亲随多位在家菩萨修学，譬如长年婆罗门、蜜多斯那……等人（详后文所举注一至注三说明）；像这样不断地追

随诸家善知识而不在他们的身相上着眼，最后才能成就三地无生法忍的智慧；何况末法时期的今天，心中仍然存着声闻心态的大法师，乃至才刚出家、戒疤未干的僧人，这些人连最粗浅之声闻法《俱舍论》的正义、涅槃之正理，都已完全误解，我见尚且断不了，怎能及得上当年早已精通《俱舍论》的玄奘法师？但这些僧人竟敢轻视玄奘精通二乘法以后所精勤修学、实证的大乘法？竟敢对精通大乘法的在家菩萨们蔑视，一味主张阿含中所说的声闻解脱道即可令人成佛，而一味排斥大乘诸经？真是令人百思不得其解。而他们都是自命为人间极有智慧的人，竟然连这样粗浅的事相上可以思而知之的道理都不懂，究竟他们的智慧何在？

又譬如一切种智的修证，全都必须世世出生于三界中来修学——特别是生在人间来世世修学；这是说，一切种智的修证，必须具足了知如来藏中所含藏之一切种子；而如来藏中一切种子的现行，则是以生在人间一切境界中来历练时最为容易现行，也最为具足；由于这个缘故，应当以两大阿僧祇劫的时间，经历人间种种境界，来获得各种现观境界发起的因缘，因此当然应该世世出生在世間人的境界中亲自经历；这样看来，当然以在家身最容易经历，这才是人间佛教的真义所在。然而崇尚声闻心态的大法师辈，他们究竟信不信受成佛所凭借的一切种智？究竟懂不懂一切种智的修证？而处处轻视懂得一切种智的在家菩萨们的修证？

大众也可以从古代历史记录中，看到崇拜声闻僧衣的凡夫僧，是如何愚痴而失去了实证佛法或罗汉法的胜妙因缘，都只

因为愚痴无智而崇拜自己身上披的僧衣所致。譬如三明六通的天军大阿罗汉，尚且以他在声闻无学位的大比丘僧的身分，亲往兜率天宫追随 弥勒居士学法；我们再回头来观察当代那些少闻未证的凡夫比丘、比丘尼们，竟然以凡夫身而空腹高心，弃舍真修实证的在家菩萨们，极力否定之。他们自身已经失去了在声闻罗汉道中以及大乘佛法中的大利益，竟然还教令座下的弟子们「不可受学于在家菩萨的深妙正法」，更是剥夺了座下四众的大利益；这真是自误而且误他，可以说是无智到极点了！这样的声闻僧，何曾稍微知晓大乘法要的深意？

如今印顺派的人间佛教法师与居士们，大多是属于崇尚表相僧宝身分的凡夫、愚人，他们对僧宝的真实义并不曾深入理解，私心之中总是说：一切居士都应该听命于出家人。从来不讨论在家菩萨们在戒定慧三学上的证量，从来都是视同一体加以排斥；他们心中绝对不肯承认大乘法才是究竟的佛法，总是认定声闻罗汉所证的解脱道即是成佛之道；也因为他们心中从来不肯承认大乘五十二位阶的果证，所以就不相信世间真实还有在家身分的地上菩萨，更何况能够归命而修学及实证？都是落在僧衣身分及面子上，这就是印顺派的人间佛教弘传者所拥有的心态：既凡亦愚。

以上所说，并非空穴来风，我们当然要提出事实来。其一：**【城西道北有大庵罗林，林中有一七百岁婆罗门；及至观之，可三十许；质状魁梧，神理淹审；明〈中、百〉诸论，善吠陀等书；有二侍者，各百余岁。（玄奘）法师与相见，延纳甚欢；又承被贼，即遣一侍者，命城中信佛法人，令为法师造食。其**

城有数千户，信佛者盖少，宗事外道者极多；法师在迦湿弥罗时，声誉已远，诸国皆知，其使乃遍城中告唱云：「支那国僧来，近处被贼，衣服总尽。诸人宜共知时。」福力所感，遂使邪党革心；有豪杰等三百余人闻已，各将斑斕布一端，并奉饮食，恭敬而至，俱积于前，拜跪问讯。法师为咒愿，并说报应因果；令诸人等皆发道意、弃邪归正，相对笑语、舞跃而还。长年叹未曾有，于是以斕布分给诸人。各得数具衣直，犹用之不尽，以五端布奉施长年。仍就停一月，学〈经、百论、广百论〉。其人是龙猛弟子，亲得师承，说甚明净。】⁵⁵

其二：【其国有大德名蜜多斯那，年九十，即德光论师弟子，善闲三藏。法师又半春一夏，就学萨婆多部〈怛埵三弟钵论〉（唐言《辩真论》。二万五千颂，德光所造也）、随发智论等。】⁵⁶

其三：【复往杖林山居士胜军论师所。论师，刹帝利种，幼而好内外经书，五明数术无不穷览；每依杖山，养徒教授，恒讲佛经；道俗宗归者，日数百人；诸国王等，数来视礼，洗足供养、封赏城邑，时人号为步异，此云食邑者。法师就学〈唯识、决择论、意义理成、无畏论、不住涅槃论、十二因缘论、庄严经论〉，及闻〈瑜伽、因明〉等论。】⁵⁷

此外，主张人间佛教的印顺派弘法者，往往以僧宝高高在上的姿态，心中自高，常常轻视在家人，乃至不屑与语；然而

⁵⁵ 《大唐大慈恩寺三藏法师传》卷 2。传中凡属出家僧者，皆于名号之后加称法师；凡属在家者，皆直称名号，不称为法师。

⁵⁶ 《大唐大慈恩寺三藏法师传》卷 2

⁵⁷ 《大唐故三藏玄奘法师行状》CBETA, T50, no. 2052, p. 216, c27-p. 217, a5.

二乘法中的在家弟子，亲证阿罗汉果者，其实也并不少，被列入阿含部经典中的在家阿罗汉也有几个事例，这是四阿含诸经明文所载的真实例子，因无事迹而未被载入者应当更多。即使到了佛灭后数百年之际，这在天竺仍然是不乏其例的。譬如《大唐慈恩寺三藏法师传》卷2所载天竺的史实：

城东五、六里，至一山伽蓝，尊者乌波鞠多（唐言近护）之所建也，其中爪发舍利。伽蓝北岩有石室，高二十余尺，广三十余尺，四寸细筹填积其内。尊者近护说法，**悟道夫妻俱证阿罗汉果者，乃下一筹；单己及别族者，虽证不记。**

由这个明文所载的史实来看，在进入像法时期的天竺，当时亲证二乘菩提阿罗汉果的在家居士，人数仍然很多，所以记载说「乃至细筹填积，难以胜数」；而且，这些细筹所计数的都是夫妻二人同证的。从这个史实来看，证得阿罗汉果的在家人是很多的，今天那些弘传人间佛教的印顺派凡夫僧，都不应该因为身披僧衣的缘故，就自视过高，否则恐怕再过三十世以后，仍然会由于崇拜僧衣身分的缘故而继续障碍自己所学的罗汉道与佛菩提道。

此外，继承藏传佛教应成派假中观的印顺派人间佛教弘传者，他们心中并不承认第二、三转法轮诸经是 佛陀亲口所说，也不承认 文殊、普贤、观音、势至为事实上曾与 释迦世尊对话的菩萨，所以他们常常这样子说：「文殊、普贤、观音、势至都不是历史上确实存在的人物，都是后人虚构的。」然而确实有更多的佛弟子受到 观世音菩萨的加持，平实也曾领受

观世音菩萨的加持；而且，玄奘菩萨也曾经多次亲遇 文殊等大士示警及加被，得免于难，详载于《大唐故三藏法师行状》中：

……将（玄奘）法师参正法藏，即戒贤法师也；其人博闻强识，佛法及外道经书一切通达；又最耆宿，时年一百六十岁，众所共尊，不敢片其名，故号为正法藏。法师随入谒，方叙师资，务尽其敬；顶礼赞叹讫，正法藏命法师及诸僧坐，问从何处来？报曰：「从支那国来，欲于师处，学瑜伽等经论。」闻已啼泣，唤弟子觉贤，令说三年已前病恼因缘。觉贤曰：「和上去今三年已前有患，四支拘急，如火烧刀判之病；意厌此身，欲不食取尽。于夜中，梦天人黄金色，谓和上曰：『汝勿厌此身，身是法器，修习难得。汝过去曾作国王，多恼众生，故招此苦；当自悔责，礼诵行道，广通正法，业累可除；直欲不食舍之，终不得了；死已受身，还得受苦；犹如井轮，回转无息。复三年余，有支那国僧，欲来于此学诸经论；已发在路，汝可待之，为演说付授；彼人得已，当转流通；以此功德，汝罪自灭。我是曼殊室利，怜愍汝，故来相告，当依我语。今日已后，所患亦当渐除。』语已而灭。从尔来，和上渐则安隐。」正法藏又问：「汝在路，经今几时？」报曰：「过三年，向欲四年。」既与昔梦状同，深相慰喻。法师亲承斯记，悲喜不能自胜，更起礼谢。⁵⁸

⁵⁸ 《大唐故三藏玄奘法师行状》CBETA, T50, no. 2052, p. 217, a5-18.

玄奘大师追随学正法藏之后：

及闻瑜伽、因明等论已，于夜中，忽梦见那烂陀寺，房院荒秽并系水牛，无复僧侣；法师从戒日王院西门入，见第四重阁上有一金人，色貌端严、光明满空，遥指寺外，谓法师曰：「汝随我看。」即循指外望，见村邑林池为火焚烧，并成灰烬。金人曰：「汝可早归，此处却复十余年，戒日王崩，印度荒乱，恶人相害，当如此地，汝宜知之。」言讫不见。法师觉已怪叹，向胜军说之。答曰：「三界无安，能知不尔。此圣人之垂诫，不可不依。」是法师所行，皆为菩萨护念；将往印度，告尸罗而驻待；淹留未返，示无常，以劝归；若所为不契圣心，谁能此祚？永微之末，戒日王果崩，印度饥荒，并如所告。⁵⁹

然而印顺派的法师居士等人，绝不相信有大乘经中所说的文殊、普贤、观音、势至……等大菩萨的实际存在，只因为他们都还没有能够感受诸大菩萨的因缘，无法感应到大菩萨的加持，所以便在书中或说法时，公然否定这些大菩萨们的存在。然而，像他们这样的心态，确实是可以被议论的；也就是说，世尊所说的古仙人道纵使真的已经失传而不复存在于人间了，纵使末法时期过完以后的众生，由于缘犹未熟而难以得遇，也不可以因此便说法界中没有这些不受生为此界人类的大菩萨们存在；这些大菩萨们，总是要等待诸佛出于人间的时候，才会为了护持诸佛而来示现在人间的。同样的道理，诸大

⁵⁹ 《大唐故三藏法师行状》

菩萨并不是闲着无聊专等好奇者及不信者来感应，连众家神祇想要求见都不容易，何况是在众生悟缘未熟之前，何必徒劳一场来示现给他们看见？纵使真的前来示现，对他们终究是不会有实质利益的；当然是要等待缘熟之际才会示现感应，这样才能使众生承蒙法益。

能使人证悟般若实相之深妙大乘正法也是一样的道理，一定要等待大众的法缘成熟以后，真善知识才会出现在人间；众生的法缘若是还没有成熟时，纵使真善知识出现在人间了，也是不会出世弘法的；若是不观因缘就强行出世弘法时，不久就会被人杀害，深妙法终究还是无法继续弘传下去；当然要等待缘熟了，然后才出世弘扬，这样弘法才能够使正法继续广弘下去。这就好像平实出世弘法一样，不可以早于此时，也不该晚于此时；今时恰恰好，这都是众生得法的因缘所导致的。由此缘故，不该因为自己没有办法面谒大乘菩萨，就随便毁谤说实际上没有诸大菩萨住世；当然也不该因为自己没有办法真正悟入般若，就说其实没有如来藏的真如法性可知可证。然而，这些事相，却正是印顺法师等一派人的心态，心中从来不信有 弥陀、观音、势至、文殊、普贤……等诸佛菩萨，也不相信 释迦佛的威神巍巍与一切种智，所以将 释迦佛贬抑为同于世人一般：单纯只是由于慈悲而不舍众生，所以名之为佛；都不必亲证如来藏，不必证真如、一切种智；只要以凡夫的智慧，经由世世常修慈悲众生的菩萨行以后就能成佛了！这就是现代大力弘扬人间佛教的印顺、星云、证严……等人的心态也！由于这缘故，他们心中都不相信更胜妙于四阿含的第二、

三转法轮诸经是 释迦佛所说，往往恣意否定而无所顾忌。

此外，对于以前曾在平实座下得法的人，我也有几句话相赠：也就是说，唯有直心才有可能实证佛法；心若不直，纵使已经知道般若诸经中的密意了，仍然是无法转依所知道的般若密意而无法灭除我见的，必定还会返堕离念灵知意识心中，再度生起常见外道见——重新再认取意识心的变相为常住的真如、如来藏，终究难免会因为自大而产生种种臆想邪见，甚至于会造作谤法及谤贤圣的大恶业。在此，暂且举出《六十华严》中 弥勒菩萨开示的圣教，献给那些曾在平实座下得法的人：

【譬如犁无有柅，则不堪用；菩提之心亦复如是，离正直心，于如来法无有实义。】⁶⁰深愿那些离去的人，赶快回复当年初遇平实时的直心，赶快舍弃世俗法上的心态。假使能够如此，不久之后一定可以知道自己应该作些什么事，也一定能够知道自己所不应作的事。若是真的能够像这样子，绝对不会只能自利，并且还能够大大地利益别人；那么，将来成佛之道的完成时间，就不会很久远了！（编案：以上是演讲当时因时间所限而未讲述的内容，后由平实导师补写所成。）（待续）

⁶⁰《大方广佛华严经》卷 59〈入法界品第 34〉CBETA, T09, no. 278, p. 779, c9-11.)



《中觀金鑑》

—詳述應成派中觀的起源與其破法本質—

孫正德老師

（连载十四）

三、藏传佛教应成派中观以意识心观察蕴处界空，套用为般若空

纯粹蕴处界法之真实内涵就是「此有故彼有，此灭故彼灭」，是中道心如来藏阿赖耶识（异熟识）借众缘所生之法。若未能亲证并触及此中道心之法性者，纵然信受善知识所说之了义正法，具足正知正见而如实观察、明了蕴处界法之虚妄不实（包括意识心自我之无常生灭性），也从善知识处听闻熏习得知有一与意识心之了知、分别、觉观体性完全不同之中道心，是离诸六尘觉观之无分别相，是具足诸多中道功德法之本识心体，存在各各有情身中，遍蕴处界而与蕴处界非一非异（世尊在阿含中所说之非我、不异我、不相在），仍然不能现前得知此本识心体之无分别相，只能本于信受圣言量与具正知见而安住。倘若长期

参禅下来，仍然没有机缘可以亲证自身之菩提心，虽然意识心已断除缘于五阴之我见及对五阴自性之执着，包括对意识心自我能见闻觉知之贪爱也已断除，也只是断我见、断分别我执，仍旧未得般若无分别智；因为般若无分别智得要由意识心参禅而亲证本识如来藏阿赖耶识（异熟识）以后，般若正观现在前，才得以领受菩提心无分别之真如法相而发起般若智慧。故无分别智之智体是第八识本识菩提心，能修行、能证得无分别智之心则是意识心，而意识心本身之种种差别分别，或经作意所舍弃而不予分别之相似无分别，皆非无分别智之智体。但藏传佛教应成派中观却以意识心自身作为无分别智之智体，将佛陀所说不生不灭的第八识菩提心般若主体，公然更换为生灭无常之第六识意识心；是以李作桃而欺瞒佛教界的恶行，我等正信佛子应对此种鱼目混珠者严格检验。兹举示证据如下：

又圣无分别智，是已现证二我执境空无我义，为生彼故现当思择我执之境，通达彼无而善修习。彼虽亦是分别，然是无分别智极随顺之因，如前所引三摩地王经云：「若于诸法观无我。」修次下篇(注¹)云：「此修虽是分别为性，然是如理作意自性，故能出生无分别智，乐此智者当依彼修。」若作是念，般若经说若于色等空无我行，亦是相行，故观察空不应道理。如是等类，是说于空执为实有，非说取空，前已广说。若不尔者，即彼经云：「菩萨摩訶萨，若行般若波罗蜜多，修习般若波罗蜜多，如是观察如是思惟：何为般若波罗蜜多？即

注¹ 也就是莲花戒之《中观修次第》三论。

此般若波罗蜜多，是谁所有？若无何法，若不可得，是名般若波罗蜜多耶？若如是观察如是思惟。」此说正修般若度时，当须观察。（注²）

藏传佛教应成派中观之莲花戒、宗喀巴等，皆不隐讳彼等确实是以意识心之分别性，期望经过意识心本身之作意而能出生无分别性，以此为般若无分别智；其所观察者，乃是蕴处界无人我；然而在彼等不许五取蕴为我见所缘的情况下，实质上却主张意识心之一分明了分一细意识一才是我见之所缘；但该细意识又是彼等所守护，视为不可摧破之法，彼等因此而认为事实上不应将之建立为我见之所缘；若建立为我见之所缘，则应将之承认为生灭法故。依照彼等所建立之逻辑，意识心之一分细意识是能够执持业种、结生相续之识；然而此细意识乃是意识之一分明了分，故细意识仍属依附于意识心而存在者，其主体仍是意识心本身。所以宗喀巴及莲花戒说，意识心如理作意的观察自身，不分别意识心自身有我及五取蕴我之自性，那么当时之意识心缘于意识自身就出生了无分别智，仍然违背他们所自豪的因明学正理。换句话说，藏传佛教应成派中观是以意识心为无分别智之智体，完全不理睬般若经中世尊所说「无得无失、无觉无知、无分别相之心，是具菩提性之本识如来藏阿赖耶识（异熟识）」²。事实上意识心一向有得有失、有觉有知、有分别相，乃是本识如来藏借缘展转所生之法，故意识心无任何堪能性可成为无分别智之智体。意识心是因缘所生法，

注² 宗喀巴著，法尊法师译，《菩提道次第广论》卷 24，第 545 页，台北，福智之声出版社。

是缘起而性空之法，此空属于五蕴空、无常空、不自在空等之人我空；意识心自身经过观行证得此等人我空，其前提乃是体认意识心自身是无常、可灭之法；此等证得包括意识心在内之五取蕴人我空之智慧，仅属于二乘解脱道之八圣道修证内涵，与实相般若之实证无涉；世尊说能证得一切众生皆有如来藏者，才能发起实相般若智慧，才属于菩萨道之修证故，而藏传佛教应成派中观所主张者却与世尊所说之圣教背道而驰。藏传佛教等六识论者改以意识心之缘起性空说为空性，取代如来藏之甚深般若空性；又妄称意识心具有本住法性，是不可摧破之法；故藏传佛教应成派中观见者全都不能断除我见，不仅违背世尊所教导解脱道之八圣道法教，又否定涅槃本际如来藏阿赖耶识，将造成二乘圣者于舍报不再出生后有五阴，而使来世之缘起性空亦不复存在时，无余涅槃法即成为断灭法，同时也是在非毁十方诸佛所说依第八识如来藏渐次修行成就的成佛之道，使成佛之道成为纸上谈兵、永远无佛可证、无佛可成之戏论，证据十分明确。

藏传佛教应成派中观的莲花戒、宗喀巴等人，把自己误会声闻道的缘起性空当作佛菩提道的般若空；彼等阅读般若经时，若发现自己所说与般若经不能契合，为免除他人提出质疑，就以自问自答方式，随意扭曲转变经文之实质意涵，以掩饰其过失。例如上文中所举：「若作是念，般若经说若于色等空无我行，亦是相行，故观察空不应道理。如是等类，是说于空执为实有，非说取空，前已广说。」但彼等所说一切空之观察，从未离开过蕴处界之缘起性空；因此纵然彼等能于色

受想行识五取蕴如实观察无常、苦、空、无我，亦都属于有生灭、有苦乐、有散坏之法相；相较于般若经中所说不生不灭、无苦无乐、无得无失、无觉无观、无分别相之不垢不净菩提心之观行，仍然属于有生灭相、有苦乐相、有垢净相之有相行；故纯粹观察蕴处界空，确实不能契合般若经所说之无相甚深空性。而宗喀巴等虽然发现到自己的学说具有这种不符般若经之矛盾，却不知反省而更以随意转计扭曲之方式，将般若经中依实相心如来藏阿赖耶识空有不二之中道性所说「**不取缘起性空之蕴处界万法，亦不取缘起性空之空**」等确实可证之法，扭曲为般若经所说仅是「不于缘起性空执为实有」。为揭穿彼等曲解经意误导学人之恶行，举示般若经相关之法句如下，以为辨正：

「复次，舍利子！尊者所问『**何谓般若波罗蜜多**』者，舍利子！有胜妙慧，于一切法能如实觉，远有所离，故名般若波罗蜜多。」时，舍利子问善现言：「此于何法而能远离？」善现答言：「此于诸蕴、诸处、诸界、缘起等法皆能远离，故名般若波罗蜜多。」（注³）

大般若经中，具寿善现菩萨于世尊面前回答舍利弗：所谓般若波罗蜜多，就是要有胜妙之智慧，此胜妙智慧绝非二乘圣者缘于蕴处界所修所证之八圣道智慧。八圣道智慧不离蕴处界空之范畴，二乘圣者舍报入无余涅槃，蕴处界泯灭以后，八圣

注³ 《大般若波罗蜜多经》卷第 497〈善现品第 3〉，大正藏第 7 册，第 531 页中。

道智慧亦随之泯没，故这样的智慧不能称为胜妙，不能超越于蕴处界及缘生缘灭之缘起性空故，不能及于胜义谛故。亲证本识如来藏阿赖耶识（异熟识）之菩萨，能够现前观察本识之甚深空性远离三界六道一切有情之蕴处界过失，以及蕴处界等缘起性空之无常空过失，于未灭蕴处界之时即能了知二乘圣者所证无余涅槃本际的相貌，这是二乘圣人之所不知，此种智慧才得称为胜妙慧。此胜妙慧非缘于蕴处界空、缘起性空而生，依于此胜妙慧，能如实觉了：一切法之根源乃是本识如来藏阿赖耶识（异熟识），而本识恒处无得无失、无觉无观、无分别相之真如菩提性中，不依托于蕴处界，亦不依托于蕴处界之缘起性空，故得「于诸蕴、诸处、诸界、缘起等法皆能远离」之胜妙慧，才能称为般若波罗蜜多。而藏传佛教应成派中观都是六识论者，将依于蕴处界之缘才能生起的意识心，以及意识心在观察自身及五蕴乃是缘起性空之法时，若能不执着此缘起性空之空相法，若能不分别五蕴及「意识我」有我，认为此时之意识心即已出生无分别智，即是证得胜妙慧，这就是藏传佛教应成派中观师「绘声绘影」所说之般若方便。若将藏传佛教所说与大般若经中所说互相比对，便知藏传佛教应成派中观所谓之「般若方便」，其实是以落入有所得意识我见境界作为方便，不是佛说的修习般若的正方便；因为意识心或者其一分明了分本身之缘起性空法性，皆不能远离于诸蕴、诸处、诸界、缘起等法，意识心乃是意法为缘所生之法故；欲界及色界之意识心，更要借五根（或三根）之缘方得现起，所以意识心实际上是堕于诸蕴、诸处、诸界、缘起等生灭法中，与实相般若所

证之不生不灭法迥异，不能到无生无死之彼岸，故藏传佛教应成派中观之意识有所得法，不得称为般若波罗蜜多。

般若经中世尊所教导于菩萨者，皆是以本识如来藏阿赖耶识（异熟识）之无得无失等真如无我无所得菩提性为方便；倘若堕于蕴处界法中者，即称为无方便，也就是无般若方便。再举示经文证明之：

世尊！如菩萨摩訶萨欲行般若波罗蜜，无方便故，以吾我心于色中住，是菩萨作色行；以吾我心于受想行识中住，是菩萨作识行。若菩萨作行者，不受般若波罗蜜，亦不具足般若波罗蜜；不具足般若波罗蜜故，不能得成就萨婆若。（注⁴）

经文中所说，乃是指已亲证本识如来藏阿赖耶识（异熟识）者，倘若缘于五取蕴之我见未断，纵然了知何谓般若波罗蜜多，仍不能以本识之真如无我、无所得菩提性为方便；亦不能进而观察自身或者他身蕴处界法之生起与运为，皆不离于本识之种种性自性功德，而不能生起人我空与法我空之第一义空性胜解。不能以本识如来藏无所得之般若方便而如是观者，受到我见之牵引，必不能转依于本识之无我、无所得真如法性，而以意识吾我心处于色受想行识中安住；已经亲证本识之菩萨若仍随顺于如此行法，就不能具足般若波罗蜜，不能领受般若波罗蜜之胜妙智慧故。不能具足般若波罗蜜之菩萨，无般若方便故，以吾我心安住于色受想行识中，纵然经过思惟观察而体悟蕴处界

注⁴《摩诃般若波罗蜜经》卷3〈集散品第9〉，大正藏第8册，第235页下。

空，仍然属于意识心缘于五取蕴之有所得法，非以如来藏无我、无所得之般若为方便故。更何况藏传佛教应成派中观月称、莲花戒、宗喀巴、印顺等传承者，在未能亲证的情况下，否定本识如来藏阿赖耶识，以堕于我见与断见之意识心或细意识之缘起性空，及以意识吾我心安住于色受想行识中，而大谈无分别智、般若方便，乃属狂妄无知者及缘木求鱼之愚痴人。恐怕藏传佛教应成派中观之学人还不能完全信服，故再举示般若经中世尊之教诲作为释义之根据：

善现！若菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，离应一切智智心，观眼处内空乃至无性自性空，于观眼处空，有所得有所恃，以有所得为方便故；离应一切智智心，观耳鼻舌身意处内空乃至无性自性空，于观耳鼻舌身意处空，有所得有所恃，以有所得为方便故。善现！如是菩萨摩訶萨修行般若波罗蜜多时，无方便善巧，闻说如是甚深般若波罗蜜多，其心有惊、有恐、有怖。（注⁵）

大般若经中世尊所说之「一切智智心」，乃是指能持业种之一切种子识，种子识才是能使有情结生相续之识。究竟了知如来藏所含藏一切种子功能差别之智慧，即是一切智智；世间、出世间、世出世间之一切智慧，皆依此种子识心体含藏之种子而得证，故一切种子识即是一切智智之智体。而所谓「应一切智智心」，即是能观、能思惟、能证种子识、能证悟般若之意识心，证悟本识而发起般若时能与一切智智相应故；当此

注⁵《大般若波罗蜜多经》卷第 44〈譬喻品第 11〉，大正藏第 5 册，第 248 页上。

意识心证悟般若而与一切智智相应时，即是「应一切智智心」。在此显示意识心的二种智境：一者是尚未与一切智智相应的凡夫意识境界，或二乘圣者愚于一切智智的意识境界；二者已经与一切智智相应的证悟菩萨意识境界，对于一切蕴处界法之观察与思惟，皆以能与蕴处界同时同处、不一不异、不即不离之「一切智智心」如来藏相应，此时之意识即是「应一切智智心」。

当菩萨以应一切智智心——与一切种子智慧相应的意识心——来观察眼处乃至意处皆空时，能够现前领受到本识如来藏无得无失、无分别相，而在意识心中生起实相般若智慧；以如是应一切智智心而观察六触处时，即知本识所住实相境界中，于一切法都无所得，即证知六触处中都无所得，亦无可依恃，名为以无所得为方便；如是修行般若波罗蜜多，才是与一切智智心相应、以无所得为方便而能具足善观般若波罗蜜多之菩萨。倘若菩萨修行般若波罗蜜多时，离于一切智智心相应之无所得般若方便而落入有所得的粗细意识境界中，虽观察眼处耳处乃至意处等内六处空，观察眼等内六处无有自性乃至此无有自性亦空，则意识心对于所观察之眼处空乃至无性自性空，纵使口说无所得、无所倚恃，其实都将成为有所得、有所倚恃；则未能以现前所领受菩提心如来藏之无得无失为方便善巧，不能如实了知所观察之眼等内六处空不可得、不空相亦不可得，乃至不能现观无性自性空与不空相皆不可得，即成为以有所得为方便而修般若者，则不能生起实相般若智慧。菩萨于蕴处界诸法空的观行若是落入意识境界而不知意识虚妄生灭者，必落入有所得、有所恃邪见中，必定无法断我见，必不能取证声闻解脱

道之初果。如是修观行者，于大乘法中更未能同时现观能生、能持蕴处界法而与蕴处界同处所运为之离言菩提心如来藏之法性；亦必定未能遣除与意识心相应之言语施設「空」，如同月称、宗喀巴、印顺等人一般，意识心于「空」有所得、有所恃故，而有惊、有恐、有怖于般若波罗蜜多之无所得甚深空性，终究不得不建立五阴所摄之细意识生灭法为常住法，以自安心而不离我见，继续住于凡夫对实相般若的妄想境界中。

而藏传佛教应成派中观宗喀巴所说之无分别智，乃是指能够观察、思惟之意识心自身，一向与显境名言相应或表义名言相应，而观察眼处乃至意处缘起性空之时，意识之一分明了分仍然时时都与显境名言相应，因为那一分明了分即是意识之受、想心所法；佛说「想亦是知」，「想」即是取相了别，住于离念灵知之当下就是显境名言之分位故，甫一对境时即已了了而知故。因此说，纵然意识心以其极细之显境名言分位证得五蕴空、无人我，并且断除对于五蕴自性之执着而成为阿罗汉⁶，仍然不属于本来言语道断之大乘圣者所证无分别相，仍然没有般若波罗蜜多的实质，咎在尚未亲证中道心、涅槃本际如来藏阿赖耶识，故未能发起般若实相智慧。

藏传佛教应成派中观诸传承者试图混淆学人视听，以意识分出之一分明了分取代阿赖耶识，名之为「细意识」，将细意识说为常住法而否定阿赖耶识的实存；又说若能体验意识离于表义名言（语言文字）之一分明了分者，即称为证得细意识我，

注⁶ 这是必须全面否定五蕴所摄十八界等一切界的，也就是否定一切粗细意识，确定所有意识皆是生灭法。

或说即是证得阿赖耶识。然而细意识绝对不是阿赖耶识，如前广说意识无有堪能性成为持业种之一切种子识，亦无堪能入住母胎执取受精卵结生相续，故非阿赖耶识，故不应以意识之任何粗分、细分来取代阿赖耶识。细意识与阿赖耶识如来藏，一是所生法，一是能生法，互为隶属而不可互相取代故。因此藏传佛教应成派中观诸传承者既不许如来藏阿赖耶识实存，却又以意识之一分来取代阿赖耶识，建立阿赖耶识的实存以符圣教，而以意识心为其一切立论之根本宗旨，因此必定于观察蕴处界空时堕于意识境界中，成为有所得、有所恃，故主张意识心只要「如理作意」观察蕴处界缘起性空，即能出生无分别智。然而，如是观察所得即是无般若方便，也是不如理作意，因为意识本是所生法、缘生法，生灭性故，永远不可能变为常住法、本住法。由于藏传佛教应成派中观主张意识心是不可摧破之本住法，故本质上乃是于意识心细分出来的细意识中见有实我，故若将其理论付诸于观行实修时，必然会成为般若经中所诃责之有所得为方便而修观行者，并非以无所得为方便而修观行者；必将以落在吾我中之意识心于色受想行识中住，无正确之般若方便善巧，纯为有所得、有所恃之意识境界法故。

藏传佛教应成派中观师阿底峡说到实修无分别心时，即是以吾我心于色受想行识中安住，具足我见，乃是凡夫。举示证据如下：

是以，应当了知那些教法——如上的广大教典和理论，并定解其意义，毫无疑问地修习所谓「胜观」的无分别心。

问：如何修习？

答：上师在《定资粮品》中说：「实法有两种：有色及非有色。应当以诸大正因排除这两种实法而修习之。再者，“摄一切法入心，继摄心入身，再委身于法界”这就是口诀。」对于这样的法界，心识丝毫不分别，丝毫不执取，断除一切忆念与作意。乃至相敌尚未生起以前，应该住于如是法界。（注⁷）

阿底峡教人修习「胜观」的无分别心，所引用之〈定资粮品〉，即是来自于莲花戒所造《中观修次第》三论，莲花戒虽说「应当以诸大正因排除这两种实法（有色及非色）而修习之」，而所传之口诀却恰好相反的入住于其中。其一，所谓摄一切法入心，就是意识心以观察蕴处界无我及无我之自性（不于绳上作蛇解，意即无有蛇之自性可得）这样的念安住；其二，接着摄心入身，就是以当时明了相、非沉没相之意识心领受身触之轻安乐受；其三，所谓委身于法界，就是再以意识心仔细观察此受乐受之缘乃是不离眼根乃至身根法界（莲花戒等不承认有意根，必定观察不到意根法界，故彼等之十七法界不符合世尊于阿含中所说之十八法界），不离色尘乃至触尘、法尘法界，不离眼识乃至意识能取境法界。这正是世尊于般若经所斥「以吾我心安住于色受想行识」而修观行者，何以故？因为月称、莲花戒、阿底峡、宗喀巴等乃是以意识之一分细意识我作为本住法者，在先已否定第七识意根及第八识本识以后，只剩下六识的情况下，恐怖意识全部断灭故，必于生灭性的意识心误见有实我；

注⁷ 陈玉蛟著《阿底峡与菩提道灯释》，第 225-226 页阿底峡《菩提道灯难处释》，台北，东初出版社，1991 年 4 月。

此乃因于我见而堕于常见中者，正是佛所斥责的有所得为方便而修般若者。

又实际上意识心乃是倚恃于名色中之五色根为缘，才能由意与法相触为缘而生，是五色根、意根、法尘为缘所生之法，故必随着名色毁坏而断灭；彼等既以意识细分出来之细意识为实我，认为是不能摧破之法，本质上即是堕于常见与断见中，与常见外道所见相同故，意识本质是生灭法故，双具断常二见。彼等由于恐怖断灭故，以意识吾我心摄取一切法入意识自心，即是于识阴中住；又以意识吾我心摄入于身，即是于色阴中住；又以意识吾我心领受轻安乐受，即是于受、想、行阴中住；再以意识吾我心委身于法界，即是于色受想行识五阴等十八法界功能中住，明显的落入五阴法界中，乃是具足我见之凡夫。

凡是认定意识心之全部或局部为常住法者，都是未断我见之凡夫；凡夫之意识心实际上都是住于五取蕴中执取我、法，阿底峡正是此类凡夫。他为了将其具足我见之意识粉饰为大乘菩提心之无我、无分别法，以妄想而说：能断除一切五蕴中有我之忆念及作意，及断除不分别五蕴我自性之忆念及作意，就能不执取法界而成为已无法执。他认为只要不生起语言文字，如是安住于双身法之乐受中，就是修习无分别心之「胜观」；而实际上，意识心仅能执取五蕴之自性而于五取蕴中安住，意识心无丝毫能力入于五阴法界或者十八法界而加以取受，反而是依五阴、十八法界而生起、存在、安住；是由五阴、十八法界取受意识心，然后意识反而妄执五阴、十八法界都归它所有，故说凡夫众生都有无明，阿底峡的著作正好具足显示他不

曾离此无明。事实上意识心仅与心所法之心行相应，意识心乃是五根触五尘时（此系以欲界之意识为例），再经由意根触法尘而生起者，是依根尘才能存在者，本质上不能执受根尘故不能直接与色法相应。

当月称以来之藏传佛教应成派中观传承者，妄想摄住意识吾我心入于身、入于法界之时，彼等都不知如是法界中的事实：出生其五阴法界、十八法界之菩提心如来藏，根本不需经由彼等意识吾我心之摄心作意，便能从入母胎时起，乃至出生、舍寿时止，一向都无间杂任何烦恼妄念，无一毫遗漏的执持摄受包含意识心在内之五阴、十八界于清净涅槃法界中。不必如同月称等藏传佛教应成派中观师一般，刻意在意识吾我心中生起含摄之作意妄念而摄受之。凡是亲证本有之菩提心如来藏阿赖耶识（异熟识）者，皆能以其意识觉知心现前领受菩提心如来藏含摄五蕴身心的事实，也能现前领受如来藏本来无得无失、非有非无、非知非不知、离见闻觉知之真如无分别相，由此确实发起般若正观。能够这样现前观察者，才是真修无分别智之「胜观」者。

藏传佛教应成派中观师月称、莲花戒、阿底峡、宗喀巴等人，完全不知大乘菩提心之无分别法，在彼等否定如来藏阿赖耶识的前提下，妄想以识阴所摄之意识心修成般若、方广诸经所说菩提心之无分别相，妄认意识心住于显境名言之受想分位时即是证得无分别智。如是抱持意识心之吾我心而不知其虚妄性者，不能真实了知意识心乃是借着每一世五根之缘而生，故意识心吾我必定入于色受想行识中住，都是缘于五取蕴而生之

我见未断故；必定以五取蕴为我所，必定于五取蕴见我、异我、相在，世尊于四阿含中处处如是教导故。而宗喀巴等人将意识吾我心入住于五蕴十八法界中，乃是爱着于蕴处界而受系缚之凡夫，所有之观察皆不离世俗法见闻觉知之性及色声香味触法尘；如是对于修学解脱道最基本之我见都断不了者，而高声大谈修习大乘胜妙之无分别胜观，犹如扶着学步车之幼儿，大声高唱「我能跑步及跳远，世界第一」，有智之人都无法相信其所说是真实语，而藏传佛教应成派中观正是如此断不了我见的凡夫。

由于宗喀巴不懂般若无分别相的缘故，故主张观察蕴处界缘起性空就是正修般若度（其实都无力观察蕴处界缘起性空，故执着意识为常住心），为了取信于人，让他人相信其所说、所观察思惟是正确的修行般若度之方法，而攀缘一段般若经之经文说：「菩萨摩訶萨，若行般若波罗蜜多，修习般若波罗蜜多，如是观察如是思惟：何为般若波罗蜜多？即此般若波罗蜜多，是谁所有？若无何法，若不可得，是名般若波罗蜜多耶？若如是观察如是思惟。」

实际上，此段经文原本是出自《摩訶般若波罗蜜经》，而宗喀巴却加以变造而附会之。举示记载于《大正藏》中同一段经文如下：

复次，世尊！菩萨摩訶萨欲行般若波罗蜜，应如是思惟：「何者是般若波罗蜜？何以故名般若波罗蜜？是谁般若波罗蜜？」若菩萨摩訶萨行般若波罗蜜如是念：「若

法无所有、不可得，是般若波罗蜜。」(注⁸)

经文中所说者，乃是应思惟：**何者是般若波罗蜜**？倘若安住于吾我心而修者，倘若有所得、有所恃者，则非般若波罗蜜，如前面所引般若经已广说。再者，若所依所缘之法于六尘有觉有知，体性有间断性、与种种烦恼相应而有杂染性，是「此有故彼有，此灭故彼灭」之缘起性空三界有等缘生法，则非般若波罗蜜。又应思惟：**法为何称为般若波罗蜜**？若现前所观察之法，不见闻觉知六尘，不与杂染相应，不与我见、我执、我所执等烦恼相应而无杂染性，一向清净之体性从未间断而不堕于三世中，非知六尘但又非不知其所执持之业种、根身等，亦非缘起性空之蕴处界所含摄之法，有其本来自在性与能生一切法之清净自性；如是现观而实证非断非常、非有非无、非知非不知……等远离二边之胜妙菩提法性，故称为般若波罗蜜。

又应思惟：**是谁领受而得此般若波罗蜜**？能领受此般若波罗蜜者，乃是能思惟、能观察、能分别、能见闻觉知之意识心，而般若波罗蜜之根源却不是意识心，而是能够出生包括意识心在内之五蕴身心之菩提心如来藏阿赖耶识（异熟识），现前所领受之菩提性皆是此菩提心之本来清净自性，并非能觉能知、能观察之意识自身所拥有之法性。如是观察以后，菩萨应当以菩提心之本来自在、离言语道、无得无失、无我、无我所之无所得为方便，转易能领受般若波罗蜜之意识心，消除对于五蕴诸法及意识自身有所得、有所恃之虚妄分别自性，如是修习般若

注⁸ 《摩诃般若波罗蜜经》卷3〈集散品第9〉，大正藏第8册，第236页中。

波罗蜜者才是真实般若波罗蜜。

而宗喀巴攀引此段般若经之经文，却排除经文中的真实义，仅是强调经文中之思惟观察，使人误信彼等所说之观察思惟是与经文相符合的。事实上，前述所引般若经所强调者，是应思惟观察**何者是般若波罗蜜？为何名为般若波罗蜜？是谁证得般若波罗蜜？**而不是在**有思惟观察或者无思惟观察**上着墨。藏传佛教应成派中观之宗旨一向都没有般若法，一向都是以生灭法、缘起性空非实有法之意识心，假冒为般若诸经所说的不生不灭、无间断、无杂染性、成就缘起性空诸法之中道实相心如来藏阿赖耶识；因此藏传佛教应成派中观所说只能蒙骗一般学人，其本质破绽百出，终究通不过世尊圣言教证及理证上之检验，只是越发凸显其错谬之处而已。（待续）

邪箭噬語

— 破斥藏密外道多識喇嘛

《破魔金剛箭雨論》之邪說

(连载十二)

— 陆正元老师 —



第四节 如来藏心之体性

第一目 如来藏心之圆成实相非如藏传佛教所言诸法无自性

世尊于经中有详细开示此如来藏的圆成实相，如《解深密经》卷2：

云何诸法圆成实相？谓一切法平等真如。于此真如，诸菩萨众勇猛精进为因缘故，如理作意、无倒思惟为因缘故，乃能通达；于此通达渐渐修习，乃至无上正等菩提，方证圆满。¹

语译如下：【什么样叫作圆满成就诸法的真实相呢？也

¹ 〈一切法相品 第四〉(CBETA, T16, no. 676, p. 693, a21-25)

就是说如来藏的自体——不是指它所含藏的种子——它的自体所显现的一切法皆平等的真如性。当诸菩萨证悟此真如性而转依之后，能够以勇猛精进、如理作意、无倒思惟为因缘故，悟后起修乃至能通达见道位——入初地通达位。对此通达开始进入修道位而渐渐修习无生法忍道种智及一切地上菩萨应有之无漏有为法功德，乃至最后证得无上正等菩提，才是圆满究竟证得诸法的圆成实相。】

平实导师于《真假开悟》一书中，已对此圆成实性的法相及真如性有很深入的开示，恭引如下：

什么样的心可以叫作圆成实性的心呢？也就是说这一个心，它的自体——不是指它所含藏的种子——它的自体一定是真如性。「真」与「如」的两个意思要先弄清楚；「真」就是说，它是体恒常住，恒而不坏，性如金刚，无法毁坏的，而且不是虚妄想像的法，它是真实存在的一个心体，这叫作「真」；「如」就是说，对于六尘「我所」也好，对于「七识心的我」也好，它统统如如不动，这叫作「如」。阿赖耶识心体同时具有「真」与「如」的两个体性，才能够说它是圆成实性，因为具有「真」与「如」的体性时，它能够含藏一切的染污种子。这个心体如果没有「真」的体性，当它毁坏的时候，就无法继续含藏种子；这个心体如果没有「如」的体性，它就一定不肯执藏恶业种子；这样一来，就不可能出生世间万法而使得善恶因果都昭昭不爽，就不可能出生一切的六道众生世间，那就不是圆成实性了，就是有所欠缺而不能出

生世间万法的心体了。所以，如果没有如的体性，它会有所拣择：「恶业种子我不要执藏，染污种子我也不要执藏」，那就应该一切众生一出生就是阿罗汉，都成佛、都清净，但在众生的现量上观察，这显然不是事实。

也就是说，这一个具有真如性的阿赖耶识心体，才能够是圆成实性，如果不是像阿赖耶、异熟、无垢识一样具有真如性的心体——不是双具有为与无为性的心体——那就一定不是圆成实性，因为它将只能无余涅槃里面住，不能在三界中出现，不能在三界中运作；换句话说，它将会只剩下真如——阿赖耶识——而没有世间的无漏有为法的功德，那就是有缺陷的心体；有缺陷的「如来藏」心，怎么可以叫作圆成实性呢？所以真正的如来藏一定是双具有为法性与无为法性的，那才是真正的圆成实性。²

所以，我们若要请阅经典，首先必须要知道：当读三转法轮诸经，尤其是初转及二转法轮时，一定要有个大前提，就是一切诸法都依之而生的这个法身、法性身、如来藏等，它虽然无形无色，就像是石中金、乳中酪、云中日等等，已明心见性之有智菩萨知其为本来存有——但非三界有；未证悟之人虽然目前自己眼前不可见，但并非表示它不存在，是因凡愚众生为无明所障，因此盲无慧眼，切不可如愚痴人般任意否定之。《大

² 平实导师，《真假开悟》初版三刷，佛教正觉同修会（台北），2007年8月，页27～28。

萨遮尼干子所说经》卷 9 中如是说：

王言：「大师！如此法身，当依何法作如是观？」（世尊）
答言：「大王！当依一切众生烦恼身观，当依贪欲瞋恚
愚痴众生中观，当依四颠倒见众生中观，当依阴界诸入
中观，当依地狱畜生饿鬼乃至阿修罗等诸身中观。何以
故？此身即是如来藏故。大王当知：一切烦恼诸垢藏
中，有如来性湛然满足，如石中金，如木中火，如地下
水，如乳中酪，如麻中油，如子中牙，如藏中宝，如摸
中象，如孕中胎，如云中日。是故我言：烦恼身中有如
来藏！」尔时，萨遮尼干子重说偈言：

瞿昙法性身 妙色常湛然 清净常寂灭 其相如虚空
如是法性身 众生等无差 此境界甚深 二乘不能知³

今多识喇嘛慧眼未开，看经时只能以凡夫「依语不依义」
的无明习惯来解释，只能从文字表面意思来说，因心中某一考
虑的缘故，而在这本破漏穿洞、败阙百出的《破论》⁴中胡乱解
释，实不知佛语真义。圆成实性的法相本是第八识在它所生
的一切法中运行时，显现出来的圆满成就诸法的真实性的法相；
藏传佛教诸大小喇嘛活佛皆如同多识喇嘛一样，都是无力实证
第八识如来藏者，即无能力现观第八识的圆成实性法相，唯依
文字表相而臆测佛经正义，乃是依语不依义之愚痴者。如《入
楞伽经》卷 6 佛的开示：

³ 〈如来无过功德品 第八〉(CBETA, T09, no. 272, p. 359, a23-b6)

⁴ 编案：即《破魔金刚箭雨论》的简称。

大慧！菩薩摩訶薩依義不依語，若善男子善女人**随文字说者，墮在邪见**，自身失坏第一义谛，亦坏他人，令不觉知。大慧！**诸外道等**各依自论异见言说。⁵

多识喇嘛等藏传佛教诸喇嘛们，正是 佛在经典中说的邪见者；因为 佛在《楞伽》中说的都是第八识的圆成实性的法相，**多识喇嘛**等藏传佛教各派，却都是否定第八识实存的愚人，或是以明点……等法取代第八识的愚人，全部墮于 佛所破斥的邪见中。笔者今借**多识喇嘛**《破论》中邪见说法因缘，举证辨正之，以此彰显正理而能够利益善根成熟的有情皆能趣向佛道，早证菩提；亦能利益善根不足的藏传佛教信徒们建立正知正见，使早日远离相似佛法外道邪见，回归正道。

多识喇嘛于《破论》中如是云：

如《解深密经·无自性相品》云：「胜义生，当知我依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性，所谓相无自性（编案：经典为「相无自性性」），生无自性（编案：经典为「生无自性性」），胜义无自性性。」

「一切诸法皆无性，无生无灭本来寂。」

「世尊在昔第二时中（即第二法轮）惟为发趣修大乘者，依一切法皆无自性，无生无灭，本来寂靜，自性涅槃，以隐密相，转正法轮，……世尊于今第三时中，普为发趣一切乘者，依一切法皆无自性，无生无灭，本来

⁵ 《入楞伽经》卷6〈7 法身品〉(CBETA, T16, no. 671, p. 551, c4-8)

寂静，自性涅槃，无自性性，以显了相，转正法轮。」此段经文表明缘起性空（即无自性）之理与第三法轮所示实属一理。说「相违」纯属无稽之谈。即使是与第三法轮相违，同出于佛陀之口，怎能判定其为「外道邪说」呢？是否大儿子性格与小儿子不同，就可以断定大儿子是野种呢？以「大乘居士」自居者，竟然将佛陀第二法轮诸法缘起性空教义贬为「外道邪说」，还有比这更荒唐的行为吗？（《破论》p. 071~072）

多识喇嘛又说：

所谓「第三法轮」，主要指《解深密经》、《楞伽经》等，是唯识论立论的根本经典。凡是佛教都是以因缘和合的缘起学说为总旨的，如唯识家的十因、四缘、五果论等。除个别观点不相同外，总的精神中观唯识观点一致，是解释轮回世间、出世间、染净诸法的理论根据。《楞伽》说真如缘起，唯识论说阿赖耶缘起。正如大论说的那样，「无有一法不待缘起」，《对法》云：「一切皆是缘生，唯除无为法。」三藏佛法归结起来，就是「缘起法」，无论世间法和佛法都离不开因缘规律。不但一切有为法是因缘和合法，而且从中观相对论的观点，一切无为法如虚空、法性之类，也离不开相依相对的缘起规律。（《破论》p. 072）

世尊在《解深密经》中所开示的正理，并不是**多识喇嘛**等藏传佛教六识论者所说的缘起性空，若是以六识论的缘起性

空来解释 佛陀二三转法轮经典，那就必定落入**无因唯缘**的断灭见中。殊不知缘起性空只是「兔无角法」，乃是依蕴处界有的「牛有角法」而建立的，蕴处界乃是无常性的缘生法，最后必将坏灭而归于空无，顶多只是现象界，根本不曾触及实相界，所以「缘起性空」⁶ 根本不是二三转法轮诸经所说的般若及唯识教义；二三转法轮诸经所说的乃是实证法界实相心的菩萨，现观现象界都是生灭无常，因此说蕴处界一切法缘起性空，皆无自性。在现观现象界无常缘起性空的同时，证悟的菩萨亦现观实相界—涅槃本际第八识如来藏心—乃是本来自在、不生不灭、不垢不净、恒而不审之清净涅槃。如是菩萨对现象界、实相界都能具足的现观，而有中道实相的智慧，能够现观第八识如来藏如何借缘而生起诸法，此分法义并非一切未悟法界实相的二乘圣者所知所证，更不是藏传佛教六识论古今诸大小喇嘛、活佛这类凡夫外道异生种所能思议。但是**多识喇嘛**不知自己凡夫异生特质，否定他自己所举证的经典中明文开示的第八识，而想要以六识论无因论的邪见来解说二三转法轮经典中所说第八识的自性，因此必然错误百出，此由前章及本章举出甚多藏传佛教如**多识喇嘛**等矛盾百出的例证可知。于后面章节中，笔者将举出更多例子，来说明藏传佛教否定二三转

⁶ 「缘起性空」的真义是：如来藏借父母、四大、无明、意根等法，生起众生的五阴、十八界诸法。**多识喇嘛**等藏传佛教所说则是否定第八识如来藏，单说蕴处界借众缘而生起及存在，其性无常故空；并非 世尊所说的第八识如来藏借缘生起诸法的正理，故其所说其实是「缘生性空」而非「缘起性空」，但本文全文中仍将随顺其名相而说，以免处处加以注解而浪费极大篇幅。

法轮诸经中所说的第八识以后，却还要援引这些经典中所说第八识的自性来为自己辩解，根本就是外道及愚人的本质。

再者，藏传佛教—喇嘛教—其实就是集荒唐行为之大成者，**多识喇嘛**自身不知道自己处于集荒唐行为之大成行列中，还将符合 佛陀圣教正确说法、如法如理而行的 平实导师诬责为「荒唐行为」。既然**多识喇嘛**这里提到「荒唐行为」，我们就来看**多识喇嘛**等藏传佛教的行为是如何「荒唐」？且举目前藏密喇嘛教最高「法王」——十四世达赖喇嘛于书中所说：【根据一般大乘佛教的观念，佛陀有三次重要的转法轮——传统上，佛陀对弟子主要的三次佛法教示，传统上称为三转法轮。严格地说，这三次转法轮所开示的法教是互相矛盾的——某些内容不相符合。】⁷ 这是藏传佛教的最高领导者公然否定 佛陀三转法轮妙义，是公然谤佛谤法的外道荒唐行为，这也是藏传佛教喇嘛们公认最高证量者的不实说法；这样公然否定 佛陀说法者，居然还称为「藏传『佛』教」；达赖喇嘛以「活佛、法王」自居，竟然因为自己无法实证、自己看不懂经典，就把前后三转法轮的法教说为「互相矛盾」；套句**多识喇嘛**自己的话：「还有比这更荒唐的行为吗？」。达赖喇嘛如是，**多识喇嘛**在《破论》中的说法亦复如是。

事实上，「藏传佛教」还有很多荒唐行为，**多识喇嘛**却习以为常而不自知，而且还在继续支持。此处再举达赖喇嘛于自己的著作中所说以为证明：

⁷ 杰瑞米·海华、法兰西斯可·瓦瑞拉 编著，靳文颖 译，《揭开心智的奥秘》，1996/06/30 初版，众生文化出版有限公司（台湾），页 71。

……我们讨论的是光明的本初觉性，而且我们可以使用科学的方法来探知它的存在。例如，从事一般性交行为的平凡男女，其生殖液的移动，大大不同于**从事性交行为的高度得证瑜伽士和瑜伽女**。尽管这男人和女人的生理构造不尽相同，但是从生殖液开始流下直到某个特定部位的时候，应该还是有相似的地方。平凡人的性交行为与高度得证密续修行人的性交行为，生殖液都会流到生殖器的部位，差别在于是否能控制生殖液的流动。密续修行人被要求必须能控制生殖液的流动，所以经验丰富的修行人甚至可以让生殖液逆流，即使当它已经抵达生殖器的尖端时也不例外。经验较不丰富的修行人就得在离尖端较远处便使它逆流，因为如果生殖液流到太近尖端的位置，会比较难控制。有种方法可以训练控制力，那就是将吸管插入生殖器，瑜伽士先透过吸管把水吸上去，然后吸牛奶，借以增强性交时生殖液逆行的能力。经验丰富的修行人不仅可以从非常低的位置让生殖液逆行，也可以让生殖液回到头顶的部位，即生殖液原来降下来的地方。⁸

从这里我们知道，「藏传佛教」最高证量的法王达赖喇嘛

⁸ 达赖喇嘛著，杨书婷、姚怡平 译，《达赖：心与梦的解析》，2004年12月出版，四方书城有限公司，页174～175。

编案：原书后改由大是文化于2008年重新出版。版权资讯如下：十四世达赖喇嘛著，杨书婷·姚怡平译，《达赖喇嘛·心与梦的解析》，大是文化有限公司，2008年9月2日初版，页186～187。

主张：**【密续修行人被要求必须能控制生殖液的流动，所以经验丰富的修行人甚至可以让生殖液逆流，即使当它已经抵达生殖器的尖端时也不例外。……那是将吸管插入生殖器，瑜伽士先透过吸管把水吸上去，然后吸牛奶，借以增强性交时生殖液逆行的能力。】**像这样低俗的原始宗教中才会存在的生殖器崇拜修法，依照达赖十四世的说法，「**密续修行人**」都被要求必须这样做，因为这是依附佛教的外道喇嘛教的根本教义，是藏传佛教中不可被怀疑、不可被推翻的根本教义；身为藏传佛教天堂寺第六世转世活佛的**多识喇嘛**，又写书公然维护藏传佛教喇嘛，必是标准的「**密续修行人**」，必然被要求而练过用吸管插入生殖器吸水、吸牛奶的自虐「荒唐行为」；这些以藏传「佛教」自居的出家人——喇嘛、活佛，居然把人间最低俗、全力追求男女根快乐触觉的「男女交合的双身法」，当成是「佛教正法、秘密教法、超过显教的法、即身成佛」。这样修双身法的修行方式，明明是外道法，与佛教的断我见我执证解脱果无关，与佛教的明心证悟第八识无关，与佛教的眼见佛性亲证如幻观无关，更与佛教亲证第八识种子的唯识一切种智瑜伽修行全然无关，却美其名为「无上瑜伽」；本质上则是引生未来世往生畜生道、地狱道的恶法，结果却说是比佛教更尊胜的超过佛教的密法，借用**多识喇嘛**自己的话来问他：**「还有比这更荒唐的行为吗？」**而且达赖喇嘛说：**「也可以让生殖液回到头顶的部位」**，这也是极度荒唐的行为与说法，凡是稍有一点医学常识的人，都知道这只是无知的谎言罢了！因为生殖液绝对不可能上流到头顶的，达赖的说法只是观想出来

的一种影像而得到的妄想，就自以为生殖液可以上流到头部，真是荒唐。而且 平实导师早就于《狂密与真密》中拆穿「藏传佛教」古今喇嘛们的这类谎言，因此达赖所说「**让生殖液回到头顶的部位**」根本就是邪说。列举《狂密与真密》内文如下：

复次，密宗以观想明点，及宝瓶气修炼，而能于射精后，将明妃下体中之自身所射精液及明妃淫液吸回腹中之功夫，作为修学双身法而证「佛地」功德之资粮者，其实荒谬无知；所以者何？谓彼等纵能修炼成就此功夫者，亦仍与修证佛法之资粮无关也，唯与密宗自设之双身法修学资格有关故。

平实今于此书中将密宗最大之秘密公开，令天下人从此皆知其谬：「密宗自设此法，作为能否修学双身法之资格限制者，其实完全无义；此谓密宗法王、喇嘛、上师，纵能于射精后再从明妃（或名空行母、佛母）下体中，将明妃之淫液及自己之精液吸回自己腹中，言能增益自己色身者，实乃不明事相之言，亦是自欺欺人之言，何以故？谓吸回后，实际上仍未能保住吸回身中之自己精液，亦未能保住吸入身中之明妃淫液；此因密宗诸师于吸回腹中时，并非吸回精囊中故，只是吸回膀胱，与尿液混合在一处而已；稍后仍将随同尿液排出体外，是故此功夫从裨益自己色身而观之，实无作用可言也，何况能助益佛道之修证？」⁹

⁹ 平实导师著，《狂密与真密》第四辑，正智出版社（台北），页 1357～1358。

因此，藏传佛教的荒唐行为早就被有智慧的菩萨破斥过了。但是「藏传佛教」的荒唐行为只是这样吗？不只这样，举凡活佛转世之说、只有藏传佛教才会有被暗杀而早夭的「活佛」、教导弟子吃甘露（上师明妃混合的淫液及大小便等物和合而成）、荒唐的迁识法、死后才有的大神通境、只有传财神法的上师才能赚钱的财神法……等，有种种数不尽的「荒唐行为」，全都与佛法的实证无关，真是多到罄竹难书；限于篇幅，兹不详细说明，请读者参考 平实导师《狂密与真密》四巨册五十六万字的披露，就知道「藏传佛教」荒唐行为何其之多；有智明理者阅读思惟之后，就会了知藏传佛教与正统佛教所弘扬的法义与修证的内涵完全不同。所以假冒佛教名义的「藏传佛教」喇嘛们，正是**多识喇嘛**所说的「野种」——根本来说就是死后会与畜生等三恶道相应的恶种¹⁰，连人天有漏善种都不是；喇嘛们借着双身法的教义，一生不断淫人妻女的恶行，死后尚且保不住人身，更不用说是能出世间的无漏净业法种。因为实修藏传佛教男女合体的双身法，以及实修藏传佛教祭祀鬼神法之人，必与三恶道有情相应，死后将会往生三恶道，乃是地狱种、畜生种、饿鬼种，摄属三恶道的异生种性之中。因为以男女合

¹⁰ 世俗人所说无文明的野蛮行为，那是普遍在三恶道中可见，「邪淫」就是一个重要的原因，如《增壹阿含经》卷7：【尔时，世尊告诸比丘：「于此众中，不见一法修行已，多修行已，**成地狱、饿鬼、畜生行**；若生人中，居家奸淫，无有净行，为人所讥，常被诽谤。云何一法？所谓邪淫也。」佛告诸比丘：「若有人**淫泆无度，好犯他妻，便堕地狱、饿鬼、畜生中**；若生人中，闺门淫乱。」】(CBETA, T02, no. 125, p. 576, b21-26)

体追求最大淫乐的双身法作为宗旨的藏传佛教诸实修者，连人天乘种性都算不上，更何况是佛法中的三乘菩提种性¹¹。可以断定的是「**藏传佛教非佛教、双身修法非佛法**」，这些勤修「藏传佛教」诸法的喇嘛们，顶多是三恶道中的畜生种、饿鬼种；更多的是地狱种，因为喇嘛们奉行藏传佛教双身法的教义而在一生之中不断地淫人妻女之后，还骗人说是佛教的实修者而骗取大量的钱财供养，已经造作了人间的极重恶业。以「活佛」自居的人，竟然将外道趣向饿鬼、畜生、地狱修法的教义行为说为「佛法最高修证」，**还有比这更荒唐的行为吗？**（待续）



¹¹ 真正不共外道凡夫的正统佛法乃是三乘菩提，人天乘只能算是方便资粮。

广论之平议

—宗喀巴《菩提道次第广论》之平议

正雄居士

（连载二十三）

《广论》193～194 页宗喀巴云：「修何等道而为灭除者？」又云：「应学宝贵三学之道，其中三学，数定有三。初观待调心次第数决定者：谓散乱心者令不散乱，是须戒学；心未定者为令得定，谓三摩地或名心学；心未解脱为令解脱，是谓慧学；由此三学诸瑜伽师一切所作，皆得究竟。观待得果数决定者：谓不毁戒果，是为欲界二种善趣，毁犯之果是诸恶趣；心学之果，谓得上界二种善趣；慧学之果，即是解脱。总其所生，谓增上生及决定胜，初有上下二界善趣，故能生法亦有二种，此二即是《本地分》说。又诸先觉待所断惑亦许三种：谓破坏烦恼¹、伏其现行²、尽断种子³，故有三学。」

¹ 宗喀巴《广论》此处所说「烦恼」，谓喇嘛们与「佛母」合修双身法时射射精之乐的贪着。

² 《广论》此处所说「现行」，谓喇嘛们与「佛母」合修双身法时无力控制射射精之乐的贪着而射精——使心中的贪着「烦恼」成为「现行」了。

次第决定者：《本地分》中引《梵问经》显此义云：『初善住根本，次乐心寂静，后圣见恶见相应不相应。』此中尸罗是为根本，余二学处从此生故，次依尸罗能得第二心乐静定，心得定者见如实故，能得第三成就圣见，远离恶见。』

宗喀巴很会抄袭佛菩萨的经论作为掩护，为其双身法护航；这也是藏传佛教喇嘛、上师、活佛、仁波切……等一贯之伎俩，假借抄袭的经论来夤缘性力派外道修法为佛法，美其名为「藏传佛教」。《广论》亦不例外，宗喀巴于《广论》中收集圣 弥勒菩萨诸论中的话，表面看似铿锵有声，符合佛教圣教表相，但是到了《密宗道次第广论》时却完全走样了，其实这才是真正藏传佛教喇嘛上师所要说的双身法内涵，在《菩提道次第广论》中都是隐语而说双身法（外行人读不懂，内行人不公开说明）。宗喀巴说修道要修戒定慧三学，心散乱须持戒，心未定要修定，心欲解脱要修慧；又，持戒可得欲界人天善趣，否则下堕三恶道；修定可得色界、无色界天果报；修慧可得解脱，这是圣 弥勒菩萨之语。而宗喀巴自身在《密宗道次第广论》所明说的，在《菩提道次第广论》所隐说的，却都已经犯了不杀、不邪淫、不妄语等戒，自说「守戒不成，舍寿必当下堕三恶道」，却努力在修淫乐的遍身乐（如前一目所举《密宗道次第广论》

³ 《广论》此处所说「尽断种子」，所说「种子」谓喇嘛之精液。谓与「佛母」合修双身法乐空双运时常住于性高潮中而不泄精，尽此一生已能于双身法中不漏泄精液，谓为「尽断种子」。此处所说「破坏烦恼、伏其现行、尽断种子」都是隐说，只对已受密灌的藏传佛教入室弟子，才明说其中的双身法真正内容。

中双身法之文字)，又说双身法的淫乐才是真正的成佛之道，心口不一。再举一段宗喀巴对已受密灌的藏传佛教入室弟子才说的《密宗道次第广论》中，以明白的文字解说的双身法内容为证：【为讲经等所传后密灌顶，谓由师长与自十二至二十岁九明等至⁴，俱种⁵金刚注弟子口⁶，依彼灌顶⁷。如是第三灌顶前者，与一明⁸合受妙欢喜。后者，随与九明等至⁹，即由

⁴ 此句的意思就是说，藏传佛教的弟子接受密灌时，必须先由喇嘛或上师与自十二岁至二十岁各种不同年龄之九位明妃，一一与之行藏传佛教双身法无上瑜伽（其实就是男女交合）同入性高潮中而观乐空不二、乐空双运，即是与「九明等至」。

⁵ 藏传佛教喇嘛与受密灌的弟子提供的九明一一交合而使双方都达到性高潮，然后由喇嘛射精于明妃下体中，混合明妃的女性淫液而收集之；如是具备喇嘛上师与九明妃之红白菩提——喇嘛的精液与明妃之淫液混合后俱有男女双方之种子（双方混合后之淫液能出生子女故名种子，具足男女双方之种子故名「俱种」）。

⁶ 此男上师喇嘛的精液与九位明妃之淫液混合物，名为「俱种金刚菩提心」，简称「俱种金刚」；喇嘛将此「俱种金刚」注入到接受喇嘛灌顶的藏传佛教弟子口中，即是藏传佛教的密灌。这是何等齷齪污秽的事，居然还盗用佛法中「金刚菩提心」的名字，这就是很标准盗用佛法名相的例证。

⁷ 藏传佛教的秘密灌顶，是依此「俱种金刚」灌入弟子口中，依此而说已经完成秘密灌顶。接受密灌的藏传佛教弟子，接着要接受刚才与喇嘛一起达到性高潮的九位佛母，要与九位佛母一一交合而完成密灌过程。从此以后，这个已受密灌的弟子就可以开始和他看中的密宗女行者，或一或多共同合修双身法的乐空双运了。

⁸ 喇嘛与九明合修双身法而取得「俱种金刚」，为弟子灌顶；然后前者（喇嘛）又与其中「一明」开始合修双身法，实际演练而教导弟子；弟子在喇嘛的现场表演中跟着上师喇嘛学习，喇嘛上师借此教导弟子如何与明

彼彼所生妙喜¹⁰。】¹¹因此宗喀巴完全信受男女合修的双身法就是究竟佛法，只信识阴六识境界的双身法乐空双运境界，根本不可能信受有第八识如来藏实际上存在的事实；以此缘故而诽谤万法的根本心第八识阿赖耶识，又暗中与诸多明妃行淫修双身法，引导一切追随者同样诽谤第八识根本法，自己及追随者都早已是恶趣种性中的众生了。而宗喀巴与一切喇嘛上师一般，假借菩萨之圣教言语，作为牵引学佛者「入密宗藏传佛教修学」之方便手法，居心极恶，智者岂可信乎！唯有迷信者才会信受，唯有善良无知者才会受骗。

再从宗喀巴的文字表相来辨正真正的佛法，《广论》又说要以戒来破坏烦恼，以定来伏三界烦恼的现行，以慧来尽断三界爱的烦恼种子；但宗喀巴否认有第八识阿赖耶识，他根本就不如实知三界烦恼根本因，即是阿赖耶识中的烦恼随眠种子；像这样不如实知的人永远都不可能坏、伏、尽断三界烦恼的种子，是故宗喀巴所说者，都只是在双身法上不贪着射精之乐，伏其射精快乐贪爱之烦恼现行，而尽断漏泄种子（精液），实与

妃「合受妙欢喜」。

⁹ 后者（即已受秘密灌顶及现场演练教导的藏传佛教弟子）随即与这九位明妃（佛母）杂交，与九位明妃一一交合而同入性高潮中（藏传佛教双身法中的等至是指性高潮中专心领受乐触而一心不乱，同时观察淫乐的乐触空无形色而名之为空性，说这时既有享乐又有空性的实证，名为乐空双运）。

¹⁰ 就由于与九位明妃（佛母）一一交合而产生的妙乐与「空性」的实证，美其名为乐空不二、乐空双运的「无上瑜伽」。

¹¹ 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，1986.6.20. 精装版，页 399~400。

佛法修证之断我见、我执及证法界实相全然无关，都属欲界境界中的外道法。再者，宗喀巴否定第八识阿赖耶识，早已经破了佛门中最根本之大戒，因为 佛陀所设一切善净戒无不依第八识而建立；世出世间一切善法毗奈耶（善法戒）之所依，以及一切法界因果之所依，皆是第八识如来藏阿赖耶识，否定第八识者即是一阐提人的阿鼻地狱种性；由此以观，宗喀巴努力弘传破坏佛戒的双身法，自己也努力实修双身法，何曾遵守过 佛所制定的戒律？宗喀巴又否定佛菩提根本的实相心如来藏，如何能获得真正佛菩提的决定心？空言得定，只成奢谈。如是每天长时间追求乐空双运的淫乐境界，不曾稍知三界外的法界实相本来涅槃境界，又何曾有一丝一毫的佛菩提智慧？奢谈增上慧学毫无意义。从这里可以知道宗喀巴举此文句，只是自显过失而已。

至于定慧二学，宗喀巴《广论》194 页说：

四谛各四行者，谓苦中无常苦空无我，集中因集生缘，灭中灭静妙离，道中道如行出，达此十六有十六相，是为慧学。若导寻常中士道者，此应广释于三学中引导之理，然非如是，故修止观心慧二学，于上士时兹当广释。

宗喀巴认为寻常中士道（指小乘解脱道）¹² 者，不必修学苦集灭道十六有十六相，他认为这是慧学，是大乘所修的。其实不然，

¹² 宗喀巴认为人天善法是下士道，小乘解脱道是中士道；将真正之佛菩提全然排除在外，不承认实证第八识的佛菩提道是佛法，主张密宗道双身法是上士道，是真正的成佛之道。

不论小乘或大乘行者想要证得解脱，都必须断见、思惑（断我见、我执）烦恼才得解脱，断烦恼则必须以三乘菩提智慧来断除。在断烦恼的智慧差别上，小乘以现观蕴处界虚妄而断我见，生起世俗智、苦谛智、苦集谛智、苦灭谛智、苦灭道谛智等解脱慧来断除，大乘则加上亲证阿赖耶识而生起的实相般若智慧，来断除无始无明。因此，透过苦集灭道十六有十六相作观行，是断烦恼得解脱的方法，乃是共三乘的断惑法道，大、小乘行者都要修学；只是苦集灭道十六有十六相，大、小乘名相虽同，但是所断、所证的内涵却有些不同，因为大乘行者是转依如来藏而修，不仅断除二乘该断的烦恼障所摄一念无明烦恼，同时亦断所知障所摄的无始无明；地上菩萨更断除二乘圣人无法断除之烦恼障所摄习气种子及所知障所摄上烦恼，大乘行者所证内涵不同于小乘行者唯依蕴处界而修故。但藏传佛教却都同样不断见思惑，也不断无始无明，反而都在双身法乐空双运上面用功，不间断地沉入更深的欲界爱中，全然违背三乘佛法。

宗喀巴《广论》抄袭《瑜伽师地论》的论文而作曲解，我们且看原论中如何说？《瑜伽师地论》卷 34：【若乐往趣出世间道，应当依止四圣谛境。】又说：【由四种行了苦谛相，谓无常行、苦行、空行、无我行。由四种行了集谛相，谓因行、集行、起行、缘行。由四种行了灭谛相，谓灭行、静行、妙行、离行。由四种行了道谛相，谓道行、如行、行行、出行。】

苦谛门中首先观察诸行无常。诸行其性无常、会变异、坏

灭、别离、合会等，是众缘和合而生，生后不必等待坏灭因缘，自然而灭，凡有生必有灭故；所以诸行依因缘而生，亦依因缘而灭，刹那生、刹那灭；诸行无常变异，因此诸行决定是有生的法性。诸行是生法，就有生苦，有生苦就有老病死苦、怨憎会苦、爱别离苦、求不得苦，这就是由观行诸行无常趣入诸行苦行。又再作观察，五蕴有生等苦，又没有常恒坚住主宰，故苦只是假名安立，唯是无真实我的五蕴造作诸业，受种种果及异熟，于此爱贪等而有结缚，乃至招集一切烦恼纯大苦蕴；而藏传佛教宗喀巴等人弘扬之双身法乐空双运，本质上就是贪爱欲界男女淫行的乐触；如本节第三目所举宗喀巴《密宗道次第广论》中所说「(男女) **二合妙触，引生大乐无分别心**」¹³，以及《菩提道次第广论》后半部的止与观二章中，所隐说的乐空双运男女合修的追求遍身淫乐觉受的无上瑜伽，就是圣 弥勒菩萨这段文中所开示，一切解脱道行者所应该断除的纯苦结缚行。藏传佛教喇嘛们与明妃九明「等至」的轮座杂交，因此而产生之性高潮大乐触受，这些都是导致后世沦堕三恶道的不可爱行，这不可爱行乃是解脱道行者所应该观行断除的苦；而宗喀巴却要求藏传佛教喇嘛、活佛、仁波切等，必须日夜八时（每天十六个小时）勤修这些双身法不停止，全然背弃小乘解脱道却自称符合小乘解脱道，又说此小乘解脱道即是大乘佛菩提道。

如宗喀巴《密宗道次第广论》中说：

¹³ 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，1986.6.20.精装版，页 45。平实导师著《狂密与真密》四巨册五十六万字中披露更多藏传佛教双身法之本质，欢迎读者自行参考。

「若谓此处须以师长教授了知四喜差别，四喜云何？如《穗论》第五云：『此从波拉根本¹⁴，从密莲华、金刚摩尼，生前欢喜等三¹⁵。于摩尼中生俱生喜¹⁶，此是一种建立。』又引时轮宗云：『液始从髻处，至毫莲为喜¹⁷，胜喜与妙喜，从喉心处生¹⁸。脐处起离喜¹⁹，乃至密莲华²⁰，至密金刚宝，俱生喜不出²¹。』前者从金刚根本起，未至摩尼中央²²，随处所别，生三种喜²³。由断上上品及上品中品三粗分别，安立欢喜胜喜妙喜²⁴。虽有微细下品，

¹⁴ 此乃是从明点等观想开始，以双身法合修作为根本法要。

¹⁵ 从明妃、佛母（或女上师）秘密之阴户（暗语：密莲华）、喇嘛金刚上师勇父（或男性修密者）之龟头（暗语：金刚摩尼）而生起前三种欢乐之喜。

¹⁶ 最后则于龟头（金刚摩尼）中生起第四喜，名为俱生喜。

¹⁷ 观想白菩提心「明点」（即是精液）从顶门处出现，降至金刚毫端「龟头」或阴户而产生淫乐之觉受名为第一喜。

¹⁸ 这里说的「胜喜」与「妙喜」，则是将龟头中能生淫乐之明点上升至心处与喉处而出生。

¹⁹ 「离喜」则是将这明点降至脐轮时出生的乐触。

²⁰ 乃至再降至秘密之阴户（密莲华）中亦可生「离喜」。

²¹ 「最秘密之金刚宝」第四喜，则是在明点降至龟头（金刚摩尼、金刚宝）或阴户（密莲华）中而引生性高潮最大乐触之时，修密者必须忍住而不射精外漏，因此而永住最高潮中连续不断，并因此获得世间最大之乐触。宗喀巴等藏传佛教喇嘛、上师、活佛、仁波切等认为此喜即是第四喜，名为俱生喜，故说「最秘密之金刚宝----俱生喜不出精」，藏传佛教认为这就是报身佛的快乐果报境界。

²² 宗喀巴又说：前者是从金刚行者的根本（也就是阳具）开始，这时候明点（精液）尚未到龟头之中央时。

²³ 由明点移动随处所到而作分别：生出三种「智慧」之淫触喜乐。

²⁴ 由于断除三种粗分别而安立「欢喜、胜喜、妙喜」三种名称。

由无粗者立俱生喜²⁵。……如《鬘论》云：『由慧合吉祥，正表示真实²⁶，从金刚跏趺²⁷，心入摩尼中²⁸。』……谓四喜中立俱生智为此慧智²⁹。生起之时，谓菩提心至金刚摩尼未出之际³⁰。……金刚跏趺，谓住摩尼，二鼻孔内停息之时³¹。毘衣大师说生时与体性同前³²，四欢喜中，说于胜喜离喜中间而生³³。萨惹哈师亦说俱生智为第三灌顶。若传女子灌顶，于金刚处当知为莲³⁴。此如妙

²⁵ 虽然还有微细下品之「嫌恶」分别存在，由于已无极粗之嫌恶之分别，所以建立第四喜为俱生喜。

²⁶ 由藏传佛教双身密法智慧之男女和合行淫而生吉祥，认为这样是正确地显示现「藏传佛教」所主张的法界之真实相——男女交合性高潮一心不乱的乐空双运、乐空不二。

²⁷ 这个藏传佛教主张的真实相之证得，得要从男女坐姿交合之法引生性高潮至乐，直到其乐引起呼吸暂停之时。详细文句待后面数句中宗喀巴就有举示出来说明。

²⁸ 这时将红白菩提心（男女淫液）运入龟头中而生起大乐。

²⁹ 宗喀巴这里是说：在四种欢喜中建立第四喜证得之「俱生喜智慧」为此藏传佛教双身法所证得之智慧。

³⁰ 俱生喜生起的时候，是说在精液（明点）已出至龟头（金刚摩尼），享受极乐而尚未射出之际。

³¹ 宗喀巴这里解释金刚跏趺之意，是说：将明点精液出至龟头引生极大乐触，而修密行者控制不令出精，长时间受此最高潮之乐触，乃至到了几乎不能忍受，令鼻息停止之时，名为「金刚跏趺」。

³² 藏传佛教的毘衣大师说：俱生喜出生时节因缘及其体性，是与前面之三种喜相同——皆是由淫触而出生。

³³ 于四欢喜中，都是要从淫触的前三种喜乐而出生。

³⁴ 若是为女子传授第三灌顶时，应令女弟子知晓「于金刚处」一语所说者是「阴户」（暗语：密莲华）。

吉祥、《口授论》第三灌顶时云：『由虚空界金刚合³⁵，具正眼者生大乐³⁶，若于正喜离欲喜³⁷，见二中间远离坚³⁸，莲空金刚摩尼宝³⁹，莲藏二合金刚趺，若时见心入摩尼，知彼安乐即为智，此是圆满次第道，最胜师长共宣说⁴⁰。贪离贪中皆无得⁴¹，刹那妙智于彼显⁴²，八时一日或一月，年劫千劫受此智⁴³。』正灌顶时受须臾顷，正修习时长时领受经八时等⁴⁴。』⁴⁵

³⁵ 由观想金刚界本尊父母和合及自身与明妃交合中之二人明点淫液相和合。

³⁶ 具有真实知晓此双身法之「正眼者」，能因此而生起淫触大乐。

³⁷ 若于双身法行淫正受高潮之喜乐时，能够忍住而远离射精贪爱之喜。

³⁸ 就见到远离二边之中间正道，而得远离射精之贪爱，这样就可以令修双身法的藏传佛教行者之下体永远坚固不软而常受至乐永不间断。

³⁹ 密莲华「阴户」空性与摩尼「龟头」是藏传佛教金刚乘之宝。

⁴⁰ 喇嘛上师与佛母、明妃修双身法，用阴户与阳具二者交合而进入至乐、鼻息暂停时，若当时看见明点精液运至龟头而能不射精，了知彼受乐而不致射精，能永受至乐之道，即是藏传佛教金刚乘之智慧，这就是圆满「佛法」究竟修证之次第法门，这种法门就是证得最殊胜境界之师长活佛们所共同宣说者。

⁴¹ 淫乐之贪与离射精之贪，此二者中之乐触正受，其实皆无所得——并无物质之法可得。

⁴² 但是在二根交合之刹那间生起之妙智，却于彼交合之际显现。

⁴³ 藏传佛教行者应当每日八个时辰，或全天、或整整一个月，或整整一年、整整一劫、整整一千劫中，不断地在第四喜之交合快乐中正受此智慧。

⁴⁴ 在正受灌顶时，只享受「舌尝上师与明妃之淫液时引生」短暂之快乐；经此灌顶后进入双身法之正修习时，则须长时间领受此乐，譬如每日八个时辰受此乐。「等」字之意为：全天、整月、整年、整劫、整整千劫而受此乐。

⁴⁵ 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，

从这一段宗喀巴的说法，就知道藏传佛教喇嘛们假借佛菩萨经论中的名相，套用在继承自印度性力派外道双身法上，借以掩护藏传佛教男女合修的外道法本质。就算他们号称男女淫行之时可以一念不生专心受乐，也能同时观察乐觉空无形色，其实他们仍是专心在领受淫乐，并且时时加上动作来保持最大的淫乐觉受；这其实是加强淫乐的贪着，落在有漏有取的贪淫受阴与行阴之中，由识阴来领受，借色阴成就淫乐觉受，借想阴观察而发动色阴动作来加强淫触，具足了凡夫异生的五取蕴。藏传佛教男女合修的无上瑜伽双身法，以此五取蕴的执着为真实法，这样的修行都是不安隐行；而这个五取蕴的执着，乃是三乘修学解脱道行者所必须断除的，因此宗喀巴等藏传佛教等大小活佛、喇嘛、仁波切等，一切修法都是落在三苦之中；三乘行者正修解脱道，必定由现观诸行皆是「**结缚、不可爱、不安隐**」，不离三苦故，因而趣入断苦行的实证；更复现观诸行都是因缘所生法，最后终皆坏灭，皆是空无有我而无真实可得。但是宗喀巴等藏传佛教喇嘛们，却是要把这种不离后世苦行的乐空双运下堕法，于「正灌顶时受须臾顷，正修习时、**长时领受经八时等**」，口说要离苦得乐，所行却是要导致未来无量世的三恶道大苦。

宗喀巴否定第八识阿赖耶识而以意识为根本心，但是 佛陀至教明明说：【**诸所有意识，彼一切皆意法因缘生**】⁴⁶，意

1986.6.20.精装版，页 383~384。

⁴⁶ 《杂阿含经》卷 9 (CBETA, T02, no. 99, p. 57, c20-21)

识乃是缘生法，乃是如来藏借所生的意根法尘为缘而出生的法；证明意识乃是因缘所生法，终归坏灭，了无可得。三乘行者就是现观意识在内的五蕴都是缘生法，都是归于坏灭，了无可得，由苦圣谛无所得行的现观故趣入空行。又由诸行无常、苦、空，一切从因缘生，不得自在；不自在故皆非是我，由是不自在，趣入无我行。而藏传佛教诸喇嘛们，各个都要靠吃肉吸收动物性荷尔蒙来增加性交能力，乃至要靠服用壮阳药物来帮助实行双身法；最后老了仍然无法实行双身法，还不知道色身乃至诸蕴都是无常不自在，宗喀巴居然夸言谎称得要「**八时一日或一月，年、劫、千劫受此智**」，这是自欺欺人的谎言，连苦圣谛无所得行的现观根本都不知道，因此还是不知三乘菩提解脱道之苦圣谛内涵，则宗喀巴划分三士道而说种种法，有何意义？因此，藏传佛教即使是号称至尊的宗喀巴，都不能了知小乘解脱道的修行正理，完全不知苦圣谛；连苦圣谛都不知了，遑论能够如实了知苦灭道圣谛。连「至尊」都是如此愚痴，更不用说后代一切大小活佛、喇嘛、仁波切等继承者了。

三乘修解脱道的行者，再如实现观而了解苦谛四行之后，进一步了解集谛四行，爱能引苦，故爱为苦之因行。引苦后能招集令苦生，是为集行。生苦已，能令苦起，是为起行。又未来诸苦种子，能不断招引诸苦集，是为缘行。爱能令阿赖耶识中当来生苦种子增长成熟出生，相望于当来生种子，爱有能引发其成熟而出生未来后有苦的作用，故名为因。爱又能润发三业，招集三界有，感当来世苦，故名集。当爱熏三界有种成熟，使起现行得三界有情身，受生老病死等苦，故名为起。此爱不

但引现前及当来苦，又能缘发种种苦集烦恼，生一切苦，故名为缘。而宗喀巴等藏传佛教喇嘛们却要长时修欲界男女行淫之双身法，肇因于邪见、邪教导而产生男女欲之贪爱，此四喜乐触贪爱必定引生后有三恶道之业行，必定招集长劫畜生、饿鬼、地狱之苦报，后世、后后世长劫都会因为这个恶业而现起苦果；因为邪见、邪教导而护持藏传佛教六识论双身法之邪见共业熏习成种，长劫受苦之后出生人间，又依此共业之缘而在未来无量世中继续生起邪见种子，继续主张六识论，继续乐修双身法，因此必定能够成为不可知之无量世之苦报苦受。

由此证明宗喀巴二种《广论》所说是假冒佛教名义，其实都是外道法；今此劝告诸修藏传佛教《广论》之行：当冷静思考而远离邪见、邪教导，当远离邪教团体免成共业，应该要依佛菩萨圣教中的开示三乘修解脱道正理修行方是正途。能够如实远离藏传佛教不离苦、不离苦集的修行，进而广修福德，广结善净法之缘，进入正统佛法中修行，如实履践苦圣谛、苦集圣谛诸行现观；若了解集谛四行则了知苦因，可以如理作意去息灭苦集，是为灭行。一切苦灭证得解脱无余——无余涅槃，此乃是第八识如来藏独住境界，是为涅槃寂静，是为静行。此灭静是第一，是无上，是为佛法之殊胜妙行，不共外道凡夫异生故。此妙行乃是常住不变的解脱正理，是出离三界一切苦，是为离行。于灭谛四行如实现观而了知后，就能了知对治苦集之道，能通达如何对治苦集，并且能如实对治苦集，实际断除后有一切苦集，最后证得出离的解脱功德，说为道行、如行、行行、出行。

《心经》说无苦集灭道，就是大乘菩萨转依如来藏来作四圣谛之观行。如来藏本体无形无相，无变异，不会六尘境界，迥然无苦，故说无苦可得；转依如来藏之后既然无苦可得，则无感生苦因之集，无集则不须苦集灭之灭；既然无灭，又何须修道？故亦无道，如是依如来藏自住境界故说无苦集灭道。如来藏本来如是，不须修，本来寂静，本来涅槃；但藏传佛教六识论的宗喀巴《广论》说的却是要修而不是非修所证。

《广论》197～198 页说：

如《妙臂请问经》云：「佛我所说别解脱净戒调伏尽无余，在家咒师除形相，轨则诸余尽当学。」……《妙臂请问经》云：「咒本初为戒，次精进忍辱，信佛菩提心，密咒无懈怠；如王具七宝，无厌调众生，如是咒成就，七支能调罪。」《曼殊室利根本续》云：「念诵若毁戒，此无胜成就，中悉地亦无，又无下成就。能仁未曾说，毁戒咒能成，非趣涅槃城，境域及方所。于此愚恶人何有咒能成，此毁戒有情，何能生善趣，且不得天趣，又无胜安乐，何况佛所说，诸咒岂能成。」

宗喀巴以显教戒法为幌子，但是他弘扬的戒，其内涵是什么呢？其实宗喀巴等藏传佛教喇嘛们弘扬的乃是所谓的「金刚戒、三昧耶戒」，而金刚戒、三昧耶戒都是要求密宗行者每天努力与异性行者合修双身法，若不能每天修双身法即是违犯金刚戒、三昧耶戒；这在正统佛法来看都是邪戒、恶戒，名为恶说法毗奈耶。宗喀巴对于三昧耶是这样的解释：

「阿闍梨灌顶中，为令弟子从今时始决定了知，为证清
净双运菩提应精进故，授金刚三昧耶⁴⁷。三昧耶者，是
金刚持⁴⁸决定应行，执持金刚不可违越⁴⁹。为令证悟真
如，定能宣说八万四千法蕴，故授铃声三昧耶。为令成
办最极坚固方便智慧大乐体性正等觉性，故授印三昧
耶。印，谓天身大印，即是金刚萨埵父母⁵⁰。三昧耶者，
谓自身为彼尊不可违越。印三昧耶能令佛身⁵¹坚固，故
《幕经》中唯以印三昧耶，说为正觉灌顶，以余二三昧
耶为其眷属。」⁵²

所以藏传佛教行者要印三昧耶，才能令他们所谓的佛身坚固，
我们看宗喀巴在另外一页怎么说？宗喀巴说：

「修曼陀罗时生三昧耶曼陀罗，与入智坛之规，如《鬘论》
云：『所绘之曼陀罗，刹那空后，观成所修之曼陀罗，俱守
护轮钉魔碍等，眷属仪轨，如云⁵³明妃颜殊妙，年可十五六，
香花善庄严，欲乐于坛中⁵⁴。德带摩摩格，慧者加持彼，放

⁴⁷ 为令弟子证得所谓的清净之双身合修乐空双运大乐菩提，令其应知精
进而修双身法故，授予金刚三昧耶戒。

⁴⁸ 金刚持谓执持金刚乘法者。

⁴⁹ 应执持金刚乘之双身法而不可违背不修，亦不可超越、不得批判之。

⁵⁰ 即是所观想之广大天身互相交合之佛父母。

⁵¹ 藏传佛教所说之佛身，乃是男女双修的邪淫身，不同于显教所说之佛身。

⁵² 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，1986.6.20.
精装版，页 414。

⁵³ 「雲」字应系「云」字错植。

⁵⁴ 于灌顶坛中与上师共行淫乐。

寂静庄严，佛住虚空界。……』⁵⁵这个与佛母（明妃）在法坛中交合共行欲乐的快乐觉受，维持于长时间的乐受而专心一意、心不散乱，就是宗喀巴所谓的三昧耶——定，又名密宗等至。

宗喀巴又在另外一页说要怎么持三昧耶戒？宗喀巴说：

「守护三昧耶者，如铃师云：『集一切勇识⁵⁶，会一切天女⁵⁷，世俗菩提心⁵⁸，秘密物灌顶⁵⁹，彼勇识天女⁶⁰，大妙三昧耶⁶¹，具五界妙味⁶²，当尝彼安乐⁶³。』谓集一切勇识、勇识母体脉中精髓⁶⁴，由食二种世俗菩提心故⁶⁵，当依五甘露等食三昧耶，于前所说守护之三昧耶而得自在⁶⁶。』⁶⁷

⁵⁵ 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，1986.6.20.精装版，页 303。

⁵⁶ 密宗男性修双身法者名为一切勇识。

⁵⁷ 以男根与密宗一切修双身法之女性交会。

⁵⁸ 谓物质明点——精液。

⁵⁹ 慧灌时上师与明妃行淫而射精后所得之男精与女性淫液混合之物而为弟子灌顶。

⁶⁰ 彼等合修双身法之男女性密宗行者。

⁶¹ 以双身合修而获得大妙之三昧耶禅定，因此出生之秘密物。

⁶² 具足色声香味触等五尘之妙味。

⁶³ 应当尝彼秘密物之甘露味而获得彼安乐境界。

⁶⁴ 是说搜集一切密宗男女行者体内中脉之精髓——领受第四喜大乐后之精液与淫液。

⁶⁵ 由食男女二种精液淫液混合之世俗菩提心故。

⁶⁶ 宗喀巴此处文意谓：密宗男女行者，二人合修双身法，而至性高潮射精后，所混合之淫液，应当配合五甘露而依「食三昧耶」之方法而食之，便

对于宗喀巴用暗语隐晦的说明，我们看藏传佛教所谓大修行者陈健民怎么解释，他作如是言：

「金刚乘十四（根本堕）戒。……为什么十四戒在宗喀巴大师的书中不说，也不在密乘传法时宣讲呢？因为十四戒完全是和空乐双融有关的，而它又必须提到双运道（编案：双身合修法门）之细节，因此它就被保密了。如果是一位博学的仁波切，他或许会另作诠释，但是受戒者只受了戒条之名而不知其原义。比如第五条『你不应遗失你的菩提心』。然而这并不代表大乘的普通菩提心说，它是有密义的；正确的说是：『你不应放下你的精液（编案：你不应泄漏你的精液）。』即使是大学者们，也很少开示这个密义。」⁶⁸

因此，我们知道宗喀巴主张金刚乘行者要持戒，其实是要持藏传佛教双身法的三昧耶戒，是要密宗行者受持三昧耶戒——若有一天没有与异性合修双身法就是犯戒；但是他却假装是在教导显教出家人戒淫的戒法，让众生误认为藏传佛教是持戒清淨的「佛教徒」。

可于前所说之「守护三昧耶」而得自在——必定不会违背密宗之三昧耶戒。

⁶⁷ 宗喀巴著，法尊法师译，《密宗道次第广论》，妙吉祥出版社，1986.6.20. 精装版，页 417。

⁶⁸ 陈健民述，康地保罗笔录，无忧子译，《佛教禅定》下册，普贤王如来印经会，1991.6.出版，页 421~422。密宗十四根本戒内容不列，详细情形请参考：陈健民著，徐芹庭编，《曲肱斋全集》（三），普贤王如来佛教会 1991.7.10.出版精装本，页 166~168。

宗喀巴还妄说咒之根本为戒，次为精进忍辱菩提心，慢慢引导学佛者进入密咒；当无智学人入密后，就可以吃众生肉，就可以师徒乱伦，也可以与异性上师、异性师兄姊共行邪淫，说这样就可以成就上中下悉地。现见藏传佛教喇嘛活佛，以双身法为究竟修法，根本就是违反邪淫戒，那是地狱业；而此文中又说毁戒者修咒难成，此毁戒有情何能生善趣？因此宗喀巴的说法岂不是前后矛盾吗？那又何必强调要持显教的戒律，直接持密宗自创的三昧耶戒就可以了，何必要朋比于显教的戒律而欺瞒佛教徒？因此，援引显教教义而加以曲解，其实乃是藏传佛教一贯的伎俩；他们只是拿显教的戒律当掩护，事实上藏传佛教行者最后还是依照密教独有的三昧耶戒来「每日八时修双身法」，以免违犯密宗的三昧耶戒，却显然违背显教的戒律。宗喀巴等藏传佛教喇嘛们及追随者，他们的行为就是圣 弥勒菩萨在《瑜伽师地论》中所破斥的违正教者，他们乃是依戒禁取见所施设的邪戒而修，《瑜伽师地论》卷 29：【依恶说法毗奈耶品有戒禁取，由此取故，虽已发趣而行邪僻，由是不能生起圣道。】⁶⁹因此藏传佛教宗喀巴等喇嘛上师及信徒，依三昧耶戒是永远不可能证得圣道。

《广论》199 页又说：【女绒巴云：「烦恼起时不应懈怠，当下应以对治遮除；若不能遮，应即起立设曼陀罗及诸供具，供养祈祷尊长本尊；次缘烦恼，忿怒念诵，即能折伏。」】这几句更显示宗喀巴等藏传佛教喇嘛们无智于烦恼之对治，烦恼是无始以来之累积，不可能当下对治就可以不生，而诵咒也

⁶⁹ CBETA, T30, no. 1579, p. 445, c11-13

不可能折伏烦恼。小乘人信受佛语开示：有一涅槃本际常恒不灭。大乘行者则证悟此常恒不灭的涅槃本际第八识如来藏真实心，转依此实相心阿赖耶识本来自在清净寂静的体性，观行五蕴、十八界之虚妄；加上定力、慧力及诸位阶之福德修集，如此历缘对境一一断结除障而成；因诸学人根器及殷重无间加行的程度不同，断除思惑结使则有或快或慢差别，如此断除修所断之烦恼。若如宗喀巴句中所说，只要设坛供养祈祷尊长本尊，然后诵咒折伏见惑、思惑；果真如此简单就可以断除见思惑烦恼，那藏传佛教信徒岂不是早都成阿罗汉了？但是现见藏传佛教诸大小喇嘛、活佛、仁波切设坛供养无量次而诵咒以后，我见尚且不能断除少分，思惑俱在，各个都是烦恼无边，根本没有丝毫断除，由此就可以证明宗喀巴这里的说法只是自欺欺人之言。

再说愤怒相本是菩萨为了众生各个根器不同，为了度众方便而生起的各种善巧方便之一，并非是对治自心所现烦恼的方法；凡夫可以把烦恼当成怨敌，因为他们没有正知见，但是不可以起瞋心而相应随转，起瞋心只会增长烦恼而已；宗喀巴却教人要起瞋心来对治烦恼，如此反而将增长烦恼，这就表示宗喀巴等藏传佛教所谓的对治烦恼，不论是内涵或者行门，根本就是错误的，只是会往下堕落而非正统佛教修行层次的次第增上，无能证得解脱果。

况且《菩萨优婆塞戒经》卷2也说：【善男子！一切恶友诸烦恼业，即是菩萨道庄严伴。何以故？一切凡夫无有智慧正念之心，故以烦恼而为怨敌。菩萨智慧正念具足，故以烦

恼而为道伴。】佛说把烦恼当怨敌的人，是无有智慧正念的凡夫。而有智慧正念的菩萨，是把烦恼当成修行的助伴，所以佛经中常说「烦恼即菩提」、「菩萨不断烦恼而证菩提」；因此，有智慧正念的菩萨，对烦恼不拒不迎，反而投入烦恼因缘中，借着在三界中烦恼现行的同时，积极寻找菩提的实证；因为烦恼本是从菩提所生故，而菩提也正在烦恼当中显现。如果有法师说要把一切烦恼放下，让心中无念，然后说万法皆空就是般若，就是空性，这是不懂佛法的人。

上说四圣谛论，《心经》说：【是故空中无色，无受想行识……无苦集灭道，无智亦无得。】这是指菩萨转依阿赖耶识为实法以后，以根本无分别智而作蕴、处、界诸法的观行；现观阿赖耶识本体是无形无相，清静无为，本来永住涅槃中，在涅槃中哪里还有色受想行识，乃至苦集灭道的存在？但是真心阿赖耶识的体性能生出五蕴、十八界诸法，能让众生我于此世间显现，众生我才有色受想行识，才有眼耳鼻舌身意，才有色声香味触法，有六识界，有无明，有老死，有苦集灭道，有智亦有得。所以，若要修行三乘解脱而能如实了知苦集灭道之法，一定要依于阿赖耶识的空性体永存不坏而说苦集灭道之法，这样才是正确且符合 佛陀至教的说法。（待续）

滅除大妄語業

一西所倡「廬山風心開見佛
理事一心」的真實面

—何承化老師

（连载三）

三、由一西所出書籍中顯示其見道真相：

1、尊崇述說有特異事迹來彰顯自己的修為：

一西未深心體認 平實導師為其引導的見道功德來增上熏修，反而性好以神通異事等言說來為修行佐證，故而連自己的見道功德法眼都喪失了。早期迷惑於靜老的來往極樂、神通救眾之不实說詞，為之于其各个共修道場彰顯其內心的崇拜，並大力加以宣揚。然而這樣的習性，並未因 平實導師的開導勸說而有所改進；所以上課時還是喜歡宣說或附和這樣的「事迹」，以致有隨其修學之學人崇拜的告訴我：「現在許老師的學生里有不少有本事（神通）的人。」由他所出的書中也可看到這樣的事例，如：

末學曾親聞一位久年修行，且禪定功夫深入之仁者告

知，并被请托于书中代为转述一因缘，约略如后：九十五年五月第二个周六夜晚，仁者在禅定中，随同 地藏 菩萨赴地狱为纯苦众生放光注照，令暂离苦……

也因为深心内好乐这些事迹，故连是非淆讹的判断力都会被蒙蔽，所以当这位「禅定功夫深入之仁者，告知看到下地狱的学术前辈，身体很小，也相信了，并在书中来彰显出来。」

（注：详见《常忆念佛自在解脱》第六章第六节，页 132。）也因此一西会说：同修会现在什么人放什么光我都很清楚。也对笔者说出「他老人家（指平实导师）的光愈来愈暗」等话语。

由 世尊或 弥陀、观音、文殊、菩贤等诸大菩萨的种种开示可了解，三乘佛法的修证，或解脱道或佛菩提道，不在神异言说、世俗神通，而是菩萨性的发起与宗门意旨的增上进修与通达，乃至往生极乐的修学也是如此，没有差异。若神通真能解脱生死，世尊不必示现六年苦行羸瘦，故而佛法不是重在三界世俗有为的神通异事。

《博山参禅警语》卷 2 写着：

于法身边生奇特想，见光、见华，见种种异相，便作圣解；将此殊异之事衔惑于人，自谓得大悟门，殊不知通身是病，非禅也。当知此等殊异境像，或是自己妄心凝结而成，或是魔境乘隙而入，或是帝释天人变化试现；妄心凝结者，如修净土人，观想不移念，忽见佛像、菩萨像等。如《十六观经》中说，悉与净土理合，非参禅要门。乘隙而入者，如《楞严经》中五蕴空时，行人心

有所着，魔即随意而现，变化试现者……

炫耀神通，好向特异功能，以此来诱揽众生，实在不是一位明心见道的菩萨所该有的表现。一位见道的菩萨，当知神通是三界世俗有为、依于意识而起的法，在了解证得五蕴空相的虚幻后，不会标榜神异，自己更能时时作意出离，不愿为其所系缚，又怎可能以此诱导众生陷入泥沼。所以，菩萨见道破参后，看到教界、学界那么多人在误导众生，或伪造神迹异事来耗损众生修道因缘时，一定会悲心增上，发起无所惧的勇猛菩提心，荷担起护持如来正法的家业，让大乘学子不再为邪说所迷惑，又怎可能再如同世俗外道以神迹异事来诳惑众生！

然是否真有放光之事呢？证悟者都了知，每个众生都有清净般若之光，放光恒长，无有变异，无论佛身、菩萨身、天人身、修罗身、饿鬼身、畜牲身乃至地狱众生皆然。有差异者，在无明覆障，执着颠倒程度的有无与深浅。因此每位修行者身口意行所展现的功德胜性，便是他的般若之光；此光不是以色法思惟的角度来检视，若有说言「什么人放什么光或某某的光愈来愈暗」等语，皆是落于以物质法观照的观念，来观照世人，也显出对色蕴无常的观行不足，乃至落于意识妄想分别之中；更何况一西并未修得天眼或阴眼，妄言见光，与他人真得天眼所见 平实导师的光全然不同，显然是虚言笼罩之说。

达摩西来传法脉，自二祖慧可禅师后，都不以神通异事为度众之钥，不论三祖僧璨、五祖弘忍、药山惟严，马祖道一、南泉普愿、黄蘗希运、赵州从谏、石头希迁……等诸大禅师，皆是以第一义谛的传授为度众本事。一西落于色蕴、想蕴窠臼

之中，妄想自己能见别人的光，不知已堕五阴之中，犹自得意，又如何能安住法座乃至度众至彼岸呢？

2、因见性错误，无法简择经典中「佛性」一词内涵的差异：

一西因对真心如来藏的体验不足，又因知道佛性密意但未能真正眼见，故无法简择经典中「佛性」一词内涵的差异，乃至将如来藏能令人成佛的体性，当作是《大般涅槃经》所说的眼见佛性，强作诠释来证明自己有见性，反而败阙尽露，现出其体用不明、未真实眼见的狐尾来。这可由其对众开示与经典引用两方面来检视：

（1）一西的开示：

一西开示的资料或以文字或以录音档公布于网路中，并有上课录音带的流通。此类开示的内容极多，于此仅列举二事说明：

A、自创经文：大般若经云：「不二之性即是佛性」

一西在 2007 年度懿莲念佛会超荐及消灾法会上对大众开示真心与佛性的意涵，在开示佛性时宣说：

大般若经云：「不二之性即是佛性」，何谓不二之性：空有不二、内外不二、善恶不二、圣凡不二、不二就是一。六祖告诉我们：何其自性本自清淨，何其自性本不动摇，何其自性本自具足，何其自性本不生灭，何其自性能生万法。（<http://www.inlotus.org/TIME1-11.htm>）

这段开示，引经据典，非常动听，只可惜却显出一西体用不分以及并未真实眼见佛性的败阙。先说什么是「不二之性」，《说无垢称经》卷 2：【不二是菩提，差别法性皆远离。】

《大方广佛华严经》卷 28 普贤菩萨偈颂：

清淨解脱而无缚，于一切趣知实性；世间生死流转法，
菩萨解法无有二。于不二法无所着，其心不住诸世间，
又亦不离于世间，所行不在世间外，了知诸法真实
相……

由两段经文可知，所谓「不二之性」，即是菩提即是实性。然什么是菩提？《维摩诘所说经》卷 1：

菩提者不可以身得，不可以心得；寂灭是菩提，灭诸相
故；不观是菩提，离诸缘故；不行是菩提，无忆念故；
断是菩提，舍诸见故；离是菩提，离诸妄想故。

在此菩提皆指归第一义谛的实性。何为实性？《大般若波罗蜜多经》卷 382：

诸法实性即是法界真如实际，如是法界真如实际皆不可
转、不可越故，所以者何？如是法界真如实际，皆无自
性而可转越。

在《大般若经》中 世尊多次开示真如与实性的关系，而《成唯识论》中也开示「真如亦是识之实性」。故「不二之性」是指第八识的真实性与如如性，以此第八识空有不二之中道性立名，然此真如性若非行者亲证，诸多论说，皆纸上舞文，难以

透实，在此并非指禅门的眼见佛性。

一西对大众开示并公布在网路上所说的「大般若经云：『不二之性即是佛性』」是自创经文。平实导师曾再三提示我们「不要自创经文，自创佛法」，离经一字即同魔说，更何况六百卷的《大般若经》皆未曾言及「不二之性即是佛性」。¹

再者，一西引六祖之言：「何其自性本自清淨，何其自性本不动摇，何其自性本自具足，何其自性本不生灭，何其自性能生万法。」读经要前后文贯通，这段经文后面写着「祖知悟本性，谓惠能曰：『不识本心，学法无益，若识自本心，见自本性，即名丈夫、天人师、佛。』」在此能生万法的自性，皆指归第八识如来藏的清淨本性、真如性。亲证本心的行者，皆能由杂染缘起中见清淨本性，在七转识种子如瀑流般不断熏

¹ 编案：经查大藏经电子佛典，较近似的文字是出自经疏，而非任何经典乃至亦非原经疏之本义。隋天台智顗所造《妙法莲华经玄义》卷 10：【若言不明佛性法身常住者，共般若——可非佛性法身常等。不共般若——云何非佛性耶？大经云：「佛性有五种名，亦名首楞严，亦名般若。」般若乃是佛性之异名，何得言非？彼即救言：「经称佛性亦名般若者，是三德之般若。何关无相之般若？」若尔者，涅槃第八何意云如我先于摩诃般若中，说我与无我其性不二？「不二之性即是实性，实性之性即是佛性。」如此遥指明文灼然，何意言非？又涅槃佛性祇是法性常住不可变易，般若明实相实际，不来不去即是佛无生法，无生法即是佛。二义何异？故知，法性实相即是正因佛性，般若观照即是了因佛性，五度功德资发般若，即是缘因佛性。此三般若与涅槃三佛性复何异耶？】一西应该是引用这一段，但是他没有眼见佛性，错将成佛之性当成《大般涅槃经》中所说之眼见佛性，误犯指鹿为马，将冯京做马凉之过失。

流时，第八识如来藏依旧是不动摇而生万法，「不会是菩提，诸入不会故」的显示出它本自清淨、本不动摇、「知是菩提，了众生心行」则显出其本自具足、本不生灭、能生万法的真实自性与如如自性，一西无法清楚了知祖师要表达的义理，对真如的体性也未真切体证，所以才会体用不明，以如来藏清淨自性的知见来诠释大乘的眼见佛性，实在是在广造误导众生之恶业因缘。

B、否定「内相分」的说法：

一西将授课的语音档公布于网路流传，在开示相分时，告知学人，大意为：

十几年前自己就看唯识，**虽然没有教，还是照看，自己看……识，是由心意识三者变现的**，一切法是宇宙万有的现象……本质相分是指境，能缘的见分是所缘，叫所缘缘，如本质在木鱼、花……只有本质相分与影相相分，**没有内相分与外相分**，一切都在心里，怎会有外；耳识的分别是影相相分……百合、香气、花，本质相分，现起的觉受是影相相分，是触，有触才有影像相分，**识的现起，必是见分带相分**，种子位不会现起，影相相分借本质相分而起。**很多人讲不清楚，故讲内相分外相分……**（此段语音是2007年11月节录自<http://inlotus.multiply.com/>，经致电一西告知其说法有问题后，此语音档便已撤除，但仍有录音档光碟继续结缘流通。）

一西或许以前曾自己有在读唯识的书籍，但当 平实导师

在 1994 年开始宣演《成唯识论》时，一西不但受教于 平实导师，并于旁侧帮忙抄写论中文字于黑板，当时他是完全不懂唯识学的，故不是「虽然没有人教」而自己读懂的；可惜他对总相智未能确实体证通达，又未能继续于善知识座下熏修，所以对唯识学内容加以讲述时，错误连篇，才会引生今天这个法义辨正的事相出来。

一西说：「识是由心意识三者变现的，一切法是宇宙万有的现象。」

一西是在讲唯识，而说出「识是由心意识三者变现的」不知其「心意识」指阿含中所说的「未来心，过去意，现在识」的见闻觉知六识体性，或是大乘教义所显「心」指第八识，诸法产生之根本因；「意」指执阿赖耶识为我，恒审思量、处处作主的末那识；「识」指六识心，具有了别、分析、判断……等作用的见闻觉知心。检视他在《八识规矩颂真实门》第二章上写着：

唯识上，识依功能之不同分为三：心、意、识。谓：「积集义是心，思量义是意，了别义是识。」意即第八识积集诸法种子，生起诸法，名之为心；第七识恒审思量，执着自我，名之为意；前六识了别各别粗显之境，名之为识……识为自内种子起现行，而种子起现行必待众缘。不同的识具不同之功能差别，此功能未起现行时，不称识而称「种子」；当种子（潜在功能）起现行时，不称种子而称「识」。故种子是潜在功能，识是潜在功能已生之作用。

则不论其依阿含教义或大乘教义，一西对「识」的诠释，连依文解义都产生了极大的错误，若依阿含来说，识皆依诸法实际，借根境触三法为缘而有六识出生，不同一西所说『『识』是由心意识三者变现的』。若依大乘法理，《瑜伽师地论》卷 1：

谓心意识：心谓一切种子所随依止性、所随（依附依止）性，体能执受，异熟所摄阿赖耶识；意谓恒行意及六识身无间灭意；识谓现前了别所缘境界。

七转识海浪，皆因第八识所现境界风吹，而由第八识（藏识）海出生与消失；又七转识分别境界，起执着时，生起各种习气，能长养第八识（阿赖耶性、异熟性）。故『『识』是由心意识三者变现的』，不全然正确，何故？因「识」者，不知所言何识？若单指前六识，则心意及根境为缘即可出生前六识不须有心意识之识；若「识」单指意，则心意互为俱有依即可随转，亦不须心意识之识；若「识」是指心，则心自性清静、自性涅槃、离生灭、非因缘，不须意与识，即可自住无余涅槃界。

一西言：「种子是潜在功能，识是潜在功能已生之作用。」除将八个识笼统一说，更将种子与识因果混滥。种子又称为界、功能差别，在《成唯识论》中写着：

种子者：谓本识中善、染、无记，诸界、地等功能差别，能引次后自类功能及起同时自类现果。（卷 7）

种子各有二类：一者本有，谓无始来异熟识中法尔而有，生蕴处界功能差别……二者始起，谓无始来数数现行熏习而有，世尊依此说有情心染净诸法所熏习，故无

量种子之所积集，诸论亦说染净种子由染净法熏习故生，此即名为习所成种。（卷2）

种子是由阿赖耶识所含藏，因其能含藏生长万有之种子，所以又称藏识、种子识。阿赖耶识无始劫来恒不断灭，而集藏有情所造一切业种以及所熏一切有漏无漏种。明心后的行者，对藏识中很多的种子功能差别，尚无法完全体证，所以悟了以后更要数数观行，从蕴、处、界以及如来藏配合所生的一切法中，去如实的观照体证，智慧才能源源出生。一西言「一切法是宇宙万有的现象」，但又在《八识规矩颂真实门》第九章上写着「解如来真实义及了知一切法皆从心性理体而出，一切有漏、无漏有为法皆不离如来藏妙真如性」，证悟者皆知有情生命的根源、宇宙所现万法，推其根源，都是由第八识直接或展转而生，所以如来藏是宇宙万有之本体，宇宙万有从之而生。

经典中，唯识义理是种智的亲证体验所宣说的深妙大义，八个识都有见分与相分，但能缘外相分者，只有第八识。身根是依第八识大种性自性功能才能接触外境，但身根只是工具，真正接触外相分六尘的心只有第八识如来藏，如来藏借自己所变生的身根接触外六尘，进而变现内相分六尘于胜义根（头脑）中，此时六根触到内相分六尘时，六识才能生起，七识才和合而作分别；但一西开示「识的现起，必是见分带相分，种子位不会现起。」若是种子位不会现起，又怎能有六识心不住种子位而现起？若以第八识的自性功能而言，更无种子位不种子位的戏论。一西所讲唯识往往有着前后矛盾、含糊笼统的现

象，这些事证都是因为对真心如来藏的体证不足而产生的。这样明显重大的错误，不该是大乘法中，上座说法的「师」者所能犯的。

再者，一西否定内相分的说法，当时应是与文殊讲堂法宣师互相呼应；他们认为只有本质相分与影相相分，**没有内相分与外相分**。一西将身外之物质列为本质相分，如木鱼、花等；将内心因触而产生了别作用列为影像相分，「识的分别是影相相分，现起的觉受是影相相分，是触，有触才有影像相分。」又言「识的现起，必是见分带相分。」也因而评言「很多人讲不清楚，故讲内相分、外相分……」，以此暗责其根本师 平实导师说法有错误。

然「内相分」并不只是一个唯识学的名相，而是行者观行体验并能确认的一个法界运作过程中实际的「**现相**」，《成唯识论》卷 1：

或复内识转似外境，我、法分别熏习力故，诸识生时变似我法，此我、法相虽在内识，而由分别似外境现。诸有情类无始时来，缘此执为实我、实法。如患梦者患梦力故，心似种种外境相现，缘此执为实有外境。

愚夫所计实我、实法都无所有，但随妄情而施設故，说之为假。内识所变似我、似法，虽有而非实我、法性。然似彼现，故说为假。外境随情而施設故，非有如识；内识必依因缘生故，非无如境。由此便遮增减二执。境依内识而假立故，唯世俗有；识是假境所依事故，亦胜

义有。

这段话已证明有内相分。有关内相分的验证，不必等到明心，现以一位佛法知见本来是零，来正觉禅净班只修学二年尚未结业的陈师兄心得报告的一个段落来与一西分享（后面尚有体证的说明，则不宜举出）：

前六识要依阿赖耶、意根、六尘才能生起，所以是依他起性；由有阿赖耶识心体，方有器世间、有根身、内外六尘相分之出现，在十二处中的根尘相触处（当扶尘根与胜义根不坏时），扶尘根所入外六尘名外六入处。胜义根所入内六尘名内六入处，也就是内相分的六入处。在内六入处才会生出六识心的见分，六识须以意根为俱有依才能运转在内六根触内六尘之处的内六入处。意识种子是存在阿赖耶识中，意根能遍缘外六入所现之内法尘，所以要有意根与法尘同时存在时，意根作意才能从阿赖耶识中出生意识及前五识，所以六识是缘生法，有生有灭，即是生灭法。意识心于眠熟、昏迷、无想定、灭尽定、死亡等五位中断，是有间断、是会断灭之法。但有了六识心后，就会有六识心的自性显现，六识的自性就是能见、闻、嗅、尝、触、知的自性，即是六根触六尘正常状态下配合而完成的。可是意识心一旦现行，却恒与六尘（或定境法尘）相应，永远不离所取（六尘）。皆由思惟所引起，意识能依据过去经验而分别形状、色彩、明暗、大小，乃至生起贪染喜厌等心行，欣乐厌苦，分别苦乐而起诸心行，能知应喜应乐、应憎应爱、应行

善或造恶、乃至睡眠。于是就有了苦、乐、舍受的种种功德受用产生，在善恶憎爱等境界中，取种种相，作种种妄想，在这六尘里面去领纳，因此有了种种的贪瞋痴等心行，不断的造作种种的善恶，而且有了意识心，众生就会反观知道自我确实存在的，再由意识的错误认知而误执识阴自己（我）真实的妄想，「众生以五蕴为我，以觉知心为我，以十八界为我」，有我相就有四相（我相、人相、众生相、寿者相），四相又都是从我见相而生，所以我见都无法断除，我执就更难修断。追根究底，都是由于六入而引生的。众生误认依他起相诸法为真实常住法，故执蕴我、处我、界我为真实法，导致我见我执不断，众生因而长夜无明，是故流转生死，这是轮回的根本。如果明了众生（我）都是依他起，才能出生的，并无自性，这个就是缘起的法性，叫缘起性空，就该知道没有实我、常我，确实无我，我见就能断了。

大乘见道位中，在断我见前，就要能体证六识所了别内相分的幻化迅疾，要双证能取的意识心与所取的六尘皆缘起性空（所取的相分是由自己的真心所幻化故空），而能不再以这个五阴我为实，这不是单凭文义言说，而得要亲实验证。而要了解内相分的名相，在 平实导师所著《灯影》中如此写着：

阿赖耶识所变现之身根，皆是阿赖耶识之相分；外五尘是共业有情阿赖耶识之共相分；相分种子流注而变现之似有质境六尘相等，则是阿赖耶识所变现之各自内相分；所变现之器世间及器世间所出现之六尘相，皆是阿

赖耶识之外相分。

而阿赖耶识既能变现内外相分，复又必须依于末那识方能运转，若无末那则必不转，则知阿赖耶识必有见分，谓能了别末那之作意与思心所也，是名阿赖耶识之见分，故名了别真如；具有了别意根之功德故，具有了别身根……等法之功德故。然而阿赖耶识之见分，绝非唯是如此，尚有极多之见分也；阿赖耶识有极多之所缘境故，虽然皆不在六尘境界中。如是见分，不为求悟之人而说；乃为悟后进修种智者说。若为求悟之人而说阿赖耶识亦有见分者，则一切人闻已，悉不能悟证阿赖耶识心体也！则将永无可能亲证了知阿赖耶识之见分也！学人闻已必定堕于意识心境界中故，必取觉知心在六尘中之见分为阿赖耶识之见分故，则将误认觉知心意识为阿赖耶识故，则将不能亲证阿赖耶识之真如性。

平实导师这段开示相当深细，已属种智的范畴，也将一西及诸多错悟者的落处一语道出。而且，在阿含部的经典中，有许多地方都记载 世尊说「内六入、外六入」的开示；假若没有内相分，世尊说的内六入，是指什么入？同样是外六入吗？那么外六入又该怎么解释呢？难道一西认为 世尊说法错了吗？若只有外相分而无内相分，佛世众多阿罗汉入涅槃时都是十八界俱灭，当他们入涅槃以后，人间为何还有外相分六尘？而他们所灭十八界中的六尘界究竟是内相分或外相分？一西否定内相分以后，对自己必须面临的这些问题竟然都无丝毫警觉，这不是已经了解唯识学的一西该有的错误。

一西竟然能否定内相分的存在，除可了解其观行功夫不足、经典未能通透、修行未能亲证外，更可证明他并未真实眼见佛性。内相分的明解与证得，虽然不是眼见佛性，但否定内相分者必定无法眼见佛性，一者因对真心体性体会不足，二者其看话头内外均等的功夫并未成就，这也是一西自曝其未真实眼见佛性之力证。

一西在这一小段的开示中即已错误连连，竟敢公布于网路并出版有声光碟流通，笔者听完只有叹息！难怪吴师姊抗议的说：「难道许老师这几年没有进步吗？」将这个质问报告 平实导师时，导师答复：「是没有进步啊！」

（2）一西自认见性之经典依据的过解与错解：

一西为向大众证明自己的见性，故而在所出书中及网路中（<http://www.inlotus.org/Bigpower/power6-3.htm>）公布一篇〈甚么是实相（理一心）念佛三昧之见佛（见性）？见甚么性？见性之阶位及经论依据为何？〉，以下便依据其书《念佛圆通章解行法要》第五章第三节所引之经文一一检视：

A.《大法鼓经》云：【一切众生悉有佛性，无量相好，庄严照明，以彼性（佛性）故，一切众生得般涅槃。】

此段经文是 世尊对大迦叶尊者以四个譬喻：「肤髻覆眼、重云隐月、如人穿井、瓶中灯焰」，来开示众生皆有如来清净自性但为烦恼所障，此烦恼如翳遮目，如云隐月；破土而得井水及破瓶而灯光显发，则喻破除烦恼，亲证如来藏的清净本性。因此，接下来的经文说：「翳者谓诸烦恼，眼者谓如来

性。如云覆月，月不明净；诸烦恼藏覆如来性，性不明净。若离一切烦恼云覆，如来之性净如满月。」皆以如来性、如来自性来为说明，说的就是如来藏的不受六尘所染的清净本性。

B.《大乘起信论》云：**【得见心性，名究竟觉】**。在真谛三藏所译之《大乘起信论》中开示：

所言觉义者，谓**心体离念**。离念相者，等虚空界，无所不遍，法界一相，即是如来平等法身；依此法身，说名**本觉**。何以故？本觉义者，对始觉义说，以始觉者即同本觉。始觉义者，依本觉故而有不觉，依不觉故说有**始觉**。又以觉心源故，名**究竟觉**；不觉心源故，非究竟觉。此义云何？如凡夫人觉知前念起恶故，能止后念令其不起，虽复名觉，即是不觉故。如二乘观智、初发意菩萨等，觉于念异，念无异相，以舍粗分别执着相故，名相似觉；如法身菩萨等，觉于念住，念无住相，以离分别粗念相故，名随分觉；如菩萨地尽，满足方便一念相应，觉心初起心无初相，以远离微细念故得见心性，心即常住，名究竟觉。

论中所表达者，为从凡夫到佛地的修学分为四个层次，由凡夫的「不觉」到二乘、初发心菩萨行者的「相似觉」；由初亲见法身到等觉菩萨的「随分觉」，最后到达果成佛地之「究竟觉」。明心见道，相应本觉心（第八识阿赖耶），只能说是由不觉位转到始觉位，而眼见佛性，只是由始觉进入相似觉或随分觉（因行者本身的修为、体证，而有差别，如一西虽知禅宗二关密意，但观行不

具，体证不足，只能说是有始觉的知见，相似觉的领受。明心或见性若转依如来藏的心性、作意未能发起，皆只能说是相似觉，不入随分觉）。然不论是不觉、相似觉、随分觉，乃至佛地的究竟觉，是依行者七转识对应于本觉，而有修学体证相应的差异，到佛地方为究竟。而「本觉」不论在有学、无学乃至佛地，依旧本然、自在、如如、毫无变异。一西单引「得见心性，名究竟觉」不仅未解 马鸣菩萨的开示，更是严重的误解，如此教之于学人，出书、公布于网路，是极容易让未曾深入经藏又自以为见性者，以为「得见心性」即是「究竟觉」了，这是非常危险的陷阱；经论文的引用不能断章取义，乃至断句取义，一定要说明清楚。而且，得见第八识的心性与 平实导师依《大般涅槃经》所传的眼见佛性，完全不同，不能相提并论而混为一法。一西对此不曾了解就自以为是而为人解说，是误导众生。

C.《金刚经》云：【不住色、声、香、味、触、法生心，应无所住而生其心，】又云：【若以色见我，以音声求我，是人行邪道，不得（编案：经文为「能」）见如来】等均是见佛性之时节。

整部《金刚般若波罗蜜经》重点都是在彰显如来藏这部「经」的真如体性。一西本认同静老所言「真如住于头部」，而现今又为显自己是见性者，将《金刚经》中「不住色、声、香、味、触、法生心，应无所住而生其心」解为见性时节。足证一西但就经典文义思惟，对如来藏的亲身体验与经典未能贯通，又在六根、六识的自性认取佛性，并没有真实眼见佛性，所以才会将真如佛性混淆，而无法辨析出经典中 世尊开示的

用心。这是自居明心又见性之弘法者所不该犯的严重错误。

只要有所住，皆不离见闻觉知的心，真如本心不论在六根、六尘、六识十八界中，不论在过去、现在、未来，不论是在佛、菩萨乃至地狱等众生中，都是无所住心，无所住中又种流不断的生起现行，所以 世尊开示：「应无所住而生其心」。

《金刚经》中 世尊开示：**【若以色见我，以音声求我，是人行邪道，不能见如来。】**这是 世尊对须菩提开示说：**【若以三十二相观如来者，转轮圣王则是如来。】**须菩提乃配合回答：「世尊！如我解佛所说义，不应以三十二相观如来。」所以 世尊就说了这段偈言。这段经文的主旨在了身非相，是在开示学人，大乘法无身相，有身相则不离人、我、众生、寿者四相。修学佛法，不当在外相上认知善知识，但能真实证悟并通达者，方是善知识，不在表相上现在家相或出家相。《大方广佛华严经》卷 23：**【色身非是佛，音声亦复然，亦不离色声，见佛神通力。】**无著菩萨依此佛偈对应颂曰：**【唯见色闻声，是人不知佛；此真如法身，非是识境故。】**平实导师亦对应颂曰：**【色相既非佛，求佛勿音声；非邪亦非正，真佛不出世。】**

由以上 佛菩萨的开示，当知这段经文皆是在开示不当以有相认取第一义谛，奉劝一西不要强解、甚解、错解经典来误导学人，如要真解《金刚经》，平实导师已于《金刚经宗通》有胜妙开示。

D. 《六祖法宝坛经》到处皆指归佛性，诸如：「善知识，

道须通流，可以却滞（编案：原经文为：「何以却滞」）？道即通流，心若住法，名为自缚」，又「善知识，于诸境上心不染，曰无念，于自念上常离诸境，不于境上生心……（编案：网站上的资料连续有两个冒号。）云何立无念为宗？……善知识！无者无何事？念者念何物？无者，无二相，无诸尘劳之心。念者，念真如本性。真如，即念之体。念即是真如之用。真如自性起念，非眼耳鼻舌能念。真如有性，所以起念。真如若无，眼耳鼻舌当时即坏。善知识！真如自性起念，六根虽有见闻觉知，不染万境而真性常自在。故云：能善分别诸法相，于第一义而不动等……」。

一西言《六祖法宝坛经》到处皆指归佛性，但是他所引用的这些经文皆是在指「如来藏」的清净自性，并不是说明眼见佛性的亲证境界，《六祖法宝坛经》中见性的关键句反倒不见而未能引出²。若一西为证明自己有见性，能有慧眼，当要能引出《六祖法宝坛经》中的枢纽之句。只因明心的体证不足，看到经典写「见」写「性」，便强作是眼见佛性的实相境界，故处处将经典中如来藏的清净自性、如如性，说成「眼见佛性」的见性来误导学人。

一西引的这两段经文，皆与见性不相干。第一句「善知识，

² 行者若欲了知，可来正觉同修会共修，或待 平实导师开演《六祖法宝坛经》。为免造成读者只是了知密意，而将无法成就眼见佛性的真实亲纳，故于此不宜写出。

道須通流，何以卻滯？道即通流，心若住法，名為自縛。」是六祖對行者說，不要將打坐時一念不生，當作是真心。今以其完整的前後文來檢視：《六祖大師法寶壇經》卷 1：

師示眾云：「善知識！一行三昧者，於一切處行住坐臥，常行一直心是也……迷人着法相，執一行三昧，直言常坐不動，妄不起心，即是一行三昧，作此解者，即同无情，却是障道因緣。善知識！道須通流，何以却滯！心不住法，道即通流，心若住法，名為自縛。若言常坐不動是，只如舍利弗宴坐林中，却被維摩詰訶。善知識！又有人教坐，看心觀靜，不動不起，從此置功，迷人不會，便執成顛，如此者眾，如是相教，故知大錯。」

由以上經文即可看出，六祖大師是在破斥以定為禪，以一念不生為悟的學人。其言心不住法，即已說明如來藏，是不會住於某處，若有所住，將坐中之心，無求的妄心當作真心，則為自縛，是六識心的境界。所以六祖大師說：「住心觀靜，是病非禪；長坐拘身，於理何益？」

一西所引的第二句：

善知識，於諸境上心不染，曰無念，於自念上常離諸境，不於境上生心……云何立無念為宗？……善知識！無者無何事？念者念何物？無者，無二相，無諸塵勞之心。念者，念真如本性。真如，即是念之體。念即是真如之用。真如自性起念，非眼耳鼻舌能念。真如有性，所以起念。真如若无，眼耳色聲當時即坏。善知識！真如自性起念，六根虽有见闻觉知，不染万境而真性常自

在。故经云：能善分别诸法相，于第一义而不动等……

此段经文在说明真如的证得不是在境界上生心，但也不是百物不思，念尽除却的一念不生。如来藏本性清淨、不变异、本然自在，但其种子如瀑流刹那刹那的流熏，不断圆满成就一切染淨法，如来藏所起的念不在六尘之中，但也不离六尘，十八界一切万法由它出生，但如来藏仍是清淨无染。所以六祖大师称其为无念。学人若得明心，依着转依如来藏的功德，悟后起修，不断的转变七转识中染污种子，则能来去自由，通用无缚，就是一行三昧，自在的无念行。所以六祖大师说「能善分别诸法相，于第一义而不动。」也是呼应了 维摩诘大士所说的：「知是菩提，了众生心行故；不会是菩提，诸入不会故。」这是明心的人就该具备的知见了，不是到了见性才了知。由一西这样的引文，也可知其当初明心见道时虽无问题，但因后来转信静老真如住于头部的谬说以后，他的知见真的开始有问题了，更何况见性。

如一西言：「一切众生悉有佛性，……以彼性（佛性）故，一切众生得般涅槃。」此句「众生悉有佛性……得般涅槃」，这是在点明众生的如来藏皆有成佛之性，不该以此来举证眼见佛性的证量。一西言「无二之性即是实性，即是佛性。」若一西言「佛性是实性、无二之性。」当无法言其有过，但说「无二之性即是实性，即是佛性」则有体用不分的混淆之处。一西对见性的认取于书中尚有许多的错误，目前也仅就此结束。（待续）



（连载三）

（二）印顺有时又说：「极乐净土乃佛说，要确信净土的实有。」

然而印顺在 1952 年，于台北善导寺讲〈念佛浅说〉的时候，却又如是说：

极乐世界，虽你我都没有见到，都没有去过，然据理而论，这是完全可能的。是可能的，是佛说的，为什么不信？¹

修净土的人，不但确信净土的实有，而且还要信得净土的清静庄严，是极理想的乐土；信阿弥陀佛成佛以

¹ 释印顺著，《净土与禅》，正闻出版社（台北），1992 年，页 84。

来，说法十劫，有无量功德。但更根本的，是要信阿弥陀佛的慈悲愿力，极深、极广、极有大力。²

印顺在〈净土新论〉里认为「阿弥陀佛与太阳有关」，极乐净土是可疑的，佛法本无此说；然而另一方面在〈念佛浅说〉中，却又说极乐世界据理而论「是可能的，是佛说的」，修净土的人应「确信净土的实有」，尤其「更根本的，是要信阿弥陀佛的慈悲愿力，极深、极广、极有大力」。这是两面的说辞，是自语相违而绝不能丝毫相容的，其中只有两种可能：一者、佛法本无此说，没有极乐净土；二者、极乐世界是事实的存在，是佛亲口说的。而这二种可能之中，必定有一种是错误的说法，然而印顺至死都未曾加以厘清。

印顺前后自相矛盾的言词，两相比较下来，不禁令其读者思想错乱而产生诸多困惑与不解。印顺身披僧衣现为佛教法师，理应为自身言论负责：是就是，不是就不是。不可闪烁其辞、含糊笼统地蒙混过去。基于求真求实的精神，我们就有必要来厘清印顺的真实想法为何了。

二、印顺二种净土说的时空背景

印顺于 1951 年冬在香港青山净丛林讲〈净土新论〉，其中提及：阿弥陀佛就是太阳崇拜的净化，摄取太阳崇拜的思想，于无量佛中引出无量光的佛名。当时并未引起多大注目与反弹。之后于 1952 年 7 月 15 日来台，应中国佛教会决议，出席在日本召开之「世界佛教友谊会」第二届代表大会，成

² 释印顺著，《净土与禅》，正闻出版社（台北），1992 年，页 96。

为中华民国代表团五位成员之一。同年十月底会议结束，在李子宽居士的坚请下增聘印顺法师为台湾善导寺的导师。由于这样的因缘，印顺展转来到台湾定居。在出任善导寺住持前后的这段期间，倒是引起极大争议，主要的导火线是「大乘非佛说」事件，引发佛教界激烈的论战；有佛教界人士认为：印顺法师的《大乘是佛说论》根本已被认为是「大乘非佛说」的代名词³，另亦曾传出李炳南老居士之不满，甚至发生净土行者公开焚毁印顺书籍的事件等。

印顺在香港与台湾所发表关于净土的言论，短短前后二年，竟是如此大不相同，原来有其时空背景因素存在；主要是因台湾向来是传统净土法门非常普及的地区，加上善导寺（大正十四年——1925 年）是日据时代净土宗在台湾的总本山，李子宽居士以补偿费接下善导寺之后，邀请大德居士四十八人组成善导寺护法会，维护常住；依 阿弥陀佛四十八愿，设立净土宗共修会，其中几乎皆是净土念佛人⁴；以是之故，印顺才于 1953 年在台北善导寺讲〈念佛浅谈〉，改言极乐世界「是可能的，是佛说的，为什么不信？」甚至转而赞成，鼓励大家一起念佛；等到后来离开善导寺，到了其他精舍清修，他又恢复对于 阿弥陀佛的批判。例如，在 1980 年脱稿之《初期大乘佛教之起源与开展》书中说：

大乘佛法，是「佛涅槃后，佛弟子心中的永恒怀念」所

³ 阚正宗著，〈善导寺时期的印顺法师〉，页 14。

⁴ 阚正宗著，〈善导寺时期的印顺法师〉，页 3。

引发出来的。⁵

阿弥陀佛的原始思想，显然着重在「无量光」Amitābha，以无量光明来摄化众生。在波斯的琐罗斯德Zoroaster教，无限光明的神，名Ormuzd，是人类永久幸福所仰望的。两者间，多少有点类似性。⁶

如从适应印度宗教文化的观点来说，阿弥陀佛本生——法藏比丘发愿，成就净土，化度一切众生，是深受拜一神教的影响；在精神上，与「佛佛平等」说不同。⁷

总之，阿弥陀佛及其净土，是面对他方佛与佛土的种种差别，与拜一神教的思想相呼应，而出现诸佛之雄，最完善国土的愿望。⁸

净土思想的又一来源，是天——天国、天堂，天是一般的共有的宗教信仰。⁹

一神教的宗教概念，为绝对信仰一尊单一的至高无上的神，如基督教、伊斯兰教信仰唯一的真神——上帝、阿拉，最后希望能求生天国；印顺刻意将阿弥陀佛归类成为「和一神教有关」的思想，将极乐净土归源于一神教「天国」的思想。很显然地，在他的中心思想里是无法同意阿弥陀佛的信仰和佛教有何关

⁵ 释印顺著，《初期大乘佛教之起源与开展》，正闻出版社（台北），页 945。

⁶ 同上注，页 803。

⁷ 同上注，页 479。

⁸ 同上注，页 481。

⁹ 同上注，页 497。

联的，他甚至认为信仰阿弥陀佛的净土修行是向着一神教靠拢。然而，阿弥陀佛不是一神教的上帝、阿拉等，也不是无限光明的神，一神教的上帝、阿拉也不曾倡说是光明无量的神；此外，一神教的神从未断我见，也未明心，而佛教所称谓的佛必须皆已实证法身如来藏无垢识心体，究竟圆满一切无量无边功德，方可名为佛，如《般若经》云：

如来无垢识，永断诸习气，清净智圆明，贤圣所归趣；犹如最胜宝，无复诸瑕翳，轮王为宝冠，常置于顶上。如来清净藏，永离诸分别，体具恒沙德，诸佛之法身。¹⁰

若有一佛希望显现法身如来藏无垢识心体所具有恒沙功德之一小分——光明遍照十方，不须加以思惟分别，即可自在显现，若有二佛、三佛乃至无量诸佛亦复如是；因此若从理上来说，诸佛皆可名为无量光佛。但从事上来说，依诸佛因地所发本愿力的不同，以及相应众生机缘而有诸佛的名号各异，如阿弥陀佛在因地为法藏比丘时，发四十八愿，其中一愿是愿光明恒照十方世界，因此别名无量光佛。《佛说无量清净平等觉经》卷1中也载明：

所以诸佛光明所照有远近者何？本前世宿命，求道为菩萨时，所愿功德，各自有大小，至其然后作佛时，悉各自得之，是故令光明转不同等。诸佛威神同等耳，自在意所欲作为不豫计。无量清净佛光明所照最大，诸佛光明皆所不能及也。¹¹

¹⁰ 《大正藏》册8，《大乘理趣六波罗蜜多经》卷10，页912，上19～24。

¹¹ 《大正藏》册12，《佛说无量清净平等觉经》卷1，页282，中5～11。

已经明白说明佛佛平等，诸佛威神皆同等故；若本师 释迦世尊欲令无量光明遍照十方世界，亦可随意自在显现，岂有困难之理？但由诸佛宿世愿力以及所度化众生根器之不同而有光明远近之分，岂是印顺所说 阿弥陀佛「与拜一神教的思想相呼应」？更何况对 阿弥陀佛以及极乐净土是不能以一神教的尺度来相比，因为诸佛不是神，这世界也非神所发明创造；而一神教的神连声闻初果的解脱智慧都没有，更别说是菩萨之上的诸佛智慧与威德，不能将 阿弥陀佛与一神教的凡夫上帝相提并论。再者，印顺自己也说极乐净土与天国思想根本上就不相同，如〈求生天国与往生净土〉说：

为什么佛法提倡往生净土而不赞成求生天国呢？这实在有根本不同的地方，佛法是：一、平等而非阶级……二、进修而非完成……三、上升而非退堕……。¹²

若是单看上面这段印顺的文字，会以为他赞成净土法门，但是印顺另一方面却又说「**净土思想的来源是天国**」，由此可知印顺乃是自语相违，真是矛盾错乱不堪。所以，我们从印顺的说法，以及他身处的时代背景，可以很清楚地了解：事实上，暂且不论印顺表面申论的理由与说法如何，从前后所举印顺书中的说法，可以知道印顺是绝对不相信 阿弥陀佛是佛教的一部分。他认为阿弥陀佛思想根本离开了佛教而和一神教融合，至于他所说的极乐世界是佛说的，要大家深信 阿弥陀佛的大力与大愿，很明显地是俗语所说「人在屋檐下，不得不低

¹² 释印顺著，《净土与禅》，正闻出版社（台北），1992 年，页 126～128。

头」，印顺只是随顺情势之下而违背其根本看法的表面托辞。

三、印顺偏执的净土思想

以现今太空物理学家的发现，也如佛经中之开示说有数不清的银河系，他们说我们目前所在的银河系，不过是一百多亿年前才由一极微的点产生大爆炸而出现，这星球也不过是大约四、五十亿年前才出现；所以天文学家的所知，根本谈不上佛经中所说的「无始以来」，所以印顺的说法有许多矛盾：

1. 既然宇宙如此之浩瀚，而着眼于现今地球的眼光是如此渺小，为何不允许有他方有情成就佛果？
2. 既然允许他方有情成就佛道，为何不允许如来有非太阳所及的威光显赫之功德与光耀？
3. 既然允许他方有情成就佛道，为何不允许如来寿命不可思议？
4. 既然允许他方有情成佛，为何不允许其名号称之为 无量寿佛、阿弥陀佛？
5. 既然允许将来 弥勒佛成就佛果，可有净土，为何不许他方未来有佛、有净土？
6. 既然相信有净土，为何不相信娑婆世界之西有此净土可以称名为极乐世界？
7. 既然诸宇宙世界无边，现在娑婆有 释迦牟尼成佛，为何不许现在他方有佛可以成就佛果及净土？

8. 既然信受佛力不可思议，为何不信受他方诸佛亦同赞叹阿弥陀佛净土法门，劝信大众往生极乐世界？
9. 既然相信佛一切知，为无上正等正觉，为何不信本师 释迦尼佛可以观察一切诸佛佛土而找出最适宜此土有情往生的净土？
10. 既然身披僧衣号为 释迦牟尼佛弟子，名为「释印顺」，为何故意违背 释尊经典圣教开示？公然否定 释尊开示的净土法门？

更何况本师 释迦世尊二、三转法轮时，除了净土三经之外，于其他大乘经典中也多处提到 阿弥陀佛西方极乐世界，今恭录几则如下：

时此佛土微妙庄严，犹如**西方极乐世界**，佛光晖映，三千大千物类，虚空皆同金色，十方各等殊伽河沙诸佛世界，亦复如是。¹³

尔时三千大千世界，以佛神力故，地皆柔软，无有丘墟、土沙、砾石、荆棘、毒草，众宝庄严犹如**西方无量寿佛极乐世界**。¹⁴

若人于此正法，能听受书写一四句偈者，是人当生过九十五千俱胝佛刹已，**得生极乐世界佛闻法**。¹⁵

¹³ 《大正藏》册 5，《大般若波罗蜜多经》卷 1，页 2，下 26～29。

¹⁴ 《大正藏》册 12，《大般涅槃经》卷 1，页 371，中 21～24。

¹⁵ 《大正藏》册 13，《大集会正法经》卷 2，页 982，上 6～8。

若如来灭后后五百岁中，若有女人闻是经典，如说修行，于此命终，即往安乐世界。¹⁶

东方阿閼如来，南方宝相如来，西方无量寿佛，北方微妙声佛。¹⁷

无数的大乘经典都证明有 阿弥陀佛（无量寿佛）西方极乐世界，极乐净土是十方诸佛所共赞叹，诸方菩萨所共宣扬，就连 普贤菩萨的十大愿王最后也导归极乐世界，帮助一切众生脱离娑婆苦海，往生西方极乐世界 阿弥陀佛清净国土。如《大方广佛华严经》卷 40 云：【我此普贤殊胜行，无边胜福皆回向，普愿沉溺诸众生，速往无量光佛刹。】¹⁸ 由此证明极乐世界 阿弥陀佛乃是诸佛赞叹，诸菩萨向往亲近学法的佛陀，亦是未来成佛的诸菩萨在菩萨道上必须亲近供养的一尊佛。佛于经中开示：只有一种情形，会否定 阿弥陀佛，就是对于三宝不愿信受或不深信受佛语的众生，如《大般若波罗蜜多经》卷 544 所说：

于佛、法、僧虽成少分信受乐欲，而愚痴故，不能思择正法浅深，自于大乘毁谤厌舍，亦令新学正法有情，于

¹⁶ 《大正藏》册 9，《妙法莲华经》卷 6，页 54，中 29～下 2。

又如《添品妙法莲华经》卷 6〈药王菩萨本事品 22〉：「若如来灭后后五百岁中，若有女人闻是经典，如说修行，于此命终，即往安乐世界阿弥陀佛大菩萨众围绕住处，生莲花中宝座之上。」《大正藏》册 9，页 189，中 4～7。

¹⁷ 《大正藏》册 16，《金光明经》卷 2，页 345，下 4～6。

¹⁸ 《大正藏》册 10，《大方广佛华严经》卷 40，页 848，中 8～9。

大乘教毁谤厌舍。¹⁹

凡是毁谤厌舍大乘正法的愚痴众生，必然是无有智慧可说者，盲从其说法的人也必然是愚痴无智者，因为只相信现在佛，不信佛永恒存在，也不相信有他方佛；不相信有十方世界，更不相信十方世界也有有情可以成佛。印顺这种偏执的想法既不符世间逻辑也不符法界实相，而是和中世纪一神教以地球此土为尊、以为太阳环绕地球而转，甚至全宇宙皆应该以地球为中心而运转的西方一神教思想，其自大无知是一样的无智与短视；再观察印顺对极乐净土的看法和他提出人间佛教的说法，不承认远古以来有诸佛成佛，不承认现在十方世界有诸佛及佛教存在，这些主张在在处处都与一神教的思想互相呼应！而印顺正是不信有 阿弥陀佛与极乐净土之偏执无智者，亦是否定 释迦世尊经典正法而身披僧衣的狮子身中虫。

总结：印顺两极矛盾净土观点所造成的影响

大凡修行净土法门的学佛人，最期盼的莫过于能够凭借释迦世尊至教开示及愿力²⁰的加持，以及自己念佛得力的功德

¹⁹ 《大正藏》册 7，《大般若波罗蜜多经》卷 544，页 800，下 3~6。

²⁰ 释迦世尊曾于《佛说无量清静平等觉经》卷 3 开示说：「至要当斋戒，一心清静，昼夜常念『欲生阿弥陀佛国』，十日十夜不断绝，**我皆慈哀之，悉令生阿弥陀佛国。**」因此若忆念 释迦世尊求生极乐，亦得蒙释尊加持如愿往生。此部分法要，平实导师对此经文曾开示过，请参阅 平实导师述《念佛三昧修学次第》第二篇第四章〈系念思惟念佛法门〉，以及第三篇〈辨疑及问答二十一则〉内容。

显发，更相应 释迦世尊与 弥陀世尊的愿力加持，发愿回向往生西方极乐净土成不退菩萨摩訶萨。然印顺采用一分日本学术研究者的看法²¹，认为：「阿闍陀佛与太阳神话，是不无关系的」²²；阿弥陀佛又名无量光，其中「摄取太阳神崇拜的思想」²³。甚至在印顺的著述里，阿弥陀佛以及 观世音、文殊、普贤菩萨，已经「成为印度宗教文化史上所逐渐演化形成的『虚构』观念，而不是信徒心目中所崇奉的实质对象」²⁴。印顺的书中既然连 阿弥陀佛、文殊、观音、普贤都已属虚构的观念与人物，那么西方极乐净土在印顺的内心深处（虽然印顺嘴里不明说），显然只是一个虚构的方便法门，不过是吸引信众转入佛法的前方便，并非真实的存在。然而，所谓的方便有二种：一种是以方便善巧度化众生趣向佛道，一种是以方便妄语诤骗众生；前者（以方便善巧度化众生趣向佛道）告诉众生确实有这样的西方净土，即便是造作五逆大恶之人（唯除诽谤正法之人），也可凭借善知识于舍寿前之开示借自己称佛名号之功德力而得下品下生往生极乐；若再加上具念佛定力、修集足够福德资粮，并且不毁谤大乘经典，则可得中品乃至上品往生极乐，最后皆终究得成佛道。后者（以方便妄语诤骗众生）则是明明自己不信有极乐世界，却因为情势压力，虚言告诉众生有个

²¹ 释印顺著，《初期大乘佛教之起源与开展》，页 480，引用矢吹庆辉著，《阿闍陀佛之研究》，页 47～52。

²² 释印顺著，《初期大乘佛教之起源与开展》，正闻出版社（台北），页.480。

²³ 释印顺著，《净土与禅》，正闻出版社（台北），1992 年，页 23。

²⁴ 蓝吉富，〈印顺学之形成及其发展〉，A9，第七届「人间佛教，薪火相传」学术会议，2008.5.31-6.1，玄奘大学宗教学系等出版。

极乐净土，念佛可以方便往生。印顺还把此种扭曲经典文字，然后制造矛盾的责任委赖给诸佛，说是诸佛的方便权巧，等于指责 释尊说谎，甚至径行否定大乘经典。但印顺这样的「方便权巧」和公然说谎有何两样？这样难道不是谤佛吗？这种行为实在不可取。

印顺借由国外一神教信徒错误的学术文献分析与学术考证方法，以隐晦的方式间接地否定 阿弥陀佛以及西方极乐净土的存在，以及处处暗示大乘诸经中的佛菩提道皆非佛说，在佛教学术界其实早已不是隐晦的言词，而是公开的秘密；就如同蓝吉富教授于「第七届印顺导师思想之理论与实践学术会议」中指出：大乘非佛说在学术界已是常识。而这些看法是在纪念印顺的印顺思想讨论会上提出，来附会印顺的人间佛教与小乘声闻法的思想。依印顺的思想，既然大乘非佛说已是学术界普遍的看法而成为一种常识，就意味净土三经则更是非佛所说的了。

印顺与学术界一些学者，信受欧美以及日本一分研究佛教之学者，认为《阿含经》才是原始佛教；不信受《阿含经》只是 世尊初转法轮为二乘人所说的方便法教，而且是选择性地接受《阿含经》中的少数法义，反对《阿含经》中的多数法义；并且都不信受二、三转法轮之般若系及唯识系经典等胜妙于《阿含经》的大乘诸经；公然否定二、三转法轮诸经为佛口亲说，大大消减学人对于大乘佛菩提道法义之信心；又否定诸法实相——法身第八识阿赖耶识如来藏，将三乘法的根本伐覆斫丧，使得二乘声闻法的涅槃成为一切法空的断灭见外道法，使

得大乘法最胜妙究竟的唯一佛乘—成佛之道—变成外道神我之戏论；又将 阿弥陀佛西方净土归类于一神教信仰，使得学人最后的依怙——往生西方极乐净土，续成佛道的最后一丝希望也被豪夺击灭！如此一来，三乘佛法以及净土法门将完全覆灭。如此偏颇的佛教学术研究，特意取材错误、定义错误，再加上身披僧衣而公开否定，其实是佛教之最大隐忧。

然而，这种佛教将因之灭亡的隐忧，一般信众恐怕未必能知之；因为印顺系统的学院派法师在面对传统佛教信众时，为了怕名闻利养以及广大信众因此流失，反而不想也不愿公开其潜藏在心中的秘密——不信有极乐净土；而且由于印顺法师的说辞隐晦而反复，遣词用字艰涩而富技巧，复以昭慧教授近几年来一直设法在为印顺的净土思想作种种的开脱，所以很多信受印顺的净土念佛人，例如证严法师所带领的慈济等诸多会员，未必知道印顺实际上是毁谤 阿弥陀佛、不信净土存在的不具信者。及至闻见正觉同修会诸菩萨一一详细举证破斥，拆穿印顺等人根本是毁谤净土之人，却仍不愿相信，反而认为吾等冤枉了印顺，竟然斥责吾等「口说无凭」，乃至言为「恣意毁谤」；都不能理解正觉同修会诸菩萨众捍卫大乘净土经典确是 释迦世尊亲口所说；西方三圣 阿弥陀佛、观世音菩萨、大势至菩萨绝非虚构想象之人物；极乐净土确实存在等，努力于护持净土念佛人之信心坚固不退的一番苦心。

印顺之净土观点，虽与传统中国佛教界以及净土祖师之主张大相径庭；在印顺出道弘法的早期，传统净土信仰尚不致于遭受太大影响；然而随着佛教界逐渐崇尚印顺的学术研究而不

求实证，又经昭慧教授与证严、星云、圣严等人的推波助澜之下，几十年下来的结果，却已在台湾形成一股暗潮，动摇到整个净土信仰的根本，产生的连锁效应便是：

1. 不看印顺的书籍或未曾深入了解印顺思想内容的慈济念佛人，虽不知印顺不信净土，但是在证严法师主导下，已从平日彼此之间碰面时，由原先口称 阿弥陀佛之问讯方式改成「感恩」二字替代，已可看出这当中之转变；甚至弥陀净土的信仰是否会因此而产生某种程度的松动呢？很值得吾人观察。据有些慈济人的说法，此乃因印顺认为平日碰面问讯称佛的作法「念佛不够庄重」，然此正是念佛人可以时时提念、多称佛号甚至可达一心念佛的善巧；净土念佛人若时时刻刻念佛，即便与人碰面时仍心中有佛，口称 阿弥陀佛，反而得以超脱种种世俗之取相分别，又怎么会不够庄重呢？所以见面时口称「感恩」的作法，分明是想要转移净土念佛人的净念，使其失去念佛之净念，居心叵测。
2. 原本虔信可以往生西方极乐净土的学佛人，自从看了印顺著作之后，开始心生怀疑，甚至转而信心崩溃，不复信受有 阿弥陀佛以及极乐净土的存在，最后退失菩提兴趣入二乘，于是有不少人转入南传佛法，也有一些人因此转入藏传佛教的外道邪淫法门中求即身「成佛」；甚至严重者转而毁谤：大乘经典非佛所说，净土三经非佛所说。与往生极乐能得究竟成佛之净土法门背道而驰，与净土法门的实证渐行渐远。

3. 或虽仍信受，但似有一分动摇，转而心生恐惧、忧虑而不知何所适从；甚至如同慈济人为往生者助念时，疑心潜动，不仅无助于往生者，对自己未来往生净土之路也形成一重障碍；由于旋信、旋不信的结果，极有可能落入极乐世界的边地胎生疑城，耽误自身成佛之道。
4. 经由印顺思想的荼毒，印顺学派的法师多已不信有极乐世界。例如印顺弟子慧璘法师，在「第七届印顺导师思想之理论与实践学术会议」中，被问及其本身是否相信有 阿弥陀佛与极乐世界存在？只答称「此乃信者恒信，不信者恒不信之问题」，未敢公开对与会信众明白表示自身立场；然于会议休息时间再度被追问情况下，**她终于私下明确表态，并不相信西方净土的事实存在。**既然印顺学派师徒心中多已不信有 阿弥陀佛与极乐世界之存在，请问印顺法师的信众们，当您念佛希望往生西方净土时，带领您的法师虽告诉您可发愿往生西方，自己却不相信有极乐世界可去，除非您仰仗自力并且信心与念心坚固不退！否则，请问您还去得了吗？

再请问**慈济功德会**的信众们：当您相信印顺的说法不信有极乐世界及 阿弥陀佛的存在时，那么当您在别人往生后去助念，念的又是 阿弥陀佛的佛号，想要帮往生者往生极乐世界，那时您心中是不是觉得很矛盾也很可笑呢？您有没有想过要把这个矛盾与可笑的事情，向证严法师提出来讨教呢？您有没有想过这样的助念对往生者是不是一种欺骗呢？有没有想过往生者在中阴身阶段有小

五通而知道您心中的矛盾与可笑时，会对您产生什么看法呢？印顺派法师们（譬如慈济、佛光山、法鼓山……等）若是不信 阿弥陀佛以及极乐世界，又何必假借 阿弥陀佛名号帮往生者「助念」？这与博取名闻利养而欺瞒他人的世俗人有何差别？竟敢继续身披僧衣接受供养？

印顺说：「净土是佛说的，为什么不信？」，其实是他初来台湾，迫于情势，言不由衷的话；印顺表面上高谈大乘经典，赞扬 阿弥陀佛西方极乐世界，对他而言，认为这不过是随顺世俗众生欲求光明与永生的「方便说」罢了。实际上，在印顺的心底：「弥陀世尊就是一神教的思想，释迦佛根本未说有阿弥陀佛；西方极乐世界是太阳神崇拜思想转化，根本就不存在。」由上所举的证据，在在显示印顺乃是一个不如实之人，表面上虽大谈 阿弥陀佛之悲愿，其实却不信有 阿弥陀佛；大谈西方净土之殊胜，其实却不信有西方净土的存在，而且再三否定。在印顺多数著述里，我们处处可以看到他自语相违、互相矛盾的话语，综观其所言，实已不足吾人采信，有智者应深思之矣！（全文结束）



救護佛子向正道

略論釋印順「生滅即是寂滅」

游宗明 居士



释印顺《佛法概论》中说：

法性是空寂而缘起有的，从缘起的生灭边，观诸行无常与诸法无我；从缘起的还灭边，观诸法无我与涅槃寂静。直从法性说，这即是性空缘起的生灭观，**生灭即是寂灭**。

释印顺的意思是在讲缘起法中的生灭，此有故彼有，此无故彼无的生灭相，在这性空缘起的生灭中，生灭即是寂灭。然生灭与寂灭究竟有何差别？缘起法的生灭相是不是寂灭？这就值得我们来探讨了。因为生灭表示一切法有生有灭，故说生灭；而寂灭呢？乍看之下生灭即是寂灭，好像也没有错，都有个「灭」字；然此中同异，若非具眼之人实难领会，本文就针对释印顺说「生灭即是寂灭」略加论述。

释印顺在同书中又说：

依缘起而现起缘生的事相，同时又依缘起显示涅槃。涅槃，即诸法的真性，也即是法性。经中曾综合这二者说有为法与无为法。依『阿含』的定义说：有为法是有生有灭的流转法；此流转法的寂灭，不生不住不灭，名无

为法。所以无为是离爱欲、离杂染，达到寂然不动的境地，即佛弟子所趋向的涅槃。这不生不灭的涅槃，成立于缘起法上¹

释印顺说依缘起法而现起了缘生、缘灭的生灭事相，同时又依缘起法显示涅槃，这不生不灭的涅槃，成立于缘起法上。此涅槃即是他所谓的寂灭，释印顺之意是指在生灭的有为法中，此有故彼有，此灭故彼灭的流转与还灭之中，自有不生不住不灭之无为法即是寂灭；这是释印顺承袭自藏传佛教中观六识论的主张——一切法都是缘起性空，空无自性中即是寂灭，能体悟这个寂灭，即是证得法性、涅槃。所以生灭即是寂灭。但是，这个「寂灭」性，真的是依于缘起法才能显现而有的吗？「寂灭」的真实义是什么呢？

释印顺《中观论颂讲记》：

从缘起的寂灭方面，说明世间灭。「此无故彼无」，「此灭故彼灭」，生死狂流的寂然不生，体现了缘起的寂灭性，是清净的还灭。可以说：因为缘起，所以有生死；也就因为缘起，所以能解脱。缘起是此有故彼有，也就此无故彼无。缘起，扼要而根本的启示了这两面。一般声闻学者，把生灭的有为，寂灭的无为，看成隔别的；所以也就把有为与无为（主要是择灭无为），生死与涅槃，世间与出世间，看成两截。不知有为即无为，世间即出世间，生死即涅槃。所以体悟缘起的自性，本来是

¹ 释印顺著，《佛法概论》，正闻出版社，1986，页150。

空寂的，从一切法的本性空中，体悟世间的空寂，涅槃的空寂。这世间与涅槃的实际，「无毫厘差别」。《般若经》的「色即是空，空即是色」，也就是这个道理。缘起的自性空，是一切法本来如是的，名为本性空。一切法是本性空寂的，因众生的无始颠倒，成生死的戏论。²

释印顺在这里的解释是说：

生死狂流的寂然不生，体现了缘起的寂灭性，故生死生灭的狂流和寂然不生的缘起寂灭是无分别的。故生灭的有为和寂灭的无为，不要看成隔别的。生死与涅槃，世间与出世间，也不要看成两截。有为即无为，世间即出世间，生死即涅槃。所以体悟缘起的自性，缘生诸法本无自性，本来是空寂的，从一切法的本性空中，有其必然之因果是历然不乱的，能通达因果幻相的本性空，即能悟入诸法毕竟空不生不灭。若能深入知此深义，体悟世间的空寂，即涅槃的空寂，则能得出世智——涅槃智。

释印顺如此解释甚深佛法的寂灭、涅槃等，不知您是否能同意这样的观点？如果同意，那您其实也不必学佛修行了，可以回到滚滚红尘去充分享受世间诸乐，因为生死就是涅槃了，您还需要修什么道呢？不论您修不修行，反正到头来终难逃一死，而且生是涅槃、死也是涅槃，一切都是空的，辛苦修行就是为了要悟得空无所有，那又何必呢？

² 释印顺著，《中观论颂讲记》，正闻出版社，1992，页9～10。

佛法的「寂灭」绝非如释印顺说的这么轻松、简单、容易，这「寂灭」是在讲一切法皆空中，有一从来不生不住也不灭而本来就寂静极寂静的法，不住在六尘中而绝对寂静才能叫作「寂灭」，而且是本来就寂灭，不是修行才得的寂灭。这个寂灭是指它从不在三界六尘万法中起心动念，故是真实如如的寂灭体性——真如寂灭。不是释印顺所说缘起的寂灭——「此无故彼无」，这是空无所有的断灭境界！断灭境界是无法，不是寂灭。

我们来看经典中对「寂灭」是怎么说的？《大乘入楞伽经》卷 1 云：

法与非法唯是分别，由分别故不能舍离，但更增长一切虚妄，不得寂灭。寂灭者所谓一缘，一缘者是最胜三昧，从此能生自证圣智，以如来藏而为境界。³

经文很清楚明白地告诉我们：寂灭是如来藏的自住境界，这不是三界法的境界。三界内无有真实寂灭的境界，有些人以为意识心不起分别、不起一念时就叫作无分别、就是寂灭，其实这根本没有寂灭，只能称为一念不生或离念灵知，都还是意识心住于六尘中的喧闹境界。意识心生起即是有分别，非无分别，不论是粗细意识皆是有分别、能分别之心，必会领受六尘故非寂灭。而释印顺所谓的寂灭，是说缘起的寂灭，是以蕴处界的生灭灭已不断当中说有涅槃不生不灭；其所谓涅槃乃是以缘生诸法无自性空之空无为涅槃，而空无是无法、是断灭，无

³ 《大正藏》册 16，《大乘入楞伽经》卷 1，页 590，中 19～23。

怪乎释印顺会说般若是唯名无实——性空唯名。释印顺不知亦不肯蕴处界的诸法空相的灭相是依于如来藏才有的缘起性空，与本来寂灭的涅槃如来藏体性截然不同。释印顺是未断我见之凡夫僧，才会依于牛有角（蕴处界之缘起）施設兔无角法（其性本空），将灭相之空无说为寂灭，皆是戏论一场！

释印顺在《中观论颂讲记》中说：

二、声闻，佛对他们说缘起，他们急求自证，从缘起因果的正观中，通达无我我所，离却系缚生死的烦恼，获得解脱。他们大都不在缘起中深见一切法的本性空寂，而从缘起无常，无常故苦，苦故无我我所的观慧中，证我空性，而自觉到「我生已尽，梵行已立，所作已办，不受后有」。他们从缘起的无常，离人我见，虽证入空性，见缘起不起的寂灭，然不能深见缘起法无性，所以还不能算是圆满见缘起正法。三、菩萨，知缘起法的本性空，于空性中，不破坏缘起，能见缘起如幻，能洞达缘起性空的无碍。真正的声闻学者，离欲得解脱，虽偏证我空，也不会执着诸法实有。但未离欲的，或者执着缘起法的一一实有，或者离缘起法而执着别有空寂。执有者起常见，执空者起断见，都不能正见中道。⁴

印顺说：「他们大都不在缘起中深见一切法的本性空寂，而从缘起无常，无常故苦，苦故无我我所的观慧中，证我空性」，又说：「他们从缘起的无常，离人我见，虽证入空

⁴ 释印顺著，《中观论颂讲记》，正闻出版社，1992，页8。

性，见缘起不起的寂灭，然不能深见缘起法无性，所以还不能算是圆满见缘起正法。」这一段文字可以确定他讲的寂灭是「缘起不起的本性空寂就是寂灭」，这种寂灭根本不是真如寂灭，乃是将断灭说为寂灭，都是落在蕴处界缘起缘灭中，都是生灭之法；灭已无法，何来寂灭可言？与佛说的真如寂灭岂能相提并论呢？

平实导师于《大乘无我观》中说：

无余涅槃之中不是断灭，涅槃之中有个真如；这个真如叫作如来藏，还没有成佛以前叫作阿赖耶识、叫作异熟识、叫作庵摩罗识，到达佛地时改名为真如无垢识，无余涅槃中就是这个识单独存在。可是这个识离见闻觉知，它也没有思量性，所以没有证自证分，所以它不知道自己，真的无我；又没有了意根，所以它也不作主；它完全是寂灭性，完全是无我性，所以无余涅槃之中只有它。⁵

平实导师书中所说的寂灭，正是圣教量所说的真如寂灭。《父子合集经》卷 10：

诸法性空无所空	亦无系缚及缚者
真如寂灭离诸相	体非垢染亦非净
以其法尔本如然	非烦恼缚亦无断
如是了知诸法性	是人不久得菩提

⁵ 平实导师著，《大乘无我观》，正智出版社（台北），2008，页 35。

释印顺不解空义，空性心体无粘、无缚，亦离染净，是真实的心体，非虚设之名相。释印顺想要用缘起不起的寂灭来取代真如寂灭之空性，这是移花接木歪曲法义的不老实心态；因未能亲证，又无福亲炙善知识；然真善知识真遇着了，却又因面子问题，不肯接受真善知识之指正，依旧不肯认错修正其错解佛语之过失，仍使所著书籍继续流通，误导此世后世学佛人之正知见并戕害彼等法身慧命而不顾，将使尔等永远不知道真如寂灭的真实义，其后果之严重难以想象！

释印顺在《胜鬘经讲记》中说：

顺正理论（五八）有五说。也有立苦集道三谛是世俗，灭谛是第一义的，与本经一致。般若经说，四谛都是假名说，是世俗谛，而四谛的法空性，是第一义谛，这是因灭谛也通假名施設，而难言寂灭，是第一义，也即与本经的灭谛说相近。三谛是世俗，灭谛是第一义，古有此说，本经也依此作论。⁶

我们就用释印顺的《胜鬘经讲记》来破斥他的「缘起不起的寂灭」。他在文中说：「灭谛也通假名施設，而难言寂灭，是第一义。」四圣谛的灭谛是指诸法灭尽之真实道理，已无有一法可再于三界内缘起，此是圣谛非通假名，唯是俗谛。释印顺的「缘起不起的寂灭」正是灭谛的寂灭，是因缘生、因缘灭的缘起不起。既如是，则其灭谛当非真如寂灭之灭；只是现象界的此灭故彼灭，因为有生而说有灭的灭，不是第一义真

⁶ 释印顺著，《胜鬘经讲记》，正闻出版社，1986，页 234～235。

如如来藏的本来寂灭。

再举前引释印顺《中观论颂讲记》中说法：

从缘起的寂灭方面，说明世间灭。「此无故彼无」，「此灭故彼灭」，生死狂流的寂然不生，体现了缘起的寂灭性，是清净的还灭。可以说：因为缘起，所以有生死；也就因为缘起，所以能解脱。缘起是此有故彼有，也就此无故彼无。缘起，扼要而根本的启示了这两面。一般声闻学者，把生灭的有为，寂灭的无为，看成隔别的；所以也就把有为与无为（主要是择灭无为），生死与涅槃，世间与出世间，看成两截。不知有为即无为，世间即出世间，生死即涅槃。所以体悟缘起的自性，本来是空寂的，从一切法的本性空中，体悟世间的空寂，涅槃的空寂。这世间与涅槃的实际，「无毫厘差别」。⁷

从这一段文章我们可以发现：印顺一直以缘起的寂灭性等同于真如的寂灭性，他以六识论之观点来解释缘起的寂灭性就是真如的寂灭性，证实其心中根本无真如寂灭之法；他否定第八识如来藏，亦否定第七识意根末那识，恣意妄为的曲解佛法，把佛法的根砍断了，却又不得不于名相中牵强附会，而说生死即涅槃、生死狂流寂然不生等虚妄语，笼罩无知学人，堪称天下之最。如果相信印顺的话，那诸位不必修行也是涅槃了，天下哪有这么便宜的事！生死狂流的现象不是寂然不生的境界，蕴处界都是缘生缘灭的缘起法，生是一边，死是一边；

⁷ 释印顺著，《中观论颂讲记》，正闻出版社，1992，页9。

缘生的时候不可说它是灭，缘灭的时候不可说它是生。印顺自己也说过白天光明的时候不可说是黑暗，黑暗的时候不可说它是光明，显然印顺的思想是自相矛盾的。

研究声闻法的学者把生灭的有为，寂灭的无为，看成隔别的；所以也就把有为与无为（主要是择灭无为），生死与涅槃，世间与出世间，看成两截并没有错，因为他们还在缘起生灭之中，他们都只能看到有为界里的蕴处界的生灭，不见法界中的实相；那么，要等到什么时候才不会把这些看成两边？得要等这些人缘熟了，找到第八识如来藏而实证真如寂灭的时候。这时候自然能现观第八识的真如寂灭，及其恒离两边，非一非异非断非常的中道义。而缘起法必定是落在一边的，但缘起的正理是不能离开真如而能有缘起的，故缘起的寂灭与真如寂灭，乃截然不同且永远不能相提并论。

印顺自己也说：【然从法性空的第一义来说，戒品本不来不去；本来不生，也不会灭尽。所以不落三世，超越生灭。】⁸ 不要被释印顺此说笼罩了，他是从缘起性空来说空的不来不去，不是般若中说的空性如来藏不来不去。一切亲证者皆能了知从第一义实相心体现观，确实本来不生也不会灭尽，故可以这样说；但对未亲证实相之人如释印顺，只能从意识思惟而创造出一个虚妄之法，说为寂灭法。释印顺之困境在于不能忍于自己的无知，强不知以为知，故难会此不思议佛法，亦常前后自语相违。对「本来不生」之法，误以为「此灭故彼灭」故本来不生，释印顺实不懂「不生法」，才会以六识论缘起法来解说「本

⁸ 释印顺著，《宝积经讲记》，正闻出版社，1992，页 256。

来不生」之法，实是颠倒说。

释印顺说：【如果不谈空，怎能开显缘起的真相，怎能从生灭与寂灭的无碍中，实现涅槃的寂灭？】⁹ 缘起的真相就是生灭，这个生灭性的灭，与不生不灭的涅槃的寂灭是不一样的，不能用缘起生灭的灭相来解释为涅槃的寂灭。

释印顺《中观论颂讲记》说：

「寂灭」，是生灭的否定。生灭，是起灭于时空中的动乱相；悟到一切法的本来空性，即超越时空性，所以说寂灭。肇公说：「旋岚偃蹇而常静，江河竞注而不流」，也可说能点出即生灭而常寂的实相了。¹⁰

释印顺说：「寂灭，是生灭的否定。」认为对生灭的否定，就是不生灭，则寂灭就是不生灭。但佛法中的不生灭，意指有一法是不生亦不灭的，非是虚无叫作不生灭、寂灭。印顺又说：「悟到一切法的本来空性，即超越时空性，所以说寂灭。」对了知实相者来说，从此处可以看出这是释印顺的不良动机，欲使人混淆；释印顺的真实义是说：一切法空，本无一法而空无了，故是超越时空性的，说这本来空的就是寂灭；即生灭而常寂的实相，于生灭中无有一法真实故，此即是常寂的实相。释印顺不承认空性心如来藏，所以他在蕴处界诸法中不能思议有一法是常寂的，只能以意识思惟在有为现象的因缘生灭之中，万法自会此生故彼生、此灭故彼灭，认为能彻悟此理，

⁹ 释印顺著，《中观论颂讲记》，正闻出版社，1992，页10。

¹⁰ 释印顺著，《中观论颂讲记》，正闻出版社，1992，页342～343。

即是了达生灭即是寂灭。然而对亲证空性心的人来说，蕴等一切法生灭中不曾稍离寂灭的如来藏，故生灭与不生灭的寂灭是不即不离的。这是凡夫释印顺永难会的。

或许有人会以为我反对释印顺说的缘起法，就认为我反对佛陀说的缘起法，然而 佛陀所开示的缘起法的正理是：必须依于第八识如来藏才能有万法的缘起，缘起法不能无因唯缘而生起，这是四阿含诸经中仍然可以查到的教证；所以我不是反对缘起法的，我只是反对释印顺把无因论的缘起法，当作有因有缘的缘起论的佛法的核心¹¹，当作是胜义、第一义。第一义就是涅槃寂静，就是如来藏自心无境界的境界，这个才是寂灭的道理，而不是释印顺所说的无因有缘的缘起的寂灭。

有些人还是弄不懂其中的分别，那就会被印顺所迷惑。我们就以太极来解释：世俗人画的太极图一阴一阳，阴阳之中即是缘起生灭；释印顺把其中的阴当作寂灭（印顺称为缘起的寂灭）¹²，却不知道此寂灭仍然在阴阳生灭中，犹在太极里面。如果您要画一个圆圈叫无极，这个无极勉强可以说寂灭。为何说是勉强？因为众生没有实证本来寂灭的第八识，那若要为其解说时，这时该怎么办呢？因此，必须是用俗人的认知来解释说明，才能勉强建立一个正确方向。世俗所画的太极其实是两仪，因为一阴一阳已出现，那个外围的大圆圈才是太极，那无极就是连圆圈都没有的时候了；也就是，一切有情不管有没有

¹¹ 编案：其实印顺根本不懂缘起法，他只是把生灭无常的缘生法当作缘起法，因此他讲的「缘起性空」其实是「缘生性空」。

¹² 释印顺著，《佛法概论》，正闻出版社，1986，页 33。

那个圆圈，都有这个无极，就是本来常住、本来寂灭、本来涅槃、本来清净的第八识如来藏独住的境界，乃是一切大乘贤圣所证的标的。这就是说，有为性的缘起法还是有依，不是无依，是依于第八识如来藏而有的；懂得这个道理，要学正确的佛法就不难；否则就会像释印顺一样，虽身出家，也活了一百零三岁，却还搞不清楚什么是佛法，以外道法及错误的解脱道来当作佛法的全貌；自欺欺人，莫此为甚；令人慨叹，诚可怜愍！



憶臺灣之行

—孫正安—

自从台湾之行回来，转眼已是半月有余，回想这次的经历，点点滴滴，历历在目，值得回味的地方很多，思绪万千，感慨诸多，一时不知从何说起。今日终于抽出时间，故而屏息外缘，静心凝神，欣然起草：今就整个台湾之行分为四个部分分述如下：

一、巨蛋万人听讲会

到达台湾的第二日，即4月25日下午1时，我们大陆同修一起来到高雄巨蛋体育馆，参加在这里举行的上万人的佛教听讲会，主题是：「穿越时空——超意识」，是由正觉同修会 平实导师主讲，可谓盛况空前，硕大的体育馆几乎座无虚席。入场的时候，同修会的义工菩萨在门前合掌问讯，异常亲切，频频道云：「欢迎回家！欢迎回家！」顿时一种莫名的热泪涌上心头，感慨万千！是啊！这难道不是一种浪子回家的感觉吗？待坐之后，广播中优扬的旋律伴随着《正觉同修会发愿文》的愿词，轻轻响起，更让人感觉一种心酸，不觉热泪又再一次涌现，无法抑制。「愿我修学大乘理，不遇声闻缘觉师；愿我得遇菩萨僧，受学大乘第一义……。」在这熟悉的音乐声中，我们仿佛置身于佛国，置身于佛菩萨的身旁；此时此刻，完全

离开了俗世的烦恼和不安，离开了任何一丝的恐惧与无助；从此能够靠在佛菩萨的慈光中，希望永远也不要逃开。这是何等的喜悦之泪啊！当我们尚未把眼泪擦干的时候，音乐声暂止，全场肃然；经主持人报告后，全体起立，迎请 平实导师。在万众的掌声中，平实导师徐徐入场，我们远远望去，依稀看得到 平实导师那轻盈的脚步，洒脱自在的身形，点头含笑，和蔼可亲。这时我看到周围很多的同修们如我一般，已经泣不成声，几近哽咽，这是我们大陆同修们盼望已久的时刻，心情激动可想而知。尊敬的 平实导师！是您把我们水深火热的沉沦中拯救出来，没有您给予的法身慧命，我们还将沉沦六道受苦不知多久！您的恩情我们无法报答于万一，只有在这里发愿：「愿今生今世尽最大努力，护持正法，修学正法，希望能够帮助更多的有缘人同来正觉，同修正法！」

平实导师升座，首先开宗立论，介绍了这一次法会缘起：主要是针对现在佛教界出现的一种错误知见：认为意识就是生命的主体，可穿越时空贯通三世，是一切因果的承载者，否认七、八二识的存在，即所谓的六识论外道。这种错误的邪见、外道见，自古已然，其毒至深，现今已危害佛子许久了，如再不纠正，将会使我正法大幢难以彰显，天下佛子将越来越多陷入邪路不能自拔。因其后果极其严重，故而 平实导师慈悲，秉承 玄奘大师「若不摧邪，难以显正」的意旨，今日在此公开的万人大会上，据实宣讲：所谓能穿越时空，贯通三世因果的主体非是意识，而是超越意识的第八识如来藏，它才是如来所说生命之实相，法界之理体。

接下来，平实导师用他那极富有吸引力及说服力的慈音，酣畅淋漓的足足讲说了4个小时，深入浅出，从各个方面，依据圣教量及自证量，有条不紊的娓娓道来，论据证明，令在座的各界学人，无不受益称叹，掌声迭起。平实导师的这番演讲，无疑让人清楚地认识到了六识论的邪见危害，同时也有力的证明了大乘法的殊胜真实，又从诸多方面为佛子断除我见的观行上，打下了坚实的基础，可谓个个法喜充满。最后平实导师又用了一个小时的时间解答了大众的疑问，至此法会圆满，与会大众用极其热烈的掌声感谢平实导师的慈悲开示；目送平实导师离去，依依不舍，掌声一直持续很久！

二、高雄讲堂宣讲菩萨戒律仪和发露忏悔

于听讲会次日，即4月26日，我们大陆同修早早来到南台湾的高雄讲堂，到这里来听正觉同修会亲教师白老师（正伟法师）的讲戒开示。进入讲堂，首先映入眼帘的是面向门口的护法韦驮菩萨威严矗立，德相威武，大家礼拜之后进入讲堂，只见堂中佛龕上供奉的是华严三圣：中央为本师释迦牟尼佛，两侧为文殊菩萨和普贤菩萨，其中本师为玉质像，微微含笑，令人印象非常深刻；在上供礼拜佛菩萨之后，法会正式开始，大家以热烈掌声迎请白老师上座讲法。白老师给人的印象非常亲切，讲起话来快意爽直，生动活泼。因为时间有限，开示的内容又很多，所以白老师讲得很累、很辛苦，我们大家都非常感激！

首先是从戒法的功德为我们讲起，说受持菩萨戒可度过四魔，越三界苦，永不入恶道，将来毕竟早日成佛。得知受持菩

萨戒如此殊胜，我们个个踊跃欢喜，信心百倍。接着讲解了关于僧宝和胜义僧的意涵，僧有四种：胜义僧、凡夫僧、哑羊僧和无惭愧僧，其中后两种不划分于僧宝之列。胜义僧有出家及在家两种，如为证道的菩萨，虽现在家相，应为僧宝，属胜义僧。关于菩萨戒与二乘戒的区别，白老师为我们开示：二乘戒主要是为了解脱分段生死的小乘而施設，主要是在戒相上要求不犯即可；而菩萨戒是为了成佛之道而施設，不仅要求解脱分段生死，而且又能解脱于变易生死，是为大乘菩萨而施設的戒法，所以着重在心地上要求。不仅在戒相上要求守得好，并且要求在心地也要守得清净；不仅在不应该做的地方不去做（摄律仪戒），而且在应该去做的地方须主动去做，不做亦犯戒（比如饶益有情戒、摄一切善法戒）；这就是所谓的三聚净戒，为大乘菩萨所受。

在后面，白老师又为我们在菩萨戒的十重、四十八轻戒的一一戒条上，详细开示了关于开、遮、持、犯等义理。之后便进入忏悔的环节，首先，让大陆有些严重破戒行为的人，给他们机会首先发露忏悔，有的是未悟言悟的大妄语业，有的是严重的杀业、邪淫业等等，白老师为作证明，皆让其面对佛前三称：「自责其心，永不复做」，三称三拜；然后是白老师带领我们一起在佛前针对十重戒一一戒条发露忏悔，皆同前三称三拜；大家真诚发露，毫无隐藏，拜得非常的虔诚；有的甚至涕泪悲泣，感人之情，甚为难忘。

其中还间插了一节高雄讲堂的余老师所授进阶班的课程，讲的是大乘四加行的内容，所谓：「名、义、自性、差别」

的内涵，令人受益匪浅。课间余老师又安排了台南两位见道菩萨的现场报告，分享自己学法的心路历程；其中讲到曲折辗转的求法过程，着实让人感觉到大乘法的得来不易，善知识的知遇之恩，以及佛菩萨的慈悲护佑，皆是真实不虚；这使我们进一步的增强了信心，确信只要肯努力不懈，护持正法，精进修学，道业自可成就。

三、大溪祖师堂参拜

于4月27日上午，我们的行程是到位于桃园的大溪祖师堂参拜，从南到北贯穿台湾的整个岛屿，路程很长；我们早早出发，一路上绵绵细雨，窗外的景色时隐时现：美丽的群山、茂密的丛林、清澈的河流、点点如星晨般的村庄，以及乡间的小路，一闪一闪的在眼前掠过；车行越来越远，就要到达我们最向往的正觉祖师堂了；转过清幽的山谷，在一块静谧的开阔地带，隐隐约约的看到一座灰白色的楼阁，周围绿树环抱，清净典雅，造型别致，就像诗中所写的「曲径通幽处，禅房花木深」，这里才是真正的禅房。大家陆续下车，排成整齐的队伍，向前走去；现在已经看得见灰白色的楼阁，一共三层，楼上清晰的标志着：「正觉祖师堂」五个大字，闪闪发光。外面还是细雨绵绵，空气清新极了；迎面吹来的春风，暖暖的，又带着一丝清凉，让人感觉陶醉；太美了！这难道就是传说中的世外桃源吗？还是清净的佛国？一时让人无法分辨这是在梦里，还是在现实中。「欢迎回家！欢迎回家！」又是同样的话语，让我们从梦中苏醒，看见前面迎接我们的义工菩萨们，个个清净儒雅，落落大方；于合掌问讯之间，让人感觉到亲人般的温暖！

我们分成男众、女众两队分别依序从两侧上楼，进入三楼大殿。殿内正中供奉的是本师 释迦牟尼佛，左侧为 观世音菩萨，右侧为 弥勒菩萨，三尊佛像都为金身塑像，高大巍巍，极其庄严！大殿的后侧正中是护法 韦驮菩萨，执杵屹立，威武如是。在佛像的外面左侧供奉着祖师：「圆悟克勤大师」，圆目澄清，栩栩如生，非常逼真。我们一一近前虔诚礼拜，然后就座。接待我们的仍是正觉寺的住持——白老师，首先为同修的一些问题给予解答开示；然后应大家的要求，又带领我们在佛像前再次忏悔，并发愿：愿正觉寺早日落成，接引更多的佛子证悟菩提；同时祈愿大陆正法因缘早日成熟，早日迎请平实导师及亲教师到大陆弘法。

发愿结束后，大家自发的拿出钱物，恭敬地供奉在大殿上，护持正觉寺，以表寸心。然后大家依依不舍的下楼准备离开，在正觉寺祖师堂的外面，大家驻足留念，分别留下了最美好的瞬间。

四、台北讲堂受戒盛况

于 4 月 27 日，参拜祖师堂的当天下午，我们驱车赶往台北市区的台北讲堂，在那里，将完成我们此行最重要的受戒任务。到达讲堂门前下车，仍是由同修会义工菩萨接引，首先签到，然后列队前往九楼讲堂，讲堂大殿的正中供奉的三尊佛像分别为：本师 释迦牟尼佛、观世音菩萨、圣玄奘菩萨。其中本师为玉塑像，两位菩萨为木雕像。大家礼佛供养后，依男女两众分列两旁，由执事菩萨安排受戒前的准备工作，一一就绪，于午后 1 时起，法会正式开始：全体新戒菩萨两侧相对站

立，由一位出家法师（新戒菩萨）做代表，执香出班，随二引礼者迎请授戒和尚（平实导师），平实导师进坛，拈香，礼佛三拜，升法座。维那引新戒菩萨首先顶礼传戒和尚三拜，然后顶礼十方一切三宝。平实导师问：「汝是菩萨否？」皆答：「是。」问：「汝等发菩提心否？」答：「已发菩萨心。」平实导师开示：「如欲受戒，先当忏悔，因无量世来种种罪业障碍圣道，今欲受此菩萨大戒，必当先忏其罪，业行清净，方乃得受。」即时，平实导师引领我们首先忏悔：「往昔所造诸恶业，皆由无始贪瞋痴，常观罪福性本空，是名佛子真忏悔。」大众真诚发露忏悔，几乎人人泪流满面，忏悔之心发自肺腑。想到若不是往世所造诸多罪业，今生怎会生在边地，离善知识这么遥远；就以此此次来台受戒的准备来说，已是几经波折，才勉强如愿；那些我身边想来而没法来的同修们，更是值得惋惜；我深深的感到他们的无奈，也同时为他们做祈祷发愿：「愿他们能够早日具足因缘，排除障碍，早日得受上品菩萨戒，成就如是殊胜利益。」

接下来，依据受戒仪轨，请圣降坛，随后受戒：维那领众于世尊前，请师传戒，平实导师依次授我等——四归依戒（归依三宝及十重戒）、四宏誓愿、三聚净戒。大众发愿：「从今日起，尽未来际，受持如是三种菩萨心地戒，永不毁犯弃舍，乃至成佛。」

至此受戒内容告一段落，接下来平实导师为我们亲手授缽衣。「善哉解脱服，钵咤礼忏衣，我今顶戴受，礼佛求忏悔。」随着偈颂的乐曲声，我们一一近前，平实导师为我们每

个人亲手加持，赠授缦衣，并一一向我们道贺：「恭喜了，恭喜了！」那慈悲、温暖的话语，令我们每个人无不为之感动落泪。是啊！此时此刻，是多么珍贵的时刻啊！我不禁潸然泪下，无法表达那种复杂的心情；当时似乎在想：如果能在平实导师的身旁再多待一会儿，那该多好啊！可是平实导师实在太累了，后面还有那么多同修在等待着亲近，弟子怎么能忍心呢？所以匆匆离开平实导师的身旁，心里这样想着：那些流浪在外的孩子们，不知什么时候才能找到回家的路，回到慈父的身旁。我真心的发愿：「愿那些尚在暗夜中漂泊的佛子们，早日回家！愿大陆的正法因缘能够早日成熟，早日迎请平实导师亲自主持大陆正法事业。」到那时将是一种多么美好的盛举啊！我心里默默的祈祷着：「愿佛菩萨龙天护法加持，让那一天早日到来！」

在极其庄严的大殿前，同修们一一从平实导师的手中接受缦衣；穿戴已毕，平实导师又亲自为我们祝贺，赞叹受戒功德，并告诫我们：「务必严加防犯，时时检点心行，摄心为戒，日后必可迅速消除烦恼业障，佛业必当迅速成就！」最后大众一起做功德回向，新戒菩萨代表以偈颂的方式代替供养传戒和尚，恭送平实导师及护法菩萨，至此法会圆满。

总的说来，这一次台湾之行收获满载。我非常喜欢那里：感觉那里的气候很舒适温和，空气清新；那里的景色也非常优美怡人；那里的同修们很慈悲，很亲切；那里的一切似乎都散发着一股乡土的芬芳，就像久别的故里，一点也不陌生。特别是这次能够在平实导师的座下，得受上品菩萨戒，我非

常的欣喜和感恩，希望以后不负 平实导师的期望，时时以菩萨的标准要求自己，自度度他，护持正法，生生世世永不退转！

赞师偈

末世邪法遍流布	佛陀法脉今如丝
赖师力挽于狂风	五浊教化引童蒙
不计自我身劳悴	高瞻远瞩忍负重
无上妙法传于世	续佛心印启正宗
证悟无生法忍智	亲承世尊嘱累行
破邪显正蠱法幢	广利有情正觉中
智慧广大难思议	戒行圆满甚清静
依师得具上品戒	尽未来际得依凭

南无本师 释迦牟尼佛
南无 阿弥陀佛
南无大悲 观世音菩萨
南无 平实菩萨摩诃萨
南无正觉海会诸佛菩萨

菩萨戒子 孙正安合十
2010 年 5 月 19 日



一、平淡的生平

一九五八年我出生于中部俭朴的一个小家庭，祖父和我们同住，他的汉学程度很好，为人温和，慈悲待人；父亲从小耳濡目染，也深受影响。从小在安逸的环境下生长，没有受到什么苦。小时候自己只是偶而对于这个世界存在有一点疑惑，猜想如果自己不在时，是不是这个世界也会跟着消失？求学生涯一路平顺，家道虽只是小康，父母亲却舍得供给我就读明星中学六年的天主教男校。我一直是心无大志向，对未来也没有什么企图心，考大学时也是依家人的意愿，只挑中部靠近家里的公立大学就读。从小就对于性别的差异有较强的困扰，跟家人之外的异性互动都会有不安的感觉，可能脸部也会泛红，因此常被家人取笑。这种状况是在开始学佛，并尝试着观行和深入思惟之后，才渐渐地有一些改善；现在修学了正法，也才知道其实每个人在之前的无量世中，有时候可能是男性，有时候可能是女性，而其目前个性的显现，都是跟以前的熏习有很密切的关系。

大学毕业服了两年预备军官役之后，即到台大担任研究助理，后来为求稳定的工作环境，转而任公务人员六年；结婚后

为了想改变工作环境，乃申请美国的研究所就读；因语言和环境需调适，自己先独自前往北卡罗莱纳州半年后，再回台接妻子、女儿一起过去。自己前半年离乡背景的生活，是生平首次有了思亲之苦的觉受。念研究所时，指导教授给我全职或半职的研究助理奖学金，因此平常除了念书之外，也需要帮教授作些实验。主修的课程是环境工程，平常除了上课之外，就是待在实验室里作实验。硕士论文的题目是：染整废水处理的改善研究，每天必须维持模型的运转，所以天天都要作，不能中断；因此也没有办法休息，只有在每次一、两个月的操作周期完成后，开始下一个操作周期前有一、两天的休息。偶而到户外活动时，常会看到几只松鼠在树上或草地上觅食或嬉戏，春、秋两季时也常看到大雁在水塘里或草地上活动，如果太靠近它们，它们还会作势要攻击你，想把你赶走。平常心里面只有人的存在，只有在这个时间才会惊觉到：原来周遭还有许许多多活生生的有情存在，而人在这个环境所应有的定位到底是什么呢？

在拿到硕士学位之后，即刻回台，并在台北找到工作，从事私人工程顾问公司工程规划和设计的工作。二十几年下来，工作也有所更换，除了规划、设计之外，也做过研发、操作，或业务、管理，及工程施工等。在其间因为因缘的关系，也接触到了许许多多的众生，心性习气上通常是千差万别，自己也在其间因环境的改变而不断的调适；从这边看到，其实人是可以因环境的不同而做很大的转变的，而大部分的众生福报都不好，必须终生营营碌碌的过生活，其实人生大部分的时间都是

苦的。

二、追求解脱之路

从美国回台之后，家里同修不断地寻求解脱或心灵成长的课程，我也会配合接送；有一次还一同去参加了在南部阿南达玛迦的三天断食营，三天下来感觉心灵的状况比以前平静。原本自己并不太觉得人生是苦的，从周边人们的身上才较能感受到苦，逐渐地从自己的身上也能感受到苦的存在，常常是在境界与自己所希望相违的时候就会生起。这期间也阅读了一些心灵成长及修行的书籍，如：奥修、克里希那穆提、一行禅师……等人的著作，只觉得似懂非懂，好像都是在说「放下」或「活在当下」就是了，可是却找不到有效可行的修学次第；现在来到正觉学法才知道，原来他们都还只是落在意识心的层次，并不是世尊所传的了义正法，无法真正得到解脱。

一九九七年，在一次参观「敦煌画廊」画展的机会，看到了《现代禅月刊》，因此而进入「现代禅」学习。同修看了李老师的书之后先行参加共修，我想自己参加前总得先了解李老师所谈的法，于是于三个月内，抽空阅读了一、两本李老师的著作之后，也跟着参加了共修。当时李老师正尝试建立一个「都会型修行社区」，我们也于一九九八年申请搬入「象山修行社区」。搬入社区之后，生活上大部分的事情，师兄弟都会相互的关照，以所住的房子来说，都是师兄弟协助承租或购买的，平常有什么事情都会互相连络互相帮忙；小孩的教育也是教团关切的事项之一，还成立了「小蜜蜂」的活动，经常有联谊或读书会。因自己仍须忙于工作，又尚无恳切的生死心，只是在

一旁熏习。李老师强调：学佛应在日常世俗中修行，重视现世的安居乐业与伦理道德，并且讲求符合现代的科学、民主与人道原则，及「实证主义」。我平日偶尔会在人生的意义方面反省思惟，并跟随师兄弟在道基戒行上熏习；自己对于佛法的具体内容并不清楚，只觉得李老师很有智慧也很慈悲，只要继续跟下去，一定会度我们得开悟解脱。

其间有一段约两年的时间，因为工作的关系，我必须两、三周就搭一次飞机往返台北和高雄两地，在飞机起降或碰到气流不稳定的时候，机舱会晃动得很厉害，这时害怕的情绪常会生起，心想如果飞机出了事故，我临死时会面对什么情境？我死后会到什么地方去？那是我所无知而害怕的事；我死后将永远无法和家人见面，那是非常难过的事；因为事情来得太突然，我的家人势必也会非常的难过，那是我所无法忍受的事。这些念头，上飞机前或搭飞机时就会生起，下了飞机之后就忘了；平常生活时偶尔也会想起，这也是真正促使我想要学佛的动力来源之一。

李老师晚期身体一直很不好，也曾住院治疗。二〇〇三年SARS流行前后，李老师不断地在强调弥陀信仰，并告诉大家至心发愿往生弥陀净土，唯有「南无阿弥陀佛」是生命中的依靠。当年十二月李老师舍寿，离开了我们。之前李老师曾要求同修们要烧掉他的所有著作，自己并对佛教界发布公开忏悔启事，以及皈依慧净法师诸事，大部分的同修包括我自己在内都认为是：已解脱的圣者心灵没有任何包袱的展现，将来李老师还是会回来教导我们的。后来看到 平实导师对于李老师发布

公开忏悔启事的赞誉，及对其英年早逝的痛惜，内心真的是百感交集，不自禁的红了眼眶。

大部分的师兄弟都遵循李老师生前的期望，跟随慧净法师学法，法师教我们「本愿念佛」法门，每天上午、下午、晚间三个时段在书院各念佛两个半小时，全年无休；不在书院的时间，各自要继续念佛，可以采默念或无声念佛的方式，最好能够相续念佛不断。当时每个月慧净法师会做一次开示，后来也增加了净土宗系列书籍的阅读。因为有净修师的归依及加入教团，带来了临终助念、往生处理和佛化法会的熏习。当时自己对于念佛能往生净土，是深信不疑的；只是对于自己临终时在任何情况下，是否都能一心不乱的念佛，是没有把握的；而且对于现世没有机会开悟解脱，感到有些失望。

二〇〇六年七月下旬一日晚间，王师姊拿了 平实导师的《无相念佛》和《念佛三昧修学次第》给我和家里同修。当晚我和同修带着好奇的心情，快速的翻阅这两本书。看到书中阐述的义理非常有道理，方法、次第又清楚分明，知道必为证悟的大善知识所著；对于佛法整体的架构，因阅读此书竟从毫无方向进而有了具体的知见。当下对于明心证悟的心愿重新燃起希望，内心决定要赶快去正觉讲堂上课。隔天请教王师姊后才知道，她们所上最新的班已开班三个月，隔天周六下午的课将是最后一次可以旁听的课，过了之后就要再等三个月，下一期须等到十月才会有新班。于是我就和家里同修议定一起去上课，而赶搭二〇〇六年四月班的最后一班车，三天后也开始听周二 平实导师讲解《胜鬘经》。刚开始听 平实导师讲课时，

自己对其内容极为陌生；经过三、四次之后，渐渐的已能熟悉其内容而能信受之。能够值遇这么胜妙的法真的是不容易，也真的非常感念王师姊的慈悲、用心和善巧接引！陆陆续续地有社区的同修转到正觉讲堂来修学，至目前为止已有超过三十位以上，而且也已经有七位同修，到正觉讲堂上课后，破参明心了。

三、于正法的修习

平实导师是累世修行证悟的菩萨，今世在家中自行闭关参禅，明心并且眼见佛性之后，原本想只要有人能明心、并且能眼见佛性而有能力可以弘法延续时，就想退隐家中进修禅定三昧；如有般若境界更高的行者出现时，则随时准备下座求教进修。后因看到末法时期外道猖獗横行于佛门中，正法日渐衰微，遂发悲勇，誓愿度众而答应以前追随修学者的请求，于一九九一年夏天复出弘法度众。为免正法被常见外道法所取代，为护持正法，平实导师毅然揭竿而作狮子吼，效法 玄奘菩萨的方式，以破斥邪说的方法来显示正法的不同所在；如此弘传了义正法，独自面对各方错悟大师、各大道场的庞大势力而无所畏惧。平易近人的 平实导师，却作了这种大异常人的弘法志业，真的是大菩萨的展现。

至今我在正觉讲堂修学已三年余，从拜佛、忆佛，修学六度波罗蜜的知见，作义工护持正法，观行、参禅。确认五蕴十八界都是无常的，都是虚妄的；也知道妄心（七转识）的背后有一个真心（如来藏），所有的法都是要借缘由如来藏出生，都是要真心、妄心和合才能运作。其间自己也依照 平实导师和亲

教师的开示和引导，对人生的意义做了反复思惟，知道自己在人间所有的一切，最后都一样将会消失的，如果没有修学正法—佛菩提道—的话，只有随着习气和业力流转于六道，永远混混沌沌不见天日；只有修学佛菩提道、明心证悟、发起般若智慧，才能行于世间而解脱于三界，才能有真正的智慧救度有缘的苦难众生，确知这是唯一的一条只能选择的不归路；因心意已定，心境也逐渐地沉淀。因感受到年岁不再年轻，无常随时跟在身后，因此自己也变得较不放逸；因为 平实导师和亲教师的教导，和阅读正法的书籍，得到实相般若的熏习，自己也渐渐有了观照般若而生起轻安的功德受用。五祖说：「不识本心，学法无益。」因为证悟之前的学法都只是熏习，证悟以后才是真正开始修学佛法，因此目前自己的当务之急，就是明心证真，发起般若智慧，以及修学善法熏习习气种子。

自从进入正觉讲堂之后，一直陆陆续续的请讲堂的书籍赠送亲友、同学、同事和有缘的人，希望他们也能信受而能来讲堂上课。后来在正觉讲堂听同修心得分享的时候，知道许多同修更是运用各种的方便和善巧，希望能将自身已受用到的正法，尽心尽力的将这接触正法的机会传给所有有缘的人。而能到正法道场修学的人，一定是已具备了相当的善根福德因缘，因为正法是弥足珍贵的，不是一般不具足的人所能信受和修习的；而学历或出身并不会影响学法，因为也有小学学历或不识字的长者明心证悟，就是最好的例子。所以信位和资粮位的具足，是修学正法所必要的基础。

自从土城承天禅寺广钦老和尚圆寂以后，佛教宗门正法当

时已算是完全中断了，因为台湾四大山头加上现在的广论团体所弘扬的佛教，都只是表相佛法、相似佛法，其实已经把佛法浅化、世俗化、学术化、外道化了，甚至更进一步的鬼神化、商业化。佛陀三转法轮，苦口婆心说法四十九年的本意和成果，即将荡然无存；幸得佛菩萨怜悯娑婆世界苦难众生，安排真善知识 平实导师再度示现于台湾宝岛，教导众生开悟成佛之法。**人身难得，了义的正法难遭遇**，如此千载难逢的机会，有心学法的人如何能错过，此真是学佛人今生最大的福报！

南无 本师释迦牟尼佛

南无 平实菩萨摩訶萨



般若信箱

☒、极乐世界与药师琉璃光如来的世界是否真实存在？对一般人来说无法亲见者，如何相信呢？

答：一般人对于自己不清楚的部分有疑都是正常的，但是有智慧者与愚痴之人的差别就是：**是否会进一步去探究真相**。同样的道理，众生对于自己尚无法亲证的佛法实证境界怀疑亦属正常，但愚痴傲慢的人就以自己的无知径行否定，迷信于自己的决定一定正确；有智慧的人虽然有疑，但是他会理性地探究：如何实证法界实相的真实存在？如何实证诸佛净土的存在？以前有没有祖师曾经实证过？而不会像一些无明愚痴且性障重者之鸵鸟心态，不加了解就对于已经实证者所说的法直接否定，理性有智且心性淳厚者，他应该去研究检讨自己为何没有能力验证，进而改往修来而能实证事实的真相。

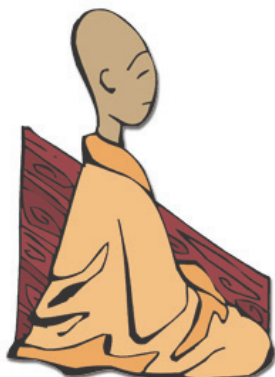
同样的道理，极乐世界与 药师琉璃光如来的世界，乃至十方佛国净土，都是 释迦佛陀为此界五浊恶世众生所开示往生继续修学佛道的方便道，并且 世尊也于经中说明如何实证的资粮与方法，但这些实证却必须众生配合实践，待自己该有的因缘资粮具足成熟，就能于此世或舍寿后亲见 弥陀世尊或药师如来。足见极乐世界、琉璃光

如来世界，乃至十方佛国净土，都是真实存在的。一般佛弟子唯有信佛语，是因为这些具信的弟子，依据自己的程度，来检查 佛陀开示的法要，验证确实无误，不论施论、戒论、生天之论的开示都符合一再的检验，这个具信的弟子本身又不谤大乘，不谤佛法僧三宝，福德因缘具足并依教奉行，乃能往生。就如经上所说 阿弥陀佛在因地时所发的愿：「设我得佛，十方众生至心信乐，欲生我国，乃至十念，若不生者，不取正觉，唯除五逆、诽谤正法。」所以具足因缘者，必能往生极乐佛国，佛语不虚妄故；有智慧的无慢心者，也会从古时净土宗祖师的记录之中寻找事证，了解净土宗祖师以及其他净土宗的念佛人之中，是否曾经有往生成功的记录，再来确定是否真有极乐净土、琉璃净土。确定真的有人往生净土之后，便可以深信而发愿往生，并且努力修集三福净业而求往生。

一般无信无福的劣慧众生，想要以此界一般众生的果报身亲见彼佛国净土，那可不行！福德因缘果报不符故，因此无法相应，因为这些众生所相应的乃此五浊不净秽恶世界，生此秽土尚不知出离者，不应有清净报故。十方虚空中的无数国土中，必然有无数净土与秽土，这个法界的事实，不会因为众生的不信而不存在，但是往往有愚人不肯信受。俗语说「夏虫不可语冰」，这句话所说的正是业果报差别而导致没有客观智慧的关系，因此而无法作出正确的判断；因为夏虫生命短促、福德有差、眼界有限，所

以不可能见到冰，而不是冰存不存在的问题，假使夏虫有言语能力而极力否定冬冰的存在，当冬天到来时仍然会有冰，不会因为夏虫的否定就使冬天的冰消失。因此，一般对于佛语无信众生，心既无信，此界业果报身也无缘亲见，当然无缘往生美好世界。有缘人若欲亲见，当依经中佛语所开示的内涵与方法去实践，因为古今众多实证者，都是依于佛语开示而实践者；所以若众生要能够相信验证，先要给自己验证的机会，而不是一味的否定不信，那样永远无法验证，纯然落入自己迷信自己的无明之中。

另外，从现在天文学来看，这个宇宙的星球可是有生灭的，也符合 佛陀所开示的世界悉檀，山河大地也是终将毁灭。而佛法不是断灭论，当此世界坏时，仍未断三界轮回生死业果的众生，自然要往生其他世界再出生，而不是随着世界毁灭就跟着永远断灭。所以，有其他佛世界也是理所当然的，这将是另外一个议题，今此略答如上。





公開聲明

缘由： 有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
「正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。」

说明： 1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。

2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所「悟」的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。

3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今已逾二十载，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。

4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：「正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。」全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通，也都免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。





一、本会在台湾与美国，除了本布告栏第四项所列共修处外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非经过本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意辨明；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。又，本会 平实导师至今仍未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有人都应在本会举办的禅三精进共修中，才会由 平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背 世尊「应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法」的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背 世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已

依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为 平实导师早期所度弟子，皆伪称已被 平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为 平实导师好友，已被 平实导师印证……等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业……等；但经本会搜集其书本或光碟所说内容加以检查之后，发觉其所「悟」及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土……等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于「弘法」过程中，公然支持落入我见而被 平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中 世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。（编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初

成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学「法」时应该注意修学的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。）

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往<http://post.enlighten.org.tw/> 网址订阅。若读者欲阅览以前各期之《正觉电子报》，可以连结至「成佛之道」网站<http://www.a202.idv.tw/> 点选正觉电子报合辑读取。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网路版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，41 期起增加PDF档案格式之版本，PDF档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结「正智书香园地」网站<http://books.enlighten.org.tw/> 下载阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2010 年下半年禅净班，已于十月同步开设新班，三个月内仍可报名插班，共修期间：二年六

个月（费用全免）。

禅净班，系以『无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫。』并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅知见。

各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、新班开课时间：

台北讲堂：台北市承德路3段277号9楼等——捷运淡水线圆山站旁，电话：总机：02-25957295（分机：九楼10、11、12、13；十楼15、16；五楼18、19；二楼20、21），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上19：00～21：00，周二晚上18：50～20：50，周六早上9：00～11：00、下午14：30～16：30。**2010/10/20（周三）以及2010/10/21（周四）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周三晚上19：00～21：00和每周四晚上19：00～21：00；学人可斟酌自己方便的时间，择一报名参加共修。

桃园讲堂：桃园县桃园市介寿路286号10楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三晚上19：00～21：00，周二晚上18：50～20：50，周六早上9：30～11：30。**2010/10/20（周三）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周三晚上19：00～21：00。

新竹讲堂：新竹市南大路241号3楼，电话：03-5619020，共修时间：周一、三、四、五晚上19：00～21：00，周二晚上18：50～20：50，周六早上9：00～11：00、下午13：00～15：00。**2010/10/25（周一）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间

是每周一晚上**19：00～21：00**。

台中讲堂：台中市五权西路二段666号13楼之4，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上19：00～21：00，周二晚上18：50～20：50，周六早上9：00～11：00、下午13：00～15：30，周日晚上19：00～21：00。**2010/10/22（周五）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周五晚上**19：00～21：00**。

台南讲堂：台南市西门路四段15号4楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四晚上19：00～21：00，周二晚上19：20～21：20，周六下午14：00～16：00、晚上19：00～21：00，双周六上午9：00～12：00。**2010/10/23（周六）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周六下午**14：00～16：00**。

高雄讲堂：高雄市中正三路45号5楼等，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上19：00～21：00，周二晚上18：50～20：50，周六早上9：00～11：00。**2010/10/25（周一）**新开设的禅净班已经开始上课，尚可接受报名插班。上课时间是每周一晚上**19：00～21：00**。

美国洛杉矶共修处：位于洛杉矶市东方约16英里（20公里）处华人聚集圣盖柏谷（San Gabriel Valley）之工业市，已迁往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。电话：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修时间：周六上午10：00～下午17：30。每周六播放台

北讲堂讲经所录制之DVD：下午 13：00～15：00 播放《金
刚经宗通》。**2009/10/24（周六）禅净班新班正式开课，随
时接受插班，上课时间是每周六下午 15：30～17：30。**

报名表可向本会函索，或于「成佛之道」网站下载：

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/doc/form/download-new.doc>

填妥报名表后，请邮寄本会教学组。

五、全省每周二晚上讲经时间——目前 平实导师正在讲授
《妙法莲华经》：开讲时间 18：50～20：50 座位有限，
请提早入座以免向隅！

详解 释迦世尊与诸佛如来示现成佛于人间，为有缘
众生「开、示、悟、入」诸佛所知、所见、所证的法
界实相之正理，为说唯一佛乘之真实义，揭示真实佛
法唯有成佛之道，不以声闻、缘觉的解脱道化城为究
竟；阐释二乘菩提之解脱道只是从唯一佛乘中析出之
方便道，不能令众生成就佛道，只有圆满佛菩提道的
实相般若及一切种智才能成就佛果。欢迎已发成佛大
愿、有心实证佛菩萨实相智慧之学人，共同参与此殊
胜法会听讲。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北讲堂听
讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼
管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要
求）。其余各地讲堂每周二晚上，亦有台北讲堂所录制讲
经之DVD播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听
讲同沾法益。

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心—第八识如来藏—妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并振兴绍继衰微之佛法血脉；经十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各大山头法师居士，寻找 平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在电子报中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、台北、新竹、台中讲堂 2011/1/9（日）&台南、高雄讲堂 2011/1/16(日)上午 09：00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缁衣准时参加。

八、台北讲堂将于 2011/2/13（日）上午 09：00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。

九、2011/1/27（周四）～2011/2/9（周三）为本会年假，全部共修课程均暂停，2011/2/10（周四）恢复共修。新春期间正月初一～初七 9：00～17：00 开放台北讲堂；大溪禅三道场（正觉祖师堂）、新竹讲堂、台中讲堂、台南讲堂、高雄讲堂为正月初一～初三 9：00～17：00，方便会员供佛、祈福及会外人士请书。

十、2011/2/3 正月初一上午 9:00 台北、台中、台南、高雄各讲堂将同时举办《金刚经》法会及拜愿，欢迎同修及眷属携伴参加。

十一、2011 年上半年禅一日期，台北讲堂为 1/16、2/20、3/6、3/20、3/27，共五次。桃园、新竹、台中讲堂为：2/20、3/27，各二次；台南、高雄讲堂为 2/20、3/20，各二次。以上各讲堂禅一日期均为周日，从 2011/1/1（周六）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十二、2011 年上半年禅三第一梯次于 4/8（周五）～4/11（周一）举行，第二梯次于 4/15（周五）～4/18（周一）举行；2011/1/1（周六）开始接受会员报名，2011/2/15（周二）报名截止，2011/3/31（周四）开始分批寄发禅三录取通知。

精进禅三，系『以克勤圆悟大师及大慧宗杲之禅风，施設机锋与小参、公案密意之开示，帮助会员克期取证，亲证不生不灭之真实心——人人本有之如来藏』。每年举办两期，共四梯次；由 平实导师主持。仅限本会会员参加禅净班共修期满，报名审核通过者，方可参加。

十三、2011 年上半年正觉祖师堂开放参访日期为：1/2、2/3、2/4、2/5、3/6、5/8。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的藏传佛教假名出家众恕不接待！）

十四、平实导师著《钝鸟与灵龟》已经出版，考证古今错悟者

对 大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与 大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻无根毁谤善知识而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 250 元。

十五、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 200 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十六、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 200 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十七、平实导师的《楞严经讲记》第七辑已于 2010 年 11 月底出版，第八辑将于 2011 年 1 月底出版，每辑售价新台币 200 元，共计十五辑圆满。本经为密教部之重要经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五

阴区宇，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及五十种魔扰与邪见内容。具大心之四众佛弟子，亦可借此书所揭示的经中妙义熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，得以进求实证第一义谛正法。

十八、平实导师著《阿含正义》共七辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确的指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十九、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 200 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

二十、正智出版社录制的CD名为〈超意境〉(第一辑),是以 平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词,是超越意识境界的实相境界,以优美的旋律录制而成;平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子,录制于其中。本CD可供参禅者聆听欣赏及参究之用,内附彩色精印之说明小册,请在聆听时同时阅读说明小册,能迅速发起疑情,促进证悟因缘提早成熟,每片售价 280 元。自 2007 年起,凡购阅公案拈提系列书籍者,每一册皆附赠一片〈超意境〉CD。

(预告:公案拈提CD第二辑正式定名为〈禅意无限〉,将于 2011 年初夏出版,平实导师已选取书中偈颂写成中国童谣风格、台湾民谣风格及吉尔特民谣风格……等曲子,并且特以情歌风格撰写〈菩萨底忧郁〉词曲,非常优美;将与他人所写不同风格的曲子,共同录制,谨先预告。〈禅意无限〉出版后将不再录制CD,特此公告。)

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 4 月出版,全书三百余页,售价新台币 200 元。

《我的菩提路》第二辑亦于 2010 年 4 月初出版,售价 250 元,本书的内容,系:

凡夫及二乘圣人所不能实证之大乘别教般若菩提——本来自性清净涅槃,于现今末法之世,并非只有极少数人能闻、能证,您若愿意修学,也一样有证悟的机会;今摘录本会郭正益老师以及前现代禅副宗长张志成等人所撰写的亲证如来藏之见道报告,以及一篇本会已经七年未见的眼见佛性报告,总计二十一篇;以此见证宗门正法仍然丝缕不绝,而且正在广利学人,以利菩萨心性的学人发起求悟般若实相之

大信心。这些已经见道的学员们，遍于社会各阶层中，都能不受学历限制，所悟悉皆相同无谬，已证明法界实相之证悟不因学历高低、更不因世俗身分地位差异而有不同，更为末法时代求悟般若之学人指出光明的正途。本书中的二十一篇报告，叙述各种不同的见道因缘与过程，是参禅求悟者必读之佳作。

二十二、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

103 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

◎敬告大陆地区读者：因为大陆 部分地方政府 认为台湾地区佛法是「境外」佛法，非属中国佛法，故常常加盖「不许进口」字样而退回本会邮寄给大陆同胞的赠阅书籍；尤以闽南地区最常被大陆厦门海关退回，不知厦门海关现在是否仍然如此，或是已经承认台湾是境内了？请各自向厦门海关查询确定后，再由本会另行寄赠。

二十三、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践 世尊于经中开示菩萨「至心施、及时施、亲手施」之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于

灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。

二十四、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计画，捐款新台币七百零二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看教育部相关网站——

网址: <http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource> 点选「3-3 捐款」中，可见到「莫拉克风灾民间捐赠校园重建资源汇整表」，网址如下: http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm 因有一些海外、大陆同修捐款，故刊登捐款仪式的照片征信如下：



正觉教育基金会执行长：张公仆（左五）

佛教正觉同修会监事主席：余书伟（左六）

教育部官员：政务次长—吕木琳（右四）• 国教司司长—杨昌裕（右三）

社教司司长—朱楠贤（右二）• 总务司司长—刘奕权（右一）

二十五、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请连结至第二期电子报之「征稿启事」。

二十六、本会道场弘扬 如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电花费……等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说「诸施之中，法施为上」，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为「**社团法人台北市佛教正觉同修会**」，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利，而免延宕，划拨时请统一注明「**护持道场**」。

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 10 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 25 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 35 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 3.5 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 10 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界） 平实导师著 回邮 3.5 元
7. 平实书笺—答元览居士书 平实导师著 回邮 35 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 40 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 3.5 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 20 元
12. 菩萨正道—回应义云高、释性圆…等外道之邪见 正灿居士著 回邮 20 元
13. 甘露法雨 平实导师述 回邮 20 元
14. 我与无我 平实导师述 回邮 20 元
15. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德居士著 回邮 35 元
附录：平实导师著《略说八、九识并存…等之过失》
16. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 20 元
17. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相（附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 25 元
18. 灯影—灯下黑（覆「求教后学」来函等） 平实导师著 回邮 35 元
19. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圆老师著 回邮 35 元
20. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠 回邮 25 元
21. 辨唯识性相—对「紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识」之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 25 元
22. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 35 元
23. 入不二门—公案拈提集锦 第一辑 平实导师著 回邮 20 元
（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之）
24. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说 正安法师著 回邮 35 元

25. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 35 元
26. **真假禅和**—一辨正释传圣之谤法谬说 正德老师著 回邮 30 元
27. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 正光老师著 回邮 25 元
28. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑 平实导师著 回邮 20 元
(于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则,合辑为一册流通之)
29. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 25 元
30. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。
—依《成唯识论》及《唯识述记》正义,略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬。 平实导师著 回邮 35 元
31. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
(已无存书之较早早期,不另增印赠阅)
32. **现代人应有的宗教观** 正礼老师著 回邮 3.5 元
33. **远惑趣道(一)**—正觉电子报般若信箱问答录 第一辑 回邮 20 元
34. **远惑趣道(二)**—正觉电子报般若信箱问答录 第二辑 回邮 20 元
35. **确保您的权益—器官捐赠应注意自我保护** 正光老师著 回邮 10 元
36. **三乘菩提 DVD 光碟** 由正觉教团多位亲教师共同讲述录制
DVD 8 片,MP3 一片,共 9 片。有二大讲题:一为「三乘菩提之意涵」,二为「学佛的正知见」。内容精辟,深入浅出,精彩绝伦,帮助大众快速建立三乘法道的正知见,免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。
制作工本费 100 元,回邮 25 元
37. **佛藏经** 烫金精装本 每册回邮 20 元 正修佛法之道场欲大量索取者,
请正式发函并盖用关防寄来索取。
(2008.04.30 起开始敬赠)
38. **西藏文化谈**—耶律大石先生著 正觉教育基金会印赠 回邮 20 元
39. **随 缘**—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 20 元
40. **学佛的觉醒** 正枝居士著 回邮 25 元
41. **导师之真实义** 正礼老师著 回邮 10 元
42. **浅谈达赖喇嘛之双身法**—兼论解读「密续」之达文西密码
吴明芷居士著 回邮 10 元
43. **魔界转世** 张正玄居士著 回邮 10 元
44. **一贯道与开悟** 正礼老师著 回邮 10 元

45. **博爱—爱尽天下女人** 正觉教育基金会编 回邮 10 元

46. **意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文** 正觉同修会编 回邮 30 元

47. **第七意识与第八意识—第七、八识有可能是意识吗？**

平实导师述 俟《正觉电子报》连载完毕后出版

48. **邪箭呓语—从中观的教证与理证，谈多识仁波切《破魔金刚箭雨论—反击萧平实对佛教正法的恶毒进攻》邪书的种种谬理。**

正元老师著 俟《正觉电子报》连载后出版

49. **真假禅宗—借评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗**

附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证

附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显

正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版

50. **雪域同胞的悲哀—揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》。**

王心觉居士著 俟《正觉电子报》连载后结集出版

51. **真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义**

正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后出版

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及「成佛之道」网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 103 台北市承德路 3 段 277 号 9 楼

台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。 ★请于共修时间前往取书，余时无人在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。 邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后页之说明。

成佛之道 网站：<http://www.a202.idv.tw/> 正觉同修会已出版之结缘书籍，多已登载于「成佛之道」网站，若住外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会赠阅书籍者，可以从本网站阅读及下载。 书局版之《宗通与说通》亦已上网，台湾读者可向书局洽购，成本价 200 元。《狂密与真密》第一辑～第四辑，亦于 2003.5.1.全部于本网站登载完毕；台湾地区读者请向书局洽购，每辑约 400 页，赔本流通价 140 元（网站下载纸张费用较贵，容易散失，难以保存，亦较不精美。）

**** 藏传佛教修双身法，非佛教 ****



正觉电子报

发 行：台北市佛教正觉同修会

编 辑：台北市佛教正觉同修会编译组

地址：103 台北市承德路三段 277 号 9 楼

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

网址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295（总机）

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 561-9020

台中讲堂 (04) 2381-6090

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

美国洛杉矶共修处

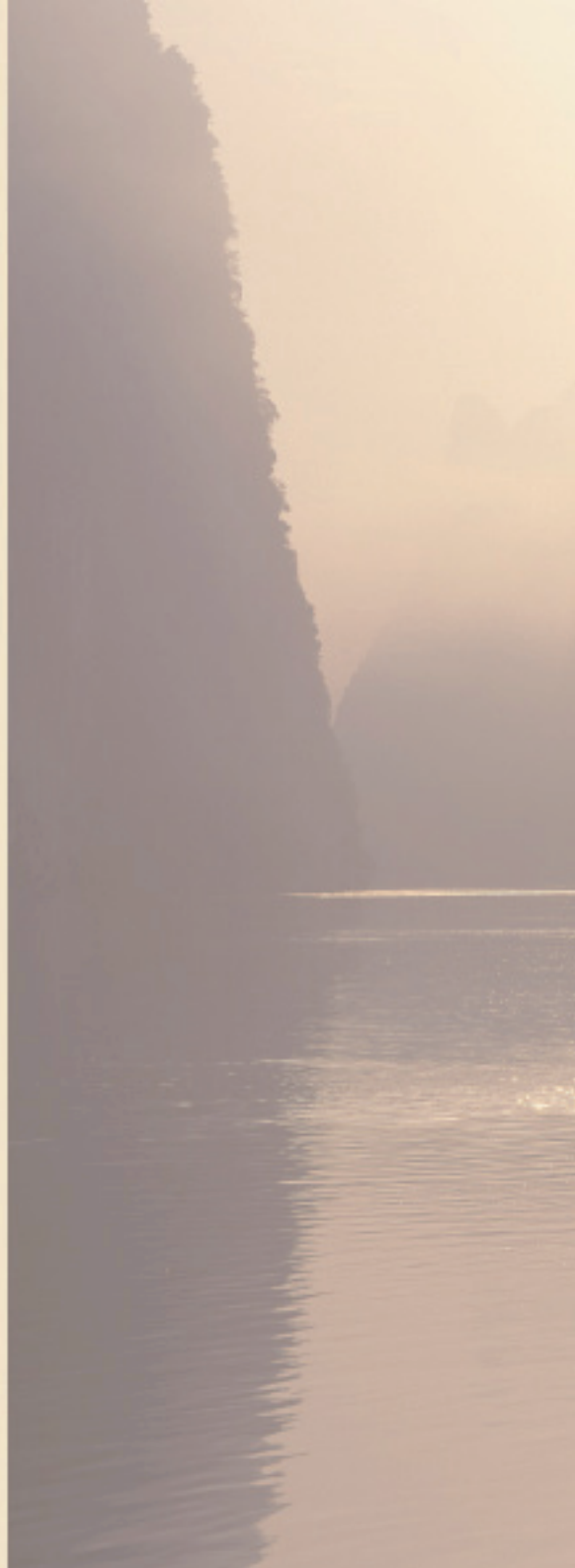
(909) 595-5222 & (626) 454-0607

◎ 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印 ◎

2011 年 元 月 1 日网路电子版出刊

初版六〇〇〇册



解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。

目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺