



正覺

電子報

第 78 期

2011.04.01

有此二法涅槃界，云何爲二？
有餘涅槃界、無餘涅槃界。波
云何名爲有餘涅槃界？於是比
丘滅五下分結，即波般涅槃，
不還來此世，是謂名爲有餘涅
槃界。波云何名爲無餘涅槃
界？如是比丘，盡有漏，成無
漏；意解脫，智慧解脫；自身
作證而自遊戲：生死已盡，梵
行已立，更不受有，如實知之，
是謂爲無餘涅槃界，此二涅槃
界。當求方便，至無餘涅槃界。

There are two dharmas called nirvana realms. What are the two kinds of nirvana realms? They are the nirvana realm with remainder and the remainderless nirvana realm. Why is it called the nirvana realm with remainder? A *bhikṣu* has eliminated the five lower fetters, and after his death he will eventually enter the nirvana never coming back to this human world. This condition is called the nirvana realm with remainder. Why is it called the remainderless nirvana realm? A *bhikṣu* has completely eliminated flawed dharmas and achieved no-flaw; his conscious mind confirms that he has achieved the liberation by wisdom from observing his own behaviors; he can verify his own achievement and play in the correct dharma; he truly realizes that he has completely eliminated the ignorance of births-and-deaths, accomplished the pure practice, and he will never receive further being. This condition is called the remainderless nirvana realm. They are the two kinds of nirvana realms. One should pursue the convenient ways to reach the remainderless nirvana realm.

所有的佛世界雖然無量無數，其實就只有一個佛世界。所有無量恆河沙數的佛世界，其實只有一個佛世界，這個佛世界就叫作如來藏。每一個如來藏就是一個佛世界，而所有過恆河沙數無量的佛世界，同樣都是依如來藏而有，如果沒有如來藏，就不會有過恆河沙數無量無邊的佛世界。

《維摩詰經講記》第一輯

Although all Buddha-Worlds are innumerable, in fact, there is only one Buddha-World. All Buddha-Worlds, which are innumerable multiples of the number of the Ganges sand, actually mean just one Buddha-World. This Buddha-World is called the Tathagatagarbha. Every Tathagatagarbha is exactly a Buddha-World. All Buddha-Worlds, surpassing the number of the Ganges sand and being innumerable, are likewise existent based on the Tathagatagarbha. If there were no Tathagatagarbha, there would be no existence of Buddha-Worlds which surpass the number of the Ganges sand and are innumerable.

A Discourse on the Vimalakirti Nirdeśa Sutra, Vol. 1

正覺電子報第78期

本期目錄



1	穿越時空超意識 (二)	平 實 導 師
22	中觀金鑑(二十七)	孫正德老師
34	邪箭嚙語(二十五)	陸正元老師
50	真假沙門(五)	蔡正禮老師
68	見性與看話頭(四)	黃正倬老師
82	廣論之平議(三十六)	正 雄 居 士
98	救護佛子向正道(十四)	游宗明居士
108	425之見聞一回家	正 蓮 居 士
117	學佛之路	羅啓和居士
125	邁向正覺	古淑珍居士
131	外道羅丹的悲哀(七)	明 白 居 士
147	般若信箱	
152	公開聲明	
155	佈告欄	
170	正智出版社發售書籍目錄	
180	正覺贈書目錄	



～導師法語～

- ◎ 成佛之法就是我們修道成佛的工具，而這個工具是佛告訴我們的，是佛傳給我們的；所以你歸依於法，仍然是要歸依於佛，佛才是究竟歸依。

平實導師 著，《勝鬘經講記》第三輯，正智出版社，2009 年 3 月初版首刷，頁 293。





穿越時空——超意識

平實導師

(連載二)

第七章 第六意識能含攝第七與第八識嗎？

講記內容： 接下來的單元呢，要跟大家說明的是：我們要來探討第六意識能不能含攝第七與第八識？

我們要來探討這個單元之前，有個前提：如果要知道超越時空的心，那就必須要先確定：人類總共有幾個識？如果不能確定人類總共有幾個識，那麼，想要超意識就不可能了。能夠超越時間與空間的心，祂就是宇宙的起源！很多科學家、哲學家想要探討宇宙的起源，乃至天文學家、物理學家也想要探討宇宙的起源，但是往往都在物質上去探討而忽略了心；只有超越時空的心才是宇宙的起源，要在這上面努力，才能探究出來宇宙的起源；否則都會落入物理與天文等事相上的迷思之中，無法探究到宇宙的起源。我們後面將會對這部分再作說明。因為這個心是萬法的根源，是世界的起源，所以我們才說祂是金剛心。只有這樣的萬法的根源，才能夠超越時間與空間，成為永恆的存在，於是一切世界才能

夠不斷地成住壞空而無窮無盡。

在《華嚴經》裡面這麼說：「若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造。」¹ 法界的體性是什麼？法界就是泛指：無始以來，以及未來無盡的宇宙當中的一切法存在的當下，每一個有情的身心功能；也泛指宇宙中一切世界的各種世間法的功能。這就是我們必須要探討的一個內容的大前提。

首先要來確立兩個問題，第一個問題是：人類總共有幾個識？也許諸位都想：「應該有八個識吧！因為大乘經典都這麼說。」但是我現在要從小乘法《阿含經》來證明：人類有八個識。我先不從大家所熟悉的大乘經典來說。在北傳《阿含經》等小乘解脫道經典裡面，說有一個識可以入胎，入胎以後住在母胎中與受精卵相會，執取了受精卵，然後在母體中，藉著母親的血液攝取了地水火風，來製造了我們這個色身，因此就有了「名色」；而名就是受想行識，所以名裡面就有六個識。名中的這六個識呢，還得要依意根才能生起，這表示說「名」中已有六識，加上「名」出生時必須先已存在的意根作為藉緣，加上這個意根時就有七個識；而這「名」中的前六識都是由入胎識進入母胎之後，藉意根為緣來為我們出生的。所以這個入胎識是在我們的前六識還沒有出生，而只有意根存在的情況下，幫我們製造了五色根——幫我們製造了這個身體，所以我們才能夠有這個具足圓滿的

¹ 《大方廣佛華嚴經》卷 19 (CBETA, T10, no. 279, p. 102, a29-b1)

十八界，成為我們的五陰來讓我們所用，作為我們在世間輪迴的一個主體，或者作為我們在世間追求真理的工具。由這個識入胎出生了我們覺知心六個識，以及入胎時隨同這個識在運作的意根第七識，來證明四阿含諸經中早就說明我們人類總共有八個識了。

接下來呢，四阿含諸經中有一句 世尊的聖教非常有名，這一句聖教是說「非我、不異我、不相在」。世尊開示弟子的時候常常這麼說：「色陰非我、不異我、不相在。……受想行陰彼一切悉皆非我、不異我、不相在。」最後說：「識陰非我、不異我、不相在。」那麼，識陰就是我們清清楚楚明明白白的覺知心嘛！當我這裡正在說法，諸位在下面聽法的時候，都是不打妄想的，專心在聽，可是聞法以前心中先有個念頭：這法到底有什麼勝妙處？值得勞師動眾在這裡辦這麼一場大型的萬人演講？所以大家都專心在聽的時候，是不打妄想的，專心在理解我在上面說了什麼。那麼這時候你心中是清清楚楚明明白白的，這個就是你的識陰——眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識，就是識陰；這個識陰，世尊說識陰非我，也就是說這一個識陰——我們這個清楚明白的心，並不是真我，是假我。因為是虛假的、生滅的，所以說無我，因此這個識陰六識就稱為「非我」。然而，世尊接著又說這識陰六識「不異我」，這表示識陰六識與真我是同時存在的，但是卻依附於真我、附屬於真我，本是真我之中的一部分。這就顯示有一個常住不滅的真我，是跟識陰六識同時存在的，所以才把識陰叫作「非我、不異我」。

「非我」而又「不異我」，就表示我們覺知心清清楚楚、明明白白的時候，其實背後還有一個真我存在。那麼識陰覺知心六個識，加上與真我一起同時存在著的意根，這就證明這個真我是第八識。因為識陰就已經有六個識啊！而意根是識陰六個識存在時的俱有依，識陰六識是要藉意根作為所緣才能生起的，那麼顯然是先有意根存在的，意根當然就是第七識了；所以這樣看來，這個「我」就是第八識囉！這就是四阿含諸經中 佛陀的聖教告訴我們：人類有八個識。然後又說識陰六識與真我「不相在」而「非我、不異我」。「非我、不異我、不相在」，表示是同時在一起，但不是混合而永遠不可分離的；所以這個真我在五陰壞滅的時候是可以分開的，可以再去投胎，然後再出生下一世的五陰，再出生下一世的覺知心六個識。由這個「非我、不異我、不相在」的聖教，就已經證明說人類有八個識。所以，四阿含諸經都不是六識論的法，而是八識論的法。那麼南傳《尼柯耶》，我們剛才所舉出來的，其實也已經說明了這個道理。這樣去瞭解了人總共有八個識以後，才有可能再來探討這個能超越時空的第八識究竟是哪一個？因此我們必須先確立這個大前提。

第一節 第七識、第八識不許名為意識

【演講大綱】 如果說第七識與第八識都是意識，其體性是否應攝歸第六意識？為何還要區分為第七、第八意識？（同一邏輯，應有無量識：眼等五識亦應可以細分故）故說七、八等二識不許名為意識。

講記內容： 但是，我們在這裡探討「第七識、第八識不許

名為意識」的另一個前提呢，也就是說，另一個我們想要探討「第六識能不能含攝第七、第八識」的原因，是因為這幾年來，有些人自稱他們也是八識論者，因為經過我們極力強調八識論以後，這幾年來八識論已經成為修學佛法者的一個潮流了；以前大家都在六識之中用心，但是這幾年八識論已經成為一個潮流：想要探討如何能夠證得能穿越時空的這個金剛心？那就必須要先認定八識論為三乘佛法的基石。因此接著就有六識論者自稱他們也是八識論者，想要藉由這樣的宣示，來吸引修學大乘法的人們繼續追隨他們；可是他們的本質仍然是六識論者，因為他們所謂的第七識、第八識，仍然是第六意識。

如果他們的本質仍然是六識論，那就絕對無法斷我見！無法證得解脫果！因為他們落入六識論中，既然落入意識中，就永遠無法脫離識陰的範圍；而這樣表面上自稱是八識論者，實際上還是六識論者。因為他們會想辦法混淆想要修學正法的學佛人，就對外宣稱他們也是八識論者，所以我們必須要把這個原因先說明清楚。那麼瞭解了有一些號稱是八識論的道場，其實仍是六識論本質的說法以後，你才能真的離開六識論，你才有辦法在未來證得超越時間空間的第八識的超意識境界。

第二節 意識細分出來的矛盾與過失

【演講大綱】 第七、八識若不是從第六識中出生的，而是從意識的多種體性中細分出來，而說是第七意識與第八意識，應體性相同無異或雷同，又何須細分出第七、八識？

如是，識陰亦不需說爲六識，只說是意識即可，因爲前五識也將依此理而說爲意識細分出來的，便應該說是第一意識乃至第六意識；彼理既如是，此理亦當如是。

講記內容： 那麼講完探討這個題目的兩個前提以後，回到主題來說：第六識能夠含攝第七與第八識嗎？如果說第七識與第八識也是意識，所以稱爲第七意識、第八意識，那麼這個第七識、第八識的體性，是否應該攝歸於第六意識中呢？既然應該攝歸意識而與意識相同，那爲何還要區分爲第七意識與第八意識呢？假使那樣區分的道理可以講得通，依照同樣的一個邏輯，那麼每一個人應該都可以有無量識囉！譬如說眼識，也可以把祂細分，區分能了別紅色的眼識是第一眼識，區分能了別黃色的眼識是第二眼識；乃至依於青黃赤白等等，可以再把祂作區分，這樣區分出來以後眼識也可以有很多識，可是這樣的區分並沒有意義！同樣的道理，耳識、鼻識、舌識的道理都是相同的。乃至於身識，實際上我們不需要把身識分成：這是領受苦觸的身識，是第一身識，第二個是領受樂觸的身識，第三個是領受不苦不樂觸的身識；並不需要這樣區分，因爲總而言之，就是領受觸覺的身識。

同樣的道理，意識功能就是分別、就是了知，能夠思惟、觀察、判斷、歸納、分析、統計，這個覺知心就是意識。這個意識不論怎麼細分，體性都是相同的，都同樣是意識的這類體性；既然相同就不需要把祂區分出來，而說祂有第七意識、有第八意識。那如果細分出來的體性是不一樣的，完全跟意識不同，那就不屬於意識裡的體性，根本不可

能從意識心中細分出來；若是這樣與意識完全不同而不可能從意識心細分出來的兩個心，就不需要去把牠們說為第七意識、第八意識了！那就應依照聖教以及現證者的現觀來說，那就直接叫作第七識意根、第八識如來藏就行了，就不必再去把意識割裂而區分為第七意識、第八意識，來取代原有的第七識意根及第八識如來藏。而且事實上也不可能互相取代，因為大乘經中所說以及實證者所說的，第七識意根與第八識如來藏的體性都與意識完全不同，所以第六意識不應該含攝第七識與第八識。由於這個緣故，六識論者所說的第七識、第八識，如果說不是從第六意識心中出生的，而辯稱是從意識的各種體性之中去細分出來，而要稱為第七意識、第八意識，那麼這七、八識的體性其實還是意識的體性，那就應該與意識完全相同，或者與意識雷同，那就不需要再從意識中細分出第七意識、第八意識來了。

接著，他們如果主張說：第七意識、第八意識的體性與第六意識不同，但仍然是意識，是從意識中細分的。那這樣一來，應該說識陰六個識也不需要區分為眼等六識。因為，同樣的道理，只要說識陰六個識同樣都是意識心就可以啦！因為前五識也都可以依照同樣的邏輯而說是從意識中細分出來的。那麼識陰六個識便不該叫作眼識，耳、鼻、舌、身、意識囉！就應該說是第一意識乃至第六意識囉！由此緣故，把第七識、第八識解說，或者是扭曲為意識的細分，這個道理是講不通的。所以，六識論者以意識來含攝第七識意根、第八識如來藏，在邏輯上是說不通的，當然不能把第七識意

根稱為第七意識，也不能把第八識如來藏稱為第八意識。

第三節 體性別異

【演講大綱】 體性別異：第八識如來藏恆而不審，第七識意根恆、審、思量，第六意識審而不恆；三識體性全然不同，能說都是意識嗎？

講記內容： 接著說，第六意識和第七識意根、第八識如來藏的體性並不相同，互相有異，三識的差異很明顯，所以不應該由意識來含攝第七、第八識。譬如說第八識如來藏，在唯識學中都說祂「恆而不審」；也就是說，祂是恆時存在，不可壞滅的，但祂不了別六塵，所以不審知六塵（「審」就是審察而瞭解），祂是「恆而不審」。

第七識意根說為「恆審思量」，也就是說第七識意根從無始劫以來，也如同第八識如來藏一樣是恆而不斷的，沒有一剎那中斷過，一直都現行而在運作中；乃至人們悶絕了、眠熟了、正死位中，這意根都依舊繼續在運作；因為祂恆時常在而不曾中斷過，所以說祂「恆」；「審」是因為祂時時刻刻在攀緣一切法，但因為攀緣很廣，所以祂的了別性就很差。因此，當你意識覺知心不在的時候（譬如眠熟、入無想定中），你還是有很少分的覺知性，那就是意根在覺知啦！但是別人說話時你已經聽不見，不瞭解了，可是還有遍緣很粗糙的了別性存在，這就是意根的了別，所以說祂「恆」而又「審」；因為祂不曾一剎那中斷過，不曾一剎那停止祂在攀緣、執著和很粗很差的了別。

可是又說祂是「思量」，也就是說，凡是法塵有重大變化的時候，第七識意根會作主、會決斷。祂會決定說我要不要醒過來？如果意根認為需要醒過來，就會把你喚醒，那麼你意識等覺知心就生起了，識陰六識就全部現行了，才能分別應該如何回應；所以第七識意根是能思量的，思量就是作主——時時刻刻作主。祂剎那剎那作主，沒有一剎那中斷過，這就是第七識意根。

那麼，第六識就跟第八識顛倒過來：「審而不恆」。第八識「恆而不審」與第六識「審而不恆」完全顛倒，而第七識意根的體性就介於第六識與第八識中間。這三個識的不同體性配合真的是太妙了，因為這樣體性不同而互相配合，所以人才有辦法生存於人間。這個等諸位證得第七識和第八識的時候，你就會瞭解：八識法界中的互相結構實在太妙了！

現在把這三個識的不同體性綜合來觀察：第八識如來藏「恆而不審」，第七識意根「恆審思量」，第六識意識「審而不恆」，這三個識的體性很明顯是互相差異的，特別是第八識與第六識的體性正好完全相反，怎能說第八識如來藏是由第六意識細分出來而含攝於第六意識中？而且，眾所週知：能審的第六意識不可能細分出不審的第八識，因為體性截然不同。能審的第六意識不論如何細分，所分出來的心永遠都是意識心，也永遠都是能審知諸法的心，不可能細分出體性完全不同而成為不能審知諸法的第八識如來藏，因此不該說第八識如來藏是第八意識。

第四節 不恆的意識心不可以含攝恆而不曾間斷的第七、八識

【演講大綱】 結論：意識審而不恆、夜夜間斷，五位中必定間斷；第七識意根與第八識自無始劫以來恆在而不間斷，不恆的意識心可以含攝恆而不曾間斷的第七、八識嗎？如是，第七、八識不許名為意識。

講記內容： 那第六識為什麼說「審而不恆」？因為第六識這個意識，綜合了前五識對色聲香味觸的了知，然後在這裡面作種種的細分別。前五識所能瞭解的、所能了別的五塵都只是粗相，可是意識能夠在這五塵裡面了別細相。可是，意識常常會中斷，如果一天忙完了，很累！那麼上床休息而睡著了，意識就中斷了，再也不能了知、分別、思惟、統計、歸納、判斷，全都沒辦法囉！因為不恆所以會中斷，悶絕了當然更是如此，所以意識「審而不恆」。審而不恆的心，會中斷的心，當然不可能穿越時間與空間，一定被時間與空間所限制而會生滅。

所以人類意識的所依就是我們的色身，如果色身壞了的時候，意識就不能存在了。那麼，意識到下一世生起的時候，是依下一世的身體五色根作為所依才能重新生起，所以意識是生滅法；因為下一世的意識不是依這一世的身體而生起的，是依另一個身體而生起的，所以那個意識已經跟這一世意識不一樣了，因此我們每一個人的意識覺知心都不是從上一世來的，都是這一世新出生而沒有學習過世間法的全新意識；因此緣故，人類出生的時候一無所知，都要從

頭學起，原因就在這裡。好！那麼說第六意識、第七末那識意根、第八如來藏識，這三個識的體性是完全不一樣，那當然不可能歸類為同一種意識嘛！所以第七識、第八識不可能是從意識中細分出來的，因此就不應該說是第七意識、第八意識。

接著再從另一個方面說明，第八識如來藏，祂能出生第七識意根，也能出生我們內相分的六塵——也就是我們每一個人十八界中的六塵，也能出生我們的第六意識。而這個第六意識是第八識如來藏入胎後才出生的，是由第八識所生的，所以不應該以被第八識所生的第六意識，來含攝能生的第八識如來藏。因此呢，不應該說：第七意識、第八意識。

因為第七識是意根，不是意識，第七識意根是意識出生時的所緣，也是出生後的所依；意根如果不在，意識就不能出生，所以意根先有，意識後有，當然第七識意根不應該被含攝在意識心中而說是第七意識。那麼第八識是出生意根，也是出生意識的心，主從關係非常清楚分明；既然如此，被生的心當然不能含攝能生的心，所以第八識更不應該稱為第八意識，不能被第六意識所含攝，反而是含攝第六意識的心。眾所週知：生滅法不可能細分出不生滅法。也就是說，常常中斷而不恆的心，不可能細分出恆存不斷的心；這種體性上的根本差異，不可能由人為的施設建立來改變。所以當人們眠熟時意識中斷了，第八識還是繼續存在來執持意識的種子，怎能反過來說：已經不存在的生滅心意識可以含攝永恆存在而不生滅的第八識如來藏？所以第八識如來藏絕

對不是從夜夜間斷的第六意識中細分出來的，當然不該稱為第八意識，因為二者「恆」與「不恆」的體性完全不同的緣故。

好！講了這四種理由，我們來作個結論，說意識「審而不恆」，夜夜間斷。在眠熟、悶絕、正死位、無想定、滅盡定等五個狀況中，都是會間斷的。第七識意根與第八識，卻是自從無始劫以來，就「恆」而從來不曾間斷；那麼不恆而夜夜間斷的意識心，當然不可能含攝恆而不曾間斷的第七、第八識。而且，第六意識又是被第八識如來藏所生，有主與從的關係，被生的意識心，當然不能含攝能生的第八識心。所以第七識意根、第八識如來藏，當然不許被稱為意識！假使有人稱呼第七識意根與第八識如來藏為第七意識、第八意識，那就是完全不懂佛法八識心王的愚人；他們縱然宣稱為八識論者，但他們的第七識、第八識仍然是第六意識，他們的本質還是六識論者，不該以這種不誠實的手段籠罩學佛人。

第八章 佛門中的自性見外道

講記內容： 接著我們要來為大家說明，不能夠穿越時間空間限制的人有哪些？這一些人，有在佛門中的，也有在佛門外的，比比皆是，那麼我們會把它分為幾個大類來說明。但是要講解這個單元之前，要先提出一個前提：如果你想要求證這個穿越時空的心，而不想跟著邪見走錯了路頭，你就應該要先判別邪見，才能夠找到可以穿越時空的第八識心，否則將會被錯誤的說法所誘導而走錯了路頭，永遠都不可能去證得能超越時空的心。那麼這裡面不免會談到外

道和隱身於佛門中的外道，可是「外道」並不是一個罵人的名詞，「外道」這個名稱是在《四阿含》中 佛陀早就講過的名稱。「外道」的意思是說他們心外求法，也就是在真心以外追求實相法，因為心外求法就稱為「外道」。那麼佛門中當然也有「外道」，因為這是自古以來的常態，並不是末法時候的現在才如此！那麼大家已經瞭解說，「外道」不是罵人的名詞，只是在敘述一個心外求法的事實，那我們接著這個前提先來談一談外道：

第一節 自性見外道與菩薩所證如來藏的區別

【演講大綱】 自性見外道與菩薩所證如來藏的區別：

- 1、自性見外道的定義。
- 2、六識自性其實只是六識的心所法，又名內我所。
- 3、自性見外道以六識自性遠離惡法時自稱為常住法。
- 4、佛門自性見外道以六識自性不與惡法相應時，誤會為清淨的佛性。

講記內容： 第一種是自性見的外道，我把它區分為四種來說明。我們剛出來弘揚了義正法的時候，常常被人罵是自性見外道，然而我們知道自己不是自性見外道，因為我們的法是自性見外道無法實證的；而且這個第八識如來藏也是佛的所證，諸佛也是依這個第八識才能成佛；所以，證得第八識如來藏者不是自性見外道。那麼，自性見外道，佛法中為什麼說他們是自性見外道？因為他們落入自性見中。自性見的意思，是落入六識的自性中，然後認為這六識的自性是常住

不壞法，所以成就了自性見。因為這樣是外於真實心而求真實法，我們就說他是心外求法者，就有外道的意涵；而這個心外求法者落入自性之中，不曾斷於自性見，所以我們說他叫作自性見外道。

第二種自性見外道呢？他們比較特殊，落入內我所之中。因為一般的自性見外道是以六識的自性能夠去攀緣外法，說覺知心有這樣的自性，在攀緣外法之中，成為自性見外道。可是有的自性見外道，是把識陰六識的自性當作佛法中所證的佛性，說我們眼識能見之性就是佛性；耳識能聞之性就是佛性；鼻、舌、身識，能嗅、能嚐、能觸之性就是佛性；或是說，把意識能知能覺之性叫作佛性。這些自性其實都是六識的內我所，也就是六識的心所有法。佛門中的這些人落入六識的心所法中，就是成就了自性見。其實六識的自性只是六識的心所法，也就是六識的五個遍行心所法「觸、作意、受、想、思」，加上五個別境心所法「欲、勝解、念、定、慧」。這十個心所法合起來，使六個識正常的運作，這六識有這樣的功能在正常運作的時候，不牽涉善惡等法而繼續運著作，就是六識的自性，但其實就是六識的心所法。

第三種外道落入六識自性之中，誤以為六識自性遠離貪愛、瞋恚、昏眠等惡法時，就是常住不壞的自我，認定這時的六識自性就是常住的真我。這其實是落入六識的心所法中，這就是眾生的內我所。外我所是指我的家、我的眷屬、我的名聲、我的財產……等，那是外我所；但是六識自性就是內我所，這也是自性見的一種。那麼，自性見外道是跟佛

門中的自性見外道有一點不同的，因為他們是以六識的自性，來遠離世間惡法，也就是：不要殺人、不要放火、不要欺詐、不要欺負眾生……等，說這樣善良而不造惡業的六識自性就是常住法，這也是自性見的一種。那麼，佛門中的自性見外道就有些不一樣，他們認為六識的自性，離開思惟、離開分別的時候，不落在各種煩惱之中的時候，就是清淨的佛性，這就是佛門中的自性見外道。

第四種自性見的落處，是佛門中的自性見外道；這種自性見與菩薩所證的如來藏，有什麼區別？當然有區別！因為這六識的自性是六識的心所有法，這六識的心所有法是附屬於六識心的；而六識心又是所生法，因此六識及六識自性都是所生法。所生法不是能夠穿越時空的心，只能存在一世；那既然只能存在一世，當然不是穿越時空的心囉！這當然不是我們所想要實證的能穿越時空的金剛法嘛！如來藏卻不一樣，如來藏是能夠出生我們的五陰，出生我們的色身，出生我們的覺知心識陰六識以及六識自性的；這個心能夠貫通三世，從過去無量世來到今世，今世之後還會去到未來的無量世，不斷地出生我們每個人一世又一世的五陰；所以這個如來藏跟自性見外道所墮的六識自性，是完全不同的，因此不應該說親證如來藏的人是自性見外道。

以上所說的佛門內或佛門外的自性見外道的所墮，都不可能穿越時空，都不是超意識境界；因為全部都在意識的境界之中，不曾脫離意識的層次。既然都已落入意識之中，當然從來不曾脫離過六塵的境界。凡是自性見外道的所墮，所

住的境界都在六塵中，從來不曾脫離六塵；然而如來藏是不會落入六塵中的，始終是出生我們各人十八界中的六塵，但是不在六塵中加以了別，所以永遠不落入六塵中。而自性見的六識自性是一定住在六塵中，不可能脫離六塵而存在的，當然不可能穿越時空，因為只能存在一世。

第二節 外道的五現見涅槃

【演講大綱】 外道的五現見涅槃：

- 1、以識陰六識的自性作為常住法，是外道五現見涅槃中的第一種（藏傳佛教是阿含所說的第一種外道現見涅槃）。
- 2、第二至第五種外道現見涅槃與意識自性的關係。

講記內容： 好！那麼接著來說五現見涅槃的外道。當然我要插一段話說：今天的這一些法，有一些是比較深的，對一般初學佛的人來講，或者剛開始要探討生命實相的人來講，是比較深的。但是為了讓大家瞭解真正的超時空境界，我們必須要提出一些說明讓大家瞭解：這第八識能夠穿越時空的心，與一般所說的錯誤講法有什麼差別？當我們把這個差別舉例來作比對以後，那麼諸位就能夠詳細瞭解。當諸位比較容易瞭解時，那麼將來你要實證這個能夠穿越時空的心，將會比較容易；所以我必須要提出來，作一個說明！當然如果你是第一次聽我說法，明白指出別人的錯誤，那麼也許你心裡面起了煩惱，是可以隨時離場的；我會當作沒看見，我會尊重你，所以隨時可以離場而不必有牽掛。我相信在座諸位也都不會給你奇怪的眼光，我們要尊重每一個人。

好！那麼我們接著繼續來說：五現見涅槃的外道，他們所證的心爲什麼不能穿越時空？講這個題目之前，當然要先說明：什麼叫作五現見涅槃？或者什麼叫作現見涅槃？「五」是說有五種的意思啦！

第一種外道的現見涅槃，是落在五欲中的識陰六識自性，他們把五欲中的六識自性當作是常住法，這就是外道五種現見涅槃中的第一種。譬如阿含中說有外道在五欲中自恣，也就是說他覺得自己在五欲中得自在，能自在地控制五欲中的自己隨意享樂而不敗壞所享受的五欲境界；認爲能於五欲中自在的這個覺知心，就是涅槃心！那麼《阿含經》結集完成了，過了很長一段時間，有一種外道法滲入佛門之中，教導人家修習男女雙身法，說在雙身法中樂空雙運時的覺知心就是涅槃心，於是他們提出「輪涅不二」的主張，說輪迴中領受五欲樂的覺知心與不生不滅的涅槃心是同一個心。

他們主張樂空不二，說他們正在男女交媾樂空雙運的時候，既有快樂，而這個領受快樂的覺知心又是空無形像的，所以這覺知心就是空性；這樣樂空雙運不斷時就是涅槃中的快樂境界，說這樣住在樂空雙運境界中就是「輪涅不二」，就是現前證得涅槃。所以他們也說這個淫樂與涅槃不二，生死與涅槃不二，這正是外道的現見涅槃之一。好！這個爲什麼是外道的現見涅槃？因爲阿含已經很詳細說明，凡是「**於五欲中自恣以爲涅槃**」，就是外道現見涅槃中的第一種。並不是大乘法中才這麼破斥，而是在四阿含諸經所說的聲聞解脫道裡面就這麼破斥了，在南傳阿含的《尼柯耶》裡面也是如此破斥

的。這就是錯誤地認為五欲中的覺知心常住，把六識心的生滅境界當作是現前看見的涅槃。

第二種外道的現見涅槃，就是以初禪境界中的覺知心作為涅槃心，作為能夠穿越時空的心，這就是第二種的外道現見涅槃。因為他現前看見自己住於初禪的境界中，享受身心之樂，以為這就是涅槃的境界。他想要在捨報的時候以這一種初禪中的境界永遠安住下去，稱為現前看見涅槃；這也是外道的現見涅槃，這是第二種。那為什麼他不能穿越時空呢？因為這也是意識的境界。意識的境界只有一世住——只能存在一世，所以不可能穿越時空，那麼他所證的境界當然不是宇宙的實相。

第三種外道的現見涅槃，是二禪中的意識，這種外道把住於二禪境界中的覺知心，認定是能夠穿越時空的涅槃心，然後以為他已經現前看見涅槃了。那麼這仍然不是能夠穿越時空的超意識境界，因為這仍然是意識所住的境界，還是生滅境界，所以不能穿越時空。

第四種外道的現見涅槃，是住於三禪境界中，認為住於三禪中的覺知心是涅槃心，以為三禪的境界就是涅槃境界。第一種外道現見涅槃是欲界中的覺知心，住在欲界六塵中享受五欲；或是欲界中的覺知心，但他不享受五欲，清清楚楚明明白白；那，第二種外道現見涅槃是住在初禪中。第三種外道現見涅槃是住於二禪中，第四種外道現見涅槃則是住於三禪中。這二禪與三禪中，不論等持、等至位，其實都還是意識境界；雖然有一心喜樂的功德了，但仍然是意識的境

界，不是超意識境界。而意識只有一世住，那當然不是超意識的境界，那就不能穿越時空啦！

第五種外道的現見涅槃，是住於第四禪境界中，以為第四禪中的那個覺知心，呼吸斷了、心跳也斷了而完全沒有念頭生起了，他認為這樣子捨棄了一切法的清淨心就是涅槃境界。但這仍然是意識境界，因為第四禪依舊是意識的所住境界；既然是意識的所住境界，那他當然不可能超越意識，也就不可能穿越時空嘛！必定被一世的時間與空間所限制！

這是說，這五種的外道現見涅槃境界，都是不可能穿越時空的。那麼如果你想要證得宇宙萬法的根源，想要超越意識的境界而證得可以穿越時空的真實心，那你當然不應該落在這裡面嘛！這個就是說，外道的五種現見涅槃，是跟菩薩現前看見涅槃不一樣的。二乘聖者是無法現前看見涅槃的，但菩薩可以現前看見涅槃。然而菩薩現前看見了涅槃，與外道的五種現見涅槃有什麼差別？這就是說，菩薩現前看見的涅槃是第八識如來藏心，這個心確實能夠穿越時空，不受三世時空的限制；祂在過去無始劫以前本然而有，未來仍將永遠存在而無法壞滅，所以祂不受時間與空間的限制。既然不受時間空間的限制，我們就說祂是能夠穿越時空的真心；因為祂不是意識的境界，那才是超意識的境界！

那菩薩怎麼現見涅槃呢？因為菩薩現前看見了自己的如來藏所在，認定祂才是真實的自己，而反照五蘊十八界的自己全部虛妄不實，如實轉依第八識如來藏；也現前看見了自

己的如來藏不生又不滅，同時看見自己的五蘊及一切法都從如來藏中出生，而沒有任何一法可以把如來藏壞滅。自古以來乃至今天，再窮推到未來的無量際之後，仍然如此；不可能有誰能把這個第八識壞滅，所以這個第八識如來藏不生不滅。因為祂本然就有，法爾如是，所以不生；不是有生之法就不會有滅，不生不滅，那祂就是不生不死；如來藏不生不滅、不生不死，那當然就是涅槃啦！因為涅槃者不生，槃者不死，處於中道，所以涅槃就是中道。

而菩薩證得自己的如來藏了，也就能夠看見別人的如來藏，就能看見別人的如來藏跟自己的如來藏都是同一種體性，都是不生不死、不來不去、不增不減、不垢不淨，永遠不生不滅。而這個如來藏與自己的五陰不一不異，這樣成就中道義，就現前看見了自己的如來藏不生也不死，永遠是離生又離死；那麼既然離生又離死，那就是涅槃啦！不在生死中就是涅槃。因此菩薩現前看見自己的如來藏心是不生不死的，就是這樣現前看見了涅槃。那麼外道所說的現前看見涅槃，其實並沒有看見涅槃，因為都是意識所住的境界；而意識所住的境界是會毀壞的，是有生與有滅的，都是有生而必死的境界，因此，那不是涅槃。所以外道所稱的現見涅槃不是真實涅槃，都不是真的現前看見涅槃，只能叫作假名涅槃，當然不能把菩薩現前真實看見的涅槃，與外道的五種現見涅槃相提並論。

那麼，接著要來說明，二乘聖者為何不能現見涅槃？因為菩薩現見涅槃，是五蘊十八界存在的當下，就現前看見了

自己的如來藏不生不死，這樣現見涅槃。而阿羅漢是不必證第八識如來藏的，所以阿羅漢斷盡了我見、我執以後，入了無餘涅槃時，是把五蘊十八界自我全部滅盡。那麼當阿羅漢滅盡了五蘊十八界自我的時候，他們確實入了涅槃；可是阿羅漢入涅槃的時候，五蘊十八界的自己不存在了，當然不可能還有五蘊自我來看見涅槃嘛！所以阿羅漢沒有現見涅槃，因為他們證涅槃、入涅槃後，是滅盡五蘊十八界的；所以阿羅漢也不能穿越時空，因為他們生時不見涅槃裡的真實境界，死後已滅盡五蘊，同樣不可能現前看見涅槃中的真實境界。

由這個說明，可以看得出來，外道與二乘人都不可能穿越時空；因為外道落入意識境界中，而二乘聖者死後是滅盡意識與意根，能夠穿越時空的如來藏已經不在十方三界時空中來來去去，所以他們的如來藏也不穿越時空啦！因此說二乘聖者所證的二乘菩提，是不能使他們穿越時空的；能穿越時空的聖者只有菩薩，而菩薩是追隨諸佛在三界時空中來來去去的。所以菩薩藉這個如來藏，一世又一世轉生在人間，不斷地教導眾生如何去親證這個能夠穿越時空的第八識心。不斷地教導眾生能夠親證這個如來藏心，而能夠現前觀察自己的五蘊十八界，乃至一切法，都從自己的如來藏中出生，這樣教導眾生生起了法界實相的智慧；於是這些被教導的眾生，就可以跟著菩薩一步一步邁向佛的境界，最後可以成就佛果，這就是真正的穿越時空的妙法。



（連載二十七）

應成派中觀之法義，本質上完全是墮於我見、我所見中之法義，如是不能脫離緣於五蘊法所生我見之作用而生邪見者，依於無有真實自體之五蘊法所比量推究而得之性空唯名，尚且不能超越五蘊世間，尚且不能如實了知聲聞聖人所證之世俗諦解脫道，如何可說為更勝妙的大乘法中的勝義諦？故應成派中觀所說的勝義與世俗二諦，理不應成。彼等應成派中觀為遣除可得之色受想行識五蘊法之名言，主張以名言假立而遣除之，留下色受想行識自身而認作真實法，則能成立其雙身法樂空雙運的理論。彼等故意引用《寶鬘論》中所說六界無名無我之法句，欲以之證明彼等所說無謬；然而《寶鬘論》所說，實際上並非彼等所妄計之五蘊性空唯名即是勝義，若將其中之義涵大略解釋之，即可辨出二者之差別處。藏傳佛教密宗從梵文翻

成藏文所稱之《寶鬘論》，即是收錄於《大正藏》中之《寶行王正論》；爲求往後查證之完整性，此處宜恭錄《寶行王正論》中所記載與宗喀巴所引《寶鬘論》同一範圍之內容解釋之，以示正義：

四大及空識，一聚俱非人；若合離非人，云何執人有？
如六界非人，聚故虛非實；一一界同然，由聚故非實。
陰非我我所，離陰我不顯，不如薪火雜，何依陰成我？
地界非三大，地中亦無三，三中亦無地，相離互不成。
地水火風大，各自性不成，一離三不成，三離一亦爾。
一三及三一，相離若不成，各各自不成，彼相離云何？
若各離自成，離薪何無火？動礙及相聚，水風地亦然。
若火自不成，三云何各立？三大緣生義，相違云何成？
若彼各自成，云何更互有？若各自不成，云何互成有？
若言不相離，諸大各自成，不離則不共，若離非獨成。
諸大非各成，云何各性相？各成無偏多，故相假名說。
色聲香味觸，簡擇義如大；眼色識無明，業生擇亦爾；
作者業及事，數合因果世，短長及名想，非想擇亦然。
地水風火等，長短及小大，善惡言識智，智中滅無餘。
如識處無形，無邊遍一切；此中地等大，一切皆滅盡。
於此無相智，短長善惡等，名色諸及陰，如此滅無餘。
如此等於識，由無明先有；於識若起智，此等後皆盡。
如是等世法，是然識火薪；由實量火光，世識薪燒盡。
由癡別有無，後簡擇真如，尋有既不得，無云何可得？

由無色所成，故空但名字；離大何爲色？故色亦唯名。

受想行及識，應思如四大；四大如我虛，六界非人法。(註¹)

略釋所引論文如下：「地水火風四大及空與識等六界，此六界各別之一一法及六界所聚合者，皆非真實常住而不壞的人我，若六界和合之時及與各別分離之時皆非真實有人我，如何可執著人類五陰之我爲實有法？如同六界的一一界都不是真實的人我，皆是由六界聚合而說有人我，故人我是虛法而非實法；而六界的一一界也都是同樣的道理，亦是由於聚合而成就六界的每一界，故六界的一一界亦非實法。五陰並不是真正的我，也不是常住不壞的我所，是故都非實我；若離於五陰諸法時，真實之我亦不能顯現出來；五陰與真實我並不是如同於薪柴與火相雜一般的不可分離(註²)，如何可以五陰的全部或其中的一陰、多陰而能建立成爲常住不壞之我呢？地大之功能堅硬性並不是水大、火大、風大的功能，地大功能中亦無有彼三大之體性，水、火、風三大中亦無有地大之堅硬功能；但若地水火風四大各都離開其餘三大時，各自之體性亦都不能單獨成就色陰諸法。地大及水火風三大，若相離時則各自之功能性都不能成就色陰諸法，如同其中一大離於其餘三大時即不能於色陰諸法上成就自己的功能，其餘三大若離於此一大時，亦不能成就原來的功能，道理是一樣的。三大相待於一大以及一大相待於其餘三大時，

註¹ 《寶行王正論》，大正藏第三十二冊，第 495 頁上。

註² 五陰與真實我如來藏識是可以在死後或入涅槃時分離的。

若是相離時就無法成就色陰諸法上四大各自的功能，這已顯示四大各自都不能單憑自己而成就色陰諸法上應有之功能，那麼四大相離時又如何能成就各自的功能？倘若四大各自相離而仍然能成就各自的功能，那麼為何離開了薪柴就沒有火？同樣的道理，由於有動轉性、質礙性及互相合聚，才能有色陰諸法出生及存在；風大之動轉性、火大之熱煖性、地大之堅硬性、水大之溼潤性，它們成就色陰諸法的道理是一樣的。倘若火大之功能性不能自己成就色陰諸法，其餘三大各自單獨成就色陰諸法的道理又如何能成立？而其餘三大各自藉緣獨立成就色陰諸法之功能性，也與火大不能獨自藉緣成就色陰諸法的道理是同樣相違的，那又怎麼可能講得通呢？倘若四大各各可以獨自成就自己的物性而出生色陰，為何又要互相含攝而有色陰？若四大各自都不能獨自成就色陰時，為何四大互相合聚時便可以成就色陰呢？倘若主張四大不相離時可以成就色陰，不必有真我來聚合四大成就色陰時，那麼四大就應該都能各自成就色陰，這時四大不相離時應該也同時是四大不共而各自分離的，若是四大各自分離時又不該說是四大各自成就色陰，因為「不離則不共」。顯然四大的功能都非各自能夠成就色陰，為何還要說四大各自都能有成就色陰之物性相貌？四大各自成就色陰的功能性，並沒有比其他諸大特別偏多，所以真相是背後有一個真我假藉四大及空、識而成就五陰，六界及五陰之人我相貌其實只是假藉名言而為眾生加以說明罷了。對於色陰中的色聲香味觸這五塵簡擇之義理，也如同對四大義理的簡擇一般；

眼根、色塵、眼識等無有自體性，乃至無明、業與生也同樣無有自體性，其簡擇之義理也是一樣的；能作者、所作之業及種種事相，由各種數法和合所引生之因果、世間，以及不相應行法之短長、名言、了知等法相，乃至三界境界中之有想、無想境界及擇滅無爲等，也是同樣道理，全都不離能生的真我如來藏識。舉凡地水火風等法相，長短小大等分別，一切善惡法相、語言文字、意識所識之世間智慧，在意識親證能生一切法之識體所得之般若實相智慧中，是全部攝歸於離言法性的如來藏本來性淨涅槃中，所以依止如來藏的本來性淨涅槃境界來觀察時，根本就沒有以上所說的地水火風等法相及長短大小差別與世間智慧，在實相境界中全部滅盡無餘。如同意識等六識心體所安住之自己處所無形無色一般，本識如來藏並無方位與邊際，故能遍處於蘊處界等一切法中，從本識識體的自住境界之中來觀待地等四大時，其實並沒有此等諸法可說，故說在本識實相境界中，此等對於堅溼煖動長短小大、善惡言、識、智等諸法相之了知，一切皆滅盡而無所遺餘。從意識親證般若實相心體所得之無相智中，觀短長善惡、六識、世間智慧等法，也觀察名色諸法及陰界入等法相時，也如同這樣的道理一般滅盡無餘。如同此等名色、陰界入等法，從本識而觀，皆因不知有本識存在之無明先已存在，然後才會次第生起而有陰界入等法，導致不能生起實相智慧而流轉生死；倘若意識覺知心親證此本識而生起無相實相智，則名色陰界入、長短等有漏有爲法皆可次第修除滅盡，如同火燒薪盡一般。將名色等等世間法執爲實有之

無明，即是燃起識陰大火之薪木，由實相現量觀察而得到的智慧火光，能把三界世間的識陰薪木都燒盡無餘。由於無明使本識於三界不斷現行而出生陰界入，因此而由於無明的緣故分別三界世間諸法之有無；親證本識而得於現量觀行真實法之智慧火光，得以滅除虛妄分別之我見與我執，即可滅盡牽引本識出生有漏陰界入之因。後來親證本識即能以般若實相智慧簡擇本識藉所生所持所運行之諸法而顯示出來之真如法性，此時依實相智慧住於本識之真如法性中，再來尋思陰界入等法之實有時既不可得，那麼依於陰界入等法的存在而說死後或入涅槃後的「無陰界入」之法又如何可得？因為「無」是由於滅除色法而成爲無色法存在所成就而施設其爲無，因此，色法滅後的空只是以名字而說是已經空了；反過來說，若是離於四大時還有何法可以稱爲色陰？所以色陰亦無實法而唯有名相。對於受想行識，亦應思惟其如同四大一般，都無能夠單獨存在運作的法性；四大如同五蘊假立之我一樣虛假，也是無有實法而唯有名，因此地水火風空識六界也如同四大一般，皆不是真實的我。」

論中主要詳細申論四大、空、識、五陰、六界都無真實眾生我之真實義理，經由上文之解釋，論意明顯可得。而其中最爲藏傳佛教密宗所曲解者，即是誤以意識觀察陰界入一切法無自體性而作爲佛菩提道中的空性智；彼等認爲只要有了此智，就能夠遣除四大、陰界入法之自性（實際上僅遣除名言，仍將能作用之色受想行識等五陰執爲真實法性），若使之於意識分別領受中之

言語一一否定，由意識之否定而不再生起語言文字，住在離念靈知之時，即自稱為滅盡我見、滅盡陰界入諸法；其實這個離念靈知正是意識境界，依於色等四陰才能存在或了知，不離意識的能知性與所知的六塵境，只是欲界中的境界，根本上就是欲界我見俱在，遑論色界我見及無色界我見之斷除；至於三界我執之滅除，更無論矣。

彼宗又以其所謂「空性智」觀察陰界入一切法無自性，其「空性智」僅是遣除陰界入諸法之名言相，該「空性智」就是彼等所建立之勝義（註³），其實仍然不能外於陰界入法的範圍，不離欲界境界，同樣是我見俱在。又認為陰界入諸法無自體性即是空，這些陰界入及諸法的名言只是名言上之增上安立，一切名言都無作用、無所有；然又認為實有五蘊能取境界、受用境界之各別作用，不屬於因緣生、因緣滅之生滅法，故不落於性空唯名之空無，誤以為安住五蘊而離一切言語名相之時即是契符中道「言語道斷、心行處滅」之觀行。這其實是標準的常見，但應成派中觀受到無明所遮障故，亦因不願捨棄雙身法樂空雙運的淫樂境界享受故，不能也不願觀察能了知諸法者乃是意法為緣所生之意識心，乃是五蘊法中識蘊所含攝之欲界世間法，故將同屬於因緣所生無自體性之虛妄法妄自施設，將暫離語言思惟而能受用六塵之意識心自身，及所受用之見聞覺

註³ 應成派中觀師更將雙身法中淫樂的觸覺無形無色而說為空性，認為這樣認知就是證得空性智，落入欲界我見中，同於外道五現涅槃中之第一種——於五欲中自在享樂之覺知心常住不滅名為涅槃——自稱已得空性智。

知作用性，認取爲常住不滅之勝義有；此乃於不實之陰界入無常法中，妄行建立意識一分爲常，皆是違背世尊解脫道法義之邪論，實非佛法正教。

六界中之識界，有時說爲本識，有時說爲識陰；唯有說爲本識時方能遍一切界、一切處。倘若應成派中觀將之指爲六識界或意識界，並指稱爲能生名色之結生相續識，則六識或意識皆應是能遍一切界、一切處者；然而世尊說眼識只能於眼根觸色塵之處現起，也就是只能在眼的勝義根處生起；乃至意識於意根觸法塵之處現起，故意識只能在意根所在的勝義根處（頭腦）中現起，不能遍在十二處中。而眼識不能到耳根觸聲塵之處乃至到意根觸法塵之處，如是，意識不能到眼根觸色塵之處乃至身根觸觸塵之處，六識中之一一識也都不能到其餘五識所在之處，故非遍。

而六識之一一識尚且不能遍於內六處，又如何能遍於十八界？既不能遍於十八界中之色法五勝義根處，又如何能夠以彼六識而運作五扶塵根？又如何能運作地水火風四大使有堅溼煖動之法相？故應成派中觀如上所舉誤計識界，就與《寶鬘論》中所說本識「如識處無形，無邊遍一切，此中地等大，一切皆滅盡」之義理相違背了。因此，六界中之識界若是能生名色之識時，絕對不是應成派中觀所指稱的六識界，而必定是能夠遍於陰界入諸法中之本識，當然是能遍及陰界入法中的能生、能持、能運行陰界入法之如來藏識；而且六識已含攝於所生之陰界入法中，攝在本識所遍之一切界中，故此能生名色的識指

的就是本識、入胎識、如來藏阿賴耶識（異熟識）。由本識具有大種性自性，故能入胎執取受精卵，能攝取搏食中之四大養分而長養有根身，亦能執持有根身而於五根具足時攝取五塵，因此才有外六入、內六入與六識之生起現行；是故，宗喀巴將本識的結生相續功能套用在識陰中的意識心上，而說意識心是結生相續識，可以出生名色而來往三世，是落入欲界我見中，同於常見外道而無絲毫差異。

親證本識阿賴耶識如來藏者，以般若實相智現觀本識所幻生之陰界入法與本識心體和合似一，而本識識體無有陰界入之法相，無意識之法相，亦無有地水火風之法相，此等般若實相智方得稱為無相智、空性智；以此無相智、空性智所觀的如來藏本識自住境界為前提，才有宗喀巴所引的《寶鬘論》所說四大、空界、六識界、五陰、名言、世間智等，都被智慧火光燒盡無餘；這也正是《心經》所說無眼耳鼻舌身意、無色聲香味觸法，乃至無無明亦無無明盡，無智亦無得之真實義，相符相契而無絲毫差別。

然而本識之真如法性離於六識之顯境名言與表義名言，所含攝之空與不空法性，親證本識者所得之般若智慧，皆是以本識如來藏之真實義而假立字身、名身、句身，為有緣眾生而增言開示；依聖智之智境而言，不可說此空與不空之勝義空性是性空唯名；亦不可說一切皆無所有，唯有言說增上假立，本識自無始以來即已是實有而本具真如法性故，三界世間一切法皆因無明及執著而從本識如來藏中出生故。若謗本識如來藏為增

言施設之假立法，即是墮於損減執中，成為誤謗真實法為無；在損減之後唯恐墮於斷滅空中，即不得不建立識陰中的某一法為真實不壞法，又成為增益非真實法為實有之增益執。應成派中觀古今諸師雙墮如是二執之中，在《瑜伽師地論》中，當來下生彌勒尊佛說此類人即是惡取空者，乃是毀壞諸佛如來所說法、律之邪魔外道，古今所有應成派中觀師正是如此造作惡業。宗喀巴的《菩提道次第廣論》及其他著作中所說莫非如此，目的即是建立五蘊為實有法，才能使藏傳佛教的無上瑜伽樂空雙運的男女雙修法理論得以成立，才能建立藏傳佛教謊稱的「報身佛」淫樂遍身境界為佛法，卻是全面違背四阿含諸經中所說五蘊是因緣生、因緣滅之生滅法，根本不是佛法而是常見外道法。

倘若一切法唯是假名，皆無所有，無有一切法生滅所依之真實體，則一切有情所造之善業或惡業，應成為因果不定所攝，時而無因有果、時而有因無果、時而無因無果、時而有因有果；則修福、修善、修慧與放逸身口意之貪瞋癡凡夫諸行應無差別果報，世間應無證解脫而不退轉之阿羅漢，無有因果律可遵循故。應成派中觀為救護他人對彼因果失亂之責難，乃主張業無自性生、無自性滅，認為業滅以後雖亦有事法之「滅」，能引生自果，故宣稱「雖無本識亦能因果不亂」，卻成為業滅以後可以無中生有而實現因果律的荒謬主張。

身口意業有三種，各別又有善、惡、無記之差別，而此有事法之「滅」，是一或是多？若是一，應該是能持諸業種而不

失壞者，此能持業種者應該能夠貫穿三世而使因果不亂者；然而應成派中觀一向主張意識是一切種子識，說意識能入胎結生相續，說意識是本住法；毫無疑問的，彼等所說有事法之「滅」就是意識，此「滅」是以意識為宗旨而說。倘若有事法「滅」是指意識，則意識必須為不生不滅本來自在之法，方能持種不失而在未來世或無量世後報償而實現因果律，則彼宗所主張一切法性空唯名、皆無所有之理，即不能成立；依其主張，意識滅後應尚有意識及屬於意識之有事法「滅」而仍然存在不滅故，即成自宗相違；此乃是推立只能存在一世之意識於不空之地，故其宗旨已然自相矛盾，成為自立之宗旨由自說所破故。已見自宗此過，故於此處又補救說「分別安立之法（也就是一切法性空唯名）有各別作用，乃是彼應成派中觀之究竟深處」，卻是自語相違的愚癡言行。

意識乃是世尊在四阿含及第二、三轉法輪諸大乘經中聖言教一再宣說的有生滅法，非屬常住不壞法，不可能來往三世而永續存在。世尊曾說：「諸所有意識，彼一切皆意、法因緣生。」不論是粗細意識，一切都是由根塵觸三法和合方便所生，是有生有滅之無常法，故依意識自體及其能取六塵境界之識性以觀，當知無有絲毫本質可以勝任一切種子識之功能，絕非是能生諸法、能含藏種子之識。

倘若應成派中觀有事法之「滅」，非一是多，則一一業各有其所屬之有事法「滅」，則善業之意行、身行、口行，惡業之意行、身行、口行，無記業之意行、身行、口行等等，此諸

多有事法滅後之「滅」，應皆各各有因之分位，不同之因位各各皆能生自果故。若彼諸行各各皆有因之分位，則各各皆應是能持種者、能入胎結生相續、能貫穿三世者。試問：此多因應該一起入胎？或各別入胎？若一起入胎，應當無有同一胞胎之法而實現各類不同因果於一身，應當所有母親都出生多胞胎而符合應成派中觀之立論，方是世間之常法，然而此乃違背現象界之事相而導致世間道理不能成立。若諸因是各別入胎，則應於一有情捨報時有多中陰身依照各別之業因現起，然後各別分割而入胎，眾生即成為可增可減而違世尊《不增不減經》之聖教；然而世尊卻未曾說一有情捨報後將有多中陰身各別入胎而轉增為多有情，故應成派中觀以多有事法之多「滅」，作為多因之法，違背至教量及世間現量，故應成派中觀所立之宗旨無有是處。（待續）



邪箭嚙語

破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說

—— 陸正元老師 ——

（連載二十五）

多識喇嘛又於書中多處引用 龍樹菩薩之論文，想要證明般若正見僅是「諸法緣起性空、諸法如幻不實」，多識喇嘛說：

7、龍樹《中觀論頌》云：“未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。”“眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。”

8、龍樹《大乘二十頌論》云：“此岸彼岸俱無生，和合之物緣所起，按其自性原是空，入于一切智智境。”

以上這樣的經論可以引證無數，都是諸法緣起性空、諸法如幻不實的般若正見的有力佐證，都證明了印順法師的觀點正確無誤，反證了蕭平實的無知。批評別人的正見，暴露了自己無知偏見，哪有比這更可笑自我表演呢？¹

由如上多識喇嘛所引之論文，再次證明多識喇嘛不懂 龍樹菩薩完全依如來藏中道實相而演說的妙法。龍樹菩薩於《中

¹ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 013～014。

論》偈頌所開示意思是：蘊處界萬法無有一法不從因緣生，都是因緣所生法，但這些緣生法都是以空性心如來藏爲因，才能藉緣生起之法，不能離於第八識空性心如來藏。而此諸蘊處界萬法都是因緣所生法故，因緣生而有，因緣滅而歸於空性心如來藏，因此 龍樹菩薩於此偈中說「我說即是空」。又從實證第八識如來藏的菩薩們的現觀來說：蘊處界諸法自性乃是由如來藏中所藏諸種現行，假名爲蘊處界等名，此蘊處界等名之假說自性亦是詮表，故 龍樹菩薩說這一切緣生法爲蘊處界等「亦爲是假名」；證悟第八識如來藏的菩薩摩訶薩，具足現觀此蘊處界諸法與法界實相心第八識如來藏，乃是「不一不異、不來不去、不生不滅、不垢不淨」等無量中道體性的內涵，因此龍樹菩薩才說「亦是中道義」，所以 龍樹菩薩《中論》偈頌所說乃是證悟菩薩般若現觀的智慧境界；而菩薩於此現觀當下，同時已具有此「空觀、假觀、中觀」三觀之中道諦理的般若智慧，乃是蘊處界諸緣生法在生生滅滅的任何時候都是如此三觀具足；而非藏傳佛教（喇嘛教）六識論者錯解 龍樹菩薩偈頌，而用意識妄想猜測的胡說。依照多識喇嘛及藏傳佛教一切六識論所說的說法，就變成「蘊處界存在的時候就沒有空，滅了以後才有空」，這是對中道觀的嚴重誤會；因此藏傳佛教喇嘛們對於「空」的理解與說法，套句多識喇嘛的話：「純屬對性空義理極端無知的瞎說」，因此勸請多識喇嘛聽聽自己所說的話：「批評別人的正見，暴露了自己無知偏見，哪有比這更可笑的自我表演呢？」若多識喇嘛能深入比對經論而生起勝解，然後深自反省自己所說而發露懺悔，進而改往修來，早日

遠離藏傳佛教（喇嘛教）六識論邪見，方可遠離謗法、謗賢聖的地獄業。若能捨棄邪見而發露懺悔，去除深重的煩惱障及罪業後，未來斷我見或證悟法界實相心，方屬可期。我們再來看 龍樹菩薩的《大乘二十頌論》卷 1 開頭即如是說：

歸命不可思議性，諸佛無著真實智，諸法非言非無言，
佛悲愍故善宣說：

第一義無生，隨轉而無性；佛眾生一相，如虛空平等；
此彼岸無生，自性緣所生，彼諸行皆空，一切智智行；
無染真如性，無二等寂靜；諸法性自性，如影像無異；
凡夫分別心，無實我計我，故起諸煩惱，及苦樂捨等。²

略解說其義如下：第一義諦是指無生滅、具八不中道性之如來藏，祂無眾生之作主性，故說為無我性，一向隨順祂所生七轉識之分別、作主性，任運而轉；佛陀與一切有情眾生之根本皆是此法身——空性如來藏心，體性相同、一相無二，無形無色、猶如虛空，且又平等無差；所不同者僅是各個有情的如來藏中所含藏之業種清淨與否，因而顯現出無量的差別相。無

² 《大正藏》冊 30，《大乘二十頌論》卷 1，頁 256，上 22-中 2。

多識喇嘛所引用 龍樹菩薩《大乘二十頌論》論文內容，乃是現代學者巫白慧的譯文：【歸命我佛真實智，離貪不可思議力；諸法非言能表述，佛悲愍故善宣說。第一義上本無生，真實性中亦無滅；諸佛猶太虛空，眾生與佛同一相。此岸彼岸俱無生，和合之物緣所起，按其自性原是空，入於一切智智境。智者洞悉諸有法，由自性故如映象，無染及自性寂靜，無二等同真如性。實際其中本無我，凡夫分別心計我，歡樂痛苦與捨離，煩惱解脫亦如此。】資料來源：法音季刊：1981 年第 3 期（總 3 期），1981 年 8 月 30 出版，頁 23～24。

論是本不生滅的第一義諦如來藏彼岸，亦或由祂所生、所顯之蘊處界生滅法此岸；若依此平等一相之如來藏的角度來看，其實皆同樣是無生滅的如來藏相。如來藏本自寂滅無生，而眾生是由如來藏——根本因及其中含藏之無明業種等等，隨順諸緣而出生之六根、六塵、六識繼而輾轉出生一切萬法。如來藏所生之蘊處界法行相，若依世俗諦則皆虛妄不實，若依於勝義諦則皆不一亦不異於空性心如來藏。若依佛陀之一切智智所見，一切有情如來藏皆是清淨無染，具真實性與如如性，無二無別且平等寂靜。如來藏隨順因緣所生諸法，其體性虛妄猶如影像一般；無智凡夫顛倒分別，於無真實我之十八界法中卻遍計執為真實不壞我，不肯捨棄，多識喇嘛即是此類人，才會認同藏傳佛教六識論的斷滅見中觀，才會支持藏傳佛教的雙身法意識身識境界。

多識喇嘛又在書中說：【蕭又說：“法身是第八識如來藏。”這又是一句出格的外行瞎說。】³ 但是我們可以檢查看看到底誰才是「出格的外行瞎說」？究竟多識喇嘛是不是自己作賊而指控屋主是賊？在《央掘魔羅經》卷 3 有這樣的開示：

云何名爲八？所謂八聖道，是則聲聞乘，斯非摩訶衍；
大乘八聖道，聞說如來常，經耳因緣力，終到涅槃城。
如來常及恒，第一不變易，清淨極寂靜，**正覺妙法身；**
甚深如來藏，畢竟無衰老，是則摩訶衍，具足八聖道。⁴

³ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 142。

⁴ 《大正藏》冊 2，《央掘魔羅經》卷 3，頁 532，上 23-中 1。

經文明明說「如來常及恒，第一不變易，清淨極寂靜，正覺妙法身；甚深如來藏，畢竟無衰老。」所以第八識如來藏正是法身。再者，《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1：【世尊！過於恒沙不離不脫不異、不思議佛法成就，說如來法身。世尊！如是如來法身，不離煩惱藏，名如來藏。】⁵ 經中說「如是如來法身，不離煩惱藏，名如來藏。」三者，《佛說不增不減經》卷 1：【舍利弗！甚深義者即是第一義諦，第一義諦者即是眾生界，眾生界者即是如來藏，如來藏者即是法身。】⁶ 明明有許多經文中說「如來藏即是法身」，多識喇嘛卻視而不見。由這裡證實多識喇嘛乃是故意誣責 平實導師，而這些經教證據已充分顯示多識喇嘛自己的寫照了：「多識喇嘛是個外行的瞎說者」，正是自己做賊而反過來指控屋主是賊。但是多識喇嘛卻如其他藏傳佛教（喇嘛教）的上師活佛一般，於自己書中簡介廣告大肆宣揚吹噓自己，號稱是「天堂寺第六世轉世活佛，西北民族大學教授，博士生導師，兼任西藏大學客座教授等多種社會職務。雪域當代深孚眾望的學者和教育工作者。」⁷ 其實只是一個少聞寡慧以及誤會經論的無知者。由此可知藏傳佛教（喇嘛教）轉世活佛以及宣傳的種種世間響亮名號，都是虛名不實的吹噓產品，根本不堪有智者加以檢驗。

而多識喇嘛又於下一頁說：【法身是佛的三身之一，唯獨

⁵ 《大正藏》冊 12，《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1，頁 221，下 9-11。

⁶ 《大正藏》冊 16，《佛說不增不減經》卷 1，頁 467，上 16-19。

⁷ 參考多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 435～439。

佛地才有，成佛前無。】⁸顯然不同於龍樹菩薩所說的「佛眾生一相」；多識喇嘛說「**唯獨佛地才有，成佛前無。**」我們再看經典怎麼說？《佛說不增不減經》卷1：

「舍利弗！即此**法身**過於恒沙無邊煩惱所纏，從無始世來隨順世間波浪漂流，往來生死，**名為眾生。**」「舍利弗！即此**法身**厭離世間生死苦惱，棄捨一切諸有欲求，行十波羅蜜，攝八萬四千法門修菩提行，**名為菩薩。**」

「復次舍利弗！即此**法身**離一切世間煩惱使纏，過一切苦，離一切煩惱垢，得淨得清淨，住於彼岸清淨法中，到一切眾生所願之地，於一切境界中究竟通達更無勝者，離一切障、離一切礙，於一切法中得自在力，**名為如來應正遍知。**」「是故舍利弗！不離眾生界有法身，不離法身有眾生界；眾生界即法身，法身即眾生界。舍利弗！此二法者義一名異。」⁹

這些經文中說明得非常清楚，在「眾生、菩薩、如來」位中皆具有法身，因為法身即是空性心如來藏，如來藏心從來不生不滅，而且本來就有，不曾有生，顯然多識喇嘛不是真的**多識**，而是**少識**無聞的人，竟然可以擔任大學教授而指導博士生，那究竟是什麼樣的大學呢？指導教授的品質已經如此低下，被他教導出來的博士品質當然更是不堪，他所任教的大學前途真是教人憂慮。

⁸ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁143。

⁹ 《大正藏》冊16，《佛說不增不減經》卷1，頁467，中6-19。

我們再舉一段經文證明，《大乘本生心地觀經》卷 3〈報恩品第 2〉：**【法身體遍諸眾生，萬德凝然性常住，不生不滅無來去，不一不異非常斷。】**¹⁰ 這段經文是說法身心體乃是遍諸眾生存在著，即代表一切凡夫眾生都有法身。同樣的《大般涅槃經》卷 16〈梵行品第 8〉：**【菩薩摩訶薩住是地中亦復如是，見諸眾生法身未增。】**¹¹ 經文明明說「諸眾生法身未增」，而多識喇嘛卻說「**唯獨佛地才有，成佛前無。**」這樣過失甚大甚多，若法身唯獨佛地才有的話，那就表示佛地法身乃是先無後有；既然法身是先無後有之法，那就表示這個「佛地法身」乃是所生之法，所生之法必有壞滅之時，成為壞滅法、磨滅法，怎能稱為諸佛的法身？但是 佛於經中說：**【如來法身常住，非變易法、非磨滅法。】**¹² 而且經典聖教明明說：**【法身非生，以本有故；以緣生故，名之為生。】**¹³ 從這許多經典之教證一再證明法身是遍於一切眾生身中存在的，不是佛地才有的，由此證明多識喇嘛正是一個不折不扣的「外行瞎說者」；因為不論從佛法知見、佛學學術界，乃至教育界人士來說，多識喇嘛的說法都是標準的外行表現，但是這樣的喇嘛卻又常常頂著響亮的名號招搖撞騙，例如多識喇嘛的「天堂寺第六世轉世活佛，西北民族大學教授，博士生導師，兼任西

¹⁰ 《大正藏》冊 3，《大乘本生心地觀經》卷 3〈報恩品第 2〉，頁 305，上 27-28。

¹¹ 《大正藏》冊 12，《大般涅槃經》卷 16〈梵行品第 8〉，頁 459，上 5-7。

¹² 《大正藏》冊 12，《佛說大般泥洹經》卷 2〈長壽品第 5〉，頁 865，上 11-12。

¹³ 《大正藏》冊 9，《大薩遮尼乾子所說經》卷 9〈如來無過功德品第 8〉，頁 359，上 2-3。

藏大學客座教授等多種社會職務。雪域當代深孚眾望的學者和教育工作者。」只是名實不符的稱號，頂著「活佛、大學教授、博士生導師、學者、教育工作者」之響亮名號，其實是根本不懂佛法基本知見的「外行瞎說者」。

我們再列舉多識喇嘛的「出格的外行瞎說」來證明他的無知，多識喇嘛說：

如果人沒有我的意識，就不會有為“我”著想的小乘解脫輪回的觀念和“我”為眾生利益求證無上菩提，作佛的思想。大乘佛教自利利他的二利事業，若無“我”，怎麼會有自他之分呢？因此，世俗諦的我，是客觀存在，**既不能斷，也不可斷**。¹⁴

從這段說法就知道多識喇嘛根本沒有斷我見；唯有凡夫眾生才會將「五陰我」寶愛，而主張「**既不能斷，也不可斷**」，顯然多識喇嘛很愛著識陰或意識自我，我見具足。而多識喇嘛所貪愛的這個意識「我」卻是緣生法，是藉意根與法塵才能出生的，乃是因緣所生法，夜夜眠熟就暫時斷滅而不存在了。意識覺知心不僅可斷，也能永遠斷滅，因為當他捨壽的時候，這個「五陰我」就壞滅斷除了，下一世卻是藉另一個五色根來出生的全新五陰，就這樣世世出生全新的五陰而輪迴不已，所以只有愚癡凡夫才會想要保有這個意識「我」，一心想要保持而認為「不能斷、不可斷」，顯示多識喇嘛根本不懂聲聞菩提，不

¹⁴ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁397～398。

但未斷我見，反而主張要保持我見的存在，與達賴喇嘛及宗喀巴一樣，同屬我見具足的凡夫。

再者，這些「我」及「我所作事業」的「緣生法」，是有相、有變異、有生住異滅的，都是由空性心如來藏因依緣而生，顯然並非是本來無生之法，是要回歸於本自無生的如來藏，才能說緣生法亦是無生。故多識喇嘛所說根本就違背自己引用的龍樹菩薩所說的「此岸彼岸俱無生」¹⁵ 或宋本翻譯「此彼岸無生」之理。多識喇嘛執著於「世間我真實、是客觀存在」，亦不同於 龍樹菩薩所說的【無染真如性，無二等寂靜，諸法性自性，如影像無異；凡夫分別心，無實我計我，故起諸煩惱，及苦樂捨等】¹⁶ 之義理，正是 龍樹菩薩所說「凡夫分別心，無實我計我」之我見、我所見堅固的凡夫。這樣不懂得應該斷我見的凡夫教授，所教導出來的佛學博士的品質也就可見一斑了，竟有大學願意聘他為指導教授，應該說是大陸奇聞吧！

至於 龍樹菩薩所說：「未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。」固然是說一切世間法皆是因緣所生，所以是性空，但也說證悟者現觀法界的「空、假、中」三觀智慧而說：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」則顯然也說世間法除了依世俗諦說為性空、生滅外，

¹⁵ 案：現代學者巫白慧之譯本。

¹⁶ 案：現代學者巫白慧之譯本為：「智者洞悉諸有法，由自性故如映象，無染及自性寂靜，無二等同真如性。實際其中本無我，凡夫分別心計我，歡樂痛苦與舍離，煩惱解脫亦如此。」法音期刊：1981 年第 3 期（總 3 期），頁 23～24。

亦同時說世間法是由空性如來藏所生，故依於不生滅之勝義諦如來藏而說一切世間法亦是無生。此部分法義前已論述過，此處不再贅言。

由上述 龍樹菩薩所說偈語，可知同皆依於無生法勝義諦如來藏之體性而說，並非「**都是**諸法緣起性空、諸法如幻不實」，顯然多識喇嘛若不是對佛法極度無知，就是睜著眼睛說瞎話，以為天下人都如喇嘛教信徒一般好騙嗎？

由上面所舉大乘諸經及 龍樹菩薩之論，可知二轉法輪般若系諸經皆是依勝義諦如來藏而說，絕非中觀應成派佛護、月稱、寂天、宗喀巴、達賴、多識等藏傳佛教（喇嘛教）六識論諸師所說的無如來藏之「緣起性空」而已，所以多識喇嘛說：【蕭平實想拿“緣起論”、“性空說”攻擊應成派月稱、宗喀巴，但緣起性空說不僅不是應成派所創，也不是龍樹等中觀大師所創，而是《般若》、《華嚴》等一切經典的真俗二諦的主要精神，是一切佛法的根本。】¹⁷ 其實「緣起性空」只有在八識論中方能建立為世俗諦之真理，而且也只是說明現象界蘊處界諸法都是第八識如來藏藉緣生起，根本不是佛法的根本，只是二諦中世俗諦之真理，並且是在八識論的前提基礎下才符合正理，若是藏傳佛教（喇嘛教）等諸六識論者所說的「緣起性空」，那是斷滅論外道的見解，此分法義前已辨正過，此處不再說明。並且，平實導師從來

¹⁷ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 076。

不曾指控「緣起論、性空說」是應成派的月稱等人所創，而是指控「六識論的緣起性空說是應成派中觀師所創」，並且不曾指控是月稱、宗喀巴所創，而是指明為佛護所創；因此，多識喇嘛這個指控仍屬移花接木的栽贓說法。

多識喇嘛又說：

應成中觀的經典根據是“般若部”諸經，立宗的經論有“十五部”：即龍樹《中觀論》、《七十空性論》、《六十正理論》、《精研論》、《回諍論》、《中觀寶鬘論》，提婆《中觀四百論》，佛護《中觀論釋》，月稱《中觀大疏》、《六十正理論疏》、《中觀四百論疏》、《入中論》、《入中論自釋》，寂天《入菩薩行論》、《入菩薩行論釋》。以上十五論被稱為應成派堅不可摧的十五座理論堡壘。¹⁸

這也是不如實語，因為佛護、月稱、寂天、宗喀巴等人所說乃是六識論之意識想像的中觀，全屬常見外道見，故都認定意識是常住心，皆是違反世尊及龍樹、提婆菩薩依於八識論如來藏所說中道法之意旨。

第六目 《解深密經》三轉法輪之說法方是正說

多識喇嘛又說：

彌勒、無著以第三法輪主要經典為依據，造論開演“境空識有”的唯識見。

¹⁸ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁058。

龍樹菩薩根據《無盡智慧所說經》中“說諸法究竟性空者爲了義經，以種種名相說世俗法者爲不了義”爲總旨，視第二法輪《般若》部諸經爲了義經，廣泛開演般若深義、諸法緣起性空之理，造中觀六論，開創了中觀見。依《解深密經》的劃分原則，第一、第二法輪爲不了義，第三法輪是了義；依《無盡智慧所說經》的劃分原則，第一、第三法輪爲不了義，第二法輪爲究竟了義。唯識家以《解深密經》爲宗依，視第二法輪《般若部》所示法爲不了義；中觀家以《無盡智慧所說經》爲依據，視《解深密經》、《楞伽經》等爲不了義經。¹⁹

依照本章上述之解說，即知無論是初轉法輪或二轉法輪之經典，皆同於三轉法輪經典所宗，皆依勝義諦如來藏空性心而說，如初轉法輪阿含部經典中所提到的「入胎識、住胎識、取陰俱識、如、本際……」，亦如二轉法輪般若系經典所說「眞如、諸法實相、非心心、無心相心、無住心、空性心、金剛心……」，都是在說這個第八識如來藏阿賴耶識，所以《解深密經》卷2〈無自性相品第5〉說：

如是世尊依此諸法皆無自性，廣說乃至自性涅槃無自性性了義言教，遍於一切不了義經，皆同一味，不障一切聲聞、獨覺及諸大眾所修事業。²⁰

¹⁹ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁136～137。

²⁰ 《大正藏》冊16，《解深密經》卷2〈無自性相品第5〉，頁697，上14-17。

三轉法輪經典皆是符合《法華經》所示 佛以「一大事因緣故，出現於世」，即是「開、示、悟、入」佛之「所知、所見」，就是要讓眾生能夠實證法界實相心第八識如來藏，進而能夠次第增進而成就究竟的佛道。又依據眾生根器而有隱說、顯說、略說、廣說等差別，而有初轉、二轉、三轉法輪的次第說法，然而都是直指法界實相心——本來自性清淨涅槃性、具「無自我性」之性的如來藏，如《解深密經》中所說。此無二勝義諦，非有爲、非無爲，而有一切法平等眞如，能夠圓滿成就一切世出世間法之清淨圓成實相；由如來藏因依緣而出生緣生諸法之雜染依他起相；以及一切法假名安立自性差別，本自無相之遍計所執相等三種法相。若能如實了知無相法，即能斷滅一切雜染相法，而能證得一切清淨相法。

當證得此清淨之如來藏後，則如同《金剛般若波羅蜜經》卷1所說【知我說法，如筏喻者；法尚應捨，何況非法。】²¹ 既已證知如來藏是無生無滅性、本來寂靜自性涅槃性，是一切諸法法無我性，並無意識覺知心之我性，故亦名爲勝義無自性性。雖有能生萬法之自性及本來涅槃之自性而不需執著，因之能得究竟解脫，並非藏傳佛教喇嘛等六識論外道所說之一切滅盡之後的「空無自性」，而多識喇嘛所知的空無自性正乃是 佛所破斥的斷滅論外道的邪見。世尊並於《解深密經》卷2中說：【一切聲聞、獨覺、菩薩皆共此一妙清淨道，皆同此一究竟清淨，更無第二，我依此故密意說言唯有一乘。】²² 所以三

²¹ 《大正藏》冊8，《金剛般若波羅蜜經》卷1，頁749，中10-11。

²² 《大正藏》冊16，《解深密經》卷2，頁695，上17-20。

轉法輪經典都是依此第八識心如來藏而說，皆為成就究竟佛道，故說「皆同一味、唯有一乘、共此一妙清淨道」。多識喇嘛卻完全不懂 釋尊、彌勒、龍樹在這些經論中所說的道理，是不懂裝懂而誤導眾生的凡夫。

至於多識喇嘛舉說「龍樹菩薩依漢字大藏經中所無之《無盡智慧所說經》諸法緣起性空之理，造中觀六論，開創了中觀見」，這也是不如實之語！因為，本書前面已舉出諸多《般若經》及 龍樹菩薩之論著，證實皆是依於不生滅之如來藏而中道說法，法同一味，僅是由淺入深，並無絲毫矛盾之處。至於中觀見也非 龍樹所創，觀乎二乘人結集在四阿含中，已變質為小乘解脫道經典的大乘經中所說，早已證明中觀見是釋尊所說²³；再由菩薩們所結集的大乘般若系列諸經中的中觀智慧，同樣證明中觀並非 龍樹所創，而是 釋尊自始即已倡說而不曾稍離的中道正義，由此證明多識喇嘛完全不懂前後三轉法輪諸經中的法義。由「業果報不失」，因果報應絲毫不爽；由有三界六道、四聖六凡諸界差別，乃至十方諸佛同有三身、十八不共法、四無所畏、十力、三十二種大人相等，即知 世尊業已隱說佛與諸有情眾生必定皆有平等無差之如來藏，不然法界眾生應該不止三界六道，而應有無量界、無量道；而諸佛亦應該不定有三身、三十二種大人相等圓滿法。況藏傳佛教(喇

²³ 四阿含諸經中有多處說五陰與真我的關係是「非我、不異我、不相在」……等。

嘛教）諸師特愛施設建立各種妄想所成之名相以自高，譬如：金剛上師、金剛地獄、佛母、佛慢、烏金淨土……等，但喇嘛教的這些施設都只是名言而非實際上存在的境界；若真有喇嘛教自創的金剛地獄，則其妄想所成之「密教佛」也必定不是三身、不是三十二相，各各「密教佛」之功德也必定完全不同而非佛佛平等了。依此，則必定會衍生出無量無邊的過失，凡此種種皆因喇嘛教之教義與行門都是與善、惡、無記三性相應之不公平、不清淨的意識心所建立故！至於多識喇嘛所提的《無盡智慧所說經》到底怎麼說？因為沒有看到這部經典的原文，我們不知道是否如多識喇嘛這樣說？但是由本書前所舉出甚多事相證據知道，多識喇嘛等藏傳佛教（喇嘛教）上師、活佛、仁波切所說幾乎都是「不如實語、妄語、瞎說、胡說」，因為謊言、顛倒言語甚多，因此我們對於是否有此經典存在，持保留態度；或者是藏傳佛教祖師集體偽造的經典，如同《大日經》、《金剛頂經》等偽經一般？或者真有此經典，但是卻由未斷我見的藏傳佛教（喇嘛教）外道所曲解，如同其誤解般若諸經，誤會龍樹《中論》一般；因為三乘諸經所說之理，凡是真經而非偽經者，一定不會互相違背，只會有深淺、廣狹……等之差別。

而且佛法是依本來自性清淨涅槃、法爾如是、非安立之空性心如來藏而有，佛佛道同，法同一味，絕無違背。但藏傳佛教古今諸喇嘛們皆無智了達諸經論之深妙義理，僅能憑中觀應

成派祖師們以意識思惟所建立之六識論邪說為依據而加以曲解，當然會處處矛盾衝突！如多識喇嘛說：「第一法輪說生空，第二法輪說諸法性空，第三法輪以三性、三無性解說生法二空之理。三時所說三輪佛法，均從二諦義解說有空性相，其理一貫。²⁴」，而所謂的「法王」達賴則說：「根據一般大乘佛教的觀念，佛陀有三次重要的轉法輪——傳統上，佛陀對弟子主要的三次佛法教示，傳統上稱為三轉法輪。嚴格地說，這三次轉法輪所開示的法教是互相矛盾的——某些內容不相符合。」²⁵ 等等相互矛盾、謗佛、謗法的離譜說法，然而親證空性心如來藏的菩薩們所見的諸經義理，卻都是毫無矛盾而只有淺深廣狹差別的不同。至於藏傳佛教祖師創造的密續偽經例如《大日經》、《金剛頂經》……等，所說的法義卻是與釋迦佛所說法義互相違背的，顯然不是佛佛道同，當然是凡夫位的藏傳佛教祖師集體創造的偽經。由此可見，向來慣於自吹自擂的喇嘛教師徒們，皆是佛法的門外漢，無有絲毫慧力可以貫通佛法，用一句多識喇嘛自己說的話回贈給他：【批評別人的正見，暴露了自己無知偏見，哪有比這更可笑的自我表演呢？】（待續）

²⁴ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁071。

²⁵ 杰瑞米·海華、法蘭西斯可·瓦瑞拉 編著，靳文穎 譯，《揭開心智的奧秘》，1996年6月30日初版，眾生文化出版有限公司（台灣），頁71。



真假沙門

—依佛聖教闡釋佛教僧寶
之定義

蔡正禮老師

(連載五)

第四節 廣義沙門之正教

佛教中只有實證真沙門法式的諸佛菩薩是真沙門，二乘人相對於佛菩薩而言皆是假沙門；因為 釋迦牟尼佛與諸佛建立佛教的目標，皆要使一切眾生成就佛道，二乘人若不迴心於大乘，則違背佛教的宗旨，故二乘人就佛教而言非真沙門。但是，佛教對於假沙門的二乘人並不排斥，也不會將二乘人摒除於佛教之外；相反的，真沙門的諸佛菩薩還要以無量的悲愍心攝受二乘人於佛教之中，希望可以轉變二乘人自私狹隘的心態而迴心於大乘，成為心量無私且寬廣的菩薩種姓。

例如，釋迦牟尼佛最初建立的即是「佛」教而非「羅漢」教，但以度化的方便施設而有前後三轉法輪之次第；在初轉法輪時依所設方便以聲聞法度聲聞比丘為主，並依聲聞戒律方便建立出家聲聞僧團的表相；在第二、三轉法輪時，轉入大乘宣說般若諸經以及唯識種智諸經，將出家聲聞僧團回歸成為依止菩薩戒之大乘菩薩僧團。然而，大乘菩薩僧團的建立，並非將

假沙門的聲聞人排除在外，而是保留聲聞僧團所有聲聞比丘與比丘尼的成員，將之逐漸轉變回歸為真沙門的菩薩僧團。聲聞僧團是以急求解脫入無餘涅槃作為修行的目標，因為急求入涅槃並不能使人成佛，因此聲聞僧團依「佛」教而言只是假沙門僧團，並非真沙門僧團。但是 釋迦牟尼佛初轉法輪仍然以廣大的悲愍心方便建立聲聞僧團，包容聲聞比丘，乃至將之轉變為菩薩僧團時，仍然包容假沙門的聲聞人在菩薩僧團之中。

乃至十方諸佛純一清淨的世界所成立的大乘僧團，諸佛仍然以廣大的悲心攝受一切聲聞人。《佛說無量壽經》卷 1:【聲聞、菩薩、天、人之眾，壽命長短亦復如是，非算數譬喻所能知也。】¹

極樂世界有中品往生的聲聞人，而聲聞人在極樂世界的壽命與菩薩、天、人等等的壽命同樣是無量的長遠，非算數譬喻之所能知也。在極樂世界中，慈悲無量的 阿彌陀佛對於急求證入無餘涅槃的聲聞人，以其廣大的悲愍心與善巧攝受這些聲聞人，令聲聞人不貪求涅槃境界而使其壽命亦如菩薩一般無量長遠，不再急求入無餘涅槃。而佛教的真正住持者—諸佛與菩薩—的心量極為廣大，因為悲愍一切眾生的緣故，衷心包容一切聲聞假沙門。換言之，極樂世界是依眾生信樂於 阿彌陀佛的善根福德因緣，往生共同組成一個純一清淨的菩薩僧團世界而邁向成佛之道，在這樣純一清淨的菩薩僧團中，卻包容著一時之間仍無法迴心於佛道的聲聞人。

¹ CBETA, T12, no. 360, p. 270, b20-22

由此可知，身為真沙門的諸佛與菩薩在各種世界，不論是清淨的純一世界或者是五濁惡世，皆以無量的悲愍心與寬廣的胸懷含容一切假沙門，乃至與聲聞假沙門共組菩薩僧團。阿含部經典《大集法門經》卷 1：【復次，四攝法，是佛所說，謂布施、愛語、利行、同事。】²

諸佛說四攝法，並以四攝法攝受一切有情。諸佛為攝受假沙門之聲聞迴心成為真沙門，故以菩薩四攝法布施予聲聞人，包容聲聞人急求涅槃之邪見，亦以愛語稱許聲聞人的解脫果，乃至以共組菩薩僧團的同事之行，陪伴諸聲聞人令其獲得最終成佛之利益。在阿含部經典中記載著佛世時菩薩僧團組成情形的文獻證據。例如，《佛說阿羅漢具德經》卷 1：

爾時，世尊在舍衛國給孤獨精舍之內，敷座而坐。有諸苾芻及天龍八部人非人等，圍繞世尊，默然合掌聽佛所說。爾時，世尊告諸苾芻：「**我今稱讚諸大聲聞**，能於佛法清淨修持，而於自果皆具己德。汝等諦聽，善思念之，吾當為汝次第宣說。諸苾芻！我弟子中有大聲聞，棄捨王位久為出家，最初悟道梵行第一，憍陳如苾芻是。³……」爾時，世尊復告諸苾芻曰：「**我今稱讚諸大聲聞苾芻尼**，亦於自果而修己德。於我苾芻尼中有大聲聞苾芻尼，棄於王族久為出家，清淨威儀常修梵行，摩訶波闍波提苾芻尼是。⁴……」爾時，世尊復告諸苾芻

² CBETA, T01, no. 12, p. 229, b28-29

³ CBETA, T02, no. 126, p. 831, a7-14

⁴ CBETA, T02, no. 126, p. 833, c8-11

曰：「汝等諦聽！**我今稱說烏波薩哥**，於信心中亦修己行。所謂初發信心歸依三寶，布薩烏波薩哥，跋梨烏波薩哥是，住烏嚕尾螺。⁵……」爾時，世尊復告諸苾芻：「汝等善聽！**我今稱說烏波薩吉**，於信心中亦修己行。所謂初發信心歸佛法僧，難那烏波薩吉，及難那力烏波薩吉是，住烏嚕尾螺。⁶……」

佛陀在此經中逐一具名稱讚大聲聞比丘與比丘尼、優婆塞（烏波薩哥）與優婆夷（烏波薩吉）之功德，即是顯示佛世時已經由聲聞比丘、比丘尼，以及菩薩優婆塞與優婆夷等四眾弟子共同組成菩薩僧團，而且此四眾弟子皆是具德阿羅漢，故此經名為「阿羅漢具德經」並稱讚四眾弟子之種種功德，而非單獨稱讚聲聞比丘與比丘尼。

佛陀於此經中先稱讚聲聞比丘、比丘尼，後稱讚菩薩優婆塞、優婆夷，亦是以廣大悲愍心行菩薩四攝法之具體事例。因為菩薩修行的最終目標是成佛，故所行的修道次第為菩薩五十二階位—十信、十住、十行、十迴向、十地與等覺、妙覺—的**佛菩提道**，需經三大無量數劫；而二乘聲聞與緣覺所行的修道次第為初果須陀洹、二果斯陀含、三果阿那含與四果阿羅漢的**解脫道**，最慢七次人天往返究竟解脫，速者一世成辦。而菩薩以一大無量數劫的時間完成十住、十行、十迴向等三賢位的修證後，進入初地時已經具足阿羅漢解脫智慧之功德，卻因為留惑潤生的緣故，再故意取一分思惑潤未來

⁵ CBETA, T02, no. 126, p. 833, c26-29

⁶ CBETA, T02, no. 126, p. 834, a27-b1

生，故顯示的解脫果德看似略遜於二乘阿羅漢，其實是留惑潤生而非不能解脫三界生死，可是卻有不共於二乘的實相智慧。因此，佛世時雖然已依菩薩戒組成四眾平等的菩薩僧團，為攝受此諸大阿羅漢等聲聞人迴心入大乘故，佛陀卻隱於菩薩所證實相智慧之功德，僅以解脫果德先稱讚聲聞比丘與比丘尼，後稱讚優婆塞與優婆夷，即是四攝法中布施與愛語的具體實踐；而 佛陀與菩薩們亦包容聲聞人急求涅槃之邪見，與聲聞人同事共組菩薩僧團，以利益聲聞人迴向佛菩提道，即是四攝法中同事與利行之具體實踐。因為諸菩薩皆以四攝法為主修，故以無慢行隱於所證之實相智慧，深體 佛陀對於聲聞人之無量悲愍，與聲聞人以六和敬和合於菩薩僧團中。

由上可知，佛教學人對於真沙門與假沙門之差別應該仔細分辨，因為真假沙門之仔細分辨，攸關於自身道業應當邁向於解脫道或者佛菩提道之抉擇；但是對待一切眾生時，則應該效法諸佛菩薩之廣大悲願，以四攝法包容一切假沙門。換言之，諸佛菩薩並不自傲於自身為法界中真沙門的本質而排斥假沙門；相反的，諸佛菩薩以清淨之實相智慧與解脫智慧，願意藉著四攝法與諸假沙門和光同塵，陪伴一切不清淨之眾生邁向佛道，乃至對於其他假沙門之宗教亦以悲愍心包容之。例如《雜阿含經》第 769 經：

一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。爾時，尊者阿難晨朝著衣持鉢⁷，入舍衛城乞食。時，有生聞婆羅門乘白馬

⁷《大正藏》用「鉢」字，乃現代字「鉢」之異體字，本文以現代字取代，以下皆同。

車，眾多年少翼從，白馬、白車、白鞵、白鞭，頭著白帽、白傘蓋，手執白拂，著白衣服、白瓔珞，白香塗身；翼從皆白，出舍衛城，欲至林中教授讀誦。眾人見之咸言：「善乘！善乘！謂婆羅門乘。」

時，尊者阿難見婆羅門眷屬，眾具一切皆白；見已，入城乞食；還精舍，舉衣鉢，洗足已，往詣佛所，稽首禮足，退坐一面，白佛言：「世尊！今日晨朝著衣持鉢，入舍衛城乞食，見生聞婆羅門乘白馬車，眷屬、眾具一切皆白。眾人唱言：『善乘！善乘！謂婆羅門乘。』云何世尊？於正法律，爲是世人乘？爲是婆羅門乘？」

佛告阿難：「是世人乘，非我法律、婆羅門乘也。阿難！我正法律乘：天乘、婆羅門乘、大乘，能調伏煩惱軍者。諦聽！善思！當爲汝說！阿難！何等爲正法律乘：天乘、婆羅門乘、大乘，能調伏煩惱軍者？謂八正道：正見乃至正定。阿難！是名正法律乘：天乘、梵乘、大乘，能調伏煩惱軍者。」⁸

此經描述佛世時有生聞婆羅門乘白馬車，眷屬與所用眾具一切皆白淨，顯現清淨整潔之外相引人側目；大眾看見之後，都稱讚爲好車乘，並認爲這樣就是專修清淨行的婆羅門乘，因爲婆羅門爲四種種姓之上首，亦稱爲淨行種，故以白淨的服飾代表修行清淨的法式。相反的，佛陀所建立的出家僧團，則以撿拾棄屍林中零破屍衣清洗後整併而以壞色染

⁸ CBETA, T02, no. 99, p. 200, c11-p. 201, a2

衣，因此從衣著外觀的法式而言，不能獲得大眾的稱讚。阿難尊者見聞大眾對於眷屬、眾具一切皆潔白的法式的稱讚，因此向 佛陀請示：在 佛陀所教導的正法律中，這樣的法式是世間人的車乘，還是婆羅門度人的法乘呢？佛陀回答說：這只是世間人的車乘，並不是我所說正法律中的婆羅門乘啊！阿難！我所說正法律乘有三種層次：一是天乘，二是婆羅門乘，三是大乘，都是有能力調伏煩惱軍的法乘。仔細聽！好好地思惟！我當為您說明！為什麼正法律乘有天乘、婆羅門乘與大乘三種層次，而能夠調伏煩惱軍呢？是說他們符合八正道——正見乃至正定——的修道道理。阿難！因為這樣的緣故，就說正法律乘有天乘、婆羅門乘與大乘三種層次，能夠調伏煩惱軍。

為什麼天乘、婆羅門乘與大乘皆是 佛陀所說的正法律乘呢？難道此三種乘是完全相同的真沙門嗎？其實不然。前面已說只有大乘菩薩與諸佛，是十法界中永恆不變的真沙門，其餘者皆是假沙門。此處 佛陀說天乘、婆羅乘也是與大乘相同的正法律乘，即是 佛陀以廣大悲愍心與無慢行包容天乘與婆羅門乘，將之歸於正法律乘之中，猶如包容聲聞假沙門於菩薩僧團般。天乘與婆羅門乘皆非真沙門，因為此二種乘雖有世間之**善法式**，而能降伏部分世間的煩惱軍，但皆沒有真沙門法式——解脫智慧與實相智慧，無法真正斷除所有生老病死的煩惱而獲得解脫。

什麼是世間之善法式？世間之善法式，就是能夠使人生於三界諸天等三善道的法式，暫時降伏淪墮三惡道的煩惱，但仍

然不能保證永遠不墮三惡道而獲得究竟的解脫。所以世間善法式，只能降伏部分的煩惱。例如《雜阿含經》卷 37 第 1056 經：

爾時，世尊告諸比丘：「若成就十法者，如鐵鉞鑽水，身壞命終，下入惡趣泥犁中。何等爲十？謂殺生，乃至邪見。若成就十法，譬如鐵鉞仰鑽虛空，身壞命終，上生天上。何等爲十？謂不殺生，乃至正見。」⁹

經中說明殺生乃至邪見等十法是世間的**惡法式**，將使人身壞命終，下墮於畜生、餓鬼乃至地獄等惡趣。相反的，不殺生乃至正見等十法是善法式，可以使人身壞命終之後，上生天上。因爲善法式只能使人上生天上，不能使人解脫生死之苦，故屬於世間的善法式，不是出世間的沙門法式。因此，從世間的善法式與惡法式之所行，即可粗略地分辨不同世間宗教之是非善惡與層次。而歸屬於正法律乘的世間宗教之善法式，雖然不能令人獲得解脫，卻仍然是邁向解脫的初階修行。

經中說天乘、婆羅門乘與大乘皆能降伏煩惱而符合八正道的修道道理，是說此三種乘皆修習惠施財物、持守不殺乃至正見等等上生欲界天之善法式；而天乘與婆羅門乘的修習乃是修學聲聞解脫道的初階。例如《長阿含經》卷 13：

時，婆羅門取一小座於佛前坐，世尊即爲婆羅門說法，示教利喜：**施論、戒論、生天之論**，欲爲穢汙，上漏爲患，出要爲上，演布清淨。爾時，世尊知婆羅門心已調柔、清淨、無垢，堪受道教，如諸佛常法，說苦聖諦、

⁹ CBETA, T02, no. 99, p. 275, a28-b3

苦集聖諦、苦滅聖諦、苦出要諦。¹⁰

阿含經中多處記載 佛陀爲人開示四聖諦前，必爲其人先說惠施財物的施論，不殺乃至正見等十善法式的戒論，以及後世將因此而生欲界天享受天福果報的生天之論。雖然生欲界天、色界天、無色界天仍然不離生死流轉之苦，但是能行惠施財物、十善法式而能生欲界等天，表示此人沒有極重的三惡道業，顯示其人心已調柔、清淨、無垢，堪受道教；依此善根，佛陀才對其人如諸佛常法，說苦聖諦、苦集聖諦、苦滅聖諦、苦出要諦。此中，苦出要諦的內容即是正見乃至正定的八正道，因此天乘與婆羅門乘之法是與八正道相應之法。

天乘與婆羅門乘之法雖皆與八正道相應，皆是修習解脫之初階，但是二種乘的內容與層次卻不是完全等同。因此 佛陀說了施論、戒論的天乘之後，還要進一步說婆羅門乘的生天之論也是正法律乘。因爲施論、戒論之法只是宣說生欲界天之法，仍然不是生天之論的全部內容。生天之論所說的完整內容，不只是生欲界天而已，而是要進一步瞭解法界有色界天與無色界天的存在，並且瞭解色界天、無色界天與欲界天等三界天的業報差別，乃至教導其人「欲爲不淨」而能夠離欲，才能實修四禪八定等禪定業，以生色界天與無色界天。而世間的宗教之中，只有婆羅門教能夠瞭解色界天與無色界天的存在，以及其間的業報差別，並且夠能實修四禪八定之善法式。因此 佛陀說天乘是正法律乘之後，還要說婆羅門乘也符合正法律乘的局部，並且是超越世間一般宗教所屬的天乘之法。

¹⁰ CBETA, T01, no. 1, p. 88, a14-19

爲什麼世間一般的宗教只是天乘之善法式，而婆羅門乘是超越世間一般宗教呢？因爲世間宗教中唯有婆羅門乘知道「欲爲不淨」而要除去男女相與男女欲，以實證四禪八定的善法式確認色界天與無色界天的存在；而世間的一般宗教，皆不能知有超越男女相與男女欲的色界天存在，更遑論無色界天的存在。例如東方中國傳統的道教、儒教，以及後來的一貫道等等，或者西方的基督教、天主教、回教等等一神教，雖有惠施財物以及十善法式，但是其最高境界不能超過尚有男女欲的欲望天的天乘之法。

何以世間一般宗教能知十善法式，卻不能實證四禪八定之善法式而了知色界天與無色界天的存在呢？因爲十善法式可以依己身不喜樂，推知他人亦不喜樂而建立，但四禪八定之善法式卻須經由遠離欲界五欲之愛——特別是男女欲，才能發起初禪天身、實證初禪以上的禪定境界，確認色界天的存在。例如《雜阿含經》第 1044 經：

爾時，世尊告婆羅門長者：「我當爲說自通之法。諦聽！善思！何等自通之法？謂聖弟子作如是學，我作是念：『若有欲殺我者，我不喜；我若所不喜，他亦如是。云何殺彼？』作是覺已，受不殺生，不樂殺生。」如上說：「我若不喜人盜於我，他亦不喜，我云何盜他？是故持不盜戒，不樂於盜。」如上說：「我既不喜人侵我妻，他亦不喜，我今云何侵人妻婦？是故受持不他姪戒。」如上說：「我尚不喜爲人所欺，他亦如是，云何欺他？是故受持不妄語戒。」如上說：「我尚不喜他人離我親友，他

亦如是，我今云何離他親友？是故不行兩舌。我尚不喜人加粗¹¹言，他亦如是，云何於他而起罵辱？是故於他不行惡口。」如上說：「我尚不喜人作綺語，他亦如是，云何於他而作綺語？是故於他不行綺飾。」如上說：「如是七種，名為聖戒。」¹²

經中說有自通之法，也就是以現代人所說的同理心建立戒法式。因為不喜樂有人想要殺害自己，同理可以推知他人也不喜樂有人想要殺害他。既然是這樣，我為什麼要殺他人呢？如果有人作了這樣的覺悟，就自己受了不殺生的戒，而且心中也不樂於殺生。同樣的道理，不喜樂有人想要偷盜我的財物、侵犯我的配偶、欺騙我、離間我與親友、粗言罵我、說些應付我的話，別人也同樣不喜樂這樣的事情，因此世間的天乘宗教就建立了不殺、不盜、不淫、不妄語、不兩舌、不惡口、不綺語等七種聖戒。例如，道教經典《太上老君戒經》：

老君曰：第一戒殺，第二戒盜，第三戒婬，第四戒妄語，第五戒酒，是為五戒。若清信男與清信女，奉持五戒，畢命不犯，是為清信男、清信女。¹³

由於道教的修行依於自通之法也講究心性的修煉，所以道教修行者也奉行與佛教相同的五戒內容，因而可以保得人身；

¹¹ 《大正藏》用「麤」字，乃現代字「粗」之異體字，本文以現代字取代，以下皆同。

¹² CBETA, T02, no. 99, p. 273, b13-c1

¹³ 道教全球資訊網，2012/3/14 擷取自

http://www.twtaoism.net/php/menushow.php?style_id=424

若是持守道教五戒後，再兼行惠施財物之善事，則可以生欲界天。同樣的，儒教強調世間五倫（天地君親師）各司其職的和諧社會，也以仁愛、忠恕教化人民惠施財物，也有類似自通之法的戒法建立。《論語·衛靈公第 15》：【子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」子曰：「其恕乎！己所不欲，勿施於人。」】

論語所說「己所不欲，勿施於人」是許多宗教所共同遵守的戒法式，即是人乘與欲界天乘的戒論，而與自通之法相應。由於「己所不欲，勿施於人」的自通之法與八正道的局部相應，所以也是屬於 佛陀所說的正法律乘，只是所生境界是層次較低且不超過欲界天的天乘之法。因此道教、儒教、一貫道，乃至基督教、天主教與回教等等世間宗教之教義亦可歸屬於助人生天之天乘宗教。然而，這些天乘宗教之善法式，最高總不超出有男女欲的欲界天境界。例如，《太平御覽》卷第 662：

《登真隱訣》曰：三清九宮，并有僚屬，例左勝於右。其高總稱曰道君，次真人、真公、真卿。其中有御史、玉郎諸小號，官位甚多也。女真則稱元君、夫人，其名仙夫人之秩，比仙公也。夫人亦隨仙之大小，男女皆取所治處，以爲署號，并有左右。¹⁴

《登真隱訣》是道教茅山宗開創者南朝劉宋的陶景弘（公

¹⁴ 宋·李昉著，《太平御覽》第 6 卷，河北教育出版社，1994 年 7 月初版，頁 194。

元 456 年～536 年) 所著。陶景弘開創茅山宗，並且著作《真靈位業圖》將道教的神仙系譜全部蒐羅分列為七個層級。陶景弘在《登真隱訣》中描述道教神仙系譜的組成與職位結構。在《真靈位業圖》中，除了第一層與第七層沒有明顯地列出女神仙或女鬼官職，其餘五層皆有女真位、元君或夫人之官職。陶景弘接著又說：**夫人亦隨仙之大小，男女皆取所治處，以為署號，并有左右。**這是說第一層與第七層的仙鬼神職雖然沒有女性擔任，但是其實所有的仙鬼官職就如同人間的官職一般，都有女性眷屬，而且就像世間通常男主外女主內一般各有所治理的範圍，以及元配、夫人等稱號（男女皆取所治處，以為署號），乃至女性官眷還有婢女作為使喚屬（并有左右）。由此可知，道教修行者的境界最高僅及於有男女欲的欲界天，對於法界中存在沒有男女之別的色界天是完全不知，至於沒有色身存在的無色界天便更無所知。

東方的道教如此，西方的基督教亦不例外。例如，《舊約全書·創世記》4:2-5：

亞伯是牧羊的，該隱是種地的。有一日，該隱拿地裡的出產為供物獻給耶和華。亞伯也將他羊群中頭生的和羊的脂油獻上。耶和華看中了亞伯和他的供物，只是看中該隱和他的供物。¹⁵

¹⁵ Genesis 4:2-5: “Now Abel kept flocks, and Cain worked the soil. In the course of time Cain brought some of the fruits of the soil as an offering to the Lord. But Abel brought fat portions from some of the firstborn of his flock. The Lord looked with favor on Abel and his offering, but on Cain and

以上《舊約》的文字所描述的是祭祀中供品內容的法式。《舊約》中上帝耶和華看中亞伯頭生羊的肉和脂油，而不喜歡種地的植物性供品。從《舊約》所描述對於供品偏好的法式，可以知道耶和華並沒有離開欲界，因為仍然偏愛有形質的糲食（搏食），而且依耶和華偏愛頭生羊與羊脂的祭祀法式，不愛該隱所供的植物類供品的祭祀法式，可知耶和華並不是欲界天的天神，而是屬於貪著血食的人間境界的神祇；因為欲界天人以甘露作為淨搏食，不食人間「地裡的出產」，更不食不淨的血食，因為他們很厭惡血肉的腥味。《長阿含經》卷 20：

（佛告比丘：）「閻浮提人種種飯、麩麵、魚肉以為搏食，衣服、洗浴為細滑食。拘耶尼、弗于逮人亦食種種飯麩麵、魚肉以為搏食，衣服、洗浴為細滑食。鬱¹⁶單曰人唯食自然粳米，天味具足以為搏食，衣服、洗浴為細滑食。龍、金翅鳥食鼃鼃、魚鱉以為搏食，洗浴、衣服為細滑食。阿須倫食淨搏食以為搏食，洗浴、衣服為細滑食。四天王、忉利天、焰摩天、兜率天、化自在天、他化自在天食淨搏食以為搏食，洗浴、衣服為細滑食。自上諸天以禪定喜樂為食。」¹⁷

his offering he did not look with favor.” 中文採用香港聖經公會的譯文，Bible in Chinese Union Version. “Shangti” Edition, Hong Kong Bible Society；英文採用“New International Version of The Holy Bible”, Printed in Canada, Eng NIV53-00298。

¹⁶ 《大正藏》用「鬱」字，乃現代字「鬱」之異體字，本文以現代字取代，以下皆同。

¹⁷ CBETA, T01, no. 1, p. 133, b19-29

由此經所描述人間四部洲所食用的飯麵魚肉，與天阿修羅的淨糲食，以及四王天以上欲界六天的淨糲食可知，欲界諸天的飲食與人間已經有所不同。欲界六天所食是清淨物質所成的甘露淨糲食，對於人間所食飯麵魚肉的粗糙糲食只覺腥臭難忍無法食用，因此欲界天神並不會要求人間祭祀動物死屍等腥臭之物作為供品。至於色界天神乃是欲界諸天以上係以無形質的禪定喜樂為食，已經遠離粗糙糲食的繫縛；欲界諸天的清淨糲食對色界天神而言，是不願、不樂有絲毫受用的。因此，從世間宗教所祭祀供品內容的法式，亦可明瞭該宗教的境界層次。

由上可知，佛陀說正法律乘有上乘，還要再說婆羅門乘，是因為上乘的十善法式只能生欲界天，沒有實證四禪八定的善法式，對於離開男女欲的色界天、無色界天的存在是完全無知的；但是說正法律乘有上乘與婆羅門乘，還要再說大乘佛菩提，就是因為上乘與婆羅門乘只是三界世間的宗教，沒有解脫三界生死的智慧，更沒有實證第八識真實而永恆存在的佛教實相智慧，所以仍然不能脫離三界六道的輪迴繫縛。因此，佛陀所說的正法律乘才有建立上乘、婆羅門乘、大乘三種層次的必要。

欲界天乘之法還有對於色界天、無色界天真實存在的無知，然而婆羅門乘雖知色界天與無色界天的存在，仍然有對於解脫生死與第八識如來藏真實存在（三界唯心、萬法唯識）實相的無知；可是 佛陀仍然將天乘、婆羅門乘與大乘並列為正法律乘，就是諸佛菩薩依無量廣大的悲愍心與無慢行，以四攝法之布施與愛語包容天乘與婆羅門乘為正法律乘；希望一切眾生學習天乘與婆羅門乘之後，能夠依十善法式之善根，乃至四禪八

定的善法式之善根，進一步學習大乘佛菩提的解脫智慧與實相智慧，這就是諸佛菩薩實踐四攝法之同事與利行。

佛陀將天乘、婆羅門乘同列爲正法律乘，列爲大乘的前行所修內涵之中，即是包容天乘與婆羅門乘的無知與邪見，就如同包容不迴心聲聞人急求無餘涅槃的邪見一般，將聲聞人也算爲菩薩僧團中之一員。因此，在十法界中唯有諸佛菩薩爲永恆不變的真沙門天乘，名爲第一義天；聲聞人與天乘、婆羅門乘的修學者皆是層次不同的假沙門，但是 佛陀仍然以廣大無量的悲愍心與無慢行，將其中仍然有無知與邪見的假沙門一天乘宗教或婆羅門教一全都視爲廣義沙門中的**正教**。

例如《雜阿含經》卷 28 第 791 經：

爾時，世尊告諸比丘：「有邪、有邪道，有正、有正道。諦聽，善思，當爲汝說。**何等爲邪？謂地獄、畜生、餓鬼。何等爲邪道？謂殺、盜、邪淫、妄語、兩舌、惡口、綺語、貪、恚、邪見。何等爲正？謂人、天、涅槃。何等爲正道？謂不殺、不盜、不邪淫、不妄語、不兩舌、不惡口、不綺語、無貪、無恚、正見。**」¹⁸

經中 佛陀說：有邪法的境界、有邪法的法道，也有正法的境界、有正法的法道。仔細聽，好好地思惟，我將會爲您解說。什麼是邪法的境界呢？就是地獄、畜生、餓鬼的境界。什麼是邪法的法道呢？就是殺生、偷盜、邪淫、妄語、兩舌、惡口、綺語、貪欲、瞋恚、邪見等等會導致淪墮於三

¹⁸ CBETA, T02, no. 99, p. 205, a11-17

惡道的教導。什麼是正法的境界呢？就是人間、天界與涅槃的境界。什麼是正法的法道呢？就是不殺生、不偷盜、不邪淫、不妄語、不兩舌、不惡口、不綺語、無貪、無瞋恚、正見等等會導致生於人間、三界天或邁向涅槃的教導。

佛陀說正法的境界有三個境界：一是人間，因為人法界依自通之法共同持守不殺生乃至不綺語等七聖戒，有人間善法的正見智慧。二是天界的天乘與婆羅門乘，除了共同持守七聖戒，還更進一步降低對物質的貪著而惠施財物，部分相應於無貪的境界，有欲界天的正見智慧，可生欲界天；若是更進一步除去欲界飲食、男女欲等等的貪愛與瞋恚，相應於無貪與無恚的境界，有色界天、無色界天的正見智慧，則可生色界天乃至無色界天。最後要解脫於生死流轉，則需要有不共天乘與婆羅門乘的涅槃正見，也就是解脫智慧的正見。

因此，廣義沙門的正教中假沙門與真沙門有其共同與不共之處，形成從人乘、欲界天乘逐漸進階於婆羅門天乘，再從婆羅門天乘逐漸進階至大乘的階層關係。從觀察正道的十善法式中可以發現，十種善法中前七種聖戒是三種正法律乘所共同的；後面貪欲、瞋恚與正見，則隨著逐步從欲界天乘進階到婆羅門天乘，再到大乘而逐漸清淨，最後完成佛道修行而究竟清淨。因此，獲得清淨的正見是十善法式中最困難的法式。由於欲界天乘與婆羅門天乘是學習大乘的初階與基礎，所以修學欲界天乘與婆羅門天乘者可以邁向大乘，因此欲界天乘與婆羅門天乘皆是廣義沙門的正教。

諸佛菩薩是十法界中永恆不變的真沙門，卻容忍聲聞假沙門在菩薩僧團中，還包容婆羅門天乘對於解脫智慧的無知，乃至包容欲界天乘對於色界天、無色界天、解脫智慧的無知，而將婆羅門天乘、欲界天乘同樣歸為與大乘並列的正法律乘之中，願意與一切正法律乘共同常住世間度化一切有情。由此可知，諸佛菩薩確實是智慧無上、悲心廣大的真沙門，確實是一切種姓中，最為高貴、最為第一的種姓階級，確實值得廣義沙門中一切正法律乘的修行人所共同歸依者。（待續）





見性與看話頭

黃正偉老師

(連載四)

第三章 眼見佛性與聞見佛性

第一節 二種見性

見性有二種，第一種是眼見佛性，第二種是聞見佛性。《大般涅槃經》卷2〈師子吼菩薩品〉世尊說：

善男子！復有眼見：諸佛如來、十住菩薩眼見佛性；復有聞見：一切眾生，乃至九地，聞見佛性。菩薩若聞一切眾生悉有佛性，心不生信，不名聞見。

世尊的意思是說，見性有二種不同，第一種眼見佛性的證量，只有諸佛如來下至十住菩薩才能親眼看見的；但是還有一種見性是只有聞見佛性，就是下自一切眾生，上至九地菩薩為止，只有聞見佛性而無法親眼看見佛性。

如果只從這一段經文的字句表面來理解時，可能產生誤會，以為經文講錯了，或者以為印經文時印錯了。因為九地菩

薩遠超過十住菩薩的證量，怎麼可能只有聞見佛性而沒有看見佛性呢？但其實經文並沒有印錯或譯錯，這種情況是可能存在的，因為還沒有實證的緣故。

這經文中的意思是說，有的菩薩在因地無法眼見佛性，也許是眼見佛性的因緣還沒有成熟，也許是心性喜歡在智慧上面精進研求，不樂意在修學定力上面用功，當他的智慧很好而定力仍然不足就參究出佛性的意涵時，就無法看見佛性了；但他仍然可以繼續往前進修佛菩提，一世又一世、一劫又一劫，到三地時也沒有想要看見佛性，直接深入四禪八定……等靜慮中實修，那時定力又太深而如同三明六通阿羅漢一樣看不見佛性；再繼續努力進修到達九地，都沒有眼見佛性的因緣，於是就這樣進修而到達第九地滿心。這一類菩薩都知道有佛性，因為曾經讀過經典或聽過善知識的開示；也知道佛性可以眼見，只是自己一直沒有因緣親眼看見，就暫時放下，先不理會眼見佛性的實證，直接進修佛菩提直到第九地，所以這一類菩薩都是聞見佛性的人。

當九地滿心菩薩想要進入十地時，就必須設法求見佛性了；等他看見佛性時，直接成就諸地菩薩隨順佛性的境界，就不必再經過十住菩薩眼見佛性的階段，那時是同時證得十住菩薩的證量，直接進入第十地中。但是有一類十住菩薩先放下智慧的快速增長，暫時先努力修集福德及增長定力，因此就在值遇善知識指導的因緣下，於十住位就看見佛性而成為眼見佛性的人，成為十住滿心的菩薩。

但是如果有人聽聞到一切眾生身中都有佛性，也聽聞到確實有佛性可以實證（可以眼見）時，心中並不相信，那麼他就還不是聞見佛性的人，更不可能成為有因緣眼見佛性的人。相信有佛性可以眼見，卻只能聞見佛性，最主要原因是什麼呢？就是沒有定力。因為單單具有慧力而能參究佛性的內涵，若沒有定力輔助，還是不可能看見佛性的；因此 平實導師引述 世尊的開示說：【然佛性真實可見，非不可見。佛云：「凡夫常當繫心觀身，有二十事……五、以何方便得見佛性？六、云何修定得見佛性？……」】¹

平實導師又云：

佛性可以肉眼而見，可以心眼而見，可以耳根乃至意根而「見」；此種正受與定相應，非如明心非必與定相應；未證者不解，必覺玄之又玄；已證者能了知此境，無有絲毫玄妙。未證之人設使多方探問，亦必無法眼見，必須定力方能相應故。

從正覺同修會中的實證者作為例子來說，也證實想要眼見佛性的人，必須先修學動中的定力，才能眼見佛性。譬如何老師說：

恩師曾言：「眼見佛性須定力、慧力、福德因緣三項具足，缺一不可。」

禪三第二天，恩師……依舊要我們好好的拜佛及看話

¹ 摘錄自 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），初版六刷 2006 年 10 月。以下皆同一書。

頭；或許內心已急，眼看出去，立刻落入境相，雖然有外緣使其在耳根、身根冒出；眼根卻變弱。元覽居士即是未能定心作功夫，差在眼見爲憑上。我一定要看的分明才算。看！看！看！聽聲以耳看、嚐物以舌看、淋浴以身看、樹葉亦將其揉碎以鼻看，都能分明；何以一個眼會立刻落入覺知與境相？是太急了嗎？

禪三第三天，恩師又言：「見性者第四天再小參，見性者要在總相上見，看到就看到，若定力不夠，答案明說，爲其引導也看不到。」……早上經行，恩師將我叫出，問我狀況，對曰：「佛性在六根上覺知前顯現。」恩師指著樹葉問：「話頭是否清楚？」「清楚！」恩師告示：「拜佛的功夫不夠，要加強！」上午在外面看話頭時，看到詹組長、游老師、蔡老師及護三男眾菩薩在搬運瓦斯，護三女眾菩薩爲我們打理齋飯，我怎堪承受此諸見性菩薩恩呢！下午心中更急，眼淚不住的流出。深知如此對見性有礙，淚水閉眼由鼻孔流出，張眼由眼眶流出，拿它一點兒辦法也沒有，只好不斷的攝心拜佛；……晚餐前，恩師提醒我：「身心要完全融入憶佛的念中。」因身心完全內攝，坐在餐桌前，完全不覺四周情況，許久後，忽見轉盤動，自知功夫回來了——未落入境相、覺知中。

晚間恩師慈悲垂問下午狀況……恩師要我以手觸地，並指示：「佛性與○○相似，可以二字形容。」難倒我了，怪自己平時不看書，要如何找出二字來形容這

個本然具足、遍身皆具，歷緣對境比誰都利，未曾稍歇、然事事卻又與其無關之佛性呢？放香打板後，繼續拜佛，夜深時，抱著毯子坐在外廊看佛性，葉動、火車聲，回頭看到遮陽布下吊著二個保特瓶因大風而跳躍著，好清楚、好親切。看著、看著，趴在水泥欄上睡著了……禪三第四天，用完早齋，求見佛性的人全都出去看佛性，我要求自己定要看個清楚。此時尚有三點未破：一是要哪二個字形容？二是眼根需再加強，三是缺少一念相應遍身發之觸證。

在斜坡看佛性時，一隻蝴蝶飛過，牠飛到哪兒，我眼球轉到哪，這不就是佛性真如的用與體嗎？師娘與護三菩薩故意拿著竹掃把，大力揮舞著掃地，恩師拿酸梅要我們吃，點點滴滴用心良苦。為再加強眼見之功夫，回到外廊看跳躍的保特瓶，整個世界只有瓶與我。快午齋前，被召到走廊，

恩師問我：「佛陀○○○○？」

告之：「○○。」

恩師又問：「佛性○○○○？」

答曰：「○○！」

恩師慈悲的指著樹葉：「再看！」一剎那全身撼動，眼根再看出去，一念相應，遍身皆發。

佛性、○○、看話頭，如此親切；難怪恩師要我們加強定力、要我們看話頭。恩師復要我到廚房看看每個人的佛性，一看到師娘帶著笑容慈悲的眨個眼，自此完

全擔當承受下來。中午過堂後，恩師又命我去沖澡；看著蓮蓬頭，水柱衝出那一剎那，全身開始顫抖，淚水又奪眶而出；洗澡從小洗到大，第一次不會洗澡了；喜好游泳戲水的我，第一次與水對上了，從頭到腳每個毛孔都與水對上了。佛性覺受之特殊，六根之敏銳非筆墨所能形容，我抓了一輩子東西、執著了一生七情六慾，忽然覺得盡是如此不堪；真如與佛性如此清淨無染，自此完全了知。²

廣義的聞見佛性，還包括曾經聽聞善知識開示或閱讀經典中說有佛性可見，信受而不懷疑的人。再進一步來說，另一種聞見佛性的人，則是參究佛性而悟知佛性的內涵時，由於福德、定力、慧力三者還未完全具足，因此無法看見佛性而成為聞見佛性的人。或者參究佛性的人，只具備了福德與慧力，但是並沒有修習定力；或者他的定力是靜中修來的定力，全都偏向定境，動中定力不足，一旦起身離開禪坐的境界時就沒有定力了，這當然無法在山河大地上眼見自己的佛性，也看不見眾生身上的佛性，更不可能從眾生身上看見自己的佛性；像這樣的菩薩，只是參出佛性的內涵而不能眼見，也屬於聞見佛性的人。這也說明一個事實，有沒有動中修來的定力，會影響到自己將來能不能眼見佛性。

除了以上所說的二種見性以外，還有另外二種見性（不同

² 摘錄自 平實導師，《我與無我》，佛教正覺同修會（台北市），初版十四刷 2008 年。

定義的眼見佛性與聞見佛性)，與上面引述 世尊所說以肉眼看見佛性的經文義理又有不同，不能一概而論。例如《大般涅槃經》卷 27〈師子吼菩薩品〉中還有這麼說：

「善男子！若有善男子善女人欲見如來，應當修習十二部經，受持讀誦、書寫解說。」師子吼菩薩摩訶薩言：「世尊！一切眾生不能得知如來心相，當云何觀而得知耶？」「善男子！一切眾生實不能知如來心相，若欲觀察而得知者，有二因緣：一者眼見，二者聞見。若見如來所有身業，當知是則為如來也，是名眼見；若觀如來所有口業，當知是則為如來也，是名聞見。若見色貌，一切眾生無與等者，當知是則為如來也，是名眼見；若聞音聲，微妙最勝，不同眾生所有音聲，當知是則為如來也，是名聞見。若見如來所作神通，為眾生？為利養？若為眾生不為利養，當知是則為如來也，是名眼見；若觀如來以他心智觀眾生時，為利養說？為眾生說？若為眾生不為利養，當知是則為如來也，是名聞見。云何如來而受是身？何故受身？為誰受身？是名眼見；若觀如來云何說法？何故說法？為誰說法？是名聞見。以身惡業加之不瞋，當知是則為如來也，是名眼見；以口惡業加之不恚，當知是則為如來也，是名聞見。」

這是從是否真的有實證佛菩提的智慧，表現在一個人有無智慧親自判斷所遇見的佛是否真的成佛，來說明什麼是眼見、什麼是聞見佛性。意思是說，應該從所值遇的佛是否確實親證

佛地功德顯示出究竟佛的自性，從能見的菩薩有無智慧觀察所遇見的佛是否真的佛陀出現在人間，或是化佛的示現，或是地上菩薩方便度眾而示現為佛；由這種能夠判斷是否究竟佛，作為眼見佛性與聞見佛性的不同定義。也從看見佛陀色身的光明相等法來定義為眼見，從聽聞佛陀說法的音聲等法來定義為聞見。

從這段經文中的不同定義，認為能夠自行判斷的人，當他們親眼看見究竟佛時，能夠自己看見究竟佛顯示出來的諸佛自性，那麼他就是**眼見佛性**的人；當他們親耳聽聞究竟佛說法或種種口業，可以明確判斷所遇是究竟佛，就是聞見佛性的人。若是不能夠自行判斷的人，當他們看見究竟佛時無法自己判斷出來，只能聽從別人所說而信受，一起認定當時示現在人間的佛陀是真的佛陀；但他對於佛陀所顯示出來的佛地各種自性無法自己判斷，只隨順能夠判斷者的說法而信受，無法自己觀察出來，就不能稱為**眼見佛性**。若是親耳聽聞究竟佛說法時，還是無法理解究竟佛所說的法義時，表示他無法聽聞到究竟佛的妙法，就不能稱為**聞見佛性**。這是從另一個面向來說明佛性的眼見與聞見，就是從這位菩薩有沒有抉擇正法的智慧，來定義他有沒有眼見或聞見佛性。

《大般涅槃經》卷 27〈師子吼菩薩品〉另外一段經文所說，也和這一段經文的意思相同：

若見菩薩初生之時，於十方面各行七步，摩尼跋陀、富那跋陀、鬼神大將執持幡蓋，震動無量無邊世界，金光晃曜彌滿虛空，難陀龍王及跋難陀，以神通力浴菩薩

身；諸天形像，承迎禮拜；阿私陀仙，合掌恭敬；盛年捨欲，如棄涕唾，不爲世樂之所迷惑；出家修道，樂於閑寂；爲破邪見，六年苦行；於諸眾生，平等無二；心常在定，初無散亂；相好嚴麗，莊飾其身；所遊之處，丘墟皆平；衣服離身四寸不墮；行時直視，不顧左右；所食之物，物無完過；坐起之處，草不動亂；爲調眾生，故往說法，心無憍慢，是名眼見。

若聞菩薩行七步已，唱如是言：「我今此身，最是後邊。」阿私陀仙合掌而言：「大王當知：悉達太子，定當得成阿耨多羅三藐三菩提，終不在家作轉輪王。何以故？相明了故。轉輪聖王相不明了，悉達太子身相炳著，是故必得阿耨多羅三藐三菩提。」見老病死復作是言：「一切眾生甚可憐愍，常與如是生老病死共相隨逐，而不能觀；常行於苦，我當斷之。」從阿羅邏五通仙人受無想定，既成就已，後說其非；從鬱陀伽仙受非有想非無想定，既成就已，說非涅槃，是生死法；六年苦行無所剋獲，即作是言：「修是苦行，空無所得；若是實者，我應得之；以虛妄故我無所得，是名邪術，非正道也。」既成道已，梵天勸請：「唯願如來，當爲眾生廣開甘露，說無上法。」佛言：「梵王！一切眾生常爲煩惱之所障覆，不能受我正法之言。」梵王復言：「世尊！一切眾生凡有三種：所謂利根、中根、鈍根；利根能受，唯願爲說。」佛言：「梵王！諦聽！諦聽！我今當爲一切眾生開甘露門。」即於波羅奈國轉正法輪，宣說中道：

「一切眾生不破諸結，非不能破，非破非不破，故名中道；不度眾生，非不能度，是名中道；非一切成，亦非不成，是名中道；凡有所說，不自言師，不言弟子，是名中道；說不爲利，非不得果，是名中道。」正語、實語、時語、真語，言不虛發，微妙第一，如是等法是名聞見。善男子！如來心相，實不可見，若有善男子善女人欲見如來，應當依是二種因緣。

這段經文的意思是說：「如果看見菩薩初生在人間的時候，於東西南北上下等十方面各都行走七步；摩尼跋陀、富那跋陀鬼神等二位大將執持幡蓋，震動無量無邊世界，這時金光晃曜彌滿了整個虛空，難陀龍王以及跋難陀各自以神通力，從天空降注一冷一熱等二道淨水下來，混合爲一道不冷不熱的清淨水浴菩薩初生之身，這時候即使是世人所雕刻而供奉在寺廟中的諸天的形像，如果是剛好也在現場時，都會起身承迎初生的菩薩，並且都恭敬禮拜菩薩；無比莊嚴的仙人，也前來向菩薩合掌而恭敬瞻視。菩薩於盛壯之年就捨棄五欲，猶如捨棄涕唾一般，不被世間五欲樂所迷惑，出家修行成佛之道而樂於閑暇無事又寂靜的境界，爲了破壞邪見而勤修六年的苦行。成佛以後對於所有眾生都是平等無二對待，心永遠住在定中，從來沒有散亂的時候；以三十二種大人相及八十種隨形好等莊嚴殊麗莊飾自己的色身，所遊歷之處因爲有金剛力士先行剷平而使小山丘等全都平坦無礙；佛陀身上的衣服縱使離身四寸也不會下墮，行路的時候向前直視而不左右亂看；所吃過的食物完全消化吸收，不會完整地通過腸道而不能吸收營養；所坐過而起

身以後的處所，那些草也不會動亂不齊；爲了調伏眾生的緣故而前往眾生處說法時，心中沒有自驕及傲慢。像這樣親見 佛陀顯示出成佛後的絕對清淨與功德自性的人，名爲**眼見佛性**。

若是聽聞菩薩下生以後行走七步之後高聲唱出這樣的言語：『我現在這個色身是最後的生死邊際。』莊嚴無比仙合掌而說：『大王您應當知道，悉達多太子一定會在將來成爲無上正等正覺，終究不會住在家裡而作轉輪聖王，什麼緣故呢？因爲三十二大人相顯示得很明了的緣故。轉輪聖王三十二大人相的顯示不很明了，悉達多太子的大人身相很明顯，輕易就能看得出來，由於這個緣故必定會證得無上正等正覺。』又因爲悉達多太子看見人們有老病死而又這樣子說：『一切眾生非常令人憐愍，永遠與這樣的生老病死共同相隨追逐而不能觀察出來，永遠造作各種身口意行而住於三界苦中，我應當斷除這些苦。』於是隨從阿羅邏五通仙人受學無想定，等到成就無想定了，然後觀察並非離苦的涅槃而說仙人的無想定不是涅槃；又隨從鬱陀伽仙受學非想非非想定，既成就這個定境以後，又判定說這也不是涅槃，依舊是生死法。然後自己用了六年時間勤修苦行，對涅槃仍然沒有實證，就這樣子說：『修鍊這種苦行以後也是空無所得，若苦行的結果是真實涅槃的話，我早就應該得到了。由於苦行虛妄的緣故而使我在涅槃上的實證上面都無所得，這個苦行應該名爲邪術，不是實證涅槃的正道啊。』既然已經成道以後，大梵天王前來勸請：『非常希望如來不久以後爲眾生廣開甘露法門，演說無上的勝妙法。』佛陀說：『梵王！一切眾生永

遠被煩惱所遮障覆蓋，沒有智慧能夠領受我所說正法的種種言語。』梵王又請求說：『世尊！一切眾生大約有三種，所謂利根、中根、鈍根；其中的利根眾生能夠領受正法，至誠希望世尊為這些利根眾生演說佛法。』佛陀說：『梵王！詳細聽著！詳細聽著！我如今將會為一切眾生打開甘露法門。』隨即就前往波羅奈國鹿野苑中運轉正法之輪，宣揚解說中道：『一切眾生雖然沒有破壞各種結使、並非不能破壞，非破非不破，所以名為中道。還沒有得度的眾生，也並非不能度，這個名為中道。眾生並非一切法都成就，亦非都不能成就，這個名為中道。於佛法中凡有所說，不自己宣稱是永遠的師父，也不自稱是永遠的弟子，這個名為中道。』說法時不是為了利養，也不是不能獲得證果，這個名為中道。正語、實語、時語、真語，凡有所說，每一句話都不是言而無義，微妙第一。聽見如來有這樣的各種勝妙法，這個名為**聞見佛性**。善男子！如來真實心無垢識的法相是真實的而無形色，不可能看得見，如果有善男子、善女人，想要看見真實如來，應當依止這二種因緣。」

因此，佛性有許多種不同層面的定義，對於經典中、論典中、祖師語錄中所說的佛性二字，究竟是什麼定義，在求證《大般涅槃經》中所說的眼見佛性的實證以前，應當先加以正確的瞭解以後，再來用功；然後再來確定自己是不是真的眼見佛性了，再來確定自己是哪一種見性，以免大妄語而在未來世枉受長劫痛苦惡報。

再從眼見佛性的實證來說，平實導師曾開示說：

但是我們參禪人的首要就是眼見佛性。要眼見佛性就必須要去參究，參究又必須要有一個疑情。疑情的這個念相續不斷。在心中雖然沒有語言文字而能夠去做思惟的作用和觀察。這個不是離念法，離念、無念就變成修定。如果修無念的法——一念不生，即使修到了第四禪乃至於修得四空定，那仍然無法明見佛性。因為定不是禪的緣故。³

世尊說：【眼見者：謂十住菩薩、諸佛如來，眼見眾生所有佛性；聞見者：一切眾生、九住菩薩，聞有佛性、如來之身。】世尊說，見佛性有兩種，一種是聞見，一種是眼見。聞見佛性是說一切眾生乃至於還沒有進入第十住的菩薩，聽見人家說一切眾生皆有佛性，他心裡面就信受了，稱之為聞見佛性。眼見就是用父母所生眼看見佛性，這是十住菩薩或者諸佛如來，親眼看見眾生所有佛性，因此見性分明而不退失就是十住菩薩。

平實導師又說：

有的菩薩，他是聲聞種性迴心，有的菩薩他是緣覺種性迴心，跳過眼見佛性階段。這樣的菩薩，他依明心的功德，漸次修到第九地還是未曾眼見佛性，因此《大般涅槃經》卷27裡面 世尊云：「復有眼見：諸佛如來、十住菩薩眼見佛性；復有聞見：一切眾生，乃至九地，

³ 摘錄自 平實導師，《禪一悟前與悟後》上冊，正智出版社（台北市），三版四刷 2011 年。

聞見佛性。菩薩若聞一切眾生悉有佛性，心不生信，不名聞見。」

這一段經文就很清楚的告訴我們，有眼見佛性的菩薩，那是十住菩薩；就好像諸佛如來一樣，可以親眼看見佛性。但是也有聞見的，譬如一切眾生乃至十信、十住、十行、十迴向一直到第九地為止的菩薩，是聞見佛性——相信一切眾生皆有佛性，但是無法用父母所生眼看見佛性。所以有的菩薩修到九地而不見佛性，因此不可以說某人沒有看見佛性，那一定是九住以下，他也有可能已經到了第九地了。我們只能說他不是十地菩薩，因為要進入十地之前必須眼見佛性才能夠進入第十地。⁴

以筆者自己親自修證的眼見佛性境界來檢驗，也可以證明佛性真的可以眼見，不是指開悟明心時所看見的如來藏具有使人成佛之性。不但筆者如此，正覺同修會中一切眼見佛性的同修們也都是如此。由上面列舉出來的聖教經典中的開示，以及會中十餘位已經親自眼見佛性的菩薩們的實證境界，都可以證實佛性有二種或三種不同的定義，也可以證實真的有眼見佛性與聞見佛性等二種不同的境界。（待續）

⁴ 摘錄自 平實導師，《禪一悟前與悟後》下冊，正智出版社（台北市），三版四刷 2011 年。

廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載三十六)

第四節 分別與不分別之辯

第一目 支那堪布

正如《廣論》247 頁說：【如是欲求成佛，猶非滿足，應須進趣成佛方便，又此方便須無錯謬。】宗喀巴不知自己以應成派中觀六識論及無上瑜伽雙身法來修行，是早已走入謬道中，反而勸學佛的人不可走錯佛道，真是顛倒。

被宗喀巴指名為錯謬道者，如《廣論》247 頁所說：

支那堪布等，於如此道顛倒分別，有作是云：「凡是分別，況惡分別，即善分別亦能繫縛生死，其所得果不出生死。金索、繩索皆是繫縛，黑、白二雲俱障虛空，黑、白狗咬皆生痛苦，是故唯有無分別住，是成佛道。其施戒等，為未能修如是了義愚夫而說；若已獲得如是了義，更修彼行，如王為農得象求跡。」和尚於此引八十

種讚歎無分別經根據成立，此說一切方便之品，皆非真實成佛之道，毀謗世俗、破佛教之心藏，破觀察慧思擇無我真實義故。故亦遠離勝義道理，任何勝進終唯攝於奢摩他品，於此住心，執為勝道，是倒見中最下品者。蓮花戒大菩薩，以淨教理已善破除，宏揚如來所愛善道。

依上所引宗喀巴之文句中，其所說支那大乘和尚的確是未見道、未證空性者，墮在離念靈知之意識境界中，故不知無分別的真實義；又於因明法的三量五分論，無法熟練的交叉運用，所以於辯論中被密教蓮花戒（與蓮花生同為靜命論師之徒）所敗。雖然宗喀巴所說對象中國和尚尚未見道，但是宗喀巴自己也是一樣沒有見道，如同一個本身瞎眼的人指責另外一個眼盲者看錯一般。

末學於此先略述所謂三量五分論：三量中之現量者，於所取的境界中，現前觀察而證知此境界，此境界乃是真實存在的境界非錯亂境界，即是現量。比量者，謂以自己的現量經驗，如理推度非現前可證知的境界，是為比量；若是錯誤的推度，則是非量。譬如，看到炊煙而聯想到彼處有火，聽到鳥聲而聯想到彼處有鳥等等，都是比量；親到彼處而見有火，或親見彼鳥而說有鳥，則是現量；若後來證實煙非火起、聲非鳥出，則前述之比量即成非量。聖教量者，一切諸佛如來及大地菩薩摩訶薩所開示的言教，這些言教不論文字記載或者口頭述說，皆是聖言量，因為所說內涵不違正法，不違正義，也不違背因果事實相應的法相；同時此聖言量也能教導、救護眾生對治眾生無明的眾雜染。眾生如理依止此聖教量而行，就不會因為執著

建立見及毀謗見等邪見，而墮入增益執及損減執的過失中，進而能夠實證解脫及佛菩提，如是諸佛如來及大地菩薩摩訶薩所開示的言教，皆名聖教量。

五分論者，謂宗、因、喻、合述、結論等。**立宗**是建立論者的宗旨，也就是先建立論者自己的主張；**辯因**為說明建立該宗旨的因由，以隨順助益自己所立宗旨；**譬喻**則是舉例說明令人易解，期能使聽聞者接受自己所述法要的正義；**合述**就是綜合說明完整的立論，依據各法相的同異差別而說明其中的道理與內涵；**結論**即是依據所述說正理，歸納做出最後的總結之論，楷定所立的宗旨。古今論師以此三量、五分論來建立自宗及摧破他宗。然欲能得無所障礙者，論師本身必須是已證悟之內明菩薩，方能成辦此功而立於不敗；若是未悟之學人行此三量五分論，偶或能勝伏同樣未悟之人，但是遇到真悟之人時，此三量五分論的「技能」仍然是毫無用武之處。

宗喀巴所舉當年藏地辯論之事，其中雙方一支那堪布與蓮花戒一都是未見道者，都不解不證空性心如來藏的真實正理，本質上並無高下可說；支那和尚之所以會敗北，是由於未學習三量五分論或所習辯論之「技能」運用不夠純熟故。其實支那和尚所說「無分別住是成佛道」，或說「施等是魔業」，不能如蓮花戒、宗喀巴一般，一竿子打翻一條船而說那是錯誤的；但也不能如支那和尚那樣的說法而認為絕對正確，因為他們雙方所知所見都是意識境界，而不是真實心如來藏的法界實相境界，因為雙方悉皆墮於斷、常二邊！然而，正確的說法應當說是：「非對非不對，非錯非不錯。」也就是必須依於如來藏中

道體性而說。當學人證得空性心時，就會瞭解其中義理，進而能以事實說明來說服對方信受，但卻不一定要學習三量、五分論才能勝他。

支那和尚所言無分別住，是說「意識覺知心不分別六塵境」時就是常住的實相心，落於常見見解中，不外於六識論常見外道範疇，妄言意識心處於六塵境中而能不分別、不思惟，妄謂為證得佛菩提；他舉說「不論白狗、黑狗被咬到都會痛」……等境相為例，說分別狗的黑、白並無意義。甚至又廣說修布施也一樣，如果起心分別布施者、受施者、施物，即是凡夫所修，猶如魔業。這正是典型的未證空性心之一類人，所說內涵全部墮於意識境界之一邊，不符合中道義。而藏傳佛教——密宗蓮花戒破之，如《略論釋》說：

大乘先立宗，以任何不分別，即是了義道。蓮花戒破之，（一）、謂如汝所立宗，即是謗各各分別慧。由有各各分別慧，乃有分別無我慧，由分別無我慧，乃有正淨空勝義慧。既已遠離各各分別慧，即無正淨空慧，即無出世間。（二）、謂凡修瑜伽者，斷無不由各各分別慧而即得清淨無分別慧者。（三）、又謂汝所立宗與現實不合。以汝承認對內外諸法皆不作意，則對於過去苦樂應不生念。而過去苦樂欲使不念，無有是處。（四）、合情合理汝謂對過去苦樂亦不生念，則已有不生念之念在，亦即屬於分別。（五）、如依汝一切不念，即不能得內道憶念夙命慧，至清淨無我慧等，亦不能生起。總之，由一切不分別而遠離各各分別慧，即遠離分別無我慧，同時即

破出世間慧及世間慧。至此大乘和尚詞屈無所答。（《菩提道次第略論釋》下冊 42 頁）

上文五點，為蓮花戒反駁支那和尚（中國和尚）之論義而建立的五項論點。但是，蓮花戒所說卻也不是正確的：

一者，蓮花戒所說的出世間「正淨空性慧」，是由「分別無我慧」而得；而「分別無我慧」又是由「各各分別慧」而得，所以他主張不能遠離「各各分別慧」；這也是典型的未證空性心之另一類人，同樣是墮於意識境界另一邊，不符合實相法界中道義。

從上文可得知，蓮花戒所說的出世間「正淨勝義空性慧」，是由前六識的「各各分別慧」的意識心於其中分別無有真實我存在的「分別無我慧」而得；而「分別無我慧」正是意識心所作的分別，所分別而得一念不生、一切法空的「正淨空性慧」，還是屬於有生滅的意識心之範圍，所以蓮花戒所說的「分別無我慧」與「正淨勝義空慧」都仍然是同於「各各分別慧」中的意識心境界；是把此一念不生之心當作真心，進而用來修無上瑜伽的雙身法；但是這卻是意識心相應的境界，不是不生不滅的真心無分別境界。而支那和尚所說的「無分別」，同樣也是意識住於一念不生的境界，但意識不論是有念、無念，都是不斷在作分別的，不可能是無分別的；因為意識的體性本來就是在六塵境界作分別故，意識存在時必定多分少分的分別六塵相故。由此可知蓮花戒所主張的「分別無我」與「正淨空慧」，與支那和尚說的無分別心同樣都是意識心，悉皆墮於虛妄意識境界中；所不同的是：支那和尚認為應該是前後都

無分別，蓮花戒則認為是前有分別、後無分別；二者所言，不論是何種有分別、無分別，全都是同一個心——意識。而佛說「意、法爲緣生意識」，意識本是生滅法，不能把祂當成不生不滅的出世間的勝義空性，當然意識也不是無分別心。真正無分別的心，真正出世間法的涅槃本際，永遠都只有一法：**阿賴耶識**。祂從來不作六塵境界的分別，祂才是真正的無分別心，而且是無始以來就已經不分別。意識覺知心永遠都不可能轉變爲無分別心；即使能轉變（事實上絕無可能）也是因緣和合而有，不久因緣散壞時，將會再轉變而起分別，決不可能是本無分別、永無分別的無分別心阿賴耶識！因爲，只有阿賴耶識才能「六入不會」，故能永遠不起分別而離貪厭二邊，這正是《楞伽經》所開示的深妙法義。

又蓮花戒說：【由有各各分別慧，乃有分別無我慧，由分別無我慧，乃有正淨空勝義慧。既已遠離各各分別慧，即無正淨空慧，即無出世間。】就是說出世間的「正淨空慧」是由意識的「分別無我慧」證得一切法空而得；「分別無我慧」則是意識心在前五識的「各各分別慧」配合下，於色、聲、香、味、觸、法等六塵中領受諸境界相後，在所分別的這些法中保持一念不生，誤以爲此一念不生的境界乃是無分別心，誤認此無有真實不壞我的生滅心意識爲常住心，而說此爲分別無我慧。其實這三者的實質都是世俗的意識虛妄分別，但是蓮花戒、宗喀巴卻把一念不生的意識心當作真實無我之心。所以藏傳佛教一喇嘛教一才會教導修學者必須於六塵中貪著第四喜淫樂不捨，而同時保持淫樂中一念不生的靈知心說爲無我慧；

還說要這樣在淫欲法的男女交合觸處要生起大貪，說此爲彼等修行的「成佛」之道。

但是，佛法中真正的「正淨空勝義慧」是指菩薩已證得空性心如來藏，現觀第八識如來藏的本覺於六塵是無分別的，因此而有般若總相智顯現出來的深妙智慧，說爲根本無分別智，這才是出世間的勝義慧。般若總相智所說的本覺，一切眾生本來悉皆俱有，若能證得如來藏的本覺，即能出生根本無分別智；只是眾生未證空性心，未能顯現此無分別智而已。因此，大乘學人是要透過世間的意識分別慧，去尋找出世間所依之如來藏的勝義真實；親證了第八識心如來藏以後，般若總相智慧自然顯現。並不是遠離各各分別慧，就沒有正淨空性慧所依的如來藏；也不是沒有了世間就沒有出世間所依的如來藏，否則阿羅漢入無餘依涅槃是真實而非斷滅，這聖教又如何解釋得通呢？所以，支那和尚與蓮花戒二人，都是尙未實證無分別慧的凡夫。

二者，蓮花戒說：【謂凡修瑜伽者，斷無不由各各分別慧而即得清淨無分別慧者。】此文是說先由眼識等各各分別，才有分別無我；其實他說的分別無我的事相，仍是意識心住於一念不生而說爲清淨空性慧，仍不是真正空性慧。爲何如此說呢？因爲藏傳佛教喇嘛行者否認第八阿賴耶識，則彼等所說的「正淨空慧」即不可能是實證阿賴耶識本覺所生起的智慧，只能說那是意識心的思惟理解所住的心境，所以當然不是真正的空性慧。佛說的真正空性慧乃是指對阿賴耶識本覺的實證，成爲始覺位菩薩時才能發起的根本無分別智；當意識覺知心正在

分別六塵境相時，阿賴耶識與意識同時並行運作著，而祂卻不於六塵上作分別。阿賴耶識的無分別性，無始以來本來如是，並非修行後才有的；藏傳佛教宗喀巴及一切喇嘛們，卻都想要把永遠不離分別性的意識，修行變成無分別性的意識；縱使將來有一天真能變成無分別性（其實永無可能轉變成功），仍然是後來變成的有生有滅的無分別性，不是本來就無分別的無生無滅的無分別性。

阿賴耶識本體自性清淨性，無始以來本已如是，不是修行以後才改染成淨；而所謂改染成淨者，乃是阿賴耶識心體內所含藏的染污習氣種子，透過意識、意根的分別作意，把染污的習氣種子轉變成清淨法種，但這卻無礙阿賴耶識本體的本來清淨性，阿賴耶識自身是無始以來就已是清淨性的。而意識除了在眠熟等五位斷滅時無法作分別外，祂無時無處都在作分別，不論有念或無念時都在不斷地分別著。藏傳佛教密宗行者往往錯把意識處於無語言之妄念時，當作是無分別心、說是證空性，這是自己無明，更是誤導眾生。殊不知一念不生時，意識仍在作各種無語言妄念的分別，如同鳥獸雖不用語言亦能分別六塵中的種種法一般，不因沒有語言文字就成為無分別。因此，有分別的第六意識覺知心，與離六塵覺知的第八識無分別心，是同時和合運作而成就世間、出世間一切法，這才是真正的佛法。不可如同支那和尚與藏傳佛教密宗蓮花戒一般，同樣地把離念的意識認作是無分別心，再互相諍論誰是證得無分別心的人；因此支那和尚與蓮花戒所作的法義辯論，都只是戲論，於佛法實證上並無意義。

是故，學人首先必須瞭解八識心王真妄和合運作的道理，然一般學人只知意識妄心在運作，而不知真心阿賴耶識也同時在運作；如果有一天，當您遇到了真善知識教導，再透過修行找到了真心阿賴耶識，才是所謂的開悟證真。現觀阿賴耶識的本覺，就知道阿賴耶識的本來無分別體性，就是親證根本無分別智了，就能了知法界實相，了知一切法皆由祂而生；而祂並非猶如無情一般全無分別，祂只是不在六塵中分別而已，這就是祂的本覺；如此就能如實了知真心妄心非一非異的中道正理；由此中道觀而發起般若實相智慧，這才是真正的空性慧。如是所說，由能分別之意識妄心，去尋覓從來對六塵無分別之阿賴耶識真心，才是佛法的般若正說。因為一切有情真妄二心的各自不同的分別都同時存在故，而真妄心的不同分別性只是以會不會在六塵上作分別來加以區分罷了；非是妄心修行成為無分別以後即能變成真心而無分別。支那和尚與蓮花戒二人都把妄心與真心混淆為同一心——意識，這是錯誤的；加上宗喀巴等人同樣都是未悟者，所以都不知真心在何處，故以蓮花戒與支那和尚二人無意義的諍論，取來作為佛法的教材，只是戲論上再加戲論，不論宗喀巴如何疊床架屋，所說都無實義。

三者，蓮花戒說：【又謂汝所立宗與現實不合。以汝承認對內外諸法皆不作意，則對於過去苦樂應不念。而過去苦樂欲使不念，無有是處。】然而對過去的苦樂受，就算支那和尚說不要再對它起念，蓮花戒反駁說「不起念無有是處」，這兩種說法都有部分對、也有部分錯，皆不是全然的正確，從整體來說也都是錯。從事相上來說，念過去的苦樂乃是現在意

識的虛妄分別；如果一再的起意，一再的回憶過去的苦樂，只會追戀過去而徒增煩惱，於道業增長一無是處。所以，支那和尚所說於事相上來說是有其道理，因為這是一種對治法；但若是於理上來說無分別理，則是全然的錯會「無分別」的真實義。而蓮花戒說「現見不可能不起念」，此說在事相上看來似乎正確，但是卻未必正確，因為意識覺知心帶領著前五識猶如猿猴，不論動靜都在攀緣過去、現在、未來六塵等諸境界；除眠熟、悶絕……等六識斷滅的五位外，意識無有一念不是在分別中運作。是故，當意識存在的當下想要不起念是不可能的，就算已實證禪定者能「一念不生」的安住於定境中，仍然是對所住的定境法塵之境界起念分別方能安住定中。就算方便說那「一念不生」安住於定中是為不起一念，但總也會有出定之時，仍然是無法永遠不起念的，並不是真正「無分別」的第八識如來藏；而且第八識如來藏是無始以來不曾暫起一念，非如意識有時起念有時不起念。

但是蓮花戒等藏傳佛教六識論者，都是以意識作為一切染淨之所依，誤以意識為能夠貫穿三世的心，所以才會主張「**而過去苦樂**欲使不念，無有是處」；但是這個說法乃是違背事實的說法，現見每個有情都有無量過去世，而於過去世曾有無量的苦樂受，事實上卻是大部分有情無法起念回憶這些苦樂受；例如今日為人的有情意識，無法對於過去世曾在地獄所受苦受生起任何一念，也無法對過去世曾在天界所受任何一分快樂而起一念回憶之心。由此人人可以驗證的現量事實知道，每一世的意識都只存在一世，都是無法貫穿三世，因此對於過去世的

苦樂受而「欲使念」卻辦不到，「欲使不念」卻恆常發生，而不是「無有是處」。因此蓮花戒所說才是錯誤連篇，但宗喀巴愚癡而沒有發現這種大過失，還舉例在這本《菩提道次第廣論》中洋洋得意加以解說，由此可知宗喀巴的程度如何。換個角度來說，就算因為定力很好而使得自己對於過去所受苦樂不再回憶起念，但「不起念」固然是定力很好，但卻易墮於癡相中；再說若不起念，則不知苦受、樂受境界；不知苦樂受境界，則不知苦樂皆是無常生滅法，就不可能修學佛法了，如同無想天人一般住於愚癡境界而浪費生命；蓋苦樂乃受蘊所攝，受蘊乃是依識蘊意識的分別而有；而識蘊及其中的意識又由阿賴耶識藉緣所生，知苦知樂乃是意識的虛妄分別想，是五蘊身心的想蘊與行蘊；如此透過蘊處界的觀行，得以現觀了知苦受、樂受皆是虛妄無常之法，因而證得能取、所取皆空，因而除去我見等三縛結而證得初果；這些都必須有意識起念來修行、來觀行的，因此說支那和尚所說的意識不起念，確實也有不是之處，蓋菩薩要從煩惱中去實證菩提之故也。

再從另外一個角度來說，蓮花戒說過去苦樂定會起念，是以此凡夫的想像觀點來說；賢位、聖位的菩薩們已斷身見、我見、疑見乃至斷我執、法執，深知苦樂捨受乃是貪瞋煩惱所攝之法；菩薩既已見道，故不會沉溺於煩惱中隨轉而空言尋找菩提，因此能於苦樂中觸而不受，不於苦樂中起執著貪染之心，因而說菩薩於苦樂不起一念心，其義在此。也因為轉依從來離苦離樂、不墮於苦樂捨等諸受中的如來藏心，所以住在一切苦樂中而不墮於苦樂中，故說菩薩於苦樂中不起一念心，其義在

此。是故蓮花戒，以其凡夫不如理作意之心來測度及宣說大乘賢聖之聖境，是以凡夫之心而度菩薩之腹也。

再說，時時憶念過去之樂境，在藏傳佛教密宗行者來說，其實是一種很重要的修行法門，蓮花戒因此而自語相違。蓋蓮花戒所言雙身修法所得的樂觸境界，絕不可以暫斷，得要時時刻刻憶念著，時時刻刻觀想著，讓樂觸境界不會一剎那暫時消失，如此才能證得喇嘛教所說樂空不二的「報身佛」境界；要永遠都像「抱身佛」的享受淫樂，才能即身證得喇嘛教的「報身佛」。所以宗喀巴才在《密宗道次第廣論》中說：【貪離貪中皆無得，剎那妙智於彼顯，八時一日或一月，年劫千劫受此智。¹ 要這樣長時劫住於第四喜中起念領受淫欲的覺受，由此可知蓮花戒在辯論中，主張過去苦樂一定會起念，原因之一也許在此；而支那和尚自未證悟實相，亦墮意識離念靈知心中，並且思緒不密，也不知道喇嘛教的樂空雙運理論中的無分別智錯誤意涵，不能抓住蓮花戒所說破綻來建立自己的宗、因、喻起而反駁，然後再加以綜論及結論，就是其挫敗之因，實質上蓮花戒的墮處過失更大。

四者，蓮花戒說：【假使汝謂對過去苦樂亦不生念，則已有不生念之念在，亦即屬於分別。】支那和尚說過去苦樂，現今不起苦樂之念，其意思是不回憶過去苦樂，若回憶過去則生掉悔，有掉悔則不能得定，此說法在事相上也算是正確的；但是不起念，又墮於一念不生的境界，這也是癡相，也不能得

¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，《密宗道次第廣論》，妙吉祥出版社，1986年6月初版，頁384。

定。而蓮花戒辯說現今不念過去苦樂念之念即是念，藏傳佛教密宗行者對雙身法中的苦樂則必定要起念，否則即不能成就樂空不二「無上瑜伽」雙身修法的「證境」，成為自法相違。而真實不生念的義理，必須是理上的實證；得要實證般若經中所說的不念心、無住心，轉依這個真心才能說是真的不起念，卻無妨意識心繼續起念，而同時有一個從來不起念的真心第八識如來藏繼續不起念，這才是理上實證者所說的不起念；因此，起、不起念的真實義，支那和尚與西藏的蓮花戒悉皆不懂，專在永遠都在起念的意識心的起念或不起念上爭論，雙方各自陷入貪瞋無明煩惱中。

從事相上說，所謂「念」有妄念與淨念之分，妄念中又有善、惡與無記三種念之分別。意識分別六塵中的樂受時，樂則生貪；分別為苦受時，苦則生瞋；於是必有貪求繼續和合或是欲求即時別離之煩惱，都是生煩惱的惡念；一念不生時雖然是不苦不樂的無記，卻也是癡相。藏傳佛教喇嘛行者要經常保持抱身佛的樂觸不消失，就是欲貪，就是惡念、煩惱。若是顯教中的念佛、持咒（非藏傳佛教——密宗之咒）、誦經……等就是善念。而行者想要證得菩提之作意——淨念，則是離語言、文字、聲音、形相，是非善、非惡亦非無記之念。《楞嚴經》卷5〈大勢至菩薩說念佛圓通章〉：【佛問圓通，我無選擇；都攝六根，淨念相繼，得三摩地，斯為第一。】都攝六根，淨念相繼，此乃是淨念。清淨之念，沒有語言、文字、符號、音聲、形相，只是保持一個「憶佛」之念，但這仍然是意識心的淨念，與理上實證的永久無念不同。大勢至菩薩說：「我本因地以念佛心

入無生忍。」所謂念佛心就是住在憶佛之淨念中的覺知心、意識心，所謂無生忍就是明心開悟，證得無始以來即無生的如來藏，並且安忍於如來藏、轉依於如來藏的始終離念，這才是理上的無念。

所以，起不起念都是意識心，說不起念在理上固然是不對，但只要起念，不論是惡念、善念、非善非惡念，仍然都是意識心中的念，還是不對；即使所起之念是清淨的淨念，也仍然是意識心中的念，依實相而言也不對。即使覺知心中保持很長時間住在所謂的「無念」中，也仍然是意識心所覺知的無念境界，並非真的無念；未來仍將會起念，仍將繼續輪迴於三界中，仍是不能與理相應的。只有實證第八識如來藏的從來不起念，未來也將永遠不起念，這才是實相理上的無念實證；所以蓮花戒與支那的禪宗和尚，在意識心的有念或無念上辯論，同樣都與理上的實證無關，不論誰勝誰負，全都是未悟者之間的戲論。宗喀巴卻在二人的戲論上再加以分辯，則是戲論之上再加戲論，於佛法實證上都無意義。

目前佛教正覺同修會有四百多位菩薩，依 大勢至菩薩念佛圓通法門及善知識指導之下，證得大乘無生忍，現觀眾生本來無生、無死。正覺同修會諸菩薩所證，與過去現在諸佛於因地所證，與諸等覺菩薩因地所證，與諸地上菩薩所證，與摩訶迦葉菩薩所證，與禪宗歷代西天東土諸菩薩所證，內容無二無別，都是如來藏本來無生之忍。如果以宗喀巴否認如來藏而造之《菩提道次第廣論》邪見，或以雙身修法之《密宗道次第廣論》而說的法，都是絕對不能證得無生忍的人，而且連我見都

斷不了，因為都是起惡邪念故。

五者，藏傳佛教密宗的「內道憶念宿命慧」，就是意識過去所熏習的法不忘失；藏傳佛教密宗的「清淨無我慧」，就是意識到達一念不生的藏傳佛教密宗自己認定之「空性」；這是在喇嘛教密宗的雙身修法中達到性高潮的樂觸時，渾然忘我的境界；然後起念保持這個境界而不忘失，就是藏傳佛教密宗的空性慧。因此藏傳佛教密宗的空性慧，還是停留在意識的境界中，停留在世間淫樂法的了知中。而佛說的空性是指無形無色的如來藏能生萬法的自性，佛說的空性慧是指親證第八阿賴耶識而引生的無分別慧，菩薩證得阿賴耶識，就了知阿賴耶識的無分別體性，就了知法界的實相，了知一切法皆由祂所生，於是就發起般若實相的智慧，這個智慧才是大乘佛法中的出世間慧，這種出世間慧與藏傳佛教密宗所說的意識自身的「空性慧」完全不同。蓮花戒本身既未實證真正空性心，未得出世間慧，而說大乘支那和尚破出世間慧，只不過是五十步笑五十步而已，雙方其實沒有差別。

綜觀支那和尚與蓮花戒之辯論，都在外圍世俗法上諍辯，支那和尚說的無分別就是意識不起分別，蓮花戒的「分別無我」就是意識自認為無我，兩者都是意識，兩者的究竟都是一念不生的意識境界，都不能否定意識，都不曾現觀意識心的虛妄，同樣都是凡夫。但是，意識的法性本來就是分別性的，不論粗細、不論有無語言文字，一切時中意識都是在分別、了知諸法塵境；就算能處在三界最頂的非想非非想處，安住於三界最細意識不起證自證分功能的定境中，呈現出愚癡狀態而幾乎不能

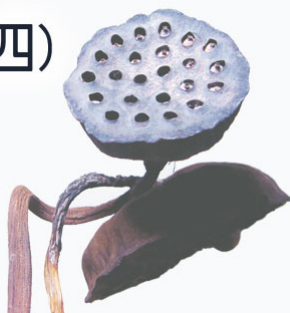
分別，實則仍在分別定境中的法塵而不反照自知而已；然而，其他一切時中的意識，還是能了知自己在定境法塵及定外諸法塵境界中繼續在作分別的。是故如支那和尚說意識不起分別，或如蓮花戒所說的「分別無我」，都不是法界的實相，都是意識境界的虛妄想。

意識雖然是虛妄不實的法，雖然是三界內之法；但是以學佛之人來說，意識絕對不該滅，學人還是要利用意識的分別性來尋找無分別心如來藏何在，來分別真心與妄心的差別；悟後還得要利用意識心來修道、授業及為學人解惑，要利用意識心的分別性來積聚成佛資糧。正當意識廣作分別之際，亦不妨現前觀察另有一個不分別的如來藏心，與意識和合運作無間；再加上意根的作意，才能共創世、出世間一切法。所以，意識心不該如同蓮花戒與支那禪宗和尚一樣，處於一念不生的境界；否則就如同白癡，哪裡還能學佛、修道呢？（待續）

救護佛子向正道——(十四)

論釋印順的成佛說

游宗明 居士



中國人的文章從文言文改爲白話文雖然變得比較淺顯了，但白話文可以寫得很通俗令人容易明白，也可以寫得很艱澀難懂，令人不知道他的意思到底是什麼？釋印順的《佛法概論》應該是白話文，但卻很難讀懂，故常被提出質疑；期望有自認爲讀懂印順著作的人，出來解釋一下，也是功德一件。世間能寫概論者大多是博學之士，以能由博反約，精確解釋名相，濃縮內容，言簡意賅而言概論。如其不然，只是隨便拼湊大概而論一論，結果讀了之後更迷糊，還要再另外用他的文章來解釋他的概論，證明不是這個意思，那就只有「大概」一番而無「論」可言，枉爲概論之名。釋印順的《佛法概論》就是屬於這種類型，如其不信，請看他的「成佛」怎麼說。釋印順在《佛法概論》中說「成佛」爲：**【大乘法中說：菩薩初得無生法忍——這雖是慈悲相應的，約智證空性說，與聲聞平等，即可稱爲得阿耨多羅三藐三菩提，可說成佛了。】**¹

既然說菩薩是初得無生法忍，可見還有後面未得的部分，

¹ 釋印順著，《佛法概論》，正聞出版社，2003.4 新版二刷，頁 269。

初得怎麼可以說是成佛了？又主張「菩薩智證空性與聲聞平等，（且不論兩者是否平等），即可稱為得阿耨多羅三藐三菩提，可說成佛了」。照釋印順這樣的說法，則聲聞階段也可說是成佛了？成佛是學佛人最終極的目標，何等偉大，但釋印順對成佛的概念好像沒有弄清楚，就寫了一本《佛法概論》，書中對成佛一事似乎漫不經心，唾手可得的樣子，所以才會說：【究竟圓滿的佛陀，不外乎淨化人性，擴展人的德能而達到恰好處。這才是即人成佛的佛陀，實現於人間的佛陀！】²

什麼是「淨化人性」？

人性是什麼？

人性是骯髒（惡）的嗎？

為什麼會有骯髒的人性？

假如人性是中性的，那你要淨化什麼？

這一連串的問題是值得思考的，因為與印順自己說的成佛之道內容息息相關，但印順對這些問題顯然漠不關心，只是自說自話；而且這些問題都是道德上的問題，不外乎人性善惡或不善不惡；對一般人來說，是永無確定答案的問題。人性的淨化無非就是道德的修養，然而道德的修養都還達不到阿羅漢的解脫境界，怎麼會是成佛？

佛法分為解脫道和佛菩提道，釋印順認為解脫道即是成佛，所以聲聞人修學的解脫道即是成佛法門，他說：【佛法是

² 釋印順著，《佛法概論》，正聞出版社，2003.4 新版二刷，頁 269。

解脫成佛的法門，是難遇難聞的。】³ 但是同時他又說聲聞人無論如何修持，也不能成佛，自相矛盾：

他發的是出離心，沒有悲願，但求自苦的解脫。這也決定了他，無論聲聞人所有「一切持戒」功德，「成就」甚深的「禪定」功德，熏修得怎麼好，也「終不能得坐於道（道是菩提的舊譯）場」，而「成無上道」。總之，聲聞人無論如何修持，也不能成佛。⁴

像這種重要的地方，釋印順卻用模稜兩可來解說，令人一頭霧水，豈能稱為「概論」？連「漫談」都談不上。佛法乃是真實可證之法，一點都不含糊，釋印順說：「總之，聲聞人無論如何修持，也不能成佛。」這種說法是錯誤的，聲聞人只要迴小向大走進菩薩道就可以成佛；聲聞法的修學是成佛過程的一個階段，聲聞法的實證不是成佛，但聲聞人非不能成佛；釋印順連這麼簡單的佛法都講不清楚真是令人遺憾，而且誤人子弟。

釋印順認為聲聞人所證的無餘涅槃解脫即是成佛，這是他對三乘菩提沒有搞清楚亂說法的。二乘法即是解脫道，極果就是阿羅漢入涅槃。但涅槃有四種，阿羅漢只證其中二種，入無餘涅槃稱為解脫果；大乘菩薩道實證的是本來自性清淨涅槃，依此進修到佛果才有無住處涅槃——這個才是成佛。因此說涅槃解脫乃是阿羅漢的入無餘涅槃境界，還未成佛，因為還有無

³ 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992.2 修訂一版，頁 67。

⁴ 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992.2 修訂一版，頁 154。

量的習氣種子未除。

釋印順在《以佛法研究佛法》中說：

佛法有二大問題：一是生死輪迴問題，二是涅槃解脫（成佛）問題。一切佛法，可說都是在這二大問題上作反復說明。如佛法而不講這二大問題，那就是變了質的佛法。生死輪迴與涅槃解脫，並非佛教特創的教義，印度其他一般宗教中，十之八九也都講到這個問題。但佛教與印度一般宗教所講的有所不同，那便是三法印。三法印的諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜，是用來印定佛法的準繩，凡與這三法印相契合的，才是佛法。所以生死輪迴與涅槃解脫，均須與三法印相合，這樣的生死輪迴才是佛法的生死輪迴，涅槃還滅才是佛法的涅槃還滅。如果與這三法印不相契應，則所謂生死輪迴與涅槃還滅，都是外道的，非佛法的。⁵

釋印順誤以為三法印中的涅槃寂靜就是阿羅漢的涅槃解脫，但涅槃兩字一樣，意義卻不一樣，不可以混為一談。就像外道也說涅槃解脫，但其實外道沒有涅槃也沒有解脫；同理，阿羅漢的涅槃也不等同於諸佛的涅槃。「涅槃解脫」這個名詞不是佛教特創，但是真正涅槃解脫的教義卻是佛教獨有，外道空有涅槃解脫之名而無其實質，因此釋印順不能說：「**生死輪迴與涅槃解脫，並非佛教特創的教義。**」佛陀出現在人間之

⁵ 釋印順著，《以佛法研究佛法》，正聞出版社，1992.2 修訂一版，頁 304～305。

前的外道也有許多人自稱阿羅漢，但只有 佛陀所說的阿羅漢才是真正的阿羅漢，所以佛教是有特創的教義；不然 佛未出來說法之前，印度外道也都說他們是阿羅漢，但終究沒有一個是 佛所說的阿羅漢，因為外道的阿羅漢都不能證涅槃而解脫生死，所以不是真正的阿羅漢。如此看來，佛教教義不同於外道教義，當然佛教有特創的教義，而且佛教的教義才是正確的。

二乘證涅槃並非成佛，釋印順在他的《勝鬘經講記》也說：
【二乘證涅槃，自以為究竟了，其實沒有成佛以前都是不究竟的，所以否定他，二乘非真實，佛乘是真實，會歸於一乘。】⁶

這是因為經文俱在，由不得他亂講，所以他才會說「**二乘非真實，佛乘是真實**」。二乘為什麼非真實？阿羅漢都是人天應供，三明六通的阿羅漢怎麼非真實？原來這是說阿羅漢尚未成佛，成佛才叫真實，未成佛即是「非真實」。

至於探討到是怎樣成佛的？那就六度、十度萬行廣說不盡，不是如釋印順所說的 佛是見到緣起法的本性而成佛的，他在《中觀論頌講記》中說：

見緣起法無自性空，就是真的見到緣起法的本性。緣起法，廣一點，一切法都是因緣生法；扼要一點，是指有情生死的因果律。緣起律，就是無明緣行，行緣識，……純大苦聚集。十二緣起法，不出惑業苦，由煩惱造業，由業感果；果報現前又起煩惱、造業，這樣如環無端的緣起苦輪，就常運不息了。緣起法，即顯示此緣生法因

⁶ 釋印順著，《勝鬘經講記》，正聞出版社，1998.1，頁 121。

果間的必然理則。由此深究緣起法的本性，一切是無自性的空寂。無自性的畢竟空性，是諸法的勝義，佛是見到緣起法的本性而成佛的。⁷

「緣起法無自性空」講的是蘊處界一切萬法都是因緣生、因緣滅，沒有自性，釋印順認為此「無自性」就是緣起法的本性，而「佛是見到緣起法的本性而成佛的」；這樣的說法並不正確，因為沒有見到因緣法的本源。因緣法是第八識如來藏藉眾緣之生滅而有，這個如來藏才是緣起法的本性，不可以說「緣起法無自性空」是緣起法的本性。須知緣起法是從如來藏所生而有此緣起法，緣起法不是憑空而有的，它一定要有如來藏這個「因」，然後藉眾緣和合而有，印順其人的生死流轉亦不能自外於他的如來藏。

一切眾生都有如來藏，而此如來藏具有能使人成佛之體性，因有此成佛之性而說一切眾生可以成佛。所謂一切眾生皆是佛，就是在講這個成佛之性，所以說眾生是未來佛。喇嘛教自以為可以即身成佛，但一千多年來從祖師爺蓮花生到現在沒有一個人成佛；喇嘛教自稱密宗可以化虹光身成佛，只是為了炫耀，為何不化為極光更有動感可以在天空炫耀？這叫作妄想佛。真正成佛已經有 佛陀示現——就是八相成道正等正覺，其他都是方便說，不是真正成佛；不然釋印順的弟子潘煊寫的《印順導師傳——看見佛陀在人間》，人家阿諛他稱之為「看見佛陀在人間」，那釋印順豈非也成佛了？但是印順到捨壽之

⁷ 釋印順著，《中觀論頌講記》，正聞出版社，1992.1 修訂一版，頁 489。

前，都是默認而不澄清「自己沒有成佛」。

平實導師說：

所以並非獲得解脫果就能稱為成佛，但印順的成佛之道說，只要證得阿羅漢的解脫果，然後發願永不入無餘涅槃，世世廣度眾生，這樣就可以成佛，真是胡說。因為成佛之時，連世界是由誰造的，都得要了知。而世界由眾生的如來藏共同創造的事情，卻只有菩薩隨佛修學以後才能證知的，不是阿羅漢們所能了知的。⁸

我們從釋印順的《佛法概論》中看不到成佛的真實定義，凡夫位的學人雖然尚未成聲聞阿羅漢，但可以知道什麼叫作阿羅漢；雖然尚未成佛，但從經論可以知道什麼叫作成佛；乃至可以知道要怎樣修學佛法才能成佛，這種書才能稱為佛法概論；否則寫的人一派胡言，讀他的書的人跟著盲修瞎練，那就是「盲人騎瞎馬，夜半臨深池」，法身慧命不跌死也難！

成佛的唯一方法就是成就一切種智以及百劫修相好等無量福德功德，這是唯一的成佛之道。可是釋印順把一切種智的根源—第八識如來藏—加以否定了以後，對一切種智與道種智的修證就成為永無可能了。欲成佛道者，須證佛菩提道及解脫道；證解脫道者，在於斷除我見及我執等煩惱而得成辦。證佛菩提道者，在於證得第八識如來藏，因此而起般若總相智；復由此般若之總相智，進修般若之別相智；由通達般若之別相智故，即可據以進修一切種智；未具足一切種智之前，名為道種

⁸ 平實導師著，《阿含正義》第二輯，正智出版社，2007，頁 439。

智，即是地上菩薩之般若慧；若得圓滿具足般若之一切種智，即成究竟佛道。如是能得「法、報、化」三身具足圓滿，如是進修次第之內涵，方是真正成佛之道。釋印順說阿羅漢就是成佛，然阿羅漢只是解脫道之極果，還未進入菩薩道的聞修之中；必須迴小向大，邁向佛菩提道才能成佛。

平實導師《大乘無我觀》〈自序〉云：

成佛之道，唯在大乘；二乘菩提無之，二乘聖人不知。二乘菩提唯在蘊處界之觀行上著眼，實修之法，則是四聖諦、八正道、十二因緣法。此等佛法之觀行，則是以四念處為主。然而世尊在二乘菩提中，已經密意隱說法界之實相，密意隱說無餘涅槃之實際，唯是二乘有學無學諸聖不能了知，故不知爾。逮至迴心大乘時，世尊方令證知，故成大乘法中之大菩薩也。

然至法末之季，成佛之道，已然失傳，諸方大師悉已無能知之。若如印順法師著作《成佛之道》一書者，所說之法，實與成佛之道完全無關，完全背離，唯是西藏密宗黃教所傳之應成派中觀爾，本質正是外道斷見之無因論邪見，完全是臆想之戲論，完全悖於成佛之道。

成佛之道者，其中心思想乃是一切種智之修證；一切種智之修證者，唯在法界萬法之根本心——第八識實相心蘊含一切種子之智慧。世間及出世間之一切法，都因有情之根本心如來藏體，以及藏識中所蘊藏之無量無數種子，故生五陰、十二處、十八界法，再由此十八界法與

如來藏中所含藏之無數種子，輾轉而生十法界一切凡聖萬法；由此十法界一切凡聖萬法，故顯出種種出世間之無爲法。由是緣故，說法界之實相，即是眾生本具之自心如來藏——凡夫位中名之爲阿賴耶識。

此阿賴耶識，即是中國禪宗證悟者所悟得之第八識真如。然而自古以來，禪宗門中，一向皆有初悟之人，尚未解知成佛之道，隨於錯悟、淺悟之人不實言說，墮於狂禪之中，人云亦云，每言「開悟即是已成究竟佛」，於經中所載已經證悟之諸大菩薩悟已而未成佛之事實，不知檢點，不知探究其故，遂有種種違背佛語之言說，誤導當時及末法今時之學佛人。⁹

二乘菩提的解脫道就已經很難了，何況要弘揚大乘成佛之道？不信看看釋印順的《佛法概論》或《成佛之道》乃至全部《妙雲集》、《華雨集》等書，有沒有教人如何達成阿羅漢的？可以說連門都沒有。有人說「這樣說未免太苛求了」，然而一點也不苛求，只是談證初果要怎樣證三縛結中的「斷我見」，釋印順也都沒有談及，更不用談證阿羅漢果；所以說釋印順雖然寫了一大堆書，著作等身，卻連阿羅漢解脫道的門都沒有摸到，那成佛就更不可能了。

大乘了義的佛法很難弘揚的，難以弘揚的原因是因爲大乘般若的修證非常困難，不像二乘法那麼「容易」，光是大乘見道就已經很困難了，悟後起修的「成佛修道次第」的內涵更難

⁹ 平實導師著，《大乘無我觀》〈自序〉，佛教正覺同修會，2007，頁 1-2。

以了知，更別說成佛了。所以成佛不是釋印順所說的那麼容易，釋印順也許看到密宗喇嘛教自稱可以即身成佛，所以認為成佛也不是太難的事，因此當人家捧他為「看見佛陀在人間」時，他也不反對；他不知道藏傳佛教是喇嘛教，喇嘛教所謂的成佛根本不是佛教無上正等正覺的佛，所以喇嘛教不是佛教。釋印順若真的是佛陀生在人間，怎麼連成佛之道都說不明白、講不清楚？可見成佛是非常不簡單，極其崇高偉大的事，所以時間需要三大阿僧祇劫。雖然需要這麼長的時間才能成就，菩薩卻不會嫌太長，因為要斷盡塵沙惑是必須長時間的；也因為困難，愈顯佛的偉大！（待續）

425之行見聞—— 回家

——正蓮——



拿著「425 穿越時空 超意識」的標旗，使我心潮澎湃，思緒萬千，雖已過去十天之餘，但至今仍沉浸在回家的思緒中，吮吸 平實導師十年法乳，滋養我們法身慧命的母親——上平下實和尚及諸親教師、義工菩薩、正覺海會菩薩摩訶薩，永生難忘，回家的一幕幕，點點滴滴……，臺灣正覺同修會。

這要從 3 月份開始說起，幾個月前就聽師兄們說 平實導師將在 4 月 25 日於臺灣高雄巨蛋體育館作最後一次的公開演講；此時的我心裡就非常非常想去，但經濟所限強強按捺住了，自我安慰著 平實導師法寶就在我們身邊，只要自己肯精進努力，聆聽 平實導師的諄諄教誨，菩提路上就能增進向上。3 月 12 日這天，忽然接到同修的電話說：平實導師這次演講後要傳菩薩戒。我驚呆了，深深被 平實導師感動了；為救大陸芸芸眾生，特開此例，平實導師又要為罪業深重的我們擔多少業呀！這是一次難得值遇的好機會，能親睹夢寐以求的 平實導師及諸親教師，那麼又有多少位親教師、義工菩薩為整個法會夜以繼日張羅忙碌，多少個不眠不休的日夜呀！我們能想像得到嗎？而瀋陽何師兄在精神上與物質上都給予我極大的鼓勵與支持，也是我此次能夠成行的重要支撐，我對此內心萬

分的感恩。因時間非常緊迫，在 3 月底必須一切手續辦完，否則來不及了；當晚我沒有睡好，跟同修談起 平實導師，我們都哭了，是興奮、是感恩、是不安……，百感交集。學大乘法需要很多的福德資糧，受盡未來際的菩薩戒，更需要福德智慧和擔當，也是每位想見道修道佛子的修學必經課程。懷著矛盾的心情，開始辦理手續，如果沒有張師兄的鼎力幫助，我們不能順利通過一道道關卡遮障。我沒有真正整理好菩薩戒的內容與精神，只有匆匆十幾天的時間瞭解、去了忙其他事物外，還剩多少時間熏習？不免有些猶豫怯懦，但轉念想：難道為自己受戒而受戒嗎？爲了大陸正法因緣早日成熟、昌盛，以請法之心受戒，如果大陸菩薩戒子越多，正法就能早日提前到來。雖然我不是合格菩薩，就作個發大心的凡夫菩薩爲正法添一塊磚、加一片瓦，以盡點佛子之本分心意，也是我有生之年能親迎 平實導師法主、親教師、正覺海會菩薩摩訶薩之心願，死而無憾，回到那長養我法身慧命十年的真正家園。

4 月 23 日，踏上了回家的征程，興奮得幾個夜晚都沒有睡好，想像著 平實導師和家是什麼樣呢？每想到這裡全身顫抖，激動不已。穿過千山萬水，終於在 4 月 24 日晚來到佛法的中國——臺灣。機身漸漸下降，我的心也越來越寧靜安祥，迎著芳香綿綿細雨，撫摸著家中的土地，彷彿一切都在敘說著我們思家的心緒啊！近在咫尺的親人們，可知道我發自肺腑的聲聲呼喚。清新的濕潤空氣，潔淨綠化的街道，給我一種祥和清涼，不覺放下一切世間熱惱，真正不愧是菩薩發起地的源頭，讓我看到菩薩心（如來藏）與山河大地萬有之間的關係密切

相互影響作用——心淨則國土淨的道理。在法主 平實導師導引下，會裡有多少菩薩回歸到唯心淨土（極樂）；真心從不染汙，轉依如來藏清淨體性，將來的依報定會隨正報轉變，環境也會越發好起來，所以這裡山清水秀人更美。

4 月 25 日，我們放棄所有遊玩時間，準備好精力去巨蛋體育場敬聽 平實導師講法；忘記了所有旅途奔波勞累，懷著激動的心，我們排著隊向會場走去，我的心跳加速；一眼看到橫路斑馬線上的義工菩薩，穿著帶有正覺字樣的衣服，好親切好感動，在幫助疏通人流；眼淚在眼裡打轉，強忍著，因師兄們再三囑咐，要低調再低調。很多很多義工菩薩在忙碌，照應大家發送入場券，每幾步就有一位菩薩指路，看著我們說「歡迎回家」，好樸實溫暖的話語，印入心田。我們甚至不敢打問訊禮，好難過，心有說不出的滋味；只是僵硬的揮手，生怕哪個環節出紕漏影響大家。會場井然有序，把最好的位置讓給我們，會裏的菩薩們只能坐兩側，每個位置上都有一包結緣書。親教師要我們歡迎 平實導師入場，大家肅然起敬，全體起立，在一片熱烈掌聲中，平實導師入場就座。

遠遠矚望 平實導師，不知什麼原因我聽 平實導師講話全身熱乎乎、麻酥酥的，平實導師講話聲音不大，但很有威懾力；平實導師講到四大山頭（佛光山、中台山、法鼓山、慈濟功德會）都落在六識論中，把七、八識說成第七意識、第八意識，平實導師用很多經典依據證明這種說法的錯謬所在。持種者才是常住法，阿賴耶識心體又名如來藏，阿含諸經中說為入胎識、如來藏、阿賴耶識，因地第八識心；意識、意根不能持種，是因緣

所生法，變異、無常，因緣聚則生，因緣壞則滅；現觀意識的生滅性已，亦能現觀色、受、想、行四陰的無常性，即斷我見。涅槃——唯第八識境界，名為入胎識、住胎識，故是常住法；彼等（六識論應成派自續派中觀見者）錯將生滅法的意識主張為常住真如，將意識自性主張為常住的佛性，其心具足二種顛倒，大乘佛子以法界實相的真理實證來證明這一切。

平實導師又講，今生發願往生淨土，看到自己在極樂世界蓮花放七彩光芒耀眼，多為金光（智慧光）、白光（定光），但平實導師後觀正法因緣萬年堪憂，又發大悲心住世，隨即極樂蓮花不現，真是無緣大慈、同體大悲，何忍聖教衰，不願眾生苦。平實導師約 5 個小時的法語甘露，洗滌我們身心污垢與無明，遠望平實導師模糊面容（因座位距離平實導師較遠），我不禁淚灑衣襟。

4 月 26 日，又排隊來到正覺高雄講堂，義工菩薩一直在辛苦忙碌於接待我們所需事物安排；9 點鐘學戒開始，請香供佛完畢，走到講臺前，一位老師帶著一副眼鏡，高高個子，自我介紹姓白；白老師講法滔滔不絕，口若懸河，十個月課程老師得用 6 個小時講完勝妙的菩薩戒，先是講什麼叫作戒？孝順父母、師、僧三寶，孝名為戒，亦名制止；保護增上，隨順至道之法因緣故，得名為戒；戒者名制，能制一切不善之法，故得名制；又復戒者名曰迺隘，雖有惡法，性不能容，故名迺隘；又復戒者名曰清涼，遮煩惱熱，不令得入，是故名涼；又復戒者名上，能上天上至無上道，是故名上；又復名學，學調伏智慧諸根，是故名學。尸羅：清涼（言尸羅者，謂能寂靜毀犯淨戒罪

熱惱故，又與清涼義相應故）。波羅提木叉：正順解脫。戒律：戒者孝，律者順，攝善法，饒益有情。戒是正順解脫之本，故名波羅提木叉；因此，戒得生諸禪定及滅苦智慧，毗尼（毗奈耶）律，善治，隨順解脫，佛子：若以一切眾生初入三寶海，以信爲本；住在佛家，以戒爲本。

菩薩戒精神：第一、一定不做：防惡止過離攀緣；第二、一定要做：修善利眾攝受願。行爲結果：淨意俱慧證解脫。權利義務：淨持超三劫生死，違犯不悔淪三途。性罪：如傷害眾生、心性受到染汙都是性罪，如殺害眾生，則有殺心，是有染汙；邪淫也是一種染汙，都屬於性罪等等。

我聽得入神了，不敢有絲毫的分心，爲趕時間，白老師沒有展開講，擇重棄輕，十重戒重點講，四十八輕戒也沒能一一細說；爲菩薩們整理分發縵衣海青，有些內容我沒能全聽完，很是遺憾；如我得菩薩眷顧，能再有機會好好熏習上妙菩薩戒法；有好多內容，我們都沒有深入學習，也是我們福德不具足的表現；講戒之時，大地微微晃動幾下，很多人都感受到了，何等殊勝的菩薩戒。白老師一直講了 6、7 個小時，法樂無窮。爲省時間，讓我們在下面吃飯，老師要繼續講，何等慈悲，一點不顧及自己的疲憊，生怕我們學得少，希望讓我們滿載而歸。有個大陸共修小組，幾個人因犯了嚴重的虧損如來之事，要公開懺悔：前些年在當地濫傳大乘妙法，未能善觀學人根器與自己的智慧是否具足，輕易爲人施設機鋒引導胡亂印證，雖名爲度人，其實是在戕害眾生的法身慧命；在網上發表所謂的見道報告，害人害己；平實導師說將來法滅之時，不是密意無

人能知，而是密意被公開，無智者任意誹謗，正法失傳，後果不堪設想。我願盡未來際，生生世世護持正法，護持眾生的法身慧命，早得四無礙辯，請轉法輪，住持正法，如理如法善觀眾生根器與時節因緣來真實利樂有情。

我真的好想去作個真正懺悔，因我是早期網路書店的義工，不會記帳整理款項，使書的款項一塌糊塗，至今還未理清，原想只要我有一顆虔誠心，佛菩薩會知道的；我曾私自借用書款，名義是因護法用錢，我當時不知是招提僧物之嚴重性，後學習戒律恐怖至極，更是深重懺悔，又早已向 平實導師懺悔說明，但不知這事是否可明說，未確定前不敢輕舉妄動，所有書款早已還清，藉此再次發露懺悔，謝諸菩薩眾親教師們作此證明，我願盡未來際永不再犯；本想為護法做事、分擔，可沒想到讓 平實導師及親教師反又受我拖累操心，正蓮負荊請罪，合十拜上。

懺悔法會意猶未盡，余老師進階班課程開始，首先有兩位見道菩薩作報告；在《我的菩提路》上，有很多見道報告，但從來未親見師兄師姊介紹他們的學佛經歷，我深為高興，正法裡又新出生了兩頭小金毛獅子。余老師又講了四加行中名與義，先有義後有名，因義立名，又講到古時象形文字由來；結束後，白老師又為大陸菩薩不辭辛勞回到講臺前接著作懺悔。此時已晚上 11 點多，菩薩為眾生清淨故，真是不惜身命，還決定晚上不回大溪了，師恩浩蕩難報啊！

匆匆睡了兩個半小時，4 月 27 日，又上遊覽車趕往祖師堂，此時陰雨連綿，義工菩薩們穿著雨衣在外面迎接著我們；

克勤圓悟祖師像栩栩如生地坐在那裡；有小參室，這裡應該就是禪三的道場，有多少菩薩法身慧命就在這裡出生；佛像圓滿莊嚴，我跪在佛像前，祈求佛菩薩加持我早日具足福德資糧，參加禪三，早日明心證真；祈請大陸正法因緣早日成熟，使這塊不毛之地正法生根開花，結出更多果實，作一塊普通奠基石，迎請 平實導師及諸親教師到大陸弘法利生。

又一次看到白老師在祖師堂講法，不厭其煩，津津樂道，我和同修過來跟白老師打招呼，向他老人家懺悔帳目之事，白老師非常慈悲，特別給我證明懺悔，「自責其心，永不復作」，三遍圓滿；深深感謝老師爲我作懺悔，爲我在菩提路上掃除一個障礙，千言萬語編織成一句話——謝謝白老師。

車子又載著我們離開了祖師堂，開向正覺同修會的講堂去求受上品的菩薩戒，排著一字隊伍前進，門外面擺放著小桌子上有簽字本和筆；同修告訴我許老師在旁站著，我走了過去和許老師打招呼，我們都沒認出彼此對方；幾年沒見許老師更莊嚴，更有威德力了；可見，正法裡修集福德是很容易的。我們坐電梯到九樓戒場，義工菩薩們忙得汗流浹背，來不及多說話，結緣書滿滿整個書架，還有義工菩薩負責幫拿、幫裝。戒場一切就緒，九、十樓兩層，我沒能在九樓親看 平實導師授戒，這是我永生第一大憾事。我在十樓最前排右一座，好難過；九樓 平實導師親自在那裡授戒。授戒儀式開始，我在十樓投影上看到印師父、何師兄、楊師兄親迎請傳戒和尚時，我的心在痛，我造了什麼業而有此遮障？盼了十年終見 平實導師時，還要隔牆而看，淚水再也抑制不住，任憑流淌；望著投影

中的平實導師，我早已泣不成聲。好親切、好熟悉的面孔，平實導師的那句「香花迎」的聲調，至今令我記憶猶新。投影中平實導師授戒發縵衣的一幕幕，沒有人看了不落淚。兩排起立向後走，一字去平實導師處接縵衣；有人跪爬過去接，有人見平實導師大哭不起，菩薩們扶起，平實導師還要安慰著說：「恭喜了！」我看著這些就想平實導師，如來藏是先知的，您知道我對您的想念嗎？您能感受得到嗎？我激動地等待平實導師授縵衣，祈盼早一刻能看到平實導師，我已哭得渾身發抖，痛哭失聲了。接受縵衣時，我仔細好好看看平實導師。授戒圓滿結束，平實導師給我們每個團 10 分鐘時間接見提問題，我提前佔好座位，就想多看一看平實導師；其實我有很多問題要問，請平實導師長久住世，如大陸無頭之眾一片散沙怎麼能護法和合？現在我們需要做什麼能令大陸法緣提前？還有就是我每有重大問題解決不了時，平實導師就出現在我夢裡，既嚴肅，又疼愛有加；好多次，是什麼原因呢？等等。只因心情過於激動，只有流淚，什麼也說不出來，心久久不能平靜。平實導師的第一句話是「好哇！回家了，你們是九百年前為我送行之人，今天提前相見啦，我在這邊兩萬弟子，你們也在其中呀！」

得蒙平實導師的恩惠施戒，授戒後，我像卸下身上的千斤重擔，依如來藏體性而住，身心非常輕安，遠離煩惱熱，住清涼心處。

晚上平實導師又講《法華經》，我們都一起擠在九樓，目的是想多再親近平實導師，把這個回憶永遠在識田裡種下

來，儲蓄到盡未來際。平實導師講法妙語如珠，總讓我們聽不夠；平實導師講法，每個人都認為是對我們獨自而說的，這是菩薩慧施妙語，我不知怎麼形容更貼切，但我知道是地上菩薩智慧才能顯發做得到的吧！

一次難忘的回家，我們的大家長—平實導師—聖 平實菩薩摩訶薩，一直引導著我們通向究竟圓滿的如來之家（究竟成佛）。願所有的佛弟子都能早日發起菩薩種性、明心見性，乃至速入初地，三地，皆得回歸究竟常樂我淨本家！

慚愧菩薩戒子：**正蓮** 頂禮



學佛因緣

來自一個非常平凡的家庭，成長的過程也是平凡而順利，個性溫和、沒有什麼叛逆性，家裡有供奉 地藏王菩薩、觀世音菩薩及祖先牌位。小時候過年時，全家會去附近的一間「觀音寺」上香，大體上是以祈求學業進步、考試順利、保佑家人平安為主。

讀大學時，很自然地就被佛學社團所吸引，每星期都會有老師來社團上課，主要依止的是水里蓮因寺的懺公師父，比較特別的經驗是大三寒假時，去參加懺公所主持為期十一天的「大專學生齋戒學會」，喜歡那種氣氛，但也稱不上特別的感動。印象最深的是要持「八關齋戒」，每天三點半起床，到午齋時候肚子真的好餓了，每次都會打妄想，感覺唱頌好長好長

才能吃到飯，畢竟是年輕人，因為過午不食，所以這一餐吃得特別多，餐盤食物堆得像小山一樣高，把二餐的份量一次吃完。

大學畢業後，雖然有參與念佛共修活動，但是一直都不太積極，也許是因為工作忙，也許是對於一心一意專注於「持名念佛」、求往生西方極樂世界的作法，不能十分相應的緣故。每年所舉辦的「放生活動」，參加過二次就拒絕再參加，一方面看到飛不起來的小鳥，感覺十分不忍，對於很漂亮、五彩繽紛的小鳥，放回大自然森林中是否有求生能力，我是深表懷疑的；還有千百隻泥鰍、魚、蝦、烏龜之類，拿到溪流、湖邊野放，可能會造成自然生態環境的影響，也是我無法認同的！

參訪過一些道場，所宣說的幾乎都是釋印順的思想，有師父鼓勵研讀《妙雲集》，我便請了全套書回來；十多年來，斷斷續續、反反覆覆都是以研讀《妙雲集》為主，或是請法師說法的錄音帶回來用功。用「緣起性空」來解說解脫道，之後又繼續用「緣起性空」或是「性空唯名」來解說成佛之道，這就讓我產生了很大的疑惑；但似乎所有接觸的道場說法都是相同，有疑惑也無法獲得解決。我的個性喜歡閱讀，於是又試圖直接研讀佛經，但實在理解有限，只好再去找尋其他師父們對經典註釋的書籍；表面上讀了很多的書，但自己的內心卻非常不踏實：這麼多年了，為什麼感覺一直在原地踏步，只是多了一些佛學名相或是有樣學樣的念佛表相而已。

有接觸過慈濟，對於不斷行善、布施，並且發願生生世世再來人間，認為這樣就是在修學佛法，是在行菩薩道，曾經詢問過一位師父：「那這樣跟外道基督教的行善有什麼差別



呢？」師父回答：「當然不一樣，因為只有佛教有『般若』！」然而繼續追問「般若」是什麼？答案又回到「緣起性空」，這依舊不能說服我。對於比較親近的師父，有點變成「方外之交」、亦師亦友，可以近距離的觀察；師父們接引信眾大多還是以唸佛、朝山、唱誦、作法會等等活動，或是行善、辦教育的模式；感覺上出家師父也真的是相當忙碌，煩惱也是很多，爲了照顧各地的信眾，經常還需要固定台北、台中、高雄輪流駐點；但是這種學佛方式，也不是我所能夠契合的。就這樣一、二十年來，我好像是在學佛，卻又永遠不夠積極；因爲內心深處總是有疑，覺得少了什麼，便一直缺乏真正學佛的動力。

一直到四年多前，偶然機會在素食餐廳獲得了二本結緣書《無相念佛》及《念佛三昧修學次第》；然而回家後便擺在書架上，沒有特別注意。直到不久之後出現生命中最大的轉折點，有一天跑去書局逛，被書架上的一本書所吸引——《心經密意》；我當時浮現的念頭居然是：「咦？這位大德的書不都是結緣品嗎？怎麼需要花錢買？是不是要買的比較好呢？」於是便將這本書請了回家，經過仔細研讀之後，內心真是感到無比震驚，怎麼有人可以將佛法內涵及修學次第說得這麼清楚，當時內心非常篤定一件事：「這就是我想要的！終於遇到了義正法了！」竟然是由一本 平實導師的《心經密意》帶領末學進入了正覺之門；於是便依著書上的電話打去台北講堂詢問，並且立刻將講堂所有的書全部請回來，竭盡所能一本接一本開始閱讀。平實導師的書都能夠依照佛經來宣說，引述佛經則是全面而不是斷章取義，絕不會只選取自己所要的部分來扭曲解

說；如此貫穿下來，前後一致而條理分明。讀了三個月之後便報名參加禪淨班的課程，踏上了「正覺之路」。這些年來，也持續不斷地閱讀，內心法喜充滿，受用無窮！

讀書心得

在沒有閱讀 平實導師著作之前，很難想像佛法竟然被誤解得如此嚴重；詳細讀了幾本書之後，又不得不讚歎竟然有人可以將佛法說得這麼勝妙、這麼完整；而且前後一致，絕無矛盾、絕無破綻。閱讀 平實導師的著作有如下的心得：

第一：建立信心，完全信受

剛接觸 平實導師著作時，可能會浮起一個疑惑：「怎麼跟其他師父所說的佛法不太一樣呢？」又看到書中時常出現的「破邪顯正」，剛好又是自己原本以為是正確的觀念，這時候當然會有一些震驚，甚至面臨信心的問題。這時最好先靜下心想一下：我們學佛的目的到底是什麼？跟那些沒有學佛只在追求世間法上的幸福、健康、快樂的人有何不同？跟信仰其他宗教所追求的有何不同？或僅僅是不斷的布施、行善、濟貧、教育、醫療，或是徒具形式的消災祈福、傳法授戒的法會，把佛教淺化而且世俗化？如果覺得這些表相的佛法不能滿足自己，那就要進一步去找尋答案，而 平實導師的書就提供了最正確的修學方向。

「學佛的目的」要能夠實證三乘菩提，成就解脫的智慧、實相的智慧，能夠脫離三界輪迴之苦，能夠「佛道無上誓願成」，達到成佛的目的。確立了學佛的目標，要依止於經典，

可以進一步去比對 平實導師所說的法跟經典所說是否一致？愈加比對將會愈有信心，不會再有一絲的懷疑；所謂真金不怕火煉，原來這才是真正的正法；「**信爲道元功德母**」，有了信心才能完全信受，更勇猛精進來學習，而長養種種的善根，所以在閱讀時一開始建立起信心是非常的重要。

第二：次第閱讀，由淺入深

每個人學佛的因緣、時間的久遠都不相同，應依著自己的狀況選擇適合的書來次第閱讀；如果一時之間不知如何下手，可以先依照每本書封面內頁中的書目依序讀下來，先建立正確的知見；由無相憶念拜佛來建立動中定的功夫，建立正確參禪的知見，學習第一義諦的正知見。由凡夫地到破參明心、再到初地、進而由初地到佛地，整個的修學次第 平實導師在書中都作了全面而深入的開示。平實導師自 1990 年破參，隔年出世弘法至今，著書寫作從未間斷；爲了接引不同根器的眾生，能夠建立正確知見，進入宗門中真參實究，希望將來有一念相應、明心開悟的可能，讓學人能夠有所依循，所以 平實導師在不同的書中便由淺入深來介紹修學的方法和次第。

著作雖然浩瀚，但 平實導師是依道種智的證量，直接將佛法妙義陳述出來，陳述的法義前後沒有絲毫矛盾的地方。但初學時爲避免看到書目龐大而產生畏懼，可以先由「入門三書」來下手，最早出版的《無相念佛》一書，爲忙碌的現代人提供了一個極爲善巧方便的「無相念佛」修行的法門，教導學人無相憶念拜佛來培養動中定力的功夫，爲將來參禪打下基礎；這個法門無比勝妙，只要有善知識正確教導，加上自己的努力用

功，大多數學人於短時間內就能夠修學成功。《念佛三昧修學次第》則是開演念佛法門的真實義理，不要只停留在持名念佛的階段，念佛的轉進過程由有相到無相而進入實相，悟入佛法般若智慧，親見自性彌陀。《禪——悟前與悟後》一書則詳述了參禪的正確知見，如何由無相念佛鍛鍊動中定的功夫，轉而看話頭、參話頭，成就一念相應、親證菩提完整的定慧知見。

第三：思惟整理，如法修行

很多人會感嘆：「平實導師寫書的速度比我們讀的還要快！」真是一點都不假，看都看不完，面對如此浩瀚的著作，除了經常思惟以外，還可以分門別類勤作筆記，將相關的法義作一個歸納整理，慢慢深入建立正確知見。平實導師依實證如來藏及種智，所說的法完全一致，只有淺深的差別，沒有前後的矛盾；而且可以比照經典，證明是完全符合 佛陀所開演的如來藏正法。平實導師書中經常是引述一大段甚至一整篇的經文來解說印證，無論是阿含諸經、般若諸經、三轉法輪唯識諸經，或是菩薩的經論，都可以證明 平實導師所說的法完全正確，真正回歸到 佛陀的正法。書中提出確實可修的方法及悟後起修的次第，證實了佛法確實是可修可證，不是無法證實的理論或遙不可及的概念。

離開錯誤的知見，才有機會修學正確的佛法。平實導師今日所弘揚的正是 佛陀的正法，是有次第、有方便的勝妙法門；若是因緣成熟，就應該把握機會加入「正覺講堂」的共修，有平實導師及親教師的攝受，熏習正知正見，次第如法修行，必然能獲得佛法上的大利益！

第四：護持正法，破邪顯正

末法時代，充斥各種邪知邪見，要如何讓學人能夠回歸開悟明心應有的正知見，平實導師以無比的悲心，不忍眾生被嚴重誤導，不惜得罪諸方大師而效法 玄奘菩薩「破邪顯正」的手段，作種種法義辨正，苦口婆心來導正種種錯誤的知見。佛法不能夠當人情，錯誤的知見種在如來藏中，會殘害眾生的法身慧命到無量劫而無法解脫，平實導師就是以這種慈悲的胸懷，不忍眾生繼續被誤導，所以才不斷著書作法義辨正。佛法絕非僅是人天善法，絕非落於常見、斷見的外道法，絕非以一切法緣起性空作為證得般若，絕非以密宗雙身法淫樂的全身遍受樂觸名為即身成佛。平實導師在書中不斷地將當今錯誤的佛法知見一一列舉出來加以辨正，而且所說內容都能夠對照經典加以檢驗；所以在閱讀時一定要努力去瞭解 平實導師為何要不厭其煩地破斥各種邪見，就是為了救護當前被嚴重誤導的眾生；如此勝妙的法需要我們共同來護持，才能利益更廣大佛子。

修學佛法必須依經典中 佛陀的開示，絕對不能有所違背；佛法就是解脫道和佛菩提道，解脫道的修證是斷我見及我執，出離三界生死；佛菩提道的修證，是親證第八識如來藏生命的實相而發起般若的智慧，生生世世依如來藏淨除染污的種子，將來才能究竟成佛。平實導師如此辛苦，不為名利又不惜得罪諸方大師，只是為了佛子們能夠趕快回歸 佛陀的正法；破邪顯正是不要讓正法被扭曲破壞，護持正法是為了真正利益眾生，這才是真正的大慈悲啊！

結論

面對書架上 平實導師滿滿的著作，這是 平實導師除了講經弘法之外，每天在電腦前透過鍵盤，一字一句親手打字所完成的；甚至經常打到手都腫了還是不眠不休，真是令人無比感動；這需要何等的智慧與悲心，不忍眾生繼續被誤導，才能讓原本只剩表相的 佛陀正法能夠重新展現。無論從阿含、般若或是唯識經典都可以證明 平實導師所弘揚的如來藏法，完全契合於 佛陀的正法，而且是有方法、有次第，非常有智慧地將佛法的真實義理作個整體的釐清，懇切希望眾生能夠有因緣接觸到此一真正佛教的正法，邁向正覺之路，在佛法上獲得真實的受用，開悟明心、地地增上，走上真正的「成佛之道」！





我出生於台北市西門町繁華的都市，還沒上小學時，有一天早上，不小心從樓梯直接滾下來。那是日本式房子，樓梯有點陡，醒過來第一句話說：「我怎麼會在這裡？我不是要來這裏的啊！」媽媽和朋友正在旁邊在打四色牌，結果罵了我一頓：「跌到頭殼壞了，亂說話！」我常獨自一個人站在漢口街一段的巷口，望著今日百貨公司後面遙遠的那座山，想去山上找神仙。自己也知道身上有一個人看著

我、跟著我，我們常常互相對話。小時候，媽媽不准我和鄰居小朋友玩，我常一個人不自覺傻笑或自說自話、或心裡在唱歌，媽媽以為我有病在身，所以才會胡言亂語。

七、八歲時，動不動就被脫光衣服吊在樑上打；被打的原因很多，有時候是媽媽將錢亂塞，找不到時，就問說：「淑珍！有看到我的錢放在哪裡啊？」然後要我去找，等我找到後，就說是我藏的。有時候，媽媽去外面賭博賭輸不高興，回來就揍人。有時候，爸媽吵架，拿我出氣。國小四年級時，有多次聽鄰居的阿姨說：「你是人家不要的小孩，爸媽都搬家了，不要你了，才送人的。」事後媽媽也證實：我是被領養的！

從此更增加我要離開這個家的念頭，因此陪伴我長大的不是我的家人，而是一首台語老歌——「孤女的願望」。國小畢業時，跟爸說我想出家或當修女，爸不准我再提這件事；但心中也不想不要活太久，如果能夠活到十三歲、二十歲或三十歲就好了；沒想到活到現在，已經五十歲了。

十六歲那年，媽媽癌症過世；在媽媽生病這段期間，爸爸、姊姊、哥哥都撒手不管，留下我一人獨自照顧。辦完媽媽後事以後，他們卻食言而肥，沒有讓我繼續升學。心不甘、情不願的跟隨爸爸到烏來，幫姊姊做名產店生意。我不想一輩子待在這裡，一定要想辦法離開，尋找自己的出路及未來，所以身分證常放在口袋。二年後的某一天，事先向別人借了十五元；臨走時，在房門口貼了一張字條，連夜就離開了。到淡水一家電子公司半工半讀，讀完高職夜間補校。

想尋找一份安定又真摯的愛，二十一歲時，我結婚了。同修家裡有很多人，公婆及祖母都很疼我，從此過著幸福的日子，但是心中感覺很不踏實。二十九歲，同修帶我進一貫道，進了一貫道佛堂，身體很不舒服，直冒冷汗；被點了玄關，又發了毒誓，整個人都快不行了。事後常爲此事和同修吵架，常喝酒壯膽鬧事，半年後，漸漸的，就不再去。

又不知過了多久的日子，同修帶我去慈濟，幫我報名當收款義工；每次收到勸募款回來後，身體就會不適及發燒，常常二、三天出不了門。後來接受一位慈濟委員邀請，到雲林海邊訪貧，事後在陳平路作心得發表會。同修因上班沒參加，輪到我時，我一邊說著，以前那些困苦的情境彷彿又重現，所以邊

說邊哭，全場十幾個人都跟著哭起來。突然間，左邊眼前的上方，出現了 地藏王菩薩，警告我：「不可做廣告！」會後慈濟幹部單獨告訴我，我講得很生動，要安排我去各分會去巡迴報告。訪貧後，身體又發燒生病。因 地藏王菩薩的警告，以及我每次收錢後身體不舒服，同修和我決定離開慈濟。後來因為同修工作的關係，我們全家去美國，順理成章就辭去了慈濟的工作。

後來回台，公元 1990 年，同修碰到一位自稱通靈的老師，前後八年的歲月，每週六日全家都北上，到龍潭山上共修；從此就是我暗無天日之時，時間及金錢全都掉了進去。這段期間，看到某某師姊跳樓自殺，看到某某師姊鎖在車內自殺，看到某某師姊的先生跟某某師姊跑了，看到某某同修生病不肯就醫，盲目靠通靈老師解冤靈療致死。通靈老師暗修雙身法，假藉名義賣靈骨塔、蓋廟、賣珠寶、賣房子及炒股等，騙了大家很多錢（目前還在桃園市經國路附近開了密宗道場——阿逸多中心。我等離開後不久，通靈老師正式公開傳授西藏淫穢的父續母續，後來夫妻及三個小孩都宣稱已成佛了）。

公元 1991 年 10 月，在新竹福嚴精舍受菩薩戒，公元一九九三年初就想離開那道場。同修像著了魔似的，一點兒都沒察覺這些問題；我們經常在去龍潭的路上吵架，每次週日回來都已經半夜；我很想離婚、想離家，但又放不下小孩。直到 1999 年底，公公過世後，同修好像醒過來了，我們遠離那個地方，真是好可怕的世界。我記得我是很快樂的，為何佛教讓我如此痛苦？從此對佛教心灰意冷。同修看到我這樣情形，就帶我參

加社團打陳式太極、捏陶土、繪畫等來陶冶心情，遠離種種不如意的事。

由於同修不想放棄修行這條路，經常到書店買修行的書，遇到結緣書就取回來閱讀。也經常拿一些書要我看，有現代禪李元松、聖嚴、大陸氣功、奧修、賽斯、盧勝彥和克里希納穆提等等，但我都不想看。同修看到這樣情形，乾脆每天晚上睡前唸給我聽；真的很煩，不想聽進去，心裡總覺得這些書怪怪的，但又說不出原因來。在種種的書籍當中，只喜歡看廣欽老和尚的開示；只要是看到老和尚的結緣書，我會多拿幾本回來收藏，再和別人結緣；不但如此，還買了老和尚唸〈大悲咒〉的錄音帶來聽、來練習。

同修有時要帶我到其他道場參觀，但我都不給同修好臉色看。有一次，同修帶我參加密宗灌頂，我滿心不願意，老是覺得那些喇嘛看起來就像屠夫一樣，一點都不清淨；結果灌頂當時，就覺得硬被塞入一股黑氣，非常難受；回家病了好幾天，整個人都癱掉了。由於我真的生病，並強烈反對，同修也不敢再一意孤行了。

有一天傍晚，同修下班回來，他在瑞成書局電梯旁的結緣書架拿到一本《邪見與佛法》，看得非常興奮，把家中印順、聖嚴等人的書翻出來比較，也拿〈八識規矩頌〉及慈航法師的書比對，然後說了一句：「如果這本書寫的是對的，那我十幾年都學錯了！」後來，又拿了幾本結緣書，看了一二個月後，下定決心要去上課。哼！又開始發作了！當時真的不是很高興，才剛結束一段不愉快的事，現在又來了！我們照著書後面

地址找到忠勤街，又打了電話二次，都撲空了；我心裡很高興，不想每次都被當做實驗室的白老鼠，弄得傷痕累累，身心俱疲。

2004 年 9 月，硬被同修逼著去上禪淨班，我賭氣的在報名表上寫著：「我是被逼來的！我是來試試看的！」一開始心中很不安，又不願意對佛法失去信心，姑且看著辦，不行就走人。

然而半年、一年都過去了，在講堂上課，也已經滿五年了，這些法都是我從來沒有聽過的，原來佛法是那麼親切、真實，而且次第分明，每一步都是可以實修、實證的，原來我就是那個神仙！一開始在週四班上課，畢業後，再轉到週五班上一年，然後進了進階班。親教師及助教很有耐心的教導我們拜佛、憶佛，教授我們正法知見。上週五班後，開始每週二聽 平實導師講《金剛經》，也開始參加各種義工，心裡越來越安穩，又踏實，慢慢打從心裡面接受了：這裡是我法身慧命安立處，不再漂泊了。在這裡不用攀緣，不管身分地位、學歷高低，不管有錢無錢，只要把自己管好，在身口意上作功夫，沒有複雜的人際關係。親教師、助教及義工菩薩們看似無情卻有情，默默的關懷大家，讓人沒有壓力。

善知識真的難遇難求，感謝諸佛菩薩冥冥中安排，遇見 平實導師，走向正覺之路。在這五年中，娘家及夫家都起了很大變化；若沒有 平實導師教授正知見，我一定會被環境打敗。我慢慢的將 平實導師的書一本一本的看過，很希望把它們吃到肚子裡去；現在它們是我最好的朋友，心裡踏實了，也不再恐慌無助了。就在二個月前，夢見我家同修過世了；在夢中我

一直哭，心裡又害怕：如果以後有人欺負我，那該怎麼辦？突然有一個人說：「有正覺，不用怕。」醒來時，眼睛還含著淚水，啊！真是一語驚醒夢中人，此時此刻不正是在正覺嗎？我知道，只要在正法的正覺道場上用功，未來一定會明心見性的，一定會為佛法、正法所用，才不虛此行，再也不用唱「孤女的願望」這首歌了。現在車上或家裡，隨時都會放《超意境》CD 音樂，連家裡貓咪也聽著聽著睡著了。

最後，我要懺悔當年的無知與傲慢，慢心障礙了自己修學的道路，唯有這條正法之道才是安身立命之處。由衷再次感謝平實導師、親教師及義工菩薩們的諄諄教誨，一步一步引導我邁向正覺。阿彌陀佛！



外道羅丹的悲哀

略評外道羅丹等編《佛法
與非佛法判別》之邪見

明白居士

(連載七)

羅丹邪見十六：蕭平實「造神運動」可休矣 ——弟子悟境竟可「回收」

羅丹在該書第 83～87 頁如是說：

- 一、蕭平實竟然可以「回收」弟子的悟境，這像話嗎？
- 二、蕭平實的「造神運動」可以休矣！

後學辨正：

羅丹！明心後，退失菩提心的菩薩已經不是七住菩薩，你難道不知道嗎？這麼簡單的邏輯，也可以讓你扭曲到這種程度，後學只能搖頭嘆息：世上竟有如此愚癡者！盡在此胡言亂語！從這裡可以看出，羅丹連最基本佛法知見也沒有，又如何能知道菩薩明心所悟的真實的內容呢？又如何知道明心的人為七住圓滿的菩薩？所以說，羅丹！你真的要好好加強佛法知

見，以免讓人看笑話！

《菩薩瓔珞本業經》卷 1〈賢聖學觀品第三〉：

是人爾時從初一住至第六住中，若修第六般若波羅蜜，正觀現在前，復值諸佛菩薩知識所護故，出到第七住，常住不退。自此七住以前名爲退分。佛子！若不退者：入第六般若，修行於空、無我、人、主者，畢竟無生，必入定位。佛子！若不值善知識者，若一劫、二劫，乃至十劫，退菩提心。如我初會眾中，有八萬人退。如淨目天子法才、王子舍利弗等，欲入第七住，其中值惡因緣故，退入凡夫不善惡中，不名習種性人；退入外道若一劫、若十劫，乃至千劫，作大邪見及五逆，無惡不造，是爲退相。¹

經中已明文：

一、六住位菩薩若修第六般若波羅蜜（即禪宗的參禪），能夠一念相應慧，得到正確的觀行（不僅現觀自己真心的真如性運作，它在眾生身中，不生不滅、不垢不淨、不增不減，而且也能現觀其他有情的真如性運作，它在其他眾生身中，不生不滅、不垢不淨、不增不減，能作這樣的觀行，名爲正觀；反之，名爲邪觀）。能夠這樣現觀自他有情真心運作的人，即爲禪宗的破本參的菩薩，亦名勝義僧，不論他身爲出家人或在家人。

二、如果菩薩找到第八識，現觀自他有情真心真如性及勇

¹ CBETA, T24, no. 1485, p. 1014, c1-13



於承擔，並有諸佛、菩薩、真善知識所護念攝受，才能出到第七住位，常住不退，是名位不退；如果找到第八識，不肯承擔或者沒有諸佛、菩薩、真善知識所護念攝受，若一劫乃至十劫，還是會退失菩提心，退回七住以下，當然已不是明心的七住菩薩了。因此佛在《菩薩瓔珞本業經》告知：凡是明心的人，如果有諸佛、菩薩、真善知識所護念攝受，名為七住位不退菩薩；凡是明心後，退失菩提心的人，不再以第八識為真心的人，佛當然收回此人的開悟身分，不再認定是第七住的位不退菩薩，當然改稱六住菩薩，乃至成為六住以下的菩薩了。同樣的道理，平實導師對於明心後退失菩提心、反認意識心是常的人，認為他已經不是七住明心的菩薩，因此回收七住菩薩的名稱，這樣的作為有何不可？還勞羅丹撰文毀謗。

從上可知，羅丹連這麼簡單的邏輯都不知，顯然是為了反對而反對，故意扭曲經典所說，故意栽贓 平實導師，這樣的行為，已經不是一位修學佛法的人應有的態度！所以說，身為六識論信徒的羅丹，身為藏密遍德仁波切弟子的羅丹，已非直心人；既然不是直心的人，當然不可能知道 佛在《菩薩瓔珞本業經》所說的正觀內容為何，也不知證悟菩薩所悟真實心的內容，更不可能知道：明心後如果沒有諸佛、菩薩、真善知識所護念及攝受，還會退失菩提心的原因。由此緣故，對於退失者應該收回開悟印證的原因，羅丹當然更無所知了。所以說，羅丹乃是我見未斷的凡夫，當然是被無明籠罩非常嚴重的人，因此建議羅丹應該趕快消除無明，未來才有可能證悟、未來才有可能對第八識有正確的觀行、未來才有可能成為七住位不退

菩薩；否則以你現在這樣的行爲，自己未證悟，也不知正觀真實內容，以自己荒謬的六識論，欲評論他人，謗說他人是在作造神運動，若不是極度顛倒愚癡，何以致此？像這樣顛倒愚癡的作法，真的會障礙你的佛菩提道，也將延遲佛菩提道於久遠劫之後。

在此殷切盼望羅丹謹慎說法爲要，也建議羅丹未來發起慧眼抉擇，否則以你現在的行爲，未來將受長劫苦報，不是你能忍受，慎思念之！

南無本師 釋迦牟尼佛！

羅丹邪見十七：蕭平實弘傳的如來藏和印度梵我 外道無二致

羅丹在該書第 87～89 頁如是說：蕭平實深深執著著如來藏，這和印度梵我外道可說是毫無二致。認爲 蕭平實所弘傳的如來藏爲印度梵我外道一樣。

後學辨正：

這是羅丹中了印順斷見外道的毒，才會說出如此荒唐語。因爲印順在《佛教史地考論》第 100 頁如是云：

如來者，一切有情有如來性，無不可以成佛。如來性眞常不變，即清淨本具之心體。離幻妄時，證覺心性，而圓顯如來之本體也。此眞常淨心，易與婆羅門之梵我相雜，而其時又適爲婆羅門教復興，梵我論大成之世，佛陀漸與梵天同化矣。

亦即印順認為如來的法身——如來藏是印度外道神我、梵我，是「佛陀漸與梵天同化」。

可是 佛在經典都開示：如來藏不是外道神我、梵我，如《入楞伽經》卷 3 如是開示：

爾時聖者大慧菩薩摩訶薩白佛言：「世尊！如修多羅說：『如來藏自性清淨，具三十二相，在於一切眾生身中，為貪瞋癡不實垢染陰界入衣之所纏裹；如無價寶，垢衣所纏；如來世尊復說常恒清涼不變。』世尊！若爾外道亦說『我有神我，常在不變。』如來亦說如來藏常，乃至不變。世尊！外道亦說有常作者，不依諸緣自然而有，周遍不滅；若如是者，如來外道說無差別。」佛告聖者大慧菩薩言：「大慧！我說如來藏常，不同外道所有神我；大慧！我說如來藏，空、實際、涅槃、不生不滅、無相無願等文辭章句，說名如來藏；大慧！如來應正遍知，為諸一切愚癡凡夫聞說無我生於驚怖，是故我說有如來藏；而如來藏無所分別，寂靜無相，說名如來藏。」²

又如《楞伽阿跋多羅寶經》卷第 2〈一切佛語心品之二〉開示：

如來亦復如是，於法無我離一切妄想相，以種種智慧善巧方便，或說如來藏，或說無我。以是因緣故，說如來藏不同外道所說之我，是名說如來藏。開引計我諸外道

² CBETA, T16, no. 671, p. 529, b18-c3

故，說如來藏，令離不實我見妄想，入三解脫門境界，希望疾得阿耨多羅三藐三菩提。是故如來應供等正覺，作如是說如來之藏；若不如是，則同外道所說之我。是故大悲！為離外道見故，當依無我如來之藏。³

從上面經典可以證明 佛所說的如來藏當然不是外道神我、梵我。而 平實導師平時所弘揚的如來藏法，不僅完全符合佛說，與佛所說相同，而且還能夠與禪宗祖師公案相印證，並能以如來藏妙法廣破外道神我梵我，羅丹及印順所墮的外道神我邪見亦在所破之列，當然不是羅丹所說的外道神我、梵我。因為 平實導師秉承 佛說的第八識如來藏心，恆離見聞覺知，不在六塵中分別，如《入楞伽經》卷 3 如是開示：【如來藏無所分別、寂靜無相】；平實導師不僅如是弘揚，而且還親證祂，親見自他有情真心如來藏運作毫無差池，因此 平實導師所弘揚的佛法正是 佛的正法。反觀羅丹是六識論者，認為一心只有六識、認為意識心是常、認為真心有見聞覺知、認為真心能在六塵分別，不但落入外道神我之中，根本已否定第八識存在，完全違背 世尊的開示；為什麼？因為羅丹與印順所墮的意識正是外道神我，乃是意根、法塵相接觸以後才能從如來藏中出生的法，是被生的法，本身是生滅法，不是常住法，本身能分別六塵，不離六塵運作，如何是 佛所說能生意識的常住不滅、離見聞覺知、不在六塵分別的第八識如來藏呢？由於羅丹否定第八識的存在，又不知意識心是生滅法，反執意識心為常住法，落入外道神我中，所以才將完全符合佛說的 平

³ CBETA, T16, no. 670, p. 489, b11-20

實導師之如來藏法，說之爲外道神我、梵我，真是顛倒！因爲這樣的說法，成就謗佛、謗法、謗僧的過失！這樣可是成就毀謗三寶之重罪，不是好玩的，因爲那是無間地獄業，未來無量數劫將受的慘痛果報，這不是三言兩語、一世二世就可以解決了。

以下提供一份經文給羅丹參考：

《大方便佛報恩經》卷 3：

佛告阿難！人生世間禍從口生，當護於口甚於猛火；猛火熾然能燒一世，惡口熾然燒無數世；猛火熾然燒世間財，惡口熾然燒七聖財。是故阿難！一切眾生禍從口出，口舌者，鑿身之斧、滅身之禍。⁴

羅丹！經文已經很清楚告知，千萬不要逞口舌之快；在此建議羅丹，飯可以多吃，話可不要亂講，否則未來受無量苦，再回頭，那已經是久遠劫以後的事了！慎思念之！

南無本師釋迦牟尼佛！

羅丹邪見十八：洞見附佛外道蕭平實邪見 ——阿賴耶識不是眞如 如來藏

羅丹在該書第 89～91 頁如是說：從「五重唯識觀」，就能夠洞見附佛外道蕭平實的邪見；並且羅丹認爲阿賴耶識不是眞如、如來藏。

後學辨正：

⁴ CBETA, T03, no. 156, p. 141, a17-22

每次看到羅丹胡言亂語，後學只能嘆息道：「世上竟有如此愚癡者，自己說法顛倒違背佛說還不知，還說他人顛倒，也是佛說的愚癡人也！」又羅丹違背經中說法，想用 窺基大師的「五重唯識觀」來破 平實導師說法，反而證明 平實導師說法正確，證明羅丹錯得離譜！針對羅丹說法落處，後學說明如下：

一、窺基大師在《大乘法苑義林章》卷 1 如是云：

「第一出體者，此有二種，一所觀體、二能觀體；所觀唯識，以一切法而為自體，通觀『有無』為唯識故。」略有五重：一、遣虛存實識：觀遍計所執（性）唯虛妄起，都無體用，應正遣空，情有理無故；觀依他（起性）、圓成諸法體實（圓成實性），二智境界，應正存有，理有情無故……成唯識言：「識言總顯一切有情各有八識、六位心所，所變相（分）、見（分），分位差別，及彼空理所顯真如，識自相故，識相應故，二所變故、三分位故、四實性故，如是諸法皆不離識，總立識名，唯言但遮愚夫所執，定離諸識實有色等。」……二、捨濫留純識，雖觀事理皆不離識，然此內識有境、有心。心起必託內境生故，但識言唯，不言唯境。成唯識言：「識唯內有，境亦通外，恐濫外故，但言唯識。」……三、攝末歸本識，心內所取境界顯然，內能取心作用亦爾，此見、相分俱依識有，離識自體，本末法必無故。三十頌言：「由假說我法，有種種相轉，彼依識所變，此能變唯三。」成唯識說：「變謂識體轉似二分，相見俱依自體起

故。」……四、隱劣顯勝識，心及心所俱能變現，但說唯心，非唯心所，心王體殊勝，心所劣依勝生，隱劣不彰，唯顯勝法。……五、遣相證性識。識言所表，具有理事，事為相用，遣而不取，理為性體，應求作證。勝鬘經說自性清淨心……證真觀位，照真理而俗事彰，理事既彰，我法便息，此即一重所觀體也。⁵

二、窺基大師在《大乘法苑義林章》卷 1 開宗明義說：有能取與所取，所取是相分，能取是見分，正如《成唯識論》卷 2 開示：「然心、心所一一生時，以理推徵各有三分，所量、能量、量果別故，相（分）、見（分）必有所依體故。」⁶，相見二分之知見，是一般佛弟子應有的唯識知見，想必羅丹不會不知道吧？如果不知道，顯示羅丹佛學知見有待加強，不是嗎？

三、窺基大師對「五重唯識觀」開示，後學分段略說如下：

1、「遣虛存實識」：一切有情各有八個識，而每一個識都能變現相分、見分二種及三性（圓成實性、遍計執性、依他起性）。譬如眼見色，由「識（第八識、阿賴耶識）」生眼識相分與見分，而此眼識相分與見分都是「識」所變現，是「識」的圓成實性，也是依根、塵、觸而有的依他起性，這已顯示第八識如來藏是萬有的本源，不可能是羅丹說的外道神我意識；有了相分，見分必定去分別，不會不分別，所以眼識能了知外境的青黃赤白

⁵ CBETA, T45, no. 1861, p. 258, b19-p. 259, a27

⁶ CBETA, T31, no. 1585, p. 10, b11-13

等顯色，像這樣對外境必定會去分別之特性，在唯識學上，名爲遍計執性。（此中亦有稱圓成實性是第八識，遍計執性是第七識，依他起性是意識，以及圓成實性函蓋遍計執性、依他起性之說法，如果詳細說明，將耗費許多時間與心力說明，就算寫了，沒有智慧的羅丹必定聞之不信，也必定毀謗，爲了減輕羅丹無根毀謗罪業，在此不予說明。如果大眾想要了知這三者真實義，詳見《入楞伽經、解深密經》等），從上可知，眼見色這一剎那，由「識」生起了眼識相應之相分色塵與見分，眼識見分分別相分色塵，而有了別外境之功能，此在唯識學上，稱爲見性（不是《大般涅槃經》所說的眼見佛性之見性）。雖然這一剎那眼見，具足相見二分功能，也具足了見性的功能，更具足了三性（圓成實性、依他起性、遍計執性）。

同樣的道理，眼識「能見」面對「所見」時，必有二分及三性，因爲必須有意根與第八識如來藏同時運作才能成功；耳識、鼻識、舌識、身識、意識、末那、第八識亦有相見二分及三性，亦具足聞性、嗅性、嚐性、覺性、知性、作主性、不會性、隨緣性（不在六塵分別之特性，當然還有其他功能，詳見平實導師《燈影》一書，在此不多說明）及三性，因此每一個識現行時必定有相見二分、功能性及三性。其中眼識等七轉識之相見二分、功能性及三性都在六塵境上運作，與第八識不在六塵境中運作大不相同；此唯有證悟後，在具有唯識種智的真善知識教導下，才會出生的智慧，不是未明心，仍墮在意識神我的藏密附佛外道羅丹所能了知，也不是身爲凡夫種性之遍德仁波切弟子羅丹所能了知的唯識境界；更不是未斷我見，具足邪知邪見的羅丹所能了知的唯識種智的境界。唯除羅丹後時捨棄六識論，

並且未來能夠明心見性後，進而在真善知識教導下，才能出生的唯識智慧。由於前七識（包括相見二分、功能性及三性）是虛妄不實的，唯有第八識才是真實的，因為前七識（包括七識本體、相見二分、見聞覺知性、三性等）都是從第八識出生，因此遣虛（前七識）而存實識（第八識）也，當然不能說如來藏是外道神我的意識生滅心！

2、「捨濫留純識」：吾人雖見聞覺知有外境等，其實都是「識（第八識、阿賴耶識）」所變現的，為什麼？因為「識」透過自己所變現的五色根之五扶塵根攝取外塵，由共業有情第八識變現之外相分六塵得以攝入，成為外六入，再藉著五扶塵根傳遞到五勝義根的大腦，由真識如來藏變生了內六塵（似有外境的帶質境）而成為內六入，此時五勝義根與內六塵相觸而從如來藏中出現眼等六識而有六識見分，由眼等六識見分分別色塵等六種相分，藉以了知外境內容，藉此來連接外境，讓眾生誤以為真實接觸外境，正如《大乘密嚴經》卷3下〈阿賴耶微密品第八〉開示：

諸仁者！阿賴耶識有能取（見分）、所取（相分），二種相生，如蛇有二頭，所樂同往，此亦如是，與色相俱，世間之人取之為色，或計我、我所，若有、若無，能（造）作世間，於世自在。⁷，

亦如《大乘密嚴經》卷3下〈阿賴耶微密品第八〉云：【阿賴耶識變似眾境，彌於世間，染意（根）攀緣執我、我所，諸

⁷ CBETA, T16, no. 681, p. 741, c10-13

識於境各各了別。】⁸，由於眾生不了知唯識真實道理——都是第八識變現出來的似有外境相，以為真實有外境存在，而在者似有外境上分別執著，輪迴生死而不知。然而此若離「識（第八識）」，必無相見二分之存在，更無法了知外境之存在，所以這些五根（包括五扶塵根、五勝義根）、外六塵相、前七識相應的相見二分，都是從「識（第八識如來藏）」之理體依緣而變現出來的；前七識見分與所見的六塵相分本身是虛妄不實的，唯有第八識才是真實的，因此捨濫（捨外境及生滅識等濫法）而留存不生滅的「純識（第八識）」也。

3、在「攝末歸本識」說：如同「捨濫留純識」所說，相見二分所依必有一「識」體故，亦如《成唯識論》卷2所說：**【相（分）、見（分）必有所依體故】**⁹，當知此「識」必為第八識也；因此若離「識（第八識）」體，必無相分色陰十一法及見分七轉識等相見二分，故攝末（攝受如來藏所生的枝末法相見二分）而歸「本識」（第八識、阿賴耶識、如來藏）也！

4、在「隱劣顯勝識」說：一切相見二分等，必定是八識心王及心所有法等和合運作才能現起，然而唯識學上都說：八識心王最殊勝，心所有法較劣故，依八識心王而有故；正如《大乘百法明門論》所說：**【一切最勝故】**（八識心王於一切法中最殊勝故），**與此**（五十一心所有法與此八識心王）**相應故】**，既然相見二分是八識心王及心所有法等和合運作才能現起，所以心所有法都不能離開八識心王而存在；又八識心王中，以第八識最為殊

⁸ CBETA, T16, no. 681, p. 741, b3-5

⁹ CBETA, T31, no. 1585, p. 10, b13

勝故，因為其他七識都是從第八識而出生故，前七識不能離開第八識而有故；而七識見分所分別的相分十一法，也是由第八識如來藏所出生故；見分與相分亦都依第八識如來藏才能存在及運作，都以如來藏心為根本，因此緣故，攝末（七轉識及五十一心所有法見分及所見相分六塵等法）回歸（殊）勝的識（第八識心王）。

5、在「遣相證性識」說：相見二分乃是「識」所變現，而見分能分別相分，所以世人才能了知諸法的法相，但是諸法相都是「本性識」所生，是「本性識」所生法，不能離開此「識」而有諸法相存在，因此要教導學人遣相（遣除十八界等法相）而證得（有種種殊勝體性的）本識如來藏。

從上面可知，每一識運作時都有相見二分、有能取與所取；包括第八識阿賴耶識在內，祂運作時也有相見二分，也有能取與所取；只是祂面對的相分卻與七轉識不同，祂所取的萬法卻不是七轉識所取的萬法，因為祂的相見二分及能取與所取不是六塵境界中法，只有悟者才能知之，絕非未斷我見的羅丹所知。前七識的能取（見分）與所取（相分）都在六塵境上分別，沒有不分別的，所以有見聞覺知性及作主性；第八識能取（見分）與所取（外相分），都不在六塵境上，所以祂離見聞覺知，不在六塵上分別，為三賢菩薩說為離能取與所取。像第八識這樣殊勝的體性——離見聞覺知性，迥異其他七識體性——有見聞覺知性，不是未明心、我見未斷，仍墮在意識心上的羅丹所能了知。也難怪羅丹見阿賴耶識有相見二分、有能取與所取，直說祂是妄心、妄識，不承認祂是真實識。像這樣的謗佛、謗法的愚癡行，也為他自己種下難以承受的大惡業，這也是

《大乘密嚴經》卷三所說的愚下人，更是《四分律》所說的愚癡人也！

又《大乘密嚴經》卷2〈阿賴耶建立品第六〉開示：

一切眾生阿賴耶識，本來而有圓滿清淨，出過於世，同於涅槃。譬如明月現眾國土，世間之人見有虧盈，而月體性未嘗增減。藏識亦爾，普現一切眾生界中，性常圓潔不增不減，無智之人妄生計著，若有於此能正了知，即得無漏轉依差別。¹⁰

試問：羅丹！眾生的阿賴耶識「本來而有，圓滿清淨，出過於世，同於涅槃」，會是你所說的妄心嗎？會是你所說的妄識嗎？會是你所說的外道神我意識嗎？

又《大乘密嚴經》卷3〈阿賴耶微密品第八〉：

阿賴耶識亦復如是，出習氣泥而得明潔，為諸佛菩薩大人所重，如有妙寶世所希絕，在愚下人邊常被污賤，智者得已獻之於王，用飾寶冠為王所戴。¹¹

試問：阿賴耶識為諸佛菩薩大人所重，會是羅丹所說的生滅法嗎？會是羅丹所說的無常法嗎？會是羅丹所說的外道神我意識嗎？如果你不承認，表示你十信位未滿足，有待你去滿足十信位再來說吧！否則荒唐說法的結果，為自己造下難以挽回的局面，那可是難以承受的重罪，不是嗎？

¹⁰ CBETA, T16, no. 681, p. 737, c24-29

¹¹ CBETA, T16, no. 681, p. 741, c3-6

又《大乘本生心地觀經》卷 3〈2 報恩品第二之下〉開示：

鈍根小智聞一乘，怖畏發心經多劫，不知身有如來藏，
唯欣寂滅厭塵勞；眾生本有菩提種，悉在賴耶藏識中，
若遇善友發大心，三種鍊磨修妙行，永斷煩惱所知障，
證得如來常住身。¹²

又《入楞伽經》卷 7 的〈11 佛性品〉開示：【阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱，如大海波常不斷絕，身俱生故。】

經中已證明阿賴耶識就是如來藏，這個說法，任憑羅丹如何詭辯，也是無法否認的事實，不是嗎？如果你否認了，你又如何面對經典所說真實理？你又如何面對大眾對你的質問呢？所以奉勸羅丹，說法要依經依論如實說法，而不是依據說法錯謬的祖師（包括藏密在內）不如法說！

羅丹想用「五重唯識觀」來評論 平實導師，想用違背經論的說法（認為阿賴耶識不是真如、如來藏）來反駁 平實導師，反而證明 平實導師所說的法完全符合經中說法及 窺基大師的「五重唯識觀」說法，也證明羅丹完全不懂經典真實義及唯識之「五重唯識觀」。為何羅丹對經中真實義及「五重唯識觀」錯解這麼嚴重，追根究柢，是因為身為遍德仁波切弟子的藏密行者羅丹奉行的六識論，都是墮在了了常知的離念靈知境界上，乃至墮在第四喜男女性高潮當中，離開不了淫欲覺受及觀淫欲無形無相之樂空雙運境界中，因為這些境界都是意識所

¹² CBETA, T03, no. 159, p. 305, a11-15

行境界——都在六塵中起分別，有見聞覺知性，不是第八識所行境界——不在六塵分別、離見聞覺知。也難怪見真善知識 平實導師說真心離見聞覺知，心中不信、懷疑，乃至毀謗，真是佛說的可憐愍人。

羅丹！飯可以亂吃，話可不要亂講，亂講的結果，將導致未來受無量苦，何必爲一時口舌之快，而造此極重業呢？想必聰明的你，一定不會打錯算盤才是！若不如是，聰明反被聰明誤，得不償失，未來無量世只能隨最重業而下墮了！阿彌陀佛！（待續）



✉ 、在第十四世達賴喇嘛官方國際華文網站有一段〈密續導論〉的說明，不清楚他們說的是真是假，請老師們開示以辨真偽，其文如下：【從歷史的觀點看，密續有演化的過程，佛在某些時節因緣下開示不同密續。不過，我想密法也有可能是後代大師的心得，他們的悟境相當高，能夠徹底通達體內的諸大和潛能，得以接受密法。在我們談密法的時候，千萬不要拘泥於歷史時間的觀點。在《時輪本續》中，佛陀就說當他在靈鷲山二轉法輪時，他也在哲蚌（意為穀堆）開示不同的密法。西藏學者對《時輪本續》等密法的演進看法各有不同。有一派主張佛在成道後一年的月圓日開示密法，另一派則認為他在涅槃前一個月開示密法。第二個觀點似乎比較合理，因為《時輪本續》說：當佛在靈鷲山二轉法輪時，他也在哲蚌開示密法。在下部密續中，有很多都是佛現比丘身說的，但一般而言，在大部分密續中，佛現各部密續的主尊身而說。】（引用自第十四世達賴喇嘛官方國際華文網站

<http://www.dalailamaworld.com/topic.php?t=154&sid=ffaebc325ddba3399fc469b2e762c47e>）

答：我們知道《時輪本續》唯藏傳佛教密宗獨有，若說最早藏密一切派別的祖師，那就首推蓮花生，但是蓮花生是西元

八世紀的人，世尊乃是西元前就已經示現般涅槃，在靈鷲山二轉法輪開示乃是更早的時間。因此達賴喇嘛十四世官方國際華文網站的說法，我們用幾個簡單世俗的常識，就可以知道他們所說不如實。

1. 從歷史時間點的角度來說，他們這樣的說法乃是很大的錯謬。西元前與西元八世紀是不可能「同時」，達賴喇嘛的官方網站卻說是同時，因此顯然是連世俗人都無法矇騙的矛盾說法，他們還拿來籠罩眾生。雖然他們說「千萬不要拘泥於歷史時間的觀點」，其實他們事先已經知道自己的說法乃是違背時間順序的矛盾，這個事實乃是不可否認的，而他們想用「不要拘泥歷史時間的觀點」這句話來掩蓋違背歷史事實的作法，真是無智，唯可欺矇無智高慢之人。一般來說「不要拘泥」的說法是有一個前提，那就是要與事實不違背；但若違背事實卻說「不要拘泥於歷史時間的觀點」，這其實是藏傳佛教一貫的伎倆。假使藏傳佛教密宗這種明顯錯誤的說法，仍然會有很多號稱理智的人相信，就真的是末法時期眾生顛倒的最佳寫照了。

2. 從說法地點來看，印度「靈鷲山」與西藏「哲蚌」兩個地方有一定的距離，他們也主張這不同地區卻同時說法，我們知道諸佛世尊都有這個能力，因此藏密人士就假借諸佛世尊的功德來賁緣他們就是「活佛」，因為密宗喇嘛們知道一般人是沒有能力去驗證查證的。藏傳佛教假借引用《華嚴經》中 釋尊去天上說法的記載來改說成為外道本

質的密續腳本，藉此來欺騙那些無法查證的世俗人，但是藏傳佛教這樣的說法卻經不起有智者的檢驗。藏密人士說：「釋尊在靈鷲山二轉法輪的時候，同時在西藏的哲蚌開示密宗本續」（同樣的道理，另一說法：「涅槃前一個月」，也是一樣的矛盾落處），那麼西藏應該在二千五百年前就有佛教在弘揚了！但我們從所有可被稽查而且已被藏密承認的文獻資料中，知道在西元前的二轉法輪時期，那個時候的西藏哲蚌根本連佛教的名稱都還不知道，西藏所有的宗教只是傳統鬼神信仰的崇拜而已，如苯教（或稱苯波教）之類。

3. 「哲蚌」主要乃是西藏密宗黃教的三大寺院之一，黃教更是晚於蓮花生幾百年之後；然而宗喀巴乃是十四世紀的人，而「哲蚌」則是宗喀巴時代的寺院地名，因此想要透過賁緣 釋迦牟尼佛的說法，來為藏傳佛教密宗為雙身法本質的《時輪本續》合理化，只能欺騙無知的眾生，有智者是不會上當的。

4. 就《時輪本續》說法內容來看，其內容乃是雙身法為主，其中時輪金剛的無上瑜伽，乃是欲界最低劣的男女貪欲之法，與佛陀所說解脫的正理相違背，不可能是 釋尊所說，因為 釋尊乃是實語者、如語者、不誑語者，不可能教導眾生另一種修行的方法卻是使眾生下墮三惡道。

5. 就對象來說，原來的西藏並不是以雙身法為主，倒是以鬼神巫術信仰為主，所謂的藏傳「佛教」乃是蓮花生去了

西藏以後才傳去的，在釋尊時代的西藏或天竺，根本還沒有這些性力派的「假佛教」。從藏密承認的歷史記載上來看，西藏的「佛教」乃是從西元 604 年以後的松贊干布才引入西藏的，到了蓮花生時期所引入的「藏傳佛教」已經是天竺佛教正法滅失以後的「坦特羅」雙身法，是從印度教中滲入表相佛教中的外道法，已經是佛滅千年後的波羅王朝時代了；因此達賴喇嘛網站上所說，還是有著時間點上的大矛盾。就算藏密人士強說：「釋尊那個時代就有雙身法在『西藏哲蚌』傳開了」，我們就要問：「請問 釋尊傳給了誰？爲什麼西藏『佛教』遲到幾百年前才出現？」最早的藏密祖師在「蓮花生」之前還有誰在西藏呢？若說真的還有其他人，那現在號稱「藏傳佛教」喇嘛們所說一切藏密的傳說神話，都要被自己給推翻了！因爲現在可稽的藏密文獻及書籍中，都說蓮花生乃是最早的藏密祖師；若藏密人士說 釋尊真有傳雙身法，並且是傳給了蓮花生，那更是明顯的扯大謊，明明蓮花生乃是西元八世紀的人，而且他是從印度前往西藏的；他在印度就已經是雙身法的實行者了，因此也不可能是在西藏哲蚌聽聞修學雙身法的。這是很明顯的時間倒錯問題，也是內涵錯誤問題，只有無智的愚癡人才會相信藏傳佛教喇嘛的這種說法。

6. 其實，有智慧的人都知道，達賴喇嘛他們這樣的說法，乃是想將「雙身法」合理化的說詞而已，但是卻不知這樣

的說詞漏洞更多，是欲蓋彌彰的無智說法。由於《時輪本續》所說乃是無上瑜伽雙身法，也是佛陀於解脫道法要中所破斥的，會使人在未來世墮落異生的三惡道境界；藏密人士卻假冒一個佛陀化現的說法想要遮掩其外道的本質，但是他們所說的內涵卻與佛法的解脫道與佛菩提道完全違背；其實他們這樣的說法也已經反證藏傳佛教密宗就是主推雙身法，這些證據或許可以使那些「不認為密宗有雙身法」的人心生警惕。





公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明： 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





佈告欄

- 一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣與美國，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會 平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由 平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背 世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背 世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會

的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為 平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被 平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為 平實導師好友，已被 平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成為大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被 平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中 世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行為亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成

立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2012 年上半年禪淨班，將於四月同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨

班三個月內仍可報名。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話（共修時間方有人接聽）、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00、下午14:00～17:00。預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/26（週四）開始上課，時間是：每週四晚上19:00～21:00。以及2012/4/28（週六）開始上課，時間是：每週六下午14:30～16:30；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286、288號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:30～11:30。預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/26（週四）開始上課，時間是：每週四晚上19:00～21:00。

新竹講堂：新竹市東光路55號2樓，電話：03-5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～

21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。
預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/26（週四）開始上課，時間是：每週四晚上19:00～21:00。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段666號13樓之4、4樓、4樓之1、4樓之2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/26（週四）開始上課，時間是：每週四晚上19:00～21:00。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓、3樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上19:20～21:20，週六下午14:00～16:00、晚上19:00～21:00，雙週六上午9:00～12:00。預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/25（週三）開始上課，時間是：每週三晚上19:00～21:00。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓、4樓、3樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。預定2012上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2012/4/26（週四）開始上課，時間是：每週四晚上19:00～21:00。

香港講堂：香港講堂已於2021年遷移新址：

香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
電話：(852)23262231

18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

美國洛杉磯共修處：位於洛杉磯市東方約16英里（20公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午10:00～下午17:30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午13:00～15:00播放《金剛經宗通》，預計2012年4月7日同一時段播放《妙法蓮華經》。**2009/10/24（週六）開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午15:30～17:30。**

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18:50～20:50（台南講堂為19:20～21:20）座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「聞、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛

法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城爲究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此爲配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，爲求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚 釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前爲止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找 平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北、新竹、台中講堂將於 2012/4/8（日）& 台南、高雄講堂 2012/4/1（日）上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

八、2012年上半年禪三第一梯次於4 /13（週五）～4/16（週一）舉行，第二梯次於4 /20（週五）～4/23（週一）舉行；2012/1/2（週一）開始接受會員報名，2012/2/21（週二）報名截止，2012/4/5（週四）開始分批寄發禪三錄取通知。

九、本會將於 2012/4/29（週日）同步台北、台中、台南及高雄講堂，2012/4/28（週六）於大溪正覺祖師堂，舉辦佛曆 2556 年浴佛節法會。法會於上午九點開始，期間恭頌《浴佛恭德經》，當日灌沐如來像活動則持續至下午五點。歡迎正覺佛子擁躍攜眷參與盛會，現場領受莊嚴肅穆的氣氛，一嘗 如來正法之芬芳，亦期待一切有緣佛子光臨法會現場，沐浴如來聖德芳香。

十、台北、新竹、台中講堂將於 2012/5/13（日）& 台南、高雄講堂 2012/5/20（日）上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

十一、2012年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/1、1/23、1/24、1/25、3/4、4/28、4/29。（詳細參訪途徑請參閱本報第41、42期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！）

十二、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者

對 大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與 大慧宗杲禪師同以第八識如來藏爲所悟標的，都非以意識離念靈知作爲證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十三、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確爲不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十四、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經爲禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十五、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經爲密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極爲詳細，並且詳

細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十六、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十七、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因

果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十八、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十九、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

二十、正智出版社錄製的CD公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD店上市，(正智出版社及各地講堂都不販售)。平實導師特以情歌風格撰寫詞

曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

（CD第三輯定名為〈菩薩底憂鬱—禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，仍將與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉預定出版時間為 2012 年 4 月初，盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後將不再錄製 CD，特此公告。）

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十

一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十二、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因為大陸 部分地方政府 認為台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十三、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、

及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十四、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>
點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

二十五、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十六、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩

皆戮力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2012/02/05

1. 宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈 平實導師著 500 元

因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)

2. 禪淨圓融 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)

3. 真實如來藏 平實導師著 400 元

4. 禪—悟前與悟後 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元

5. 宗門法眼—公案拈提 第二輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

6. 楞伽經詳解 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元

7. 宗門道眼—公案拈提 第三輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

8. 宗門血脈—公案拈提 第四輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

9. 宗通與說通—成佛之道 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元

10. 宗門正道—公案拈提 第五輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

11. 狂密與真密 一～四輯 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出

版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提** 第六輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元

14. **宗門密意—公案拈提** 第七輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元

16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

18. **真假活佛—**略論附佛外道盧勝彥之邪說(對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價 140 元

19. **阿含正義—**唯識學探源 平實導師著 共七輯 每輯 250 元

20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】

21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及

作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。 3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，預定 2012 年四月一日公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元
2012.02.01 出版第十四輯（每二個月出版一輯）

30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說
正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元

31. **金剛經宗通** 平實導師述 共 10 輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
預定 2012 年 6 月出版第一輯（以後每二個月出版一輯）

32. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元

33. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定

34. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定

35. **霧峰無霧—給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明居士著 俟正覺電子報連載完畢後出版之。

36. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定

37. **實相經宗通** 平實導師述 俟整理完畢後出版之。

38. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定

39. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定

40. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定

41. **印度佛教史**—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教
史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。

42. **中國佛教史**—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定

43. **中論正義**—釋龍樹菩薩《中論》頌正理

正德老師著 出版日期未定 書價未定

44. **中觀正義**—註解平實導師《中論正義頌》

○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

45. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
46. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約三輯 每輯 250 元 出版日期未定
47. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
48. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
49. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
50. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
51. **無門關**—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
52. **中觀再論**—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
53. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義。
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
54. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
55. **正覺發願文註解**—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
56. **正覺總持咒**—佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定
57. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
58. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
59. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
60. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定

61. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
62. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
63. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
64. **四緣**—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
65. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
66. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
67. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

****藏傳佛教修雙身法，非佛教****

總經銷：飛鴻 國際行銷股份有限公司

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1.**全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2.**台北市、新北市：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 永益書店 北市木柵路一段 57-8 號

金玉堂書局 三重三和路四段 16 號 來電書局 新莊中正路 261 號

春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3.**桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南坎路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4.**新竹市縣：**大學書局 新竹市建功路 10 號 聯成書局 新竹市中正路 360 號

誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區力行二路 3 號

誠品書局 新竹東區民族路 2 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號

金典文化 竹北中正西路 47 號 展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5.**苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份鎮和平路 79 號 展書堂 竹南鎮民權街 49-2 號

6.**台中市：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7.彰化市縣：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8.南投縣：文春書局 霧峰鄉中正路 1087 號

9.台南市：吉祥宗教文物 台南市公園路 595-26 號

宏昌書局 台南北門路一段 136 號 禪馥館 台南北門路一段 308-1 號

博大書局 新營三民路 128 號 豐榮文化商場 新市仁愛街 286-1 號

藝美書局 善化中山路 436 號 志文書局 麻豆博愛路 22 號

10.高雄市：各大連鎖書店、瑞成書局

政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號

城市書店 三民區明吉路 9 號 明儀書局 三民區明福街 2 號

明儀書局 三多四路 63 號 青年書局 青年一路 141 號

11.宜蘭縣市：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12.台東市：東普佛教文物流通處 台東市博愛路 282 號

13.其餘鄉鎮市經銷書局：請電詢總經銷飛鴻公司。

14.大陸地區請洽：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15.美國：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16.國內外地區網路購書：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《真實如來藏、禪淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《真實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪一悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附：印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長 26.5cm×寬 19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄：平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄：公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈 影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著回郵 35 元

- 25.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵35元
- 26.真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 正德老師著 回郵30元
- 27.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵25元
- 28.普門自在—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵20元
 （於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯爲一冊流通之）
- 29.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵25元
- 30.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵35元
- 31.正覺電子報 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 （已無存書之較早各期，不另增印贈閱）
- 32.現代人應有的宗教觀 正禮老師著 回郵3.5元
- 33.遠惑趣道（一）—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵20元
- 34.遠惑趣道（二）—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵20元
- 35.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 正光老師著 回郵10元
- 36.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟（一）
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8片，MP3 一片，共9片。有二大講題：一爲「三乘菩提之意涵」，二爲「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（製作工本費100元，回郵25元）
- 37.正覺教團電視弘法 DVD 專輯（二）
 總有二大講題：一爲「三乘菩提之念佛法門」，一爲「學佛正知見（第二篇）」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（一套17片，工本費160元。回郵35元）
- 38.佛藏經 燙金精裝本 每冊回郵20元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。（2008.04.30起開始敬贈）

- 39.喇嘛性世界—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 回郵 20 元
- 40.藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 回郵 20 元
- 41.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 42.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 43.導師之真實義 正禮老師著 回郵 10 元
- 44.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 45.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 46.一貫道與開悟 正禮老師著 回郵 10 元
- 47.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 48.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 49.繫念思惟念佛法門 蔡正元老師著 回郵 10 元
- 50.廣論三部曲 正益老師著 回郵 20 元
- 51.第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？

平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版

- 52.邪箭譬語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。

正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版

- 53.真假沙門—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義

正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 54.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判

及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗

附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證

附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯

正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 55.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。

王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

＊ ＊ 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ＊ ＊



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段277 號 9 樓

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處

(626) 965-2200 & 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印 ◎

2012 年 4 月 1 日網路電子版出刊

初版七〇〇〇冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。

目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺