




正觉

电子报

第162期

中论正义 (二)
正觉总持咒略释 (二十二)
大日经真义 (九)
空谷跏音 (十七)
〈二时临斋仪〉 (上)

2021.10.31



目录

正觉电子报第 162 期

中论正义(二)	孙正德老师	1
正觉总持咒略释(二十二)	张正圜老师	28
大日经真义(九)	游正光老师	38
空谷跏音(十七)	大风无言	46
〈二时临斋仪〉及大乘实义菩萨道 场之精神(上)		76
《玄奘文化千年路》系列影片上线讯息公告		97
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		99
公开声明		106
法义辨正声明		110
中国佛教复兴访谈报导		115
布告栏		119
正智出版社发售书籍目录		145
正觉赠书目录		154

• 本期稿挤，救护佛子专栏及电视弘法文字稿均暂停一次



（连载二）

声闻上座部乃是因于不认同大天五事而与大众部分破为二部，后时上座部内部亦出现行彼大天五事之执，有不许者因此生起了乖诤而再分部，同时亦因于迦旃延尼子着重于对法藏论之弘传，因此与上座部以弘经藏为上首之宗旨相违背，以迦旃延尼子为首者则分立出为说一切有部（亦称萨婆多部），原上座部分立以后称为雪山部。

迦旃延尼子广为搜集一切人、天、诸龙、夜叉等所曾听闻佛所说阿毘达磨，若略若广乃至一句一偈之所得，共诸阿罗汉与菩萨简择其义，制造《阿毘达磨八捷度论》¹，后亦造毘婆沙²释之，称为《阿毘达磨大毘婆沙论》（唐朝时期玄奘菩萨师资所翻译，有二百卷，完整函盖八捷度之论文。北凉时期天竺沙门浮陀跋摩与汉人释道泰共同翻译之《阿毘昙毘婆沙论》，当时适值南北朝战乱，

-
- 1 即《阿毘昙八捷度论》。【阿毘达磨】*abhidharma*，又译作阿毘昙。意译为对法、大法、论。【捷度】*skandha*，又译作捷度、乾度。意指蕴、聚、结。可为论中分别篇章之名，一捷度即一篇或一章、一品、一节之义。
 - 2 【毘婆沙】*vibhāṣā*，又译作鞞婆沙。意译为广解、广说、胜说、种种说。注释“经”者，多称为优婆提舍；而注释“律”或“论”者，通常称为毘婆沙。

之后北凉被灭，零乱中仅收拾了六十卷，唯有函盖“杂、使、智”三捷度之论文)。迦旃延尼子所造之八捷度论，主要分为：一、业捷度，辨明身口意三业之善恶因果。二、使捷度，辨明八百烦恼法相。三、智捷度，辨明声闻十智之内容。四、定捷度，辨明八种定乃至心解脱。五、根捷度，辨明二十二根性。六、大捷度，辨明四大与色解脱。七、见捷度，破六十二外道见。八、杂捷度，十二因缘法等前七项所未含摄者。说一切有部诸师多弘此《阿毘达磨大毘婆沙论》者，即称为毘婆沙师；于迦旃延尼子出世后三百年，世亲菩萨（由梵文 Vasubandhu（或作 Vasubandhu）直接音译则为婆藪盘豆或筏苏槃豆，世亲乃是汉语之义，亦有翻译为天亲者）于声闻部派中的说一切有部出家，故当时所学还是小乘，勤学毘婆沙义而通达，并为众人讲解毘婆沙义，一日讲毕即造一偈，摄一日所说义；后次第造六百余偈含摄毘婆沙义，而无人能破，此即是后来集成的《俱舍论偈》。迦旃延尼子诸弟子毘婆沙师不能解《俱舍论》诸偈之深意，乞求世亲圣僧为彼作长行解释偈义，世亲因此广为阐述一切有部所执之义，于偏颇之处举出过失，并以经中之义予以辨正，所成之论即是《阿毘达磨俱舍论》（玄奘菩萨所翻译。真谛三藏所翻译名为《阿毘达磨俱舍释论》），毘婆沙师阅读以后才发现到彼等所执之义，已被世亲所破而苦恼不堪。³

世亲当时遍通大众部所分裂诸部及上座部所分裂诸部所执之义，能妙解小乘；但是当时仍执于小乘而不信大乘，说

³ 《婆藪槃豆法师传》，《大正藏》册 50，页 190，中 5-18。

摩诃衍非是佛说（意即大乘非佛说），世亲之兄长无著菩萨见其弟聪明过人、识解深广，唯恐其弟造论破坏大乘；即以身疾为由，召其弟与之相见，无著菩萨乃告其弟：“汝不信大乘、恒生毁谤，以此恶业必永沦恶道，我今愁苦、命将不全。”世亲听闻而心生惊惧，即请其兄为其解说大乘，无著菩萨为其弟略说大乘要义，以世亲之聪慧，随即悟知大乘之理确实过于小乘，即随其兄遍学大乘义。之后随于无著菩萨所解而能通达，能明确思惟世尊前后所转法轮悉与理相应，无有乖悖；若无大乘则无三乘道果，对于昔日毁谤大乘，于大乘不生信乐之罪业感到恐惧。此时世亲菩萨深自咎责，欲悔先前之过，乃到无著菩萨面前忏悔，并欲割去舌头以谢无根毁谤大乘之重罪；无著菩萨劝世亲菩萨：“汝应以舌善加解说大乘，以此为灭罪方便，更胜于割千舌。”之后，世亲菩萨开始造作大乘论，善说大乘法要，诸如释义无著菩萨所造《摄大乘论》之《摄大乘论释》，以及《辩中边论》《唯识三十论颂》等，后来成为千部论师，⁴邻于初地。

迦旃延尼子所造《阿毘达磨大毘婆沙论》中，对于“如何是菩萨”所作之申论与释义，龙树菩萨于《大智度论》中记录与迦旃延尼子弟子众之问答，评论说一切有部仅信彼毘婆沙之论而不信受大乘经中佛所说之语，以及由于不知诸法实相而不如法释义“如何是菩萨”所产生之过失。以下先举示《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 176 中相关之论文，后引龙树

4 《婆薮槃豆法师传》，《大正藏》册 50，页 190，下 12-页 191，上 9。

菩萨《大智度论》之评论予以证实。

复次，为断实非菩萨，起菩萨增上慢故，而作斯论。所以者何？有诸有情，以一食施，或以一衣或一住处，乃至或以一杨枝施，或受持一戒，或诵一伽他，或一摄心观不净等，便师子吼作如是言：“我因此故定当作佛。”为断如是增上慢故，显虽经于三无数劫具修种种难行苦行，若未修习妙相业者，犹未应言我是菩萨，况彼极劣增上慢者。是故菩萨乃至初无数劫满时，虽具修种种难行苦行，而未能决定自知作佛；第二无数劫满时，虽能决定自知作佛，而犹未敢发无畏言我当作佛；第三无数劫满已修妙相业时，亦决定知我当作佛，亦发无畏师子吼言：“我当作佛。”齐何名菩萨？答：齐能造作增长相异熟业。问：若诸有情发阿耨多罗三藐三菩提心能不退转，从此便应说为菩萨，何故乃至造作增长相异熟业方名菩萨耶？答：若于菩提决定及趣决定，乃名真实菩萨；从初发心乃至未修妙相业来，虽于菩提决定，而趣未决定，未得名为真实菩萨；要至修习妙相业时，乃于菩提决定，趣亦决定，是故齐此方名菩萨。⁵

于论中，尊者迦旃延尼子等为断他人于略行六度时，以有所得之心，生起增上慢而自称为定当作佛之真实菩萨，其立意良好；然而于释义中却显偏差而未能如理，故遭龙树菩萨予以评论。真实菩萨之定义，于《般若经》中曾说，菩萨

⁵ 《大正藏》册 27，页 886，下 14-页 887，上 7。

能如实知一切法无实、无生亦无虚妄，于一切法无所执著、无所分别，以无所得为方便而发菩提心、行菩萨道者，为真实菩萨⁶。如是定义真实菩萨的前提，乃是指菩萨实证本来不生之自心如来藏阿赖耶识心体，而现前观察阿赖耶识心体能生蕴处界诸法，所生之蕴处界诸法皆是因缘所生而无丝毫真实法性，蕴处界诸法皆是阿赖耶识心体本来具足之种子功能，而阿赖耶识心体本来无生，故已摄归常住阿赖耶识心之蕴处界诸法种子功能，亦是本来无生；阿赖耶识心体不染著于万法而自性清静，其真如无我法性恒不变异，于诸法中平等无分别而随顺缘起，真实不虚而可实证；菩萨转依自心如来藏之真如无我、无所得法性，于生死涅槃等一切法无所执著而发菩提心。虽然初入七住位实证阿赖耶识心体之三贤位菩萨，尚未通达所见道之内容，然而七住位以上三贤位及诸地之不退菩萨，皆能决定自知当来依止作佛之心为所证之自心如来藏，于菩萨道业上所修之六度乃至十度波罗蜜多，亦皆回向于无上正等正觉，故诸不退之真实菩萨，于佛菩提心得决定而趣向于佛菩提道业之修证。

未实证涅槃本际自心如来藏之小乘僧人，如迦旃延尼子之弟子等，不知诸法实相，不知小乘所证之无余涅槃乃世尊所施設入一佛乘之方便；仅阅读部派分部所执之《毘婆沙

6 a.《大般若波罗蜜多经》卷 594，《大正藏》册 7，页 1071，上 28-中 21。

b.《大般若波罗蜜多经》卷 594，《大正藏》册 7，页 1071，下 22-页 1072，上 7。

论》，未能亲近菩萨善知识学大乘法，未能阅读大乘经论，未证大乘无生法忍种智，故对于异作异受、阴作阴受、相似不断，乃至无作无受之因果胜义皆不能如实了知。关于三十二大人相，世尊于经中开示，菩萨虽然于三十二相一一相业成就时名为满三大阿僧祇劫，然而菩萨却是于无量世中供养师长、诸佛菩萨，布施持戒，以四摄法摄受众众生，行十善业等身口意业，方得成就三十二相之一一相⁷。故转轮圣王亦有三十二相，提婆达多、难陀亦有三十相，然彼等皆未入于最后身菩萨百劫修相好之位；若对于如何是菩萨之定义，仅认知于百劫修相好时方得名为真实菩萨，亦仅认知成佛所得之三十二大人相于最后百劫时才修得，皆属偏差而有过失。

因此，龙树菩萨于当时面对如是小乘部派异执之曲解大乘、不信大乘诸言论时，亦指名而予以评论，兹摘录如下：

摩诃衍人言：“是迦旃延尼子弟子辈，是生死人，不诵不读摩诃衍经，非大菩萨。不知诸法实相，自以利根智，于佛法中作论议，诸结使、智、定、根等于中作义，尚处处有失，何况欲作菩萨论议？”……迦旃延尼子弟子辈言：“三阿僧祇劫中未有佛相，亦无种佛相因缘，云何当知是菩萨？一切法先有相，然后可知其实，若无相则不知。”……佛说于五百弟子中，难陀比丘端正第一。此相易得，云何言于九十一大劫中种，余一生中得？是

⁷《优婆塞戒经》卷1〈修三十二相业品 第6〉，《大正藏》册24，页1038，下27-页1040，上18。

为大失！汝言初阿僧祇劫中，不知当作佛、不作佛；二阿僧祇劫中，知当作佛，不自称说；三阿僧祇劫中，知得作佛，能为人说。佛何处说是语？何经中有是语？若声闻法三藏中说？若摩诃衍中说？迦旃延尼子弟子辈言：“虽佛口三藏中不说，义理应尔，阿毘昙鞞婆沙菩萨品中如是说。”⁸

迦旃延尼子之弟子们认为，根据《阿毘达磨大毘婆沙论》〈菩萨品〉中之论述，三十二相唯于第三阿僧祇劫专修相好中得，于当时方种佛之三十二相因缘；虽然此于阿含三藏集结中没有记载，彼等仍坚持《毘婆沙》中之论意即是佛意。龙树菩萨以其亲证实相般若波罗蜜所得之无生法忍道种智，不能认同彼等小乘部派异执曲解大乘而强言为佛意之言论，故有如上之辨正与评论记载于《大智度论》中。龙树菩萨举示《首楞严三昧经》中佛所说菩萨四种授记：有未发心而与授记，有适发心而与授记，有密授记，有得无生法忍现前授记；如是授记，有他人尽知而已身不知者，亦有他人与己身尽知者；如是以佛所说菩萨四种授记，证明《毘婆沙》中所说不如理，显示小乘人不懂大乘极深法义而妄作释义。对于龙树菩萨所提之辨正，彼等迦旃延尼子弟子们却回应说：“摩诃衍中虽有此语，我亦不都信。”⁹如是不信大乘经典为佛所说真实佛法，偏执于部派所执而不能信受大乘经典，有如下原因：

⁸《大智度论》卷4，《大正藏》册25，页91，下7-12及页92，上20-28。

⁹《大智度论》卷4，《大正藏》册25，页92，中3-10。

- 一、商船主之子大天，乃声闻法中人，既未实证阿罗汉解脱果，亦未亲证如来藏阿赖耶识，故不能如实了知菩萨藏正法，却自称已证阿罗汉果，并滥用大乘法义名相，以其聪明及言词之善巧，蛊惑佛弟子追随，造作违背解脱证德、违背佛戒之大天五事邪见，未离戒禁取见，受到追随者之受持而成为小乘部派分裂之因，以及依小乘法而不信受大乘经典之因。
- 二、于声闻法大众部中未实证阿罗汉解脱果者，及上座部传承于实证阿罗汉果之小乘各部派，仅依止于所执之阿含部经、律、杂三藏，或者局限于蕴处界相应之法相分别所造之论，皆未能及于佛法之根源——诸法实相第一义谛，故说一切有部所造之《毘婆沙论》，终被通达小乘诸部之世亲菩萨所破。说一切有部视彼等之《毘婆沙》意旨如同佛说，却不能全部信受大乘经中之佛语，而于说一切有部出家、尚未修学大乘之世亲菩萨，虽然破了《毘婆沙》，但是小乘各部派的理论让回心前的世亲也不信大乘，也认为大乘非佛说。

依据以上之事迹判定，未断蕴处界身见而证得初分解脱乃至阿罗汉果者，若未熏习般若实相正知见，乃至虽有般若正见而仍未实证实相心阿赖耶识心体者，不能了知或不能实证解脱道所证之涅槃即是入胎识阿赖耶识心体本来无生之施設，不能了知生死与涅槃皆是依止于阿赖耶识心体而假说，唯于蕴处界诸生灭法计著有无；则彼等于大乘经典所说，唯能以生灭法之知见，妄想大乘之本来无生与不落两边之实相

般若境界。自身于大乘不能生信者，亦绝对不能教导他人于大乘生信，则于声闻解脱道亦无能实证。由于解脱道乃是从佛菩提道所析出之方便法门，当时修学解脱道之部派佛教小乘诸师，不知、不解、不信大乘，于离开大乘根本理体之际破和合僧而分裂成多部，此诸声闻部派由各自之情解而计执有无，皆计其所执而破他人之非，故系属于小乘之部派佛教产生诸多分裂与法义演变；而彼等皆于其所不知、不证、不信之大乘法义生起诤论，由表相而不从事实真相观之，即成为佛法有所演变之现象，然而究其本质实是声闻人错解大乘法而起诤之演变过程，与大乘法之弘扬无关。

信受大乘法、修学大乘法、实证大乘法之菩萨，于阿含部经、律、杂三藏及大乘经、律、论三藏，相互观待之间绝无矛盾与诤论。例如当时之马鸣菩萨、龙树菩萨与提婆菩萨师资，以及其后之无著菩萨、世亲菩萨、玄奘菩萨与窥基菩萨、克勤菩萨与大慧宗杲师资，因为实证一佛乘之根本理体如来藏阿赖耶识心体的缘故，虽或隔代承传而法义前后无殊，从未演变。世亲菩萨于修学小乘之时，由于没有善知识给予解说大乘殊胜妙法之义理，于通达当时小乘部派所执之法义时，虽然已能析破说一切有部毘婆沙之偏离与不足，但是后来于听闻无著菩萨略说大乘要义之余，即能悟知大乘之理远超小乘，若无大乘则三乘道果皆成为戏论，此大乘之理即是一佛乘之根本理体如来藏阿赖耶识心体。因此世亲菩萨后来于无著菩萨座下觉悟其自身如来藏阿赖耶识心体，并通达见道内容以后，为忏悔并灭除曾造不信大乘、谤大乘非佛

说之大罪，乃精勤释义无著菩萨所造《摄大乘论》，辨正并如是申论：大乘真实是佛说，应信实有阿赖耶识心体可证，阿赖耶识心体即是大乘之体；大乘殊胜之处异于声闻乘，大乘乃是世尊专为菩萨所说而于声闻乘不见说等。并举示诸多圣言教及三乘戒定慧之证量，证明实有阿赖耶识心体，以及阿赖耶识心体摄受大乘诸多论述。¹⁰

若有不信大乘而相信大乘非佛说者，都应该以世亲菩萨实际经历过之事迹为借镜。世亲菩萨是已经通达小乘各部派所执之义理者，亦能评论说一切有部所最尊崇之《毘婆沙论》，而声闻部派佛教已证圣果者亦无人能破其所造之《俱舍论》；倘若大乘之理不是胜于小乘、大乘之理不是三乘道果之根本，那么世亲菩萨即无理由放弃其所通达之小乘，也不可能觉悟有一个佛法根本理体之存在，因而认知成佛大菩提之殊胜妙理不在小乘法中，成佛之大菩提殊胜妙理都在大乘经中，摩诃衍诸经中佛语早已处处宣说着。因此可知，大乘非佛说、大小乘之争，其实只是声闻法部派佛教中人对大乘法的谬解而自相争论著，与大乘法中诸菩萨所弘扬之正法妙义无关，大乘佛法从来未曾演变过，并且已经由世亲菩萨所造之《俱舍论》到《摄大乘论释》《辩中边论》《唯识三十颂》所终结；只是近代有些人心有成见，故意忽略这些史实而拒绝举述之。这是真实存在的历史事迹，亦记载于《大正藏》中，不应再有人忽略此一史实，如同鸵鸟心态

10 《摄大乘论本》卷上，《大正藏》册 31，页 133，上 3-4。

一般继续主张大乘非佛说而不信大乘。不信大乘者，主要在于未能值遇善说大乘之善知识，乐于阅读不能胜解大乘之声闻人所造之所谓大乘论典，非但不能于小乘解脱道之断身见初分解脱有所实证，更于大乘佛法生疑起诤；如是事实具载于《成唯识论》及《述记》中，今仍可稽。故应如同世亲菩萨接受无著菩萨之教导一般，寻找善说大乘佛法之善知识，亲近之而听闻、熏习、思惟、学习，定能于大乘发起善信，入于佛之正法中。

第三目 略述小乘部派之异执

部派佛教皆属声闻法小乘佛教，并非大乘法之教派，而与菩萨们所住持之大乘法教同时并行弘扬着；不应将声闻法之部派佛教等同于大乘佛教，因为大乘佛教并无分裂之事实可供记述。与尊者迦旃延尼子及其弟子众同时期，当时于说一切有部出家之尊者世友（梵文为 Vasumitra，音译为伐苏蜜咄罗或婆苏蜜多罗，唐朝时翻成汉语之义为世友或天友）造了《异部宗轮论》，记载大众部与上座部分裂为多部之事迹，举述各部随其理解及情见不同故所执之法有别，告诉世人：法本无差，是因为人的因素而产生异部之诤。唐朝玄奘菩萨之弟子窥基菩萨，见当时多数人虽求大乘法，却偏于狭隘之法道上，亦且多数不知“部派佛教属于声闻法，是以声闻法的知见来理解及造论阐释大乘法”¹¹；由于未实证中道心或者未熏习般若实相正知见者，所说心性本净之法同于大众部小乘人之偏执，

¹¹ 譬如安惠（或作安慧）造《大乘广五蕴论》，清辨造《大乘掌珍论》。

若说因缘假有之法却混杂着说假部偏执之说；为借古鉴今，窥基菩萨为此《异部宗轮论》造了疏文，称为《异部宗轮论述记》，以免世人将大乘法安置于小乘方便法中，堕于不知涅槃根本理之狭小浅陋过失中¹²。以下主要引用《异部宗轮论述记》所记载各部派较具代表性所执不同之宗义，予以分析判摄，呈现小乘部派佛教偏执之处。

一、大众部、一说部、说出世部、鸡胤部，此四部又被合称为分别说部，或者称为分别论者，梵文音译为“毘婆闍婆提”（或“毘婆闍缚地”）。略举分别说部所宗之义为：

甲、心遍于身。

意即细意识遍依身住，即认为“触手刺足时俱能觉受，故知细意识遍住于身”。

12 《异部宗轮论述记》：“异部宗轮论也者，世友菩萨之所作也。宗谓异部所崇之理，轮谓显能摧之用，譬诸王之有轮宝，而能无不馭（驱）寇殄怨也。于乎贤劫之应真，何翅为学小乘者，亦愍浇末之世，人作异竞，遂令大乘之玄轡枉于殊途也，我慈恩大师为之疏，盖亦在此乎。可谓此书也亦记路之的标也。奈何挽近法与世降，虽其脂辖大乘者，取道隘也，轧辙折阪，蹉焉跔焉，犹失輓輶然。畴知，閻閻然谈心性本净全同大众部，喋喋乎说因缘假有尚混说假部；是岂有它？取标之不正也，不可不慎焉。而今行之疏本，错简多多，读者或病（基辩）。曾住南京之日，得善本一卷，韞椟重袭以自珍焉；属日，有近事广流者，志存法住，以促公世，劝诱丁宁，不啻连城（基辩），常有意弘法，何空求善贾为？遂附梓云：庶后进之子，能无癢之，则终以见照乘之光，亦方无行大乘以隘地之失。”《卍新纂续藏》册 53，页 567，中 8-22。

乙、心随依境，卷舒可得。

认为识心无先所依所缘定识，定属此根；意即无有必定属于眼根、依于眼根、缘于色尘之眼识等。

丙、心性本净，客尘随烦恼之所杂染说为不净。

主张有情无始以来有心即染，此染经修道可离可灭，惟此心性本净不可灭。

丁、缘起支性是无为法。

由无明为前，后有行等支，此理是一，性常决定；主张十二支分是有为所摄，而理是无为。

戊、过去未来非实有体。

认为现有体用可名实有，过去未来体用无故，则非实有。

二、说假部。略举其所宗之义为：

甲、十二处非真实。

认为“依”与“缘”是积聚法，积聚之法皆是假；现在世之识不名为“意”，入过去时方名为“意”，“处”即是识所依止之体。

乙、诸行相待、展转和合，假名为苦，无士夫用。

意即非由现在士夫作用方有苦。

三、说一切有部。略举其所宗之义为：

甲、诸法有者皆二所摄，一、名，二、色；过去、未来体亦是实有；一切法处皆是所知，亦是所识及所通达。

乙、有为事有三种，谓三世，别有实体。

丙、缘起支性定是有为。

丁、心及心所法体各实有；心及心所定有所缘；自性不与自性相应；心不与心相应；佛与二乘解脱无异，三乘圣道各有差别；有情但依现有执受相续假立，说一切行皆刹那灭。

戊、定无少法能从先世至后世等，以无我故。

若说假我可有移转，随活时行摄无余，命灭则法即灭，故不移至后世，无一实法转变至后世。皆破实我法。

四、雪山部。此即是原上座部。略举其所宗之义为：

甲、有阿罗汉为余所诱等五事。

意即大天五事。此大天五事乃原本上座部不认同，故与大众部起诤而分出；初分破之时，雪山部尚未立此宗，后与说一切有部起诤再分破时，无有五事之旧上座部弟子失去本宗，只好立了大天五事为其宗。

五、犍子部。略举其所宗之义为：

甲、补特伽罗非即蕴离蕴。

认为有一实我非有为非无为，然而与蕴不即不离，意即补特伽罗是非即蕴、非离蕴之实我。非即蕴、非离蕴我不可说，不可言形量大小等，乃至成佛，此我常在。

乙、依蘊处界假施設名。

主张我非即、离蘊处界，世间言说色是我乃至法是我，但依蘊等假施設此我名，我实非蘊等。

丙、法若离补特伽罗，无从前世转至后世，依补特伽罗可说有移转。

主张命根灭时法亦随灭，然补特伽罗我不灭故，能从前世至后世，法不离我，亦可说有移转。

丁、诸行有暂住，亦有刹那灭。

此于余部不同，余部多主张一切行皆刹那灭。

六、化地部。略举其所宗之义为：

甲、入胎为初、命终为后，色根大种皆有转变，心、心所法亦有转变。

即一期生死初后之中，色等诸法有转变，然而非刹那生灭故有转变；前法于现在灭已，无别有法从未来来，但由前法为因力故引后法起，后法即是前法为因转作，虽刹那灭而转变义成。此说不同于说一切有部，说一切有部认为前法灭已，后由未来法生至现在。

乙、佛与二乘皆同一道、同一解脱。

主张从声闻至佛皆为旧道体，不改性类；是同一道体，唯转下成中、转中成上；解脱唯择灭断染与无知而得。

七、经量部。略举其所宗之义为：

甲、诸蕴有从前世转至后世，立说转之名，故又称为说转部。

意即主张有实法我能从前世转至后世。然而以诸蕴有为实法我，到底是以其常故能从前世转至后世？或以其体无常、多相续住而说为转？此部未于所宗定义。¹³

乙、有根边蕴，有一味蕴。

意即有一细意识具有四蕴，无始来展转和合一味而转，称为一味蕴。此一味蕴细意识住生死根本故说为根，由此根故有五蕴，间断五蕴之法是末所起，故称为根边蕴。

丙、执有胜义补特伽罗。

执此胜义补特伽罗微细难可施設，即此胜义补特伽罗为实我。不同于犍子部之非即蕴非离蕴，此部主张蕴外有别体为实我故。¹⁴

上举声闻佛教各部派异执之法义，于当时互相评破而生争论，皆非大乘佛教中弘法之事相。各部派为免自家宗派声

¹³ 经部师安惠论师所造《大乘广五蕴论》为其代表。

¹⁴ 请参阅：

a. 世友菩萨所造，窥基菩萨所记之《异部宗轮论述记》，《卍新纂续藏经》册 53，第 844 号经。

b. 《大乘法苑义林章》卷 1，《大正藏》册 45，页 250，下 19-23。

闻法所证涅槃成为断灭空，故皆对能生名色之本识如来藏有所臆测；其中以犍子部之臆测比较接近大乘本识法，但并未实证，而其臆测所说亦有许多错误，余部则偏离大乘本识正理更远。又观各部所诤，多属未断戒禁取见、未断见取见者之诤论，所言非唯不能触及大乘义，乃至不能触及阿罗汉之涅槃实证。部派佛教属于声闻教，与大乘佛教并存共弘，但不可避免地会受同时弘传的大乘法教本识正理影响，如同佛世诸阿罗汉们不得不探询无余涅槃中是否有本识常存不灭一般。由是缘故，声闻部派佛教不能避开是否有实我常住的讨论，而且由于都不曾实证本识，于是不能定于一尊，乃有不断诤论而衍生所说实我不断演变之现象，实非大乘佛法有所演变。上举声闻诸多部派对实我本识命题之讨论，即可明证部派佛教有所演变，但都不是大乘佛教所弘法义有所演变，乃纯属声闻部派佛教凡夫僧之间，对于大乘实我本识之有无以及内涵所作之诤论，因而产生不断演变之现象，且各派所执之宗义皆不能企及胜义谛，与大乘佛教古今始终不变的弘法内容无关。

例如说一切有部所造之毘婆沙中，针对分别说部所宗之“缘起支性是无为法，过去未来非实有体”，与其所宗“缘起支是有为，三世皆别有实体”有诤；针对说假部所宗“十二处非真实”，与其所宗“心、心所法体各实有，心、心所法定有所缘”之法义有诤，故于毘婆沙中予以评破而守护其宗¹⁵。

¹⁵ 《阿毘昙毘婆沙论》卷 13，《大正藏》册 28，页 92，中 11 起；

关于说一切有部毘婆沙师所申论“三世实有”之说，世亲菩萨于释义其所造《俱舍论颂》时，于中指出各别论师之名而予以一一评破。世亲菩萨指出：若现世法是实有物，过去未来亦应是实有物；法若是由自体实有，则所说“此法未生、此法已灭，于前世何法先不有，由此故说此法未生，复由何法后不有，由此故说此法已灭”即不能成立，三世之义皆不能成就；若自体实有即无须待他因他缘而有而生，亦不得由缺他因他缘而无而灭故。世亲菩萨据此予以辨正：应说“若法未生，是名未来世；若法已生未灭，是名现在世；若法已谢灭，是名过去世”，由此立义可得说有，非由实有故说。¹⁶

世亲菩萨又从二法生识之理，质疑毘婆沙师三世实有之论，以“意、法为缘生意识”为例，指出：其中之法是否如意根一样作为意识之能生缘？若是，则无为法亦应成为现在意识之能生缘，然涅槃性违一切生而立为能生缘，不应正理；若法但能为意识之所缘境，则过去、未来皆应成为意识之所缘境，则应如现在观彼为有，因为毘婆沙师主张过去、未来是实有故；然若如现在能观彼为有，则即是现在而非过去、未来。倘若说现在无过去、未来之体，则应许有缘无境之意识；毘婆沙师之宗旨为“一切有含摄三世，皆是所知及所识”，而所知与所识应是意识之所缘，故应有一个其体全无而是所

《阿毘昙毘婆沙论》卷 20，《大正藏》册 28，页 148，中 1 起；

《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 197，《大正藏》册 27，页 983，上 22 起。

¹⁶《阿毘达磨俱舍释论》卷 14，《大正藏》册 29，页 258，中 25-下 13。

缘境之第十三处，然而一切有中唯有十二处，无有十三处，¹⁷故毘婆沙师执实有过去、未来，此有诸多过失而遭当时仅通达小乘法之世亲菩萨所破，而彼等皆无力回应。

综观小乘各部所执之宗旨，皆是于名色及蕴处界诸法中，妄想有一本来自性清净之无为法，妄想将其建立为能贯穿三世因果之法，进而妄想以声闻法解脱道之修行来达成佛道之果证等等；由于小乘仅于生灭有为之名色及蕴处界范围内修学、思惟、观行，不能触及生灭有为法之根源——本来无生而能借众缘出生万法之实相心；彼等以生灭有为之蕴处界法为观修范围，所造之阿毘达磨或者毘婆沙，亦仅止于针对烦恼结使之生起灭除等法相、四禅八定及八背舍之心相乃至声闻十智等内容进行申论。小乘部派凡夫诸师不能信受大乘，对于大乘经典中之佛语不能全信，乃至经部师安惠其实不懂大乘法义，却妄造《大乘广五蕴论》，将能出生五蕴之如来藏阿赖耶识，颠倒摄入阿赖耶识所生五蕴之识蕴中。声闻凡夫以这样的颠倒妄想为基础，来臆测及阐述实义菩萨依所证得之般若实相智方能真实了知之法界实相——能生名色的实我——本识如来藏，当知彼等所猜测及阐述者，永无可能契符大乘实相正义；譬如于成就三世之事与理方面，即已被当时尚未修学大乘而已通达小乘诸部宗旨之世亲菩萨所破了，更何况能探讨大乘实义菩萨所学所观行之内容为何？

¹⁷《阿毘达磨俱舍论》卷 20，《大正藏》册 29，页 105，中 26-下 22。

声闻部派佛教诸师所臆测而不能知之大乘所说“本来自性清净心而有染污”，乃是指第八识如来藏心体本来自性清净，但是执藏着七转识相应之我见我执及习气种子等种种杂染种子，故此如来藏心体有阿赖耶识之名称¹⁸；三乘行者经过修道断除我见我执乃至法执等分段生死及变易生死所摄烦恼，使得第八识含藏种子有诸染净差别，故有阿赖耶识、异熟识及无垢识¹⁹之不同阶段名称；而如来藏心体本来清净之真如自性恒不转变，如是等皆是菩萨于亲证如来藏心体而见道以后，乃至进入初地修道位之所修所学所现观者。

部派佛教小乘诸师如分别说部，仅能以意识心之层次，想象“有一个意识细心遍身住持，其心性本净，不依根亦不缘于尘，可随境而现”，此乃是否定四阿含中佛说“本识即出生名色之第八识如来藏”正理以后所建立者。彼等小乘诸部所认知之识仅止于六识，由于未曾证知第八识如来藏心体，又定义已入于过去之意识为意根——以意识种子为意根，故窥基菩萨于《异部宗轮论述记》中断定，彼等分别说部所立“心遍于身”者乃是细意识，亦断定经量部所宗诸蕴有能从前世转至后世，所称之一味蕴即是以细意识具有四蕴而能从前世转至后世，认取此一味蕴为生死轮回之根本。

18 阿赖耶，谓对于分段生死种子具有能藏、所藏、我爱执藏之体性。断此体性后即灭阿赖耶名——即名异熟识而不再名为阿赖耶识，如是名为灭阿赖耶识。

19 灭阿赖耶识后，进而断尽烦恼障习气种子及无始无明（所知障）所摄尘沙惑，方名无垢识，属究竟佛地境界。

部派佛教时期，小乘诸部修学十二因缘法，纯粹于十二有支顺观流转，了知生死苦纯大苦聚之因；逆观十二有支缘起之还灭，了知纯大苦聚能灭之理；然而彼等不能知十因缘法乃为十二因缘法之基石，不知“必先认定实有名色所缘之第八识，方于十二因缘可以观修成功”，故否定第八识而造成久修声闻法却仍不能实证解脱果，乃至有所说法义不断演变之历史事相出现，无关古今弘传之大乘法义始终不变之事实。有何为证而作是说？譬如《阿含经》中佛说十二有支缘起法之根本为十因缘法——先观行十因缘法而推知确有本识能生名色，推知本识为名色因、名色本、名色习、名色缘，推知名色由本识出生；若能灭除此一无明——现观名色虚妄，经过修断我执烦恼而解脱于名色执著的系缚，即能避免本识再度出生名色，舍寿即入无余涅槃、解脱生死痛苦。²⁰如是密意宣说因缘法之实相——大乘理体入胎识，唯有实证此入胎识如来藏阿赖耶识之菩萨，方能了知佛所宣说十因缘法之真实义；无佛之世，诸辟支佛亦由十因缘之观行完成（其中之识支唯推知而未实证），方能完成十二因缘之观行而成就辟支佛果。而小乘部派分别说部及说一切有部，不知不证能入胎出生名色之本识，不信受大乘如来藏妙义，亦不解十因缘法之意涵，误以为十二因缘法与十因缘法仅是增说与减说的不同，如是于声闻解脱道正法之基本知见已经偏差，故仅能以

²⁰ 详见平实导师著，《阿含正义》第二辑、第三辑，正智出版社（台北市），2007年8月初版。

其六识论邪见为基础，顺逆观十二因缘而各别主张缘起支是无为或者主张缘起支是有为。说一切有部之毘婆沙师对于佛密意宣说之十因缘法全无认知，足以证明：彼等于造论时确实不知不证入胎识，对于佛所说观十因缘时“齐入胎识而还”的道理，以及菩萨观行十因缘法之证境，都是不知所以然的。兹举示毘婆沙师于《阿毘达磨大毘婆沙论》中之言论记录如下：

问：菩萨何故逆观缘起，唯至于识，心便转还？为智力穷？为尔焰尽？设尔何失？若智力穷，不应正理，菩萨智见无边际故；若尔焰尽，理亦不然，行与无明犹未观故。

答：应作是说，非智力穷，非尔焰尽，但由菩萨于行、无明，先已观故；谓先观有，即已观行；先观爱取，已观无明。

问：先观老死已，观名色六处触受；先观生已观识，于名色等应不重观。

答：先略后广，先总后别，无重观失。

问：若尔，生识无广略异，何为重观？

答：厌畏生故，再观无失。谓我世尊先菩萨位厌老病死，逾城出家，作是思惟：此老死苦由谁而有？即便现见由续生心。复思：此心由谁而起？即知由业。复思：此业从何而生？知从烦恼。复思：烦恼依谁而生？即知依事。复思：此事由谁而转？即知此转由结生心。菩萨尔时便作是念：一切过患皆由

此心。故于此心深生厌异，虽无广略而更重观，齐识转还，义属于此。²¹

问：何缘菩萨流转分中但观十支，还灭分中具观十二支耶？

答：菩萨憎恶流转故，但观十支；爱乐还灭故，具观十二支。复次，流转分中多诸过患，牵心劣故但观十支；还灭分中多诸功德，牵心胜故具观十二支。²²

小乘毘婆沙师讨论：菩萨于逆观缘起时作十因缘观，为何齐识而还？为何十因缘观不能超过此识而再进观此识之前有何因缘能生此识？如是齐识而还之义为何？毘婆沙师认为菩萨从老死、生、有等如是逆观缘起，于观察到因缘所生之六识时，因为厌恶畏惧生死的缘故，再一次观察一切生死过患皆由此六识心而引生，由此六识心于根尘触处诸事中了知分别，故有受与贪爱等诸多烦恼而产生爱取之业，因此而有后有之名色，乃至生、老死等苦。毘婆沙师如是之释义，即是以其小乘凡夫之心，忖量大乘贤圣菩萨之腹，不解经中佛所说十因缘法之逆观缘起法，乃密意宣说入胎识与名色之关系，是以“齐识而还，不能过彼”之至教量，楷定蕴处界诸法之根源即是能出生名色之入胎识²³——无有一法不被此入

21 《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 24，《大正藏》册 27，页 124，上 26-中 15。

22 《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 24，《大正藏》册 27，页 125，上 10-14。

23 a. 《长阿含经》〈(一三)大缘方便经〉，《大正藏》册 1，页 61，中 8 起。

b. 《杂阿含经》卷 12，第 287 经，《大正藏》册 2，页 80，中 24 起。

胎识所含摄，无有一法能够超越此入胎识而存在于三界。彼等如是以声闻凡夫六识论邪见，而将超越小乘所知蕴处界现象法之极限——法界实相胜义法要，肤浅地解说为同于小乘畏惧生死苦而仅是为了重观六识心之过患；毘婆沙师这样的释义，实已扭曲了十因缘法中的佛意，亦凸显小乘部派佛教之所知、所修、所证，确实仅局限于生灭法与生死苦之解脱，未曾有与菩萨同样亲证般若实相的证境与智慧，亦未了知菩萨于生死中不畏惧生死苦之尊贵种性；彼等认为菩萨于逆观缘起法时重观识支，是为了急证解脱以消除生死苦之畏惧，认为“齐识而还”之识支即是第六识心，并无广略之差别，故认定逆观十因缘法“齐识而还”再重观十二因缘法，就是为了厌恶生死而已。此一论点，现代声称专门研究阿含及部派佛教而不信受大乘之已故释印顺，亦于其著作中主张：大乘佛教是从部派佛教求证阿罗汉道所发展下来的，而中国禅宗所传证悟自心如来的法门，就是大乘佛教“自利急证精神的复活”²⁴，可见释印顺当时确实仅信受小乘部派佛教所造

24 释印顺著，《无诤之辩》：【菩萨的不求急证（不修禅定，不得解脱），要三大阿僧祇劫，无量无边阿僧祇劫，在生死中打滚，利益众生：这叫一般人如何忍受得了？超越自利自了的大乘法，面对这些问题（采取偏重信仰的办法，此处不谈），于是在“入世出世”，“悲智无碍”，“自利利他”，“成佛度生”——大乘姿态下，展开了更适应的，或称为更高的大乘佛教。这一佛法的最大特色，是“自利急证精神的复活”。不过从前是求证阿罗汉，现在是急求成佛。传统的中国佛教，是属于这一型的，是在中国高僧的阐扬下，达到更完善的地步。】
正闻出版社（竹北市），2014年1月修订版1刷，页185-186。

之论而不信大乘经论，才会与彼等毘婆沙师一样，以声闻部派佛教小乘人狭隘之见解，管窥菩萨不可思议之实相法界智慧证境与心量。

佛于经中说菩萨“了知诸法如实相，常行生死即涅槃”，菩萨亲证蕴处界之实相——入胎识，如实了知生死与涅槃皆是依入胎识如来藏阿赖耶识心体所施設，故了知生死与涅槃不二、生死即涅槃；菩萨如是常行于“生死即涅槃”之智慧中而世世习行菩萨道，不见有我、人、众生等相而利益众生，不畏无量劫生死之苦，亦不于生死产生怖畏而退求小乘之解脱。亲证入胎识之菩萨必定能与佛所宣说十因缘法“齐识而还，不能过彼”之真实义相应，此入胎识即是六道凡夫生死轮回及二乘无学圣者所证有余涅槃之实相，即是二乘无学舍寿所入无余涅槃之实际，亦是菩萨修学佛菩提道所依止之般若理体；因此菩萨进入修道位修学种智之前，须先圆满见道位，此中以真见道为首要，而菩萨之真见道即是证悟入胎识如来藏阿赖耶识心体——现观如来藏入胎识之真如法性永远不变，意即**证悟自心如来藏而亲证唯识性**是成为真实菩萨之条件，这是十方世界一切修学佛菩提道之见道菩萨所必经之第一关，次第如是。小乘毘婆沙师说菩萨是厌恶生死故重观识支、“齐识而还”，或如释印顺说菩萨证悟自心如来、修学佛道是“自利急证精神的复活”，皆是不解二乘解脱道真义及大乘佛菩提道宗旨，师心自用所说出来之戏论。

小乘法是从大乘法中方便析出，是释迦世尊在娑婆度众

之方便施設，大乘法一佛乘才是諸佛世尊所共同宣說之成佛不二法門，故大乘佛法絕對不是從小乘本質的部派佛教所發展衍生出來的，因為小乘諸師針對菩薩法所作之申論皆是曲解佛意，亦違背了永遠不變的法界實相，所說不外於現象界諸法，全部無涉於成佛之道，不得使人成佛；當知另有成佛之道如大乘經所說，證明大乘真是佛說。聲聞部派佛教的小乘各部派所執，諸如說一切有部之“三世實有”，分別說部之“過去未來非實有”；說假部之“十二處非真實”，說一切有部之“十二處實有”；分別說部之“緣起支性是無為法”，說一切有部之“緣起是有為法”；說一切有部之“無有實法能轉變至後世”，犍子部之“實有補特伽羅我不滅”，經量部之“諸蘊有從前世轉至後世”；犍子部之“補特伽羅我非即蘊、非離蘊”，經量部之“勝義補特伽羅蘊外有別體”；化地部之“佛與二乘皆同一道、同一解脫”，說一切有部之“佛與二乘解脫無異而三聖道各有差別”。如是種種隨自情解不同而各自所執之說，互相不容而產生爭論，皆是緣於不知、不證、不解、不信受彼等小乘法所由來之大乘母法——《阿含經》中十因緣法所開示“名色所由之入胎識常住不壞”，因此各部僅能於其意識心所緣之生滅法中，思忖不生不滅法之大乘第八識真如法相，以作為彼等小乘所學空相法存在之依靠——令蘊處界滅盡後之無余涅槃不致成為斷滅空。然蘊處界等空相法乃是生滅有為之法，無有自体與自性，故蘊處界等法無有絲毫法性能施設為不生不滅法，亦不能以蘊處界等生滅法來成就無量世生滅法之生住異滅——生滅法必須依不生滅法才能成

就生住异灭现象故。因此修学大乘佛菩提道之菩萨必须依止大乘了义法，佛亦于菩萨戒中制定禁戒，不许菩萨心中背舍大乘常住经律而受持二乘声闻之经论²⁵，以免堕于小乘部派异执所产生之过失中。

针对声闻部派佛教各部派之异执与诤论，以及不信大乘法之背景，当时通达大乘般若实相之龙树菩萨，为了回转小乘部派佛教之诤论，为了申论生灭法不能成就不生不灭法之理，也为了申论不生不灭法之真实义，因此造了《中观论颂》；于论颂中，皆是缘于以实证入胎识如来藏阿赖耶识心体所得之般若实相证境，为对治部派佛教小乘各部偏离大乘理体而异执诸法之有无，故分成〈因缘品〉〈去来品〉〈六情品〉〈五阴品〉〈作者品〉等，开示正确之佛法般若中道真实空义以破解小乘诸执，救护部派佛教小乘学人免于落入断见与常见中。《中观论颂》之释义将于第三章详细阐述，此处暂不预述。（待续）

25 《梵网经》卷下：“若佛子心背大乘常住经律，言非佛说，而受持二乘声闻、外道恶见一切禁戒邪见经律者，犯轻垢罪。”《大正藏》册24，页1005，下5-7。

正觉总持咒略释

——张正圆老师——

(连载二十二)

第三章 “一切最胜故” ——心王总说

《大乘百法明门论》曰：“第一心法，略有八种：一、眼识，二、耳识，三、鼻识，四、舌识，五、身识，六、意识，七、末那识，八、阿赖耶识。”¹也就是说，一切有情的心法总共有八种：眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识、阿赖耶识，此八种心法又名“八识心王”。《成唯识论》卷1云：“识谓了别。”亦即此八种识都具有了别的功能；然而八识心王的了别性各自不同，前六识心王对所缘的六尘境有了知分别的作用，名之为识蕴；第七识末那有祂自己的觉了性，但是由于祂遍缘诸法而恒审思量，所以祂本身对六尘的了别性极为昧略，只能了别五尘重大变动的法尘；第八识如来藏的了别性则不在六尘上。

在大乘法中又将此八种识区分为三种能变识：第一能变是第八识，名之为“心”；第二能变是第七识，名之为“意”；

¹《大藏经》册31，页855，中20-22。

第三能变是前六识，名之为“识”，即是“识蕴”。窥基大师在《大乘百法明门论解》中，解释此八识心王云：

心法者，总有六义：一、集起名心，唯属第八，集诸种子起现行故。二、积集名心，属前七转识，能熏积集诸法种故；或集起属前七转现行，共集熏起种故；或积集名心属于第八含藏，积集诸法种故。三、缘虑名心，俱能缘虑自分境故。四、或名为识，了别义故。五、或名为意，等无间故。六、或第八名心，第七名意，前六名识。斯皆心分也。²

从窥基大师的论解中可以了知，有情的心法含摄八个识，而这八个识的体性及功能各不相同，论中将之总合为六种道理来说明心法的特性，例如：“集起名心”者，谓此心具有能藏、所藏、集藏之自体性，故能集藏诸法种子，并于因缘具足时生起现行，此乃唯指第八阿赖耶识而言。“或名为意，等无间故”者，八个识自类种子相等无间而现行，没有任何一法可以从中插入而代其位故；而等无间灭的法通常是指第七识意根末那识，由于末那识自无始劫来，其自类种子流注不断，前后相等而无间，念念相续而恒不间断故。“缘虑名心”者，缘虑之心乃指第六意识，此心有攀缘、思虑自己所缘境界的功能故。“或名为识，了别义故”者，此约指识蕴六识，具了别六尘境的功能故。广义而言，则此八识皆可名为心，亦可

² 《大藏经》册 44，页 47，上 11-18。

名为意、名为识；但若就此八识各别的殊胜性而言，则第八识能集藏诸法种子故名为“心”，第七识恒审思量名为“意”，前六识了别性强名为“识”；此即为大乘法中“心、意、识”之正说，与二乘法中以“心、意、识”分别代表“过去意识、未来意识、现在意识”之定义不同。

由于此八识心王的和合运作，方能有三界六道一切有情的出生，方能有机世间存在，方能使得一切有情众生能在世间造作诸业、酬偿业果；三界一切法皆依八识心王而有，若无八识心王则无三界万法的生显，所以称此八识心法为“王”。换言之，一切法中以八识心王为最殊胜，而八识心王中的前七识心王皆为第八识所出生、皆摄归第八识的部分体性，所以八识心王中又以第八识最为殊胜，此即名为“一切最胜故”的道理。

第一节 前五识——眼、耳、鼻、舌、身识

前五识是眼、耳、鼻、舌、身等五种了别识的总称，这五识各有其相对应的所依根，而五根又皆可分为浮尘根（扶尘根）以及胜义根，五浮尘根就是有情身上可以看得见的眼、耳、鼻、舌、身等五种感觉器官，五胜义根则是头脑当中掌管相对应之感知功能的部位；所以眼识乃至身识的名称即是“随根立名”——随其所依之根而立识之名：依于眼根而立眼识之名，依于耳根而立耳识之名，乃至依于身根而立身识之名。这五识必须借由五根接触五尘为缘才能由第八识出生，而能了别各自所相应的尘境，例如：依于眼根触色尘为缘，

第八识出生眼识，现起对色尘的了别作用；依于耳根触声尘为缘，第八识出生耳识，现起对声尘的了别作用；乃至依于身根触触尘为缘，第八识出生身识，现起对冷热痛痒等触尘的了别作用。因此，必须所依根的功能不坏，五识的了别作用才能正常运作，假使根有变异，识所了别必随之变异，例如当眼根有色盲、夜盲、白内障、青光眼等疾病时，眼识所见色尘即随之变异；耳鼻舌身根亦复如是。

所谓“识”，即是认识、觉知、了别之义，八识心王各自具有不同的了别功能，前五识由于具有分别五尘粗相的功能，所以称为“识”；而识之生起及运作都必定有所依，例如前五识之生起及运作，必须具足四种俱有依，若缺少其中一种，识则不能生起。前五识的四种俱有依分别为：一、**同境依**——指五色根。因为五识必须依于相对应的五根，方能缘于现前的尘境，所以五根与五识是缘于相同的境界，由此缘故就称五根为五识的同境依。二、**分别依**——指第六识意识。前五识生起的时候，必定有意识在，而五识依于五根去取现前境界时，五识本身对于境界其实没有好恶的分别，而是依于意识的分别力，才会随着意识而对现前的境界生起善恶等分别，所以说意识是五识的分别依。三、**染净依**——指第七识末那识意根。由于末那识无始来恒与四烦恼（我见、我爱、我慢、我痴）相应，所以是染污识；但是可以经由修学佛法而渐次断除七转识相应的烦恼，转易第八识中所含藏的染污种子，使染污的意根成为无漏的清净意根。而前五识本身并没有染净的分别，只是无始以来随着第七识的染著造作，故亦

成有漏；如果第七识修成清淨，前五识也就跟着清淨。因此，前五识的成染或成淨，都依随作主的第七识之造作而定，所以说第七识是前五识的染淨依。四、根本依——指第八识。因为第八识是根本识，祂含藏着诸法的种子，前五识必须依于第八识借缘流注出识种方得生起，所以第八识就是五识的根本依。

五识的生起皆非凭空而有，除了要具足前述四个俱有依，五识还有各自现行时所需的不同助缘；经中说“根尘触三而生眼识乃至意识”，这意思并不是说识阴六识只要有根尘相触为缘就可以出生，而是要配合其他条件的具足，六识才能于根尘接触时，从根本因第八识如来藏中现起。以眼识为例，眼识的现行必须具足九种因缘（简称为九缘），这九缘包括：眼根（同境依）、第六识意识（分别依）、第七识意根（染淨依）、根本识第八识（根本依）、眼识种子、色尘（境）、空、明、作意。其中，眼根有胜义根（脑中掌管视觉的部分）及扶尘根（眼球及视觉神经等）；必须眼根功能正常，能摄取外面的色尘（青黄赤白明暗等），我们才能看到各种景像。但是我们透过眼睛（扶尘根）去看外在景像时，就类似使用摄影镜头来摄取影像；镜头本身并不知道它所摄取进来的影像有何意义，而且影像与实物是上下颠倒的；此外还必须转化为电波讯号，传送到显像器，才能正确地将这些被摄取进来的影像显示出来。

眼识的现行必须有不坏的眼根，由本心如来藏运作眼根及眼识、意识、意根等种子，并且要有光明，还要空间无遮，再加上第七识末那识起作意欲加分别，方能使意识及眼识被

同时现起，以是同时现起意识及眼识。若眼根与色相之间有遮障，或无光明，则眼识唯能见暗；若是一直处在暗无所见的状态，眼根一直不见光明，久而久之，眼识就会因为不能作用而渐渐消失不起，这是由于末那识想见的作意不再现前的缘故。

眼识之了别作用，必须是刹那刹那不断生灭变易，方有作用。平实导师于《楞伽经详解》中开示：

第一刹那眼识种子现起，随即落谢；第二刹那眼识种子紧随其后复现，不断轮替生灭，眼识方能有用。譬如摄影，如果只有一张底片，照了第一个影像之后不换底片，重复再照第二个影像乃至第三第四个影像，则四个影像必定重叠于一张底片，如此冲洗出来之相片就失去其作用了。眼识亦复如是，第一刹那眼识现起落谢时，便引生第二刹那眼识紧接其后而起；第二刹那亦如是引生第三刹那眼识现起，相续不断生灭变易，眼识方能有用；所以我们可以不停地观看一切影像而不会重叠混乱。如果前后眼识是同一个，而非前后生灭变换，则吾人自出生以来迄至于今，所见之一切影像皆将重复叠印于眼识，吾人必将如盲人一般不能见物。故眼识必须犹如拍摄电影一般，将底片以等速移动到镜头位置感光，一格连接一格，不断以后格底片替换前格底片，方能拍摄成电影；眼识亦复如是，必须后刹那眼识不断替换前刹那眼识，眼识方能了物。故眼识是刹那生灭，不断先后变易，非是恒常不变的；但因眼识生灭轮替极为快速，于一刹那中有

九百次生灭变易，故吾人不能察觉其生灭变易，误以为是恒而不动不变。

犹如灯光每秒闪烁六十次，而吾人不觉，以为无有明暗闪烁；眼识亦如是，而速度数十百倍于灯光之明灭，故吾人不能觉察其生灭，误以为祂恒常不灭。眼识如是，耳鼻舌身意识亦复如是，借阿赖耶识中各识种子之相续生灭变易，前后转易而起诸作用。³

又譬如耳识之生起，必须依于耳根之扶尘根及胜义根不坏，有声音传入耳根，于根尘接触之际，如来藏于中现起耳识；如是根尘触三，现起耳识。《八识规矩颂》中说，耳识之生起须具足八缘（不需“明”）：耳根（同境依）、第六识（分别依）、第七识（染净依）、第八识（根本依）、耳识种子、声尘（境）、空、作意；如果这八个因缘不具足，耳识就无法现起。而鼻识、舌识、身识之现起，皆须具备七缘（不需“空”、“明”二缘）：根（同境依）、第六识（分别依）、第七识（染净依）、第八识（根本依）、种子、尘（境）、作意；如果不具足这七个因缘，鼻舌身三识就无法现起。由此可知，五识皆是因缘和合而有，乃是依于根本因借他法为缘才能生起的依他起之法，有生有灭、无常变异，没有常住不坏之体性，非本来自在的真实法，乃虚妄不实犹如幻化的假有之法，因此说“一切法如幻”。然而众生因为无明所障，不能看清诸法如幻假有的真相，认取能见闻

³ 平实导师著，《楞伽经详解》第一辑，正智出版社（台北市），2006年11月初版五刷。

觉知的识阴六识为我，喜乐识阴之了知与觉受等自性，于六尘境界起诸贪爱，执著不舍而造作诸善恶业，因而不断集藏未来世再出生的苦因，导致世世随业于三界六道流转生死，而众生却于此无知无觉，实在令有智者心生悲悯。

前五识的功能在于分别所相应的五尘境之粗相，不能分别五尘的细相；五尘细相为意识所了别。譬如眼识只能了别色尘中的显色（青黄赤白明暗等），不能了别色尘中的形色（长短方圆高下等属于形像的部分）、表色（屈伸俯仰、行来去止等）、无表色（喜怒哀乐、鄙俗优雅气质等）；形色、表色、无表色三种色相须由意识了别。眼识如是，耳鼻舌身识亦复如是，唯能了别粗略的尘相，不能了别尘境的细相。

《大乘入楞伽经》云：“五识了现境，无有定次第。”也就是说前五识唯能领受及了别现量境界，五识不能了知比量境界，也没有非量境界。这是可以验证的，经由观察一切有情身中五识于五尘境中之运作即可证实。所谓“现量”即是见分之自证分；譬如眼见茉莉花，正当看见茉莉花之时，茉莉花即是眼识的现量；如果闭上眼睛不看茉莉花，则茉莉花即非眼识之现量；闭眼之时唯见眼皮之青黄赤白影像，此即为闭眼时眼识之现量境。眼识不能思惟观想，所以没有比量境，也没有非量境；耳鼻舌身识也是同样的道理。

意识则不只能观察分别现量境界，也能作比量之分别。譬如曾经尝过酸梅，当时口水溢流；后来经过很长时间都没有再尝，似乎已经忘了酸梅的味道；但是如果忽然又听到有

人说起酸梅，心中随即了知酸梅为何物，生起曾经领受酸梅的境界，因而不自觉就口中生津，这就是属于比量。如果从来没有吃过酸梅，就是不曾亲历酸梅之现量境界者，则当听到有人说起酸梅，他也不会流口水的现象；即使为他说明酸梅的味道，他听了之后还是不能如实理解，必然会以自己曾经吃过的有酸味的食物来猜测，因而误以为酸梅的味道就像柠檬或是同于山楂，这就称之为非量。

佛法的亲证也像是这样，已经明心开悟而进入大乘真见道位的菩萨，能亲自现前观察领受第八识如来藏本来自性清净的真如体性，如实胜解如来藏之空性与有性，从此行于真实中道而不堕两边，此即真悟者触证领受之现量；接着进入相见道位，于相见道所修诸法亦能渐次触证领受；其后次第转进而入于圣位中，于无生法忍亦能渐次触证领受；乃至佛地于一切种智究竟圆满，凡此种种亲证之法亦皆是现量。已悟之人若读了义经，或闻胜义菩萨说十方一切有情皆是同样的实相空性，即起比量，此比量皆不堕于非量。

错悟及未悟之人，则以觉知心、寂照心为涅槃心如来藏，未触证真正之如来藏故，则不能领受第八识如来藏之体性；彼等若阅读了义方广诸经，或听闻证悟菩萨开示空性心，则生起错会之比量，以觉照心为如来藏，是为非量。以上略述“五识皆以五尘之现量境为了别境，不以五尘之比量境为了别境，故无非量”的道理。眼等五识必须依于意识意根才能现行运作，是依他起性，其了别性较意识为粗劣而不如意识，又且不能审夺思量，亦不能详细了别，故唯对现境。

再者，前五识的现起，没有一定的次第；例如睡眠至天明时，因为阳光照眼而觉醒，此时眼识先现起，其余耳等四识再一一生起；又譬如眠熟或二禅等至位中忽闻巨响，此时耳识先生起，其余眼等四识接着一一现起；又譬如在二禅等至定境中忽遭鼠啮，此时则是身识先起，其余四识才接着现起；乃至有时五识同时俱起，比如在二禅等至位中忽起欲界妄念；如是等种种状况不可尽述。以此故知五识之显现运行，无有一定之次第。

虽然五识心自身是无记性的，然而五识不能独自运作，必须随着意识之思心所而运作，而意识心是具有善、恶、无记三种体性而忽善忽恶的，因此，既然五识必定随同忽善忽恶之意识心一起现行运作，那就必定会跟着意识心的善恶性而产生了善恶等心行，所以五识心也就通善恶无记等三种体性，因此《八识规矩颂》的〈五识颂〉说“性境现量通三性”，即是此意。又心王生起时必有心所相应，五识心王相应的心所各自都有三十四个，即是《八识规矩颂》所说“徧行别境善十一，中二大八贪瞋痴”，也就是五个徧行心所法、五个别境心所法、善心所十一个、中随烦恼二个（无惭、无愧）、大随烦恼八个（昏沉、掉举、不信、懈怠、放逸、失念、散乱、不正知），以及根本烦恼中的贪瞋痴三个心所，共计三十四个。以上略述五识之概况。（待续）



大日经真义

— 游正光老师 —

(连载九)

第三节 《大日经》重要观念（一）

——把地水火风空识六大当作实相法

前一节已大致说明《大日经》7卷的内涵为何，接下来，将分节一一加以探讨：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的真实内涵到底是什么？有没有符合 释迦世尊的开示？如前所说，只要掌握《大日经》所说的三句：“菩提心为因、悲为根本、方便为究竟”，就已经掌握《大日经》的精髓所在；然而像这样的瞭解，只是掌握《大日经》六成的内涵而已，但剩下的四成，只需要再瞭解其中比较重要的二成，就可以很清楚知道整部《大日经》的来龙去脉，明白《大日经》到底在说什么而不再有任何障碍，也不会被密教的繁文缛节所迷惑，因而迷失了所要探讨的方向。至于剩下的最后二成，都只是一些细枝末节等不重要的事，譬如供养的仪轨、选方位、转方位、真言等名相而已，那已无举足轻重，可以忽略它、不管它。当对《大日经》八成的内涵皆如实了知以后，你会兴起怀疑：这真的是密教行者所尊称的法身佛“毘卢遮那佛”所说的“佛法”吗？（因为这样的“佛法”，会是你有始以来所知、所见

最荒诞不经的，而且是非常离谱的说法。) 当你有这个怀疑的时候，就会兴起更多的怀疑而质疑：密法真的是上上根器的人才能修学的法吗？它真的如密教行者所说，是要修学显教以后才能修学密教的法吗？密教的法真的高于显教的法吗？真的可能如一位密教行者所说，“菩萨不学密不能成佛。密在佛学里面是博士班，不是普通人能学的”¹ 吗？为什么密教的佛像多是男女二根交合拥抱在一起呢？为什么无上瑜伽密教，会有男女二根交合以及轮座杂交等不清净法出现呢？为什么密教会有许多性侵害丑闻不断地发生呢？密教真的是佛教的一支吗？真的是大乘的一支吗？诸如此类等等，会有很多疑惑一直萦绕在你的心里。如果你对密教兴起了种种怀疑时，就不得不让笔者竖起大拇指而赞叹：“你真的很有智慧啊！”为什么呢？因为你有智慧提出合理的怀疑，有智慧去作合理的判断及拣择，不会因为密教的“佛”及行者用华丽且夸大不实的言语来包装世纪大谎言而相信，不会因为密教行者装神弄鬼及搞怪而认同，不会因为密教行者将仪轨搞得非常繁复而被迷惑，甚而迷失了修行的方向等等。反之，如果你还是执意相信密教的法为正真，显然你连世间人应有的世俗智慧及判断力也没有，才会如此执迷不悟、才会坚持继续相信密教的法是真实法。

1 此为密教行者第十九世章嘉呼图克图告诉一位修净土宗的出家人所说的话，详情请参见净空法师专集网：

<http://www.amtb.tw/02/02-040-0163.xml>（撷取日期：2012/12/20）

从这一节开始，一直到第二章第五节为止，要谈《大日经》一些重要的观念以及不正确的说法，譬如六大（地水火风空识）、曼荼罗、“身密、语密、意密”之三密（其中意密还包括月轮观、本尊瑜伽、阿字观、五字严身观、布字观等）、护摩、妄说无真心阿赖耶识、将宣说阿赖耶识的真善知识说成是“阿赖耶外道”、将虚空当作真心等等。笔者也会举证经论所说的真实理，一一来比对《大日经》中“毘卢遮那佛”所说的内涵，读者就会很清楚了知到底谁是谁非，这时再回头研读整部《大日经》，就能心领神会而对《大日经》下结论：它到底是真经还是伪经呢？《大日经》的“毘卢遮那佛”是真佛还是假佛呢？于下结论后心得决定，永远不再怀疑，从此远离偏邪不正而且会让众生下堕三恶道的密教不善法。

这一节先针对密教所认知的“六大”来说明。真言密宗行者，包括东密在内，主张六大缘起，也就是六大瑜伽，将六大当作本体，主张六大是一切众生具有的本德，以此来解释宇宙万物的体性，认为地大有坚性、水大有湿性、火大有暖性、风大有动性、空大有无碍性、识大有了知性。密教行者认为前五大是色法，最后的识大是一切众生的心性，祂能分别万法，所以识大有了别性；并且说六大能生，四种曼荼罗、三密为其所生，将六大视为体大、四种曼荼罗为相大、三密为用大，以此来解释佛法所说的体、相、用，例如有一位密教行者主张如下：

六大，具足一切法界体性，并且具有能生一切法界万相的作用，即是将一切法界的万有统摄于四曼、三密之中。

例如，六大为能生之时，则四曼、三密成为所生。四曼为相大，三密为用大，六大为体大。如果综合此体、相、用三者来观察，我们可以发现这三者不外乎是同一实相中三个向度的观察，这是依循众生思维的方便而建立。

从能生与所生的意义上观察，则体、相、用三者，宛如子女由母胎中降生一般，有其次第存在；但是体、相、用三者仍有着三即一、一即三的关系存在。

现在“一实相”以体、相、用三者来分别观察，我们可以察知离体则无相、无用，而无相、无用也无法察知体。虽然有能生（jati）与所生（jatya）的名称差别，但不外为如本末始终的差异，所以，虽然是说六大缘起，但这并非指诸法的存有现象都是来自六大缘起。因为缘起的当体实相，即具六大；六大的实相即诸法万有。

法尔的六大，是实相的六大，是常住不变，是能造的体性。而随缘的六大，是现象的六大，是生灭变化，是所造的现象。但是能、所一体，所以法尔的当体就是随缘，随缘的当体就是法尔。

六大相应于金刚界与胎藏界，其中识大是金刚界，地、水、火、风、空等五大是胎藏界。金刚界为事，胎藏界为理，识大是属事，五大则是属理，理事双运不二；以事观理，则事外无理；以理显事，则理外无事；所以六大即是一切众生本来具有的本德，而识大就是我们自心的体性，五大则是色相的体性，一切法界都依此建

立出生。²

针对这位密教行者的说法，以下分为前五大及识大二个部分来说明。首先针对前五大来说明。前四大“地、水、火、风”之四大极微，是色法的最小单位，本身是圆相，为色法所摄，一般有正知见的学人都知道这个道理，因此不再多作解释；空大的部分，比前面的四大稍微难懂一些，则需要加以解释。空大，也就是一般所说的虚空，它无形无相，没有物质的障碍性，所以有很多佛弟子认为空大不为色法所摄；可是这样的看法，却是与真实的佛法义理完全颠倒。为什么？因为在真实佛法中，认定虚空的空大是附属于色法，如 弥勒菩萨在《瑜伽师地论》卷 53 开示：

复次，虚空云何？**谓唯诸色，非有所显，是名虚空。**所以者何？若处所行都无所得，是处方有虚空想转，是故**当知此唯假有，非实物有。**³

弥勒菩萨已经很清楚开示：虚空是色法，乃是众色无性所显⁴之法，不能离开色法而有；因为虚空是依色法边际而建立，

² 洪启嵩著，《密宗成佛心要》，华夏出版社（北京市），2011年4月初版1刷，页10-11。

³ 《大正藏》册30，页593，上15-18。

⁴ 《瑜伽师地论》卷76：“譬如虚空唯是众色无性所显遍一切处……。”《大正藏》册30，页720，上3-4。

《成唯识论》卷9：“太虚空虽遍众色，而是众色无性所显。”《大正藏》册31，页48，上15-16。

若是离开了色法，就没有众生所了知的虚空可言。因为有了色法的缘故，在众生心中，才会有虚空这一名相的出现而运转，所以它是假有的法，并不是真实有体的法，因此 弥勒菩萨才会开示：“此唯假有，非实物有。”另外，梵志青目在解释 龙树菩萨的《中论》时也说到：

因色故有无色处，无色处名虚空相。⁵

也就是说：虚空是依于物质的边际以外，施设没有物质的地方名为虚空，所以虚空是归属于色法法相的一部分，不能离开色法而有，离开了色法就没有虚空可言。又色法是生灭法，不是真实法，所以依附色法而有的虚空，当然也不是真实法，而既然虚空不是真实法，是依于物质之边际空而假名施设的有，当然不会是法界的实相；譬如作为测量距离远近、运动速度快慢、运动方向、运动角度等人为施设的度量衡，只是假名施设而非实物有，当然就是虚妄法，不是真实法。既然虚空是无法，为什么会是六大之一呢？因为如果种种色法之间没有虚空，众生就没有空间得以生存，所以虚空是构成有情及器世间的基本元素之一。

此外，释迦世尊在《楞伽阿跋多罗宝经》卷 1 也曾开示：

虚空是色，随入色种。⁶

⁵《中论》卷 1〈观六种品 第 5〉，《大正藏》册 30，页 7，中 13。

⁶《楞伽阿跋多罗宝经》卷 1〈一切佛语心品 之 1〉，《大正藏》册 16，页 485，下 4。

释迦世尊开示：虚空是色法，是依于色法边际以外没有物质的地方，施设为虚空，是随入色法大种所施设的色法，不能离开色法而有；所以虚空又名色边色⁷，为色法所摄。由佛菩萨经论中之开示可知：在佛法中认定虚空是色法，这与一般人认知“虚空不是色法”完全不一样。这也另外证明一件事：世间人的认知，往往与真实佛法所开显的义理完全不一样；这是因为佛法是以实相心为中心来说一切法，世间凡人却是落入事相上来说一切法，也因此两者所认知的常常南辕北辙、完全颠倒，所以经中才会说“佛之明法，与俗相背”⁸的道理。

既然虚空是色法，而且是人为所施设的法，当然也是人们意识心中所含摄的一个法，不是真实法，如 释迦世尊在《楞严经》卷 9 开示：

当知虚空生汝心内，犹如片云点太清里，况诸世界在虚空耶？⁹

由 释迦世尊的开示可知：虚空这个法，是在人们心中许许多多法其中的一个法，好像是一片云在太虚空出现一样，那么少、那么渺小。所以虚空这个观念、这个名相，是为人们的

7《鞞婆沙论》卷 6：“空界云何？谓色边色。”《大正藏》册 28，页 460，下 9-10。

8《罗云忍辱经》卷 1，《大正藏》册 14，页 769，下 22。

9《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷 9，《大正藏》册 19，页 147，中 8-10。

意识心所含摄、所施設的一个法，它不是真实法，是虚妄法，套用现代的话语来说，它是虚拟的法，是由人们所创造出来的法，它本来就是不存在实体，所以虚空是无法，是虚妄法，不是真实法。

综合以上种种说明可知：前五大“地、水、火、风、空”都属于色法，没有了别的体性。如果前五大有了别性，当你在地上钻洞时，土地应该向你抗议，抗议你为何在它的身上钻洞？又譬如你要喝水的时候，水大也要向你抗议，抗议你为什么要把它喝掉？又譬如你向虚空打一巴掌，虚空也会向你抗议，抗议你为什么要打它？诸如此类等等，只要你对五大作出对它不利的事情时，五大若有了别性就应该一一向你抗议才是；可是现见五大并没有向你抗议，表示它没有了别性，不是吗？所以说，地、水、火、风、空五大都是色法，它们没有了别的体性。（待续）

空谷慧音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载十七)

四、《菩萨瓔珞本业经》教判七住位是大乘入见道的开始

“般若波罗蜜正观现在前”是证悟真如的现观，即是证位；若亲证而无法安忍者，则必退转。如来在《菩萨瓔珞本业经》卷上〈贤圣学观品 第3〉开示：

是人尔时从初一住至第六住中，若修**第六般若波罗蜜**，正观现在前，复值诸佛菩萨知识所护故，出到**第七住**，常住不退。自此七住以前名为退分。

佛子！若不退者，入第六般若，修行于空，无我、人、主者，毕竟无生，必入定位。¹

疏解经文大意如下：

这学人当时从初住位修学一直到第六住位中，如果他修持第六度般若波罗蜜时，得正观般若实相现在前，此际

¹ 《大正藏》册 24，页 1014，下 1-7。

又有值遇诸佛菩萨善知识所护念于他的殊胜因缘，便得以出到第七住不退位，常住在此不退位中。在这第七住不退位以前的修学阶位，都称为“退分”，还是可能会退转故。（即有的菩萨虽得般若正观现前，然寻即退失，以不得值遇诸佛菩萨善知识所护念的缘故，或是慢心深重而不肯接受善知识护念教导的缘故，因此无法真的进入第七住不退位中。平实导师于《涅槃》下册开示：【这是还没有进入第七住位中，不是进入了以后退失第七住位的功德；本质是由于他只知道真如的密意就开始生慢了，于是成为世间法中说的“只知其然而不知其所以然”的愚人，无法成功转依……。】）

佛子！如果是心地坚定不退的学人，他进入这第六住位修习般若波罗蜜时，便会修学真正空理——如来藏妙法，以及无有“世间人所以为的‘我、人和作主者’”之真实理，信知诸法皆由第八识如来藏所生所显，即此如来藏心为诸法实相，依此正知见便得将诸法皆摄归于如来藏，如是依“如来藏无生无灭、无我无人无主”的正知见来修习四加行，观行三界诸法无有真实自性，如是生起正见决定不退、如理思惟而修观行及禅法的学人，一定会证得无生，必入第七住不退住之决定位。

律部经典是预防学人误犯大妄语等业的重要经典，如是经文清楚说明“般若波罗蜜正观现在前，入第七住位”，前提是此时须“有诸佛菩萨善知识护念”，才能真正出离第六住位，入于第七住位不退。今日若有学人虽得值遇善知识，却将善知识当作是恶知识想，则诸佛如来便无法帮他，一切

菩萨、护法善神也只能拱手，所以他必定退堕。师父 平实导师告诉我们：99%的学人（近乎 100%）往昔无数劫前，都曾对于佛菩提道第七住位所证的第八识本来无生难以安忍，以是退转而沦堕；因此，这退转于佛菩提道几乎是学佛人必经的历程。

① 历史上关于《菩萨璎珞本业经》的事实——本是真经

由于琅琊阁瞋恚师父 平实导师到了极为异常的地步，因此当师父 平实导师举《菩萨璎珞本业经》所说“般若正观现在前”明心不退是七住位时，这一部《菩萨璎珞本业经》就遭到了琅琊阁的敌视与冷酷的抨击。在看琅琊阁的说法之前，先看看这部《菩萨璎珞本业经》在历史上所发生过的事件。

梁朝释僧佑在《出三藏记集》卷 4〈新集续撰失译杂经录 第 1〉说：

其两卷以上，凡（有）二十六部；虽阙（少）译人，悉是全典。其一卷以还，（计有）五百余部；率抄众经全典。²

即释僧佑整理佛经制作目录时，他列有二十六部经缺少译者，其中有《菩萨璎珞本业经》；即仅有经文，欠缺译者。释僧佑即请有知道译者的人可得补正阙漏，他于《出三藏记集》卷 4 说：

²《大正藏》册 55，页 21，中 23-25。

（僧）佑所以杼轴于寻访、崎岖（众途）于纂录也；但（以）陋学諛闻、多所未周；（愿）明哲大士惠（予）（补）缝其阙（*缺译者），（但有）言（语）贵（于）拱（月之）璧，况（此）法施哉！³

后来隋朝统一天下，结束了南北朝分治的局面，佛经流通便利，释法经等人遂找出译者，于《众经目录》中明载《菩萨瓔珞本业经》为姚秦竺佛念所译：“《瓔珞本业经》二卷（前秦世沙门竺佛念译）。”⁴即《菩萨瓔珞本业经》本不存在“缺译、失译”——“缺失译者名字”的问题，也无任何“疑伪”的问题；《菩萨瓔珞本业经》在《大藏经》经题下的译者已是“姚秦凉州沙门竺佛念译”。⁵

原本此经失译之误会，皆导因于中国南北朝时期的分裂，讯息流通不易；又释僧佑本为律学大家，持律严谨，总俟搜罗赅全而后立言，因此他在整理佛经目录时，只得列出诸多经典“失译”，然他自知必然有失，故恳祈高明不吝有言、惠补缺漏。于是有释法经等人查证后补阙之，可知《菩萨瓔珞本业经》之“失译”纯属误会。

众所皆知，释印顺极端厌恶大乘，他在《初期大乘佛教之起源与开展》中，抨击大乘菩萨阶位的真实性：

3 《大正藏》册 55，页 21，下 7-9。

4 《大正藏》册 55，页 115，中 15。

5 《大正藏》册 24，页 1010，中 5。

十住、十行、十回向、十地的菩萨行位，或十住以前立十信，在中国佛教中，是众所周知的。这主要是受了《梵网经卢舍那佛说菩萨心地戒品》，《仁王护国般若波罗蜜经》，《菩萨瓔珞本业经》的影响。上二部，一向有“疑伪”的传说。《菩萨瓔珞本业经》，《出三藏记集》在〈新集续撰失译杂经录〉中，是“失译”经。对中国佛学有莫大影响的三部经，来历都有欠明白！⁶

释印顺强烈质疑这说明大乘菩萨阶位的《菩萨瓔珞本业经》是“失译”的经典（缺失译者名字）；然如前说，隋朝释法经等人已在《众经目录》说明《菩萨瓔珞本业经》的译者是竺佛念，后世经录皆依此所载，这也明白录在《大藏经》中此经的经题下，饱读经典的释印顺如何不明白？只因释印顺他厌恶大乘法，又惯于造假（是惯犯），便来诬指此经典“失译”，其他两部经则被他诬指为“疑伪”。以释印顺的博学，他应该知道望月信亨等近代少数日本佛教学者，将《菩萨瓔珞本业经》列为“支那撰述的疑伪经”⁷，而释印顺

6 释印顺，《初期大乘佛教之起源与开展》，正闻出版社（竹北市），2003年1月初版十刷，页1105。

7 释印顺在《永光集》说：“近代日本佛教界——望月信亨等再度提出讨论，论断《起信论》是中国人所造，为多数学者所同意。”（页123）如是认同《起信论》的疑伪说。由此也可见释印顺知道望月等学者的主张。

释智学，〈中国疑伪佛典研究（一）〉：【《菩萨瓔珞本业经》……关于本经的性质，从《开元录》就开始将它编入“大乘律”类，之后诸经录、大藏经都依循之。现今收录于《大正藏》第24卷

同时必然也知道，古来诸经录皆未有将此经列为疑经或伪经者，因此他于著作中，也不敢赞同日本学者对此经的疑伪说，终究只敢“保守”的说是“失译”。然荒唐的是琅琊阁，如果他不是连仔细端详释印顺的说法都没有，就眼花地将释印顺诬指他经的“疑伪”说，误植栽赃给《菩萨瓔珞本业经》；就是他更信受少数学者的不实主张，而不认同释印顺对此经的失译说。（琅琊阁于注脚所引是印顺上列论述，显见其若非正确阅读与抄写之能力有所欠缺，即是不敢写出疑伪说的真正出处，并且想借印顺的大名为之背书；如是欺瞒大众，可谓居心叵测。）至于释印顺所引用的“失译”——缺失译者名字之说，则早在一千多年前就已澄清，而虽然经录中也有“同本别译”的记载，然无论如何，自古以来诸经录及藏经中，皆未有将《菩萨瓔珞本业经》列入疑伪经者。但琅琊阁对这些显然并不清楚（这即说明其人缺乏谨慎查证的正确心态。又或者他明知道却故意混淆视听），因为琅琊阁是这么说的：

所有唯识经论皆判定见道是在初地，萧导师唯一所依的经证只有《菩萨瓔珞本业经》那段经文；然而，《菩萨瓔珞本业经》自古以来即被归为“疑伪类”，⁸

（No.1485）。但是，望月信亨《净土教起源及其开展》中，将此经列为“支那撰述的疑伪经”，而安藤俊雄氏则说，本经的成立时期约在公元五世纪后半，乃与《仁王经》、《梵网经》一起在中国撰成的。】《正观杂志》第四十期，2007年3月25日，页54-55。

http://www.tt034.org.tw/upload/cht/134/1095_file_1.pdf

⁸ 琅琊阁原文此处有注脚[3]：印顺法师《初期大乘佛教之起源与开

因为印度没有此经。⁹

琅琊阁之所以毁谤《菩萨瓔珞本业经》，是因为如来在这部经中宣示“般若正观现在前的真见道是第七住位”；以斗争为业的琅琊阁必然气急败坏（其心性愚暗使然），因此当他好不容易搜寻到释印顺（应该还包括近代少数学者以及当代佛教辞典¹⁰）的一面之词时，便如获至宝，也赶紧来“加码”质疑说“《菩萨瓔珞本业经》自古以来即被归为‘疑伪类’”，如是眼花且妄诞诬谤，若非其一贯喜于夸大其词而缺乏实事求是的负责态度，就是居心叵测（别有用心），因而完全不顾《菩萨瓔珞本业经》自古以来于诸藏经中从未曾被归为“疑伪类”经典的事实。这些近代佛学者对佛法无有

展》，页 1105：【十住、十行、十回向、十地的菩萨行位，或十住以前立十信，在中国佛教中，是众所周知的。这主要是受了‘梵网经卢舍那佛说菩萨心地戒品’，‘仁王护国般若波罗蜜经’，‘菩萨瓔珞本业经’的影响。上二部，一向有“疑伪”的传说。‘菩萨瓔珞本业经’，‘出三藏记集’在“新集续撰失译杂经录”中，是“失译”经。对中国佛学有莫大影响的三部经，来历都有欠明白！】

9 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉

<https://languge.pixnet.net/blog/post/111160>（擷取日期：2021/3/28）

10 《佛光大辞典》：【菩萨瓔珞本业经……考据本经于印度并无史实之根据，于我国，自“法经录”以来之一般经录，皆载为姚秦之译经家竺佛念所译，然“出三藏记集”之译经部分则无本经之名，而将之列于失译杂经录之中；“历代三宝记”载本经除竺佛念译之外，尚有宋代智严所译。而近代有学者根据译者之不确定，并由内容之检讨，主张本经乃我国所撰述。】（擷取日期：2021/9/18）

https://www.fgs.org.tw/fgs_book/fgs_drser.aspx

胜解又不具足信，仅凭偏颇不实的研究，就主张《菩萨璎珞本业经》是疑伪经，不知这妄说既毁谤了佛宝与法宝，也同时是在诬指古来一切证悟的祖师大德皆无法分辨此经的真伪，如是轻易具足成就毁谤三宝的极重恶业；而琅琊阁非但信受而且还夸大此错谬的“疑伪”说，甚至敢断言（捕风捉影之说）“因为印度没有此经”（此人说话可以这么不靠谱！），连任何考证及存疑都免了，直接毁谤这部大乘经；如是断灭善根的一阐提种性者，难可救也。当知这“疑伪”说，就只是近代少数佛教学者的一场闹剧，如是荒谬的妄说，连释印顺都不敢表示认同，也只有像琅琊阁这样浅薄无智之人，才敢更来胡诌“印度没有此经”。印度曾经有多少部佛经流传，又遗失了多少经典，这可无人说得清楚！琅琊阁等如何可断言印度以前没有这部《菩萨璎珞本业经》？此非琅琊阁等现量可及，又无比量可得分明，全由其妄心臆测；如何可说为正语？

② 海内孤证又如何？真经犹是真经！

然琅琊阁栽赃的糊涂事尚未了结，他完全不知道他诬谤了真经，他还对“真见道是七住位”大表嫌弃：“萧导师唯一所依的经证只有《菩萨璎珞本业经》那段经文。”在论述琅琊阁所纠结的“真见道”菩萨阶位之前，我们先来探讨大乘经典有无“真见道”的名相。琅琊阁这么执著佛法名相、关心经证数量，想必他应已在《中华电子佛典》上作过文字搜寻，然他无法找到任何一部大乘经典（指佛所说经，不包括菩萨所著之论疏）有说过“真见道”这名相，对极为挑剔

的他来说，这事本不寻常，然而他却轻易地放过了，其居心莫名。

当知“真见道”这名相，没有任何一部到现在还可见留存在中国大藏经中的大乘经典曾提起过（真见道、相见道之意旨，于后文自有分明），亦即为此名相作证的经本数量是“0”；然证明“大乘般若正观现在前而入见道是第七住位”的经本，可是货真价实的存在（而且有真实的译者）。但琅琊阁可是静悄悄地、一声不响地接受所有经典皆未曾出现过的“真见道”（名相），却不能接受《菩萨瓔珞本业经》，乃至大声嘲讽抨击“入真见道的菩萨阶位是第七住位”之判摄：“萧导师唯一所依的经证只有《菩萨瓔珞本业经》那段经文”；对比之下，何其讽刺！

琅琊阁又说：“见道位阶问题事关重大。假如印度真有此经，而且那句经文若确实意指见道在七住，那么诸唯识祖师无著、世亲菩萨等，一定会引述此经，并区分出真、相见道的阶位不同。”¹¹ 这位仅“关心”经证数量的人，只因他认为没有论师提起过这部经，就认定这部经是有人伪造而非佛说；然按照同一个逻辑标准，《成唯识论》出现“真见道”这名相十多次，琅琊阁是否应先质疑圣玄奘菩萨：“大乘‘真见道’的名相问题事关重大，怎么会连一部印度来的经典都没有提到这‘真见道’的名相？您的依

¹¹ 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉
（撷取日期：2021/3/28）

据何在？”然后他更应质疑：“假如印度真有经典说过大乘‘真见道’，因为大乘‘真见道’名相这么重要，那么诸唯识祖师无著、世亲菩萨等一定会引述此经而说出名相，并区分出真、相见道的名相不同，那为何不见任何引述及解说呢？”然而琅琊阁不但没有质疑，还一再引用《成唯识论》！这理由无他，他只是利用《成唯识论》，以曲解论中文字的方式来为他的恶说张眼，以为攻击师父 平实导师的口实；至于《成唯识论》的真实义，他个人其实从无兴趣。

因此，这“大乘明心、亲证般若实相是入第七住位”的开示，琅琊阁之所以不信受，从来不是“一部经、非一部经”举说的问题；纵使有多部经典可为证明，琅琊阁也会一概否定，这就如同他否定唯识经论时，广及三种译本的《楞伽经》和《大乘起信论》等经论，他何曾有一丝一毫客气过？都是一口气悍然否定（只要说到了“如来藏即藏识”之正理，琅琊阁必然毁谤，满嘴都是印顺的口水），何曾思及他如此行为是否造下谤法的大恶业？

实则，即使《菩萨瓔珞本业经》是孤证又何妨？真经还是真经！“明心见道”的判摄如此，而证明“眼见佛性”的《大般涅槃经》也几近孤证（师父 平实导师阐明还有一部经有说明，然并无“眼见佛性”四个字，经文则有“眼见佛性”的意涵），皆亦无碍法界正理！如来真经正在眼前，琅琊阁尚无恭敬，不肯降伏自身骄慢；纵令再有多部经本为他一一举示，又能奈何！悲夫！由本来视师父 平实导师为寇雠，再迁怒于 师父所讲授、所提起的大乘经，乃至质疑、毁谤圣教；其行何其颠倒？

③ 古来诸圣少言见道之阶位，大众难可企及故，亦无须故

古来学人于大乘见道菩萨之实证阶位，并不太清楚，莫衷一是；即使圣位菩萨知道，通常也不明说。因佛法是要渴仰及尊崇善知识而求，当有学人无慢，肯依大善知识教授教诫老实奉行，发心长劫修持，最后定入圣位。因此，于三贤位明心证真的菩萨阶位，本无须特意举说，印度、西域诸祖师大德通常亦不明言。以下更说道理：

一者，明心是当时绝大多数的菩萨学人难可企及的，西天禅宗祖师单传宗旨，真正见道者可说代代皆唯有（几乎）师徒两人而已，身为徒弟者悟后本应自行用功转进，为师者亦无须为徒弟举示见道阶位；又纵然有所说明，亦无须落实于著作文字，以此与当代他人并无相关故。

二者，菩萨各自修学所过时劫本不尽相同，当留意的是如何积累福德、修持止观、成就定慧、消除性障、敬奉善知识等修持；因此，善知识应为开示如是道理，若学人依教奉行，将来终会见道明心开悟，故本无须为说此证悟阶位。

三者，大乘真见道固然殊胜，然大乘所摄异生性甚为宽广，真见道后犹存，未能一时断尽；此真见道位纵使转依圆满，离圣位尚远，故亦无须特别举示阶位，是以祖师不更为开示。

因此阐扬大乘第一义唯识究竟理的圣无著菩萨与世亲菩萨，本无须指出哪一部经典说亲证真如的菩萨阶位（惟私

下讲学可能有说），而且随应当时的因缘，大乘禅法未便广传，故亦无须为教外别传的禅宗来作此分别；更以证悟者自能承担此事，深入圣教，日后必然自知故。学人应知，佛菩萨开示每个法都有其相应的因缘，不会无因无缘为众生说法；而菩萨道各阶位的建立，原是为了让学人方便检视自己在佛道上的进程所作的施設，是应法众之需要而说，若非应机者何须为说？更何况佛法浩瀚而娑婆寿短，善知识一世所能为众开显之法如爪上土，所说之法能被记载下来而流传至今者更少；有智者深知是理，绝不会以“诸唯识祖师无著、世亲菩萨等未引述此经”而判定此经非真！

弥勒大士于《瑜伽师地论》有因“顿、渐”之启问而解释见道的内涵，然并未就此分为“真见道”与“相见道”之名相。至于圣 无著菩萨则依第四现观与第五现观之次第，方有“总说、别说”之别，亦无立名说“真见道”与“相见道”。且，圣 无著菩萨所说真如“总说”之非安立谛，是统摄了第四现观，这就不仅是亲证真如总相而已，尚须含摄真如别相非安立谛三品心（后得智）之完成；因此，琅琊阁以任何对《菩萨瓔珞本业经》的质疑来要求“诸唯识祖师无著、世亲菩萨等，一定会引述此经，并区分出真、相见道的阶位不同”即成无理！如何要圣 无著菩萨一定须说出此“总说”之其中一分之阶位？这“真见道”及“相见道”之名相，乃圣 玄奘菩萨依缘于真如总相与别相之亲证所作的阐释，是从有别于第四现观与第五现观的另一种分类方式来说，如何要之前的唯识祖师圣 无著菩萨于“真见道”与

“相见道”的名相尚未出现于世间前，便先来作此“真见道”、“相见道”的阶位判定？（编按：“真见道”与“相见道”之名相，虽始见于《成唯识论》，然其所阐释之内涵实则同于世尊圣教之开示，唯诸经教中未立此名相耳，莫要误会为创见也。）只能说这无厘头的问题纯粹是琅琊阁他个人孤陋寡闻、慢心遮障所致。

且此第四现观的非安立谛三品心之观修内涵，并未包含第五现观的安立谛十六心、九心之现观；因此，初始见道本仅在第四现观之少分，离第五现观之成就十六心可还远得很！（相见道中所观修之非安立谛三品心以及安立谛十六心、九心者，这“三心、十六心、九心”等是指观修的内涵，此中一一心皆含摄无量法；然而琅琊阁显然不知此理，以是错将“十六心”等视为是形容时间长短的计数单位¹²；琅琊阁如是不解佛法而胡言乱语，反来指责真善知识的正确开示是“极度扭曲的解读”，实在极为荒唐。（编按：关于非安立谛三品心以及安立谛十六心、九心之内涵，平实导师于《涅槃》中有详细开示，敬请读者自行恭阅。））此道理说完后，琅琊阁必犹茫然不解（上述之细说，留待后文自有分晓），如何大言“所有唯识经论皆判定见道是在初地”？连上来《成唯识论》所言“见道

12 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉：
【萧导师将相见道的“多刹那”（三心、十六心、九心等）解读为“多劫、无数劫”（从七住至十回向，一大无数劫之23/30），是极度扭曲的解读，因为倘若是劫，那么《成唯识论》用“十六心”等来形容“多劫、无数劫”岂不荒唐？】（撷取日期：2021/3/28）

有二”都读不懂，等到这里开解少分后，他仍必将一愣一愣不知所以！如此不解经论者，也胆敢说“所有唯识经论”如何如何；天可怜见！定是玄奘菩萨所说“天爱”¹³之人。

值此末法时世，邪师说法如恒河沙，多有自称开悟成佛者误导众生；师父平实导师慈悲心切，为救护诸多学佛人免受误导而断送法身慧命，故造〈佛菩提二主要道次第概要表〉及诸论，阐明菩萨道三大阿僧祇劫之修学次第，不但明确将修行次第解说清楚，复又透过现代印刷科技发达之便，而得以文字详细说明并广泛流通，此亦随顺现今之时节因缘而应机为说也。因此师父平实导师之所以解说见道开悟为第七住位之阶位，即依《菩萨瓔珞本业经》训勉大众：七住位不退是要有条件的，须值遇诸佛菩萨善知识护念（因此若有人却把自己当作是善知识，自视甚高，这样慢心生起后，则必定退堕成一阐提人。拥护琅琊阁之少众听后，必有人不计琅琊阁之说而自往闻名遐迩的龙山寺求问观世音菩萨旨意，问后自生惭愧者，得以自救）。当知师父平实导师悲心特重，多生多劫乐与人广结法缘，亦乐将自身福德回向与他人，以令快速见道；然又深恐三贤位学人异生性难伏，不发护持正法的大愿，反而慢心自扬便

¹³ 此处意指愚痴人，如《成唯识论述记》卷2：“言天爱者，以其愚痴无可录念，唯天所爱，方得自存，如言此人天矜故尔，故名天爱。”《成唯识论掌中枢要》卷上：“天爱者，梵云没劫，此名为愚。……世间之胜莫过于天，世间之劣莫过于愚者，唤愚为天，调〔嘲讽〕之故也。”

生退堕，因此师父 平实导师便为学人清楚标示真见道仅位在七住，悟后当转依真如不退，勿生骄傲；而此真见道时离圣位犹有长时尚待修学，自当策励精进、无有退心，师父于是更教导大众悟后修学《成唯识论》及《根本论》，而且未来还将重讲《成唯识论》。这与当年圣 玄奘菩萨晓谕弟子窥基菩萨“相见道之后得智已经发起（生起）很久后，还是在见道位”¹⁴的道理是一样的。

法主 平实导师于此末法时期开始一千年后的时代，在这大乘佛法复兴的关键时刻出世阐扬正法，目的是要佛子充分体认这未来九千年（三个三千年）会更加艰难，总要发大悲心世世精进饶益有情，直到最后八十年、五十二年还能安住于此娑婆人间，方得有圣位可期（有于此末法时期得者、有于兜率陀天内院得者、有于 弥勒佛成佛时得者）；故应为说菩萨见道阶位及转依真如之理。如是悲心恳切、法义周至教导之大行，古今难寻。

④ 诸论师无提示眼见佛性与满心位现观，然真经与真现观犹在

以“眼见佛性”为例，《大般涅槃经》说眼见佛性在第十住位阶位（至于琅琊阁认为此为第十地，后文再为论述）。如此“眼见佛性”这么“事关重大”，若依琅琊阁所质疑的逻辑，他就应该先说：“眼见佛性位阶问题事关重大。假如

¹⁴《成唯识论述记》卷 10：“以见道位体性稍宽，乃至相见道后得智起位久时，犹名见道。”《大正藏》册 43，页 589，中 29-下 1。

印度真有此经——《大般涅槃经》，而且那句经文若确实意指眼见佛性在十住，那么诸唯识祖师无著、世亲菩萨等，一定会引述此经，并区分出明心、眼见佛性的阶位不同。”然而传至中国之圣 无著菩萨与 世亲菩萨的诸论著中，即使从来没有说过亲证“眼见佛性”的菩萨阶位，但是又如何可依此就判定印度当时没有这部《大般涅槃经》（或作佛法中无“眼见佛性”之论证）？若琅琊阁转说“眼见佛性”的阶位不能依“有人引述、无人引述”来作判定，那为何“证悟明心”的见道阶位，琅琊阁就可以依此“有人引述、无人引述”来作判定？

这“有、无人引述”处，由大菩萨对已亲证的现观亦多不在论著中说明，即可知悉一二。当知，菩萨于十住、十行、十回向、初地以至七地诸阶位，满心位时各成就有如幻观、阳焰观、如梦观、犹如镜像、犹如光影、犹如谷响、如水中月、变化所成、似有非有、如犍闍婆城等诸现观；这十种现观是贤圣菩萨于满心位之证量圆满具足之具体验证，现有一切诸论唯有圣 无著菩萨和圣 玄奘菩萨说出前九观，而师父 平实导师则于〈佛菩提二主要道次第概要表〉及诸书中完整开示了十种现观。

圣 无著菩萨于《摄大乘论本》卷中〈所知相分 第 3〉说：“应知譬如幻、炎、梦、像、光影、谷响、水月、变化。”¹⁵又于《显扬圣教论》卷 6〈摄净义品 第 2〉说：

¹⁵《大正藏》册 31，页 140，中 3-4。

“又能了知彼事自体，犹如变化、影像、响应、光影、水月、焰水、梦、幻、似有体性。”¹⁶亦即在“变化”的现观后，再加入了第九观“似有”。

当知 如来于《大般若波罗蜜多经》卷 1〈初分缘起品第 1〉已宣说：

于诸法门胜解观察，如幻、如阳焰、如梦、如水月、如响、如空花、如像、如光影、如变化事、如寻香城。¹⁷

如来在宣演此诸现观时，唯有先依三贤位所应证的三个现观而依序宣说，至于七地圣位现观则不依阶位顺序而说，将此留待学人自行亲证。圣 无著菩萨已是圣位菩萨，故能精确说出八个以譬喻为名之现观，更能说出第九个譬喻现观名“似有”，此即《大般若波罗蜜多经》所说的“如空花”。

圣 玄奘菩萨在《成唯识论》卷 8 说：

犹如幻事、阳焰、梦境、镜像、光影、谷响、水月、变化所成、非有似有。¹⁸

圣 玄奘菩萨所写下的前八个譬喻现观，就是依《摄大乘论本》所说，最后加上了“非有似有”，此是圣 无著菩萨于《显扬圣教论》所说的第九个依他起现观“似有”。由

¹⁶《大正藏》册 31，页 508，上 10-11。

¹⁷《大正藏》册 5，页 1，下 3-5。

¹⁸《大正藏》册 31，页 46，下 2-4。

于圣 玄奘菩萨根据自身所证及对圣教量的通达，便依华文用语习惯，在自身著作《成唯识论》定诸现观名，其中有“镜像”、“变化所成”、“非有似有”，于圣 无著菩萨则说为“影像”、“变化”、“似有”；世尊在《大般若波罗蜜多经》开示为“像”、“变化事”、“空花”。然圣 玄奘菩萨和圣 无著菩萨，都没有造论明文此依他起诸譬喻之现观是与菩萨阶位的所断与所证有关；这事之所以揭露，是由圣 玄奘菩萨的弟子窥基菩萨，在《成唯识论述记》记录了圣 玄奘菩萨私下的讲述，后人才能知晓。窥基菩萨知道这些次第现观，对于在佛菩提道上的阶位转进是非常重要的，便忍不住落笔，只是不便说之更明，他写道：

《述》曰：先证真如已，后得智中方能了达依他起性如幻事、阳炎八喻等也；非初见位一时双见，第五地后及佛能尔；至下当知。¹⁹

疏解释文大意如下：

学人必须先于真见道亲证真如，此后再依证真如所发起的根本无分别智安住无退，转依此真如而得圆满真见道位，才能次第进修而渐发起后得智，方得以渐次了达依他起性于三界中所现起的诸相等幻事，即如幻观、阳焰观等八个譬喻所说；然而不是于最初的真见道——于亲证第八识心体、亲证真如法性时，便可以与八个譬喻所说的相见道一时一起睹见的；此八个譬喻的体验亲见，

¹⁹《成唯识论述记》卷9，《大正藏》册43，页547，中6-9。

亦非相见道之后得智圆满时即可全数知悉，必须是第五地（满心位）以后的菩萨摩訶萨以及诸佛才能全部知悉（即此八喻是五地满心以上证量方能具足圆满之现观）。至于论中再下所说的第九譬喻也当如是了知（即第九譬喻是六地菩萨满心位的现观；而《大般若波罗蜜多经》所说的第十个譬喻，即第二大阿僧祇劫最后之七地菩萨满心位的现观）。

这“八喻”——八种譬喻，即是第十住以至五地满心位菩萨所见，不是最初证得真如时的真见道可以成就；必须于相见道的后得智开始发起后才能渐次了达，而且亦非相见道圆满即可满足这八种现观，必须至于第五地菩萨满心位，才得完整亲睹这八种现观。此八个现观是三贤位之第十住位、第十行位、第十回向位满心位之三品心现观，再加上地上菩萨从初地到五地满心位证量的现观，一共是八个菩萨阶位满心位的现观。

但为何圣 玄奘菩萨在《成唯识论》所说九喻，窥基菩萨在《述记》中记录为八喻呢？这是圣 玄奘菩萨以《摄大乘论释》来作解说的缘故；这也证明了圣 玄奘菩萨与圣 无著菩萨都非常清楚这八个譬喻是菩萨阶位圆满之现观证境。那又为何不以《大般若波罗蜜多经》而说十喻呢？这是因为圣 玄奘菩萨造《成唯识论》是在译《大般若波罗蜜多经》之前的缘故，且也无须为此更改，因圣 玄奘菩萨于《成唯识论》本无落笔这譬喻现观与证量之间的关联。

然世人观乎窥基菩萨的《述记》，犹然不解为何要到五地菩萨位才能了达这八喻的真实意涵；直到一千多年过

去，今日师父 平实导师揭晓这法界现观的答案后，大众才得知其义。因此，圣 玄奘菩萨、圣 无著菩萨本知此八喻为佛道上的证量现观果位，却连这样的大事都不在论中说明一二，为何琅琊阁可以咬定圣 无著菩萨会说出证入真见道时所处的菩萨阶位？而 平实导师特地为学人指出，以免悟后犯下大妄语业，这正是菩萨戒传授者与教诫者遵循 佛陀圣教之所应作，可谓悲心深重，而竟遭浅机尚慢的学人所谤。

⑤ 《成唯识论》明说二见道修证圆满才可入地，真见道不是初地

圣 玄奘菩萨在《成唯识论》说明如何入地：

菩萨得此二见道（圆满）时生如来家，住极喜地，善达法界得诸平等。²⁰（此时为初地入地心，即见道通达位；再来即是修习位，即修道位。）

大乘见道有“真见道、相见道、通达入地”等三位，学人须先亲证真见道，且安住转依真如不退而圆满真见道后，再有相见道的修学；等相见道圆满——即两种见道都圆满，具足非安立谛三品心及安立谛十六心、九心之后，才得通达入地（还要增上意乐清净及相应的广大福德）。因此，当琅琊阁自说“所有唯识经论皆判定见道是在初地”时，结果他引用的《成唯识论》却已先掌掴他脸上红肿一片，而他自己还是

²⁰ 《成唯识论》卷 9，《大正藏》册 31，页 50，下 14-15。

一脸茫然，不知痛痒，全无所悉。

这就如同有一幼儿园老师教导小孩说“先吃饭菜、再吃点心，都吃完后才能出去玩”，结果有位小孩马上认为说“吃饭菜、吃点心、出去玩”三件事只是一样事，因此他吃了几口饭菜后就要跑出去玩。琅琊阁就和这故事中无知又顽皮的小孩并无两样，他极端漠视圣玄奘菩萨在《成唯识论》所说，却一再阐述《成唯识论》，宛若他懂得似的；然圣玄奘菩萨在《成唯识论》中，其实是不断地打脸他、否定了他“见道是在初地”这子虚乌有的幻想。

试问：琅琊阁及张志成先生所妄语的“所有唯识经论皆判定见道是在初地”之根据何在？世尊已宣说“渐现观”须“顿现观”圆满后才能渐次修学，更明白指出这“顿现观”不是初地，要等到“渐现观”圆满后，才有因缘入初地；如是再次将他们的“见道即是入地”之恶说重击倒地。然而，琅琊阁等在鼻青脸肿之情状下，仍不知自己鼻青脸肿，还是继续颠预笼统地说这两种见道都是入地，犹如那说“吃饭菜与出去玩一样”的幼儿园生般愚痴；如是之人会持续他的一生时间来毁谤圣教与圣者，就不奇怪了。

《成唯识论》卷9说：

此“真见道”摄彼第四现观少分，此“相见道”摄彼第四（现观）、（以及接续的）第五（现观）少分。²¹（真见道唯

²¹ 《大正藏》册31，页50，下11-12。

有亲证第四现观少分，后来的相见道方得契入之后的第五现观。）

这意思是：

这“真见道”只有包含了第四现观——“现观智谛现观”之少分；这“相见道”则含摄了第四现观的其他部分，以及接续修学亲证的第五现观——“现观边智谛现观”的少分。

也就是说在第四个现观中，真见道只含摄了少分，相见道则含摄了绝大部分；因此如何说两个见道都是“刹那”可成？“真见道”是顿悟的“顿现观”，唯能领略这第四现观的少分；有的人尚且必须久劫安住于真见道中多劫观行，然后才能如实转依成功；若非如此，即如多劫前之净目天子、舍利弗、法才王子一般，没有善知识摄受故以致退转，十劫之中无恶不造而下堕，尚且住不了第七住位，何况入地。

至于第四现观其余的部分，尚须以根本无分别智为基础，随后渐次修习“渐现观”才能圆满；第四现观尚且如此，何况还有第五现观中的相见道部分？然这第五现观亦非真见道所能企及，如何有人妄想以真见道粗浅智慧及解脱，即得圆满见道而入地？

⑥ 大乘菩萨阶位，诸经共说，不当毁谤

再回到释印顺关注的焦点：大乘菩萨阶位。释印顺认定大乘法非 佛陀所说，因此他对提及大乘菩萨阶位的三部经典展开攻击——他认为《梵网经》及《仁王护国般若波罗蜜经》皆有“疑伪”的传说，再加上他认为是缺失译者之“失

译”经的《菩萨璎珞本业经》，他说这“对中国佛学有莫大影响的三部经，来历皆有欠明白！”这其中他所质疑的《菩萨璎珞本业经》已如上说，是“有清楚明白的译者来历”，译者是姚秦时代的竺佛念，而释印顺生在后时，非为不知，显然是恶意栽赃。

而大乘菩萨阶位的真相为何？以实叉难陀的译本《大方广佛华严经》来说，共有〈十住品〉〈十行品〉〈十回向品〉〈十地品〉计二十卷清楚标示大乘菩萨阶位；如是对“中国佛学有莫大影响”的《大方广佛华严经》“来历非常明白”，古来与《法华经》同享“经王”之美誉，此即可证明佛说大乘菩萨阶位本来如是。当然释印顺清楚《大方广佛华严经》已说大乘菩萨阶位，虽他存心诬谤《华严经》是后人编纂而成的²²，然他于这里不方便提起《华严经》，以免遭人反感；他便刻意挑选了《梵网经》《仁王护国般若波罗蜜经》和《菩萨璎珞本业经》来毁谤大乘菩萨阶位。

当知还有《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》《大乘本生心地观经》《金刚三昧经》《佛说大乘菩萨藏正法经》等经典都提到了大乘菩萨五十三个阶位，因此，这可不是对大乘菩萨阶位不满的释印顺都能以“来历皆有欠明白”而只手遮天的。而且，和《菩萨璎珞本业经》一样，《梵网经》与《仁王护国般若波罗蜜经》何曾有过问题？“来

22 释印顺，《初期大乘佛教之起源与开展》：“《华严经》的大部集成，不是一次集出的。”页 1011。

历皆清楚明白！”（请详见注释）²³ 然而释印顺其实明知这些经典并无问题，只因他极端厌恶大乘法，便在《初期大乘佛

23 关于《仁王护国般若波罗蜜经》，又名《仁王般若波罗蜜护国经》《佛说仁王般若波罗蜜经》，简称《仁王般若经》《仁王经》，是 鸠摩罗什菩萨所译；此经较早时常用经名是《仁王护国般若波罗蜜经》，在经录中曾被列入“失译录”或“疑惑录”，但未曾被列为“伪妄”类；而综观古来诸经录之记载，应是古时同名为《仁王经》者，在 鸠摩罗什菩萨所译《仁王经》之前已曾有另外二个译本，然皆已佚失，致使有些经录中之记载有所混淆，此经因而被少数经录列为“失译”或“疑惑”，乃至遭受释印顺等少数人的质疑。虽然释僧佑在《出三藏记集》卷 4 将“《仁王护国般若波罗蜜经》一卷”列为“失译”，隋朝释法经在《众经目录》卷 2 则因译者似有不同而将之列为“疑惑”，但是隋朝费长房于《历代三宝记》卷 8 则已明确将之列为 鸠摩罗什菩萨所译，而且此记载得到后世经录学家的普遍认同，所以其后之经录编辑者，对于此经的译者并无疑惑。后来此经编入大藏经时，这 鸠摩罗什菩萨所译《仁王护国般若波罗蜜经》经题被定为《佛说仁王般若波罗蜜经》；而大藏经中又收录有唐朝不空所译的《仁王护国般若波罗蜜多经》，此亦容易滋生误会，如释印顺便在《初期大乘佛教之起源与开展》中说：“‘仁王护国般若波罗蜜经’，二卷，公元五世纪初，流传于中国。传说为罗什所译，是可疑的。唐永泰元年（公元七六五），不空 Amoghavajra 译出‘仁王护国般若波罗蜜多经’，二卷，文义相近，只是多了护国消灾的陀罗尼咒。”（正闻出版社（竹北市），2003 年 1 月初版十刷，页 615。）然而目前列在大藏经中的《佛说仁王般若波罗蜜经》的译者很清楚是 鸠摩罗什菩萨，且此经古德多有著疏者，其中又有“观空品”等诸品文字可为证明所疏解者的确是这部《仁王般若波罗蜜护国经》（而不空译本品名不同）；因此虽然历史上发生过将此经列为“失译”或“疑惑”等事，然后世普遍认同《历代三宝记》之记载，乃至现代

亦有学者对于《仁王经》的疑伪说提出驳议，如杨维中教授在〈《仁王般若经》的汉译及其“疑伪”之争〉中说：【通过对于隋唐经录关于此经的记载的分析研究，完全可以认定《仁王般若经》并非“疑伪经”。】（《西南民族大学学报》（人文社会科学版）2016年第7期，页86。）然而释印顺等少数人或不知详查，故仍持此“疑伪”之说辞。至于此部经之有说一卷、二卷者，在唐朝有释智升于《开元释教录》卷4作了澄清：“《仁王护国般若波罗蜜经》二卷（亦云《仁王般若经》或云一卷，第二出与晋世法护与梁朝真谛译者同本异出，房云见《别录》）。”（《大正藏》册55，页512，中11-12。）可见一卷或二卷的记载，是指此前曾有同名《仁王经》之异本，然因已佚失故有所混淆。因此 鸠摩罗什菩萨所译《仁王护国般若波罗蜜经》是真经无误，从来没有“伪妄”的问题，而“失译”或“疑惑”等说法亦皆是误会所致，而且于《历代三宝记》即已澄清，只是释印顺等少数人不愿信受罢了。

至于《梵网经》，在经录中虽亦曾被列入“失译录”或“疑惑录”，但亦未曾被列为“伪妄”类，而且绝大多数经录皆列为 鸠摩罗什菩萨所译；而此经之所以曾有“失译”或“疑惑”等记载，其中一个原因是因为《梵网六十二见经》亦简称为《梵网经》，如释僧佑于《出三藏记集》卷4将《梵网经》列为“失译”且注记：“《梵网经》一卷（与护公录所出《梵网六十二见》大同小异）。”（《大正藏》册55，页28，中5。）然此《梵网六十二见经》不同于释印顺所指的说明大乘菩萨阶位之《梵网经》。而释僧佑在《出三藏记集》卷11列出一“未详作者”之〈菩萨波罗提木叉后记〉之文，内容说到：“天竺鸠摩罗什法师心首持诵，什言：‘此戒出《梵网经》中。’而什法师少翫大方……唯菩萨十戒四十八轻，最后诵出。时，融影三百人等一时受行修菩萨道，岂唯当时之益，乃有累劫之津也！故慧融书三千部（《梵网经》）流通于后代，持诵相授属诸后学好道之君子，愿来劫不绝，共见千佛，龙华同坐！”（《大正藏》册55，

教之起源与开展》中，于菩萨阶位作出不实的指控。由此可知，释印顺本有“造假、隐匿”的心性；然今日还在阅读、引用印顺的伪佛法的人，心里又是怎么想的？

⑦ 见道即般若正观现在前，即是正观，即是现观

琅琊阁说：“进入七住位的般若正观只是相似第一义谛观，并非现观、现证真如……。”²⁴

辨正：大乘“真见道”之“见”是“一念慧相应”，即“触证”，然后“审谛”（仔细而正确的观察）确认，此即“谛观”，故知“见”即“审谛正观”（没有错误认知而成为非量的现观）；“见道”之“道”即佛菩提道所依止之“般若实相”；因此，“见道”即“审谛正观般若实相”，即是亲证真如。

页 79，中 28-下 8。）因此文最后铿锵有力，释僧佑即与照录；此说菩萨十重四十八轻戒的《梵网经》自不同于卷 4 所说的《梵网经》（近《梵网六十二见经》）。后来隋朝释法经等人于《众经目录》卷 3 亦详细记载：“《梵网六十二见经》一卷（一名《梵网经》）（晋世竺法护译）。”（《大正藏》册 55，页 130，中 5。）因此，经名虽同为《梵网经》而内容不同；被释印顺诬说为“疑伪”的《梵网经》，本是 鸠摩罗什菩萨所译无误，自释僧佑后，多数目录编纂者亦皆录为 鸠摩罗什菩萨所译，而且此经古来多有大德疏解及引用，本无问题；因此，《梵网经》的“疑伪说”唯是近代中日少数研究学者的不实推论，而释印顺却轻信之。释印顺不但隐匿共有八部经宣说大乘菩萨阶位之事实，又指名诬谤《梵网》等三部经，其所说全无详审故处处违背事实，却还有人要信他；悲夫！

²⁴ 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉（撷取日期：2021/3/28）

如来在《菩萨瓔珞本业经》卷上〈贤圣学观品 第3〉开示：“若修第六般若波罗蜜，正观现在前，复值诸佛菩萨知识所护故，出到第七住，常住不退。”²⁵即说修到了第六住位满心位时，经由参禅，于因缘成熟时“般若波罗蜜正观现在前”——“亲证般若实相”——“亲证真如”，这就是世尊开示“入见道”的“顿现观”，位在第六住满心位，此时若有佛菩萨、善知识所护，即可出到第七住常住不退。

又当知“正观”是“正确审谛观察”，意义上更胜凡夫之“现观”；凡夫众生之“现观”非是真实法，皆落在蕴处界我及我所之虚妄分别，其“现前观察”所缘非是真如，亦非解脱道四圣谛，虽有世俗法之“现观”然非佛法中之“正观”。如是大乘真见道之“正观”即是证真如，然而除了第八识的真如法性以外，别无真如可观可证，《成论》中在在处处都说无有离识之真如、无有离识之法可得故。

大乘学人于六住位满心位修加行时，要先确定作出认知：能取的见分七识心及所取的五色根与六尘，都是空性心如来藏所出生而可以摄归于空性心（犹如水波与水的关系）。如是确认能取所取皆是空性已，参禅证得第八识而得亲证真如，即是实证般若波罗蜜多——此即第一义谛之现观，第一义谛即真如故，此成就的“现观”即是“正观”。

世尊宣演《分别缘起初胜法门经》时，亦依此“自内

²⁵《大正藏》册24，页1014，下2-4。

证”真谛而说“现观”，此即“正观”。然琅琊阁竟可颠倒黑白，将“般若波罗蜜多正观”当作是“并非现观”；这真的是奇闻了，好像他可以在实证第八识以外实证真如，那就可以成立另一种佛法了，然而根本不可能外于第八识心而有真如可证，诸经及他所信奉的《成唯识论》中都如是说。

任何娴熟于中文的人，在乍看“般若波罗蜜正观现在前”时，应该会觉得这语句有点特别重复相同意思的词语，但不清楚为何要如此强调；等到遇见像琅琊阁这样无厘头来质疑“般若正观不是现观”的人出现后，我们才会恍然大悟。当知“真现观”，即对般若的理体“真正现观”而非思惟比量所得，即“正现观”，即“正观现前”，即“正观现在前”。学人于大乘见道而发起般若智慧，即“般若正观现在前”，故说“修般若波罗蜜，正观现在前”。“正观”般若实相，亦属于“现观”；“现观”代表现量现前“亲见”，而与“现观”相反的是“非亲见”，属于比量或非量。如来为摄受诸恶心者，即金口宣示“般若波罗蜜正观”时，特别加上“现在前”而说“般若波罗蜜正观现在前”，如是“正观、现观”双具，正是为了悲悯恶心无智有情，以免有人再诬谤说这般若正观“并非现观”。然没想到琅琊阁竟然连这句话都还可再扭曲，还能无厘头地说这“并非现观”！真是枉费世尊的苦心！

又当知世尊早已明说有二种现观：“顿现观”证得真如总相之圣谛智，“渐现观”则证得“行相、别相”的“初业智”与“后得智”；因此，这两种“现观”当然是“正观”。

般若正观现在前，自内证胜义谛，照见般若实相，自是“现观”，“现在前”之观照故。

《菩萨璎珞本业经》所说的“般若正观现在前”之理，也全然吻合世尊于《分别缘起初胜法门经》开示“大乘入见道”的“顿现观”之理。依《分别缘起初胜法门经》开示，“大乘入见道”还有“渐现观”，须于悟后继续观修亲证，此即世尊在《菩萨璎珞本业经》开示“般若正观现在前不退是七住位的初心”，此时离圣位初地还有二十四个阶位尚待修学，即需一大阿僧祇劫的三十分之二十四长时修学，此即“渐现观”——“渐次修习的现观”。由此可知，琅琊阁之“真见道、相见道都是入地”、“地前的般若正观现在前并非现观”的主张都悖逆于如来圣教，非是正说，他是在自创新的佛法。

如来在《菩萨璎珞本业经》卷下〈释义品 第4〉阐释第七住位：

佛子！入无生毕竟空界，心心常行“空、无‘相、愿’”故，名不退住。²⁶

这意思是：

佛子！此际真实得入此“无生、毕竟空界”——如来藏界，由此心心无间常行于“空、无相、无愿”三昧的缘故，称此菩萨阶位为“不退住”。

²⁶ 《大正藏》册 24，页 1017，中 9-10。

七住位不退的菩萨是入此“无生毕竟空界”——真如界，故说“无生”，此即般若波罗蜜多所说的“真如无生”；以三界一切诸法都是被出生、被显示之法，唯有“真如”是“实相法、无生法”，此即般若所说的“空界”，即如来藏心第八识阿赖耶识心体。能现观真如——正观真如，即说为“入”，是为实证成就，即是“证知”。“入”之前，称为“闻知”；此处说“入”，即亲证故，以唯有证悟，方得说“入”；因此，任何主张“七住位的般若正观”不是“现证真如”者，或说“证真如不是大乘真见道”者，即是谤法！（待续）

〈二时临斋仪〉

及大乘实义菩萨道场之精神(上)

· 郭正益、张育如 ·



一、前言——略述元、明、清为密宗性瑜伽大开进入佛教仪轨之门

佛世时，僧众乞食或受请，皆是以赞佛为先，礼赞之后方才就食；食时、食讫皆依 释迦牟尼世尊的教诲，心缘佛法，以免落入食事的世间法。此一行法即本文讨论的〈二时临斋仪〉前身之由来。

这临斋的规矩，随着佛法于东汉传入中国，又经过历代演变之后，成为明文科仪〈二时临斋仪〉，并收录在明末的《云栖法汇》《诸经日诵集要》等处，流传至今。令人难解的是，包含〈二时临斋仪〉在内的诸多佛门仪轨，在在处处充斥着密续密咒、手印，而佛弟子们日日课诵却无警觉。

经查史书等传世文献，唐宋禅宗盛世大兴实证佛法之际，密宗瑜伽教带来的隐忧亦随之而起：宋朝¹将唐朝密教行者（善无畏、金刚智、不空）及宋朝初期译出的密宗密续录入“大藏经”，法师们或是不察、或有他意，乃选取密续密咒、双身

¹ 印度在八世纪末全面密教化，彼时印度波罗王朝信奉密宗瑜伽教。宋朝开国已是公元十世纪。

咒纳入佛教仪轨之中。元明清三代皇室皆与喇嘛交好，皇帝大多贪染密术双修，此风上行下效而深入民间，以男女双修及僧人畜养妻子为特色的密宗瑜伽法门，遂于元明二朝达到巅峰，佛门、道观纪律败坏，以致大半数的帝王必须祭出诏命律法，严禁僧尼及道士效法喇嘛的淫行歪风，禁止僧俗男女混杂往来玷污女众。² 于元明清三代，原本清静的佛门道场竟然必须当朝皇帝三令五申，遏止出家人淫欲邪行；如此世风日下，令人仰天悲叹。

明太祖朱元璋虽有心防堵密教造成之流弊，下诏欲将佛门仪轨导回正轨，³ 不料反而为密宗瑜伽教大开方便之门（且

2 元朝：元顺帝至元元年（1335 年）明令“凡有妻室之僧，令还俗为民；……”。诸帝诏令严禁僧尼行淫，请见《元史》：世祖本纪、成宗本纪、英宗本纪、泰定帝本纪、文宗本纪。

明朝：开国皇帝明太祖朱元璋洪武 5 年（1372 年）下诏：“天下大定，礼仪风俗不可不正。……僧道斋醮杂男女，恣饮食，有司严治之。”出自《明史》卷 2《本纪第 2·太祖 2》。诸帝三令五申禁制僧尼行淫，参阅《明会典》：明惠宗朱允炆建文 3 年（1401 年）、明成祖朱棣永乐元年（1403 年）及十年（1412 年）、明英宗朱祁镇正统 6 年（1441 年）、明孝宗朱佑樞弘治 7 年（1494 年）及 13 年（1500 年）、明世宗朱厚熜嘉靖 8 年（1529 年）、明神宗朱翊钧万历 13 年（1585 年）。

清朝：入关皇帝清世祖爱新觉罗·福临顺治 3 年（1646 年）“令在京寺、庙、庵、观，不许僧尼道士混处，及闲杂俗人居住”。清圣祖爱新觉罗·玄烨康熙 16 年（1677 年）“令京城内寺庙庵院，不许设教聚会、男女混杂”。以上出自《大清会典》。

3 朱元璋洪武 16 年（1383 年）下诏：“即今瑜伽显密法事仪式及诸真言

中国禅风盛世既衰，宋代灭后，以喇嘛教为国教的元代兴起，汉地国主从此难得再有亲近实证第一义谛的大宗师之机缘，难以辨明佛教与喇嘛教的根本差异；而当时密教男女双修的灌顶仪轨尚不为一般人所知，例如集印度怛特罗密教之大成、今日喇嘛教根本教义的 Kalachakra Tantra 《时轮续》⁴ 亦未如现今之流通公开于世），于是密续密咒、双身咒堂而

密咒，尽行考较（即查考比较）稳当，可为一定成规，行于天下诸山寺院永远遵守。为孝子顺孙慎终追远之道、人民州里之间祈禳伸情之用，恁‘僧录司’（管理佛教事务的中央组织）行文书与诸山住持并各处僧官，知会俱各差僧赴京，于内府关领（即领取）法事仪式，回还习学，后三年凡持瑜伽教僧赴京试验之时，若于今定成规仪式通者，方许为僧；若不省解、读念且生，须容周岁再试。若善于记诵、无度牒者，试后就当官给与；如不能者，发为民庶。钦此。”出自明·朱元璋《钦录集》，收入明·葛寅亮《金陵梵刹志》，卷2，洪武16年5月21日条。

4 当今《时轮续》只有梵文原本及藏译本，其他世界各地并无完整译本流通，故世人少知喇嘛教性瑜伽之底细。德国人 Albert Grünwedel（1856-1935年）的《时轮续》德译本，是当今有名的唯一译为西方语言的完整译本，然仅完成手稿，并未出版，其译稿现存于德国慕尼黑巴伐利亚国家图书馆手稿部；Grünwedel 本人后来精神错乱而亡。出处：Trimondis, *Der Schatten des Dalai Lama: Sexualität, Magie und Politik im tibetischen Buddhismus*, 1. Aufl., Düsseldorf, Patmos-Verl., 1999, S. 24, 288-290, 292-293.

又，中土出现少许《时轮续》的内容介绍，见于法尊翻译的《密宗道次第广论》，这是喇嘛教格鲁派创始人宗喀巴的著作，将喇嘛教灌顶次第与男女双修的关联，第一次清楚地公开于华文圈。又，有达赖喇嘛作序，被达赖称为“持有时轮不共传承的一代大师更朗仁巴尊者”所著的《吉祥时轮六座上师瑜伽念修教授》中，亦处处可见其双修瑜伽的本质。请见：更朗仁巴洛著，丹增卓津汉翻译，台北市，盘逸有限公司，2008年。

皇之进入佛门，正式在佛门仪轨中“合法化”，此后即无所不在，遗害至深。这祸害了世界一千多年的喇嘛教，时至今日方有大善知识 平实菩萨摩诃萨深禀 世尊意旨，力造《狂密与真密》四钜册，开启了历史上石破天惊的第一页，公开评破：假藏传佛教之名的喇嘛教，乃是以性瑜伽为教义，本非佛法，而是起源于印度的怛特罗密教，其各种荒诞之法多来自印度鬼神信仰膜拜。喇嘛教是邪淫外道，本非佛教；今日全世界各地喇嘛性侵事件层出不穷，即是根源于密宗性瑜伽男女二根交合的教义信仰。⁵

至于《时轮续》的完整华文译本，今日已无须译出，因其邪淫本质与华夏文化大相迳庭，无益世道人心。

- 5 “密宗、瑜伽教、喇嘛教、西藏密宗、藏传佛教”名异实一，是承袭自印度“怛特罗佛教”的相似像法，非真正佛教，在佛门内紊乱真义，在外则秽乱苍生。其中以“藏传佛教”之名最为混淆视听，令世人以为喇嘛教是佛教，实际上此名称是当年班禅喇嘛向大陆领导人毛泽东建议而后方有，当知历代中国人一向直接称呼“喇嘛、喇嘛教”，或说“番僧”，以着僧服故，如《大般涅槃经》卷4〈如来性品 第4之1〉所说：“善男子！我涅槃后无量百岁，四道圣人悉复涅槃，正法灭后，于像法中，当有比丘似像持律，少读诵经，贪嗜饮食长养其身，身所被服麁陋丑恶，形容憔悴无有威德，放畜牛羊、担负薪草，头须发爪悉皆长利，虽服袈裟犹如猎师，细视徐行如猫伺鼠，常唱是言：‘我得罗汉。’多诸病苦，眠卧粪秽，外现贤善，内怀贪嫉，如受症法婆罗门等，实非沙门现沙门像，邪见炽盛，诽谤正法；如是等人破坏如来所制戒律、正行、威仪，说解脱果离清净法，及坏甚深秘密之教，各自随意反说经律而作是言：‘如来皆听我等食肉。’自生此论，言是佛说，互共诤讼，各自称是沙门释子。”《大正藏》册12，页386，中14-26。

今人检讨佛门仪轨，应将密宗性瑜伽归于密宗喇嘛教，将佛教正法还给佛教，让佛教仪轨正本清源，回复原本清净面貌。此〈二时临斋仪〉原是佛门日日早午二时过堂所课诵的仪轨之一，为求利益佛门四众，应将密宗瑜伽法的出食法及〈准提咒〉（即〈準提咒〉）剔还给怛特罗密教、喇嘛教。同时思及五浊恶世各种学说思想蜂起，紊乱大乘如来藏的实证法道，亟需佛弟子明辨法义，故当回归大乘本义，提醒佛门四众辨明所宗；又当劝勉自省证法修行的初发心，不应与世人生死轮回无别。故此新版之〈二时临斋仪〉即准上述诸原则随宜调整，虽是野人献曝，未能尽阅佛典以臻完善，未来必更有贤者增益此一仪轨，广利大众，是为至盼。

二、从僧食规矩看〈二时临斋仪〉应有的元素及结构

查 CBETA（《中华电子佛典》），〈二时临斋仪〉出现在明末莲池株宏法师（1535-1615年）的《云栖法汇》⁶，以及清朝佚名

6 《云栖法汇》是莲池株宏法师往生之后，多位弟子将《阿弥陀经疏钞》《水陆仪规》《净土疑辩》等编集成册。明思宗朱由检崇祯 10 年（1637 年），募资刊为方册本，发行于世。现今的流通版是清朝爱新觉罗·载湉光绪 23 年（1897 年）金陵刻经处的重刻刊行本。请见网络：〈净宗八祖莲池大师〉，《净宗简介》，<https://www.amtfweb.org/introduce/zhushi8.htm>，检索日期 2021 年 5 月 17 日。

另依《佛光大辞典》，《云栖法汇》系于明熹宗朱由校天启 4 年（1624 年）由居士王宇春等十六人校订印刻；于清光绪 25 年（1899 年）重刻，增



汇编的《诸经日诵集要》。⁷ 其中《诸经日诵集要》的〈二时临斋仪〉有“出生法”（出众生食，古称“出生”），就是我们今日熟知的密教“出食法”——以外道法包装的佛教施食仪轨。而普遍流传的密教双身咒法〈准提咒〉，虽然并未收录在《云栖法汇》及《诸经日诵集要》，但却被后世佛门中不明就里者纳入〈二时临斋仪〉。

（一）食事规矩及衍变

佛世时，以及 释迦牟尼佛方便示现灭度（公元前 486 年）之后，西天僧众的日常食事来自乞食、请食二种。圣制乞食，俾令弟子众精勤于闻思修证，破除骄慢，修平等心以回报施主；如来虽也允僧受请，但必须以利他为前提，若有一丝利己之心，就不应接受请食。⁸ 乞食时，施主授食之后，僧应当面为他祝

补云栖遗稿等数部。

7 明末《嘉兴藏》于明神宗朱翊钧万历 7 年（1579 年）发起造刻，于清圣祖爱新觉罗·玄烨康熙 15 年（1676 年）完成。在嘉兴藏造刻之前，流传寺院的各种日诵仪轨当皆有所出入，如莲池祿宏法师（1535-1615 年）于万历 28 年（1600 年）撰写的《重刻诸经日诵 序》所说“坊本百八般经……，僧尼道俗晨夕所持诵，而真伪交杂，识者诮焉；幸为我一甄别之”，可知莲池法师《云栖法汇》收录的《诸经日诵集要》是他依当时旧刻版改编而成的新刻本。

8 圣 龙树菩萨《十住毘婆沙论》卷 16〈解头陀品 第 32〉，圣 鸠摩罗什大师译（402-412 译）：【见有十利，尽形乞食者：一、所用活命，自属不属他。二、众生施我食者，令住三宝，然后当食。三、若有施我食者，当生悲心“我当勤行精进，令善住布施”，作已乃食。四、随顺佛

愿、令住三宝；食前，赞叹佛德；食讫，以水洗荡钵器，⁹令所残余流泻于清净处，亦是转施鱼虾、鸟兽、虫蚁等。受请时，必先赞佛，方受施主授食；食后，为施主诵一二颂的陀那伽陀（回报施主之颂偈），以法施回报信施。¹⁰ 综上可知，僧众常食前，必定先献佛、赞佛，当食时心系精进，并以法回报施主。

佛法东来，于东汉之初或更早，已有梵僧往来中原（中国

教行故。五、易满易养。六、行破憍慢法。……十、次第乞食故，于众生中生平等心，即种助一切种智。佛虽听请食，欲以自利己，亦利他人故，则不受请食。】《大正藏》册 26，页 111，下 12-23。

9 《大比丘三千威仪》卷上：“饭时有五事：……四者，饭有余，当持泻净地。”《大正藏》册 24，页 916，上 23-27。

10 《南海寄归内法传》卷 1〈受斋轨则 第 9〉：“或可施主延请同前，于其中形像预设。午时既至普就尊仪，蹲踞合掌各自心念，礼敬既讫食乃同前。或可别令一人在尊像前长跪合掌大声赞佛（言长跪者，谓是双膝踞地，竖两足以支身。旧云胡跪者，非也。五天皆尔，何独道胡），唯叹佛德不杂余言。……食罢将其瓶水遍沥众前，上座方为施主略诵陀那伽陀*。”《大正藏》册 54，页 210，中 3-12。

* “陀那伽陀”，法施，以颂回报施主的恩德。《南海寄归内法传》卷 1：“是故圣制，每但食了必须诵一两陀那伽他报施主恩（梵云陀那钵底，译为施主。陀那是施，钵底是主。而云檀越者，本非正译，略去那字取上陀音转名为檀，更加越字。意道由行檀舍，自可越渡贫穷。妙释虽然，终乖正本。旧云达覲者，讹也）。”《大正藏》册 54，页 211，中 9-12。

又，丁福保《佛学大辞典》：“【陀那伽他】Dānagatha，又作 Dakṣiṇāgāthā，旧称达覲伽陀，报施主之说法也。又云特鼓拏伽陀，陀那，特鼓拏，皆为施与之义，伽陀者，颂也。”



第一座佛寺白马寺，系兴造于东汉明帝刘庄永平 11 年（公元 68 年）。梵僧东来之初，以传法为重；后来佛寺集众常住，须定规矩以供遵行；查现今留存的文献，最早的记载见于《高僧传》中，魏晋南北朝的释道安法师（312-385 年）将僧人修行及日常规矩归类为三条，从此天下寺院景而从之：一、法会时执香炉而行，以及上高座读经、讲经之法；二、日夜六时精进用功，以及饮食、唱时之法；三、布萨以及忏悔过失之法。¹¹

¹¹ 《高僧传》卷 5（梁·释慧皎（497-554）撰）：“安既德为物宗，学兼三藏，所制《僧尼轨范》《佛法宪章》，条为三例：一曰行香^①定座^②、上讲经上讲^③之法；二曰常日六时行道、饮食、唱时法；三曰布萨、差使悔过等法。天下寺舍，遂则而从之。”《大正藏》册 50，页 353，中 23-27。

^① “行香”，请僧受供时，以香为信，施主手执香炉、出声告曰“时至”。《增壹阿含经》卷 26：【是时，梵志即受其教，手执香炉而白：“时到，唯愿屈顾。”尔时，世尊以知时至，著衣持钵，将诸比丘众往至讲堂所，各次第坐，及比丘众亦次第坐。……】《大正藏》册 2，页 696，上 5-19。

又依《大比丘三千威仪》卷上，若行香者为妇女，受请的比丘不得“立受香”，而应“坐受香”，避免手触手而心生染著。参见《大正藏》册 24，页 914，中 4-7。复依《诸经要集》卷 5（唐·道世，公元 659 年），比丘坐着受香，若恐讥慢，便不以手受香，而令妇女悬而放下即可。参见《大正藏》册 54，页 45，中 21。

综上可知，“行香”为“以香施与劝请”之意。

^② “定座”，依丁福保《佛学大辞典》：“（职位）大法会行道之时，执火舍前行之小僧也。谓为定者，沙弥或善财童子。又书定座，以于导师之下定座故也。”

^③ “上讲经”（《法苑珠林》书为“上经上讲”），即坐上高座，讲经说法。

上述的“饮食”之法，应指僧众的常食规则——过午不食、食坐小床¹²、食先赞佛等。“唱时”（古代没有时钟，由专人唱

《大比丘三千威仪》卷上：“上高座读经有五事：一者当先礼佛；二者当礼经法上座；三者当先一足蹶阿僧提上正住坐；四者当还向上座；五者先手安座乃却坐已。”《大正藏》册 24，页 917，上 12-15。又，“不应说经有五事：一者人不敬三师；二者人犯戒；三者诽谤佛道；四者比丘问经不如法；五者不应为白衣说比丘戒经，得罪。”《大正藏》册 24，页 917，上 20-22。

- 12 依义净法师所述，僧众食时，应双足踏地坐在小坐凳（约 21 公分高、30 公分见方），与邻座距约一肘，前有盘盂等盛器。佛法初传中国，众皆依法，过约二百年到了晋代（266-420 年）潘诃为比肩盘坐而食。《南海寄归内法传》卷 1〈食坐小床 第 3〉：【西方僧众将食之时，必须人人净洗手足，各各别踞小床，高可七寸、方才一尺，藤绳织内脚圆且轻；卑幼之流小拈随事。双足蹋地，前置盘盂，地以牛粪净涂、鲜叶布上，座云一肘互不相触，未曾见有于大床上跏坐食者。……闻夫佛法初来，僧食悉皆踞坐，至于晋代此事方讹，自兹已后跏坐而食。然圣教东流年垂七百，时经十代代有其人，梵僧既继踵来仪，汉德乃排肩受业，亦有亲行西国目击是非，虽还告言，谁能见用？又经云“食已洗足”，明非床上坐，菜食弃足边故，知垂脚而坐是。佛弟子宜应学佛，纵不能依，勿生轻笑。】《大正藏》册 54，页 206，下 23-页 207，上 12。
- 僧众到了晋代讹为趺坐而食，或与先秦以来席地起居的习惯有关（日常跪坐、蹲坐，不以垂足为式；家具如大牀、坐榻、几案皆是低足）。参阅：杨泓，〈华烛帐前明：从文物看古人的生活与战争〉，《中国文化中心讲座系列》，香港：香港城市大学，2009。网络检索：第一章〈席地起居——先秦至魏汉的家具〉，https://www.cityu.edu.hk/upress/pub/media//catalog/product/files/9789629371678_preview.pdf，检索日期 2021 年 5 月 14 日。



时告众)之法,当指合寺僧众规律作务时(起卧、食不过午¹³、布萨集众等),派人于高处唱,或打捷椎、打鼓、吹蠡(螺贝)等。

佛法东来之初,僧众谨守佛制——托钵为度、日中一食;此从唐朝义净法师(635-713年)之叙述可知。然而中土华夏的水土民情毕竟异于印度,大陆性气候(尤其秋冬寒冷)日中一食不足以维持一日活动之所需,尤其中国是大乘菩萨道场,要摄众利生,因此随宜开缘增加早斋及晚间药石¹⁴,方便长养气力以为众生做事。又且古时中国佛寺多建在深山丛林,出入村落托钵往来耗时,不利修行,因此到了唐朝百丈怀海禅师(749-814年),正式明定僧人农作,形成了中国特有的“一日不作,一日不食”的丛林规矩。

从释道安法师的三大原则,到百丈怀海禅师的《百丈清规》,明订寺院管理制度和日常轨范,几经后人添加润饰,我

13 佛制僧众日中一食,必须在太阳行经中线之前食毕,否则即为非时,食有过咎。又,依唐朝义净法师所述,受请或日常食时,如果推断食毕已过时,可不待进献授食就取分食之,此无过失;如果食毕过时,反而获罪,此不应该。《南海寄归内法传》卷1〈食分净触 第4〉:“凡设斋供及僧常食,须人捡校,若待斋了恐时过者,无论道俗虽未荐奉取分先食,斯是佛教许无罪咎。比见僧尼助捡校者,食多过午因福获罪,事未可也。”《大正藏》册54,页207,中10-14。

14 晚间进食,名为服药、针灸,如病求医。《佛垂般涅槃略说教诫经》:“汝等比丘,受诸饮食当如服药,于好于恶勿生增减,趣得支身以除饥渴。如蜂采花,但取其味不损色香;比丘亦尔,受人供养取自除恼,无得多求坏其善心。”《大正藏》册12,页1111,上22-25。

们现在看到的《百丈清规》已是后代修订的版本，无从得知唐朝是否就已经有制式的临斋科仪。然而可确定的是，明朝朱元璋于洪武 16 年（1383 年）下诏检视瑜伽显密法事仪轨及真言密咒，汇为成规，令天下寺院遵守，¹⁵ 此时必定已有制式临斋仪流通，且已夹杂密续密咒。再到明末，《云栖法汇》及《嘉兴藏》就收录其中，成为今日〈二时临斋仪〉的雏形。

“二时”指早斋、午斋，至于大乘道场晚间进食别称“药石”（药石不同于早斋、午斋，一般可直接开动，无须仪轨或更起其他作意，以不惊扰鬼神，且食后不必诵念结斋偈“饭食已讫……具诸佛法”）。然现今一般道场大多只有在举办多日的大型活动（如：传戒）时，大众用斋须同进同出才用〈二时临斋仪〉，且内容多已无“食存五观”；或在开放访客、香客、学人、信徒一起用斋时，方由常住众带领大家念诵〈二时临斋仪〉，既庄严道场，又摄受大众。一般寺院平日因僧众忙于法务、无法同时用斋，因此大多各自进出斋堂，并不唱诵〈二时临斋仪〉，而以自行默念供养偈之后开动（供养佛、供养法、供养僧。愿修一切善，愿断一切恶，愿度一切众）¹⁶。

（二）〈二时临斋仪〉的结构对照

15 诏文内容详如“前言”注脚。出自明·朱元璋《钦录集》，收入明·葛寅亮《金陵梵刹志》，卷 2，洪武 16 年 5 月 21 日条。

16 更完整的版本如“供养佛、供养法、供养僧，供养一切众生。愿断一切恶，愿修一切善，愿度一切众，愿除一切障，愿成无上道。南无本师 释迦牟尼佛（三称）”。

从前述史实及文献可知，西天僧众之常食规矩，主要内涵有赞佛、食当缘意（作意自勉利他、以法祝愿施主）。落实为仪轨科文时，则结构应有：1.赞佛，2.献佛（供养），3.食当缘意，4.结斋。

比对《云栖法汇》《诸经日诵集要》及本会以前沿用的〈二时临斋仪〉，三者结构如下：（星号处是此三版本的细节差异）

《云栖法汇》 ¹⁷ 明朝 莲池祿宏法师 （王宇春等印刻）	《诸经日诵集要》 ¹⁸ 清朝 佚名	本会旧版
供养 清淨法身毘卢遮 那佛 圆满报身卢舍那 佛	〔念供养〕 供养 清淨法身毘卢遮 那佛 圆满报身卢舍那 佛	供养 清淨法身毗卢遮 那佛 圆满报身卢舍那 佛

17 《云栖法汇》版本的〈二时临斋仪〉，《嘉兴大藏经》册 32，页 581，中 26-下 5。

18 《诸经日诵集要》版本的〈二时临斋仪〉，《嘉兴大藏经》册 19，页 180，中 19-24。

<p>千百亿化身释迦牟尼佛</p> <p>*当来下生弥勒尊佛</p> <p>*极乐世界阿弥陀佛</p> <p>十方三世一切诸佛</p> <p>大智文殊师利菩萨</p> <p>大行普贤菩萨</p> <p>大悲观世音菩萨</p> <p>*</p> <p>诸尊菩萨摩诃萨</p> <p>摩诃般若波罗蜜</p> <p>三德六味， 供佛及僧， *法界有情， 普同供养。 若饭食时，</p>	<p>千百亿化身释迦牟尼佛</p> <p>*当来下生弥勒尊佛</p> <p>*</p> <p>十方三世一切诸佛</p> <p>大智文殊师利菩萨</p> <p>大行普贤菩萨</p> <p>大悲观世音菩萨</p> <p>*</p> <p>诸尊菩萨摩诃萨</p> <p>摩诃般若波罗蜜</p> <p>三德六味， 供佛及僧， *法界人天， 普同供养。 若饭食时，</p>	<p>千百亿化身释迦牟尼佛</p> <p>*极乐世界阿弥陀佛</p> <p>*当来下生弥勒尊佛</p> <p>十方三世一切诸佛</p> <p>大智文殊师利菩萨</p> <p>大行普贤菩萨</p> <p>大悲观世音菩萨</p> <p>*大愿地藏王菩萨</p> <p>诸尊菩萨摩诃萨</p> <p>摩诃般若波罗蜜</p> <p>三德六味， 供佛及僧， *法界有情， 普同供养。 若饭食时，</p>
---	---	--



<p>当愿众生， 禅悦为食， 法喜充满。</p> <p>（遇粥则云）</p> <p>粥有十利， 饶益行人； 果报无边， 究竟常乐。</p>	<p>当愿众生， 禅悦为食， 法喜充满。</p> <p>〔粥〕</p> <p>粥有十利， 饶益行人； 果报无边， 究竟常乐。</p>	<p>当愿众生， 禅悦为食， 法喜充满。</p> <p>粥有十利， 饶益行人； 果报无边， 究竟常乐。</p>
	<p>*〔出生¹⁹〕（以箸挑饭五七粒，近左手掌中，点，念云）</p> <p>法力不思議， 大悲无障碍； 七粒遍十方， 普施周沙界。</p> <p>大鹏金翅鸟、鬼子母、旷野神， 皆得饱满。</p> <p>唵（度利曳沙河）。</p>	

¹⁹ 出众生食，古代简称“出生”，今日简称“出食”。

		<p>* (食存五观)</p> <p>计功多少， 量彼来处。 忖己德行， 全缺应供。 防心离过， 贪等为宗。 正事良药， 为疗形枯。 为成道业， 应受此食。</p>
<p>(食毕结斋偈)</p> <p>饭食已讫， 当愿众生， 所作皆办， 具诸佛法。</p>	<p>(结斋)</p> <p>饭食以讫， 当愿众生， 所作皆办， 具诸佛法。</p>	<p>(结斋)</p> <p>(准提咒)²⁰</p> <p>*所为布施者 必获其利益 若为乐故施</p>

20 本会原本沿用教界流传的〈准提咒〉“南无萨哆喃 三藐三勃陀 俱胝南 怛姪他 唵 折隶主隶 准提莎婆诃”（《卍续藏经》册 106，页 598，上 2-3），于结斋时唱诵，然多年前察觉此为密宗喇嘛教的双身咒之后，已弃舍不用。相关论证请见后文。



		后必得安乐 饭食已讫 当愿众生 所作皆办 具诸佛法
	*〔受嚩〕 ²¹ 财法二施， 等无差别； 檀波罗蜜， 具足圆满。	

由以上对照可知，三者结构差异性不大。以下即针对本会新版〈二时临斋仪〉说明调整建议。

三、〈二时临斋仪〉之调整建议及说明

大乘菩萨道场以 佛陀正法为依归，四众日用仪轨理当回复清净风貌，故建议〈二时临斋仪〉调整如下：

²¹ 嚩，音 chèn ㄔㄨㄣˋ，施予僧侣财物。达嚩，即前面内文注脚所引义净法师说明之“陀那伽陀”，译作“施颂”。

(一) 剔除外佛内密“出食法”及密宗性瑜伽 〈准提咒〉

密宗喇嘛教在元明清三朝深深扎根于中土佛门，经明朝朱元璋“禅、讲、教”三分僧人的国家政策²²以及择汇显密

22 “佛寺之设，历化分为三等：曰禅、曰讲、曰教。其禅，不立文字必见性者，方是本宗；讲者，务明诸经旨义；教者，演佛利济之法，消一切见造之业，涤死者宿作之愆，以训世人。”出处：明·朱元璋《钦录集》，收入明·葛寅亮《金陵梵刹志》，卷2，洪武15年5月21日条。“今天下之僧多与俗混淆，尤不如俗者甚多，是等其教而败其行，理当清其事而成其宗。令一出，禅者禅，讲者讲，瑜伽者瑜伽，各承宗派，集众为寺，有妻室愿还俗者，听；愿弃离者，听。”出处同上，卷2〈申明佛教榜册〉，洪武24年条。

“教”即瑜伽密教，实际上就是密宗喇嘛教的无上瑜伽，密教行人认为它远胜佛教的大乘瑜伽。“瑜伽”意译即“相应”，真正的“无上瑜伽”乃大乘瑜伽，是与万法根源之唯识妙义相应故，如《解深密经》《楞伽经》、弥勒菩萨的根本论《瑜伽师地论》等所阐扬的，须亲证“第八识阿赖耶识为法界根本”，乃至具足圆满实证第八阿赖耶识如来藏所含藏的一切种子，即是成就佛地的一切种智。然喇嘛教盗用佛教名相，窃以男女双修的性瑜伽当作无上瑜伽，众生无知而受笼罩，以是风靡朝野，间接使得元朝快速灭亡。明朝朱元璋以前朝之鉴，特地将这盛行于民间的“瑜伽密教”区隔出来称为一“教”，以别于佛教的“禅”（修禅者）、“讲”（讲经僧）；又为了避免经忏僧主持念经或忏仪时，因僧俗混杂而生邪淫，因此下诏将显密仪轨正本清源，以制定清净仪轨，避免喇嘛邪淫；又为了避免经忏僧敛财，因此下诏制定诵经公定价*。
*《华严经》一部钱一万文 《般若经》一部钱一万文 “内外部真言”每部钱二千文 《涅槃经》一部钱二千文 《梁武忏》一部钱一千文

仪轨作为模板流通天下，反令已潜入佛门科仪的密宗瑜伽教法就地合法，于是密续密咒、双修手印正式纳入佛教科仪，堂而皇之流传后世，巩固了密宗瑜伽教法在佛教中的根基及地位。今人知此历史脉络之后，理当义无反顾回复佛教的本来面貌，令假藏传佛教离开佛教、恢复其原来的喇嘛教之名，并将佛门仪轨中的密宗瑜伽诸法剔还给喇嘛教。

1. 出食法

施食本是佛法正教，佛弟子依世尊之教施食四生，从来都是仰仗佛力而施，俾令众生受益。然明清〈二时临斋仪〉的“出生”（出众生食）所采仪轨乃是密教行法：以箸（今人使用“刀手”）挑五至七粒米（禅宗有七粒米的公案，恐是有好事者误解其义之后，置入仪轨）²³，以手指点画种子字并口念密咒。佛门弟子当依佛经的开示如法施食，将此密宗喇嘛教之仪轨摒除于外；今新版〈佛前大供〉²⁴已经一并调整此出食仪轨，此处便不再赘述。

《莲经》一部钱一千文 《孔雀经》一部钱一千文 《大宝积经》每部钱一万文 《水忏》一部钱五百文 〈楞严咒〉一会钱五百文。出处同上，卷2〈道场诸品经呪布施则例〉。

²³ 《佛果圆悟禅师碧岩录》卷5：【忠国师问紫璘供奉：“闻说供奉解注《思益经》，是否？”奉云：“是。”师云：“凡当注经，须解佛意始得。”奉云：“若不会意，争敢言注经？”师遂令侍者将一椀水、七粒米、一只筋在椀上，送与供奉。问云：“是什么义？”奉云：“不会。”师云：“老师意尚不会，更说甚佛意。”】《大正藏》册48，页184，上28-中25。

²⁴ 详见《正觉电子报》第152、153期。

2. 〈准提咒〉

经查唐朝密宗僧人善无畏²⁵译的《七佛俱胝佛母心大准提陀罗尼法》列有〈准提咒〉并说明该咒所结的手印乃是统摄密教一切二十五部曼陀罗手印；而该印即是密续中著名的“男根印”²⁶。（今日佛门中仍有广大出家众丝毫不知自己“问讯”佛菩萨圣像时所结的手势乃是密教双身印的男根印或女阴印。）

唐朝又有金刚智译出《佛说七俱胝佛母准提大明陀罗尼经》，不空²⁷译出《七俱胝佛母所说准提陀罗尼经》，地婆诃罗译出《佛说七俱胝佛母心大准提陀罗尼经》；这三部密续内容相近，但以前两部的内容较为完整。此处以不空译本为例，其卷首模仿佛经“如是我闻”，余则皆与佛经不甚相当，大多是禳灾求福及召唤鬼神之法，其内容由二大结构组成：(1)经文。然虽名为“经”，但序分仅数句（四句交代人、事、时、地，三句说明缘由）²⁸，正宗分以极大篇幅说明持〈准提咒〉的成就，

25 于唐玄宗李隆基开元四年（公元 716 年）抵达长安，奉诏译经。

26 《七佛俱胝佛母心大准提陀罗尼法》卷 1：“总摄二十五部大曼荼罗尼印：以二手无名指小指相叉于内，二中指直竖相拄，二头指屈附二中指第一节，二母指捻左右手无名指中节。若有召请，二头指来去。”《大正藏》册 20，页 186，中 17-20。

27 于唐李隆基天宝五年（公元 746 年）返抵长安，奉诏译经。

28 《七俱胝佛母所说准提陀罗尼经》：“如是我闻，一时薄伽梵在名称大城迦多林给孤独园，与大苾刍众并诸菩萨，及诸天龙八部前后围绕。愍念未来薄福恶业众生，即入准提三摩地，说过去七俱胝佛所说陀罗尼曰：娜莫 飒多南（引）三藐三没驮（引）俱（引）胝南（引）怛徧

卷末无流通分或嘱累品。(2)仪轨。〈七俱胝准提陀罗尼念诵仪轨〉说明“莲花部三么耶印、金刚部三么耶印”等各种手印及相对应的真言。

该陀罗尼经说，莲花部三昧耶印“如莲花形”，金刚部三昧耶印“如金刚杵形”。这“莲花”与“金刚杵”事实上各代表的是“女阴”和“男根”，即喻密宗男女双修，是三世诸佛圣典都摒弃的世间染污法。又，该陀罗尼经以“准提佛母”与“七俱胝如来”相对²⁹，“准提佛母”即是空行母，在此形象是三只眼睛、十八臂，手持剑、斧钺、钩、索、杵等³⁰杀伐之器及象征双修之具，此皆密宗空行母夜叉的形象。又，其持器与三大密续的《金刚顶经》³¹的“金刚钩、金刚索、金刚杵、金刚莲、金刚轮、金刚剑”是相吻合的。又，该陀罗尼经于最后嘱咐：完成“准提佛母”画像之后，必须秘密供奉于密室，

也(二合)他(引)唵者礼 主礼 准泥娑嚩(二合引)贺(引)”《大正藏》册20，页178下17-页179上1。

29 《七俱胝佛母所说准提陀罗尼经》：“想空中准提佛母与七俱胝佛围绕，遍满虚空”《大正藏》册20，页180，下27-28。

30 《七俱胝佛母所说准提陀罗尼经》：“其像面有三目，十八臂。上二手作说法相。右第二手作施无畏，第三手执剑，第四手持宝鬘，第五手掌俱缘菜，第六手持钺斧，第七手执钩，第八手执金刚杵，……。左第二手执如意宝幢，……。第五手羂索，……。”《大正藏》册20，页184，下14-20。

31 《金刚顶一切如来真实摄大乘现证大教王经》，《大正藏》册18，页207，上8。

平常以布帛遮盖，修法时方可揭开，修毕复盖；平时不可随便示人，否则即予魔王可趁之机。³² 此“不可告人”虽说的不欲魔王知悉，然而人间私语天闻若雷，魔王及其眷属如何不知？当知这密室操作的真实原因，就是准提佛母法门乃是密教男女双修法，这和今日有僧尼私下供奉密教大日如来双身像，或有显密文物流通处将双身像偷偷放在隐密处，道理是一样的。

从上可知，此密续之准提佛母与诸佛菩萨的清静法全然相左，行门也与佛教清静光明的摄众法门背道而驰。是故准提佛母既代表密宗喇嘛教之男女双修法门，不当再列于佛教仪轨之中，应予剔除。（待续）

³² 《七俱胝佛母所说准提陀罗尼经》：“画像已，随力僧次请七僧供养开光明咒愿赞叹；于像下应书法身缘起偈，将像于精室秘密供养，以帛覆像，念诵时去覆帛，瞻礼供养念诵毕，却以帛覆慎勿令人见。何以故？从师受仪轨画像法，若转与人呈像，被魔得便，当须秘密。”《大正藏》册 20，页 184 下 26-页 185 上 2。



为感怀 玄奘菩萨对大乘佛法的贡献，以及对后世佛弟子们的绵长教化，历经多时规划拍摄制作的《玄奘文化千年路》影集，已择于 玄奘菩萨诞辰纪念日——农历 3 月 9 日（今年〔2020 年〕适逢阳历 4 月 1 日），于 **YouTube** 平台上线隆重推出。

此影集共计七集，主要以动态插画方式呈现故事的情节，辅以访谈叙事桥段，铺陈出 玄奘大师传奇的一生：他如何出家？如何在十三岁时即能上座开演大乘经论，使僧俗四众听闻大为惊叹与敬服？他如何克服重重险阻远赴天竺取经？在印度那烂陀寺如何跟随戒贤论师学习？如何得到当时五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城无遮大会上显发第一义谛法要折服众人？回国后又如何获得唐朝帝皇的支持而开展译经工作？如何弭平唐朝当时佛教界普遍存在的种种疑惑和错解，乃至对后世的禅宗产生了什么样的影响？在译场鞠躬尽瘁并交代弟子用草席裹送、不立碑铭的身影，又对后人树立了什么样的典范？内容生动活泼而感人，极为精彩。

欢迎诸位大德扫描下面二维码或进入下面网址观赏，也欢迎订阅《玄奘文化千年路》**YouTube** 频道及转推给亲朋好友共同观看。阿弥陀佛！

二维码：



链接网址：

https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/



严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卮续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于 1984-1986 年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中

之一乃在于“重视其书的学术研究价值”¹，他在〈内容简介〉第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】²第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】（页65）

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》、《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第（广）论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜伽、无上四层，殆为红衣士以来所共许之说。无上部之特

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》〈内容简介〉，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】³ 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。先**恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】⁴

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

⁴ 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

皆是姪姪相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“**佛教大藏经**”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA 电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了 佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典

籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”⁵ 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，信息取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛

典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摈除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



公开声明

缘由： 有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

说明： 1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。

2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。

3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今（编案：2008 年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。

4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月

法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之争论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法


义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬



中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清净实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清净的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师余正伟老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师蔡正礼老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师孙正德老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师张正圜老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生，访谈报导网址：

中国网 公益中国 公益人物访谈：何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈：章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈：孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_2

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾、美国与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布

之。除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处， 请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光盘所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来

藏正法之错悟大师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。〔编按：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。〕

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网络版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，41 期起增加 PDF 文件格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球信息网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期

之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2021 年上半年禅净班，將於四月同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净班开课三个月内仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：
（※各地讲堂之通讯资料若有变动將於官网同步更新：
<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北讲堂：台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22，23；B2 楼 24，25），传真：02-25954493。
平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~17:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。**2021/04/21（周三）**新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

桃园讲堂：桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。**2021/04/21（周三）**新

开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

新竹讲堂：新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。**2021/04/26（周一）**新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

台中讲堂：台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。**2021/04/21（周三）**新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

嘉义讲堂：嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。**2021/04/26（周一）**新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

台南讲堂：台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六下午 14:00～

16:00，单周六晚上 17:50~20:50，双周六晚上 17:30~20:30。**2021/04/24**（周六）新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

高雄讲堂： 高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~19:30。**2021/04/23**（周五）新开设的禅净班已经开始上课，欢迎报名参加共修。

香港讲堂： ☆已迁移新址☆

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18 楼。电话：(852)23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。**2019** 年下半年新开设的禅净班已于 **2019/10/26**（周六）开课，时间为：双周六下午 **14:30~17:30**，欢迎报名参加共修。

每周六 19:00~21:00 及每周日 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《**大法鼓经**》DVD，同周次播放相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身份证件。

美国洛杉矶共修处： 825 S. Lemon Ave, Diamond Bar, CA 91789, USA。电话：909-595-5222 & (626) 454-0607。共修时间：周六上午 10:00~下午 18:00。自

2016/10/1 起，每周六下午 13:30~15:30 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《佛藏经》DVD。因疫情之故，目前停课中，禅净新班开课日期将另行公。

报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设的禅净班上课时间，迳至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《不退转法轮经》已于 2021/3/23 讲授圆满。自 2021/3/30 开始宣讲《解深密经》，时间是 18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携眷共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《解深密经》是阐述唯识义理最重要的经典之一，经中演示 佛陀自内所证之境智行果以及“诸法唯识”之最极甚深秘密妙义，明文标举如何是“阿陀那识为依止、为建立故，六识身转”之八识甚深义理，阐述胜义谛“遍一切一味相”之“唯一佛乘”，并清楚点明第三转法轮诸经方为最究竟了义。此中详细开阐云何一切法三自性相？前后三转法轮之关系为何？何谓“依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性”？云何知法？云何知义？于菩萨道止观修行中，如何遣除诸相？如何对治诸障？如何引发广大威德？菩萨十地之功德与诸所对治为何？云何是如来法身及化身的圆满功德？平实

导师以道种智的深妙智慧，现量阐释了义正法之种智妙理，可谓数百年难得一闻，精彩可期！所演示唯识义理一一皆是自心现量，真实证解者闻之必然亲切相应；系统而深入详释大乘止观的实修方法，是修学佛菩提道的重要依据，对于学人深具振聋发聩、开启智慧之功德，佛子们千万不可错过。敬邀四众亲临盛大法筵，同沐如来不可思议之圣教法雨，普令菩提分苗生机茁壮，共绍佛种使不断绝。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六讲堂听讲，会外学人请以身份证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下二楼，为开放式讲堂，自 2014/10/07 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身份证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《不退转法轮经》，再次深入演示“此经”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬释迦佛于经中开示之法界实相心——第八识如来藏——妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然**诸大师皆无法回应**。今征求各大山头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、【**回复共修课程公告**】缘于国内 COVID-19（严重特殊传染性肺炎）疫情平稳，防疫主管机关公告放宽二级警戒管制措施，本会遵循现阶段防疫规范，周二讲经预定自 2021/11/2（二）起、其他各班自 11/6（六）起，陆续回复正常共修，详情请见官网公告：<https://www.enlighten.org.tw/newsflash/20211028>

※并提醒同修：疫情期间，请同修不必慌张，但须留意政府防疫主管机关发布的新资讯，提高警觉，切实遵守防疫规范，并作好个人防护措施，保护自己身心健康安全，得以学法无碍。部分法务活动调整，造成同修诸多不便，敬请谅解。

八、正觉讲堂为嘉惠十方佛子、同修亲眷及有缘大众，将每月定期举办“在线大悲忏法会”。特别说明：配合政府新冠疫情规范，实体大悲忏举办及录制无法如期进行；11/21 在线大悲忏法会将回放 2/21 大悲忏法会实况，法会影片将持续保留，开放使用。竭诚欢迎同修们邀请亲眷好友参加在线法会，共同拜忏、祈福。播出时间为 11/21 上午 09:00~12:00。

※注意事项：「11/21 大悲忏疏文」回向日期为农历 10 月 17 日

九、2021 年下半年正觉祖师堂开放参访日期为：7/18、9/19、11/7。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

※本会各项法务活动将视疫情变化及政府防疫法令之规定，适时作必要之调整，若有异动，将另行公告于官网“新闻公告”栏之最新消息：

<https://www.enlighten.org.tw/newsflash>

十、平实导师著《钝鸟与灵龟》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤

善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十一、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十二、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十三、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛

弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求实证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十四、平实导师著《阿含正义》共七辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十五、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十六、正光老师著《明心与眼见佛性》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有帮助益，是故参禅学子更应细读之。

十七、黄正幸老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 3 月 1 日由正智出版社正式出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

十八、正智出版社录制的 CD 名为〈超意境〉(第一辑)，是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自

2007年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片〈超意境〉CD。

十九、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑〈菩萨底忧郁〉，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说。

二十、公案拈提 CD 第三辑〈菩萨底忧郁——禅意无限〉，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；〈禅意无限〉已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，〈禅意无限〉盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 4 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月

31日发行，定价300元。《我的菩提路》第六辑已于2020年6月30日发行，定价300元，本书的内容：

刘正莉老师等人著。书中详叙学佛路程之辛苦万端，直至得遇正法之后如何修行终能实证，现观真如而入胜义菩萨僧数。本辑亦录入一位1990年明心后追随平实导师学法弘法的老师，不数年后又再眼见佛性的实证者，文中详述见性之过程，欲令学人深信眼见佛性其实不难，冀得奋力向前而得实证。然古来能得明心又得见性之祖师极寡，禅师们所谓见性者往往属于明心时亲见第八识如来藏具备能使人成佛之自性，即名见性，例如六祖等人，是明心时看见了如来藏具有能使人成佛的自性，当作见性，其实只是明心而阶真见道位，尚非眼见佛性。但非《大般涅槃经》中所说之“眼见佛性”之实证。今本书提供十几篇明心见道报告及眼见佛性者的见性报告一篇，以飨读者。

二十二、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价仍维持成本价新台币250元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十三、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的要旨如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即无可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十四、平实导师著作的《童女迦叶考》已于 2013/08/31 出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历

史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的〈佛教轮回思想的论述分析〉论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十五、平实导师讲述的《人间佛教》已于 2013/11/30 出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证

的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

二十六、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

二十七、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演说至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019/5/31 出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“開、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演说《妙法莲花经》

中各品蘊含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉、〈妙音菩萨品〉、〈观世音菩萨普门品〉、〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

二十八、平实导师最新著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二册，每册各四百余页，对四种涅槃详加解说，每册各 350 元。上册已于 2018/07/31 出版，下册已于 2018/9/30 出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何

实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

二十九、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；第十五辑将于2021年11月出版，定价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉、〈念法品〉、〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉、〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所

不得顺忍，如今来到 释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉、〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十、张善思居士的《次法》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全书分上、下二辑，每辑售价新台币 250 元。内容系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易

懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

三十一、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

三十二、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践 世尊于经中开示菩萨“至心施、及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

三十三、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名

义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。

网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

三十四、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2021 年已经是连续第十年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理雪中送炭活动，总计发放现金红包的金额达到新台币八百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生等，实际受惠者计 5810 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的雪中送炭活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、正觉教育基金会官网之报导。

三十五、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投

稿之相关须知，请链接至第二期电子报之“征稿启事”。

三十六、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨账号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行账号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。



正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2021/12/28

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止期限。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅一悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提 第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密 一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元
 (2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记**——平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记**——平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元
20. **超意境 CD** 以 平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪玩味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。 1. 主题曲〈菩萨底忧郁〉, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所述义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。 2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 280 元。

22. **禅意无限** CD 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子共同录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，即有机会证悟本来面目而发起实相智慧，实证大乘菩提般若，能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲，长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 280 元。
23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元
24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价 300 元（停售，俟改版后另行发售）
25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价 300 元
26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等人合著 售价 300 元
27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价 300 元
28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价 300 元
29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价 300 元
30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**
平实导师著 共 458 页 售价 350 元
31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见** 正光老师著 200 元
33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**
平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元
34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑，每辑三百余页 售价 300 元
35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**
正光老师著 共 448 页 售价 300 元
36. **见性与看话头** 黄正幸老师 著，本书是禅宗参禅的方法论。
内文 375 页，全书 416 页，售价 300 元。
37. **达赖真面目——玩尽天下女人**
白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800 元
38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思等人著 200 元
39. **假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教** 正玄教授编著 200 元
40. **金刚经宗通** 平实导师述 共九辑 每辑三百余页 售价 250 元

41. **空行母**——性别、身分定位，以及藏传佛教。
坎贝尔著 吕艾伦中译 售价 250 元
42. **末代达赖**——性交教主的悲歌 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
43. **雾峰无雾**——给哥哥的信 辨正释印顺对佛法的无量误解
游宗明 老师著 售价 250 元
44. **雾峰无雾** 第二辑——救护佛子向正道 细说释印顺对佛法的各类误解
游宗明 老师著 售价 250 元
45. **第七意识与第八意识？**——穿越时空“超意识”
平实导师述 每册 300 元
46. **黯淡的达赖**——失去光彩的诺贝尔和平奖
正觉教育基金会编著 每册 250 元
47. **童女迦叶考**——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。
平实导师 著 定价 180 元
48. **人间佛教**——实证者必定不悖三乘菩提 平实导师 述，定价 400 元
49. **实相经宗通** 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
50. **真心告诉您(一)**——达赖喇嘛在干什么？
正觉教育基金会编著 售价 250 元
51. **中观金鉴**——详述应成派中观的起源与其破法本质
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
52. **藏传佛教要义**——《狂密与真密》之简体字版 平实导师 著 上、下册
仅在大陆流通 每册 300 元
53. **法华经讲义** 平实导师述 共二十五辑 每辑 300 元
已于 2015/05/31 起开始出版，每二个月出版一辑
54. **西藏“活佛转世”制度**——附佛、造神、世俗法
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
55. **广论三部曲** 郭正益老师著 定价 150 元
56. **真心告诉您(二)**——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿
正觉教育基金会编著 售价 300 元
57. **次法**——实证佛法前应有的条件
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元

- 58.涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上下册 各350元
- 59.山法——西藏关于他空与佛藏之根本论
 笃补巴·喜饶坚赞著 杰弗里·霍普金斯英译
 张火庆教授、吕艾伦老师中译 精装大本 1200元
- 60.佛藏经讲义 平实导师述 2019年7月31日开始出版 共二十一辑
 每二个月出版一辑，每辑300元
- 61.成唯识论 大唐玄奘菩萨所著经本，重新正确断句，并以不同字体及
 标点符号显示质疑文，令得易读。
 全书288页，精装大本400元
- 62.假锋虚焰金刚乘——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》
 释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
- 63.广论之平议——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著
 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
- 64.大法鼓经讲义 平实导师讲述 《佛藏经讲义》出版后发行，每辑300元
- 65.不退转法轮经讲义 平实导师讲述 《大法鼓经讲义》出版后发行
- 66.八识规矩颂详解 ○○居士 注解 出版日期另订 书价未定
- 67.中论正义——注解平实导师《中论正义颂》
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
- 68.中论正义——释龙树菩萨《中论》颂正理
 孙正德老师著 出版日期未定 书价未定
- 69.成唯识论释——详解大唐玄奘菩萨所著的《成唯识论》，平实导师述著。总
 共十辑，于每讲完一辑的分量以后即予出版，预计2022年
 十月出版第一辑，以后每七个月出版一辑，每辑400元。
- 70.中国佛教史——依中国佛教正法史实而论 ○○老师 著 书价未定
- 71.印度佛教史——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、
 佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
- 72.阿舍经讲记——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。
 平实导师述 约二辑 每辑300元 出版日期未定
- 73.宝积经讲记 平实导师述 每辑三百余页 优惠价300元 出版日期未定

74. **解深密经讲义** 平实导师述 约四辑 将于重讲后整理出版
75. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页
 将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定
76. **无门关**——《无门关》公案拈提 平实导师著 出版日期未定
77. **中观再论**——兼述印顺《中观今论》谬误之平议。正光老师著 出版日期未定
78. **轮回与超度**——佛教超度法会之真义
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
79. **《释摩诃衍论》平议**——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
80. **正觉发愿文注解**——以真实大愿为因 得证菩提
 正德老师著 出版日期未定 书价未定
81. **正觉总持咒**——佛法之总持 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
82. **三自性**——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。
 作者未定 出版日期未定
83. **道品**——从三自性说大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
84. **大乘缘起观**——依四圣谛七真如现观十二缘起 作者未定 出版日期未定
85. **三德**——论解脱德、法身德、般若德 作者未定 出版日期未定
86. **真假如来藏**——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议 作者未定 出版日期未定
87. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
88. **四缘**——依如来藏故有四缘 作者未定 出版日期未定
89. **空之探究**——印顺《空之探究》谬误之平议 作者未定 出版日期未定
90. **十法义**——论阿含经中十法之正义 作者未定 出版日期未定
91. **外道见**——论述外道六十二见 作者未定 出版日期未定

★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

总经销：联合发行股份有限公司

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022 (代表号) Fax.02-2915-6275 (代表号)

零售：

1.全台连锁经销书局：

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店

敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局

诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2.台北市：佛化人生 大安区罗斯福路 3 段 325 号 6 楼之 4 台电大楼对面

3.新北市：春大地书店 芦洲区中正路 117 号

4.桃园市：御书堂 龙潭区中正路 123 号

5.新竹市：大学书局 东区建功路 10 号

6.台中市：瑞成书局 东区双十路 1 段 4 之 33 号

佛教咏春书局 南屯区永春东路 884 号

文春书店 雾峰区中正路 1087 号

7.彰化市：心泉佛教文化中心 南瑶路 286 号

8.高雄市：政大书城 前镇区中华五路 789 号 2 楼 (高雄梦时代店)

明仪书局 三民区明福街 2 号

青年书局 苓雅区青年一路 141 号

9.台东市：东普佛教文物流通处 博爱路 282 号

10.其余乡镇市经销书局：请电询总经销联合公司

11.大陆地区请洽：

香港：乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道 506 号 2 楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

厦门：厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3 楼

邮编：361004

电话：0592-5061658 (台湾地区请拨打 86-592-5061658)

E-mail: JKB118@188.COM

12.美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13.国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

(书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书)

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

附注：(1) 请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要十天才能寄到(本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第四天您才能收到书籍，此八天中一定会遇到周休二日，是故共需十天才能收到书籍)，若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。(2) 因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。(3) 若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购(共修时间及地点，详阅**共修现况表**。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表)。(4) 邮购：邮政划拨账号 19068241。(5) 正觉同修会会员购书都以八折计价(户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员)都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元(第一年初加入时才需要缴)，年费二千元。(6) **尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您！**(7) 若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请

于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼（捷运淡水线 圆山站旁）。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14（于请书时间方有人接听）。

敬告大陆读者：

大陆读者购书、索书捷径（尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍）：

1. **厦门外国图书公司**：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3F
邮编：361004 电话：0592-5061658 网址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **电子书**：正智出版社有限公司及正觉同修会在台湾印行的各种局版书、结缘书，已有“正觉电子书”陆续上线中，提供读者于手机、平板电脑上购书、下载、阅读正智出版社、正觉同修会及正觉教育基金会所出版之电子书，详细讯息敬请参阅“正觉电子书”专页：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

*** 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 ***

*** 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 ***

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2021/8/30

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圆老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美

元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后一页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

****假藏传佛教修双身法，非佛教****



正觉电子报

发行：台北市佛教正觉同修会

编辑：台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

美国洛杉矶共修处

(909) 595-5222 & (626) 454-0607

银行：台湾银行 民权分行

账号：046001900174

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：19072343

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场


© 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印 ©

2021 年 10 月 31 日 网络电子版出刊

2022 年 4 月 25 日 网络电子版修订

初版 3500 册



解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。

正觉