



正觉

电子报

第165期

中论正义 (五)

正觉总持咒略释 (二十五)

大日经真义 (十二)

空谷跢音 (二十)

2022.02.28

A long-exposure photograph of a waterfall, with water cascading over rocks, creating a soft, blurred effect. The water is white and frothy, contrasting with the dark rocks and green foliage in the background.

目录

正觉电子报第 165 期

中论正义(五)	孙正德老师	1
正觉总持咒略释(二十五)	张正圜老师	28
大日经真义(十二)	游正光老师	43
空谷梵音(二十)	大风无言	60
《玄奘文化千年路》系列影片上线讯息公告		94
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		96
公开声明		103
法义辨正声明		107
中国佛教复兴访谈报导		112
布告栏		116
正智出版社发售书籍目录		144
正觉赠书目录		154

• 本期稿挤，救护佛子专栏及电视弘法文字稿均暂停一次



中论正义

孙正德老师 著

(连载五)

依于般若无生的道理，诸法的出生仅是假说而无实，然而诸法现前的自性又如何？

颂曰：

诸法无自性，故无有有相，说有是事故，是事有不然。

释论：“蕴处界诸法皆是因缘所成而无真实体，是生灭法故本质上无我、无真实自性可取，故说为空而无实有的法相。从五蕴名色在现象上的存有事实故，取相分别生起了有蕴处界的认知；然而若因此而认定蕴处界等事相为实有时，这就讲不通了。”

蕴处界诸法仅是由种子识种子自体变异成熟假名所说，既是假名所说者，非有不生不灭的真实理体可说，有何实体可以说此生住异灭的蕴处界有实体相呢？因缘和合所成者，无有常住真实我之性、无有真实我之法相，并非真实有，故说无我、无自性，由此而说为空。这个诸法无真实自性的空相，就是表明了有为诸法没有真实我的常住、不变异、自在的法相；然而诸法空相，必须经由有情五蕴名色中的名——受想行识，缘于六尘境取相分别而生起名言，再运用正知正见为基础而如理作意思惟，进而实证产生无我的解

脱智慧而有所表述。五蕴名色、名言及名言所说事的义理，皆是假托众缘而有，从胜义理体实相心如来藏一向无我无执无取、一向言语道断的实际理地来说，都无少法有我、有性可说名空性，何有诸法空相诸事呢？这样的般若空才是真实空、才是究竟空，因为如来藏心体真实而不生不灭，一向真如无我不转易故说究竟空；具有能生蕴处界诸法的清净自性，但人我空、法我空、无执无取故说胜义无自性，然并非如同五蕴空相一般的无真实自体的无自性。

般若空性第八识真如空性，并不是蕴处界缘生缘灭的缘起性空法性，意即以蕴处界存在的当下，体认到蕴处界无常、终归坏灭的性空法性，并不等同于般若空性真如，仅是般若空性真如所出生的蕴处界法的法相而已。但是没有实证阿赖耶识真如实相法界的小乘部派佛教，将蕴处界缘起性空的虚相法当作是实相法的般若空性而造论发展大乘，影响所及之层面非常广大，其中已故老法师释印顺的思想就是承袭于这样的缘生性空虚相法，所知及所思惟的内容仅能及于现象界的蕴处界缘生性空，无能涉及能生蕴处界的实相法界的缘起性空，并向大众号称为大乘佛法而撰写诸多佛学研究著作，通过没有实证基础及取材错误的学术研究手段，将缘生性空虚相法的研究、发展，推举成般若空性实相法而立论。释印顺主张蕴处界存在的当下体认到蕴处界无常终归坏灭的性空法性为般若空性，误认一切法无自性空的自空见就是龙树学系的“空宗”宗旨。释印顺在《性空学探源》书中说到：

佛教初分为四大派，隐然的形成两大流，可以说：大众系与分别说系是空宗，犍子系与说一切有系是有宗。此两大流的发展，引出大乘小乘的分化，小乘是有宗，大乘（经）就是空宗。等到大乘分化，如虚妄唯识者的依他自相有，真常唯心者的真如实不空，就是有宗；而龙树学系，才是名符其实的空宗（空宗并非不说有）……何为空宗？何为有宗？此义极明白而又极难说。扼要的说，空宗与有宗，在乎方法论的不同。凡主张“他空”——以“此法是空，余法不空”为立论原则，就是主张空者不有、有者不空的，虽说空而归结到有，是有宗。凡主张“自空”——以“此法有故，此法即空”为立论原则，就是有而即空、空而即有的，虽说有而归结到空，是空宗。¹

释印顺所说的大众系、分别说系、犍子系、说一切有系等四大派，都是小乘部派佛教分化出来的派系，他所说的“引出大乘小乘的分化”乃至“大乘分化”，是他个人错误的研究认知，因为笔者在第一章第二节的史实探究中，已经将当时小乘异执而分化的历史揭露出来，其中未曾涉及大乘僧团分化的实事，也未曾涉及大乘僧团于大乘法之根本理体如来藏阿赖耶识法义有任何不同的争议，未曾因于争议产生之异执而有分化大乘僧团的史实记载，全都是声闻小乘部派佛

¹ 释印顺著，《性空学探源》，正闻出版社（竹北市），2003年4月初版二刷，页5-6。

教从上座部中持续分裂产生出来的，从来与大乘僧团无关。类似释印顺错解缘起性空之小乘部派佛教所发展之假名大乘，其间所产生的任何异执分化，自始至终都与实证如来藏阿赖耶识的真正大乘菩萨僧团无关，但被不知真相的释印顺等古今学术研究者诬指为大乘佛教的分化与佛法的演变。

释印顺在书中说：“凡主张‘他空’——以‘此法是空，余法不空’为立论原则，就是主张空者不有、有者不空的，虽说空而归结到有，是有宗。”认为主张“他空”者归属于小乘，并说犊子系与说一切有系的理论是有宗。所说的有宗就是主张实有三世为论点，认为依照佛陀所说的圣教，根尘二法为缘生眼等六识，倘若未来世、未来色、未来境非实有，则眼等六识必应缘缺而不现。这些论述都是昧于因缘第八识而探讨蕴处界等有为法在三界缘生缘灭的现象，属于生灭有为的无常空，将这个空归结到三界有，却未曾涉及到能生三界有的法界实相般若空性。在这个情况下，三界有诸法只有自空的现象，毫无余法分可以称为他空，而释印顺举出以“此法是空，余法不空”为立论原则说他空是有宗，并归为小乘的理论，就显示出他连三界有法的无常空都没有如实理解，就拿了“他空”、“自空”、“有宗”、“空宗”这些名词，不知所云地创造出逻辑不通的理论而自欺欺人。

实质上，“他空”这个法，是真正的藏传佛教觉囊派祖师为了弘传如来藏妙义所建立的论述方式。《西藏民族政教史》中对于觉囊派的他空见教义纪录是这样的：

他空胜义之宗，谓一切法之本性胜义，常恒不变，复说阿赖耶有识智二分，此是智分复是胜义三宝，亦是周徧情趣法界正智无二之诸尊，亦是如来藏，本性住种姓，亦是一切密部所说之百部等。又说彼是因果无别之续，及三位法身，因位虽有，然非识所能见，要渐修六加行乃能证法身之果。彼引如来藏经、法鼓经、智光明庄严经、胜鬘狮子吼经、无增减经、大涅槃经、华严经、宝积经、大光明经等，及宝性论、龙猛之中观赞等成立其说。言他空者彼说世俗谛法为自空、断空、灭空、少分空等，是求解脱者所应弃舍。胜义谛实有不空，经言胜义空者，谓于胜义谛中无世俗性，非胜义谛自体可空，但可名他空。世俗谛假有不实，乃可名自空，即真有俗空之见也。²

从引文中可以得知，他空胜义这个宗旨，说的是一切法常恒不变之本性胜义，一切法常恒不变的本性就是空性而不是空相，因为蕴处界入诸空相法一向无常变异不能常住；就只有不生不灭的如来藏心具有胜义空性，这是法界不能变更的轨则，又称为法昆奈耶。文中的他空见也说得明白，阿赖耶识就是如来藏，但是觉囊派以外的一切密部所说的百部却不是如来藏，仅是喇嘛教金刚乘创造的双身法中意识心领受淫乐时的最高境界，称为金刚萨埵。阿赖耶识是因位的法身，直到成佛果位的无垢识法身，心体都是同一个，其本来

2 《西藏民族政教史》卷3，《佛藏辑要》册27，页462-463。

性、自性性、真如人无我、法无我清净性与涅槃性，平等平等无差别。这个宗旨根据大乘般若、方广唯识诸经论的义理而建立。所说的他空是第八识相对于自空故名他空，指的就是世俗谛所摄的蕴处界诸法，因为没有真实自体故说自空，非从过去世来也不能去到未来世故说为断空，因缘散坏即归于坏灭故说为灭空，是假有法的无常空，这些自我都不是真实不坏灭的空，求解脱于我见我执乃至法执者都应当舍弃，不应当把世俗谛的自空等无常空当作是究竟的解脱处。胜义道理的第八识法体相对于自空故名他空，是真实有而不可毁坏，经中所说的胜义空，就是在胜义的法体中完全没有自空、断空、灭空、少分空这些世俗性，并非胜义谛的法体自身空无所有而称为胜义空，但可以说胜义空含摄世俗谛却没有世俗性而称为他空。因为世俗谛五蕴诸法都是由胜义谛法体如来藏所含藏种子自体变异成熟假名所说，如是众生所误认为实有的五蕴自我并没有真实不坏自体，这样的情况下称为自空，因此他空见的义理说的，就是胜义谛法体真实有、含摄于胜义谛中的世俗谛不真实故空的见解。

他空就是真有俗空，必定要有真实不生不灭的自体具有胜义空性才能称为真有，而这个真有却不属于世俗谛五蕴的生死有、无常空，因此不能像释印顺主张的“虽说空归结到有”一般，指鹿为马地称他空就是有宗。又将真常唯心者的真如实不空归为有宗，而有宗是犊子系与说一切有系统粹在世俗谛探究而堕于世俗性的三世实有理论，释印顺的作法显示出来的，就是不信大乘所说的真常唯心如来藏是真实有

的，故将含摄小乘法的大乘法，反过来归入小乘法中混淆是非。释印顺又说龙树学系就是自空的空宗，等于在说龙树菩萨的《中论》就是在论述世俗谛的自空，也是在指责及扭曲龙树菩萨将生灭有为世俗谛的自空、断空、灭空、少分空这些世俗性，误解为中道胜义空性而论述。释印顺所说的“此法有故，此法即空”正是世俗谛的无自体空，与龙树菩萨《中论》所论述真实微妙法第八识的胜义般若空，完全是南辕北辙；在不懂世俗谛加上不信受胜义谛如来藏阿赖耶识真实有的情况下，释印顺所写的性空学问实在不足以让实证的大乘佛弟子采信。

再回到《中论》的论文，当龙树菩萨针对小乘及外道的问题阐释了诸法无生及诸法无自性以后，从般若实相看因果的义理作了个小结论：

颂曰：

略广因缘中，求果不可得，因缘中若无，云何从缘出。

若谓缘无果，而从缘中出，是果何不从，非缘中而出。

若果从缘生，是缘无自性，从无自性生，何得从缘生？

果不从缘生，不从非缘生，以果无有故，缘非缘亦无。

释论：“从前面概略或广说的因缘中，想要寻求果报的来处是不可得的，若是因缘中都没有果报的来处，如何可以说从众缘中就可以出生果报。若要设在诸缘没有能生果的前提下，而果报可以从众缘中出生，那么果报为何就不能从不相关的非缘中出生。再进一步

说，若果报是从众缘中出生，可是诸缘都是不自在的、没有真实自性的，假设是从没有真实自性的法可以出生果报，那又怎能说果报是从众缘中出生的呢？有情五蕴果报体不是从众缘中出生，也不是从不相关的非缘中出生，因为这样的五蕴果报是无有的缘故，所以能生果报的缘与非缘也就不存在了。”

这一节已经广为申论了“无生”的道理，最后是再作一个总结，再一次指出五蕴的实相本体如来藏阿赖耶识是本来无生的；从实相法界自体来看，祂借着缘、随顺着缘，将所含藏的三界有等业种变异成熟而有世世的五蕴轮回，虽然有表相上的五蕴事相，但是祂自体的法仍然没有五蕴十八界的相貌，既然自体本来无生，哪有所谓的果报出生可说？从实相法界自体来说，当然也就没有众缘或者非缘这些项目存在了。不承认有第八识阿赖耶识就是真实如来藏者，所探究的范围永远不能超越蕴处界生住异灭等现象界的表相，永远不能涉及能生蕴处界的实相法界，便在这些有为生灭的法中，误计众缘能生蕴处界，执著诸法无常就是缘起性空，妄想诸法无常的缘起性空就是真如空性能生万法。龙树菩萨在这小段偈颂中，已经将众缘能生果报的假设性完全推翻了，既然单凭众缘不能出生蕴处界入等果报，那么否定了能生的真实如来藏以后，其实也同时把运用缘起性空的权利剥夺了，因为众缘没有自体、没有真实自性，没有功能能生起诸法，当然也就没有缘起性空的属性了。这个道理其实就是《中论》前前后后一直在论述的，能生诸法的法体如来藏本来无生，

祂能随顺众缘现起蕴处界诸法，但是祂所具有的是空性法性，这个空性法性虽然能变生蕴处界，但是却永远不会堕入蕴处界的法相中，这个才是缘起性空的真实义。

第三节 〈观去来品 第二〉

在前一节论述了无生的道理，但实相心除了不生不灭的中道法性以外，还有无量的中道性，而接下来要论述的是实相心第八识“不来不去”的中道性。

颂曰：

已去无有去，未去亦无去；离已去未去，去时亦无去。
动处则有去，此中有去时，非已去未去，是故去时去。
云何于去时，而当有去法？若离于去法，去时不可得；
若言去时去，是人则有咎，离去有去时，去时独去故。

释论：“已经过去五蕴法其实没有去到哪里，现前还在的五蕴法也没有离去；把已去的过去法以及现前还在的法排除不说的话，未来离去之时也一样没有离去这个现象可说。有人认为身的变动处就产生去的现象，其中有去的时相，但这不是在说已经过去的、也不是现在未去的，因此在去的时相来看是有去。但是依实相心的境界来看时，又怎么能说在去的时候，仍将会有去的法相呢？倘若离开了去的法相时，去时的法相即不可得；若是说在去的时候有去，这样主张的人是有过失的，因为中道心离开了去的法相时如果还有

去的时候，那么去的时候就成为有独立性的去法了。”

有情的五蕴都是本无今有的法，它有出现、存在、变化及最后坏灭的现象，所以有出生的来与死灭的去可说。但是五蕴中的色受想行识任何一法，都不是从过去世来的，也不能从现在世去到未来世，因为所谓的死就是此世五蕴中没有任何一法继续存续在世间，这五蕴是完全毁坏了的，而未来世的五蕴是全部新生的，不从此世去。在有情入胎的时候，是由那位有情的如来藏与意根一起入胎的。意根不属于五蕴，如来藏是出生五蕴与意根的法体，当然也不属于五蕴；由于如来藏有大种性自性，所以能够执取受精卵，也能够借着母亲血液供应的四大养分，长养、变生、增长五根，五根具足以后触五尘，意根即触五尘上的法尘，如来藏借缘现起了全新的六识，全新的五蕴就出现而具足了。这全新的五蕴都是由如来藏借缘现起的，涵盖意根在内的十八界法也都是如来藏自体所本有的种子，借着众缘的聚合而现起功能作用；当众缘散坏时五蕴就毁坏了，十八界的功能虽然暂时不能再现前，但是其种子仍然归摄于如来藏中不增不减，因此说没有法离去。过去的五蕴是这种情况，现在现前的五蕴也是一样，未来五蕴毁坏时亦仅是因缘散坏，五蕴等法种仍然没有离去。

但是，对于实相心如来藏的不来不去、不动相，缺乏正知见或者不信受者，现见表相的五蕴身有来去的变动相，就主张“身动处有去的时相，所以是应该有去的”。但是论主就说了：怎么可以说有去的前后时间相就应当有去的法相

呢？如果没有去的法相，哪里有去的时间相可得可说？因为身动处仅仅是色身经由时间与空间的变化中所呈现出来的，就好像树叶被风吹动，是经由时间与空间的变化过程，所以才呈现出树叶摇动的现象。若要说有去的时间相就会有去的法，这样是有过失的，也就是说，当色身不具备去相的时候，去的时间相就不可得；没有去的时间相出现时，身的去相就不可得，所以不可说身在去的时间相有去的法。同样的，不能说看到树叶摇动，就说树叶具备了摇动的法，否则没有风的时候树叶也应当要摇动才对；离开了摇动的法而却有摇动的现象，摇动的现象就成为独自的法，这说法是有问题的。

颂曰：

若去时有去，则有二种去，一谓为去时，二谓去时去。
若有二去法，则有二去者，以离于去者，去法不可得。
若离于去者，去法不可得，以无去法故，何得有去者？
去者则不去，不去者不去，离去不去者，无第三去者。

释论：“假如说在去的时相中有去的法，那就应当有二种去，一种就是去的时相，第二种就是去时的去法。若是有这二种去的法相，就应当有两个去的主体（而事实上并没有这两个主体）；因为如果没有去的主体，那么去的法是不可得的。而离开了去的主体，就没有去的法相可得，没有了去的法相的缘故，哪里还有去的主体可说呢？所以说去的实质上并没有去，不去的也是没有去的法可说，离开了去与不去，就再也没有第三种

去的法了。”

从现象界的五蕴来说，功能作用都是相对而有的，例如晚上睡着无梦时不知不觉，那就是意识暂时中断的现象，相对于清醒时刻有意识来说，此时意识不在等于就是离开了。而意识在表相上看似去了，实质上却没有去，因为意识没有自在的主体，没有自在的主体当然就没有去的法，没有去的法相所以也就没有去的时相。没有去的主体，所以没有去的法相，更不可能单独有“去时去”这样的法，哪里会有去可说呢？回归实相来论述意识的现起与不现起，意识在意根作意下从如来藏流注现前而有知有觉，或者在意根不作意下不现起故无知无觉，而意识的种子仍然含藏在如来藏中。如来藏一向真实如如的变现六尘内相分，好像明镜现像一样，虽然影像有来去，但是影像都在明镜中，不能去到明镜之外。因此，论文中说的“去者则不去，不去者不去”，从实相的法来说就非常的明确——来与去都只是明镜如来藏心中所生显的影像才有来与去，实际上完全没有离开明镜如来藏而有的来与去；这一点都没有淆讹，差别只是在学人到底懂不懂、信不信受而已。

颂曰：

若言去者去，云何有此义？若离于去法，去者不可得。
若去者有去，则有二种去，一谓去者去，二谓去法去。
若谓去者去，是人则有咎，离去有去者，说去者有去。
已去中无发，未去中无发，去时中无发，何处当有发？
未发无去时，亦无有已去，是二应有发，未去何有发？

无去无未去，亦复无去时，一切无有发，何故而分别？

释论：“又有人说到‘有个去的主体去了’，怎么会有这样的义理存在呢？因为离开了去的法，说有个去的主体是不可得的。若说去者有去，则应当有两个法，一个就是去的主体去，第二个就是去的法去。然而说‘去者去’的人，这个人是有过失的，因为离开了去的法相而说有去者，说有去者去了，这是矛盾的。已经过去法中没有发动去业的人，未去的法中也没有发动去业的人，现在正去的时相中也没有发动去业的人，哪里会有这样的发业者呢？有人又问了：尚未发动去业的时候没有已经去的事可说，也没有已去的法可说，但是已经过去以及现在正在过去的法中应当实有发业的人，未去的时候哪里会有发业的人？答：对于这样的问题要知道，没有去的业、也没有未去的业，更没有业的去处，一切法中都没有所谓的发业者，诸法仅是因缘聚合与散坏变化的现象罢了，是为了什么缘故而要作未去已去的虚妄分别呢？”

前面已经申论了五蕴等法离去与不去的中道义理，但是有人主张业的发起与过去，是要有个主体才能发业的，这是从觉知心我见的立场看待才会出现这样的理论。所以论主继续从实相的智慧必定能够透视到的相对角度，再为迷茫者解答。六识论者从觉知心的立场看待无常诸法，也是清楚知道蕴处界入等没有一个真实的去法存在，因为如果是真实法，就不可能有去的现象；既然没有真实的去法，哪里有一个去

的主体可得，这是不可忽略的前提。业的发起乃至过去，从来都没有一个真实主体可得，就像经论中常常提到的“行如芭蕉”的譬喻，诸行都是要通过色蕴、识蕴、受蕴、想蕴的共同运行，经过时间与空间的变化，才能呈现出种种身口意行；身口意行完成了就是身口意业，但既然行如芭蕉无有真实，当然更不可能有真实主体发起种种业，过去、现在、未来都是同样的道理。已经完成的身口意业是落谢在第八识如来藏的识田之中，没有离开如来藏，所以没有所谓的去处可得，没有去的主体、没有去的法、没有去处，所以没有去与不去可说。

颂曰：

去者则不住，不去者不住，离去不去者，何有第三住？
去者若当住，云何有此义？若当离于去，去者不可得。
去未去无住，去时亦无住，所有行止法，皆同于去义。

释论：“已经过去的当然没有住相可说，现前的都是无常不住的，离开了去与不去，哪里还有第三种的去可说？若有人主张‘那个去的主体应当常住’，但怎么可能有这样的义理存在呢？若说‘去的主体应当与去法分离’，然而一旦与去法分离时就不可能主张去有个去的主体可得。因此说，去与未去的法都是无住，在去的时相中的法当然也是无住的，所有有生可灭而暂时有住的法，无论是来或者住，与去的义理是一样的。”

现象界的五蕴等诸法，都是有生有灭的法，因此有生住

异灭的现象，也就是有来与去的表相。而从实相心看待无有实体的五蕴等诸法时，犹如从明镜镜体来看镜中的影像时，说五蕴等诸法不来、不去、不住，这个道理对没有实证法界实相如来藏的学人来说，确实很艰深难懂。所谓实相，就是五蕴诸法生住异灭的真实根源法相，当然探讨实相心时就不是在讲五蕴等法的内涵了。由于部派佛教的声闻凡夫僧未证实相，单将五蕴等法套上实相心的体性而讨论实相法时，便产生牛头不逗马嘴的现象；因为五蕴法都是被出生而不自在的生灭法，假如颠倒认取五蕴我是真实常住的实相法，虚妄想像着在五蕴法毁坏时，五蕴我没有离去而可以常住，认为五蕴我可以不随着五蕴的毁坏而消失，那么五蕴我应当是出生五蕴的实相心才对；则此时的五蕴我应当可以叙述在胎中的时期是如何制造出生五根身，如何出生六识六尘；但是五蕴我却是在这一世五蕴被出生的时候才出现的，完全无法得知五蕴自己是如何被出生的。并且五蕴我的相貌完全不能脱离五蕴而单独存在，要因为五根身不坏才有色我的感知，还要因为六根触六尘才有六受身我的感知，也要因为六根触六尘才有六想身我的感知，更要六根触六尘才有六思身我、六识身我的感知，所以五蕴我是不能与五蕴分离的。离开了五蕴，就没有五蕴我可得，所以五蕴毁坏了，五蕴我也就随着散坏了；法界中找不到有哪位有情的五蕴毁坏了以后，五蕴我还可以单独存在的。

五蕴的实相不是五蕴我，五蕴的实相是出生五蕴的第八识如来藏阿赖耶识，因为五蕴法的色相与觉知心功能都是从

如来藏来的；前一世的五蕴色相与觉知心毁坏了，属于过去的所以有“去”的现象；这一世的五蕴色相与觉知心是全新的，本无今有所以有“来”的现象。但是如来藏的真如与佛性，以及出生、现起、运行蕴处界的功能，却是常住而没有三世来去的差别——没有任何差别的法相可说其有来有去。

龙树菩萨在《大智度论》中说：“如先世来，后世亦如是去，是亦名如来，亦名如去。”³ 这一世的如来藏实相法界好像是从前世来的完全一样，后世也是完全一样的实相法界，从这一世看好像有来而其实没有来，从这一世看未来世好像有去，其实没有去。如来藏实相法界不生不灭，没有三世的分段生死现象与差别现象，所以实相心如来藏被称为如来或者如去，本质就是不来不去的中道义；既然没有来、没有去，也就没有住可说，因为住的现象是在描述“生的来与灭的去，在存续期间暂时存在的现象”；不生不灭、不来不去的法，当然没有生灭期间的住相可说了。

颂曰：

去法即去者，是事则不然；去法异去者，是事亦不然。
若谓于去法，即为是去者，作者及作业，是事则为一。
若谓于去法，有异于去者，离去者有去，离去有去者。
去去者是二，若一异法成，二门俱不成，云何当有成。

释论：“‘已经过去法与去的主体是同一个’，这

³ 《大智度论》卷 55，《大正藏》册 25，页 454，中 28-29。

样的主张是没有道理的；若改口说‘已经过去的法与去的主体不同’，这种主张也同样没道理。假如针对过去的法，主张与去的主体是同一个，那么造作善恶业的有情与所作的善恶业，应当也是同一个主体。若说已经过去的法，与去的主体不同，那就变成离开了去的主体另有过去的法，离开了过去的法另有去的主体。过去的法与去的主体这两个要素，若主张是同一法而希望可以成立或者主张不同法而希望可以成立，在这两种主张都有过失的情况下全都不成立，怎么能说有成立的可能呢。”

如来藏出生了五蕴，祂与五蕴到底是一还是异，这是属于中道法的范围，也需要作个辨正与论述。第一种，如果说五蕴就是如来藏，那么五蕴坏灭了，如来藏也应当要坏灭，因为去法与去者若是同一个时必定如此；如果去者与去法是同一个，则造业的五蕴与所造的业也都要同时坏灭，因为所造的业虽然已经过去了，若与能造业的五蕴是同一个，那么业也必定要随着五蕴的坏灭而坏灭。在这个情况下，三界一切法都将堕入断灭法中，无因无果可以在法界中彰显，变成无因可以生诸法，造善恶业也都不须受果报，这违背法界中的事实而有重大的过失存在，所以“五蕴与如来藏是一”的情况不能成立。

第二种，如果说五蕴与如来藏是异、不是同一个，则五蕴应当可以离开如来藏而存在，而五蕴本质上又皆是刹那生灭变异之法，那么应当不能在五蕴诸行中找到如来藏清净解

脱的真如法性，便应当没有流转真如、邪行真如、了别真如、相真如、正行真如等法可以实证。离开了如来藏，若主张“五蕴有真如法与涅槃法，五蕴法可以从过去世来、也可以去到未来世”，然而运用至教量、现量与比量穷尽五蕴法时却仅有五蕴法，五蕴并无实相法存在，而五蕴法仅能在一世的一段生死中存续；五蕴是如来藏所出生的，只有如来藏能生五蕴、具有真如法性，与五蕴同时同处而有如来藏的真如法性可以实证，所以“五蕴与如来藏是异”这样的主张也不能成立。

如来藏与所出生的五蕴不一不异，五蕴与所造作的善恶业也同样的不一不异，因为五蕴坏灭了以后，善恶业种执藏在如来藏心田中，所以不会随着五蕴坏灭而坏灭，这是不一；善恶业种成熟受果报时，必定经由如来藏出生相对应果报的五蕴来领受，这个现象就是五蕴造业、五蕴受果报，所以是不异；然而前世造业后的五蕴已经毁坏而有去，此世受业的五蕴是新生而非由前世的五蕴来到此世受报，领受苦乐果报的是此世新生的五蕴，所以不一；而造业与受报时的主体皆不离实相心如来藏，如来藏无形无色，更无一与异可谈。因此说如来藏与五蕴是一或者是异，五蕴与造作的善恶业是一或者是异，这种一异的主张都有重大的过失，所以都不能成立。

颂曰：

因去知去者，不能用是去；先无有去法，故无去者去。

因去知去者，不能用异去，于一去者中，不得二去故。决定有去者，不能用三去；不决定去者，亦不用三去。去法定不定，去者不用三，是故去去者，所去处皆无。

释论：“因为五蕴的坏去而知道有情死去了，但是有情却不能运用五蕴坏去的法来作什么；因为五蕴坏灭的法还未现前时就没有有情死去这件事，所以没有一个去的人来发生去这件事。因为五蕴坏去了而知道有情死去了，但是却不能用离于五蕴坏去的另一个‘去’说有情死去了，所以在有情死去这件事情中，没有离开五蕴坏去的其他去法可得。若说必定有个真实有情死后去了，也不能随着五蕴坏去而建立第三种去；没有所谓的未死有情、已死有情、正死（正在死去的）有情时，也不能使用这三种去而说‘去’真的存在。无论五蕴是决定坏灭而去或者不是决定坏灭而去，都没有未死有情、已死有情、正死有情三者可说，所以由五蕴的坏灭所见之去的现象以及死去的人，并没有离开如来藏所以都没有去处可得。”

有情是因为五蕴的色心二法而有，在六根触六尘生起六识的法中，对六尘觉知、领受、分别、思惟，进一步的发起种种欲望、决定性的印持、忆持不忘、专注的受用、分析判断选择，就是由于这些法在因缘中生起作用，所以显现了有情的人与法的相貌。有情到底是真实有还是假名而有呢？若有情是真实有，那么有情不应当要因五蕴出生了、六根触六尘生起六识了以后，才能感知领受六尘，也不应当在五蕴坏

灭的时候失去了感知领受六尘的功能，因为真实有的法不应当有生与灭的现象。那有情若是假名而有，到底是依什么法假名而说呢？若是依五蕴的出生与一段期间的住世相续，而假名施设为有情，那么有情将会变成断灭的法，因为五蕴仅有一期生死、不能常住，五蕴在因缘散坏的时候就坏灭了，犹如断灭论或无神论者的唯物论邪说。

五蕴十八界法都是来自如来藏的种子功能，既然有情是因为蕴处界法的功能作用而有，那么有情的假名施设所依，即是如来藏以及如来藏借缘所生起的蕴处界法。虽然有情的每一世五蕴法相都不一样，但是前世的蕴处界法在因缘散坏时，所有的种子功能与所造作的善恶无记业、与其他有情众生所结的善恶缘、烦恼的增长或者消减、世间的工巧技能士用、智慧的熏习乃至实证等种子，都是落谢、储存在第八识如来藏的心田；在相续无间的出生这一世全新的蕴处界时，虽然表相上是新的有情，但是前世所有经过熏习后的种子，在第八识心田中的状态都延续存在，前后贯通三世的意根习气种子也一样依于如来藏心体而收存，入胎后新生的五蕴等法所假名施设的有情，所拥有的五蕴是无始以来世世出生而不中断的，未来世也必定是同样的情况（除非入了无余涅槃），全都依止于如来藏而生起于如来藏中、而存在及坏灭于如来藏中。所以，从蕴处界摄归实相法界如来藏后的现量来说，有情是不生不灭、不来不去、不一不异的。五蕴虽然有生灭的现象，但并不是从过去世来的，也不能去到未来世；全新的五蕴出生的时候，本质上是由如来藏的法种借缘

变现的，也是整整一世都生存于实相心如来藏中；死后缘散坏时五蕴虽然坏灭了，但是所有的法种都仍然存在于如来藏中，所以并没有一个去处可得，也没有所谓的有情死去断灭或者有个去处可得。

关于有情、五蕴十八界的实相中道性，在下一章接续的论颂中将有更多面向的申论与辨正。

第四章 以中观论述五阴十八界之体性

第一节 〈观六情品 第三〉

蕴处界的法都是有为的法相，依于有为法相而有法的名称施設，例如眼耳鼻舌身五根等色法，以及眼识、耳识乃至意识六识等心法，并由色心等法而假名施設有情。但是对于没有亲证实相或者误解实相的人来说，总是认为蕴处界法具有真实的功能自性，所以是有必要进一步申论的。

颂曰：

眼耳及鼻舌，身意等六情，此眼等六情，行色等六尘。

释论：“眼根眼识、耳根耳识以及鼻根鼻识、舌根舌识，乃至身根身识、意根意识等就是有情六个有觉受情绪的根门，而眼等六根六识各自所运行与觉受的境界，就是色声香味触法等六尘境界。”

六根与六尘相触，能领受外六尘；实相心如来藏依据外尘变现出内六尘，六识能对内六尘产生见闻觉知等了别功

能，有了苦受、乐受、不苦不乐受等觉受，了知种种受的相貌以及六尘的相貌而有喜厌等情绪，所以能够运用共同的语言法进行意思表示，对众同分的有情抒发情感乃至互相摄受，所以有情的六根六识也就合称为六情。但是眼根、耳根、鼻根、舌根、身根等五根属于色法，五根色法与五尘色法相触，并非由五根直接见闻觉知，因为色法无知，所以是经由根尘相触的缘，由第八识在内六处现起内相分六尘，再由内六处触内六尘为缘而生起眼识乃至意识等六个识；这六个识属于心法，不能触外六尘色法，所以仅能与第八识所变现的内六尘相分境相触，这六个识与五遍行等心所法各别的功能作用，完成了对六尘的分别、领受、了知，乃至生起语言文字、产生种种妄想，这些都属于心法（涵盖心王与心所法），因此见闻觉知是心法六个识的作用，色法仅是心法能见闻觉知的增上缘而已。

但是外道以及六识论的小乘凡夫学人却认为五根有见闻觉知的功能，计著眼根能见色、耳根能闻声等，因此论主作了以下的反驳：

颂曰：

是眼则不能，自见其己体，若不能自见，云何见余物？
火喻则不能，成于眼见法，去未去去时，已总答是事。

释论：“虽然六根运行于外六尘境界中，但并不是眼根可以直接见于色，眼根若可以直接见色，应当犹如光明一样照见自体；可是眼根若不能见眼根自体，又如

何可以见他物呢？运用火的譬喻也不能用来成就眼能见的法，在前面针对已去、未去、去时的说明，已经总答这些问题了。”

眼根是色法而仅能触色法，但是没有了别的功能；了别色尘的功能就称为“见”，乃至了别声香味触法尘等功能，也都称为见分；以能了别故名为“见”，例如听见、嗅见等。如果眼根自己有见的功能，应当在一切时都是以见为体（以见为其体性），乃至眠熟位也应能见色尘；纵然没有与色尘相对也要能见才对，可是现象界没有这样的事实。而且眼根若能够见，也应当要能够见自体、能够反观自体，然而有情睡着无梦的时候，眼根却完全不能见自体在眠熟过程所发生的事情，因此眼根没有见的功能。如果用火譬喻说：木材燃烧过了就知道有火性，正在燃烧的时候也知道木材有火性，所以在还没有生火之前也能知道木材必定有火性；若以这样的譬喻要证成眼能够见，说因为眼根所以能见物，正在见的当下是眼根所见，所以眼根虽然没有面对境界也知道眼根应当有见的自性；但这是与事实相违而无法成立的。这个问题要回归到前面所说的，因缘所生的法是没有自体性的，也就是说木材的火性是要与热源等和合才能出现，如果火属于木材的自体性，应该所有的木材都要在一切时都燃烧才对，然而事实不是如此。眼根能见色，也是因缘所生法，必须眼根不坏、色尘现前、意根作意、第八识流注眼识的种子等九缘具足了，眼识与其心所法完成对色尘的分别，才能成就眼见色的功能，所以并没有一个“我”在其中已见、当见、

现见可说，因为没有真实的五蕴我可得故。而这个眼根眼识见色，对第八识来说，并没有所谓的已见、现见、当见的三时差别，因为第八识一向无我、一向不对六尘生起见闻觉知，而是流注六识相应的别境心所种子令六识对六尘生起见闻觉知。

颂曰：

见若未见时，则不名为见，而言见能见，是事则不然。
见不能有见，非见亦不见，若已破于见，则为破见者。
离见不离见，见者不可得，以无见者故，何有见可见？

释论：“如果眼根眼识没有面对色尘，就没有见色这个法了，若此时要说眼根眼识有见的功用能够见色，这件事情就无法成就了。眼根眼识自己没有见的自性，非是能见的法、也不能有见；如果已经破斥‘见’有单独存在的功能，就是已经破斥‘见’的实有性了。不论是离于见或者不离于见，能见的有情都不可得，由于没有真实独立的能见者的缘故，哪里还有能见的谁可以看见种种色呢？”

在眠熟或闭眼修禅定时，由于眼根不对色尘，就没有见色尘的行相出现；或者长期处于黑暗洞穴中，由于色尘不现前，也没有见色尘的行相出现（一般人暂时在黑暗中则唯见暗相，非是不见）。在眼根触色尘、眼识见色尘这一聚法中，没有一个具有能见自性的真实我存在；如果有的话，眼根眼识就不需要有面对色尘的因缘；非唯眼根眼识如此，乃至耳根耳

识、鼻根鼻识等其他根与识，也应当一切时都能见其余的五尘。但是五蕴法中没有这样的真实我，在眼根不坏、色尘及眼识现前等九缘具足的情况下，找不到一个自在的、能见的真实我，全都要归于第八识流注出来的见闻觉知等功能。色尘也不能自见，眼根眼识自身也没有见的自性，能见的眼识功能在因缘中刹那刹那生灭而不能自在，有情的“我已见、我现见、我当见”，都是实相心如来藏的种子作用，所以有情认为觉知心六识的见闻等功能真的实有，其实仅是在因缘和合中虚妄分别之计执所得，属于一念无明所摄的我见烦恼。

第八识阿赖耶识在世间因缘中流注五蕴十二处十八界的种子，既不分别眼根眼识所触色尘或者是耳根耳识所触声尘，也不分别所流注的眼识种子或者耳识种子分别了什么，更不分别所现的色尘内相分或者声尘内相分，一向都是无人我、无法我，所以根本没有见者或闻者可得；而第八识所生的六根六识正在六尘境界中生起分别时，本身也不是真正的能分别者，所以从实相法界与现象法界单独来看时，都没有见者或所见可得。

颂曰：

见可见无故，识等四法无，四取等诸缘，云何当得有？
耳鼻舌身意，声及闻者等，当知如是义，皆同于上说。

释论：“没有见者及可见的缘故，在眼根触色尘的因缘下所现起的眼识，以及眼识与色尘内相分相触所产生的受，缘于受所产生的想与行，由于眼识及受想行这

四法无见者所归属的缘故，那么缘于爱著眼根眼识所产生的欲取、见取、戒取、我语取而导致造作后有的种种缘，怎么还会有呢？眼识是这个道理，耳鼻舌身识及意根末那识、于声香味触法尘中无有闻者乃至知者，即同样的无有受想行与四取，应当知道这些义理都与上面所说的相同。”

颠倒分别所执取的五蕴我见，将六根执取为我与我所，同时把根尘相触为缘所现起的六识以及对六尘的领受都归于五蕴我，这就是见一处住地的我见烦恼；缘于这个五蕴我见，阴盖了对五蕴不实的正见故名五阴，于是对于乐受产生贪爱追求、对于苦受不能忍而产生瞋恚、对于不苦不乐受不能察觉而产生愚痴。因于贪瞋痴而造作对应于三界的身口意业，染著于欲界的就称为欲取；想要修道脱离欲界或者三界，却执取不如理作意的见解与戒禁，就称为见取与戒取（戒禁取）；执取五蕴为我而不能接受他人的正语，以我见相应的自语作为真实不破的道理，以致不能脱离三界生死轮回的一切有情，都是我语取。

如果能够建立佛法正知见而如理思惟、观行，如实领解、接受“五蕴我是虚妄分别所得，无常苦空无我，没有真实自在法体”，不再认取五蕴中的任何一法为真实我而断除五蕴我见，生起解脱的智慧而破除愚痴以后，不再将六根触六尘所产生的种种受归于虚妄分别假想所得之真我了；没有了所归属的虚妄分别“五蕴真我”，哪里还有所谓的我喜欢

或我不喜欢、我能忍受或我不能忍受可说呢？造作后有的我语取已经断除，自能接受正语与正见，建立了佛法正知见以后，遵守佛戒而不违犯，如实观修而实证解脱分，产生见地而能远离见取见与戒禁取见，心清净了不再染著于欲界，欲取也能断除而建立梵行。如是次第修进，由四取导致后有生死轮回的缘，当然就不会再有了。

从第八识实相法界来说，祂出生十八界法而与十八界法同时同处，运行诸法而不分别诸法，没有眼耳鼻舌身意诸根，没有色声香味触法等六尘，没有眼耳鼻舌身意六识；不分别有自我，也不反观有自我，不领受六根触六尘诸受就没有相应的想与行，即是脱离生死轮转的涅槃。五蕴众生虽然爱阿赖耶识，但是阿赖耶识对五蕴众生一向真如无我。亲证第八识阿赖耶识如来藏而转依真如不退者，能够现观十八界法都摄归于第八识，实相法界与现象法界都是无人我、无法我，获得大乘般若解脱分法，接受般若无我空的境界中没有“识、受、想、行”与四取诸法，这就是大乘无生忍的解脱功德。（待续）

正觉总持咒略释

——张正圆老师——

(连载二十五)

第一节 遍行五总说

遍行心所法有五种，就是：触、作意、受、想、思。这五种遍行心所法乃是八识心王的体性，由八识心王所有，不能离于八识心王而单独现行运作，因此说这五种遍行法与八识心王相应。这五种遍行心所法“具四一切”，亦即遍于四种一切——一切性（处）、一切地、一切时、一切识。遍一切性者，意即遍行于一切三性之处，也就是遍行于一切善法、染法、无记法中；遍一切地者，意即遍行于三界六道九地，遍行于四圣六凡；遍一切时者，意即遍行于一切时而未尝间断，只要该心王在就一定有其相应的五遍行共同运作；遍一切识者，意即遍行于八识心王之一一识；除了灭尽定（灭受想定）中意识不现起、第七识意根之受、想二遍行心法灭而不现之外，其余一切定中（不含无想定），第六识与第七识、第八识必具足五遍行法。这五种遍行心所法如是遍于四种一切故名遍行法。

第一目 触心所

“触”就是接触，心王接触境界的心所有法就称为触心

所；例如眼识的触就是接触色尘、耳识的触就是接触声尘，乃至意识的触就是接触法尘。《瑜伽师地论》卷 3：“触云何？谓三和合。……触作何业？谓受想思所依为业。”¹《成唯识论》卷 3 云：“触谓三和，分别变异，令心心所触境为性；受、想、思等，所依为业。谓根、境、识更相随顺，故名三和；触依彼生，令彼和合，故说为彼。”²“三和”即“三和合”，意指根、境、识三法和合；触心所的体性是能令心王心所接触相应的尘境，而触心所的业用就是作为受、想、思等心所法之所依。因为识阴六识必定要有所依根及所缘境为缘方能生起，而根、境、识三法和合则必定引生触心所的现行，换言之，触心所是依于根、境、识三法之缘而生，然而也是由于触心所才能使根、境、识三法和合，因为触心所的体性就是能令心王心所同触一境，受、想、思等心所也都要依于触心所才能接续生起；如《成唯识论述记》卷 6 云：“诸识起时必缘境依根名有三和，三和定生触，亦由触故方有三和。又若无触时，心心所应离散不能和合同触一境故，今既三合及心心所和合同触于境，故必有触，定是遍行。”³也就是说，只要有根、境、识三法聚集就一定会生起触心所，可知触心所必然是遍行法。

触心所也就是十二因缘法中的第六支，又称触支。如《缘

1 《大藏經》册 30，页 291，中 28-下 9。

2 《大藏經》册 31，页 11，中 19-22。

3 《大藏經》册 43，页 428，上 19-23。

起经》云：“所谓无明缘行，行缘识，识缘名色，名色缘六处，六处缘触……六处缘触者，云何为触？谓六触身：一者眼触，二者耳触，三者鼻触，四者舌触，五者身触，六者意触，是名为触。”⁴在“六处（六入）缘触”这句话中，所说的触就是指六触身，即：眼触、耳触、鼻触、舌触、身触、意触。也就是：眼根、色尘、眼识三者和合，生起眼触；耳根、声尘、耳识三者和合，生起耳触；乃至意根、法尘、意识三者和合，生起意触。因此说根、尘、识三和合是触出生的原因。在这根、尘、识三和合之中，有了六识对六尘的触，就有六识对六尘的领纳；六识对六尘有了领纳，就会产生对六尘的贪爱；对六尘有贪爱，就会执取六尘境界不肯舍离，于是造就来世后有的种子，导致未来无量世不断出生了苦果。

五位百法中称为“触”者，除了第二位心所法中“五遍行”的“触心所”，还有第三位色法中“色、声、香、味、触”等五尘境之一的“触尘”；触尘乃是指身根所触之尘境，如干、湿、涩、滑、轻、重、冷、热、饥、渴等；身触也就是吾人所认知的“触觉”。身根身识的触觉是一切人在生活中极为重要的法性，可分为外触觉与内触觉二种；所谓外触觉，即是身根身识对外境的觉受；而内触觉，则是身根身识对色身内之触尘的觉受。如果能从自身的一小部分开始观察，逐渐扩大到全身的内外触觉而观察之，将会发现只要有一个地方是没有外触觉与内触觉的，那么有情在人间的生活及修行，就会全

⁴《大藏经》册2，页547，中18-下17。

盘大乱、不可收拾。因此，外触觉与内触觉的领受，在有情身中是极重要的法性，也是有情在人间时极为爱著的，可是一般众生却都不知道自己对这些内、外触觉的执著。如是外身觉与内身觉，正是意识与末那识的食，称为触食；意识与意根就以这些内外身觉的触受作为增长意识意根的食。

由于一般人都不知道触食的道理，也不知道自己一直不断的在领受这些或粗或细的内外触食，因而使得意识与意根落入心所法及触尘中，常以这种触食不断的增长意识与意根的自我执著性，使得意识与意根不愿承认自己是虚假的，由于不断造作集藏后有的业种，所以就导致未来无量无边的生死轮回，也因此而无法灭除蕴处界自己、趣向涅槃解脱。

第二目 作意心所

“作意”有起意、注意的意思，是能令心警觉的心所法。《成唯识论》卷3云：“作意谓能警心为性，于所缘境引心为业。谓此警觉应起心种，引令趣境，故名作意。”⁵也就是说，作意具有能警觉心王的作用，能使心王的种子生起现行，这就是作意的体性；能引心王趣向所缘的境界，就是作意的业用。有情心中同时有许多作意存在，这些作意也是有情自心所安住的境界，如果这些作意是清净的，就能引生清净的种子；相反地，如果有不清净的作意，也就会引生烦恼杂染的种子；所以说行善作恶皆始于作意之力，因此作意在修行上非常重要。

⁵ 《大藏經》册31，页11，下6-7。

作意有两种功能，一是警觉应生起的心种，二是引令心王趣缘尘境；譬如《瑜伽师地论》卷1：“虽眼不坏、色现在前，能生作意若不正起，所生眼识必不得生；要眼不坏、色现在前，能生作意正复现起，所生眼识方乃得生。如眼识生，乃至身识，应知亦尔。”⁶ 意思是说，眼识的生起，除了要有不坏的眼根以及色尘现前之外，还必须要有“作意”为其助缘，方能有眼识之生起。所以唯识学中说眼识的生起必须具足九缘：眼根、第六识意识、第七识意根、第八识如来藏、眼识种子、色尘（境）、空、明以及作意。简言之，作意是一切心王现行运作所须的助缘，如果作意不起，诸识种子也就无法现行。

在三乘菩提的修证过程中，建立正确的“作意”是非常重要的关键，因此 弥勒菩萨在《瑜伽师地论》中对于“作意”有许多相关开示，例如在卷33中 弥勒菩萨说：“为离欲界欲勤修观行诸瑜伽师，由七作意方能获得离欲界欲；何等名为七种作意？谓：了相作意、胜解作意、远离作意、摄乐作意、观察作意、加行究竟作意、加行究竟果作意。……又，了相作意于所应断能正了知，于所应得能正了知，为断应断、为得应得心生希愿；胜解作意为断为得正发加行；远离作意能舍所有上品烦恼；摄乐作意能舍所有中品烦恼；观察作意能于所得离增上慢安住其心；加行究竟作意能舍所有下品烦恼；加行究竟果作意能正领受彼诸作意善修习果。”⁷ 也就

⁶ 《大藏經》册30，页280，上18-21。

⁷ 《大藏經》册30，页465，中27-页467，上9。

是说，为了离开对于欲界法的贪欲喜爱而勤修观行的诸瑜伽师，都必须经由了相、胜解、远离、摄乐、观察、加行究竟、加行究竟果等七种作意的修学成就，方能获得远离欲界的功德。这七种作意也是修证一切法时都要经历的根本作意，略述此七种根本作意的意涵如下：

一、**了相作意**——对于所应断除的烦恼法，能够正确了知；对于所应证得的清净法，能够正确了知；为了伏断所应伏断的法、为了证得所应证得的法，心中生起希求的意愿。譬如想要离欲界爱而发起初禅者，应作意于正确闻熏思惟欲界法的内涵及过患，以觉了欲界法的粗重相；并且应该善于闻熏思惟“初禅境界中没有一切欲界之粗重法的缘故，所以初禅静虑是相对清净的法”；为了离欲界贪、为了证得初禅，心中要时时带着希望能求证离欲功德的意愿，这就是为获得离欲功德所应具有的第一个根本作意。

二、**胜解作意**——完成“了相作意”的阶段后，就要转进到胜解作意，也就是要为了伏断所应伏断的法、为了证得所应证得的法，正确地发起加行。此时已超过闻思的阶段而开始实际修行，以希求离欲功德者来说，就是要依于所闻熏的正见，在四威仪中去观行，经由实际观察所缘诸欲界法的粗相，而能对欲界粗相及初禅静相发起胜解。

三、**远离作意**——由于善于数数修学熏习胜解作意的缘故，就会发起远离烦恼的作意，开始渐断欲界相应的贪瞋等上品烦恼，乃至能舍所有上品烦恼。上品烦恼意指最粗重猛

利的烦恼。

四、摄乐作意——由于上品烦恼的断除，心中开始发起少分远离欲界法的喜乐功德受用，时时欣乐于欲界烦恼的断除；由厌离欲界法的缘故，开始努力遣除昏沉、睡眠、掉举等盖障，能舍所有中品烦恼。

五、观察作意——由于如是乐断乐修远离欲界诸烦恼法的缘故，因而时时正修加行以任持善品法，使得欲界爱的烦恼已能或断或伏而不现行；这时经由仔细观察就会发现自己对于欲界法的欲贪烦恼尚未完全伏除清净，还是尚有未断除的以及未证得的。行者因如是仔细观察而能于所证得的功德远离增上慢的心想，安住其心于精勤乐断乐修烦恼上，以求永断所余的烦恼随眠。

六、加行究竟作意——历经观察作意之后，从此更加精进修习以伏断烦恼，对于想要断除欲界中的一切烦恼之作意已得生起，能舍所有下品烦恼；至此初禅前的加行已经到了究竟，所以称为加行究竟作意。

七、加行究竟果作意——由于加行究竟作意心心无间，即能于因缘成熟时发起初禅，谓之能正领受彼诸作意善修习果。以上是以想要离欲而发起初禅来说明七种根本作意，同样的道理，已证初禅欲证入二禅者，乃至欲转进三禅、四禅、四空定者，都同样各有这七种根本作意。

《瑜伽师地论》中又有四十作意之开示，所谓四十作意者，即：一、缘法作意。二、缘义作意。三、缘身作意。四、缘受

作意。五、缘心作意。六、缘法作意。七、胜解作意。八、真实作意。九、有学作意。十、无学作意。十一、非学非无学作意。十二、遍知作意。十三、正断作意。十四、已断作意。十五、有分别影像所缘作意。十六、无分别影像所缘作意。十七、事边际所缘作意。十八、所作成办所缘作意。十九、胜解思择作意。二十、寂静作意。二十一、一分修作意。二十二、具分修作意。二十三、无间作意。二十四、殷重作意。二十五、随顺作意。二十六、对治作意。二十七、顺清净作意。二十八、顺观察作意。二十九、力励运转作意。三十、有间运转作意。三十一、有功用运转作意。三十二、自然运转作意。三十三、思择作意。三十四、内摄作意。三十五、净障作意。三十六、依止成办所行清净作意。三十七、他所建立作意。三十八、内增上取作意。三十九、广大作意。四十、遍行作意。

从以上所述，可知四十作意从凡夫地的“闻所成慧”开始，经过“思所成慧”、“修所成慧”的熏习与修行，乃至“证所成慧”的修证圆满，其中内涵涵盖了解脱道与佛菩提道的修证；也就是说，始从凡夫位，历经十信位、十住位、十行位、十回向位、十地、等觉位、妙觉位的修行，乃至究竟佛果的成就，都和作意心所息息相关；而如何具有“如理如法”的作意，也是每一位佛弟子的当务之急，否则错误、不如理的作意，将导致所有的勤苦修行都徒劳无功，乃至因误导众生而下堕三途，实在冤枉至极！

第三目 受心所

“受”就是领受、领纳的意思，心王领纳所触之境的作用

就称为受心所。由于触心所的作用，能令心、心所触境，方能引生受、想、思等心所的现起。《成唯识论》卷 3 云：“受谓领纳顺、违、俱非境相为性，起爱为业；能起合、离、非二欲故。”⁸ 意即受心所就是以领纳或顺、或违、或非顺非违的所缘境界为其体性；能生起后有爱（即三界爱——欲界爱、色界爱、无色界爱，也就是十二因缘法中的爱支），这就是受的业用。如何因“受”而起“爱”呢？意思是说，有情因为有受，就会对于所领纳的顺心境起迎合之爱欲，对于所领纳的违心境起远离之爱欲，对于顺违俱非的中庸境界则起非合非离的爱欲。一般而言，众生于领纳顺心境时，会生起欢喜贪著之心，想要与它永远和合；领纳违心境界时，则会生起忧戚憎恶之心，有想要永远离开此等境界的欲望；领纳非顺心非违心境界时，则只是生起一种不苦不乐的平淡感受（舍受），没有强烈的离或合的欲望，但其实仍然是有所爱欲的。

识阴六识的受心所是指境界受，也就是圣教中所开示的六受身，如《显扬圣教论》卷 1〈摄事品 第 1〉：“触为受缘。受者，谓领纳为体，爱缘为业。如经说：有六受身。又说：受为爱缘。”⁹ 《杂阿含经》卷 2：“云何受如实知？有六受身——眼触生受，耳、鼻、舌、身、意触生受，是名受，如是受如实知。”¹⁰ 六受身就是眼识触色尘所生受、乃至意识触法尘所生受，这个“受”说的就是识阴六识遍行心所中的受

⁸ 《大藏经》册 31，页 11，下 11-12。

⁹ 《大藏经》册 31，页 481，上 23-25。

¹⁰ 《大藏经》册 2，页 9，中 20-22。

心所，是指六识的境界受，而不是受阴的苦乐舍等受。所谓的“境界受”，与六识觉知心了别境界后对境界所生起的苦乐忧喜舍受不同。平实导师在《识蕴真义》中开示：

初受蕴者有二，谓境界受及苦乐舍等觉受，即是五遍行心所法中之受。境界受谓身根本有之苦、乐、舍受，即是尚未由觉知心、尚未由离念灵知心生起对此境界欢喜或厌恶之心行时所得之身根身识上所有觉受；苦乐舍受，谓身根身识触痛尘已，转由意识领受身根痛触之粗相细相而产生苦觉、乐觉、不苦不乐觉（注：痛谓触觉）。¹¹

为什么如是觉受也称为蕴呢？《识蕴真义》中也有相关开示，大意是说：如是觉受，必须先有色蕴及识蕴，然后方能在人间生起；所以说，如是觉受，必定是经由色蕴与识蕴之聚集而成，假使没有这二蕴的聚集成蕴，就没有身根身识之苦、乐、不苦不乐可言，因此称之为蕴。也因为如是受蕴乃是由苦乐舍三种受而成就，如果没有苦受、乐受、不苦不乐受等三种受的聚集，就无法成就受蕴；倘若单有其中之一或其中之二，则人间之受蕴就不具足，名为有残缺者，即是残障者，由此缘故说受蕴是“聚积所成之法”，名之为“蕴”。不管是境界受或是苦乐舍受都是如此，乃至随后再由于意识觉知心的观察而产生之心理上的苦受、乐受、忧受、喜受、舍受（不苦不乐受），则当然更是积聚所成的后受蕴之法。

因此，不管是境界受、苦乐舍受，或是属于心理上转生

¹¹ 平实导师，《识蕴真义》，佛教正觉同修会，2014年1月15日电子书初版。

的苦、乐、忧、喜、舍受，都是依于有生灭的色蕴与识蕴方能成就；如是成就受蕴之色蕴与识蕴既然都是有生有灭之法，则知依于色蕴与识蕴而有之受蕴，当然更是有生有灭之法了。若能如是观行，即能证知“受蕴我、觉受之我”皆是虚妄不实，不应执著。

第四目 想心所

“想”即是“于心上浮现所取之相”，心王能了知所摄取之境界相就是想心所的作用。《瑜伽师地论》卷3：“想云何？谓了像。……想作何业？谓于所缘令心发起种种言说为业。”《成唯识论》卷3云：“想谓于境取像为性，施設种种名言为业。”¹² 也就是说，心王对于所缘之境会在心中现起所取的像，亦即能了知所缘之境相，这就是想的体性；能令心引发种种名字言说，这就是想的业用。

识阴六识的想是指对于境界受的刹那刹那了知，也是五取蕴中之想蕴所摄，但不是指念念不忘的想念或者妄想。想心所即是了知觉受之心所法，包括身根之苦受、乐受、不苦不乐受，皆由觉知心意识所了知，此了知即名为想；佛世尊于《增壹阿含经》卷28开示云：“云何名为想？所谓想者，想亦是知；知青、黄、白、黑，知苦、乐，故名为知。”¹³ 即是此意。因此，并不是局限于有语言文字的思惟才名为想，譬如婴儿时期尚未学会语言文字，并没有语言文字的想，却

¹² 《大藏經》册31，页11，下22-23。

¹³ 《大藏經》册2，页70，中16-18。

仍然是能了知境界相而有想阴的，如《瑜伽师地论》卷 55：“想云何？谓三和合故施設所缘假合而取。此复二种，一、随觉想，二、言说随眠想。随觉想者，谓善言说，人天等想；言说随眠想者，谓不善言说，婴儿等类乃至禽兽等想。”¹⁴ 因此，举凡识阴六识已生起知觉性者，此知觉性皆是想阴所摄，所以经中才说“想亦是知”。若是在想阴知觉性之了知五尘后，接着生起的苦、乐、舍之觉受者，则已是经过想阴了知所得之受阴了。

想阴一法为何也是积聚而成之法而称为蕴呢？意思是说，想蕴的了知性，乃是由不坏的色蕴五根触五尘、识蕴现起以后，方能有“了知性”之“想”，因此说想蕴亦是积聚而成蕴；是由色蕴五根界、识蕴六识及意根一处所蕴集而成为想阴，所以说想阴亦是蕴；如是由诸法蕴集而成者，当知即是虚妄不实。平实导师在《识蕴真义》中又开示：

境界受中之想蕴成就以后，方有六想身：所谓眼想乃至意想。六想身即是六识对六尘之直接的了知性，即是眼根眼识之见性、耳根耳识之闻性……乃至身根身识之觉性、意根意识之知性，总有六种知觉性，是名六知性，亦名六想性，如是名为六想身，即是想阴。有此眼根、眼识等六种知（想）之想阴，方能有离念灵知心或有念灵知心之六种见闻知觉性，然后始有灵知心、觉知心对于身根三种受之分别领受，因此而产生了顺心、违心、

¹⁴ 《大藏經》册 30，页 601，下 16-19。

俱不顺违之觉受，即是苦受、乐受、不苦不乐受；有此三受，然后始有意识觉知心自身生起了种种语言文字妄想，思欲离苦得乐，始有忧受与喜受，然后始有初机学人所知之语言文字相应之想蕴。若究其实，未起语言文字时领受身根苦、乐、舍受之觉知性，即已是想蕴所摄也，经说“想亦是知”故。¹⁵

然而想蕴为何是虚妄不实呢？因为想蕴之生起，必须先有色蕴、识蕴、受蕴三法，然后始有语言文字之想阴生起；或者必须先有色蕴、识蕴等二法，然后最初离语言文字之想蕴（知觉性）方能生起，随后始有语言文字相应之想蕴在最后阶段生起。色、识、受等三蕴既然虚妄，由此二蕴、三蕴积聚而成之想蕴当然必定虚妄，是故对于想蕴——了知性或见闻知觉性——不应执著，因为此想蕴正是众生轮回三界生死的根源。有知有觉，就不离苦乐受，不离苦乐受就是苦；若是有智之人，欲究竟离苦，当离一切受。欲离一切受者，应破除无明、断除对种种受的爱欲之行，不再集藏后有的种子，方能令未来世的六识身永灭；欲永灭六识身者，当灭我见；灭我见已，当灭意根处处作主之心性，我执始断；意根之我执灭尽已，死后不再出生后有故六识永灭，意根随之永远不再现起，最微细之行蕴即告灭尽，即入无余涅槃。是故，对于想心所的具足了知与观行，对于解脱道之实践与解脱果之取证至关重要。

¹⁵ 平实导师，《识蕴真义》，佛教正觉同修会，2014年1月15日电子书初版。

第五目 思心所

所谓“思”即是思虑、决定、造作，思心所的作用就是能令心王运作心所去造作诸业行。《瑜伽师地论》卷 3：“思云何？谓心造作。……思作何业？谓发起寻伺身语业等为业。”¹⁶ 又如《成唯识论》卷 3 云：“思谓令心造作为性，于善品等役心为业；谓能取境正因等相，驱役自心令造善等。”¹⁷ 意思是说，能够令心王审虑、决定、造作者，就是思心所的体性；能役心于善、恶、无记等事，就是思的业用。亦即能令心取境以为正行或邪行等的因相，驱使自心去造善或造恶等。例如：听闻正法为正行的因相，能驱使自心去修学人天善法、修学解脱道及佛菩提道；熏习邪法则为邪行的因相，那就会驱使自心去造作恶法、远离善法、乃至堕入三涂轮转生死永无尽期。

思，就是身、口、意三行中的意业，也就是“意行阴”的意思。意行阴，通常是包括意根与意识的思心所。意行阴之粗者，譬如缘于五尘之意识而有所爱著，亦如缘于顺心境或违心境之意识而与贪瞋相应者，是属于粗重行阴；又如缘于语言文字之意识，因为被无明笼罩而坚持自己的错悟是正确的证悟，故对宣扬正法之贤圣起瞋、诽谤等等，也都属于意行阴的最粗重者。意行阴之细者乃是离念灵知心，是缘于欲界定、未到地定、初禅等至位的离念灵知心；举凡缘于六尘、四

¹⁶ 《大藏經》册 30，页 11，下 24-26。

¹⁷ 《大藏經》册 31，页 291，中 29-下 12。

尘觉观之意识心，都是意行阴的微细者。更细的意行阴是二禅乃至无所有处定等至位中的意识心，都不触五尘，但是却仍有意识觉知心对定境中的法尘觉知了然。意行阴之最细者，譬如凡夫缘于无想定的意根，这时意识已经断灭而不存在了，只剩下意根存在于无想定中；俱解脱圣者拥有三界中最微细的意行，即是灭尽定中的意根，此时意识已经断灭而不现前了，但是仍有意根存在，而此位中的意根又已灭除了别自身存在的受与想二个心所法，所以大异于凡夫所入的无想定，这也是三界中最微细的意行。总而言之，只要尚有前七识心的存在，那就是意行的境界，也都是“思心所”所含摄。

一切有情的身口意三行之中，以意行为主导，而意行又以“思心所”为枢纽。《显扬圣教论》卷1〈摄事品 第1〉：“思者，谓令心造作得、失、俱非，意业为体。或为和合，或为别离，或为随与，或为贪爱，或为瞋恚，或为弃舍，或起寻伺，或复为起身语二业，或为染污，或为清净行，善、不善、非二为业。如经说有六思身。又说：当知我说今六触处，即前世思所造故业。”¹⁸ 有情身口意行的成就，要经过审虑思、决定思、动发胜思等三个阶段；所谓审虑思即是心面对所缘尘境作详细思虑，决定思是指经过审虑之后有所决定，动发胜思则是于决定后付诸于行动，亦即身语二业的造作。也就是说，意识由作意而至于思，则善恶之心行已然形成，若是进一步造作了或善或恶的身语二业，则业道就已经成就。由此可知，善恶业行的造作，全在于思心所的引发与推动。（待续）

¹⁸ 《大藏经》册31，页481，上29-中5。



大日经真义

— 游正光老师 —

（连载十二）

第四节 《大日经》重要观念（二）

——将能观的意识心当作菩提心

上一节已谈到《大日经》对于六大“地、水、火、风、空、识”的观念，而密教行者将六大当中的识大（识阴六识），当作是一切有情的真心、诸佛的法身，也就是将意识心当作真心，说祂具有的六尘了别性就是本觉，那是错误、不正确的说法。这一节，将继续探讨《大日经》的“毘卢遮那佛”所说“菩提心为因，悲为根本，方便为究竟”这三句当中的第一句——“菩提心为因”的真实内涵，并探讨：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心，与 释迦世尊所开示的菩提心，到底是一样呢，还是不一样呢？此外，密教行者还宣称“释迦世尊是法身佛毘卢遮那佛所化现的化身佛，不是真佛；而《大日经》的毘卢遮那佛是法身佛，才是真佛”，所以主张“《大日经》的毘卢遮那佛所说的法比显教 释迦世尊所说的法更高超、更殊胜，应该以《大日经》的毘卢遮那佛所说的法为准”。然而有智慧的佛弟子们都知道，法身佛非说法非不说法，而不论是报身佛或者应身佛、化身佛所说的法，理当完全一样、没有任何差别才是，更不应该有某一尊

佛比另一尊佛说法更高超、更殊胜的现象出现，佛佛道同的缘故；所以本节将针对 释迦世尊与《大日经》的“毘卢遮那佛”所说法的内容一一加以探讨，如果两者说法都符合法界实相的内涵，表示这二位世尊所说的法都是正确的，都是真佛所说，则密教行者就不应该说密教的佛说法比显教¹的佛说法更高超、更殊胜，有误导众生之嫌，应该出来更正才是；如果两者说法不一致，表示有一方是真佛，有一方是假佛，学人就应该要加以厘清，到底哪一尊是真佛，哪一尊是假佛？以免被假佛误导，使得自己在佛菩提道路上多走了许多冤枉路，因而延迟了自己成佛之道的时程。

首先来探讨《大日经》中“毘卢遮那佛”的说法，如《大日经》卷1所说：

佛言：“菩提心为因，悲为根本，方便为究竟。秘密主！云何菩提？谓如实知自心。秘密主！是阿耨多罗三藐三菩提，乃至彼法少分无有可得。何以故？虚空相是菩提，无知解者，亦无开晓。何以故？菩提无相故。秘密主！诸法无相，谓虚空相。”尔时金刚手复白佛言：“世尊！谁寻求一切智？谁为菩提成正觉者？谁发起彼一切智智？”佛言：“秘密主！自心寻求菩提及一切智。何以故？本性清净故，心不在内、不在外，及两中间，心不可得。”²

1 “显教”是相对于“密教”而有的名相，本质上其实是错误的说法，于今姑且随俗用之。

2 《大毘卢遮那成佛神变加持经》卷1〈入真言门住心品 第1〉，《大正

从《大日经》的“毘卢遮那佛”以上说法当中得到二个重点：第一个重点，要如实地知道自己的菩提心到底是什么体性；第二个重点，《大日经》这个所谓“本性清净”的菩提心有觉观、有分别，所以才会说“自心寻求菩提及一切智”。

首先针对第一个重点来说明：《大日经》所谓的菩提心、自心，到底有什么体性？是哪个心？既然要“如实知自心”，一定是要有能观的心与所观的对象，如果没有能观的心，则不仅无法现前观察自己的菩提心到底是哪个，而且也无法知道六尘诸法，何况能起心寻求菩提及一切智；为什么？因为要观察自己的菩提心，一定要有一个能观的心，才能来观察自己的菩提心到底是哪个，然后才能如实了知所观察的菩提心到底有什么内涵、有什么体性，而此中，能观的心当然是意识心，所观的对象就是菩提心，不是吗？而《大日经》说这个菩提心的体性是“无知解”、“无开晓”的，那就应该是没有能所与觉观才对，却又说这个自心会“寻求菩提及一切智”，但这样的境界不是有能所吗？不是有觉观吗？《大日经》既然说这个自心的体性“无知解”、“无开晓”、“无相”、“本性清净”，那就不应该会“寻求”而有“智”，殊不知凡是会“寻求”的、有“智”的心，就是有觉观的心，就是有“知解”、会“开晓”，就不可能“无相”，这样的心就不可能“本性清净”，又怎么会是本有之自性清净、能生万法的常住真心？显然《大日经》所说自相矛盾。《大日经》所说的这个菩提心分

藏》册 18，页 1，中 29-下 10。

明有能所与觉观，才能如实了知自己这个菩提心到底是什么体性，才能如实了知“自心寻求菩提及一切智”，而“有觉观、能寻求”是意识心的体性，不是吗？由此可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的能“如实知自心”的心与所观所知的“自心”是同一个心——能观的意识心，其所谓的菩提心全然落在能观能觉的境界上；而其所说的“虚空相是菩提，无知解者，亦无开晓。何以故？菩提无相故”很显然的是从释迦世尊所开示的大乘诸经所抄录来的，纯粹是意识心的想象而非“本性清净”、“无智亦无得”的菩提真心。

因为《大日经》是以能观的自心来观察自心本身的缘故，才能成就《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的“如实知自心”、才能成就自圆其说的“自心寻求菩提及一切智”。又，意识心有五别境心所有法的慧心所，所以意识能够很清楚地观察及了知所观察的菩提心到底有什么内涵、有什么体性，才能成就《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的“如实知自心”，这就证明：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心，就是能观的意识心无疑。所以有一位密教行者很直接了当表示：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心就是能观的意识心，祂有觉照的功能：如下：

密法不只是客观地观察自心，而是直接观照自心为最究极智慧的显现。³

³ 洪启嵩著，《密宗的源流：密法内在传承的密意》，全佛文化事业有限公司（台北市），2007年10月初版1刷，页54。

这位密教行者承认要由能观的心来客观地观察自心——这个能观照的、有智慧的心就是自己的菩提心，而这个能观的心，在佛法上说的就是意识觉知心，当境界现前时，祂就会去作很详细的观察与了别；当祂在睡着无梦等无心位中消失、不再现行运作时，就无法观察与了别。像这样有时现起而有能所与觉观、有时不现行而没有能所与觉观，有时能分别、有时不能分别，表示祂是生灭不已的虚妄法，不是一切有情的真心，不是 释迦世尊在《佛说解节经》所开示的从本以来离诸觉观的实相心：

菩萨说已，佛即告言：“如是，法上！如是实相过觉观境，我觉了已，为他解说，安立正教，开示显现，令义浅易；何以故？我说真实但是圣人自所证见；若是凡夫觉观境界，自他可证；法上！以是义故，**应知实相过于一切觉观境界。**”⁴

释迦世尊已经很清楚开示：菩提心、实相心是过于一切能所与觉观境界的，祂没有《大日经》的“毘卢遮那佛”以及上述那位密教行者所说的有能所、有觉观与分别的境界，因为能所、觉观与分别的境界，是为一切凡夫都可以现前观察及体验的境界，但是真心是过能所、觉观与分别的境界，乃是圣人亲证的实相境界，并不是一切凡夫所能体验的。由此可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心有能所、有

⁴ 《佛说解节经》〈过觉观境品 第2〉，《大正藏》册16，页712，中29-下5。

觉观、有分别，这样的菩提心就是意识心，而不是 释迦世尊所开示离诸能所、离诸觉观、离种种分别的实相心之境界。

又譬如 释迦世尊在《深密解脱经》卷 1 也直接开示真心的体性是离诸觉观境界：

昙无竭！汝今当依此义而知：所谓过诸世间境界是第一义相。复次，昙无竭！我说第一义者，是过一切诸相境界；觉观是名诸相境界。如是我说第一义者，是无言境界；觉观是名言说境界。昙无竭！我说离诸言语是第一义相；觉观名字是世谛相。如是我说离诸诤论是第一义相；觉观名字是诤论相。昙无竭！依此义相，汝今应知：**过诸世间觉观境界，是第一义相。**⁵

释迦世尊开示：一切有情的真心离种种觉观境界相，这样的心才是一切有情的真心、才是第一义相。不是如《大日经》的“毘卢遮那佛”及密教行者所说的：菩提真心有种种能所与觉观境界。由于《大日经》的“毘卢遮那佛”及密教行者落在能观的心上，所以才能“如实”知道自己这个能观照的菩提心之种种内涵，才能知道要寻求菩提及一切智，不是吗？由此可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的这个菩提心——“如实知自心”、“自心寻求菩提及一切智”的心，其实就是意识心，祂是因缘所生法，本身是生灭法，不是从本以来恒常不变、离诸觉观的真心。

⁵ 《深密解脱经》卷 1〈圣者昙无竭菩萨问品 第 3〉，《大正藏》册 16，页 667，上 4-12。

第二个重点，《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心有觉观、有分别，祂就一定是有时清淨、有时不清淨的心。为什么？因为众生能觉能观的意识心必然会随着所观察的境界相而有贪染喜厌等烦恼事出现，这就不是从本来自性清淨的真心。譬如看见喜欢的人来了，这个能观的心不仅观察了，而且还会生起欢喜心来迎接，这时候的心比较清淨；又譬如看见讨厌的人来了，这个心观察了，知道是讨厌的人来了，于是生起讨厌的心、厌恶的心而不想欢迎他，这时候的心染污比较重、不清淨，由此可知：《大日经》所说的这个菩提心是意识心，祂有时清淨、有时不清淨。又，能观的意识心，乃是借意根触法尘为缘而有的法，是被真心所生的法，而且不离能所与觉观境界，不是如 释迦世尊所开示从本以来没有境界、不生不灭、本性清淨的实相法；所以《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心，就是生灭不已的意识心，不仅有觉观、有分别，而且有时会生起清淨、不清淨的差别相出现，不是从本以来就是不生不灭、离诸觉观、本性清淨的菩提心。由于《大日经》的“毘卢遮那佛”是落在能观的意识心上，所以才会用能观的意识心去如实知意识自心、去寻求菩提及一切智，而所要寻求的菩提却不是本来不生不灭、无相、无知解、无开晓的法，已经露出了败阙却不自知。

又《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心，也与 释迦世尊在《胜天王般若波罗蜜经》卷 2 所开示“真心离种种分别”完全颠倒：

大王！菩萨摩訶萨行般若波罗蜜远离诸相，不见内外

相，离戏论相，离分别相，离求觅相，离贪著相，离境界相，离攀缘相，离能知、所知相。⁶

释迦世尊开示：众生的真心本身离种种分别、离种种境界相、离能所相、离种种寻求相，所以真心的实际理地是没有种种虚妄分别的，也没有任何寻求之相可说；真心本身离见闻觉知、不在六尘分别，离种种分别的体性，这就是真心清净的体性。而《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的真心，却是有种种分别及寻求相，但那是妄心的体性，不是真心的体性，也难怪《大日经》的“毘卢遮那佛”会主张：“如实知自心”、“自心寻求菩提及一切智”，妄想以此心来成就密教所谓的佛道。

又譬如 释迦世尊在《金刚三昧经》也开示，“真心离见闻觉知、不分别六尘的体性，就是真心的清净性”：

心王菩萨言：“尊者！我无得阿耨多罗三藐三菩提，何以故？菩提性中无得无失，无觉无知，无分别相；**无分别中即清净性**，性无间杂，无有言说；非有非无，非知非不知。诸可法行亦复如是，何以故？一切法行不见处所决定性故。本无有得不得，云何得阿耨多罗三藐三菩提？”⁷

简单说明如下：诸佛的法身、一切有情的真心，没有得、也

⁶《胜天王般若波罗蜜经》卷2〈法界品 第3〉，《大正藏》册8，页694，中26-29。

⁷《金刚三昧经》〈无生行品 第3〉，《大正藏》册9，页367，下25-页368，上2。

没有失，没有觉、也没有知，更没有种种虚妄分别的法相；像这样于诸法相都没有种种分别的心，就是诸佛的法身，也就是一切有情从本以来的清净心，祂的体性没有任何间杂，也没有种种人为施設的语言道，祂本性空寂，却出生了一切法，故名“非有非无”；祂本身不分别六尘，却由祂所出生的七转识去分别六尘，祂配合七转识生显万法，而有众生所了知的诸法出现，故名“非知非不知”。诸法也是同样的道理，从真心的实际理地来看，根本没有诸法的种种行相可言，这就是真心本有的体性，从本以来没有改变过。既然真心清净常住的体性没有改变过，哪里有得有失可说呢？从真心的角度来看时，又哪里有“证得无上正等正觉”可言呢？

由心王菩萨以上的开示可知：一切有情从本以来的真心离见闻觉知、不在六尘作种种分别，这样的体性，就是诸佛法身、一切有情真心本来的清净性。因此，不是如密教行者所认为“诸佛法身、一切有情真心即是识大，具有六尘的了别性，能在六尘起种种分别”，真心也不会如《大日经》的“毘卢遮那佛”所说，能“如实知自心”、有“自心寻求菩提及一切智”等现象可言。由于真心不分别六尘，如是显示真心从本以来清净的体性，所以真心本体虽与妄心同时同处和合运作，但不论妄心处在何种境界——或贪、或瞋、或喜、或悲等等，真心都是清净如如而没有任何染污；所以，亲证了本来自在而不分别六尘之清净心本体的人，才能成为《心经》所说的“观自在菩萨”。如果亲证的是有觉观、有分别性的意识心，如有一位喇嘛所说：“阿赖耶识的‘明’或‘光’的面向，

从个别众生的角度而言，即是本觉——清净的觉知。”⁸ 那就是有见闻觉知的境界，不是 释迦世尊所开示离见闻觉知、不分别六尘、本性清净的真心之本觉境界（真心的本觉不在了知六尘上），所观既不是本来自在的真心，更不可能成为《心经》所说的“观自在”菩萨。

又《大日经》的“毘卢遮那佛”于前文所说的菩提心不离觉观，于后文又说这个菩提心没有分别，如下：

虚空相心，离诸分别无分别。所以者何？性同虚空，即同于心，性同于心，即同菩提。⁹

《大日经》的“毘卢遮那佛”在卷 1 已说菩提心能寻求菩提、能发起智慧，那就是不离觉观，也就是有分别；却于后文中又说这个菩提心不分别，可谓前后语颠倒，不知所云。由此可知《大日经》的“毘卢遮那佛”绝对不是真佛，为什么？因为佛弟子都知道十方诸佛都没有二语，所以才能成就三十二大人相当中的广长舌相，其舌能够覆盖到发际，乃至三千大千世界；可是《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的，却是前后语颠倒，由此可知《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的话不仅颠倒，而且所说的“菩提心”完全落在离念灵知的意识心上，而不是从本以来不起任何一念的真心，所以《大

⁸ 丹津·旺贾仁波切著，林如茵译，《西藏睡梦瑜伽》，橡实文化事业股份有限公司（台北市），2012 年 4 月初版 1 刷，页 234。

⁹ 《大毘卢遮那成佛神变加持经》卷 1〈入真言门住心品 第 1〉，《大正藏》册 18，页 1，下 16-18。

日经》的“毘卢遮那佛”才要保持这个能观的意识心一念不生，以此而说是“离诸分别而无分别”，并以此来要求密教行者应该让意识心处于这种“离诸分别而无分别”的状态中，以此境界来成就密教所谓的佛道。然而 释迦世尊在经中都说这样的离念灵知心还是有分别，不是没有分别，如下：

云何名为想？所谓想者，想亦是知，知青黄白黑、知苦乐，故名为知。¹⁰

既然知道自己处于离念灵知的状态而没有语言分别的想，这不仅表示已经分别完成，而且也知道自已处于所认为没有分别的状态中，为什么《大日经》的“毘卢遮那佛”却说自己没有分别呢？显然《大日经》的“毘卢遮那佛”说法不正确，都已经清楚知道自己处于一念不生的状态中，已经落在能观的意识心想中才能对境界了了分明，却睁眼说瞎话，说自己没有分别、说自己已证菩提，然后以此迷惑学人，谓处于这样的离念灵知状态中，就已经成为密教所谓的“佛”了。像这样认为自己一念不生就是已经证悟乃至成佛的说法，马鸣菩萨说那是“不觉”如下：

如凡夫人，前念不觉、起于烦恼，后念制伏、令不更生，此虽名觉，即是不觉。¹¹

马鸣菩萨已经很清楚开示：如果将意识心压抑成一念不生而

¹⁰ 《增壹阿含经》卷 28〈听法品 第 36〉，《大正藏》册 2，页 707，中 16-18。

¹¹ 《大乘起信论》卷上，《大正藏》册 32，页 585，上 14-16。

成无念，其实仍然是有念，只是当事者自己不知道处在有念当中，而自以为是处在无念中，而且这是修得之法、本无今有，不是从本以来就无念的无念心——一切有情真心、诸佛法身。像这样将有念的意识心压抑成无念，而自认已经明心乃至成佛的人，正是 马鸣菩萨所说不觉的人，表示他根本没有觉悟明心，更没有成佛，所以说，《大日经》的“毘卢遮那佛”认为“处于一念不生而无分别的状态中，就是已经成佛”，那是不如实语，严重误导密教行者走上大妄语中。

此外，可以从世间常理来判断、来抉择《大日经》的“毘卢遮那佛”说法是否正确。《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提心不离觉观，也就是说当境界出现时，这能观的心面对所观的对象，就一定会有种种觉观生起，就会有种种分别之心行出现，知道这是什么境界等等，而且清清楚楚、明明白白；可是在睡着无梦时，这样的觉观境界、这样能清楚分别及了知的心就不见了，因为有觉观的心不再现行运作了，所以不再清楚分别及了知。既然这个能觉观的心、这个能如实知菩提的心、这个能寻求菩提及一切智的心，有时会出现及分别而了知种种事，有时不会出现而无法分别及了知种种事，显然就是意识心，祂不是恒常不断的法，是有生有灭的法，不是从本以来就存在、从本以来就自在的真心。睡着无梦时尚且不能存在的，就不是本来自在的法；在闷绝位、正死位、无想定、灭尽定，以及重度麻醉下，此能如实知菩提心、能寻求菩提及一切智的意识心也会断灭而不现行，须待下一次意根触法尘，才能促使意识心再度现行，这时能观的

心——能了知种种境界相的意识心——才能再度现行，再次清清楚楚、明明白白分别而了知种种法。既然《大日经》所谓的菩提心是有生会灭的意识心，当然不是自性清淨、能生万法的常住真心，而信受《大日经》者却误以证得意识境界为开悟甚至成佛，如是造下大妄语业者，连最基本的世间人天善法尚且无法成就，更不用说出世间法的二乘菩提、世出世间法的佛菩提能够成就了。显然《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的“实相”法，根本不能成就世间万法，遑论出世间法、世出世间法，因为其所谓的菩提心其实就是意识心，不是一切有情的真心、诸佛的法身，所以《大日经》的义理本身是有问题的。

然而 释迦世尊说一切有情真心“离种种觉观，不在六尘作种种分别”，当你睡着了，这个心还是存在而离见闻觉知、不在六尘分别，表示这个心从本以来就无生、从本以来就自在，不会如意识心一样因为睡着就不见了、醒来以后才出现。睡着无梦既如是，在闷绝位、正死位、无想定、灭尽定，以及重度麻醉下，这个心也是一样自在而离种种觉观，不在六尘作种种分别，表示这个心才是一切有情的真心，具有“圆成实性”的功德，才能圆满成就一切世间法、出世间法、世出世间法。由此可知：释迦世尊所说的法，不仅符合世间正理，而且也符合出世间正理、世出世间正理，表示 释迦世尊所说的法才是正确的，这个离觉观、离见闻觉知的心，才是一切有情的真心；《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的法是错误的，因为不离觉观、不离见闻觉知性的心是意识心，不是

一切有情的真心，也不是诸佛的法身。

由上面分析可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的“如实知自心”、“自心寻求菩提及一切智”的“自心”，不仅已经落在能觉观的意识心上，而且还妄想只要将此心处于一念不生的灵知状态中，就是离诸分别而无分别，就是证得密教所谓的法身佛。然而有智慧的佛弟子都知道，能观的意识心，是借意根与法尘相接触为缘而有的法，是被生的法，即是生灭法，不是一切有情本有、自在、不生不灭的真心。而 释迦世尊所开示的真心离能所与觉观、离见闻觉知，是没有境界的法、本性清静，这样的心才是一切有情的真心，所以 释迦世尊所说的真心，迥异《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的真心，证明《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的法是错误的，严重误导众生走上常见外道中。

或许有人会提出疑问：“禅宗所悟的，不也是透过有觉观的意识心去寻找真心吗？不就是《大日经》的毘卢遮那佛所说：如实知自心吗？不就是自心寻求菩提及一切智吗？为什么你说《大日经》的毘卢遮那佛说法错了？”会有这样的想法也很正常，因为提出这个问题的人仅注意到能观的意识心，而不是在探究所观察的对象、证悟之标的上，不知道禅门中证悟时所找到的自心——真正的菩提心——本身是没有觉观、没有见闻觉知的，也不知道参禅者透过意识心去参究，去寻找本来离诸分别的真心，于因缘成熟时，以一念相应慧亲证一切有情的真心后，一定能现前观察这个真心真的是离种种能所与觉观、离种种见闻觉知、离种种分别，而不是如

《大日经》的“毘卢遮那佛”所说，着重在能观的意识心上，而且其所观、所悟的标的仍是能观的意识心，也因此《大日经》的“毘卢遮那佛”才会说：“如实知自心”、“自心寻求菩提及一切智”。前者（禅门真悟者）的悟处是在一切有情从本以来离能所、觉观与分别的真心上；后者（《大日经》的“毘卢遮那佛”）则是落在有能所、有觉观、有分别、而且是刹那刹那生灭不已的意识心上，这一步之差，可谓是“毫厘有差，天地悬隔”！由此可知：密教《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的菩提落在觉观的意识心上，连自身的我见也未断，连自身的真心在哪里也不知道，更不用说能够明心见性，乃至成佛了。

又《大日经》的“毘卢遮那佛”不仅落在能观的意识心上，在《大日经》的其他地方，也能证明其所谓的这个菩提心就是能观的意识心，譬如在卷 1 说：

其性常坚固，知彼菩提生，无量如虚空，不染污常住，
诸法不能动，本来寂无相，无量智成就，正等觉显现，
供养行修行，从是初发心。¹²

《大日经》的“毘卢遮那佛”告诉金刚手菩萨说，这个菩提心能够知道菩提已经生起了，还说要将此菩提心处于对诸法都不动心的状态中，分明表示这个心就是能观的意识心，不是从本以来就离觉观而如如不动的真心。又譬如《大日经》的

¹²《大毘卢遮那成佛神变加持经》卷 1〈入真言门住心品 第 1〉，《大正藏》册 18，页 2，上 21-25。

“毘卢遮那佛”在卷3又说，要以能观的意识心来安住于密教所谓的菩提心上：

真言者宴坐，安住于法界，**我即法界性，而住菩提心。**¹³

又譬如《大日经》的“毘卢遮那佛”在卷3说，要把这个能观的心处于一念不生的状态中：

于园苑僧坊，若在岩窟中，或意所乐处，观彼菩提心。
乃至初安住，不生疑虑意，**随取彼一心，以心置于心。**
证于极净句，无垢安不动，不分别如镜，现前甚微细。¹⁴

然而当意识心处于一念不生的状态中，彼等谓之无分别，其实仍然有分别，不是没有分别，否则怎么知道自己没有分别呢？又能观的意识心能观察境界相的种种内容，不离能观与所观，那就是唯识学所说的见分与相分，本是两个不同的法，又如何将见分之能观的心融入所观的境界相之相分呢？意识心与真心本是体性不同的两个心，又如何成就《大日经》的“毘卢遮那佛”所说，要“以心置于心”呢？所以说，《大日经》的“毘卢遮那佛”落于能观的意识心上，其说法非常荒唐，而且也非常离谱。为什么密教行者会有许多像这样错误、荒唐、离谱的说法出现呢？最主要的原因，就是密教行者被《大日经》的“毘卢遮那佛”错误教导的缘故，

13 《大毘卢遮那成佛神变加持经》卷3〈转字轮漫荼罗行品 第8〉，《大正藏》册18，页23，下19-20。

14 《大毘卢遮那成佛神变加持经》卷3〈悉地出现品 第6〉，《大正藏》册18，页18，下1-6。

错以为能观的意识心是常住不坏法，主张要以能观的意识心来详细观察乃至观想出种种境界相，并且融入这个境界相中，所以才会主张“以心置于心”之类的谬论，也难怪会发展出以定为禅的月轮观、本尊瑜伽、阿字观、种子字观、五字严身观、布字观等观行法门，因而影响无上瑜伽密教行者，主张要在男女性高潮等至中，来观察意识心，以此意识心能觉知性高潮快乐觉受遍全身而无形无相时为证悟空性心，乃至说这样就是已经成就乐空双运、乐空不二的报身佛境界，这都是受到《大日经》的“毘卢遮那佛”错误教导要“以心置于心”而有的虚妄想。

密教行者由于相信密续荒唐的说法，因而认为密教所说的佛法超胜于显教的正统佛法，甚至不相信 释迦世尊所开示的真实佛法；如是不正信所产生的结果，使得密教行者在真正佛法的二主要道——解脱道及佛菩提道——完全走偏了，落入 释迦世尊所破斥的常见等外道中而无法自拔，彼等却还自以为已得佛法的中心，乃至以为已经“即身成佛”，因而生起了我慢贡高之心，动不动就以活佛、十地法王等自称，不仅成就大妄语业，而且还成为经中所说的可怜愍者！（待续）

空谷足音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载二十)

⑨ 不解通达位，受闻师父 平实导师法教熏习而无信解，反来攻讦师父

再来看琅琊阁说：【萧居士说“七住真见道位中尚不能如实通达，还要经无数劫修习相见道，才入初地通达位”，违背《成唯识论》原意。】¹

辨正：圣 玄奘菩萨说“真见道”之后有“相见道”，《成唯识论》已说明相见道有非安立谛三品心以及安立谛十六品心（依止观则说有九心）之修学，所以欲入初地者要先完成真见道及相见道位的功课，全部完成以后才是通达位；显然琅琊阁、张志成有文字障，所以读不懂《成唯识论》。又，当知三贤位的“三十心”得要走过“第一大阿僧祇劫”，而此修学“相见道”非安立谛“三品心”、安立谛“十六品心”必须历第七住至第十回向圆满共“二十四心”的修学，自然亦须经历“第一大阿僧祇劫”其中的无数劫。

¹ 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/111160>

《成唯识论》说得很清楚：这“通达位”是涵盖一切见道位；重点就是“如实通达”——“真见道的圆满要真见道的内涵如实通达，相见道的圆满也要相见道的内涵皆如实通达，这包括相见道的非安立谛三品心要如实通达，相见道之安立谛十六品心也要如实通达”。

弥勒大士于《瑜伽师地论》卷 79 宣说：

问：已入初地菩萨当言何相？答：当言超过诸异生地，已入菩萨正性离生。……此中声闻入正性离生，若诸菩萨入正性离生等，于法界如实通达，此二差别云何应知？答：略说法界有二种相，一者差别相，二者自相。……若诸菩萨俱由二相通达法界，入于菩萨正性离生。²

疏解论文大意如下：

如果是已入初地的菩萨，必定已入菩萨正性离生。亦即诸菩萨依佛道修学次第，因缘成熟而入见道——证得第八识真如，复现观第八识真如心于一切法之真实性与如如性而渐次圆满见道位的修证，并且证入“正性离生”——依于无漏圣道之功德来证得圆满不退的初禅，因而离欲界一切后有生，此即成就至少顶级的三果解脱。菩萨圆满这些条件时，就是“于法界如实通达”——已圆满真相二见道位的修学；这时只要再发起

² 《大正藏》册 30，页 737，中 29-页 738，中 8。

增上意乐，配合相应的福德，即可依所证得的初分无生法忍而入圣位。（编按：声闻圣者不证实相，唯依二乘见道的功德而证入正性离生，故与胜义菩萨的入正性离生有所差别。）

这已表明了入初地时的证量，是已“入菩萨正性离生”而且“于法界如实通达”，因此所谓“见道位”入初地者，是已见道通达，也就是要真见道及相见道此二见道的内涵都“如实通达”——“真见道如实通达，相见道也如实通达，这样才是真的于法界如实通达”。“于法界之如实通达”，即圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷9说的“善达法界”：“菩萨得此二见道时，生如来家，住极喜地，善达法界，得诸平等。”³ 这真见道及相见道圆满后，方能生如来家、入初地，此即为“善达法界”——“于法界如实通达”；换言之，就是菩萨入地之时，必须能如实现观而善于通达诸法的功能差别是如何产生的，当然就是要能现观诸法是如何从第八识中出生的。由于相见道的安立谛十六心、九心是非安立谛三品心成就后再修证的内容，菩萨依此圆满相见道时，即已离开欲界爱而发起初禅，说为菩萨正性离生。

师父平实导师说“真见道位尚不能如实通达入地”，这可印证于历年来正觉教团中总是有人自行研读《成唯识论》，却是直接从论中“通达位”、“真见道”处看起，并未阅读圣玄奘菩萨在同一卷中所定义的“唯识五位”（纵有读过，亦未思惟或未读懂），便将熏习自师父平实导师勉励弟子

³ 《大正藏》册31，页50，下14-15。

众以圣位为期的教诲，将错会的“通达位=入初地”直接嵌入到《成唯识论》的“通达位”文句中；于是就变成了“真见道=通达位=入初地”的严重误会，这些人便来主张“见道即入地”，成为一切见道位都是入地，变成“这也入地”、“那也入地”（纵有不以为然者，亦唯有搁置而不知所以）。凡此种种，皆是慢心所障，非善学于法，更非通达，却便来斥责善知识，以不恭敬善知识的缘故（后将说明《华严经》之嘱咐当如何敬奉善知识）。

如此严重误会者，琅琊阁不是第一人，也不会是最后一人。这些“曾经误会、现在误会”者全都不知他们能够稍微读懂《成论》的一小部分，都是根植于师父平实导师的教授，却以误会之故，乱套到《成唯识论》的文字上，然后就有人如琅琊阁、张志成一样，自以为是，便大胆到反咬自己的师父善知识平实导师，全然不知这实际上是一场自己慢心遮障下的闹剧。然经过这里说得这么明白后，这些“当来误会”者应就此销声匿迹了？

如此慢心瞋心坚固、执恶邪见，乃至以师父为寇讎者，琅琊阁也不是第一人。然能像琅琊阁、张先生这样的退转者，先是作匿名的网络攻讦（自降人格），复又大量扭曲经论正义（天马行空，单以一句话依文解义便否定其他大乘经论）、积极传播释印顺邪见者（图谋颠覆正法），这倒是前所未见。过去的退转者不懂匿名攻击，又顶多是利用释印顺恶见作为一时的借口，然法义上经师父平实导师开示后，这些人大多即时悬崖勒马，纵有疑根未断，也不敢再大言“见道即入地”。

然而像琅琊阁中的张志成这样，于师父 平实导师破斥释印顺以救护众生免受荼毒的菩萨作为（救护众生亦包含救护释印顺）反感到痛苦万分、性情大变，以至今日还在毁谤大乘经论、攻讦师父 平实导师，犹乐此不疲者，还真没有第二个人选。有其同伙说其是“苦大仇深”，真不知苦从何来、仇由何生？然而师父 平实导师从来不曾辜负于他。学佛竟至于斯，良可叹也！

⑩ 真见道与相见道本自不同，仅真见道无法入地

学人在“真见道”后，方得进发“相见道”修学；两种见道亦有差别，如《成唯识论》卷9总说：

前真见道证唯识性，后相见道证唯识相，二中初胜，故颂偏说。前真见道，根本智摄；后相见道，后得智摄。⁴

这意思是：

早先的“真见道”证的是“唯识性（一切万法唯识所生的自性）”，后来的“相见道”所证的是“唯识相（一切万法唯识所生的行相）”，这两者说来，是以初始的证悟“真见道”非常殊胜的缘故，因此在偈颂中特别宣示举说。此先前的“真见道”是属于“根本智”所摄，后来的“相见道”则由“后得智”所摄。

由此“前、后”之义，“唯识性、唯识相”之有别，“根本智、后得智”之殊异，可知“真见道”与“相见道”

⁴ 《大正藏》册31，页50，中14-17。

不仅不同，且修学次第前后分明，因此不能说一次见道即可入地。当知，世尊在《分别缘起初胜法门经》开示“顿、渐”二种见道之“现观”，唯有“顿现观”之证悟是不可能圆满见道位的。又，依《成唯识论》卷 9 说真见道时的见分与相分之分别：

故应许（承认）此（真见道）有见（分），无相（分）。⁵

《成唯识论》卷 9 说相见道的见分与相分：

由斯后（得）智，（此相见道）二分（见分、相分）俱有。⁶

由此可知“真见道”与“相见道”在见分与相分上亦有所差异；因此，仅有“真见道”时，是无法直接越过“相见道”的修学而主张说已入圣位。当年圣玄奘菩萨应已如是告诉弟子窥基菩萨说：

以见道位体性稍宽，乃至相见道后得智起位久时，犹名见道。⁷

这句话的意思是：

这见道位相应的体性颇为宽广，乃至学人已然发起了相见道的后得智，在此位上修学经历了很久的时间后，仍然还是在相见道中，犹然称为“见道位”。

如上可知，真见道与相见道有不同处：

⁵ 《大正藏》册 31，页 50，上 3-4。

⁶ 《大正藏》册 31，页 50，中 29。

⁷ 《成唯识论述记》卷 10，《大正藏》册 43，页 589，中 29-下 1。

- (1) 先后次第不同：前面初始是真见道，入真见道后，方能再修学后来的相见道。
- (2) 亲证的智慧不同：真见道亲证的是根本无分别智，相见道所证得的是后得无分别智。
- (3) 所缘的相不同：前真见道缘于真如总相，所证是“唯识性”；后相见道缘于总相之外的真如别相、诸相，所证是“唯识相”。
- (4) 见分与相分不同：前真见道是证真如总相，有见分、无相分，以真如本自无相，非世间相故；后相见道所证时，则有见分、有相分，以非仅缘于真如总相故，同时缘于真如的其他行相故。

由此可知，初始的真见道与后来的相见道截然不同，不能主张“真见道=入地”的谬见；当知要等到相见道圆满后，发起的增上意乐也已清静，才能说是入地；因此，“真见道≠入地”。

七、《成唯识论》宣演真见道

① 证得唯识性的真见道——见道位之开始

圣玄奘菩萨于《成唯识论》卷9解释“颂”说明“见道”：若时菩萨于所缘境、无分别智都无所得，不取种种戏论相故；尔时乃名实住唯识真胜义性，即证真如。⁸

疏解论文大意如下：

这时，菩萨以能缘的心识而自内证此第一义谛真如，于

⁸ 《大正藏》册31，页49，下18-20。

所缘的真如境地，依慧眼起慧心所亲身体会真如，如是由心得决定而发起根本无分别智。菩萨了达此真如心及依此真如心体无分别于六尘的自性，故亲证真如时所发起的智慧称为无分别智；又以此智为所有佛法智慧的根本故，一切佛法智慧皆依此智为根本方得进修，故此智慧即称根本无分别智。然此真如心及根本无分别智皆无所得，以真如心体本有、从来无失，非可更得故；能缘的意识亦由真如心所生，念念变异无常，唯有真如心真实；然而一切法皆摄归此真如心故，以一切法为真如心所生故，而此真如心不取一切法相故，于是一切智慧遂亦无所得，菩萨即不取种种戏论之任何相貌。这时即说此菩萨如实住于唯识真胜义性——唯识实性——第八阿赖耶心体之真如体性中，这时便称为“证真如”。

由此可知，真见道之亲证真如，须审谛观察这所证的心体，确认其为无覆无记性，亦有其无漏有为之法性，能圆满成就一切染净诸法，方得确认所证即是真如心——有真实性与如如性的缘故；如是正理，遍宣于大乘经论，大众恭阅即知。

然若如前所说，误解了“通达位”与“见道位”，又误解了“通达入地”与“如实通达”后，再有往世于外道熏习恶见既久、有盲目崇拜邪师之情结，或往世曾对 师父不满而今世种子现行，或往世曾经破法谤法而被 师父所救未曾下堕、然疑根未断，或此世受魔民蛊惑，则终将因事相上的不满而退转（法义则只是借口）。

在此说明大乘学人是如何进入“见道位”：当学人于唯识

五位之“加行位”中成就最后一位——“世第一法”时，如《成唯识论》卷 9 说“从此无间，必入见道，故立‘无间’名”⁹，即学人于此加行位中修学而成就初果的解脱功德，本于此无间道成就而“伏除疑惑之一心”（亦即学人在信受有空性心第八识的前提下，思惟观行能取与所取的虚妄性，依现前观察而亲证二取虚妄非实，故确信二取俱为空性心所生显之空相，从此对于这个事实已心得决定而不会再起一刹那的怀疑，亦即伏除了分别所生之执二取为我的恶见），并成就“堪任大乘见道证悟之一心”，如是二心成就，以同一意识之心得决定故，合并说为一心；菩萨从此心心无间参究实相心第八识之所在，于是因缘成熟时即得般若正观现前，亲证第八识心体。然菩萨亲证第八识后，必须于此真如理体心得决定，而且要到心心无间都无所怀疑时才算是真见道；换言之，于触证第八识后，不论是要经过几刹那乃至几年甚或几世，总之要能心心念念前后无间都无怀疑，方得入真见道。

再如圣 玄奘菩萨于《成唯识论》卷 9 说：

加行无间，此智生时体会真如，名通达位。初照理故亦名见道，然此见道略说有二，一、真见道……二、相见道……。¹⁰

此处所说“见道”可依二种义：

1. 若依亲证“唯识性”，尚未亲证“唯识相”者，则未入圣位。这一句话可解为：

⁹ 《大正藏》册 31，页 49，中 19。

¹⁰ 《大正藏》册 31，页 50，上 4-5。

在前加行位中成就世第一法后，为究取第八识心而加行无间，于因缘成熟时初始亲证真如心体，引发无分别智生起，能现前体会真如法性，名为“真见道位”，即摄在“通达位”中。

2. 若依见道通达而入圣位之义理，则是：

由入真见道之际，继续加行无有间断，依七住位真如乃至十住位真如、十行位真如、十回向位真如，如是渐次深入体会七真如等，最后必定“通达而入圣位初地”。

如前所说，圣玄奘菩萨是以“通达位”来含括整个“见道位”，因此这里可以说是说初始第一次见道——入见道位——真见道；然亦可依如上第二义说明，以真见道后继续无间加行，圆满真见道，再圆满相见道，以至于通达入地，这样理解亦是可通。如是皆能合辙，义理坚贞如实。

再来看琅琊阁、张志成怎么说，他说：【真见道，即凡夫经资粮位、加行位修行至世第一法时，会无间的生起无分别智，体会真如，此时称为进入通达位，这是自凡夫以来，第一次照见真理（即真如）的缘故，所以也名为见道。】¹¹ 又说：【真见道时就是进入通达位、入初地。】¹²

11 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心”与“见道”与《成唯识论》的矛盾（1）〉
<https://lanyage.pixnet.net/blog/post/101044>

12 琅琊阁在〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉也说：【加行位能渐伏和断除能取所取，至“世第一法”时，可以引发真见道。当真见道无分别智生时，体证真如，名为通达位。因为此时是第一次照见真理的缘故，所以也称为见道。】又说：【论中

如前所说，琅琊阁等人记得师父 平实导师教导的“入地通达位=通达入圣位”的道理，他们却没想过圣 玄奘菩萨在《成唯识论》开示的“通达位”，其真正意思是“通达位=见道位=‘真见道位’或‘相见道位’或‘真相二见道通达而入圣位’”，而非仅是“通达入圣位”。琅琊阁就将师父 平实导师教导他的义理，断章取义随意套用在《成唯识论》上，成就邪见后，却反过来指责师父 平实导师，何其颠倒？因为这些道理，在 2003 年法难时都已经出书辨正过了，但张志成可能都不肯读，所以还不知道。

而且，琅琊阁既然暗讽别人不读《俱舍论》，似乎自诩他自己有读过？那他就应思惟为何圣 玄奘菩萨所命名的唯识五位与《俱舍论》所说“资粮、加行、见道、修道、究竟”有所差别；若能好好思惟，再仔细阅读《成唯识论》，可能就会清楚圣 玄奘菩萨已将“见道位”改名为“通达位”？总之，《成唯识论》中的“通达位”不是狭义指入地，而是“见道位”的意思。这自诩了解佛法名相的琅琊阁、张志成，实际是严重误会了《成唯识论》中“通达位”的意思，便由此创造了他的邪见——“真见道=入地”，直接反驳了《成唯识论》所说的正义。

因此，当琅琊阁以为“见道”即“通达位”——“通达入

的文句、意思清晰明白地表示，真见道时就是进入通达位、入初地，因为如实通达真理的缘故；也是第一次照见真理，所以通达真理之位也名为见道。】<https://langyage.pixnet.net/blog/post/111160>

地”时，他认为“见道是入地”——**第一错**。由此执取一悟即是入地，就以为必须强调见道是“刹那成就圆满”——**第二错**。依此将“真见道”说是刹那时间即可圆满，即误解圣玄奘菩萨在《成唯识论》所说，将学人初始证入真见道至心心平等相续无间、如是“多刹那”成就真见道圆满，改以“刹那时间圆满成就真见道”之说——**第三错**。“相见道”也连带着须以刹那时间来计算，在极短时间内圆满成就——**第四错**。然后随此恶见，遂有“真见道、相见道都是在初地”之谬——**第五错**。再误会《成唯识论》文句，误认真见道已证“法空真如”——**第六错**。再误以为真见道已俱断分别我执、分别法执¹³——**第七错**。由是以为“相见道”毫无真实“证、断”之作用，便反诘说“既然真见道已经证真如理，何必这假立的相见道？”——**第八错**。再异想天开认为这“相见道”是仅仅用来模仿真见道——**第九错**。再继续说相见道只有学习安立名言，以方便度众——**第十错**。全然不顾《成唯识论》所说意旨及相见道的内涵，从误解“通达位”开始，连十错。

② 真见道证解阿赖耶识，实证生空真如，未证法空真如

圣玄奘菩萨于《成唯识论》卷9说：

¹³ 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（2）〉：
【在“真见道”位已经断除分别我执和分别法执，不是萧导师所说，要经过多少“劫”到达“相见道”位才彻底断除。】

<https://langyage.pixnet.net/blog/post/111073>

真见道，谓即所说无分别智；实证二空所显真理，实断二障分别随眠；虽多刹那事方究竟，而相等故，总说一心。¹⁴

疏解论文大意如下：

真见道，所谓亲证真如而发起根本无分别智；学人在真见道时，即实证了“生空真如、法空真如”这二空所显示的真如理体——如来藏心——第八阿赖耶识心体；此时的实证唯有证得“生空真如”，然依于如来所说“一切真如（七真如等）皆是同一个真如心所显”的缘故，因此这真见道时所证的真如心，也就是未来入地时亲证之“法空真如”所依的同一个真实理体——第八识心体。学人入此真见道时终于初分断了这二障——烦恼障及所知障——所摄的一部分分别随眠；虽然要经过多刹那（几个刹那乃至几年甚或几世）的止观方得以心心无间地确认所悟为真，这亲证真如之真见道事方得堪任圆满，然于这过程中，由于心心相续平等无间的缘故，不论前后经过多少时间，都总说为“一心”。

琅琊阁即因不善思惟理解论义，便将《成唯识论》在此真见道所说“实证二空所显真理”误会成“真见道实证二空”——亲证“生空真如、法空真如”。由此误解，他再也不能理解为何圣玄奘菩萨还要以很大的篇幅来解说真见道之后的相见道，也不清楚《成唯识论》卷2说“入初地时观一

¹⁴《大正藏》册31，页50，上6-8。

切法‘法空真如’”¹⁵和卷1说“初见道时观一切法‘生空真如’”¹⁶，为何有着不同的叙述？然此全是他依文解义所造成的错会，与圣玄奘菩萨的论著无关。

当知“入初地”与“初见道”本来不同，这“法空真如”之亲证是二见道——真见道、相见道都圆满时之所证，还得证阿罗汉果，方入圣位、入初地心。然最初始的见道——真见道，唯有证得“生空真如”，此际这相见道尚未开始，又如何说已证得入地时的“法空真如”？

《成唯识论》说“实证二空所显真理”，即是表明：无论是此时的真见道——亲证真如心第八阿赖耶识心体（即二空所显之真实理体）、证“生空真如”；还是未来入地时所证的“法空真如”（依现观真如别相而亲证法我空），这两者所证的真如心、真如性、真如相，还是同一个第八识真如心及其所有、所显的真如性、真如相，此即《大般若波罗蜜多经》所说“同一真如、皆一真如”，不因未来入地证得“法空真如”时而更多出另一个真如心，因此圣玄奘菩萨就以“实证二空所显真理”来说明此唯一真如心之正理。《成唯识论》在此说“实证二空所显真理”，特别强调“实”，是因为加行位是“现前（安）立少物”，并非证得了第八识唯识心体，因此在真见道位亲证胜解第八阿赖耶识时，便说为“实”。

因此，学人于真见道时虽未亲证“法空真如”，然由亲

¹⁵ 《大正藏》册31，页7，上11。

¹⁶ 《大正藏》册31，页2，上23。

证“生空真如”的缘故，便知此真如心即是未来亲证“法空真如”时所依的真如心，无二无别；乃至三大阿僧祇劫后圆满佛道时所证的佛地真如，依旧是原来第八阿赖耶识心体，只是因种子已究竟清淨而改名为无垢识罢了，仍是同一个真如心。因此，《成唯识论》说“实证二空所显真理”，而非说“实证二空”，即着眼于所亲证的“唯一真如心”。

就如同二乘人并未实证真如心，然而信受佛说的“内识能生名与色，所以灭除名色后的无余涅槃中仍有内识第八识存在，不是断灭空”，于是“因外无恐怖、因内无恐怖”而得断尽我执；然圣玄奘菩萨亦可依大乘所证来说二乘圣者的解脱境界是证“生空真如”，这道理是一样的；由此不当以辞害意，违背《成唯识论》。或有人于《成唯识论》卷9后文所说“二空二障顿证顿断”¹⁷再产生误解，错会为“顿证二空真如、顿时断尽一切分别随眠”；然如上述解释，应知这是由前文的“实证二空所显真理，实断二障分别随眠”而说“二空二障顿证顿断”，因此当回到前文来理解圣玄奘菩萨的本意。此“实证二空所显真理”的实际理已如前说，“实断二障分别随眠”的道理则于后说明。

又，“真见道”只缘于真如心的总相，以亲证“体、性、相、用”之整个大面向的缘故。然之所以特别说此真见道是“证唯识性”，是因为亲证三自性——圆成实性、依他起性、遍计所执性的缘故，亲证三自性之缘由则是现观第八

¹⁷《大正藏》册31，页50，上10。

识真如心能出生名与色等万法故。入真见道时，由此圆成实性，证知如来藏能圆满成就出生诸法；由此依他起性，证知诸法皆是由如来藏借世间诸缘而出生；由此遍计所执性，证知由于众生妄计颠倒而执取依他起性的所生诸法；如是三自性咸归于如来藏心体，说为“唯识性”。学人更得缘此真如心而现观祂于三界中运行时所流露的真实与如如之行相，此亦属圆成实性，因此总说“证唯识性”，以别于后时相见道位之“证唯识相”。

③ “实断二障分别随眠”并非“断尽二障分别随眠”

《成唯识论》于真见道说“实断二障分别随眠”，是在说明真见道时终于开始真实的断除了二障——烦恼障、所知障——所摄的分别随眠，有别于张志成等误会者所自以为的已断尽二障分别随眠；所以这并非指断尽了一切“我执随眠”，更非是断尽了入地所分断的“分别法执随眠”。真见道断除了“烦恼障及所知障”二障中意识相应的分别随眠，并且开始渐断烦恼障所摄的我执现行，以及依相见道三品心渐断软等三品所知障所摄分别随眠。然执取“见道就是入地”的琅琊阁就将“真见道”的“实断二障分别随眠”，当作是“实际断‘尽’二障分别我执与法执随眠”，完全舍弃了圣玄奘菩萨所说的“相见道”位的修行。他虽知“相见道”中还有非安立谛三品心与安立谛十六品心的修学，但以他诬谤《菩萨璎珞本业经》的乌龙事件来看，以及他处处错解《成唯识论》的表现来看，他阅读经论时也应当是走马看花，所以他并未留意到《成唯识论》已清楚说明了

“相见道”继续断除“分别随眠”的意涵。

当知此说“实断二障分别随眠”之“实断”有其意旨，即此真见道才真正开始断除这二障的随眠，为何如此说呢？因为圣玄奘菩萨在解说“资粮位”、“加行位”时，只说到“能渐伏除所取能取”——“能够逐渐降伏乃至断除所取见与能取见”，即“世第一法”成就时就断除了执著二取为我的邪见，但这只是断除了烦恼障所摄的见惑，从来不是可以断除能取与所取这二取相的现行，而所知障的分别随眠更是一分都还没有断除。因此，在真见道时，便说“实断”——真正开始断除二障（烦恼障、所知障）的二取随眠，有别于资粮位与加行位，然不当误会为“断尽一切二障分别随眠”。可征之以《成唯识论》卷9说的资粮位：

菩萨住此资粮位中，二麁现行虽有伏者，而于细者及二随眠，止观力微未能伏灭。¹⁸

这意思是：

菩萨住在此资粮位中，对于二障——烦恼障、所知障中比较粗的现行虽然也可以降伏，然而对于比较细的现行，以及二取的分别随眠，因为止观力微弱的缘故，所以未能降伏断灭。

至于加行位已如前说，种种诸“相的缠缚”、“粗重的缠缚”都无法断除，只能“伏除分别二取”——降伏及断除这分

¹⁸《大正藏》册31，页48，下29-页49，上2。

别能取、所取的我见，也谈不上真正开始断除二障分别随眠。

当知烦恼障的随眠包含了现行与习气种子随眠，而大乘的见所断——见道所应断的二障异生性种子——深细宽广，是必须于见道位中历缘对境断除的，乃至入地后还要继续断除习气种子随眠；这不同于二乘解脱道，因为对二乘圣者而言，是否有断除习气种子，并不妨碍他完成二乘解脱道，然大乘菩萨必须一直有“后有”——有未来世之五蕴于三界中生起以为道器，因此大乘菩萨的烦恼障中见所断种（函盖通达位中所应断者）是要于入地前都至少能经由转依真如而降伏不造作（有的已断除），至入地证法空真如时则已断尽，也包括断除了第七识的俱生我执一分，故能永脱凡夫异生性，最后成就十大愿的增上意乐，方能入地。

当琅琊阁执著于“见道即入地=真见道即入地”的恶见时，他又漫言说：【“真见道”位已经断除分别我执和分别法执……】然而这“分别法执”于《成唯识论》说得很明白，是要到入地证得“法空真如”时，才能断除；在地前唯能伏住，而不能断除，以法无我的正智尚未出生故。然而对这样邪见入心的人阐释如是深细正理，已然无益，他们并不会因此而改变；末学唯冀望被他们误导的人能够查证《成唯识论》，莫要一错再错。只可惜连他们都读不懂《成唯识论》了，追随他们的人又何能读懂？想来唯有等待师父平实导师讲后出版《成唯识论释》时再读了。

④ “诸相见道，依真假说”的真实义

圣 玄奘菩萨于《成唯识论》卷 9 说：

诸相见道，依真假说；世第一法无间而生及断随眠，非实如是，真见道后方得生故……。¹⁹

这意思是说：

所有相见道中所应证、应断之各种内容，皆是依真见道亲证真如后再方便假名施设有此“相见道”之名，而此都仍在“见道位”的修学中。然并非之前加行位中世第一法的无间加行就可以出生“相见道”，而得成就相见道亲证非安立谛三品心，得断见道所应断的所知障分别随眠，也非可即得成就相见道安立谛十六品心（依止与观则说九品心），而断除诸见道位所应断的烦恼障异生性种子随眠；当知并非如此，必须先有真见道的亲证圆满，才能再有后来相见道的亲证。

当知圣 弥勒菩萨和圣 无著菩萨的论中唯有定义“见道”，然圣 玄奘菩萨所处的时代背景是禅宗已传入中国一百多年，将来得凭圣 玄奘菩萨阐释的唯识妙义而广大开弘，因此圣 玄奘菩萨要说明这证悟明心不是入地，并阐明证悟明心之后的修学次第，以示与《唯识三十颂》偏重于初始之所证作区隔；并由此道次第的清楚界定后，令学人得以快速趣入地后的圣位，便将“一整体之真正见道——见道位”中的“须渐次修学亲证于‘真如总相之外’的现观”的

¹⁹ 《大正藏》册 31，页 50，中 12-14。

部分，另行别立出来而命名为“相见道”；将原来的“一整体之真正见道——见道位”中，“自内证”的“真如总相”的部分，就名为“真见道”（犹包含了亲证真如心体、法性和唯识性——三自性）。由是道理，这个于诸法的各种行相中观行真如的“相见道”，即是依真见道的证真如而假立施设的，故说“诸相见道，依真假说”——诸相见道，是依真见道的根本无分别智而修而证，因而假施设建立名为“相见道”；因为若无真见道的根本无分别智，便无其后之相见道位的后得无分别智故，自亦可说相见道是依真见道而再行假名方便安立。

圣玄奘菩萨再于论中说明“相见道”无法从证得世第一法后的无间加行而可直接亲证，这“相见道”与“真见道”也不是平行并起的，一定要先亲证真如而入“真见道”，然后于数天、数月、数年甚至数世继续观修，乃至如圣弥勒菩萨所说要“缘先世智”，都是刹那刹那心心无间，才能完成“真见道”，然后再有“相见道”的观行七真如等；故说“先真见道”、“后相见道”。

然坚持“见道=入地”的琅琊阁、张志成个人，看见《成唯识论》的原文，总想要依文解义的他应该雀跃万分吧？他即摒除圣玄奘菩萨于“相见道”的一切论述，并认定“这相见道既然是假立的，必然毫无功能”，又说“在相见道中，学习真见道中的断、证内容，这时需要安立各种名言、概念”、“为欲遍知断二障、证二空理的一切内容，能为度众之方便善巧，所以需要学习”。

然如前述，这“相见道”之名称虽是借“真见道”而“假

施設名”（“真见道”亦然），然其修学之实质还是在“一见道位之整体”中，为学人见道后渐次修学中所应证、所应断的内容，如后引述，自当详明。又，“真见道”证“生空真如”，唯断分别我见；“相见道”圆满，入圣位证“法空真如”，才断分别法执；因此，这“真见道中的断、证内容”无法圆满整个见道内涵，故琅琊阁之“安立各种名言、概念”、“学习真见道中的断、证内容”说，全属错会的无稽之谈；因为真见道与相见道的所缘全然不同，没有可供他学习语言文字之诡异说法。

有这样的误会都是因为琅琊阁曲解了《成唯识论》卷 9 所说的“实证二空所显真理，实断二障分别随眠”，他以为是“实证二空——生空真如与法空真如，断尽分别随眠——分别我执与分别法执”所导致的，显见他本不在乎《成唯识论》所说的文句义理，就自我发明了各种邪说：“琅琊阁相见道可有可无”、“琅琊阁相见道没有功用”、“琅琊阁相见道唯有名言概念安立”、“琅琊阁相见道是方便度众说”，如是堕在增益执及损减执中。他自己在没有实证的前提下，对于圣 玄奘菩萨以所证现量表义之论文，充满了各种天马行空的想法，随时都能在增益执或损减执的恶见中安身立命（不是一个如实安分的人）。然而，当一个人说他是阐述某一菩萨论中的道理，却在阐释过程中全然抹灭论主所说，再栽赃说这是论主的意思，这即是诬谤论主；而琅琊阁就是这样来对待《成唯识论》的论主圣 玄奘菩萨，实在令人无言。依《阿含经》所载 世尊的说法，琅琊阁如是恣

意曲解经论即是谤佛或谤菩萨。

而且，琅琊阁、张志成还自行施設这错误的问题：“问：真见道时，无间道断分别二障种子，解说道时证二空真如，既已断惑证理，为何还需假立的相见道？”²⁰

辨正：当知所谓见道，一定是具足“真见道、相见道”才能断尽这“见所断”的二障分别随眠，从来不是“真见道之前的‘无间道’可以断分别二障种子”；当知真见道开始断除二障（所知障、烦恼障）的分别随眠，如何琅琊阁却以为真见道之前的“无间道”（即使紧邻）就可“断二障分别随眠”？且，唯有“真见道”才能证二空所显的真如理体，更何况真见道也非证得法空真如，更不是琅琊阁主张的“解说道时证二空真如，既已断惑证理”。（涅槃虽然是生空法空所显，但声闻人证得阿罗汉果时，未证得涅槃本际，故阿罗汉未证真如。玄奘菩萨说二乘唯能通达生空真如，乃是指涉佛法实相而说，一切实证真如之菩萨皆能懂这个道理。另外，玄奘菩萨所说的菩萨入地前所修的大乘解脱道，乃是指安立谛十六品心的观修，琅琊阁如何可以空口而说在真见道的第二刹那即可完成？）当知真见道之前的无间道只得解脱道初果，尚未证得这二空所显的真如正理。

相见道是否为假立？没有求证就直接定位为假立而无实质作用，显然他根本不懂唯识义。如果真像他说的就是假立而无实质作用，那他显然是在否定《解深密经》中的佛

20 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心”与“见道”与《成唯识论》的矛盾（1）〉

说，是在谤佛。该经中说，菩萨悟后要现观七真如，即是要现前观察真如心在各种行相中的真实如如等自性，此即是相见道位之所应观，而张志成直接加以否定，吾人从来所不敢想也不敢为者，他如今轻易地作了；全不顾及后世长劫的不可爱异熟果，其心态之轻率及大胆，使人不寒而栗。看来论中说的“解脱道”，他是全然不懂的。

⑤ 心心无间多刹那不起别见，成满真见道，非刹那时间圆满

圣 玄奘菩萨以锐利的笔法，提醒弟子及其身后不要耽搁在真见道太久，要能令心心无间更加坚固，快速圆满真见道，即于《成唯识论》卷 9 论述真见道说：

虽“多刹那”事方究竟，而相等故，总说“一心”。²¹

师父 平实导师在《涅槃》书中说此“多刹那”有“心心不断”的意思，“多刹那”成就一心；即此“心心无间”，皆“一刹那心相应”，前心后心皆无犹豫（即“犹豫”）、皆无怀疑，即使历经多劫，亦名无间道，如是心心无间，方得以圆满真见道不退，不是仅凭想象的张志成所以为的前后不过几个刹那就完成了。他以文字障的身心，来阅读《成唯识论》，其祸大矣！如圣 玄奘菩萨所译的《大般若波罗蜜多经》卷 563 说：

是诸菩萨若念菩提，经久乃得亦无怖畏，所以者何？

²¹ 《大正藏》册 31，页 50，上 8。

前际劫数虽有无量，而一念顷忆念、分别积集所成；后际劫数应知亦尔，是故菩萨不应于中作久远想而生怖畏，何以故？前际、后际劫数短长，皆“一刹那心相应”故。如是菩萨于可畏事，能审思惟不生怖者，疾证无上正等菩提。²²

意译：

这些菩萨们若是忆念无上正等菩提时，都知道需经历久远时劫才得修学成就，然而并无任何恐惧怖畏，为什么呢？因为前际所经历的劫数虽然是无量，然而也是由一世又一世的一念之间的忆念与分别所累积而成的；未来后际的劫数也应如是了知，所以菩萨不应在这其中作久远想而生起恐惧怖畏，为什么呢？无论前际、后际的时间劫数长短，都是由“一刹那心”相应的缘故。这样菩萨对于可畏惧的事情，都能如此审谛思惟不生怖畏，使得快速证得无上正等菩提。（菩萨知道只要心得决定、心心无间地安住于般若、安住于菩萨道，长劫持续累积就必然能够成就佛道，因而对于佛道之久远能无所畏惧。）

“一刹那心”相应，无论前际、后际，经历多少大劫，每一世都还是同样由“一刹那心”相应，佛菩提果如是累积而成。成就无上正等菩提是如此，真见道亦然。由此“一刹那心”之意义，即可知《成唯识论》所说的“多刹那”之本质亦是如此，皆是由“刹那心”相应的缘故。圣 玄奘菩萨之不

²² 《大正藏》册 7，页 906，中 22-28。

说“一刹那”，而改用“多刹那”，可能是为了避免学人与入见道时之“‘一念’相应而触证”有所混淆（以有时诸论亦可用“一念”来代表“一刹那”，皆是在形容时间极短、迅速的意思）。

若使一定要依时间来说这“多刹那”的意涵，当先了解《解深密经》卷4〈地波罗蜜多品 第7〉所说：

善男子！经于三大不可数劫、或无量劫，所谓年、月、半月、昼夜、一时、半时、须臾、瞬息、刹那“量”劫，不可数故。²³

如此时劫无定，三大阿僧祇劫也非定数，“刹那、劫”皆入心量中，随人发心早晚、根器心量、精进勤惰之种种差别，则可以“年、月、半月、昼夜、一时、半时、须臾、瞬息、刹那”来作为一劫，证果迟速不定，无可一概而论，时间从非定数。《成唯识论》的“多刹那”，是从圣玄奘菩萨的证量高度来鉴察观视，谓前心后心之间都是心心无间而不怀疑时，即是一刹那；若中途有外缘而不得学佛，不论几世皆无所谓，然而只要有会重新悟入时仍然毫无怀疑，又接续几世前的所悟，没有疑心间隔过，即是“多刹那”。真见道之后若无善知识摄受而心中犹预怀疑，这是一般人的通病，无可厚非；所以说“真见道”可能要历经长劫的多刹那后方可完成。乃至如前所举根本论中所说的“缘先世智”继续修学，方得圆满真见道位，如是应知。是故我辈三贤位者

²³ 《大正藏》册16，页707，下27-页708，上1。

仍须多时、多日、多年、多生、多劫修学，若不得诸佛菩萨善知识护念，尚且不得安住不退，何况奢望圆满真见道？如何以三贤位的证量来比况圣位 玄奘菩萨呢？

⑥ 真见道非刹那可得圆满，三心非三刹那

琅琊阁自说：【从“真见道”和“相见道”的时间差距来说：“真见道”证真如后，很快（用刹那来说）就完成“相见道”，不需要等多少“劫”。】然世尊已说“入见道”有“顿现观”与“渐现观”，即有顿悟、顿断的现观，也有须顿悟后再渐次修学而完成的现观；因此不是一次证悟就可入地。

当琅琊阁坚持必须以二乘之局限于现象界而不能涉及实相界观行的解脱道，来解释大乘佛菩提道，他自创了“三刹那说”来解释“三刹那真见道”，他说：【这些过程虽然经过三个刹那（真见道时，第一刹那是无间道，断分别烦恼、所知障种子；第二刹那是解脱道，断障后证得真理的解脱境生起；第三刹那是胜进道）才完成，但是此三心的行相相似平等，可说为一心，故说是一心真见道。】²⁴ 他

24 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心”与“见道”与《成唯识论》的矛盾（1）〉
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/101044>

又說：【《成唯识论》沿用《俱舍论》之“四道”概念，在加行道后，为真见道之无间道、解脱道、胜进道；无间道是断除见所断种，故称“惑灭”（《成唯识论》常总称二障为惑），之后解脱道有生空智、法空智出生，故称“智生”，证我空真如、法空真如。】〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉

又认为：【真见道时，第一刹那是无间道，断分别烦恼、所知障种子；第二刹那是解脱道，断障后的解脱境生起；第三刹那是胜进道，然后进入相见道、修道（修习位）；这三心或刹那行相相似平等，相貌相同（相等），可说为一心……】²⁵

辨正：琅琊阁在引用窥基菩萨所说的“三心真见道”与“一心真见道”时，却变成了三刹那的异说。然窥基菩萨的重点是说这“三心”是前后相续的，而非说是“三刹那”，如《成唯识论述记》卷9说：

释其真义“刹那多少”，经位虽“多刹那”，以“相”相似等故，总说“一心”；即“三心见道”依此为证，即是会（《瑜伽师地论》卷）五十八等“一心见道”之文。若“一心见道”，以“无间、解脱”，并一“胜进”，名“多刹那总名一心”，非“无间”中复有多念。²⁶

疏解述文大意如下：

在此解释这“刹那多少”真实的意义，这是说无论经历多少时劫的刹那、还是就多个刹那，由于所证得的第八识真如行相，前后多劫的行相互相都无改易，仍然还是这个第八识真如心体所显的缘故，更无转易，当菩萨于

<https://lanyage.pixnet.net/blog/post/111160>。

²⁵ 琅琊閣，〈正覺同修會的明心與見道違背《成唯識論》之處（3）〉

²⁶ 《大正藏》冊43，頁569，下15-20。

此心无动转、心心印持不退，无一刹那怀疑故心心无间，如是即得成就真见道，因此虽然前后经多刹那，仍然总说为“一心”。即使所谓“三心见道”（率尔心、寻求心、决定心），也是依此为作证明，即此可会通《瑜伽师地论》卷 58 所说的“一心见道”之文。

若“一心见道”，即是以学人成就“无间道”之心心无间、“解脱道”所依之本来自性清净涅槃的亲证，并且再加上长期的“胜进道”，都称之为“多刹那总名一心”，非此“无间”之中还有多念、别念而起疑，自坏所证的真见；倘若如此，即非“无间”。

不论是依前后三心而到达决定心时的三心，或是依“无间道、解脱道、胜进道”的三心，故说“三心”（非“相见道”非安立谛三品心）；窥基菩萨即依此二种三心来说见道——“三心见道”。又，若依此前后三心合并称为一心，则以本是一意识觉知心之心行故，亦是“一心见道”；然《成唯识论》卷 9 之所说“虽多刹那事方究竟，而相等故，总说一心”的意思，是说“真见道位圆满”的过程中，历经多时、多劫之中的心心无间，在成就此无间道的过程中，其实是心心无间故名多刹那，却与琅琊阁自创的“三刹那之入见道说”本来无关。而且，如上所说，“一心”不是“一刹那”，“三心”也不是“三刹那”。

琅琊阁可以说明是一念相应触证阿赖耶识，证、解阿赖耶识，亦不当说“无间道、解脱道、胜进道”三心各是三

刹那。圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷 9 已解释何谓“无间道、解脱道”的修学目的：

“无间道”时已无惑种，何用复起“解脱道”为？断惑、证灭，期心别故，为舍彼品麤重性故；“无间道”时虽无惑种，而未舍彼无堪任性，为舍此故起解脱道，及证此品择灭无为。²⁷

这意思是：

问：“学人于无间道时已然无有解脱道所摄之见所断的惑种，又为什么还要再起这解脱道的修学？目的为何？”答：“当知这断除见所断的疑惑，以及解脱道中的证得灭谛成阿罗汉，这两者所期待的结果有所差别的缘故，也为了要舍弃这一品类粗重烦恼的缘故；所以在无间道成就时虽然已经没有见所断的惑种，然而尚未灭除对于解脱的无堪任性，如今为了舍弃这个无堪任性，所以发起解脱道的修学，乃至证得此品的择灭无为。”

“无间道”中虽得成就降伏诸疑惑见解之前后多刹那的心心无间，名为一心；然仍无法堪任这所应证得的灭谛，此于亲证实相后，欲转进圣位时会有大妨碍，圣性不得发起故，所以真见道及相见道后还要再发起“解脱道”的修证以成就圣性，方能舍弃对于圣道的无堪任性，如是实修虽经久劫，然而前后心心无间，说为一心。显然真见道及相见道并非一

27 《大正藏》册 31，页 52，中 26-下 1。

时之间便得完成，而此修学“大乘解脱道”以发起圣性来成就堪任圣道之性，亦非刹那间可得成办，“无间道”亦然。

所谓“三心真见道”即是见道之时的率尔心、寻求心、决定心等三心，要得决定心已，久后亦不退失；若未得决定心，不经多久即告退失；悟后的每一世重新悟入之后，都是不久又告退失，故知如是三心的重要。无间道之三心伏惑，亦因前后时劫不论如何久远，都无怀疑而心心无间，如是成就名为“一心”。然而入地之前犹存异生性在，于佛菩提道仍存在无堪任性，为灭此无堪任性，应该再发起大乘解脱道的修证而观行安立谛十六品心，令菩萨舍弃无堪任性，成就道业。

加行位中的行者亦复如是心心无间，最后必得第三心，心得决定而不退转，必入见道——胜进道。如是一念相应慧而入真见道，成就证悟一心，即胜进道之入见道一心，如是合前伏疑一心、堪任一心，亦得总称为“三心”，然亦非属短时间的“三刹那”。

当学人一念相应顿悟此真如心——第八阿赖耶识心体，再观察这心体的本来自性清净涅槃体性，现观“唯识性”之“圆成实性”，证得本来自性清净涅槃——真如心、真如法性；以涅槃性由所证的第八识真如心体所显示故；又再仔细观行“唯识性”之“依他起性、遍计执性”，确认三自性咸归第八识所有，故方说证“唯识性”。再于亲自体验中，清楚分出八识和合运行，于第六、第七、第八识之分际更无淆讹。如是于真如总相无疑后，更须值遇善知识护念，方得证悟不退。

且，证悟者最初触证真如时，犹在检验、确定，未得决定心时仍有犹预，即非一心见道；如古来禅宗多有证悟见道者，初时不敢承担所触证的真如境地，还是要有善知识从后推他一把，才得勇敢承担。又，学人悟后更请阅经论，思惟菩萨藏经典所说与他所证的真如来作比对，坚贞其心乃至转依成功，令心住于此一真如心体的真如法性。以上皆须经历“多刹那”，如是“多刹那”往往时经多生多劫，岂能妄想不到三秒钟的前后三刹那便得完成。如是成就学人的证悟不退，并非甫一触证如来藏即可了事，未得决定心故；欲圆满真见道此事，何止刹那？

又，依“心心无间”的“无间道”正理，若学人并无疑心自己所证的不是真如心体，则从他证悟开始到最后圆满安住不退，都可说是“一刹那心（多刹那心心无间）”而成就此真见道。至于琅琊阁、张志成从来不信大乘见道是须多时才能圆满真见道，便自行改写为“琅琊阁见道”剧本——三刹那真见道，违背上列之正理，实非佛法。在此更略述琅琊阁自创“三刹那真见道”之谬误及辨正，以免大众误蹈其落处：

- 1、琅琊阁误会“真见道”的第一刹那为“无间道”，第二刹那是“解脱道”，第三刹那是“胜进道”。既然此“胜进道”的初始即入“见道”，又如何将“见道”之前的第一刹那、第二刹那之“非入见道”也计算进入“真见道”而自创“三刹那说”呢？

- 2、学人之于无间道修学以成就伏惑，此修学时间也“非一刹那”。修学成就后，就有伏惑之“一心”，然此前后“一心”也不是“一刹那”。
- 3、学人于相见道位观行完成之后，再修学安立谛的大乘解脱道，以堪任舍弃异生性、成就圣性，此一“解脱道”的修学时间也“非一刹那”，往往历经多世乃至有人亦须多劫方得完成，怎能在张志成所设定的不到三秒钟的三刹那便完成真见道与相见道。
- 4、学人由此率尔心与寻求心等“二心”成就的缘故，继续心心无间探究的过程，也不是“二刹那心”或“二个刹那”，而是前后心心无间的“多刹那”，通常都要很多世，所以圣 弥勒菩萨才说要“缘先世智”继续修学。
- 5、学人一念相应慧触证这第八识真如心后，要圆满此真见道不退，这时间也非“一刹那”，必须多时或多世的“多刹那”方得完成。如前所说，以一世为例，当学人起心参究的率尔心，茫无所知；参究第八识的寻求心中，则有检验、观行、对照经论的过程，历时长远；然后得值善知识方便指点教导，还要自己确认无疑而能够承担，方得成就决定心而开始转依真如。如是何止一念、一刹那的时间？自无一刹那即能成满真见道之理。当知“一念”具足“九十刹那”，即 如来在《佛说仁王般若波罗蜜经》所开示：“九十刹那为一念，一念中一刹那经九百生灭。”因此，唯依上述“一刹那心”而非说“一刹那”，如是心心无间平等而可说“此一刹那心”得

成圆满，然非“一刹那之时间”圆满真见道。

- 6、证悟者以一念相应慧“现观——正观”如来藏本心后，再回到“止”安住，须无生起疑惑，再更深入“审谛观察”，如是“止、观”并进，最后才能“心得决定安住”，成就决定心；如是过程，何止“一刹那”？
- 7、有证悟者曾于过去生悟过，于此世证悟之时即无疑惑，亦不解为何有人会因此痛哭；然未经法主印证，事后总因他人言语而想“此虽是，然尚有余事乎？”便无法肯定。因此，如何说可“一刹那”就圆满此真见道？
- 8、若由法主印证摄受后，学人方得承担；然过了一段时间后，偶生一念，即起寻思：这亲证的确实是如来藏吗？即须再行思惟检查，此时即非心心无间的无间道。若当初是自参成就者，当时心得决定，自可确认无误。因此，尚有一念之疑，仍处于水泼会湿的阶段，哪里可说“一刹那”即可成就圆满此真见道？
- 9、又，证悟者请阅经论、师父平实导师的法宝，即依“至教量”、“圣言量”来检验此“自内证真如”，深入熏习一切种智、禅门诸公案之深邃处，即能巩固自身证悟不退，此亦令真见道者得臻圆满不退；然此诸熏闻又何止“一刹那”？因此，若不值遇善知识为之说法开解，学人的道业实在难以为继。且，须如实转依真如心之清净无为法性，方称七住不退。这都不是短时间可以成就，又如何刹那间可成办圆满？

琅琊阁不知“三心”之理，也不知前后“一心”的“无间道”之理，也不解真正“一刹那、多刹那心心无间”之理；自然不解为何证悟后多生多劫还只在真见道，甚至还可能退转？他又主张说“第三刹那是胜进道，然后进入相见道、修道（修习位）”；岂非他的意思是真见道一刹那相应后，就“进入相见道”？并且在一刹那、多刹那的时间，就可过完真见道、相见道？于异想天开中，这“真见道”一刹那，然后“相见道”也以刹那计的，飞快地进入“修习位”了。如是大言“真见道即入地”之说，只不过是為了圆满一己成为入地菩萨的虚荣心罢了，所以才要逼迫善知识同意其“真见道即是初地菩萨”的主张，其实皆与佛法相违。

又，在琅琊阁引证之《阿毘达磨俱舍论》《大乘阿毘达磨杂集论》《瑜伽师地论》《显扬圣教论》皆无安立琅琊阁的“真见道三刹那”之说；当知这“三刹那真见道”乃至“以刹那计来圆满真见道、相见道”都是琅琊阁个人的创见，经如上辨正可知诚为非法。（待续）



为感怀 玄奘菩萨对大乘佛法的贡献，以及对后世佛弟子们的绵长教化，历经多时规划拍摄制作的《玄奘文化千年路》影集，已择于 玄奘菩萨诞辰纪念日——农历 3 月 9 日（今年〔2020 年〕适逢阳历 4 月 1 日），于 YouTube 平台上线隆重推出。

此影集共计七集，主要以动态插画方式呈现故事的情节，辅以访谈叙事桥段，铺陈出 玄奘大师传奇的一生：他如何出家？如何在十三岁时即能上座开演大乘经论，使僧俗四众听闻大为惊叹与敬服？他如何克服重重险阻远赴天竺取经？在印度那烂陀寺如何跟随戒贤论师学习？如何得到当时五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城无遮大会上显发第一义谛法要折服众人？回国后又如何获得唐朝帝皇的支持而开展译经工作？如何弭平唐朝当时佛教界普遍存在的种种疑惑和错解，乃至对后世的禅宗产生了什么样的影响？在译场鞠躬尽瘁并交代弟子用草席裹送、不立碑铭的身影，又对后人树立了什么样的典范？内容生动活泼而感人，极为精彩。

欢迎诸位大德扫描下面二维码或进入下面网址观赏，也欢迎订阅《玄奘文化千年路》YouTube 频道及转推给亲朋好友共同观看。阿弥陀佛！

二维码：



链接网址：

https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/



严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卮续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于 1984-1986 年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中

之一乃在于“重视其书的学术研究价值”¹，他在〈内容简介〉第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】²第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】（页65）

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第（广）论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜伽、无上四层，殆为红衣士以来所共许之说。无上部之特

1 <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

2 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》〈内容简介〉，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】³ 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。先**恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】⁴

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

⁴ 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

皆是姪姪相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA 电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了 佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典

籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”⁵ 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，信息取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就的是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛

典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摈除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



公开声明

缘由：有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

- 说明：**
1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。
 2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。
 3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今（编案：2008 年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。
 4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮察

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之争论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法


义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬



中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在平实导师的带领下，大力弘扬世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于21世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归世尊正道。经过近20年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清净实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清静的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成DVD影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合DVD影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)
中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师余正伟老师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师蔡正礼老师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师孙正德老师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师张正圜老师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生, 访谈报导网址:

中国网 公益中国 公益人物访谈: 何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_2

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372周年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾、美国与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布

之。除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，
聘请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上
述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印
证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，
谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密
意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；
但经本会搜集其书本或光盘所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密
意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，
都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法
乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依
一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，
显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心
之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实
导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，
即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来

藏正法之错悟大师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。（编按：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。）

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网络版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 文件格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2022 年上半年禅净班，將於四月同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净班三个月内仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

- 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：
（※各地講堂之通訊資料若有變動將於官網同步更新：
<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北讲堂：台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22，23；B2 楼 24，25），传真：02-25954493。
平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~17:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。预定 **2022/04/23**（周六）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

桃园讲堂：桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。预定 **2022/04/25**（周一）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

新竹讲堂：新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。预定 **2022/04/22**（周五）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

台中讲堂：台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。预定 **2022/04/25**（周一）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

嘉义讲堂：嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。预定 **2022/04/23**（周六）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

台南讲堂：台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六下午 14:00～16:00，单周六晚上 17:50～20:50，双周六晚上 17:30～20:30。预定 **2022/04/25**（周一）开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

高雄讲堂：高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，
电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上
19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～
11:00，周六下午 13:30～15:30、周六晚上 16:30～
19:30。预定 2022/04/23 (周六) 开设禅净新班，欢迎报名
参加共修。

香港讲堂：☆已迁移新址☆

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18
楼。电话：(852)23262231。英文地址：18/F, Tower A,
Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping
Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。预定 2022 年 10 月
下旬开设禅净新班，欢迎报名参加共修。

每周六 19:00～21:00 及每周日 19:00～21:00 播放台北讲堂
所录制 平实导师开示之《大法鼓经》DVD，同周次播放
相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身分证件。

报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设
的禅净班上课时间，迳至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《不退转法轮经》已于
2021/3/23 讲授圆满。自 2021/3/30 开始宣讲《解深密经》，
时间是 18:50～20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学
人，携眷共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《解深密经》是阐述唯识义理最重要的经典之一，经中演示 佛陀自内所证之境智行果以及“诸法唯识”之最极甚深秘密妙义，明文标举如何是“阿陀那识为依止、为建立故，六识身转”之八识甚深义理，阐述胜义谛“遍一切一味相”之“唯一佛乘”，并清楚点明第三转法轮诸经方为最究竟了义。此中详细开阐云何一切法三自性相？前后三转法轮之关系为何？何谓“依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性”？云何知法？云何知义？于菩萨道止观修行中，如何遣除诸相？如何对治诸障？如何引发广大威德？菩萨十地之功德与诸所对治为何？云何是如来法身及化身的圆满功德？平实导师以道种智的深妙智慧，现量阐释了义正法之种智妙理，可谓数百年难得一闻，精彩可期！所演示唯识义理一一皆是**自心现量**，真实证解者闻之必然亲切相应；系统而深入详释大乘止观的实修方法，是修学佛菩提道的重要依据，对于学人深具振聋发聩、开启智慧之功德，佛子们千万不可错过。敬邀四众亲临盛大法筵，同沐 如来不可思议之圣教法雨，普令菩提分苗生机茁壮，共绍佛种使不断绝。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六讲堂听讲，会外学人请以身份证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬

请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下一楼，为开放式讲堂，自 2014/10/07 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《不退转法轮经》，再次深入演示“**此经**”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬释迦佛于经中开示之法界实相心——第八识如来藏——妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然**诸大师皆无法回应**。今征求各大山头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、【回复共修课程公告】缘于国内 COVID-19（严重特殊传染性肺炎）疫情平稳，防疫主管机关公告放宽二级警戒管制措施，本会遵循现阶段防疫规范，周二讲经已于 2021/11/2（二）起、其他各班自 11/6（六）起，陆续恢复正常共修，详情请见官网公告：

<https://www.enlighten.org.tw/newsflash/20211028>

※并提醒同修：疫情期间，请同修不必慌张，但须留意政府防疫主管机关发布的新资讯，提高警觉，切实遵守防疫规范，并作好个人防护措施，保护自己身心健康安全，得以学法无碍。部分法务活动调整，造成同修诸多不便，敬请谅解。

八、台北、桃园、新竹、台中讲堂将于 2022/3/13（日），嘉义、台南、高雄讲堂将于 2022/3/20（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缙衣准时参加。

九、台北、桃园、新竹、台中讲堂将于 2022/3/5（日），嘉义、台南、高雄讲堂将于 2022/3/13（日）上午 08:50 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。为嘉惠十方佛子、同修亲眷及有缘大众拜大悲忏，“线上大悲忏法会”将每月于官网回放，播出日期另行公告于官网“新闻公告”栏：

<https://www.enlighten.org.tw/newsflash>

十、本会 2022/3/27(日) 上午 09: 00，将于台北讲堂举行菩

萨戒传戒大典，由具道种智之菩萨法师 平实导师亲自传戒。《菩萨瓔珞本业经》云：“诸佛菩萨现在前受，得真实上品戒。”有缘佛子当把握此殊胜之因缘，求受此上品菩萨戒。受戒资格为：已正受三归依之佛弟子，并于本会禅净班中完整听受菩萨戒内容之学员。

十一、2022 年上半年禅三第一梯次于 4/1（周五）～4/4（周一）举行，第二梯次于 4/15（周五）～4/18（周一）举行。

十二、2022 年上半年禅一日期，台北讲堂：1/16、1/23、2/20、2/27、3/6，共 5 次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂为：1/23、2/20、3/6，各三次；嘉义讲堂为：2/20、3/6。以上各讲堂禅一日期均为周日，从 2022/1/1（周六）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十三、2022 年上半年正觉祖师堂开放参访日期为：1/2、2/1、2/2、2/3、5/7、5/8。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

※本会各项法务活动将视疫情变化及政府防疫法令之规定，适时作必要之调整，若有异动，将另行公告于官网“新闻公告”栏之最新消息：<https://www.enlighten.org.tw/newsflash>

十四、平实导师著《钝鸟与灵龟》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十五、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十六、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十七、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之

重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求实证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间辍中断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是

更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十八、平实导师著《阿含正义》共七辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十九、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无

受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

二十、正光老师著《明心与眼见佛性》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有助益，是故参禅学子更应细读之。

二十一、黄正倬老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 3 月 1 日由正智出版社正式出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十二、正智出版社录制的 CD 名为〈超意境〉（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印

之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片〈超意境〉CD。

二十三、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑〈菩萨底忧郁〉，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说。

二十四、公案拈提 CD 第三辑〈菩萨底忧郁——禅意无限〉，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；〈禅意无限〉已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，〈禅意无限〉盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十五、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 4 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。

《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于 2020 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第七辑已于 2021 年 11 月 30 日出版，定价 300 元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。本书约四百页。

二十六、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价仍维持成本价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十七、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的要旨如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即无可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后

修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十八、平实导师著作的《童女迦叶考》已于 2013/08/31 出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的〈佛教轮回思想的论述分析〉论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十九、平实导师讲述的《人间佛教》已于 2013/11/30 出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能

断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建
立参禅时的正知见有很深的着墨。

三十、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版完毕，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十一、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演述至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019/5/31 出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特

地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“開、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演说《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十二、平实导师最新著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二册，每册各四百余页，对四种涅槃详加解说，每册各 350 元。上册已于 2018/07/31 出版，下册已于 2018/9/30 出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继

续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十三、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；第十五辑将于2021年11月出版，定价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修

法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如今来到 释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十四、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于 2021 年 12 月出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

《成唯识论》为玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘真如…等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之

巨论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中即将重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑，谨先预告。

三十五、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十册，每册各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第一册即将出版。本书的内容，系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的說法加以辨正而着成，摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正，是由玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修

上的重要性，拟于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、内文 370 页；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，摄属判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵；预定将于每一辑内容讲述完毕时即予出版。

三十六、张善思居士的《次法》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全书分上、下二辑，每辑售价新台币 250 元。内容系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修

学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

三十七、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

三十八、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨“至心施、及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

三十九、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五

千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。

网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效卓著，2022 年已经是连续第 11 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理雪中送炭活动，总计发放现金红包的金额达到新台币八百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生等，实际受惠者计 5629 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的雪中送炭活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、正觉教育基金会官网之报导。

四十一、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请链接至第二期电子报之“征稿启事”。

四十二、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨账号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行账号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。



正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2022/10/19

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止日期。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅—悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提 第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密 一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元

(2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)

15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记**——平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记**——平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元

20. **超意境 CD** 以平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】

21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。1. 主题曲〈菩萨底忧郁〉, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所说义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子, 与他人所写不同风格曲子共同录制出版, 帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册, 以供聆听时阅读, 令参禅人得以发起参禅之疑情, 即有机会证悟本来面目而发起实相智慧, 实证大乘菩提般若, 能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲, 长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

23. **我的菩提路第一辑** 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元

24. **我的菩提路第二辑** 郭正益等人合著 售价 300 元

(初版首刷至第四刷, 都可以寄来免费更换为第二版, 免附邮费)

25. **我的菩提路第三辑** 王美伶等人合著 售价 300 元

26. **我的菩提路第四辑** 陈晏平等人合著 售价 300 元

27. **我的菩提路第五辑** 林慈慧等人合著 售价 300 元

28. **我的菩提路第六辑** 刘惠莉等人合著 售价 300 元

29. **我的菩提路第七辑** 余正伟等人合著 售价 300 元

30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**

平实导师著 共 458 页 售价 350 元

31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元

32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见** 正光老师著 200 元

33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**

平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元

34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑, 每辑三百余页 售价 300 元

35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**

正光老师著 共 448 页 售价 300 元

36. **见性与看话头** 黄正倬老师 著, 本书是禅宗参禅的方法论。

内文 375 页, 全书 416 页, 售价 300 元。

37. **达赖真面目——玩尽天下女人**

白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800 元

38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思等人著 200 元

39. **假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教** 正玄教授编著 200 元

40. **金刚经宗通** 平实导师述 共九辑 每辑三百余页 售价 250 元
41. **空行母——性别、身分定位，以及藏传佛教。**
坎贝尔著 吕艾伦中译 售价 250 元
42. **末代达赖——性交教主的悲歌** 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
43. **雾峰无雾——给哥哥的信** 辨正释印顺对佛法的无量误解
游宗明 老师著 售价 250 元
44. **雾峰无雾——第二辑——救护佛子向正道** 细说释印顺对佛法的各类误解
游宗明 老师著 售价 250 元
45. **第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”**
平实导师述 每册 300 元
46. **黯淡的达赖——失去光彩的诺贝尔和平奖**
正觉教育基金会编著 每册 250 元
47. **童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。**
平实导师 著 定价 180 元
48. **人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提** 平实导师 述，定价 400 元
49. **实相经宗通** 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
50. **真心告诉您(一)——达赖喇嘛在干什么？**
正觉教育基金会编著 售价 250 元
51. **中观金鉴——详述应成派中观的起源与其破法本质**
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
52. **藏传佛教要义——《狂密与真密》之简体字版** 平实导师 著 上、下册
仅在大陆流通 每册 300 元
53. **法华经讲义** 平实导师述 共二十五辑 每辑 300 元
已于 2015/05/31 起开始出版，每二个月出版一辑
54. **西藏“活佛转世”制度——附佛、造神、世俗法**
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
55. **广论三部曲** 郭正益老师著 定价 150 元
56. **真心告诉您(二)——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿**
正觉教育基金会编著 售价 300 元
57. **次法——实证佛法前应有的条件**
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元

58. **涅槃**——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上下册各 350 元
59. **山法**——西藏关于他空与佛藏之根本论
 笃补巴·喜饶坚赞著 杰弗里·霍普金斯英译
 张火庆教授、吕艾伦老师中译 精装大本 1200 元
60. **佛藏经讲义** 平实导师述 2019 年 7 月 31 日开始出版 共二十一辑
 每二个月出版一辑，每辑 300 元
61. **成唯识论** 大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及
 标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
62. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师述著。共
 十辑，于每讲完一辑的分量以后即予出版，预计 2023 年八月出
 版第一辑，以后每七到九个月出版一辑，每辑 400 元。
63. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》
 释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
64. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著
 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
65. **大法鼓经讲义** 平实导师讲述 《佛藏经讲义》出版后发行，每辑 300 元
66. **不退转法轮经讲义** 平实导师讲述 《大法鼓经讲义》出版后发行
67. **八识规矩颂详解** ○○居士 注解 出版日期另订 书价未定
68. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
69. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理
 孙正德老师著 出版日期未定 书价未定
70. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 ○○老师 著 书价未定
71. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、
 佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
72. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。
 平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定
73. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 300 元 出版日期未定
74. **解深密经讲义** 平实导师述 约四辑 将于重讲后整理出版

75. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页
 将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定
76. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定
77. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议**。正光老师著 出版日期未定
78. **轮回与超度——佛教超度法会之真义**
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
79. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
80. **正觉发愿文注解——以真实大愿为因 得证菩提**
 正德老师著 出版日期未定 书价未定
81. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
82. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。**
 作者未定 出版日期未定
83. **道品——从三自性说大小乘三十七道品** 作者未定 出版日期未定
84. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起** 作者未定 出版日期未定
85. **三德——论解脱德、法身德、般若德** 作者未定 出版日期未定
86. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议** 作者未定 出版日期未定
87. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
88. **四缘——依如来藏故有四缘** 作者未定 出版日期未定
89. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议** 作者未定 出版日期未定
90. **十法义——论阿舍经中十法之正义** 作者未定 出版日期未定
91. **外道见——论述外道六十二见** 作者未定 出版日期未定

★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

总经销：联合发行股份有限公司

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022 (代表号) Fax.02-2915-6275 (代表号)

零售：

1.全台连锁经销书局：

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店

敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局

诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2.台北市：佛化人生 大安区罗斯福路 3 段 325 号 6 楼之 4 台电大楼对面

3.新北市：春大地书店 芦洲区中正路 117 号

4.桃园市：御书堂 龙潭区中正路 123 号

5.新竹市：大学书局 东区建功路 10 号

6.台中市：瑞成书局 东区双十路 1 段 4 之 33 号

佛教咏春书局 南屯区永春东路 884 号

文春书店 雾峰区中正路 1087 号

7.彰化市：心泉佛教文化中心 南瑶路 286 号

8.高雄市：政大书城 前镇区中华五路 789 号 2 楼（高雄梦时代店）

明仪书局 三民区明福街 2 号

青年书局 苓雅区青年一路 141 号

9.台东市：东普佛教文物流通处 博爱路 282 号

10.其余乡镇市经销书局：请电询总经销联合公司

11.大陆地区请洽：

香港：乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道 506 号 2 楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

厦门：厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3 楼

邮编：361004

电话：0592-5061658（台湾地区请拨打 86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12.美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262

洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13.国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

附注：（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要十天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第四天您才能收到书籍，此八天中一定会遇到周休二日，是故共需十天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，

则请直接向书局柜台订购。(3) 若书局不便代购时, 可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购(共修时间及地点, 详阅**共修现况表**。每年例行年假期间请勿前往请书, 年假期间请见共修现况表)。(4) 邮购: 邮政划拨账号 19068241。(5) 正觉同修会会员购书都以八折计价(户籍台北市者为一般会员, 外县市为护持会员)都可获得优待, 欲一次购买全部书籍者, 可以考虑入会, 节省书费。入会费一千元(第一年初加入时才需要缴), 年费二千元。(6) **尚未出版之书籍, 请勿预先邮寄书款与本公司, 谢谢您!**(7) 若欲一次购齐本公司书籍, 或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者, 请于正觉同修会共修时间, 亲到各共修处请购及索取;**台北市读者**请洽: 103 台北市承德路三段 267 号 10 楼(捷运淡水线 圆山站旁)。请书时间: 周一至周五为 18:00~21:00, 第一、三、五周周六为 10:00~21:00, 双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话: 2595-7295 分机 14 (于请书时间方有人接听)。

敬告大陆读者:

大陆读者购书、索书捷径(尚未在大陆出版的书籍, 以下二个途径都可以购得, 电子书另包括结缘书籍):

1. **廈門外國圖書公司:** 廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F
郵編: 361004 電話: 0592-5061658 網址: <http://www.xibc.com.cn/>
2. **電子書:** 正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書, 已有‘**正覺電子書**’陸續上線中, 提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書, 詳細訊息敬請參閱‘**正覺電子書**’專頁:
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

*** 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 ***

*** 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 ***

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2021/8/30

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圆老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美

元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后一页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

****假藏传佛教修双身法，非佛教****



正觉电子报

发 行：社团法人台北市佛教正觉同修会

编 辑：社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：046001900174

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：19072343

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

© 免费赠阅，有著作权，非经本会
或作者同意，不得转载或刊印©

2022年2月28日网络电子版出刊

初版 3500 册

解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。



正觉