

中论正义 (二十二)  
正觉总持咒略释 (三十九)  
大日经真义 (二十八)  
空谷跏音 (三十七)  
从《大悲忏》初探中国化的忏仪 (中篇)

# 正觉

电子报  
第182期

2023.08.30



# 目录

正觉电子报第 182 期

中论正义(二十二)	孙正德老师	1
正觉总持咒略释(三十九)	张正圆老师	15
大日经真义(二十八)	游正光老师	20
空谷跏音(三十七)	大风无言	32
从《大悲忏》 初探中国化的忏仪(中篇)	郭正益、张育如	71
《玄奘文化千年路》系列影片上线讯息公告		93
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		95
公开声明		102
法义辨正声明		106
中国佛教复兴访谈报导		111
布告栏		115
正智出版社发售书籍目录		144
正觉赠书目录		154

· 本期稿挤，救护佛子专栏及电视弘法文字稿均暂停一次



(连载二十二)

#### 第四节 〈观十二因缘品 第二十六〉

论主针对大乘法入于第一义作了诸多论述，而二乘法若离于第一义也将成为无法实证的戏论；但二乘凡夫僧提出了请求：“你们菩萨是以大乘法而演说第一义之修行道，但我们如今想要闻说声闻法或缘觉法而证入第一义道。”因此论主以十二因缘法略述了“此有故彼有、此起故彼起，此无故彼无、此灭故彼灭”的第一义空道理如下：

颂曰：

众生痴所覆，为后起三行，以起是行故，随行堕六趣。  
以诸行因缘，识受六道身，以有识著故，增长于名色。  
名色增长故，因而生六入，情尘识和合，而生于六触。  
因于六触故，即生于三受，以因三受故，而生于渴爱。  
因爱有四取，因取故有有；若取者不取，则解脱无有。

释论：“众生被无明愚痴所障覆，因为后有爱而生起福、非福、不动诸行，因为生起如是诸行的缘故，所以随着所造善恶等诸行业而堕于六趣轮转生死。

由于所造诸行的因作为助缘，入胎识便容受六道果报身，由于有妄识执著自内我的烦恼故，使得名色继续增长。

由于名色增长的缘故，因此而产生了六入，如是六情与六尘、六识和合，所以出生于六尘境界的六种触。

因为有六触的缘故，即于六尘境界触处生起苦受等三受，由于三受的缘故，而出生了对三界境界的渴爱。

因为贪爱而有欲取、见取、戒取、我取，因于这四取而有三界有；如果有情断了这四取以后就不取，则得以解脱而无后有。”

十二因缘法以无明为首，无明有二：一为对五阴及我所的虚妄无知，为贪五阴我及我所故，造作恶业而成就恶异熟果，造作善业而贪著三界中我，以致轮转生死无尽；二为对于五阴之所从来的涅槃本际无知，是故修学三乘菩提而不得其功。为对治如是二种无明对于二乘人之障碍，佛于四阿含诸经中都已为作除障之开示，后者即为十因缘法之开示，以及“因内有恐怖”……等之开示。但众生因于无明所遮覆而造作一切福行、非福行与不动行后，随着所造业而轮堕六趣，这样的道理，看似浅显易懂，然一般人却不能知晓其甚深难解之处。

例如阿难曾经向世尊禀白说：“世尊说‘十二因缘法之光明，甚深难解’，但是如我意识的观察，就好像历历在目前一样，以什么而说为深呢？”但是世尊告诉阿难，十二因缘难见难知，特别说到入胎识，说要有识入胎才有名色，没有入胎识就不会有名色；有这个入胎识才能成就十二因缘中的名色支，如是才有生老病死诸苦。<sup>1</sup> 这个入胎识就是论主所

---

<sup>1</sup> 《长阿含经》卷 10 〈佛说长阿含第二分大缘方便经 第 9〉：“尔时，世尊

说“识受六道身”的识，因为觉知心六识只有一期生死，在一期生死中贪著五阴为我而熏习、造作与我执相应的生死业，我执的烦恼种与业种都执藏于入胎识；有情的五阴死灭后六识心即灭，因此六识心不能持种也不能去到未来世，所以六识心不可能是入胎识。而识入胎时，尚未有五根成形，意识心在缘不具足时亦不能现起；同时世尊说识入胎才能有名色，名色才能增长，名色增长的过程几近完成时才会出现六识，因为六识即是名色的名所含摄故。而论主说“以有识著故，增长于名色”，此处所说的识即是过去世六识，由于有此六识所熏习而执藏于入胎识中的我执烦恼种方能增长名色，入胎识不执著于名色，因此名色的增长是缘于与我执烦恼种相应的意根末那识，入胎识缘于末那识的我执而增长名色。

如是十二因缘中甚深之处即是此能（借）缘（现）起名色

---

告阿难曰：‘止！止！勿作此言。十二因缘法之光明，甚深难解。阿难！此十二因缘难见难知。诸天、魔、梵、沙门、婆罗门，未见缘者，若欲思量、观察、分别其义者，则皆荒迷，无能见者。’《大正藏》册1，页60，中8-12。

又《长阿含经》卷10〈佛说长阿含第二分大缘方便经 第9〉：【“阿难！缘‘识’有‘名色’，此为何义？若‘识’不入母胎者，有‘名色’不？”答曰：“无也。”……“阿难！若无‘识’者，有‘名色’不？”答曰：“无也。”“阿难！我以是缘，知‘名色’由‘识’，缘‘识’有‘名色’。我所说者，义在于此。”“阿难！缘‘名色’有‘识’，此为何义？若‘识’不住‘名色’，则‘识’无住处；若无住处，宁有生、老、病、死、忧、悲、苦恼不？”答曰：“无也。”】《大正藏》册1，页61，中8-17。

五阴的入胎识，缘起的甚深处即是入胎识，此识难解难知难见；此入胎识即是自心如来第八识阿赖耶识，自体无形无色、言语道断而离诸戏论、心行处灭而不堕于六尘境界、无生无灭、不来不去、空无相无作，只有在菩萨开悟自心如来后，欲通达真如、修学一切种智时，世尊才会为菩萨解说。然而必须有此入胎识才能成立十二因缘，也必须由此第一义空才能成就十二因缘的还灭，使得不受后有的涅槃解脱不堕于断灭空无；因为法界中唯有此自心如来可以独存无有住处，自心如来无有住处即是无余涅槃，无三界中的生老病死忧悲苦恼故。

名色增长才有六入处，如果没有六入处则一切法皆无从借缘而起；六入处即是眼入处、耳入处乃至意入处；内六入之处所乃五色根之胜义根所摄，由六根、六尘及触因缘生六识，然后由根尘识三法和合而有境界触，所以必须有六入处才得以有根尘识和合。缘于根尘识和合生六触身，有情即于六触身所生之苦受、乐受、不苦不乐受执为我与我所，追求执取诸受而增长欲界爱、色界爱与无色界爱。以乐受为缘，于五欲等虚妄分别生起贪染；以苦受为缘，产生厌离苦受之渴爱，依止于此等爱而不正方便求无有时，便发起了出离邪见、决定邪见，及此二种所依的邪见（如戒禁取见），如是有了欲取、见取、戒取与我取等四取。这四取都是于诸受得味著的缘故，当来还求此类之受而有所造作，因此而无法解脱后有名色之有。

由于四取之摄受力，先所聚集贪瞋相应种种行等种子，

若欲界处诸爱未断，即于欲界处功能现前，能生后有，色界、无色界亦是同样道理。反之，若断除无明，断除对五阴以及诸受的我见与我所见，不于五阴以及诸受执取为我，不再追求欲界五欲之乐受，如实了知五阴有生即是苦，断除对五阴贪爱的聚集即能灭苦；如是依止正知见、正思惟，不取出离的邪见，断除我见、疑见、戒禁取见三缚结，断除三界爱故离欲取、见取、戒取、我取等四取，则先所聚集贪瞋相应种种行等种子，若欲界处诸爱已断，即于欲界处功能不现前，欲界后有不生，色界、无色界亦同样道理，如是解脱于三界生死不受后有。

颂曰：

从有而有生，从生有老死，从老死故有，忧悲诸苦恼。  
如是等诸事，皆从生而有，但以是因缘，而集大苦阴。  
是谓为生死，诸行之根本，无明者所造，智者所不为。  
以是事灭故，是事则不生，但是苦阴聚，如是而正灭。

释论：“从有的因为缘而有名色生，从名色五阴生而有老死，由于老死的缘故而有忧悲等种种苦恼。

如是老死忧悲苦恼诸事，皆从生而有，但以这样的因缘，而有苦五阴的聚集。

如是故说为生死中，诸行的根本，是无明的人所造成的，有智慧者所不造作。

由于这无明消灭的缘故，会产生后有的身口意诸行则不生，纯属受苦的五阴之聚集，就像这样而正灭无余。”

无明不断则三界爱不能灭，三界爱不灭则四取不能远离，四

取不能远离则必定有后有五阴出生，五阴的出生本质就是老死忧悲恼苦。无明灭故，爱则不生，爱灭故取则不生，取灭故后有种子则不生，后有种子灭故苦阴的聚集如是正灭无余；然而名色、六入等苦阴的聚集灭后，如果没有独存无住处的自心如来，则形成了断灭空无，同于断见外道，三界爱不得如法对治，生死苦则无从出离，死后必再受生故。而无余涅槃指的正是自心如来独存时无住处、无所示现之本来空寂法相，因此十二因缘法的“此有故彼有、此起故彼起”，是依于自心如来的第一义空，方才得以流转而不堕于常见、断见；十二因缘法的“此无故彼无、此灭故彼灭”，同样依于自心如来的第一义空得以还灭而不落入断见，这即是二乘法若离于第一义将成为无法实证解脱的真实义。

## 第十章 于五阴计有真实我之邪见

一切凡夫有情皆是缘于五受阴而产生我见与我执，没有圣法的凡夫修行者为了求解脱生死，对涅槃解脱以及对三世果报有错误的见解，故皆于五受阴虚妄分别而执为真实我；因为一切我见唯缘虚妄不实的五受阴为境界，随着自身的妄想觉受分别所产生。彼等所妄执之真实我，一开始先缘于五受阴苦乐等受诸事，之后为了想要解脱于苦或者求取乐受之常住，乃至对不苦不乐受产生执著，于是于该境界中计执我与受者为真实我。一切的我见境界都是如是先缘于各别的五阴诸法，然后才和合五阴诸法而计度者；或有计今世之我即是过去世我、今世我即是未来世我，虚妄分别此我真实常住



可免于生死之断坏，而不能如实了知五阴我无常故非真我，无能远离我见。如是所产生之邪见障碍了对佛所说中道实相正法的领受与信解，论主龙树菩萨特地于此再作阐述，以期执著于邪见者由阅读此论而使先所产生之误解能因此而消除，回归信受佛法真实不虚之如来藏中道实相第一义空法，方能报答释迦世尊不舍娑婆有情，慈悲怜悯施設三乘为方便而说一佛乘之大恩与大德。

## 第一节 〈观邪见品 第二十七〉

小乘凡夫僧人已闻上来论主依第一义谛空性而破斥邪见，如今则欲听闻论主再以声闻法来破斥邪见，是故论主答曰：

颂曰：

我于过去世，为有为是无，世间常等见，皆依过去世。

我于未来世，为作为不作，有边等诸见，皆依未来世。

释论：“我于过去世，为有我还是无我，世间是常或无常等见解，都是依过去世而有。

我于未来世，为有作还是不作，世间有边或无边等见解，皆依未来世而有。”

若法有过去世有未来世，则皆是无常之法；过去即为失去、灭尽、无体者，未来未生、无体犹如空花故。依于无常无自体之诸法中虚妄思惟为真实常住之我，非但不能得到任何解脱的利益，反而增长邪见，属于不应思惟而强思惟者。然而如是正理，一般人纵闻之后亦未能知之，则有说明其理之必要：

颂曰：

过去世有我，是事不可得；过去世中我，不作今日我。若谓我即是，而身有异相；若当离于身，何处别有我？离身无有我，<sup>2</sup>是事为已成。若谓身即我，若都无有我；但身不为我，身相生灭故。云何当以受，而作于受者？若离身有我，是事则不然，无受而有我，而实不可得。今我不离受，亦不即是受，非无受非无，此即决定义。

释论：“过去世五阴有我，这件事是不可得的；过去世五阴中的我，不作为今世五阴我。

如果说过去世我即是今世我，现见前后世色身有异相，于理不符；如果说离开了色身别有我，是则离了色身后何处别有我可得？

是故离开了色身就没有我，这件事是已经明确成立的。如果说色身即是我，或说都无色身时而有我；

但是色身不会成为我，因为前后世的身相是生灭无常故。如何可以把觉受，而当作是真实的受者？

假如离开了色身而有我，这件事则不能成立，何况离开了受而有受者我，实际上是不可得的。

如今现见假名我不离受，也不即是受，不是无受也非无所有，这就是决定不变的真实义。”

有密宗外道认为色身即是真我，故依色身而修双身法，以得到全身淫乐时名为第四喜，说为即身成佛。然而色身非

---

<sup>2</sup>《大正藏》作“离有无身我”，此处依《高丽藏》修正为“离身无有我”。

我，若色身是真我者，色身应不坏灭而能往生至未来世，则此世人身修双身法而成就大妄语业，来世应以此世人身下堕为无间地狱身，地狱报尽再生为饿鬼身或畜生身，然人身不能生到地狱、鬼道或畜生道，果真能以此世人身下生地狱而转变成地狱身者，则如是真我成变异法；或谓前后世不同色身皆是真我，则亦成大过，此前后世不同色身应皆同时同处存在而不断坏故，真我则成无量故。如有外道持五戒而修习善业，此世为入身，来世应当生于欲界天中，若色身是真我者，即应以此世人身往生欲界天中，人身是真实我故；然而人类身质及身量皆不同于欲界天人的身质与身量，焉得以人身而生欲界天中？故说色身非我。色阴非我，受想行识亦复如是非我；故如人类六识造作恶业，死后生于畜生道中的六识，纯然是畜生道中的六识而非人类的六识直接移往，是故后世畜生之六识，于人间之事率多不懂；纵然学而时习之，很久以后亦不能懂，是故如前世职业是银行职员，此世成为狗身之六识不论如何学习，亦不能理解故不能再任职于银行，以此世狗身之六识不同于前世人身之六识故，证明六识非真实我。

一切凡夫有情皆以五受阴为我与我所，非正法中的在家与出家修行人，亦皆于五受阴见我，而计著五阴中的局部或全部为真实我，因此而轮回六道；由于不能如实知苦圣谛、苦集谛、苦灭谛与苦灭道谛，计著真实我的相貌各有不同；由于不如实知的缘故，各个皆以其所主张的为真实，认为其余他人所说为非而互相诤斗，自古至今皆如是。主张过去世

的我即是今世的我，有诸多的过失存在：首先，色受想行识等生住异灭，现见五阴从缘而有不是真实我；如果过去世我即是今世我，则该我必然无变异而无有作用，那又何须有此我？如果说我有作用而使得色等五阴有诸受等生住异灭，则我体同于所依五阴身，能造作诸受而有变异，即为与生灭相应者，属于无常法，如何能够常住不坏而从过去世来到今世？过去世我既然能够造作善恶诸业而领受苦乐等受，则我必定不离五阴身，必为五阴所摄之法，即如所依之五阴身非常住之体，因此离于五阴身则无我可得。如果主张我是常住者，可离于身造作诸善恶业、受诸苦乐受而生死轮回，那也是没道理的，因为所说的我离于五阴身必定没有别的作用的缘故。如果又说过去世我先造种种业，今世领受种种果报，则所说的我体应当有转变，因为果报身有差别相的缘故；我体若有转变，则非过去世我来至此世；并且生灭变异者非常，非常故不可说过去世我即是今世我。

外道主张“离于五受阴诸受别有‘我’是受者，由受者领受前后世五阴身的差别相而分别为人或者天”，想要以此避开五阴身的无常而显示过去世的受者我即是今世的受者我，然此说所立之宗没有因可成故不能成立。比如前世为色界四禅天人，其所受皆是不苦不乐受，今世下堕人间时，若其前世四禅天人的受者即是真我时，下生人间时的同一受者即无能领受人间的三受，然而现见下生人间之后皆能领受人间的苦等三受，显见受者非真实我。

又，离受而有我，则我相不可得，一切有情皆以五受阴

为我与我所故；如果没有我相可得，则离受无我，这个道理是不可推翻的。另外，离受之我必然不经由苦受、乐受与烦恼、随烦恼之所变异，如以受者我无有变异，而说是真实的受者乃至作者，不缘于受而说是受者实际上是不可得的。五阴身不即是我，现见五阴身生灭不住故，前后世的五阴皆不同故，不得建立五阴中的局部或全部为真实我；是故离于或即于五阴身，全都无有我可得。若有离五阴的真实我，我则成为无有作用者，又于苦乐诸受无所领受而说是我，道理不能成立故；若有即五阴身的真实我，则五阴身应转生去到后世继续存在，然而现见并非如是。五阴我不离苦乐诸受，然而五阴我也非即是受，假如五阴我即是受，即于受假立受者相，则应受即是受者，受者应有多数而非一，与现象背反故；因此立此不离受不即受的五阴我为真我、为受者不应道理，真我若有受者即有取舍，不能成为三世生死的异熟体。

论主所说的五阴我不离受、不即是受、非无受，亦非自性空而实无的决定义，同于大论中弥勒菩萨所说的第一义我相：所说之五阴假名我，唯于诸法假立而有，并非真实有个我体。然而这个假我，不可说与诸法有异或者不异的性质，不可说这个五阴我是实有之体，或者说五阴诸法即是我性我相。此五阴所摄的各种假我是无常相，不能常住、不能安稳保全，是变坏相、本无今有的生起法相、有老病死相，唯有诸法的法相，唯有苦恼的法相故。<sup>3</sup> 这样的决定义、第一义我

---

<sup>3</sup> 《瑜伽师地论》卷 6〈本地分中有寻有伺等三地 之 3〉：“又我今当说第一义我相：所言我者，唯于诸法假立为有，非实有我；然此假我不

相，破除了不能断我见而主张五阴实有我的执著，执著实有我者皆不离于五受阴而计著故。过去世我虽不即是今世我，然而过去世我与今世我却非全然无关，论主说：

颂曰：

过去我不作，是事则不然，过去世中我，异今亦不然。  
若谓有异者，离彼应有今；我住过去世，而今我自生。  
如是则断灭，失于业果报；彼作而此受，有如是等过。  
先无而今有，此中亦有过，我则是作法，亦为是无因。

释论：“过去世真我不作今世真我，这件事也不全然是这样，过去世中的真我，异于今世的真我也是不对的。

如果说往世与今世的真我是全然不同，离于过去世我以后应有今世的真我；过去世真我应该仍然住于过去世，而今世真我则是自己出生自己。

如果是这样则成为断灭，失于业果报的原则；前世他作而此世我受，有这些过失存在。

真我若是本来无而今世有，这其中也有过失，如是真我则成为有作法，也是无因而有。”

三世因果能够成立而不紊乱，必定非由现象上生灭之法得以建立，故知必有与五阴同时同处的真我存在；从五阴所感知之我皆依于五阴诸法而假立，有生即必有灭，不可安立

---

可说言与彼诸法异不异性，勿谓此我是实有体，或彼诸法即我性相；又此假我是无常相，是非恒相、非安保相，是变坏相、生起法相、老病死相，唯诸法相，唯苦恼相。”《大正藏》册 30，页 307，中 18-24。

为因果相续之体。然而并非过去世之五阴我与今世之五阴我全然不相关，今世之五阴虽然不是过去世五阴之所生，却是由过去世五阴所造诸业所感之后阴，由于业力的因缘而受今世五阴，生灭虽然不同但却是相续不断，因为第八识真我受持往世五阴所造业种而转生此世界果报的五阴，前后世关联不断。如果说过去世我与今世我全然不同，则成为今世五阴不需要任何因缘，纯凭巧合而有，即成为“所造业可失去果报、受果报者不须有前世业因”之断灭无因论者。

佛法的第一义穿透而且贯串了三界中一切有情生命的前后世，为其能连续不断的根源，故说为五蕴实相；从实相第八识说有情三世因果，是为自作自受、异作异受、无作无受；自作自受者，乃是五阴作而五阴受，亦是依于如来藏为前世五阴的真实作者故，来世亦由如来藏所生的后世五阴来承受；异作异受者，即是过去世人身作诸善业，而今世生天受果报的五阴异于前世人身五阴；无作无受者，从第一义而说无有过去、现在、未来，一切的作业皆是因缘和合而有，本无我之自性，而如来藏作为三世异熟果真实体时亦无所受，故为无作无受。<sup>4</sup>

因缘和合的前世五阴造业，后世五阴受报而相似不断，

---

<sup>4</sup> 《优婆塞戒经》卷4〈杂品 第19〉：“善男子！若言五阴无常，此不至彼而得受报，是义不妨；何以故？我法或有即作即受，或有异作异受、无作无受。即作即受者，阴作阴受；异作异受者，人作天受；无作无受者，作业因缘和合而有，本无自性，何有作受？”《大正藏》册24，页1056，下26-页1057，上2。

但是前阴不生后阴，必须有一自体不生之本住法能够持种而从前世相续至今世者，同时能变异成熟此世五阴名色者，此本住法即称为第八异熟识。异熟识能变生并且执受名色，名色依止于异熟识故得以世世相续不断；于过去世识缘名色、名色缘识，乃至命终相依而转。<sup>5</sup>因此，过去世名色坏灭而今世名色生，正死与正生同时，如秤两头低昂时等，异熟识不生不灭故能够相续不断的成就前中后三际而相应于业的果报，如是不失因缘果报。

有情于三世轮转中虽无有作者、无有受者，然而众缘和合异法出生，故名为作，实质上无有过去我之异作；众缘和合之后异法出生，名为受者，实无今世我之异受，如是称为无作无受。异熟识即是阿赖耶识，即是入胎识、法身，即是自心如来藏，能生名色五蕴故称为五蕴的实相；由于此五蕴实相本自不生而能借缘出生世世不同的名色，离于有无两边所谓此有故彼有、此生故彼生，是故诸法不自生、不他生、不共生、不无因生，此即是龙树菩萨于《中论》一开始所立下中道无生之定盘星。（待续）

---

<sup>5</sup>《瑜伽师地论》卷 9〈本地分中有寻有伺等三地 之 6〉：“又此异熟识，即依名色而转，由必依托六依转故，是故经言：‘名色缘识。’俱有依根曰色，等无间灭依根（意根）曰名，随其所应，为六识所依；依止彼（异熟识）故，乃至命终，诸识流转。又五色根、若根所依大种、若根处所，若彼能生大种曰色，所余曰名。由识执受诸根，堕相续法，方得流转；故此二种（名色）依止于识，相续不断。由此道理，于现在世，识缘名色、名色缘识，犹如束芦，乃至命终，相依而转。如是名为从前际，中际诸行缘起生，中际生已，流转不绝。”《大正藏》册 30，页 321，中 1-11。



# 正觉总持咒略释

——张正圆老师——

(连载三十九)

## 第四则 恼心所

“恼”是于“忿”、“恨”之后才会现起的心所，系追想过去让自己生起忿恨的境界，加上触受现前违心境界之缘，因而生起凶狠乖戾之不善心所，乃至发为暴恶之身行口行以为报复，犹如蜂、蝎等刺螫伤人。如《成唯识论》卷6云：“云何为恼？忿恨为先，追触暴热，很戾为性；能障不恼，蛆螫为业。谓追往恶，触现违缘，心便很戾；多发嚣暴，凶鄙麁言蛆螫他故。此亦瞋恚一分为体，离瞋无别恼相用故。”<sup>1</sup>意思是说，在“恼”心所生起之前心中必定已先起了“忿”与“恨”，由于追想过去又触受现前违心境界而使心中更生暴恶热恼，凶狠乖戾就是“恼”心所的体性；能障碍“不恼”善法的生起，犹如螂蛆（蜈蚣的别名）螫人，这就是“恼”心所的业用。也就是说，由于追想过去忿恨之事，触受现前违心境界之缘，忿恨的心中进而生起凶狠乖戾之不善心所；多发为喧嚣暴恶的行为，口出凶恶粗鄙的言语就如同蜈蚣等

---

<sup>1</sup>《大正藏》册31，页33，中22-26。

毒虫螫伤他人。这个“恼”心所也是以瞋恚的一分为体，离开了瞋恚就别无“恼”的相用。

《长阿含经》卷9开示：

云何九退法？谓九恼法：有人已侵恼我、今侵恼我、当侵恼我；我所爱者已侵恼、今侵恼、当侵恼；我所憎者已爱敬、今爱敬、当爱敬。云何九增法？谓无恼：彼已侵我，我恼何益？已不生恼，今不生恼，当不生恼。我所爱者，彼已侵恼，我恼何益？已不生恼，今不生恼，当不生恼。我所憎者，彼已爱敬，我恼何益？已不生恼，今不生恼，当不生恼。<sup>2</sup>

这段经文的意思是说，有九种退失善根之法，也就是九种恼法，这是指因为以下九种情形而心生瞋恼：有人过去曾侵扰恼害于我、现在正侵扰恼害于我、未来将侵扰恼害于我；我所亲爱之人过去曾受到侵扰恼害、现在正受到侵扰恼害、未来将受到侵扰恼害；我所憎恶之人过去受到喜爱敬重、现在正受到喜爱敬重、未来将受到喜爱敬重。另外有九种增长善根之法，能对治以上所说的九种恼法，也就是对于以上九种境界当如是思惟而不生瞋恼：对方既已侵扰恼害于我，我自生瞋恼有何利益？如是过去不生瞋恼，现在不生瞋恼，未来不生瞋恼。对于我所亲爱者，对方既已侵恼，我自生瞋恼有何利益？如是过去不生瞋恼，现在不生瞋恼，未来不生瞋

---

<sup>2</sup> 《大正藏》册1，页56，中11-19。

恼。对于我所憎恶者，既已受到爱敬，我自生瞋恼有何利益？如是过去不生瞋恼，现在不生瞋恼，未来不生瞋恼。

如果我们在自己被侵恼时，或者所亲爱之人受到侵恼，而侵恼我与我所爱者之怨家受到他人敬爱，面对这些违心境都不能安忍而生起瞋恚忿怒，又怀忿不舍而生恨，因积恨而成怨，甚至由怨又进而思惟如何报复恼害对方，如是成就九种恼法而成为经中所说的九种退失善根者，由于烦恼遮覆，善根就难以增长而智慧不生，乃至造作三途恶业而受诸不可爱异熟果报，于自于他无有丝毫利益，因此有智者应该赶快把瞋恼等不善法丢弃，不要使它增长。

当知瞋恼的过失极重，如《大方广佛华严经》卷 24〈十地品 第 22 之 2〉开示：“瞋恼之罪，亦令众生堕三恶道；若生人中，得二种果报：一者，常为一切求其长短；二者，常为众人之所恼害。”<sup>3</sup> 意思是说，由于瞋恼而造作的罪业，也会令众生下堕三恶道受诸苦报；如果生于人中，还会因为往世的瞋恼罪业而得到二种果报：一者，常被一切人寻求他的是非过错；二者，常遭受众生损恼侵害。这就是因为往世瞋恼伤害众生的缘故。

《大智度论》卷 20〈释初品中四无量义 第 33〉云：

恨即是怨，初嫌为恨，恨久成怨；身口业加害，是名恼。复次，初生瞋结名为瞋；瞋增长，筹量持著，心

---

<sup>3</sup> 《大正藏》册 9，页 549，中 16-19。

中未决了，是名恨，亦名怨；若心已定，无所畏忌，是名恼。以慈心力除，舍离此三事，是名无瞋、无恨、无怨、无恼。此无瞋、无恨、无怨、无恼，佛以是赞叹慈心。一切众生皆畏于苦，贪著于乐；瞋为苦因缘，慈是乐因缘；众生闻是慈三昧能除苦、能与乐故，一心勤精进行是三昧，以是故无瞋、无恨、无怨、无恼。<sup>4</sup>

由此可知“瞋”、“恨”、“怨”、“恼”的生起有相关的次第，皆为不善之法，遮覆众生至为严重；其中“瞋”是根本烦恼，忿、恨、怨、恼皆是以“瞋”的一分为体之随烦恼，所以说“瞋”是苦的因缘。而“慈”是不论对于亲人、怨家或是非亲非怨之众生，都愿意给予安乐，修慈心观则能对治瞋恚，若能发起慈心的力量，就能逐渐舍离瞋恨怨恼，因此当修学慈心三昧，常于众生生起慈心，并且一心精勤，则不仅能给予众生安乐，自己也能因此而无瞋、无恨、无怨、无恼，如是自他两利之行，宁有智者而不为耶？

但众生为什么会有瞋恨怨恼等烦恼？又要如何才能究竟断除瞋恨怨恼等烦恼呢？《大宝积经》卷 58〈文殊师利授记会 第 15 之 1〉云：

是时世尊与诸比丘到阿闍世王宫已，各随次第敷座而坐。时王即以种种饮食，手自斟酌供养世尊及比丘僧，悉令充足。复以上妙衣服奉献如来，即于佛前踞卑床座而白佛言：“世尊！忿恨瞋恼从何而生？愚痴无智由何

---

<sup>4</sup>《大正藏》册 25，页 209，上 19-28。

而灭？”佛告大王：“忿恨瞋恼我我所生。若不能知功德过失及我我所，名为无智。若如实知彼我我所，此即非智非非智也。大王当知，一切诸行来无所从、去无所至，若无来去则无生灭。若无生灭，彼智无智亦复皆无。何以故？无有少法而能了知生与非生。若离能知，是为知也。”<sup>5</sup>

由上引经文中，世尊为阿阇世王的开示可知，瞋、恨、怨、恼等烦恼都是由于众生的我见、我执、我所执而生，因此如果我见我执没有断，最多只能降伏而无法真的断除瞋等烦恼。因为瞋等烦恼摄属于一念无明，若要能断除瞋恼，就必须断除无明，首先则当断除我见，所以断我见是学佛人的首要之务。然而若依声闻解脱道的修法，其实只断除烦恼障的现行，习气种子随眠并没有断尽，而且声闻圣者也不能究竟了知诸法的功德与过失以及我与我所的真实理，没有实相智慧，无法灭尽愚痴，不能成就佛道。唯有亲证无来去、无生灭的实相心第八识，才能真正的如实知我与我所，渐次断除一切无明而圆满佛菩提果。因此一切学人当发大菩提心，依于慈悲心而修断瞋、恨、怨、恼等恶不善法，如是于自利利他中往成佛之道迈进。（待续）

---

<sup>5</sup> 《大正藏》册 11，页 338，中 22-下 4。



# 大日经真义

—游正光老师—

(连载二十八)

## 第四节 妄说见谛的内容

这一节将探讨《大日经》的“毘卢遮那佛”妄说见谛（三乘见道的真实理）的内容，如卷5〈秘密漫荼罗品 第11〉所说如下：

于诸法本寂，常无自性中，安住如须弥，是名为见谛。  
此空即实际，非虚妄言说，所见犹如佛，先佛如是见，  
逮得菩提心，悉地最无上。<sup>1</sup>

《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的见谛，是指众生能觉知“诸法无自性、一切法空”的意识心是常住不坏法，并认为当行者的意识安住于“诸法本寂，常无自性”此一道理上，得以保持一念不生而了了常知，犹如须弥山一样如如不动，便名为见谛。《大日经》的“毘卢遮那佛”还说：“如是亲见实相、亲证见谛的人，他所见的法是真实的、不是虚妄的，与诸佛所见一样而没有差别，过去诸佛也是这样为众生宣说，其成就是最为殊胜的。”《大日经》的“毘卢遮那佛”已经很清楚

---

<sup>1</sup> 《大正藏》册18，页33，中8-12。



告知大众：让觉知心处于一念不生而了了常知的状态（也就是离念灵知的状态），就是真见道证得菩提心的人，名为见谛，他不仅成为菩萨，而且也成佛了，是最无上的成就悉地。

又，善无畏讲解、一行笔录的《大日经疏》（《大毘卢遮那成佛经疏》）卷 15〈秘密漫荼罗品 第 11 之余〉里，也呼应《大日经》的“毘卢遮那佛”说法，要让觉知心处于一念不生而了了常知的状态，如下：

知法本寂无性故，**不动如须弥**，是名见谛也。名见谛者，如上所云，先从师所授得真言观行方便，**得与三昧相应、明了现前**。<sup>2</sup>

然而密教行者所谓的“知法本寂无性”，只是他们意识中的一种思想，并不是真的有观见到诸法本寂的真实道理，这不是佛法中说的见谛；而让觉知心去除语言文字处于一念不生的灵知状态，以为这样就是觉知诸法本来寂静无自性，乃至以为此时的觉知心就是如如不动的本寂心，殊不知其实觉知心此时仍然是有知、不是不知，否则如何知道自己处于一念不生的状态呢？既然有知，表示此心并非如如不动，是为意识所摄，落于觉观境界，怎么会是于六尘都如如不动且离能所、离觉观的菩提心呢？更何况，意识心乃是借意根、法尘相接触而有的法，是被生的法，本是生灭不已的法，怎么《大日经》的“毘卢遮那佛”会说是不生不灭的法呢？所以说，《大

---

<sup>2</sup> 《大正藏》册 39，页 738，上 6-9。

日经》的“毘卢遮那佛”错将意识心安住于一念不生的灵知状态当作亲证本寂，而说是已证得菩提心、已证得见谛的人，那都是不正确的说法，表示《大日经》的“毘卢遮那佛”连声闻法最基本的断三缚结、证声闻初果也没有，连菩萨明心真见道、证菩萨七住位也没有，又如何成为证得一切种智的究竟佛呢？又，佛的一切种智都是建立在因地菩萨位真见道时证得一切有情真心如来藏所发起的般若智慧为基础下，再经历将近三大阿僧祇劫渐次修行至究竟断除二障而得之最究竟的智慧——一切种智。因此，如果连一切有情真心如来藏都不知、不证，连最基本的般若慧也没有，又如何成就一切种智的究竟佛呢？

又，善无畏与一行在《大日经疏》卷 15〈秘密漫荼罗品 第 11 之余〉中，妄说“类比于声闻解脱道来说时，初地菩萨就犹如声闻法中说的见谛（见道）之人”，如下：

次入地者，谓入初欢喜地也，准望声闻法中犹如见谛人也。<sup>3</sup>

然而声闻的见道也不过是观察蕴处界虚妄，不再将意识我、色身我当作真实我，因而断了三缚结，成为声闻初果须陀洹，亦名见地。最差的声闻初果须陀洹，可以欲界天、人间七次往返，并于最后一次在人间出生，证得四果阿罗汉而究竟解脱。又声闻初果，对凡夫而言，那已经是圣人了，然而对整

---

<sup>3</sup> 《大正藏》册 39，页 738，中 10-12。



个二乘解脱道的声闻人而言，只是预先计入圣流的预流果而已，那其实还不是圣人，还有修所断惑的我所执、我执的思惑未断故，怎么能类比于已明心见性且能断见思二惑而故意留惑润生或已断见思二惑而再起惑润生的初地菩萨呢？如果要将菩萨道与解脱道作类比，当如《瑜伽师地论》之开示<sup>4</sup>；显然善无畏与一行皆不懂得二主要道之间的关系，才会胆大妄为而将断三缚结的声闻初果人类比于初地菩萨。又声闻人证得初果以后，依于声闻见道所获得的功德，对于欲界世间的贪瞋痴得以渐渐淡薄，但仍未发起初禅，名为薄贪瞋痴的二果斯陀含，亦名薄地。像这样的二果人，可以欲界天、人间一往返而究竟解脱，也就是说，于人间证得二果的声闻，于舍寿后，往生欲界天，于欲界天寿终而诞生人间，在人间可以证得四果阿罗汉而究竟解脱。像这样的二果人，对凡夫而言，当然更是圣人了，但是对声闻解脱道而言，仍然不是圣人，须证得三果以后，才可以在声闻解脱道里称为圣人。又声闻二果人将欲界贪、瞋以及我见、疑见、戒禁取见等五下分结断除，离欲界生而发起初禅，成为三果阿那含，亦名离地（离开欲界的境界）。像这样的三果人，于舍寿后，可以往生色界天，乃至往生无色界的无所有处天而取涅槃、究竟解

---

4 《瑜伽师地论》卷 48〈本地分中菩萨地第 15 第二持随法瑜伽处住品第 4 之 2〉：“当知菩萨十二种住，随其次第，类声闻住。如诸声闻自种性住，当知菩萨初住亦尔；如诸声闻趣入正性离生加行住，当知菩萨第二住亦尔；如诸声闻已入正性离生住，当知菩萨第三住亦尔……。”《大正藏》册 30，页 562，下 4-9。

脱（依声闻乘说）。虽然初地菩萨皆有解脱道三果以上的证量而可作类比，但声闻三果并不是初地菩萨。又，成为三果阿那含以后，行者再将色界贪、无色界贪、掉举、慢、痴之五上分结断除，主要是将无色界中的微细意识对自我的执著断除，因为这个微细意识的我慢在无色界仍然存在，不是不存在，只是很微细而已，众生不容易察觉到；譬如在非想非非想天，仍有微细意识之我慢存在，只是意识我没有反观自己而已，意识仍然乐于自我存在而不愿消失。行者知道这个道理以后，再将微细的意识对自我的执著断除，成为四果阿罗汉，亦名毕地，可以如《中阿含经》卷 1〈七法品昼度树经 第 2〉所说而自作证：“生已尽，梵行已立，所作已办，不更受有，知如真。”<sup>5</sup> 这是因为声闻四果人已将最微细的思惑，也就是将最微细、不反观自我的意识之无明断除，于舍寿后，愿意将自己的蕴处界灭尽而入无余涅槃，永远不再于三界出现。虽然四果阿罗汉可以入无余涅槃，但仍然不知初地菩萨之所证。又声闻初果到四果虽然仅是观察蕴处界虚妄而断了见惑及思惑之少分、多分、全分，并未证得一切有情真心如来藏之所在，但因为相信佛语开示，知道无余涅槃并不是断灭空，还有无余涅槃的本际存在，所以愿意断结、证果，并于证得四果阿罗汉后，于舍寿时，愿意灭尽自己的蕴处界、愿意自我消失而入无余涅槃。

又菩萨证得真心以后，现前观察所证的本来自性清净涅

---

<sup>5</sup> 《大正藏》册 1，页 422，中 25-26。

槃就是阿罗汉所入无余涅槃的本际，菩萨如是现见在生死的当下就已经不生不死了，又何必急着断结证果而入无余涅槃呢？所以菩萨于明心后，继续进修相见道位的别相智，于第十回向位满心时，故意再起一分思惑或留一分思惑润未来生，以取得未来五蕴身而继续修学无生法忍道种智。像这样的证境，又岂是声闻人仅观察蕴处界虚妄而得之见谛所能了知的境界？所以说，善无畏与一行妄将断三缚结之声闻见道类比于大乘之初地菩萨，表示善无畏与一行不知道三乘菩提的次第与修行内涵，又如何成就他们所说的佛道呢？

或许有人会提出质疑：“有何证据说声闻人是相信佛语开示，知道无余涅槃并不是断灭空，所以阿罗汉愿意舍寿后入无余涅槃？”答：佛在《杂阿含经》卷 10 已经很清楚开示，如下：

如是我闻：一时，佛住舍卫国祇树给孤独园。尔时，佛告诸比丘：“于无始生死，无明所盖，爱结所系，长夜轮回，不知苦之本际。有时长久不雨，地之所生百谷草木皆悉枯干。诸比丘！若无明所盖，爱结所系，众生死轮回，爱结不断，不尽苦边。诸比丘！有时长夜不雨，大海水悉皆枯竭。诸比丘！无明所盖，爱结所系，众生死轮回，爱结不断，不尽苦边。诸比丘！有时长夜须弥山王皆悉崩落，无明所盖，爱结所系，众生长夜生死轮回，爱结不断，不尽苦边。诸比丘！有时长夜此大地悉皆败坏，而众生无明所盖，爱结所系，众生长夜生死

轮回，爱结不断，不尽苦边。比丘！譬如狗子系柱，彼系不断，长夜绕柱，轮回而转。如是，比丘！愚夫众生不如实知色、色集、色灭、色味、色患、色离，长夜轮回，顺色而转。如是不如实知受、想、行、识，识集、识灭、识味、识患、识离，长夜轮回，顺识而转。诸比丘！随色转、随受转、随想转、随行转、随识转。随色转故，不脱于色，随受、想、行、识转故，不脱于识。以不脱故，不脱生、老病死忧悲恼苦。多闻圣弟子如实知色、色集、色灭、色味、色患、色离，如实知受、想、行、识，识集、识灭、识味、识患、识离故，不随识转。不随转故，脱于色，脱于受、想、行、识，我说脱于生、老病死忧悲恼苦。”佛说此经已，时，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。<sup>6</sup>

佛已经很清楚开示：众生不知道有一众苦所依止的本际，又不如实知色、色集（色的聚集）、色灭（色的消灭）、色味（色的韵味）、色患（色的过患）、色离（色的调伏、断除），所以随着色的运转而在六道轮回生死。色阴既如是，受阴、想阴、行阴、识阴亦复如是；也就是说，众生由于不如实知四阴、四阴集、四阴灭、四阴味、四阴患、四阴离故，所以随着四阴的运转而在六道轮回生死。由于声闻人相信佛语开示，知道只要断灭一切我见我慢等结使，舍寿时将自己的蕴处界灭了以后，就没有众苦存在，剩下的就是无余涅槃的本际独存，那是寂

---

<sup>6</sup>《大正藏》册2，页69，中4-下1。

靜、清涼、真實<sup>7</sup>的境界，因此声闻人愿意断结、证果，并于证得四果阿罗汉而舍寿时，愿意灭尽自己的蕴处界而入寂静、清涼、真实的无余涅槃。

虽然声闻人相信佛语开示，知道阿罗汉入无余涅槃并不是断灭空，还有无余涅槃的本际存在，所以愿意于舍寿时，灭尽自己的蕴处界而入无余涅槃，可是无余涅槃的本际在哪里？声闻人根本不知道。既然不知也不证，当然无法成为明心的菩萨。就算阿罗汉心乐大乘，回小向大而修学大乘法，可是在菩萨五十二阶位当中，如果他没有菩萨应有的福德及智慧等，很可能还在六住位（含）以前的阶位；除非他是久劫修行的地上菩萨，往昔明心很久了，而且也断了烦恼的现行，只因为尚未离开胎昧而有隔阴之迷，投胎转世以后忘了他地上菩萨的所证，又由于今世有因缘在 佛陀座下示现声闻相，并经 佛陀开示以后，重新证得一切有情真心如来藏之所在，再度恢复菩萨身分、再度成为地上菩萨，正如《妙法莲华经》的开示一样。也就是说，佛的十大弟子本身都是地上菩萨再来，于当世示现声闻相，于 世尊座下开悟明心，再度恢复地上菩萨身分，最后经 佛授记，未来再供养过多少尊佛以后成佛。由此可知：声闻人仅有三德当中的一分解脱德（解脱于分

---

7 《杂阿含经》卷 34：“佛告婆蹉种出家：‘如来所见已毕，婆蹉种出家！然如来见，谓见此苦圣谛、此苦集圣谛、此苦灭圣谛、此苦灭道迹圣谛；作如是知、如是见已，于一切见、一切受、一切生、一切我、我所见、我慢系著使断灭，寂静、清涼、真实，如是等解脱。比丘！生者不然，不生亦不然。’”《大正藏》册 2，页 245，下 20-25。

段生死的功德)而已,并没有**法身德**(证得法身所发起的功德)及**般若德**(亲证法身而发起的般若智慧功德)。由于三乘有共道与不共道,声闻人仅有共道的解脱德,没有不共道的大乘解脱德、法身德与般若德,使得声闻人无法成为菩萨。就算声闻人回小向大并且即将圆满六住位时,由于他往昔没有明心过,所以应该要跟随真善知识熏习大乘法,来圆满加行位菩萨应有的参禅知见及次法的功德,未来才有机会去参禅,去求证第七住菩萨所应圆满的法——证得法身本来解脱而发起的一分解脱德、证得法身之所在而发起的一分法身德及证得法身而发起般若智慧所成就的初分般若德。所以菩萨于参禅时以一念相应慧而明心无疑且心心无间,并转依所亲证的如来藏无所得的体性而得以证转,因而真见道——进入第七住位,再继续深入观行体验而圆满第七住位菩萨的功德,转入第八住位中。接着依序去分别圆满第八住位、第九住位应有的次法及法,因而转入第十住位中。于第十住位中,同样要接受真善知识的开示,去圆满第十住位应有的次法与法,譬如看话头的功夫、第十住位应有的福德及般若智慧,于因缘成熟时,得以眼见佛性而成就如幻观——用父母所生肉眼而眼见自己身心及山河大地的虚妄,并完成**内遣有情假缘智**的般若智慧,得以圆满第十住位应有的法而转入十行位中。于十行位中,由于不忍众生被邪师误导,因而出来摧邪显正救护众生,并于第十行位中,渐次圆满具足次法的资粮,最后得以现观七识心王始终犹如阳焰晃动而不能止息,成就阳焰观,因而完成**内遣诸法假缘智**的智慧功德,成为第十行位满心菩萨,进

而转入十回向位继续修行。于十回向位中，菩萨将救护众生而出来摧邪显正的种种功德，普皆回向于众生能够远离种种众生相，乃至于无量法界回向，并于第十回向位快满心的时候，圆满初禅以上的定力、性障永伏如阿罗汉等次法，得以现观往世所行菩萨道之种种事相，虽然历历在目，但已恍如昨日，便见此世所为一切修行利众等事相悉如梦中无异而成就如梦观，并完成遍遣一切有情诸法假缘智的智慧功德，得以圆满第十回向位，但仍然不是初地菩萨。也就是说，菩萨圆满非安立谛的三品心的智慧（内遣有情假缘智、内遣诸法假缘智、遍遣一切有情诸法假缘智）以后，还要进行入地前的安立谛的加行而成就阿罗汉证境，以及发无尽的十大愿，并且让增上意乐得以清净以后，才能成为初地菩萨。其中入地前的安立谛的加行，就是进行大乘四圣谛十六品心的现观，也就是对大乘四圣谛之每一谛当中，都有法智忍、法智、类智忍、类智之四品的观行，因而成就十六品心观行。这十六品心不离八止、八观，又由于八止同一止故，因此有了一止八观九品心<sup>8</sup>的智慧出现，使得初地前的加行圆满。这时故意再起一分思

---

<sup>8</sup> 一止八观九品心，乃是第十回向位满心菩萨已圆满具足三品心的智慧：一、第十住位满心菩萨成就如幻观所具足的内遣有情假缘智，二、第十行位满心菩萨成就阳焰观所具足的内遣诸法假缘智，三、第十回向位满心菩萨成就如梦观所具足的遍遣一切有情诸法假缘智；再对大乘四圣谛十六品心作加行，其中每一圣谛都有法智忍、法智、类智忍、类智，这四品心智慧都不离止与观的范围，也就是每一圣谛都有二止（法智忍、类智忍）、二观（法智、类智），所以大乘四圣谛十六品心的

惑润未来生，在佛前勇发十大愿，广大如法界，究竟如虚空，尽未来际一切劫数，无有休息，并让增上意乐清净（广度众生的意乐永不退转）以后，因而成为初地的入地心菩萨。

从上面说明可知：佛门中所谓的见谛，在声闻解脱道中，是指确实不再把意识我、色身我当作真实我，因而断了三缚结成为声闻初果人；接着再渐次修断我执、我所执，乃至将思惑中最微细的意识我、意根我的执著断了，成就解脱道最究竟的见谛——四果阿罗汉，于舍寿后，愿意灭尽自己的蕴处界而入无余涅槃，永不再三界现身意；并不是如《大日经》的“毘卢遮那佛”、善无畏及一行等人所说，声闻人成就见谛就相当于大乘菩萨成就初地菩萨乃至成佛了。在佛菩提道中，就算菩萨明心——亲证一切有情真心如来藏之所在，并且转依真心的体性而证转，也只不过是第七住的位不退菩萨，只是真见道而已，尚未发起相见道的功德，距离修道位初地菩萨非常遥远，还有将近一大阿僧祇劫的二十三个阶位

---

观行共有八止八观，然而八止都是同一个止，谓于所观的真如能够安忍、心得决定不再动摇，而有八观的智慧出现，才会有一止八观的九品心说法出现。第十回向满心的菩萨于此大乘四圣谛十六品心加行完成，也就是九品心观行之加行完成后，现观般若智慧与真如平等平等而具足初地入地心应有的智慧，并具足初地应有的福德，以及至少具有圆满的初禅定力之顶级三果证量，性障永伏如阿罗汉而留惑润生，或取证阿罗汉果后再故意起一分思惑润未来生，最后日日在佛前勇发十无尽愿至增上意乐清净，成为初地入地心菩萨，继续在无生法忍智慧上用心，继续向佛菩提道迈进。



尚未完成，怎么会是《大日经》的“毘卢遮那佛”、善无畏与一行等人所说的初地菩萨乃至成佛呢？又《大日经》的“毘卢遮那佛”及善无畏与一行等人认为，密教行者于修定后，入于一念不生而了了常知的状态，就是初地菩萨乃至成佛了，这根本不如法。为什么？因为彼等连最基本的见惑尚且未断，连自身的如来藏尚且不知、不证，也没有证得非安立谛三品心的智慧，更不作安立谛之大乘四圣谛十六品心的加行，纵使勇发十无尽愿也不能成就增上意乐，因为连烦恼障的现行也没有断除的凡夫，还有可能成为初地菩萨乃至成佛吗？由此可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”、善无畏、一行等人根本不懂二主要道一佛菩提道与解脱道一的次第及两者之间的关系。像这样未断我见的“初地菩萨”的说法，不仅是荒唐离谱的说法，而且也是误导众生的说法，危害众生非常大。有智慧的佛弟子们，不应该再相信《大日经》的“毘卢遮那佛”、善无畏、一行等密教师所说的大妄语，以免与三乘菩提正法背道而驰，因而延迟自己的成佛时程，乃至穷尽未来三大无量劫，仍然是在三界六道中流转生死的凡夫一个。

（待续）

# 空谷慧音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载三十七)

## ⑥ 圣玄奘菩萨说舍阿赖耶名，不舍第八识心体

圣玄奘菩萨在《成唯识论》说“舍阿赖耶名”，即是为避免有人误会弥勒菩萨所说的“断阿赖耶识”是断坏、断害、断灭这第八识心体本体，因此强调是“舍阿赖耶‘名’”；且为了避免有人误会，所以不加上“识”，不说“舍阿赖耶识名”，独以“阿赖耶名”表示之。

《成唯识论》卷3说：

此识无始，恒转如流，乃至何位当究竟舍？阿罗汉位方究竟舍。谓诸圣者断烦恼障，究竟尽时名阿罗汉；尔时此识烦恼麁重，永远离故说之为舍。<sup>1</sup>

疏解论文大意：

这阿赖耶识无始本有，“恒常存在、运转无辍”有如瀑流，要修行到什么位阶时才能究竟舍离这阿赖耶之识性及名称呢？圣教说到阿罗汉位才得以究竟舍离这执藏分

---

<sup>1</sup> 《大正藏》册31，页13，上19-22。

段生死种子的阿赖耶识性。这是说证得三乘菩提无学位的诸位圣者断除了烦恼障，当烦恼障究竟断尽之时就名为阿罗汉；彼时这阿赖耶识所执藏并随缘现行的烦恼粗重，已经永远舍离的缘故，所以说这是舍离“阿赖耶”之识性及名称。

圣玄奘菩萨知道有人不相信这大乘法是不可思议法而坚持文字表面的意思，大师在《成唯识论》卷3就直接开示：“然此（八地）菩萨虽未断尽异熟识中烦恼种子，而缘此识我见爱等，不复执藏为自内我，由斯永舍阿赖耶名，故说不成阿赖耶识，此亦说彼名阿罗汉。”<sup>2</sup>——此八地菩萨虽未断尽异熟识中的烦恼种子，然缘于阿赖耶识中分段生死流转于三界的我见、我爱等无明之现行以及与烦恼障有关的习气种子随眠都已断除，不再更执藏阿赖耶识的种种功能性为自内我；又此八地菩萨誓愿继续行取佛道故，缘于异熟识中尚未断尽与所知障有关之烦恼习气种子而能继续有五蕴身心的受生——故说“未断尽异熟识中烦恼种子”，即是烦恼障所摄无漏习气种子尚未断尽，故意保留最后分烦恼障习气种子，所以能依大悲愿力继续取“后有”而出生于人间，以利修行及利乐众生。即前已说这“一切烦恼永不行”——一切分段生死所摄之烦恼已没有办法来扰害这些菩萨；由于八地菩萨这种种修持，虽示现有分段生死，然毕竟依“明触”而行，依清净末那故，三界爱执藏性已断故，即说永远

---

<sup>2</sup> 《大正藏》册31，页13，中8-11。

舍离“阿赖耶”之名，故说不再成就这“阿赖耶”之染污性，依此说此菩萨是菩萨阿罗汉。

《成唯识论》卷 3 说二乘阿罗汉：“然阿罗汉断此识中烦恼粗重究竟尽故，不复执藏阿赖耶识为自内我；由斯永失阿赖耶名，说之为舍；非舍一切第八识体，勿阿罗汉无识持种，尔时便入无余涅槃。”<sup>3</sup>——然阿罗汉断除了这第八识中的烦恼粗重而能够究竟舍尽一切我执烦恼的现行，不再执藏阿赖耶识作为自内我；由于断除烦恼障现行（断除一念无明之烦恼种子现行），不再执藏分段生死种子（已断除三界爱之执藏性）的缘故，虽阿罗汉尚未断除这烦恼障的习气种子随眠，然染污种子的现行已断除的缘故，此时就永久失去“阿赖耶识”这个名字，这样说之为“舍阿赖耶名”；这并非说阿罗汉舍弃了第八识心体及所含藏的一切种子，不当以为阿罗汉已无第八识可持种，否则如何还有未入无余依涅槃的阿罗汉在。若以为阿罗汉断除“阿赖耶识”即断除“第八识心体”，这样不就没有心识来执持阿罗汉五蕴的种子，便无流注生灭以成就五蕴现行，则阿罗汉应马上入无余依涅槃，如何有阿罗汉在 如来座下听经闻法、请法于 如来，甚至协助带领僧团呢？因此如何可误会这第八阿赖耶识心体是生灭心而可舍尽的呢？

至此还是会有人质疑这“灭阿赖耶识”是“灭了第八识心体”，所以圣 玄奘菩萨直接在这之后又解释：第八识虽

---

<sup>3</sup> 《大正藏》册 31，页 13，下 3-7。

然是一切有情皆有，“而随义别立种种名”——随所说明的大乘义理而分别安立不同的名字；然后再解释“名阿赖耶”是“此名唯在异生、有学，非无学位不退菩萨有杂染法执藏义故”——只有在凡夫异生以及有学位的三乘学人（有学位者，于二乘人是指初果以上、阿罗汉果以下，若为菩萨则通解为有功用行之已悟菩萨皆为所属，以仍示现有分段生死故，说为七住以上至七地满心以下诸菩萨）仍有此阿赖耶识名，并不是指无学位二乘圣人或者念不退菩萨（八地以上）还有杂染法种继续执藏之道理的缘故。然后再解释“名异熟识”是“唯在异生、二乘、诸菩萨位，非如来地犹有异熟无记法故”——只有在凡夫异生、二乘有学无学、一切菩萨位（五十二阶位）有此异熟识名，并不是佛地时还有异熟无记的体性而可称为异熟识的缘故；最后再说“名无垢识”是“唯在如来地有”。

因此，第八识只有舍弃这阿赖耶的名字、换成异熟识或无垢识的名字，哪有灭此第八识心体的道理呢？但世间愚人何其多，甚至还会质疑这无垢识心体将来会不会灭？于是圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷 3 总结此段论文——等于重复再说一遍：

阿赖耶名过失重故，最初舍故，此中偏说。异熟识体，菩萨将得菩提时舍，声闻、独觉入无余依涅槃时舍。无垢识体无有舍时，利乐有情无尽时故。<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>《大正藏》册 31，页 13，下 25-28。

疏解论文大意：

“阿赖耶”这名字过失太重的缘故，最早舍弃的是这粗重过失的体性及名字的缘故，因此唯识三十颂中针对第一能变识，特别要强调“阿罗汉位舍”。而异熟识的体性，是最后身菩萨将得到无上正等菩提时方得舍尽，至于二乘声闻、独觉入无余依涅槃界时方便说舍，以其自心流注功德虽未曾灭，然要触发第七识种子而再现起三界有，已是很久很久之后，故方便说此时无异熟性，以无第七识、诸转识故，再无异熟种受熏而有异熟生死可说，以不现行三界诸法之缘故。佛地的无垢识体性，心体与种子内外俱净，已断尽“分段生死、变易生死”二种生死故，种子不再变异，此心体再无舍名之时，诸佛利乐有情永无穷尽的缘故。

圣玄奘菩萨非常老婆地一再重复说明强调：第八识无垢识心体与所含藏一切法种，二者不一不异；此第八识“无垢识体”是“无有舍时”——无可再舍，因为不再有任何杂染可舍离，一切种子皆究竟清净故不会再变异了，亦即佛位第八识心体与种子同属“常、恒、不变”，故第八无垢识心体无舍时，永远无尽，故诸佛利乐摄受众生的志业永无尽期。

《成唯识论》中，“舍阿赖耶名”直接说了四次，又有一次是“由斯永失阿赖耶名，说之为舍”，此最后再提“阿赖耶名过失重故，最初舍故，此中偏说”，可知并无心体可舍，之所以要一直说“阿赖耶”，是因为此名字的过失最重，又是最早舍弃的缘故，因此《成唯识论》就以此名来说第八识。

又，圣玄奘菩萨在这过程中，说了一次“不成就阿赖耶”、两次“不成就阿赖耶识”、两次“不成阿赖耶识”，即是说此分段生死的识性—阿赖耶性—可“不成就”——可断除故。

若有人不服，说：“这第八识心体是由可灭的阿赖耶识心体、可灭的异熟识心体、最后的无垢识心体所组成，因此还是心体可灭，不能说不灭。”然此说差矣！若心体是由三者凑合而成，仍属因缘假合有，心体变异变坏而舍阿赖耶分、异熟分，如何称此心体为“真”？又，当知心体之具备“如”性，是本来从无变异、如如不动，如何取此三者和合之体而说为“如”？又亦不当将后、中、前等三法性中的第八识和合为一，此乃同一心体所含藏种子内容于前中后的差异性，不可分割为三故。

### ⑦ 大慧宗杲禅师说第八识既除——断生死流转杂染性

琅琊阁张志成极端排斥第八识，他依文解义来模糊《大慧普觉禅师语录》卷 20〈示廓然居士（谢机宜）〉所说的正理：

学世间法，全仗口议心思；学出世间法，用口议心思则远矣。佛不云乎：“是法非思量分别之所能解”？永嘉云：“损法财，灭功德，莫不由兹心意识。”盖心意识乃思量分别之窟宅也。决欲荷担此段大事因缘，请猛着精彩，把这个来为先锋、去为殿后底生死魔根一刀斫断，便是彻头时节；正当恁么时，方用得口议心思着，何以故？第八识既除，则生死魔无处接泊；生死魔无接泊处，则思量分别底，浑是般若妙

智，更无毫发许为我作障。<sup>5</sup>

这一段话很清楚地说要“一刀斫断”这“来为先锋、去为殿后”的“生死魔根”，要断除分段生死的执藏性——第八阿赖耶识的阿赖耶性，在此段语录中简称“第八识”，大慧宗杲大禅师即随后说“第八识既除”，就“生死魔无处接（栖）泊”，已断分段生死的阿赖耶性故，就无生死系缚。

然这“一刀斫断”后，还能“方用得口议心思”、还有后来的“思量分别底（的）”，这都说明了于断除阿赖耶性后还有“心识”可以“思议、思量、分别”，就是有三界诸心识与心所法；因此这“一切种子识”本来一直都在，何曾生亦何曾灭得？这“一切种子识”就是第八阿赖耶识心体；若可灭这“一切种子识”，则一切法种子佚失无存，三界一切有情的心识也没得存在了，断除阿赖耶性后的所有圣者又如何还能有“思议、思量、分别”？

《大慧普觉禅师语录》卷 30 说：

僧问赵州：“狗子还有佛性也无？”州云：“无！”  
只这一字，尽尔有甚么伎俩，请安排看，请计较看。  
思量计较安排，无处可以顿放，只觉得肚里闷、心头烦恼时，正是好底时节，第八识相次不行矣！觉得如此时，莫要放却，只就这“无”字上提撕，提撕来、提撕去，生处自热、热处自生矣。<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> 《大正藏》册 47，页 896，上 15-24。

<sup>6</sup> 《大正藏》册 47，页 939，中 16-22。



可很清楚这“好底（的）时节”是说“第八识相次不行”的，然此时还继续于“无”字上“提撕”不能放舍，所缘是“无”字（所缘的相分），岂无“心识”为能缘（能缘的见分）；所以这里说的是第八识之流转性——阿赖耶性，不是说这心体可灭；否则无一切种子识时，就无诸转识、心所法可流注现起，如何能于“无”文字上“提撕”？

如前已说，大慧宗杲禅师于《大慧普觉禅师语录》卷 15 开示：“须是**藏识**明，方能透得。”<sup>7</sup> 大宗师如是说：须清楚明白这第八阿赖耶识，才能透得经典、禅门的密意，才能有个消息。因此，哪可如琅琊阁张志成寻章摘句时断句取义、误会 大宗师的意旨？

只不过琅琊阁张志成之流，从来尚不在意大乘真义，何曾驻足关心 大宗师之所证？只不过取一二句来搅乱正法道场，他自知这是无事找事，不经一驳；然若能令学人从此糊涂、于正法无信，于大善知识的信心动摇致使正法团体消灭，他的目的就达到了。只如是心行，鬼神共鉴，果报岂远哉？

### 三、总结

第八阿赖耶识心体常恒不变，即使阿罗汉入无余依涅槃界，涅槃本际第八识唯是断除阿赖耶性、更改名字为异熟识，还是原来的第八识心体；乃至菩萨修行一直到如来地，仍是此心。因此，《大方广佛华严经》卷 10〈夜摩天宫菩萨

---

<sup>7</sup>《大正藏》册 47，页 875，下 16-17。

说偈品 第 16) 说：“心、佛及众生，是三无差别。”<sup>8</sup> 就是因为这真如心体性如金刚、永无可坏，且本有无漏无为及无漏有为诸功德，是故佛佛道同，无二无别。如上所说，当知这第八阿赖耶识心体即是常恒不变，“念念生灭”即在说明阿赖耶识流注种子的功德，是为一切法所依之体而名为法身；体本无为，功德无量，是不思议，赞莫能穷！

## 第七目 一个构思决定失败的部派六识论声闻遗绪

琅琊阁张志成在佛法道路上并无善守值遇正法的因缘，他最终还是听信了释印顺与学术界诸凡夫研究文字所得的邪见，认定大乘法是后人编造的（这点他想反驳也没有意义，他对大乘经论的否定与排斥，都清楚地标记出他是坚定拥护“大乘非佛说”的极端分子），他便决定以他的世智辩聪与清晰口才来对抗大乘正法师，顽强反对师父 平实导师演说的正法。他深知世人喜欢窥探隐私，便将正觉教团内部事务加油添醋来凸显他抗争的合理性。然正觉教团对不合时宜的事相总会适时改善，这步调并未停止过（如同佛世的僧团不断地发生新的唐突事件，便须制定新的规范乃至戒条是一样的）；关于这点张志成虽能充分了解，然他在这些事相争议上之所以不惜作了许多不实的揣测妄语，便是要借此事相来訾议师父 平实导师之人品，进而抹黑诬蔑师父 平实导师大善知识所弘扬的正法。然笔者在这里说：如果正觉真的有牵涉不法，如张志成和其拥护者沸沸扬扬之所说，他们应到法院按铃申告正觉教团违法，这是世人

---

<sup>8</sup> 《大正藏》册 9，页 465，下 29。

皆知之理；若法官查有实据，就可让正觉教团解散、正智出版社关门了，那他们既然对正觉深恶痛绝，到底还在犹豫什么？这正觉关了、出版社停止运作，不正合了他们的心意吗？连毁谤三宝都敢作了，为何这“罪证确凿”的小事却不愿去作？说穿了理由只有一个：对法主人格的抨击全都是子虚乌有的诬谤，明知被他添加了太多色彩，自己都说不过去。胆小的张志成先在网络匿名借用他人他设立的平台来诬蔑师父（设立平台而借与他者亦必须担负因果，彼隐身其后唆使出头行恶的恶心并不少于张志成，异熟果报则是更重），不论是对正觉或是对其家人所造的恶行，他已失去作人应有的人品，在他充满轻蔑的恶口中，吐露的是对师父、同修与自家眷属的“仇视与不满”（他的眷属等人于苦求观世音菩萨时，大士唯有垂悯安慰仍欲救他，然琅琊阁张志成实无可救，眷属亦当自知），他宁可抛弃一切所有，付出这么高的代价，因他无法安忍于大乘法，所以要高调阐扬“大乘法绝非佛说”的谬见，在他的家人不愿追随他舍离正觉妙法之后，他要大家知道恼怒他的下场就是他会用尽全力摧毁大乘道场；然他实在是想太多了，环绕在他周遭的诸魔一烦恼魔、五阴魔、魔王眷属一都无法撼动正法道场，实际是他个人在法上踉跄，成为无可挽回的部派佛教六识论声闻凡夫僧遗绪。

琅琊阁张志成无法停止熏习学术界大师释印顺的恶见，释印顺所说几乎皆可直接转换成张志成攻讦大乘法的素材。只要有道场宣演这真实常恒不变的如来藏妙法，就是张先生下一个攻击的目标（他已鲜明表示他的立场：他是排斥这实相法、实

相心，比如中国禅宗的开悟是明心，琅琊阁张志成就拒绝明心，改称大乘见道要亲证他想像出来的“琅琊阁真如法性”）；因此要期待与张志成这样撕裂中国传统佛教、直接否定大乘经典的人，有着双方共许的平台来作法义辩证，是绝对不可能的事情。且，张志成本意也不在辩证上，他自知阙漏甚多，他写作的目的是要动摇大乘学人，他奢望的是学人们可从接受他一点点想法开始，即使他大部分地方都错得离谱，有人还是会自动选择性地忽略他的错谬（宁可盲目，他对人们永远是盲目的这点非常有信心，真不知道他这个信心是从何而来）终究会与他一样作出相同的抉择——反对大善知识师父 平实导师而离开大乘正法道场，甚至主动出头为他辩解（即使理路也自知缺失）；这与他阅读释印顺书籍到全盘接受释印顺对大乘法的訾议，起身反对师父平实导师的历程是如出一辙，这就是他所期望的。

然毕竟天不从他愿，平实导师注解《成唯识论》的《释》总共十辑，达到近 200 万字，虽然已经于 2021 年 5 月 26 日编辑完成，终究不会因为张先生对法义的处处曲解妄说而提前出版，仍将于根本论解说完毕后开讲，于开讲之后才逐辑出版<sup>9</sup>；而正觉教团学员们自动自发的为文辨正，亦令他始终难以回应，张志成即使事先在各处作出各种不如理的引导（仿学释印顺的作法），最后还是要面对这些无法处置的难题，这和他当年阅读释印顺书籍的困局是一样的，一个个的问题令他疑惑，随着时间过去，问题与疑惑只会日渐增多，

---

<sup>9</sup> 《成唯识论释》第一辑已于 2023 年 5 月出版。

萦绕心头挥之不去，最后只能带入坟墓；然正觉道场中不乏在求学阶段就读了释印顺著作之人（虽然都知其义错谬故未读完），而且在若干处得到诸佛菩萨的护念，非常清楚释印顺有的说法仅是他个人见解或承袭学术界的妄见，并非如张志成浑然不知此中破绽，也非无法辨明义学与训诂小学之差别（这就是因为真正学人无世间崇拜，唯仰信如来。即知学术训诂之学不足为凭，唯乐小小道之人则趋之若鹜）；如同平实导师之破斥释印顺，至今释印顺的“信徒、信众、门徒”都无法回应，张志成也将同样一生无可回应正觉教团的辨正。

考量琅琊阁张志成等人所说法义的淆讹非常多，为令如来真义能够显扬，在此即作解释回应以建立正见。由于这琅琊阁张志成文章采取四处放火的行为，是故有如野火燎原之势，当初师父平实导师本意乃谕令弟子当就每一篇文章一一辨正，然由于已先辨正三篇明心见道错谬且字数非常庞大，笔者就禀白师父先以这三篇明心见道之辨正为主，再行处理其他网络文章之谬误。然文章撰写至今，此节第一目已说这见道位——真见道与相见道之要旨，辨明琅琊阁张志成于明心见道上的种种淆讹与无知，第二目解说大乘见道无须第四静虑证量，第三目略说阿赖耶识之体性本在三贤位真见道七住位不退时即可观察，第四目说明菩萨眼见佛性不同于亲证真如如来藏时所现观的成佛之性，第五目说明禅宗所证即是法界密意——如来藏真如心，若解悟则无助于生起证信，更当继续依止大善知识学法以求真悟；第六目解释诸多经论所述说“灭阿赖耶”之真义，皆为灭阿赖耶识的阿赖耶性——

断分段生死流转种子的执持性，非灭阿赖耶识心体，以第八阿赖耶识心体常恒不变、为法界根本心故，亦是未来成佛时的理体故。如今即依张志成的网络文章重点分二目辨正，以厘清真义。

## 一、真如

### ① 性是真实，性不变异，如来称为真如

琅琊阁訾议师父 平实导师：【望文生义：比如“真如”的梵语是 tathatā，没有真实和如如（对六尘境界不动）的意思。】<sup>10</sup>

#### 辨正：

如来在《大般若波罗蜜多经》卷 569〈法性品 第 6〉定义“真如”是：

性是“真实”、远离颠倒，性“不变异”，故称“真如”；是圣智境，故名“胜义”。<sup>11</sup>

“故称真如” = “性是‘真实’” + “性‘不变异’”；这“不变异”即是“如、如如”。经文清楚说明“真实和如如的意思”，这才是“真如” tathatā，可知这“望文生义”的张志成真的是不解 如来对“真如”名的解说定义，他是否也是在指责“如来望文生义”？

---

<sup>10</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心与见道”违背《成唯识论》之处（2）〉。

<https://langyage.org/2019/2830>

<sup>11</sup> 《大正藏》册 7，页 937，中 29-下 1。

若只是求于多闻、无自身亲证，只是搞学术而钻研文字名相定义，就像是去大海边计算沙子一样枉自劬劳——“入海算沙徒自困”；即使知道“干屎橛”是擦拭大便的竹片子、木片子，于自身道业何益？若只是想增长些世间见闻，查百科全书、维基百科即可，何必进入大乘法门庭修学？岂不知这是求无量义处？话虽如此，且再与此计执名相之徒厘清真义。

## ② 阿赖耶识离于能所取，如来我说为真如

琅琊阁说 平实导师：“混肴专有名词：把阿赖耶识等同真如。”<sup>12</sup>

辨正：

如来于《大乘入楞伽经》卷 6〈偈颂品 第 10 之初〉亲口宣说：

显示阿赖耶，殊胜之藏识，离于能所取，我说为真如。<sup>13</sup>

阿赖耶识即是真如心——“阿赖耶识=真如”，因为所有亲证阿赖耶识的人，都能现观真如即是阿赖耶识运行时显示出来心体的真实性与如如性，所以 世尊基于同一现观而作是说。由此可见，张志成应说“世尊‘混淆专有名词’，把阿赖耶识等同真如”？他真的是不受教——不受圣教“阿赖耶识=真如”的教诲。

---

<sup>12</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心与见道”违背《成唯识论》之处（2）〉。

<sup>13</sup> 《大正藏》册 16，页 626，上 14-15。

琅琊阁张志成先生更以他自己继承自释印顺的“预设立场”，否定了《楞伽经》——“是后期糅杂如来藏与唯识两个体系的经典”<sup>14</sup>，这意味着他的种种邪说以及误导学人的心态：

- (1) 二种体系：将本来完整的唯一佛乘切割为二种思想学说，而非依实证贯串之真实理。
- (2) 糅杂学说：诬指大乘法是混合不同思想之学说，妄称这大乘法难以会通亲证，目的是使大乘法转变成为思想而非可以亲证的义学，以此误导学人。
- (3) 分裂佛法：误会如来藏正见不同唯识正理，食释印顺涎唾而将大乘法横行支离割裂，制造诸多经论彼此对立之假象。
- (4) 心识分立：误解如来藏心不是阿赖耶识，将心识各别分立，令学人无所适从而永远失去实证的机会。
- (5) 混淆心体：他妄想“切割”如来藏后，再以真如法性抹煞第八阿赖耶识心体，成为外于真实心而求真如的心外求法者。

这些邪见无非凸显琅琊阁张志成个人对“大乘非佛说”的执取，然无论他怎么说，正理还是“阿赖耶识＝如来藏＝真如”，即世尊之意旨：“阿赖耶识即是真如心”、“阿赖

---

<sup>14</sup> 琅琊阁，〈正觉法义辨正：十住菩萨能够“眼见佛性”？（中篇）〉。

<https://lanyage.org/2020/2922>



耶识即是涅槃心”，这圣教量并不是张志成可以“混淆”否定的。张先生却更自说“阿赖耶识不是真如”、“阿赖耶识不是如来藏”，然而如果另外有一个“真如法身”比第八识阿赖耶识更为究竟，如来世尊就应有第四转法轮来特别宣演这“依琅琊阁真如法身成佛”的道理，却为何在第三转法轮就说“依第八识法身成佛（第八识无垢识为佛地法身）”？否则也应在第三转法轮方广唯识时就改说第九识真如，何必只说以第八识为根本的方广唯识经典？乃至 弥勒菩萨也应在《根本论》说第九识真如而非唯说八识，然为何实际却非如此？此中道理甚明，并无淆讹；只是张先生中了释印顺和学术界、西藏错谬中观派等的邪毒，全力否定 世尊所说的阿赖耶识正见，混淆及误导世人，罔顾大乘经典从般若至于唯识皆是 世尊金口所出，混淆 如来真见的破法行为无过于此。

### ③ 阿赖耶识随顺缘起，支持缘起，出生一切缘起所生法

琅琊阁张志成说阿赖耶识：【它被称为“本识”，因为它可以持种子，所以是缘起的枢纽，但是不是缘起的主导者，更不是“真如”。】<sup>15</sup>

辨正：

- (1) 阿赖耶识是“本识”，这“本识”是无生法，无生法才能出生诸法；能出生诸法故称为本识，见道当然就是要证本识，不是思惟所得的“思想”。《大乘理趣

---

<sup>15</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉。

<https://langyage.org/2019/2831>

六波罗蜜多经》卷 10：“所见皆自心，非常亦非断，赖耶识所变，能现于世间。……犹如金在矿，处石不堪用，销练得真金，作众庄严具；赖耶性清静，妄识所熏习，圆镜智相应，如日出云翳。”<sup>16</sup> 当知经中已经如是明白开示：阿赖耶识即是诸法本源，本来自性清静、含藏一切功德，修行至佛地时仍是同一个心体；即阿赖耶识没有让琅琊阁张志成可嫌弃的地方，而且张先生嫌弃自己阿赖耶识的目的何为？

当张志成贬抑“阿赖耶识是生灭心、妄心”时，他不信这持种心必然是不生灭、无生之法。当知持种心第八阿赖耶识心体若是生灭的，这样自身不断生灭的心如何持种？所持种子必然散失，即无“持种”义，即非《成唯识论》引世尊在《大乘阿毗达磨契经》所说的“一切种子识”。若张志成转救说：“这阿赖耶识心体灭时，可先将种子托付给其他心识，待后时阿赖耶识生时，再赶快取回种子，即可免于种子散失之过失。”然诸识唯有第八识能持种，且更无第九识，如何还有个心识可代为“保管”种子？若他再救说：“若无其他心识也没关系，就先安置于虚空。”然此亦不成，当知虚空无法、无功能、无作用，如何持种？又，种子不是色法，如何置于虚空中？虚空又如何安置非色之种子？且，若一切有情都将虚空当成临时安置种子之

---

16 《大正藏》册 8，页 911，下 4-页 912，上 6。

处所，则大众的种子都混杂在一起，如何可再行正确取回原属于自分含藏的种子？又虚空无穷无尽，若种子皆存放于虚空，必将逐渐扩散而无从寻找，则无因果，是皆不成。故主张说阿赖耶识心体是“生灭法”，又说能“持种”，自律背反，不合逻辑，自成戏论。若主张“阿赖耶识心体是有为法”即成过失，当知“有为法”必有生灭，必不能持种，必不成“阿赖耶”义，故此说亦是戏论。然阿赖耶识心体具备无漏有为法，不摄于有漏有为法中，能成就一切世间出世间万法，并非张先生所知，今此不说。

- (2) 至于说这阿赖耶识是不是“缘起的主导者”，当知第八阿赖耶识心体从来无为、无作、自性清静，不在“主导、非主导”之有无议论中；然第八阿赖耶识无始来有诸无漏功德种子功能差别，为诸法之所依，随世间诸缘与所储存之亲因缘种子而任运功德现起诸法，从无疑滞，亦无所著，如镜显像、如水现影，尚不返观自身，况于万法起过一念？功德巍巍遍三世法界而无穷，即《成唯识论》卷 3 引《阿毗达磨契经》说“无始时来界，一切法等依；由此有诸趣，及涅槃证得”<sup>17</sup>，这第八阿赖耶识就是众生生死轮转诸趣之所依与证得涅槃

---

<sup>17</sup> 《成唯识论》卷 3：“谓有《大乘阿毘达磨契经》中说：‘无始时来界，一切法等依；由此有诸趣，及涅槃证得。’”《大正藏》册 31，页 14，上 11-14。

之所依体，即一切皆自心阿赖耶识所现。既知如是正理，就不堕在这“主导、非主导”之论议中。

- (3) 又，当知第八阿赖耶识是真识，能生一切诸法；意根末那识是现识，能引生第八阿赖耶识的各种功能差别；众生的第七识末那识从来将第八阿赖耶识的功能差别当作是自内我，而证悟者观察体验唯识三自性时，证知诸法皆为第八识所变生故犹如空幻，且三界中诸依他起的森罗万象之有法，并没有谁真正可为主导，虽然第八阿赖耶识自身功德无量，但从不作主，唯是随顺因果报而生显诸法；若说是意根主导，然若无第八阿赖耶识心体有诸多体性随应现起，意根如何可引生含藏在第八阿赖耶识内的亲因缘种子现行，以及令六识种子流注成为现行？且能缘于依他起性诸法令诸缘具足者亦非意根，因此意根何曾有过真正主导者的自性可说？证悟者由亲证第八阿赖耶识心体而如实转依，即能亲证初分的下品妙观察智与平等性智，再细细思惟观行缘起差别，由此知道众生以为有所谓的主导缘起法者纯是错误认知，实则诸法空幻，皆是由自心随缘所现，于不坏法界缘起而究竟无谁为真正的主导者，以万象幻化，孰可执取主导？大菩萨唯以大悲愿力行化世间，行诸空花水月之佛事，在这一真法界重重无尽因果中随顺诸法缘起；虽说摄受众生有情出离轮回，归根结蒂还是有情自觉自度，本无轮回实际之可说；解脱尚且如此，其余一切可知。然

这道理张先生何曾思惟过，他尚且不信有实相心，皆以意识思惟想像缘起，与世间学术界皆同在想像中探讨缘起法，唯能在名相中爬梳不已，本无从探讨到缘起法的本质，更口口声声否定缘起的根本立足点及缘起所生法之所依，这样却来妄谈缘起的“关键”、“主导”，不嫌太早了吗？

#### ④ 见道即依阿赖耶识之亲证，真如是第八识之真实性

琅琊阁说：【《成论》里面，所有与见道位、真见道、初地有关的语境，所证都只有“真如”二字，更不会把阿赖耶识和真如组合成萧导师发明的“阿赖耶识真如心”。萧导师的明心立论，违背《成唯识论》之处……。】<sup>18</sup>

辨正：

“阿赖耶”于经论中有二义：一者指“阿赖耶性”，圣教中有时亦称为“阿赖耶识性”或简称“阿赖耶识”，此乃轮回诸有之分段生死种子的执持性，当舍当断；二者指“阿赖耶识心”，此心体永无灭时、永无舍时，此即因地心，亦即果地诸佛法身，即真如心体。如来在《大乘入楞伽经》卷 6〈偈颂品第 10 之初〉金口宣说：“显示阿赖耶，殊胜之‘藏识’；离于能所取，我说为‘真如’。”所以，藏识阿赖耶识心体就是真如，即真如心，如 马鸣菩萨在《大乘起信论》卷下说：

唯真如心，无所不遍。<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉。

<sup>19</sup> 《大正藏》册 32，页 588，中 18。

“真如”于经论中亦有二义：一者是指“真如性”，即第八识之真实性与如如性；二者是指真如心第八识，因第八识具真如性故称真如心，如上所举《大乘入楞伽经》；又诸经中说阿赖耶识是心，时时显示其真如性，故亦名真如；故知“阿赖耶识”即是“真如心”第八识，如是“第八阿赖耶识真如心”即此真义。且，窥基大师发显《成唯识论》之真义，在《成唯识论述记》卷2说：

真如是心，心性净者真实性故；《胜鬘经》中具说此义。<sup>20</sup>

真如就是第八识心体，即自性清净心，虽含藏七转识相应之染污种子，然无碍其自性清净，于运行过程中时时刻刻显示其真实又如如之自性，即是阿赖耶识心体，故说“阿赖耶识真如心”；犹如大宅舍中存放有诸等杂物，亦无碍此宅舍自身之光明清净。“《胜鬘经》中具说此义”即说明《胜鬘经》阐释的“如来藏”就是真如——“真如心”；当知第八识所含藏一切种子运行的过程中，无始以来就是不断显示其真如性故。

由大乘法真义，即可说“阿赖耶识真如心、真如心阿赖耶、真如阿赖耶”，本来如此；如经典说“如来藏识藏”之组合名称，乃如来在法会之所说，学人不当以轻蔑贬损的恶念将之说为是如来的“发明”，应知这本是实相法界中的事实。

---

<sup>20</sup> 《大正藏》册43，页308，上8-9。

又，梵语字词可一直前后叠加上去，这合成词的“组合”形式非常常见；如果在“如来藏识藏”加上现代标点符号，改成“如来藏——识藏”，当然这描述也是恰当的。由此可知，说“阿赖耶识真如心、真如心阿赖耶、真如阿赖耶”亦是如此，如斯正说又有何过？

又，《成唯识论》已明说“入见道”是“证解阿赖耶识”，“见道前”是“未证解阿赖耶识”，又说“非诸转识有如是义”——即不可再如张志成以意识的思惟所得思想，落入七转识而误会该思想为见道之所证，当知这七转识及思想并无见道所证之“真如”义。然世间毕竟有张志成恶念说【《成论》里面，所有与见道位、真见道、初地有关的语境，所证都只有“真如”二字】，可是他这话本身并无法成立，因为这“入见道”是“证解阿赖耶识”的文句是白纸黑字分明具在，他应当说【《成论》里面，所有与见道位、真见道、初地有关的语境，所证是“证解阿赖耶识”与“真如”】，然而因为他偏颇地割裂大乘法的立场，变成了极端痛恨厌恶第八阿赖耶识，便分割了真如与阿赖耶识心体成为不相干的二法，当然也会刻意曲解《成唯识论》所说“已入见道诸菩萨众得真现观名为胜者，彼能‘证解阿赖耶识’”即是大乘见道的圣教，才造得这般刻意谤法的言论来。

### ⑤ 真见道之多刹那圆满，须无间不断乃至经劫方成

琅琊阁说师父 平实导师：【按预设立场扭曲文字的意思

思，比如把“刹那”解读为“劫”。】<sup>21</sup>

辨正：

《成唯识论》卷 9 说“真见道”“虽多刹那事方究竟”，意即要经过很多刹那（多日、多月、多年）之观行，至刹那刹那心念相续不退转于所证，安忍于所证的真如心体与真如法性，乃至有人须历经多世多劫方得安忍，至此才能说是完成真见道位的所证；所以根本论中说要“缘先世智”方得完成，不是一天之中的几个刹那所能完成。而且真见道之后观察三自性——圆成实性、依他起性、遍计执性，而以无所得为方便，转依真如法性，观人空与法空之后名为圆满真见道，此时“事方究竟”，岂是张先生所说一天之内几个刹那便可完成者。如果无法安忍，有了怀疑，成为证得无生法而无法生忍的人，则可能退转，如《菩萨瓔珞本业经》卷上〈贤圣学观品 第 3〉所说：“若一劫、若十劫，乃至千劫，作大邪见及五逆，无恶不造，是为退相。”<sup>22</sup> 因此，善知识当然可以依圣教真义将【“刹那”解读为“劫”】，但平实导师的完整开示是：“此‘刹那’可以是多日、多月乃至经劫，依学人心性等有所差别，不能一概而论，总要亲证无生之法以后能得安忍，这个无生忍必须前后心心无间而成就无间道时，方可说是真见道圆满。”显然张先生若非连这么粗浅的道理都没读懂而一知半解，就是故意断句取义、

---

21 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心与见道”违背《成唯识论》之处（2）〉。

22 《大正藏》册 24，页 1014，下 12-13。



“按预设立场扭曲文字的意思”。

如来在《菩萨瓔珞本业经》卷上〈贤圣学观品 第3〉说：“若修第六般若波罗蜜，正观现在前，复值诸佛菩萨知识所护故，出到第七住，常住不退。自此七住以前名为退分。”<sup>23</sup> 所以有“净目天子、法才王子、舍利弗”不进反退，即是有观见无生法而无无生忍，这退堕于真见道是法界常事。

今天张志成自说真见道是“多刹那”圆满，然他的“三刹那见道说”却是将“无间道、解脱道、胜进道”<sup>24</sup> 各说是一刹那的“三刹那=三心说”，可见他不解“见道”与“刹那”义。当知证悟的三刹那是“率尔、寻求、决定”三心，不是将之前的无间道与解脱道修学成就各说是“一心”再来凑合见道证悟成为刹那三心之谬说。应知之前的加行位修学妥当时，对于二空双印心得决定、作意不再更易，即可继续往前参究，再于因缘成熟“见道”而成为心心无间即是真见道，哪来施設“无间道、解脱道、胜进道”的真见道三心？这是他自创的佛法；否则过往各修学处都放进来说为一心，岂非当说是“无量心”，何止“三心”？然张志成见不及此，他更将这误会的“三心”与时间之“刹那”凑合成

---

<sup>23</sup> 《大正藏》册24，页1014，下2-5。

<sup>24</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心”与“见道”与《成唯识论》的矛盾（1）〉：“这些过程虽然经过三个刹那（真见道时，第一刹那是无间道，断分别烦恼、所知障种子；第二刹那是解脱道，断障后证得真理的解脱境生起；第三刹那是胜进道）才完成，但是此三心的行相相似平等，可说为一心，故说是一心真见道。” <https://language.org/2019/2827>

“三刹那”说；只能说他真是异想天开。

当知见道的第一刹那就是触证，不是张志成自己编造的无间道一心；触证时就是“率尔初心”，才一触证，随即入“寻求心”，由已决定的作意（背后有种种正确的知见等等来作成的决定）来比对，这时间很短暂，也不起语言文字；接着又进入第三刹那，这就是“决定心”——对！这就是“衲”！这一念相应慧虽说是三刹那，几乎不经思择；如笔者触证时也是如此，跳将起来，时间迅速。

至于师父 平实导师说“触证后还要多刹那（多日、多月、多年）之观行至不起疑念，如是心心无间而得决定，最后方得圆满真见道”，这笔者也可作证，在禅三被印证后，事后很久，有时会突然生起一念：“这”真的是吗？心里突然动摇，后再思择说“本来就是衲、就是这样、这是衲没错”，这也是没有“无间”——尚未心心无间故无间道尚未圆满。因此，《菩萨瓔珞本业经》说得很清楚：“复值诸佛菩萨知识所护”方能入第七住不退；所以悟后须继续紧紧跟随大善知识，护持大善知识弘法，自身则可得诸佛菩萨大善知识护念，道业才得臻不退；这当代的大善知识就是师父 平实导师！

因此，入真见道的三刹那如上所说，而且悟后要继续长时于所证的心体及其真如法性、三自性皆审慎观察观行，于证悟后都再无疑念生起，这才是“多刹那无间”——圆满无间道而成就总相之观行，如是真见道成就，才得以起修相见道位诸法；相见道则是起修观察一切法与真如在诸法行相中

之关联，实证《解深密经》所说七真如，观察真如的别相与行相。然张志成虽知“唯识相则有千万种”尚待观察观行，他还是自依恶见“见道即是入圣位”而自创以“刹那计”就可以满足“相见道”的入地恶说，成就误导他人大妄语的恶见与恶业，因为他所谓“刹那计”的意思是真的以“刹那”为时间单位，主张只要用极少的“刹那”数计算便可圆满相见道功德；这样他还不如说七真如他只需七刹那就可满足修证，相见道之非安立谛三品心及安立谛十六品心、九品心，是不是也只要三刹那、十六刹那、九刹那即可成就？如是“一心＝一刹那”说若可成立，同理何不推之于大乘佛道五十二阶位之五十二心，也变成五十二刹那即可成佛？张志成“按预设立场扭曲文字的意思”的恶说处实在是数不胜数。

### ⑥ 证唯识性与证唯识相，皆依第八阿赖耶识心体而说

琅琊阁张志成说：“唯识真胜义性只有一种，即真如；而唯识相则有千万种，阿赖耶识只是其中之一。”<sup>25</sup>

辨正：

事实是《成唯识论》已教导学人要知道三自性，如果今天证悟者没有能力观察三自性，就不可能有转依的方便，他将只知有无生法而无无生法之忍；又，观察真如心体于三界中运行时所流露出来的真如自性（真如心自体之真如法性）——心体自性清净无为无作、于生显万法中时时显现出真实性与如如性，这也属于圆成实性。因此，圆满真见道不是那么容

---

<sup>25</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉。

易的事，如何张志成可说三刹那见道即入圣位？连圆满真见道都有问题，却跳过相见道直接入地？且，琅琊阁张志成否定第八识阿赖耶识是真如心而主张“唯识真胜义性只有一种，即真如”之说法，只能显示彼等不信受佛语；当知真如法性就是来自阿赖耶识心体的自性，是因为阿赖耶识心体的自性是真实性与如如性，所以称为“真如”；不是可以独立于第八阿赖耶识心体之外而说“真如”，张先生外于阿赖耶识而有的真如只是虚妄想像之法，只成为思想而不可实证。

至于张志成说的“而唯识相则有千万种，阿赖耶识只是其中之一”，显见他将实证的心体撇在一边，他全然否定圣玄奘菩萨在《成唯识论》所说“入见道”是“证解阿赖耶识”（只是很奇怪，拥护他的人也渐渐知道张志成错到离谱，自己私底下也都改正观念了，却还继续拥护他；只能说这些人因于私心而拥护邪见的决心非常可怕，将来坏法的异熟果报亦甚可悲，但自己都该甘愿受果报，因为不畏果报之心行是这时就已决定的），当知窥基大师于《成唯识论述记》已说“真如是心”，既然“阿赖耶识＝真如＝真如心”，三界一切法的法相都是阿赖耶识流注生、住、灭所成就的诸法生住异灭相，不离心体而有唯识相可证；此即窥基大师在《成唯识论述记》说“识性、识相，皆不离心”——“真见道之证唯识性，相见道之证唯识相”都是以亲证“真如心阿赖耶识”为根本，不可离心而求法，变成心外求法的外道。当知真见道之根本无分别智是相见道的基础，须以亲见如来藏心体与其真如无为性的智慧为根本，才能继续于相见道位观行第八阿赖耶识真如心体出生一切法之行相与真如

之别相，唯识性与唯识相全都依第八阿赖耶识心体而有，张志成如何却颠倒说出“阿赖耶识只是其中之一”之无义语？

又，《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷4说：

世尊！如果位中菩提、涅槃、真如、佛性、庵摩罗识、空如来藏、大圆镜智，是七种名，称谓虽别，清净圆满，体性坚凝，如金刚王常住不坏。<sup>26</sup>

众生因地实相心为第八识“如来藏心”，究竟佛地是第八识无垢识“庵摩罗识”；以“如来藏本住空三昧境地”，故亦说“空如来藏、空性如来藏”。“菩提”说为“觉悟”，学人证得第八识而现观祂的“本觉”，再依第八识的“本觉”说“始觉”，此即是初证“菩提”的真见道，以至于佛地无垢识有“大圆镜智”；这在因地第七住位所证第八识的“本觉智”，即是证“菩提”。又依所证心体说“菩提”，这“如来藏”就是“本觉”，佛地的“大圆镜智”即说“如来藏本觉智”的圆满显现。“涅槃”是依如来藏自心境界而说，此即本来自性清净涅槃；真如依如来藏离于能取与所取而说，故说真如能生诸法；佛性依如来藏不思议功德性用而说。如是“菩提、涅槃、真如、佛性、庵摩罗识、空如来藏、大圆镜智”当知意旨，学术无智之人不能会通诸名相所涵盖的义理，如何可以一一割裂而妄想计执？

又，大乘学人应了解“体、性、相、用”，如《大佛顶

---

<sup>26</sup>《大正藏》册19，页123，下14-17。

如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷 8 从第六地开始到第九地皆说“真如”——第六地、第七地、第八地、第九地分别是“无为真如、尽真如际、一真如心、发真如用”：

无为真如，性净明露，名“现前地”。

尽真如际，名“远行地”。

一真如心，名“不动地”。

发真如用，名“善慧地”。<sup>27</sup>

即“真如”本来有“体、性、相、用”，因此须先亲证“真如心体”，即《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》所说“如来藏本妙圆心”，因地名为阿赖耶识，第八阿赖耶识“离于能所取”即“真如心体”，依此有“真如性、真如相、真如用”；如何张志成却要亲证一个完全无作用想像而得的“琅琊阁真如法性”，说是“真如”来抵触佛说呢？

### ⑦ 唯识正义，唯第八识之正论称《成唯识论》

琅琊阁认为平实导师解读《成论》的错误有一个类型是：【不顾上下文，按自己的预设观点断句和解释。比如符合自己的立场时，就把“识”解读成“第八识”。不符合自己的立场时就解读成“七转识”。】<sup>28</sup>

辨正：

从上来辨正可知，张志成举证的义理都反过来证明他所

---

<sup>27</sup> 《大正藏》册 19，页 142，下 15-17。

<sup>28</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心与见道”违背《成唯识论》之处（2）〉。

说错谬（看错了、误解了、刻意扭曲、含糊笼统），他唯一的“立场”就是固守着释印顺的主张而却无思辨简择能力，也因文字障而错解论中的文意；当释印顺说“虚妄唯识”——八个识皆是有为生灭心，他却不能回应“虚妄唯识主张第八阿赖耶识是生灭心，那总要有另外一个法来出生八个生灭识，请问那个法是什么”的问题时，释印顺选择到死都不公开回复这“他是否主张无因生”的难题，最后也如他愿一生默然不应；张志成则异想天开地发明了“第八识出生第八识”的“自生”说，以维护他的“虚妄唯识立场”，他不惜违背“诸法不得自生”的根本佛法。张志成从释印顺“虚妄唯识”的歧路走到“无因生外道”，再另开一条岔路走到“诸法自生”的外道法去，这“虚妄唯识”的立场让这两个人在“生、不生、无生”的浅薄见解中彻底地曝了光，有何智慧可言？对“唯识”根本意旨都严重误解而还须以“外道说”解套的张志成，正是以他“自己的预设观点断句和解释”《成唯识论》，皆以“符合自己的虚妄唯识立场”来解读大乘唯识经论，他这一生会继续追随着释印顺的幻影来辩解他自己所说的义理，而最后都会证明他的主张本质上活脱脱地是“外道说”。本文为了对治张志成的慢心，也用“句句破”的方式尽情剥夺他的面子，目的就是要让大家清楚张志成先天上具有文字障以及见取见极重的特性，在理解佛法上有着大问题，以劝诫他人不要盲目跟随以免造成无可挽回的大错（只不过句句破是太过于耗费篇幅）。

张志成有其预设观点绝不想改正，如《成唯识论》说

“真如亦是识之实性”，他就认为此句子的“识”是说八个识。然真如心出生七转识，七转识自身都无真实自性，须摄归第八识的真实性能说七转识自性涅槃与真如自性，七转识本来就是此如来藏第八阿赖耶识的妙真如性，故“真如亦是识之实性”的“识”究竟指向第八阿赖耶识，第八阿赖耶识自性即是真如法性。《成唯识论》即是因此而定名为“成就第八识真实义之正论”，故说唯识即以第八识为核心之“一切法唯识”，也就是三界万法皆唯八识心王和合运作方得成就。然张志成不接受“真如亦是识之实性”为第八识之真实性，却又主张第八识是生灭心，这就会产生许多问题。

第一个问题是：既然张志成自说八个识都是生灭——刹那刹那生灭，为何却都具备真实性？既说一切心识生灭，即自性虚妄，包含心、心所有法都是虚妄，如此虚妄无自性中，为何突然转成“八个识都有着真实如如的体性”？这就如同先说这一群人是小孩，下一句话却转说他们都是大人一样的荒谬。

第二个问题是：张志成既然主张八个识都是“生灭不住”，为何可说是“如如不变”？当知“如如不变”必然是“永不变异、三世如如不变”，如何可说八个识本体都是“生灭”却又同时是“如如不变”？

第三个问题是：即使张志成主张这“琅琊阁真如无为法性”就是八个识的真实性，然真如无为法性是识之实性，又是所显法，须依附于第八识体而存在；当知这真如无为法性



无法独立存在，犹如指月之指，指向心体，这“真如、真如无为”皆须回归第八识心体。窥基菩萨在《成唯识论述记》说“识性、识相，皆不离心”，若无第八识真如心体，一切所说不论是“识性、识相、真如”全都是戏论；第八阿赖耶识才是大乘正法的根本，一切诸法皆摄归第八识心体所有，即真如法性必然指向心体本识即真如心之属性。但张志成恶说八个识皆为生灭心，如此焉有真实的“琅琊阁真如无为法性”存在？又，真如无为法性仅是名言施設而有，是因为第八心识自体真实性与如如性而称真如，如何张志成可一直误导他人真如法性可外于第八识而单独作为亲证之标的，无须心体的亲证？为何更割裂真如法性独立于第八识心体之外？为何张志成说此被显示法、所显示法的第八识真如法性不是真如，然仅只因缘于他的觉知心离于语言文字而予以假名施設想像的“琅琊阁真如无为法性”，竟可摇身一变成为独立而有实质之法性？

第四个问题是：琅琊阁张志成为了了解除自己的窘境，便自说这“琅琊阁真如法性”是一切诸法的理体。然琅琊阁张志成本来自称这“琅琊阁真如法性”是无为、无作用、无功德的纯一法性，又如何可在安立“真如”之名后，就反来取代而成为八识心体之实体、理体？这就变成了移花接木、“头上安头”般的荒谬，完全混淆“体、性”之别。当知：张志成自说“琅琊阁真如法性理体”是一切法包含八识在内的理体，这即是申明此“琅琊阁真如法性理体”是八识的所依，八识须依靠此理体才能存在，如是岂非又成为第九识的

实质了？然张志成既说纯无为的“真如法性”为诸法的“所依体”，则此能生第八识的“琅琊阁真如法性”就必须有种子功能差别的流注生、流注住、流注灭之现起，方得以成就诸法生住异灭相，这是法界中之所必须，如此一来“琅琊阁真如法性”也转变成为有为性而自语相违了；然张志成又自说此“琅琊阁真如法性”从无作用，如是何有储存、流注种子的功德作用？因此，张先生所谓的“琅琊阁真如法性”只是他意识想像的纯粹虚幻法，与一切诸法都从无关联，这样如何称为一切诸法的“理体”？只是愚人口中的戏论。

第五个问题：既然张志成主张第八识是生灭心，那究竟是谁生灭这“第八识”、谁为“第八识”的所依、谁含藏“第八识”心与心所法的种子，让“第八识”从无始以来可以运行无辍？又谁可生灭未来佛地的“无垢识”？当知佛法唯说八识，还有哪个法能生灭“无垢识”？依“心能生心”的道理，岂非琅琊阁张志成还是主张有第九识？成就增益执的恶见？又，纵使张志成自创“第八识持种心可于心体灭后又复出生，而不堕入无因生的窘境”，然此“自生”违背一切三乘所说“不得自生、他生”之至理，《中论》已经广破，张志成何得以无知至此？且第八无垢识本无生灭，如何可自生而变成刹那刹那生生灭灭，如是岂非将佛法佛果当作是儿戏？且，一切众生阿赖耶识，如大乘诸经已说“同于涅槃”，而涅槃不生不灭，此阿赖耶识即是不生不灭；如何张志成自创第八识自生之异说，以“刹那刹那生灭”说来取代众生因地第八阿赖耶识心体“同于涅槃之不生不灭”，刻意

违背佛说、成大恶邪见？

第六个问题：既然张志成主张八识皆是虚妄，必无“真实唯识”；既无“真实唯识”，又如何说如来地之第八识“无垢识”是尽诸未来永无改变？且，《成唯识论》已说如来地之“无垢识”即是因地第八阿赖耶识心体——唯有更改名字与灭尽阿赖耶性及异熟性，不改其体。若如张志成主张“第八阿赖耶识是生灭心”，则成佛时的无垢识心体自然也还是生灭心，因为生灭心体无论怎么修，还是与因地心相同的生灭心体，如此岂非主张如来的无垢识也是生灭心？若然，为何大乘经典说如来“常、乐、我、净”，如何张志成可执异说而悖逆佛语？

第七个问题：纵使张志成诡辩“就是可令心体由‘生灭’转变成‘不生灭’”，那还是“本无今有”，仍是“有生、变异生、转生”之法，并非“本来不生”之法，唯有冀望将来可以“不灭”；然依因缘条件而成就的“生、转变生、转生、变生”悉皆有生，有生必灭，将来必依因缘条件转变而成就“灭、转变灭、转灭、变灭”，哪有“生灭心”可转变成“不生灭心”的道理呢？当知“‘生灭’不得为‘不生不灭’之本”，如同佛门外道要将六识心修成真心一样，这从“生灭心”转成“不生不灭心”永远是这些人的自我心理安慰与错觉；因此，于“修、不修，生、不生”逻辑皆无可置喙的张志成岂非在主诉：“如来将来必会坏灭，永无真实法身、真实心、真实唯识”？既是如此，那如来世尊必然无须辛苦地度化有情成佛！由此即知，张志成所说尽

成坏法，其业深重。

如上几处问题，张志成及其跟随者尽其一生也无法回答（从不奢望琅琊阁张志成回答，以其无能力故），可令末法众生知道张志成破法者的自相矛盾的程度，任何主张“虚妄唯识立场”来“解读佛法”时，就有这些数不清的“自坏其宗、自反其言、前后所说相违”的论述“错误”；只要他继续拥护“虚妄唯识”而否定“真实唯识”，他怎么说都是错。

### ⑧ 如来藏本非梵我，唯有如来藏能生万法

琅琊阁说：【如来藏系因为强调有一个恒常不变的东西，有梵我论的味道。】<sup>29</sup> 他又说：【《蛇喻经》里面，佛陀明确破斥永恒存在、恒常不变的“梵我”并不存在。】<sup>30</sup>

辨正：

(1) 菩提达摩祖师举《楞伽经》教导弟子“阿赖耶识心体＝如来藏”，一切真悟者皆是亲证此恒常不变的涅槃妙心如来藏，历史上的真悟禅宗祖师没有一位会说“阿赖耶识心体不是常恒不变”。然无知凡夫释印顺不信有三转法轮，他更是直接攻讦禅宗证悟的标的如来藏是“外道神我”，承继他见解的张志成便如是说如来藏“有梵我

---

29 琅琊阁，〈佛系问答：阿赖耶识＝如来藏＝真如？萧平实导师错在哪里？〉。<https://lanyage.org/2020/2998>

30 琅琊阁，〈佛系问答：阿罗汉身死入无余涅槃，为什么你还可以看到他/她的尸身？〉。<https://lanyage.org/2020/2935>

论的味道”，意思仍是“如来藏=梵我=外道神我”，这与释印顺说法无别，他真的是释印顺忠实的信徒。

- (2) 琅琊阁张志成又攻讦如来藏说：“这可以产生两种不同的倒见：一、以为有这真实的空性，为万有的实体；一转就会与梵我论合一。二、以为空是什么都没有，即成为谤法的邪见。”<sup>31</sup> 然而如来藏即是真如心，真如心即是空性心，这是大乘经论所共说的事实；因此，如来藏名空性心，又名空性如来藏，有“真实的空性”能出生一切万有，即为“万有背后的实体”，而痛恨大乘法的张先生却因此就撂下一句话说“一转就会与梵我论合一”，意思是指如来所说的如来藏是“梵我、外道神我”，意思是如来说“外道法”；他也不认为这如来藏是出生诸法的“空性”。然而《阿含经》中如来所说“名等七识及色等十一法都是另一识所生”的圣教，不正是说第八阿赖耶识吗？张志成却又视而不见、读而不知了。显然这第八识正是万法的根源，张志成怎能将外道梵我的意识指称为第八识真如？

《大般若波罗蜜多经》分明说真如可出生诸法——“真如虽生诸法”，张志成也要强辩无为法不能出生诸法，他永远不信有“无为心、真如心、真如可出生诸法”，他也不接受《成唯识论》所说“如来的无垢识法身是无为心

---

<sup>31</sup> 琅琊阁，〈正觉法义辨正：《真实如来藏》一书颠倒《中论》的“空性”正理〉。<https://langyage.org/2019/2873>

体，然具无漏有为性，有无量功德”，这“有为、无为”的真义和真如常恒不变心体的真谛都是执外道断灭见论的张志成无法承受的。

- (3) 这“空性”的真实义，断灭见论者琅琊阁张志成是不可能了解的；此举《大方广佛华严经》卷 19〈夜摩宫中偈赞品 第 20〉力林菩萨所说颂：“云何说诸蕴？诸蕴有何性？蕴性不可灭，是故说无生。分别此诸蕴，其性本空寂，空故不可灭，此是无生义。”<sup>32</sup>——什么是解说世间诸五蕴呢？众生的五蕴有什么法性？当知这五蕴的真实法性本不可灭，因为这出生五蕴、成就五蕴、为五蕴之所依的是无生无灭之法性真心，五蕴就是依此法界根本因如来藏的妙真如性而可世世出生不断，从这个角度而说五蕴不灭，又以如来藏法尔而有、常恒不变、本来无生，而五蕴摄归如来藏，是故说五蕴本来无生。菩萨摩訶萨善于分别这五蕴的真实性，由于善观这如来藏心体“本性空寂”而能生五蕴诸法，将五蕴摄归于如来藏，这就是真正的“空性”真实义，因为这“空性”从来而有、本来无生故不可灭，这就是一切五蕴诸法无生之真实义。《大方广佛华严经》卷 19〈夜摩宫中偈赞品 第 20〉觉林菩萨说颂时，就从这众生自心与众生五蕴关系说起：“心如工画师，能画诸世间，五蕴悉从生，无法而不造。如心佛亦尔，如佛众生然，应知佛与

---

<sup>32</sup> 《大正藏》册 10，页 101，下 8-11。

心，体性皆无尽。”<sup>33</sup>——这自心如来藏有如娴熟工巧的画师，能绘画出一切世间，有情的五蕴都是由其自心如来藏所生，世间没有一法不是如来藏心所造。这因地众生的如来藏心如是，如来觉地的无垢识心也是如此，因地心与果地觉都是同一个第八识心体的缘故；就像是果地如来的功德，众生因地时也是本有如此功德只是无法显发，大众应知如来无垢识与一切有情之自性心如来藏，真如体性皆是无尽、永无坏失，不生不灭、常恒不变。《大方广佛华严经》卷 16〈须弥顶上偈赞品 第 14〉一切慧菩萨说颂：“法性本空寂，无取亦不见，性空即是佛，不可得思量。”<sup>34</sup>——真实自性清净心之法性本自空寂，无有能取与所取，不见一法、无念一法，如此方是“性空、空性”，这才是自心本觉、自心如来的境地，如是不可思量。《佛说广博严净不退转轮经》卷 2 说：“众生是涅槃，其性即空故；以是义显示，寂静涅槃相。若能如是信，名无畏菩萨。”<sup>35</sup>——有情众生即是涅槃，以众生性即涅槃性，全都摄归这如来藏妙真如性，这涅槃自性就是“空性”的缘故；以此义理显示，世间一切诸法与有情皆是寂静涅槃法相，何曾无有如来藏住持一切法，何处不现起这第八识的自性涅槃性！若能如是信受的人就称名为无畏菩萨。

---

<sup>33</sup> 《大正藏》册 10，页 102，上 21-24。

<sup>34</sup> 《大正藏》册 10，页 81，下 15-16。

<sup>35</sup> 《大正藏》册 9，页 260，上 21-23。

(4) 至于喜欢咬文嚼字的张志成，若无明确的“空性心”三个字，他至死都不服气；在此方便随顺其愚，举窥基大师在《说无垢称经疏》卷3〈声闻品 第3〉解释维摩诘菩萨对优波离尊者的开示：“空理义云：汝心本净，性本空故，无染故净；汝得阿罗汉涅槃解脱时，此空性心曾有染不？凡圣虽殊，心实无别，故以为问。”<sup>36</sup>这段话是说这空性心之真实义：优波离！你的自心如来藏本性清静，其自性本来空寂故，无有分别染著故说清静；那你在得证阿罗汉涅槃解脱时，这空性心是否有染污呢？窥基大师说明这启问是因为凡夫、圣者虽有修证不同，然此空性心如来藏自性清静并无差别，所以先问优波离尊者他亲证阿罗汉（实际是说他亲证此心时）之后观察这空性心有否染污。由此可知，窥基大师也使用“空性心”来描述此心，此“空性”即指“此心如来藏”本来空寂而能生万法的体性，即二空所显之真实性，亦可代称“此心如来藏”；所以任何人都不应以愚人自居，以管窥天，泯灭“真空、空性”之义。（待续）

---

<sup>36</sup> 《大正藏》册38，页1053，上25-28。





# 从《大悲忏》 初探中国化的忏仪

(中篇)

郭正益、张育如



## (三) 删除了“理观”的《千手眼大悲心呪行法》 及其效用

承上，学人依于真实理来修行时，方是真修行；不论修福、忏罪、悟前加行、悟后起修，都必须依于无相无作的正知见。而且佛法是一体的，真实心、真实见、真实修，本无天台、禅宗、净土……等宗派之分。当我们能依于完整的佛法正见，全方位修福修慧时，道业就能稳健增上。

另一方面，从佛法弘扬史的角度来看时，释知礼法师撰制大悲忏仪的时代，正值佛法已经实际进入像法时期的尾声，此时的学人不如正法时期那么利根、那么自律，单依佛法正理难以自净己意，因此应世发展出忏法行仪，兼含“事忏、理观”，透过有相的仪轨，行无罪相忏悔，如此帮助学人身心清净，再依根本识实相心的体性来观行，求悟本心（已证悟者，亦可行实相忏，转依真心如来藏，泯除五阴我性）。

待宋朝过去之后，元明清三代都是密宗瑜伽法的天下。元朝皇室信受喇嘛教，喇嘛僧出入宫廷秽乱宫嫔女谒、群臣命妇<sup>1</sup>；上行下效，民间亦流行密宗瑜伽法，僧人娶妻、僧俗

---

1 “上以元末之君，不能严宫闈之政，至宫嫔女谒私通外臣，而纳其贿

男女混杂往来，屡见不鲜，导致礼法大坏。此密教自谓的“无上瑜伽”外道法蔚为歪风邪气，虽然明太祖朱元璋三令五申严禁僧俗男女往来，仍然难挡流行<sup>2</sup>，上自皇室贵族、下至官民百姓，皆借密教瑜伽法度亡、消灾、祈福，僧人娶妻仍旧严重（所谓“火宅僧”、“梵嫂”）<sup>3</sup>，且佛门仪轨中充斥密咒、双身咒、手印。此后一路连绵到清朝，长达数百年，直至中国皇朝时代结束乃至民初，多有共堕喇嘛邪淫之恶行者。

元明清三代无上瑜伽法歪风盛行，加以皇室的支持，压缩了真悟禅师的弘法空间，真正的佛法要旨（悟明第八识真心如来藏）不得不隐没，连带引发骨牌效应，证悟的佛弟子愈来愈

---

略，或施金帛于僧道，或番僧入宫中摄持受戒，而大臣命妇亦往来禁掖，淫渎邪乱，礼法荡然，以至于亡。遂深戒前代之失，著为令典，俾世守之。……群臣命妇，于庆节朔望，朝见宫中而止，无故即不得入宫中。人君亦无有见外命妇之礼。……至于外臣请谒寺观烧香、禳告星斗之类，其禁尤严。”请见：《明太祖实录》卷 52，洪武三年五月乙未条。

- 2 兹略举一二：“僧有妻室者，许诸人捶辱之，更索取钞五十锭。如无钞者，打死勿论。”又，“有妻室僧人，愿还俗者，听；愿弃离修行者，亦听。若不还俗、又不弃离，许里甲邻人擒拿赴官，循私容隐不拿者，发边远充军。”请见：朱元璋《钦录集》，洪武二十七年甲戌，正月初八日条，收入明·葛寅亮《金陵梵刹志》卷 2。《大藏经补编》册 29，页 66，上 14-18。
- 3 唐朝以来受到密教密续的影响，已见僧人娶妻之行，且此淫风历经宋朝一路延续到明朝。元末明初陶宗仪援引唐·郑熊《番禺杂记》：“广中僧有室家者，谓之‘火宅僧’。”又援引宋·陶谷《清异录》：“京师大相国寺僧有妻，曰‘梵嫂’。”以上均出自：陶宗仪，《南村辍耕录》，卷 7。

少，真正的佛法也愈來愈少有能受持者。在传法愈发艰难的状况下，学人自我削减染心的力量也愈形薄弱。于是，进入末法大约五百年之后，先有明末清初读体律师删文重纂，后经清朝寂暹法师“补像较梓”<sup>4</sup>，原本《千手眼大悲心呪行法》忏仪中的“理观”就全被删除掉了，只剩下“事仪”。<sup>5</sup>当知在元朝释自庆编述的《增修教苑清规》中，是特别强调修《大悲忏》者务必对忏仪的“理观”全都精熟无忘的<sup>6</sup>，因为释知礼法师在此忏仪应起“理观”之处皆用括号文字或小字说明，提醒学人对此应当熟稔，方能即时起念作诸观行，所以《增修教苑清规》也有如此要求。然经过读体律师删除“理观”一即提示作理观处之文字一后，这《大悲忏》就无法圆具事理双忏、能所俱泯的目的。

知礼法师的《千手眼大悲心呪行法》仪轨，“理观”本来是重要部分，删除之后成为流传的《大悲忏》仪本，法会从原本二十一天的忏期缩短为两小时，整个仪式的重点落在事忏

---

4 《千手千眼大悲心呪行法》，《新纂卍续藏》册 74，页 542，下 10。

“补像”指增补诸佛菩萨圣像，“较梓”即校梓。

5 释知礼法师初创的《千手眼大悲心呪行法》兼具“事仪”、“理观”，依法诵持的话，一个忏期是二十一天。明末清初读体律师（公元 1600—1679）删除十科分类、重新组织，再经清朝寂暹法师于公元 1819 年重新编纂，“理观”整个被删除，只剩下“事仪”部分，成为现今通行的忏本，法会时间约二个小时。请参考：《〈大悲忏〉是谁制定的？》，《香光庄严》，香光庄严杂志社（嘉义县），2011 年 6 月 / 第 105 期，页 47。

6 《增修教苑清规》卷下：“凡仪‘理观’，皆悉精熟。”《卍续藏》册 101，页 751，上 12。

——唱诵《大悲咒》以及部分经文，礼佛求忏悔。

知礼法师的忏仪原本是用来帮助佛弟子消除业障以求悟道的善方便，到了后末世却只留下拜忏部分，人们甚至连拜忏的动机都改变了，视拜忏为求福的方式之一。<sup>7</sup>（这也包括了中国华夏子弟古来以祭天祭祖的方式来祈求赐福，甚至孝子祈求过世的双亲可以得到更好的来世等。）本来事理兼具的《大悲忏》仪轨，从佛法的修行工具，变成了符合人们现实效用的方便法。

## 五、对照《大悲忏》的事忏结构，略作梳理说明，并建议回复理观文字

知礼法师拟制的《千手眼大悲心呪行法》忏仪（即今日流传的《大悲忏》的原型。今时的《大悲忏》大致上皆依后来清朝读体法师重新编纂的《千手千眼大悲心呪行法》，本文则回归知礼法师之原版忏仪），由“事忏、理观”两大结构组成；重要的“理观”被删除之后，剩下“事忏”，结构又可略分为：1.以香为信使恭请佛菩萨，2.赞叹（《赞观音文》）、伸诚（即《疏文》），3.奉请、顶礼三宝，4.持咒、忏悔。

以本会旧版《大悲忏》比对此原型，仪轨有三处出入：一、“奉请、礼拜三宝”两个流程合并为一个；二、“赞叹”被提到“奉请礼拜三宝”之前；三、《疏文》放在法会之后的《佛前大

---

7 请参阅：于君方著，张译心译，《〈大悲忏与天台教观〉：知礼的〈千手眼大悲心咒行法〉》，《香光庄严》第60期，香光庄严杂志社（嘉义县），1999年12月，页34-68。

供》中。初推其因可能如下：一、“奉请、礼拜三宝”流程合一可能是为了节省时间，也可能是以为《炉香赞》已经奉请三宝，因此直接进入顶礼三宝流程；二、“赞叹”提前，可能是为了配合二合一流程；三、《疏文》放在《佛前大供》中，可能是误会了必须先午供才能伸诚禀佛。大体而言，虽然有上述出入，但仪轨架构仍是沿袭了释知礼法师的原版忏仪。对照如下：

《修忏要旨》 (宋·沙门知礼述)	《千手眼大悲心 呪行法》 (宋·沙门知礼集)	本会《大悲忏》仪轨	
		旧版	调整后 (兼回复理观文字)
壹、严净道场	1. 严道场 (香花饮食供养 严饰道场)	A. 佛前供养香 花果 恭迎主法法师 南无大悲观音菩萨 (三称) 《炉香赞》	I. 庄严道场 礼请主法菩萨法 师 佛前供养香花果 《炉香赞》
贰、清淨身器	2. 净三业 (着净衣、制心一处 莫杂语) 3. 结界 (取咒画地为界)		
参、三业供养 (若香若花， 体是法界； 能供所供， 性本真空)	4. 修供养 (烧香散华)	B. 修供养 (烧香散华)	II. 同左

肆、奉请三宝 伍、赞叹三宝 陆、礼拜三宝	5. 请三宝诸天 6. 赞叹伸诚 7. 作礼三宝	C. 赞叹伸诚 《赞观音文》 D. “奉请三宝 诸天”及“顶礼 三宝”	III. 赞叹伸诚 ①《赞观音文》 ②《疏文》 IV. 同左
柒、忏悔 (从微至著, 悉皆 发露, 更不覆藏) (劝请、随喜、回 向、发愿)	8. 发愿持咒 9. 忏悔	E. 发愿持咒 F. 忏悔	V. 同左 VI. 同左
捌、行道旋遶 (无能旋、所旋, 永绝能诵、所诵) 玖、诵《法华经》 拾、思惟一实 境界	10. 观行		
		G. 《佛前大供》 《疏文》	VII. 《佛前大供》

对照之下，虽然与原型事忏的结构稍有不同，但在上述简约时间的前提下，这些出入处允为合理；至于“疏文”，则有调整位置的必要。以下简要说明：

## (一) 庄严道场的意义

佛法的法会不同于民间的祭告神明，因此有其在法界中的一些规矩及意义。以礼忏法会来说，法会开始之前须先庄严道场——环境打扫整洁、人员威仪庠序（身口意清净），这对

佛弟子而言，是自庄严的意思，因为诸佛如来本来具足庄严，并不需要佛弟子更为作庄严。因此，“庄严道场”应是借由外在形式的庄严，使佛弟子更生礼敬佛菩萨的殷重心。

## （二）礼请主法菩萨法师

法会众人都生殷重心之后，便是礼请主法菩萨法师与大众一起佛前供养香花果。这是由于主法菩萨法师是法会的代行执事，理当一起参与法会前的庄严道场仪式——佛前供养香花果，与所有会众一起上供佛菩萨；此亦是法会之前，庄严道场的一环。

礼请时，大众相对排班、低首示敬，以庄严的钟鼓迎请之。不过如果道场还是习惯称诵圣号，则一般来说应以法会的主尊为首，也就是《大悲忏》的忏主是 观世音菩萨，则称诵的圣号理当是 观世音菩萨；主尊以外的佛菩萨，若是与忏主有深厚因缘，也可以是称诵圣号的对象，以此观之，若是会众比较习惯在“庄严道场”仪式中就称诵佛号，则建议以本师释迦牟尼佛为主，再接《炉香赞》，再烧香散花供养 观世音菩萨，开启整个《大悲忏》法会议轨。

## （三）供养香花果

佛前供养香花果时，主法菩萨法师出位到佛前，上供环香，至于余供者则依序上供香花果。

上供的顺序宜为“香—净水—花、果”，以符合《贤愚经》所开示的“先以香为信使恭请世尊，再以净水洗世尊足或是

他用”。<sup>8</sup> 供水者于等待供水时可将供盘平举胸前，上供时再举眉即可，如此可避免举眉过久，不小心打翻水杯。

供香为先，还有一层意义是：诸佛如来都是佛弟子的慈父，以香供养十方如来，是增加佛弟子的福德，也是上告诸佛“弟子将在此举行忏仪”；这时，与佛弟子有缘的诸佛如来都会遥相感应并冥佑有缘的弟子众忏悔除罪，帮助弟子心性增上。

#### （四）《炉香赞》

供养香花果之后，唱诵《炉香赞》，以香为信使恭请佛菩萨，正式启动整个法会。这个仪节在法会意义上是启动之意，此外也是佛弟子禀告、信请佛菩萨莅临并加持所有会众。这一方面有请降之意，一方面是示知大众法会已经开始。在这个仪轨的推动下，接着奉请佛菩萨、顶礼佛菩萨。

《大悲忏》的《炉香赞》，最后宜为“南无云来集菩萨摩诃萨”。有别于《佛前大供》有来自诸方的菩萨摩诃萨兴起种种供养云、供养幢、供养幡……等故统称为“香云盖菩萨摩诃萨”，一般法会则是以香为信使奉请十方诸佛之时，诸佛的法眷属就会像云一样壮观地共同来集于佛所，因此唱赞“南无云来集菩萨摩诃萨”。

#### （五）奉请及顶礼佛菩萨

---

<sup>8</sup> 请参酌电子报第 156 期《从〈弥陀法会〉初探追荐亡者往生极乐之仪轨法事——兼略述〈悲增法会〉》一文第 67 页。



知礼法师版本的顺序是“奉请三宝诸天一赞叹伸诚一顶礼三宝”。读体律师删文重纂、寂暹法师补像较（校）梓的版本则只保留了“顶礼三宝”（且删除了“弥勒菩萨”至“一切天龙鬼神各及眷属”），既无奉请三宝、也无赞佛伸诚。而本会运用多年的忏仪则是合并了“奉请三宝、顶礼三宝”，并将奉请诸天“一心奉请善吒梵摩瞿婆伽天子……一切天龙鬼神各及眷属”<sup>9</sup>改成“一心代为善吒梵摩瞿婆伽天子……一切天龙鬼神各及眷属顶礼三宝”。

本会议轨本与原创版、重纂版的差异略述如上，目前虽然无从溯知其缘由，然而唱诵《炉香赞》时既已以香恭请三宝，则此处直接顶礼三宝亦实允称；且从现代时空条件来看的话，现代学人大多是在家众，平时工作忙碌、生活紧凑，能参加二小时的《大悲忏》法会已属难得。因此，如是权宜既是佛法摄众方便的一环，也是佛法权巧弹性的一面。

## （六）赞佛及伸诚

由于仪轨在《炉香赞》之后直接进入顶礼三宝，因此宜在顶礼之前先赞佛——赞叹忏主 观世音菩萨的功德；一般来说是直接沿用知礼法师依《千手千眼观世音菩萨广大圆满无碍大悲心陀罗尼经》经句所撰的《赞观音文》，但如果道场想要

---

9 全句是：“一心奉请善吒梵摩瞿婆伽天子护世四王天龙八部童目天女虚空神江海神泉源神河沼神药草树林神舍宅神水神火神风神土神山神地神宫殿神等及守护呪一切天龙鬼神各及眷属。”《千手眼大悲心呪行法》，《大正藏》册 46，页 974，上 18-22。

另外撰写赞佛文，允无不可。

赞佛之后，便是伸诚——以文字（疏文）至心向佛菩萨发露弟子的身口意业，祈求佛菩萨神力加被，护念佛弟子忏除恶业，精进行道。此处是“疏文”在仪轨中应有的位置；至于“疏文”的结构及内涵，另见下文说明。

### （七）其他之一：“一心顶礼 摩诃迦叶 无量无数 大声闻僧”

知礼法师版本的“奉请三宝、顶礼三宝”，最后是“一心奉请 南无摩诃迦叶 无量无数大声闻僧”<sup>10</sup>；此大乘忏仪中，于奉请顶礼诸佛如来及诸菩萨摩诃萨之后，出现了“摩诃迦叶”及“无量无数大声闻僧”，是较难理解之处。推估其因有可能在于 释迦如来拈花微笑传付正法眼藏于十大弟子之首摩诃迦叶尊者，而此正法眼藏即是天台宗理观的根本——实相心第八识，因此知礼法师制定《千手眼大悲心呪行法》（今《大悲忏》原型）时，也将 摩诃迦叶尊者列入奉请顶礼之列。

而“无量无数大声闻僧”，则须回到 摩诃迦叶尊者的本质其实是菩萨摩诃萨，反过来也可以说菩萨乘行者 摩诃迦叶菩萨摩诃萨为了配合 释迦如来弘法利生，故示现为声闻僧，之后再回小向大。同理以推，就像 摩诃迦叶菩萨摩诃萨一样，十方世界有“无量无数大声闻僧”虽然示现为声闻僧，但本质其实都是菩萨摩诃萨；于第三转法轮诸经中，尤其是在《法

---

<sup>10</sup> 释知礼，《千手眼大悲心呪行法》，《大正藏》册 46，页 974，上 16-17。

华经》中，世尊说诸大声闻其实都是菩萨，<sup>11</sup> 追随 世尊学佛以来已经多劫。是故忏仪中的“大声闻僧”等字句应当删除，以免众生拜忏时横生误会。

由此可知，佛法本来是唯一佛乘，但为因应十方众生的根性各有不同，诸佛如来于是巧设方便，或是为说声闻法，或是为说缘觉法，但终极目的是为有缘众生搭设渡桥，引入菩萨法，未来能成就佛道。

诸佛如来如是悯念佛弟子，更系念十方众生，希望有情都能离开三界生死，得到究竟安乐。以此之故，今日既有真善知识广宣成佛之法，有实证道场在此世间，则佛弟子参加实证道场所举行的《大悲忏》法会时，更当感念娑婆教主 释迦牟尼佛的恩德、观世音菩萨的大悲心，从自心发露贪瞋慢种种罪业过失，于法会中清净自心，法会之后亦时时关照自己的起

---

<sup>11</sup> 《妙法莲华经》卷4〈五百弟子受记品 第8〉：“诸比丘谛听！佛子所行道；善学方便故，不可得思议。知众乐小法，而畏于大智；是故诸菩萨，作声闻缘觉；以无数方便，化诸众生类。自说是声闻，去佛道甚远；度脱无量众，皆悉得成就；虽小欲懈怠，渐当令作佛。内秘菩萨行，外现是声闻；少欲厌生死，实自净佛土。示众有三毒，又现邪见相；我弟子如是，方便度众生。”《大正藏》册9，页28，上9-20。  
《大方广如来不思议境界经》：“复有无量千亿菩萨现声闻形，亦来会坐，其名曰：舍利弗、大目犍连、须菩提、罗睺罗、阿若憍陈如、摩诃迦叶、优\*波离、阿那律、离婆多、阿难、提婆达多、跋难陀等而为上首，皆已久修六波罗蜜，近佛菩提，为化众生，于杂染土现声闻形。”《大正藏》册10，页909，上24-29。\*“优”，《大正藏》作“仪”，今据丽藏本改为“优”。

心动念，依止佛法正知见来起身口意行，如此回归到《大宝积经》等佛典所开示的，“日初分犯了过失，最迟在下一个时分，也就是日中分，就发露悔过”，这样子精进修正自己的身口意行，消除粗重烦恼之后，向七住位进发，次第拾级而上。

## （八）其他之二：有关“一切天龙鬼神”

知礼法师版本的“奉请三宝诸天”，最后是“一心奉请 善吒梵摩瞿婆伽天子 护世四王……一切天龙鬼神各及眷属”；在这人间，有着人们看不到的护法鬼神众，他们归依三宝之后成为佛弟子，依着佛菩萨的安排以及本身的愿力护持在人间学法护法的菩萨们，因此对这些神众鬼众也以爱屋及乌的心，随喜他们来临会场，一方面一起行忏并借以修福，一方面感谢他们的护持，使菩萨们能顺利行道。因此随喜诸天鬼神同临时，心态上是平等看待，无有轻视。（佛世时的诸天、天子、护世四王等，很多都是菩萨摩訶萨示现担任，以庄严 世尊的说法之会，摄受此间有情归依佛法僧三宝，心向佛道。佛世后，此间护法神祇有许多是鬼神归依三宝之后成为护法善神，则佛弟子待之以礼，无有轻慢。）

至于本会《大悲忏》之所以将此句“一心奉请”改为“一心代为○○○顶礼三宝”，是由于诸天鬼神不是会众所应顶礼的对象，然他们有因缘来参与法会，因此在佛菩萨及护法菩萨们的允可之下，成为诸庄严众，我们佛弟子随喜，且也在我们顶礼佛菩萨时，代他们顶礼三宝，这代表佛弟子平等尊重一切有情，无有轻慢，故以“代为顶礼”一句提醒诸天鬼神应向三宝作礼（已归依三宝者，自会顶礼三宝；未归依者，则是提醒他们

礼敬三宝)；另一方面也是佛弟子受诸天鬼神护佑，故以“一心代为顶礼”的心念来作礼，亦作为感念其护佑的一种表示。即佛弟子对一切有情都是以利他之心为出发点，不论在哪个菩萨位阶，都以解脱的知见或证德同时利他，所思、所说、所行都不离利他，以此心态面对一切众生。因此此处“代为顶礼”也有摄受众生同行佛道的意思在其中，不会因为来此庄严会场者有些是鬼神（非菩萨摩訶萨所显现），便予轻慢。故知菩萨不轻慢一切有情、不放弃一切有情，所思、所做都以自利利他为最大前提。

## （九）建议回复理观文字

知礼法师撰制的《千手眼大悲心呪行法》，原本有理观文字，被删除之后，纯粹剩下事忏，以致没有第一义正知见的学子不能以实相心的正理为依归，只是忏悔事相，如此殊为可惜。因为，当学子能从实相心的正理或境界来作忏，才能依于“平等心、无染著心、卑下心、无杂乱心、无见取心……”的实际理地一分一分根除内心的染污势力，才能一分一分清净自己的心地。

因此之故，建议回复《千手眼大悲心呪行法》的理观文字，帮助学子行忏时，从心地法门下手来削减染污心的惯性、势力。（这些回复理观的文字，请见后文“八、《大悲忏》实施例”的注脚处。）

## 六、《大悲忏》疏文，并略述忏悔作意

知礼法师《千手眼大悲心呪行法》仪轨中，“赞叹”（赞佛）之后即是“伸诚”（疏文）。这就产生一个问题，天竺时的学人

是不是就已经使用“疏文”了呢？由于目前并没有看到经典证明学人禀告佛菩萨时须将心意行之于文，且基本上古代天竺学子赞佛都是直接从内心发抒，直接用梵语音律来表达他们对佛菩萨的恭敬，因此推知学子向佛申述心意时也是如此。那么，佛法来到震旦中国之后为何会产生法会疏文？其结构又是如何？

## （一）略探疏文源流

经查《中华电子佛典》CBETA，以斋为名的佛经——《佛说斋经》《佛说八关斋经》的开示都仅限于不作八种事的持法（不杀、不盗、不淫、不妄、不酒、过午不食、不好睡眠、不涂脂歌舞）以及持斋所获的福德，至于仪轨形式则未见开示。以此推知，佛法斋会是佛法东来震旦中国之后，顺应此地风土人文而产生的一种结果。

而华夏民族很早就有敬天、事天的思想下，懂得向更高的精神力看齐，或是依之作为行事圭臬，或是向其问卜、禱祀，并以一定的形式行之于文。殷商的甲骨卜辞，已经有“时、人、事、结果、事后征验”的记事雏形<sup>12</sup>；到了周朝，天子祭

---

12 中国从新石器时代早期偏晚的阶段开始，流行用龟甲或兽骨来占卜；占卜时，烧灼龟甲、兽骨，观察裂纹的形状，据以判断事情的吉凶。商代后期，卜人将卜问的内容及事后应验的情况刻在甲骨上，就成了甲骨卜辞。卜辞已有一定格式：前辞（记录占卜的日期及贞人名字）、贞辞（或称问辞，记所卜问之事）、占辞（观察卜兆而作出的判断）、验辞（记录应验情况）。

请参阅：刘一曼教授，《殷商时候的人如何占卜》，中国文化研究院，2020

天（郊祭）告飡天道，將祝禱心意形之于語言文字，再口宣出來，以示虔敬。<sup>13</sup> 這種告天祝祭的禱詞，形式接近口語式散文，可說已經近乎後來的中國化佛教齋文。

## （二）從敦煌出土文獻《齋願文》看疏文結構

佛法來到中國並順應此地的風土人文之後，產生了猶如禱詞一般的文書格式；從敦煌出土的文獻可以看到所謂的“齋願文”相當廣泛地應用在唐朝蓬勃發展的齋醮法會中。<sup>14</sup> 此“齋願文”之意即為“齋會使用的願文”，不但在消災祈福法會舉行之前須先“齋戒沐浴”或“食齋”以代表內心的恭敬，且法會中以各種美物供養佛菩薩以求賜福，再結合古時祈願祝告的“禱告文”；這和今日的“疏文”已然相當。

不論是應用在齋醮法會的“齋願文”或禮懺法會的“懺

---

年6月16日。

<https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/3315>，擷取日期：

2020年12月24日。

<sup>13</sup> “郊祝曰：‘皇皇上天，照臨下土。集地之靈，降甘風雨。庶物群生，各得其所。靡今靡古，維予一人某敬拜皇天之祐。’夫不自為言，而為庶物群生言，以人心庶天無尤焉。”請見《春秋繁露·郊祀》。

<sup>14</sup> 相關文獻：

①王三慶，《敦煌文獻齋願文體的源流與結構》，成功大學《中文學報》第54期，2016年9月，頁27-58。

②史太文（Stephan Teiser），《試論齋文的表演性》，《敦煌吐魯番研究》第10卷，2007年，頁295-307。

③周西波，《敦煌道教齋文的內容與意義》，南華大學文學系《文學新鑰》第13期，2011年6月，頁61-86。

文”，基本上都是向佛申述己意的疏文；其文书形式，此处就以《斋愿文》的结构来说明，它有四大基本结构：（1）叹德（赞佛威德），（2）申意（自述请愿之缘由），（3）道场（法会或行仪或供养），（4）庄严（回向）。这四大结构，首先是赞叹佛菩萨的功德、威神力，次向诸佛世尊、诸大菩萨禀告举行斋醮法会的缘由，再次是诚心禀白为此法会备办了什么奉品供物或活动<sup>15</sup>，最后是回向，也就是祈求佛菩萨赐福护佑斋主（有时则见在此之后更以斋主姓名、时、地作为最后结尾）。

这样的格式结构，融合了先秦以来的祝告文书形式，也提示出了佛法要点：学佛人本应顶戴礼敬诸佛；因此法会及疏文以赞叹佛德为始，此乃佛弟子的本分事。同时也借此提示大众，佛法的斋醮法会不同于民间的禳灾祈福活动，诸佛的威神力不可思议，本来并不需要有相的“斋醮法会”才能护念众生、消除灾患，但为了摄受接引有情，让大众生起归仰佛菩萨的至诚心，因此随顺世间，作此权巧方便。

### （三）《大悲忏》新版疏文之调整说明

佛法仪轨的疏文，在天竺本无，是佛法来到中国之后为了适应华夏文化，从先秦的告天祷辞转化为佛弟子向诸佛菩萨伸诚述意的文字（有时又名疏式、呈意、仪文……等；若是运用在忏仪，有时不一定使用上述名称，例如藕益大师是名之为《礼净土忏

---

15 至若民间信仰的造醮，则是备办歌仔戏、傀儡戏……等活动酬神。每一个参与的民众可以自己带供品来醮会上，有时也出资，法会结束后，主办单位会分送备办的供品给大众带回去。



文》)。<sup>16</sup>

较之于古代的个人祈福，现代化的“疏文”是运用在广大学佛人的法会场合，不但很鲜明地阐释第一义，并祈愿这一切福德功德与众生共享，回向给法界所有有情成就一切世间、出世间的智慧，圆满无上佛道（愿“法界众生同圆种智”）；同时结合《大悲忏》仪轨本身的忏文，与会者忏悔自身恶业，这就使得“疏文”超越了以往“斋愿文”的层次。

后文提供的《疏文》（详“八、《大悲忏》实施例”）是个建议版，谨供参考；其结构系依上述佛教“斋愿文”形式作出调整，有别于一般民间信仰及道家的疏文。又，由于《疏文》是由主法菩萨法师口宣，为了避免整篇口诵过于平淡，兼为提示大众摄心，因此保留旧疏的音律举扬之句（俯垂朗鉴<sup>17</sup>、证盟

---

<sup>16</sup> 唐朝各地风行佛道斋醮法会，其用来申诚的意文不只局限于一种格式，经过历代流变，慢慢地简化这斋文，形成一先呈祝祷表白的疏文，如王三庆说：“甚至从南唐·释应之《五杉练若新学备用》卷下自述的作意及《道场斋疏并斋文》文例，说明斋醮文体到了10世纪以后，就从斋文中予以简化，或分出一部分的内容，先向神佛表白读诵铺排物件的简短疏文，有如日本‘讽诵体愿文’的结构，或与清代冰雪·如德汇辑的《雅俗通用释门疏式》一书，没有两样，以迄今日越南、台湾佛道斋醮法会中的疏文样式仍然依稀可见。”相关资料请参阅：王三庆，《敦煌文献斋愿文体的源流与结构》，成功大学《中文学报》第54期，2016年9月，页27-58。

严格来说，法会中的“疏”是向佛禀白的文字；不过来到后世的现代，可以通称为“疏文”，并将敬佛文字、自申己意写在一起，合为疏文。

<sup>17</sup> 经查《中华电子佛典》CBETA，经文是用“希垂朗鉴”，共查到7笔。考虑“俯垂”比“希垂”更为恭敬，是故沿用本会《大悲忏》旧疏的文

摄受<sup>18</sup>)置于《疏文》首尾二处。

另外，古人制作愿文时是可以依据人情与事理来敷衍为或长或短的文句，本会《大悲忏》旧疏后半段的“回向”一重接一重（“恳祈”、“伏祈”、“并祈”、“仰惟”、“伏仗”、“钦惟”、“恳求”）一共七段，本来亦无可不可；然，既已厘清《大悲忏》应该依止实相心第八识正理来作实相忏，也厘清了《大悲忏》的《疏文》是用来向佛菩萨申述自己的忏悔心，则《疏文》中的回向就无须不断新起一段又一段。是故新疏统一将回向内容写在同一段中，既避免文气太过发散，也回复了疏文本来应有的庄严性。

至于法会之后回收疏文并火化，这本来是随顺华夏民族自古以来的作法，原非有其必要性，但为摄受众众生故，建议可予沿袭，以示尊重传统文化。

#### （四）忏悔作意：从微至著，连根发露，坦荡不覆藏

---

字“俯垂朗鉴”。

18 本会旧疏用“摄受盟证”，查无经典资料。改查“证盟”，共有 250 笔数据，例如《依楞严究竟事忏》卷下：“十方三宝 证盟摄受”（《卍续藏》册 129，页 42，上 8-9。）又如《楞严经宝镜疏》卷 3：“伏请世尊为证盟至终不于此取泥洹”（《卍续藏》册 90，页 676，上 14。）

“证”，是告的意思；“盟”，是古代诸侯在神前誓约、结盟的意思。从辞意来说，“证盟摄受”是向佛禀告、发出誓愿之后，再求佛摄受；也就是佛弟子的心意向佛祝告之后，祈求摄受。故新疏改为“证盟摄受”，更为契合疏文的申意。

在忏仪中，常见学人是以“参加法会等于减轻罪业”的作意来参加，于是法会之后，又回到贪瞋痴三毒炽盛的惯性，对心性上的帮助比较有限，这是十分可惜的。

《大悲忏》原型的创制者知礼法师在《修忏要旨》中说明，学人忏悔时，应该将自己心中的不善行、染污行都像连根除草一样，翻出地面、彻底曝晒在阳光下，草根才会枯死，永不再发。<sup>19</sup>

这意思是说：怎么样才是除草的有效方法？那就是连根拔起——将自己做某件恶事背后的动机、作意，毫不保留地全部翻出来、尽情披露、通通摊在阳光下，这阳光就是佛菩萨，如此打从内心愿意让佛菩萨看见（事实是就算不想让佛菩萨看见，佛菩萨也看得一清二楚），一点点都没有起心动念想去维护自己的面子，打从内心愿意将它晒透、晒干，打从内心愿意“永不复作、永不复起”（愿意不再现起这些作意），这叫作“连根”，这叫作“发露”，是佛菩萨最喜见佛弟子的至心忏悔。如此连根发露，坦荡荡地全部披露在佛菩萨面前，连作意、动机一起忏悔（而不是只忏悔恶的行为），才能连根拔起。

换言之，忏悔时，只要有一点点想要遮覆的心行，恶业就无法忏除干净。必须打从内心将这种遮覆的心行都当作恶法，

---

<sup>19</sup>《修忏要旨》：“所谓发露众罪也，何故尔耶？如草木之根，露之则枯，覆之则茂。故善根宜覆，则众善皆生；罪根宜露，则众罪皆灭。今对三宝，真实知见，照我善恶之际，穷我本末之边，故原始要终，从微至著，悉皆发露，更不覆藏。”《嘉兴藏》册4，页98，上1-8。

接受这种心行是学法上的障碍，愿意毫无保留披露在如来的光明之前，这些恶性种子就难以再度发芽，而自己也不会再去长养那些草苗。因此，真正的忏悔不是只检查自己的某个行为，不是只检视某件单一事项，而是回到如来所说的心地戒行，从动机、作意一起连根处理。

新学菩萨忏悔时很容易漏掉自己的动机，将自己犯罪的原因归咎到他人，于是忏悔时不免本末倒置：因为某某怎么样，所以我才犯错。意思是我之所以犯戒，都是他人引生的结果；于是变成了忏悔是在说明其实自己没有错，错都在他人，连带导致忏悔只有表相，没有实质。其实，犯戒有如成语说的“孤掌难鸣”，如果不是自己有贪瞋慢的根本烦恼，即使有外缘，自己的心也不会去相应，遑论引发现行、成就罪业。

因此，佛弟子如果想要快速增上道业，应当时时忏悔自己有恶的动机、作意才会产生恶的行为，如此从根本意一起下手，才是有效的忏悔。平时就时时如此自我检视、自我忏悔，根除贪瞋慢等不善的根本作意，就是“菩萨乘人”二六时中“不离一切智心”。

## 七、结语

佛法的法会议轨诸如斋醮、礼忏、追荐、安座等，基本上有其一定的法界规矩及意义。大乘忏在中国发展出一群人聚集在佛寺礼忏的有相仪式，虽然知礼法师《大悲忏》的“理观”在末法时期被删除了，只剩下“事忏”，但今日既有真善知识住持正法，《大悲忏》仪轨仍应相当程度地回复原有的理

观，帮助学子依止第八识正理来行实相忏。

实相忏，就是从知道真心的正理开始，依这个实相心的理体改往修来，是为真忏悔。祂的体性“大慈悲心是，平等心是”，无时无刻不照顾着我们，不管我们变成狗猫畜生、天人天神，祂都没有起过一念舍弃我们，祂的慈悲超过我们的父母，祂的平等无远弗届。祂的十心体性，观世音菩萨已在经中开示（大慈悲心是，平等心是，无为心是，无染著心是，空观心是，恭敬心是，卑下心是，无杂乱心是，无见取心是，无上菩提心是），想要熏闻这真正的理，我们应该以至诚心亲近真善知识请求教导，尤其在这末法时节更须依止、听受善知识的教诲，才能亲证祂的“慈悲”与“平等”等十心体性。

如是以这个真实心的不可思议体性作为我们真正的依止，这就是第一义谛所说的转依真如；能如此实践的人，是真正实践礼忏的佛弟子。尚未实证的学生子，则应相信这个无始劫以来一直陪伴着自己的本心真如，祂超越一切觉知心相应的清净相、染污相，从来不吝于世间任何一法，不拥有世间任何一法，所以自己应该时时作意，依止这个理而不取著世间的一切——我自己的这个真如心体无微不至地照顾我，我也应该依这个本心如此实践、依这个理而行，去摄受众生、照顾众生。这就是依于真实心而作的理忏，这样就是真忏悔，就是真正的“菩萨乘人”。

当每一个来到正法道场的学人都能这样依于实际理地去忏悔自心业障，一定会在佛道上稳定地前进，未来九千年虽然魔强法弱，魔波旬仍将一直处心积虑破坏正法、利用学人

自身未断的粗重性障及习气来引生并扩大正法道场内的纠纷、增长学人的慢心以致与其他学人不和敬，然而只要正发菩提心、无畏生死、尊师重道、削减慢心、彼此和敬，自能提升菩萨种性，脱离以往粗重习气，远离所受的诸恶誓愿，真正在这末法最后九千年中脱胎换骨。当我们都能检视、尽情披露自己的三毒心，定能相应于诸佛菩萨的护念及加持，帮助我们 从恶罗网中脱身而出；应深信诸佛菩萨悲心广大、光明遍照，平等慈视一切有情犹如独子，因此无论是佛弟子、魔眷属、魔使都会一体受到佛菩萨加被，只要能以正发心护持正法、护持善知识，断除慢心、尊师重道、彼此和敬，必能成为真正菩萨子；当正法道场大众一心，则末法万年将增加两千年法祚，如是摄受众生功德无量、不可思议。

在此荆棘万千的末法时代，“不放逸”就是每一位佛弟子的最大护身符：不放逸于归仰佛菩萨，不放逸于亲近正法大善知识，不放逸于依教奉行，不放逸于远离三毒心，不放逸于救护众生，不放逸于摄受佛土，不放逸于成就无上正等正觉。谨以此结语，与所有难行能行的菩萨们互相提醒、共相勉励。（待续）



为感怀 玄奘菩萨对大乘佛法的贡献，以及对后世佛弟子们的绵长教化，历经多时规划拍摄制作的《玄奘文化千年路》影集，已择于 玄奘菩萨诞辰纪念日——农历 3 月 9 日（今年〔2020 年〕适逢农历 4 月 1 日），于 YouTube 平台上线隆重推出。

此影集共计七集，主要以动态插画方式呈现故事的情节，辅以访谈叙事桥段，铺陈出 玄奘大师传奇的一生：他如何出家？如何在十三岁时即能上座开演大乘经论，使僧俗四众听闻大为惊叹与敬服？他如何克服重重险阻远赴天竺取经？在印度那烂陀寺如何跟随戒贤论师学习？如何得到当时五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城无遮大会上显发第一义谛法要折服众人？回国后又如何获得唐朝帝皇的支持而开展译经工作？如何弭平唐朝当时佛教界普遍存在的种种疑惑和错解，乃至对后世的禅宗产生了什么样的影响？在译场鞠躬尽瘁并交代弟子用草席裹送、不立碑铭的身影，又对后人树立了什么样的典范？内容生动活泼而感人，极为精彩。

欢迎诸位大德扫描下面二维码或进入下面网址观赏，也欢迎订阅《玄奘文化千年路》YouTube 频道及转推给亲朋好友共同观看。阿弥陀佛！

二维码：



链接网址：

[https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7\\_y6i8lQ/](https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/)





# 严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中  
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卮续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于

1984-1986年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中之一乃在于“重视其书的学术研究价值”<sup>1</sup>，他在《内容简介》第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】<sup>2</sup>第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】(页65)

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第(广)论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜

---

<sup>1</sup> <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

<sup>2</sup> 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》《内容简介》，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

伽、无上四层，殆为红衲士以来所共许之说。无上部之特异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】<sup>3</sup> 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。**先恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今

---

<sup>3</sup> [http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057\\_001](http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001)

度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】<sup>4</sup> 皆是淫淫相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

---

4 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”<sup>5</sup> 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，资讯取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如 玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修

---

<sup>5</sup> <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识

论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摒除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



# 公开声明

**缘由：**有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：  
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

**说明：**1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。

2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。

3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从1989年开始弘扬至今（编案：2008年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。

4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来



藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



## ～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



## 法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



## 法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之争论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法

义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头




藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬





## 中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清淨实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清淨的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

### 一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师余正伟老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

### 二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师蔡正礼老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

### 三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师孙正德老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

### 四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师张正圜老师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

### 五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生，访谈报导网址：

中国网 公益中国 公益人物访谈：何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈：章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈：孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

## 六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

## 七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

## 八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

## 九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

[http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit\\_category/visit10](http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10)

[http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit\\_category/visit11](http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11)

## 十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372周年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

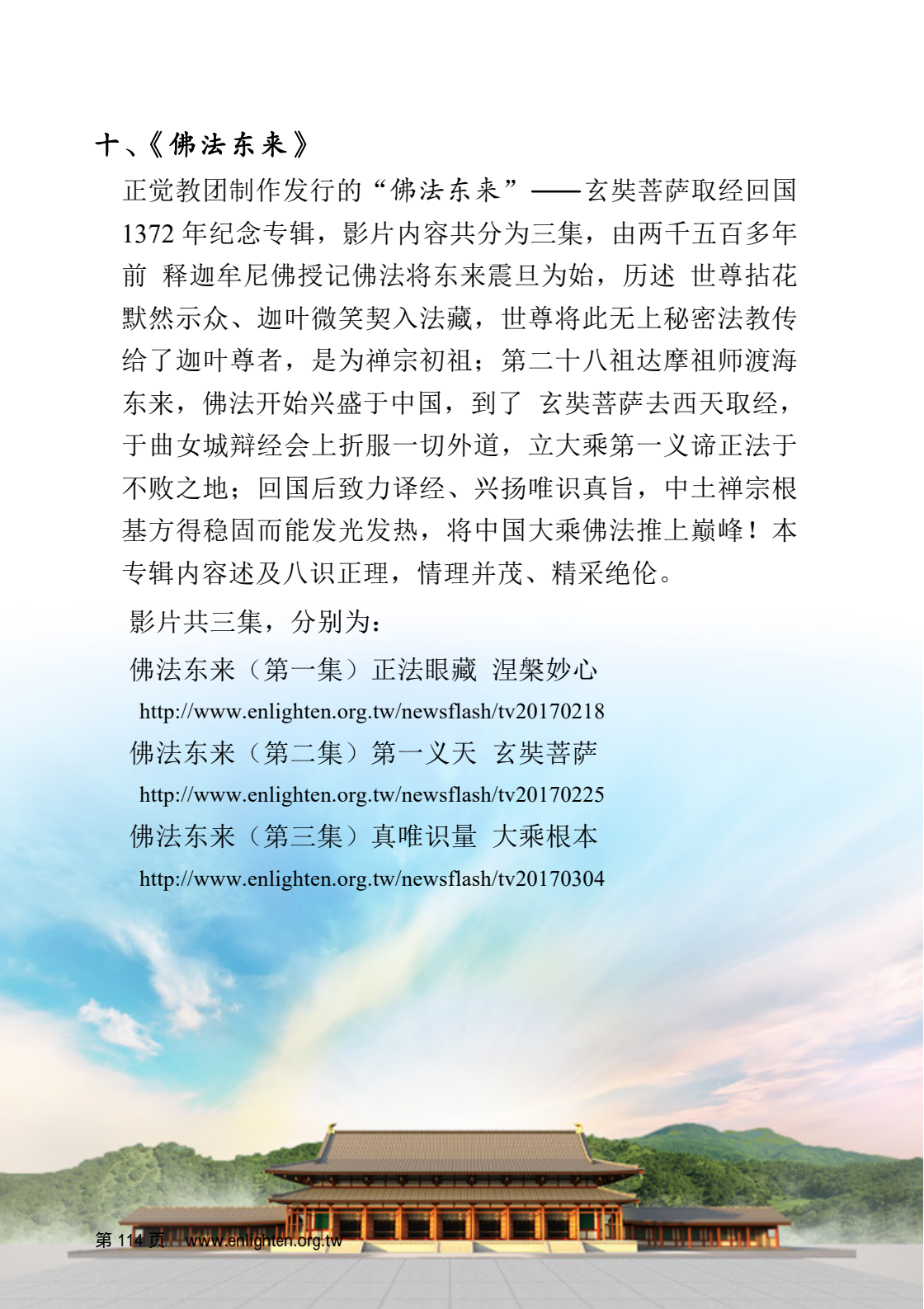
<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。

除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光碟所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大

师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。（编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。）

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

其他电子报等事务请寄：[service@enlighten.org.tw](mailto:service@enlighten.org.tw)

通讯归依查询请寄：[endeavor@enlighten.org.tw](mailto:endeavor@enlighten.org.tw)

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网路版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 档案格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2023 年下半年禅净班，将于十月中旬同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净新班开课旁听期间仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：

（※各地讲堂之通讯资料若有变动将于官网同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

**台北讲堂：**台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22、23；B2 楼 24、25；6 楼 28、29），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

**桃园讲堂：**桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。



**新竹讲堂：**新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

**台中讲堂：**台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

**嘉义讲堂：**嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

**台南讲堂：**台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六下午 14:00～16:00，单周六晚上 17:50～20:50，双周六晚上 17:30～20:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开

始上课，欢迎报名参加共修。

**高雄讲堂：**高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，  
电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上  
19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~  
11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~  
19:30。预定 2023 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开  
始上课，欢迎报名参加共修。

### **香港讲堂：☆已迁移新址☆**

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18  
楼。电话：(852) 23262231。英文地址：18/F, Tower A,  
Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping  
Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。已于 2023/04/16  
开设禅净新班，欢迎报名参加共修。共修时间：香港单  
周日（午：14:30~17:30）。

每周六 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示  
之《不退转法轮经》DVD，同周次播放相同内容；欢迎  
会外学人共同听讲，不需出示身份证件。

➤ 报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设  
的禅净班上课时间，径至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《不退转法轮经》已于

2021/3/23 讲授圆满。自 2021/3/30 开始宣讲《解深密经》，时间是 18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携着共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《解深密经》是阐述唯识义理最重要的经典之一，经中演示 佛陀自内所证之境智行果以及“诸法唯识”之最极甚深秘密妙义，明文标举如何是“阿陀那识为依止、为建立故，六识身转”之八识甚深义理，阐述胜义谛“遍一切一味相”之“**唯一佛乘**”，并清楚点明第三转法轮诸经方为最究竟了义。此中详细开闡云何一切法三自性相？前后三转法轮之关系为何？何谓“依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性”？云何知法？云何知义？于菩萨道止观修行中，如何遣除诸相？如何对治诸障？如何引发广大威德？菩萨十地之功德与诸所对治为何？云何是如来法身及化身的圆满功德？平实导师以道种智的深妙智慧，现量阐释了义正法之种智妙理，可谓数百年难得一闻，精彩可期！所演示唯识义理一一皆是**自心现量**，真实证解者闻之必然亲切相应；系统而深入详释大乘止观的实修方法，是修学佛菩提道的重要依据，对于学人深具振聋发聩、开启智慧之功德，佛子们千万不可错过。敬邀四众亲临盛大法筵，同沐如来不可思议之圣教法雨，普令菩提分苗生

机茁壮，共绍佛种使不断绝。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六、第七讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下一楼，为开放式讲堂，自 2014/10/7 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《解深密经》，再次深入演示“此经”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心——第八识如来藏——妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经二十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各

大山头法师居士，寻找 平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

- 七、本会依据亲教师会议指示，关于许多同修家中多出部分局版品或是老菩萨家中局版品无法处理，希望讲堂能代收处理。台北讲堂安排专责义工于共修期间接受处理：周一、三、四、五晚上 17:30~19:20，周二晚上 17:30~18:30、21:00~21:30，周六 12:30~14:30。请同修将欲回收书籍送到 B2 推广部并填具书籍明细表，或可洽询 B2 值班义工相关问题。其他各讲堂详情，请看各讲堂公告栏。
- 八、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于 2023/9/10（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缦衣准时参加。
- 九、台北、桃园、新竹、台中讲堂将于 2023/9/24（日），上午 09:00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清淨身心，恭请轮值亲教师主法。
- 十、2023 年下半年禅一日期，台北讲堂：8/6、8/20、8/27、9/3、9/17、10/1，共 6 次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂：8/20、9/3、10/1，各三次；嘉义讲堂：9/3、10/1。以上各讲堂禅一日期均为周日。从 2023/7/1（周六）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十一、2023 年下半年禅三第一梯次于 10/5（周四）～10/8（周日）举行，第二梯次于 10/19（周四）～10/22（周日）举行。

十二、2023 年下半年正觉祖师堂开放参访日期为：7/16、9/3、11/19。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的假藏传佛教——喇嘛教四大教派假名出家众恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

※ 本会各项法务活动将视疫情变化及政府防疫法令之规定，适时作必要之调整，若有异动，将另行公告于官网“新闻公告”栏之最新消息：

<https://www.enlighten.org.tw/newsflash>

十三、平实导师著《钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十四、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断

无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十五、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十六、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求实证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚

乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十七、平实导师著《阿含正义——唯识学探源》共七辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方



法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十八、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十九、游正光老师著《明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 2 月由正智出版社正式出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有帮助益，是故参禅学子更应细读之。

二十、黄正偉老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 2 月由正智出版社正式出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十一、正智出版社录制的 CD 名为《超意境》（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片《超意境》CD。

二十二、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑《菩萨底忧

郁》，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说，定价新台币 320 元。

二十三、公案拈提 CD 第三辑《菩萨底忧郁——禅意无限》，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；《禅意无限》已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，《禅意无限》盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，定价新台币 320 元。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十四、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 3 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于

2020年6月30日出版，定价300元。《我的菩提路》第七辑已于2021年10月出版，定价300元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。（本书约400页。）

二十五、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价仍维持成本价新台币250元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》

中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十六、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的内容如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即不可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修

学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十七、平实导师著作的《童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬》已于 2013 年 8 月 31 日出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女 迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲 迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲 迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的《佛教轮回思想的论述分析》论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十八、平实导师讲述的《人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提》已于 2013 年 11 月 30 日出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大

乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

二十九、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演说至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019 年 5 月 31 日出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最



后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“開、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演说《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十一、平实导师著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二册，每册各四百余页，对四种涅槃详加解说，每册各 350 元。上册已于 2018 年 7 月 31 日出版，下册已于 2018 年 9 月 30 日出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十二、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；已于2022年11月30日出版圆满，每辑售价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说

明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如今来到释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十三、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于 2021 年 12 月出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

《成唯识论》为玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘真如等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之巨论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑，谨先预告。

三十四、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十辑，每辑各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第一辑已于 2023 年 5 月出版。本书的内容系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的说

法加以辨正而著成，摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正，是由玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修上的重要性，于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、每辑内文至四百余页，并将原本 13 级字缩小为 12 级字编排，以增加其内容；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，然已足够所有学人借此一窥佛法堂奥而进入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵。总共十辑，预定每一辑内容讲述完毕时即予出版，第一辑已于 2023 年 5 月出版，然后每七至十个月出版一辑，每辑定价 400 元。

三十五、平实导师讲述的《大法鼓经讲义》共六辑，第五辑将于 2023 年 9 月出版。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

本经解说佛法的总成：法、非法。由开解法、非法二义，说明了义佛法与世间戏论法的差异，指出佛法实证之标的即是法——第八识如来藏；并显示实证后的智慧，如实击大法鼓、演深妙法，演说如来秘密教法，非二乘定性及诸凡夫所能得闻，唯有具足菩萨性者方能得闻。正闻之后即得依于世尊大愿而拔除邪见，入于正法而得实证；深解不了义经之方便说，亦能实解了义经所说之真实义，得以证法——如来藏，而得发起根本无分别智，乃至进修而发起后得无分别智；并坚持布施及受持清净戒而转化心性，得以现观真我真法如来藏之各种层面。此为第一义谛圣教，并授记末法最后余八十年时，一切世间乐见离车童子以七地证量而示现为凡夫身，将继续护持此经所说正法。平实导师于此经中有极深入的解说，总共六辑，每辑 300 元，于 2023/01/30 开始每二个月发行一辑。

三十六、张善思居士的《次法——实证佛法前应有的条件》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全书分上、下二辑，每辑售价新台币 250 元。内容系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

三十七、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

### 佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

三十八、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨“至心施、

及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

三十九、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。  
网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，佛教正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2023 年已经是连续第 12 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理寒冬送暖活动，总计发放现金红包的金额达到新台币八百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生



等，实际受惠者超过 5800 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的寒冬送暖活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、佛教正觉教育基金会官网之报导。

四十一、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请参阅第 2 期电子报之“征稿启事”。

四十二、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行帐号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。

## 正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2023/05/18

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元  
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止日期。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅——悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提 第五辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密 一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元  
 (2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记** 平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记** 平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元
20. **超意境 CD** 以平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。1. 主题曲〈菩萨底忧郁〉, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所述义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子共同录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，即有机会证悟本来面目而发起实相智慧，实证大乘菩提般若，能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲，长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。
23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元
24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价 300 元  
(初版首刷至第四刷，都可以寄来免费更换为第二版，免附邮费)
25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价 300 元
26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等合著 售价 300 元
27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价 300 元
28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价 300 元
29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价 300 元
30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**  
平实导师著 共 458 页 售价 350 元
31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见**  
正光老师著 售价 200 元
33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**  
平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元
34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑，每辑三百余页 售价 300 元
35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**  
正光老师著 共 448 页 售价 300 元
36. **见性与看话头** 黄正伟老师著，本书是禅宗参禅的方法论。  
内文 375 页，全书 416 页，售价 300 元。
37. **达赖真面目——玩尽天下女人**  
白正伟老师等著 中英对照彩色精装大本 800 元
38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思 等人著 200 元

- 39.假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教 正玄教授编著 200 元
- 40.金刚经宗通 平实导师述 共九辑 每辑三百余页 售价 250 元
- 41.空行母——性别、身分定位，以及藏传佛教。  
坎贝尔著 吕艾伦中译 售价 250 元
- 42.末代达赖——性交教主的悲歌 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
- 43.雾峰无雾——给哥哥的信 辨正释印顺对佛法的无量误解  
游宗明老师著 售价 250 元
- 44.雾峰无雾——第二辑——救护佛子向正道 细说释印顺对佛法的各类误解  
游宗明老师著 售价 250 元
- 45.第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识” 平实导师述 每册 300 元
- 46.黯淡的达赖——失去光彩的诺贝尔和平奖  
正觉教育基金会编著 每册 250 元
- 47.童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。  
平实导师 著 定价 180 元
- 48.人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提 平实导师 述，定价 400 元
- 49.实相经宗通 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
- 50.真心告诉您（一）——达赖喇嘛在干什么？  
正觉教育基金会编著 售价 250 元
- 51.中观金鉴——详述应成派中观的起源与其破法本质  
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
- 52.藏传佛教要义——《狂密与真密》之简体字版 平实导师著 上、下册  
仅在大陆流通 每册 300 元
- 53.法华经讲义 平实导师述 共二十五辑 每辑三百余页 售价 300 元
- 54.西藏“活佛转世”制度——附佛、造神、世俗法  
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
- 55.广论三部曲 郭正益老师著 定价 150 元
- 56.真心告诉您（二）——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿  
正觉教育基金会编著 售价 300 元
- 57.次法——实证佛法前应有的条件  
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元

58. **涅槃**——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上、下册 各 350 元
59. **山法**——西藏关于他空与佛藏之根本论  
     笃补巴·喜饶坚赞著 杰弗里·霍普金斯英译  
     张火庆教授、吕艾伦老师中译 精装大本 1200 元
60. **佛藏经讲义** 平实导师述 共二十一辑 每辑三百余页 售价 300 元
61. **成唯识论** 大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及  
     标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
62. **大法鼓经讲义** 平实导师述 2023 年 1 月 30 日开始出版 共六辑  
     每二个月出版一辑，每辑 300 元
63. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师著述。  
     共十辑，每辑内文四百余页，12 级字编排，于每讲完一辑的  
     分量以后即予出版，2023 年五月底出版第一辑，以后每七到  
     十个月出版一辑，每辑 400 元。
64. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》  
     释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
65. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著  
     约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
66. **不退转法轮经讲义** 平实导师讲述 《大法鼓经讲义》出版后发行
67. **八识规矩颂** 详解 ○○居士 注解 出版日期另订 书价未定
68. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》  
     ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
69. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理  
     孙正德老师著 出版日期未定 书价未定
70. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 ○○老师 著 书价未定
71. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史》《佛教  
     史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
72. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。  
     平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定
73. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 300 元 出版日期未定

74. **解深密经讲义** 平实导师述 约四辑 将于重讲后整理出版
75. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页  
     将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定
76. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定
77. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议** 正光老师著 出版日期未定
78. **轮回与超度——佛教超度法会之真义。**  
     ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
79. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**  
     ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
80. **正觉发愿文注解——以真实大愿为因 得证菩提**  
     正德老师著 出版日期未定 书价未定
81. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
82. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性**  
     作者未定 出版日期未定
83. **道品——从三自性说大小乘三十七道品** 作者未定 出版日期未定
84. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起** 作者未定 出版日期未定
85. **三德——论解脱德、法身德、般若德** 作者未定 出版日期未定
86. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议** 作者未定 出版日期未定
87. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
88. **四缘——依如来藏故有四缘** 作者未定 出版日期未定
89. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议** 作者未定 出版日期未定
90. **十法义——论阿含经中十法之正义** 作者未定 出版日期未定
91. **外道见——论述外道六十二见** 作者未定 出版日期未定

**总经销：联合发行股份有限公司**

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022（代表号） Fax.02-2915-6275（代表号）

**零售：1.全台连锁经销书局：**

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店

敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局

诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2. **台北市：**佛化人生 大安区罗斯福路3段325号6楼之4 台电大楼对面

3. **新北市：**春大地书店 芦洲区中正路117号

4. **桃园市：**御书堂 龙潭区中正路123号

5. **新竹市：**大学书局 东区建功路10号

6. **台中市：**瑞成书局 东区双十路1段4之33号

佛教咏春书局 南屯区永春东路884号

文春书店 雾峰区中正路1087号

7. **彰化市：**心泉佛教文化中心 南瑶路286号

8. **高雄市：**政大书城 前镇区中华五路789号2楼（高雄梦时代店）

明仪书局 三民区明福街2号

青年书局 苓雅区青年一路141号

9. **台东市：**东普佛教文物流通处 博爱路282号

10. **其余乡镇市经销书局：**请电询总经销联合公司

**11.大陆地区请洽：**

**香港：**乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道506号2楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

**厦门：**厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路809号 厦门外图书城3楼

邮编：361004



电话：0592-5061658（台湾地区请拨打 86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12. 美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262  
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13. 国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

**附注：**（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要八天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第二天您才能收到书籍，此六天中可能会遇到周休二日，是故共需八天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。（3）若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。（4）

邮购：邮政划拨账号 19068241。(5) 正觉同修会会员购书都以八折计价(户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员)都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元(第一年初加入时才需要缴)，年费二千元。(6) **尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您!**(7) 若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼(捷运淡水线 圆山站旁)。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14(于请书时间方有人接听)。

### **敬告大陆读者：**

大陆读者购书、索书捷径(尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍)：

1. **廈門外國圖書公司**：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F  
郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **電子書**：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有‘**正覺電子書**’陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱‘**正覺電子書**’專頁：  
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

**关于平实导师的书讯，请上网查阅：**

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；  
恳请诸方大德支持，功德无量★

## ★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

\* 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 \*

\* 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 \*

# 佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2021/8/30

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元  
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元  
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）  
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圜老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应  
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应  
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，  
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说  
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬  
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本  
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。  
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

### 36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著  
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著  
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码  
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说  
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义  
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判  
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗  
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证  
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显  
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

**函索书籍**请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼  
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美

元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

**亲自索阅：**正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

**注：**正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后一页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

**\*\*假藏传佛教修双身法，非佛教\*\***



# 正觉电子报

**发 行：**社团法人台北市佛教正觉同修会

**编 辑：**社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：046001900174

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：19072343

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

© 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印©

2023 年 8 月 30 日 网络电子版出刊

初版 3500 册



解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。

正觉

