

正觉

电子报

第185期

正觉总持咒略释（四十二）

大日经真义（三十一）

空谷梵音（四十）

就维基百科“佛教正觉同修会”条目中
“讲堂挂争议布条遭邻居抗议”内容之声明

2023.11.30

A background image of a waterfall with white water cascading over dark rocks. A dark blue semi-transparent banner is overlaid on the top left, containing the title '目录' and the issue number '正觉电子报第 185 期'.

目录

正觉电子报第 185 期

正觉总持咒略释(四十二)	张正圆老师	1
大日经真义(三十一)	游正光老师	9
空谷跏音(四十)	大风无言	38
就维基百科“佛教正觉同修会”条目中 “讲堂挂争议布条遭邻居抗议”内容之声明		87
《玄奘文化千年路》系列影片上线讯息公告		93
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		95
公开声明		102
法义辨正声明		106
中国佛教复兴访谈报导		111
布告栏		115
正智出版社发售书籍目录		144
正觉赠书目录		154

正觉总持咒略释

——张正圜老师——

(连载四十二)

第九则 僇心所

“僇”就是骄傲自负，亦即仗恃自己优越的才貌、名声、财富、能力、出身等事，因而心生骄矜、自大自满，乃至显现出恃才傲物之样貌。《成唯识论》卷6云：“云何为僇？于自盛事，深生染著，醉傲为性；能障不僇，染依为业。谓僇醉者，生长一切杂染法故。此亦贪爱一分为体，离贪无别僇相用故。”¹意思是说，对于自己所拥有的荣誉利益等世间隆盛之事，深生贪染执著，沉醉其中而自高自傲就是“僇”心所的体性；能障碍“不僇”之善法的生起，能成为杂染法的依托就是“僇”心所的业用。也就是说，对于自己的兴盛事心生僇傲而沉醉不舍，因而引生及长养一切的杂染法。这个“僇”心所也是以贪爱的一分为体，离开了贪爱就没有“僇”的性相与作用。

《阿毘达磨法蘊足论》卷9〈杂事品 第16〉云：“云何僇？谓有一类，作是思惟：‘我之种姓、家族、色力、工巧、

¹《大正藏》册31，页33，下16-19。

事业、若财、若位、戒定慧等，随一殊胜。’由此起憍、极憍、醉、极醉、闷、极闷，心傲逸、心自取，起、等起、生、等生、高、等高、举、等举，心弥漫性，总名为憍。”²大意是说，有一类人，或者由于自己的种姓尊贵、家族强盛，或者色相庄严、身体强健，或者善于工巧、事业成功，或者有钱财、有地位，乃至具戒定慧等，只要有任何一项自觉殊胜，就于此殊胜事贪染爱著而心生憍傲，长时沉醉于优越感中，因骄傲自大而心高举，甚至表现出盛气凌人、目空一切的骄傲态度来，乃至得意忘形而旁若无人，就好像喝醉酒的人那样丑态百出。

《瑜伽师地论》卷 2 云：“云何七种憍？谓无病憍、少年憍、长寿憍、族姓憍、色力憍、富贵憍、多闻憍。”³此七种憍，简略说明如下：

- 一、**无病憍**：自恃身体强健无有病痛而起憍心。
- 二、**少年憍**：自恃年纪轻而起憍心。
- 三、**长寿憍**：自恃寿命久长而起憍心。
- 四、**族姓憍**：自恃族姓尊贵而起憍心。
- 五、**色力憍**：自恃容色端严、体力强盛而起憍心。
- 六、**富贵憍**：自恃富有尊贵而起憍心。
- 七、**多闻憍**：自恃见闻广博而起憍心。

²《大正藏》册 26，页 495，下 27-页 496，上 2。

³《瑜伽师地论》卷 2〈本地分中意地 第 2 之 2〉，《大正藏》册 30，页 289，中 11-12。

一般人对于自己的优越处难免贪爱执著，因此就会生起憍慢之心。殊不知，当憍慢之心生起，一切杂染法也将随之而生，必使自己的道业停滞不前。因此，修行人当舍离憍慢、心怀谦和。《法华经》中的常不轻菩萨，对于修学大乘法的一切佛门四众皆悉礼拜赞叹而作是言：“我深敬汝等，不敢轻慢。所以者何？汝等皆行菩萨道，当得作佛。”⁴吾人若能效法常不轻菩萨，于一切时皆以如是谦恭无慢之心，敬重一切众生，则不管是于自身性障之修除，或者接引众生进入佛门，皆有莫大之助益。如果从因果的道理来说，众生所拥有及受用的正报与依报，不管是自身的无病、长寿、色力庄严，或是族姓、富贵，乃至多闻等，就是因果果报的如实酬对而已，都是由于自心如来藏执藏着往世所造业种，于此世因缘成熟时，自心所含藏的这些种子即遇缘现行，而福德若受用完就没了，无有丝毫值得憍慢之处。更何况这些殊胜之事，也都是如梦幻空华，缘起缘灭，哪有真实体性可得？当知一切有情的自心如来藏功德体性完全相同，所以圣教说“一切众生具有如来智慧德相”，因此实在不必在人我之间争胜而起憍傲之心。

《大智度论》卷 49〈发趣品 第 20〉云：

⁴《妙法莲华经》卷 6〈常不轻菩萨品 第 20〉：“尔时有一菩萨比丘名常不轻。得大势！以何因缘名常不轻？是比丘，凡有所见，若比丘、比丘尼、优婆塞、优婆夷，皆悉礼拜赞叹而作是言：‘我深敬汝等，不敢轻慢。所以者何？汝等皆行菩萨道，当得作佛。’”《大正藏》册 9，页 50，下 16-20。

菩萨因师得阿耨多罗三藐三菩提，云何不信恭敬供养师？虽智德高明，若不恭敬供养，则不能得大利；譬如深井美水，若无绠者，无由得水。若破憍慢高心，宗重敬伏，则功德大利归之。又如雨墮，不住山顶，必归下处；若人憍心自高，则法水不入；若恭敬善师，则功德归之。⁵

此段论文则是叙明，菩萨是因为善知识的教导才能亲证实相乃至完成菩萨道的修证而成佛，怎么可以不信受恭敬供养教导自己的人天导师？一个修道之人，即使智慧道德都十分高明，然而如果不能恭敬供养师长，就不能获得大利益；譬如深井中有很丰美的水源，但是假使没有汲取井水用的绳子，就没办法汲取到水来利用。就像是这样，一个人若能破除憍慢之心，崇敬尊重于师长，即可获得无量功德利益。又譬如雨水下落，不会住于山顶，而必定汇归于低下之处；一个人如果生起憍傲高慢之心，那么就无法获得法水的润泽；如果能恭敬供养善师，则所有功德将汇集而至。由此可见，破除憍慢之心，对修行人而言是何其重要！

至于憍傲的果报，在《佛说分别善恶所起经》中有如是偈云：“憍傲常慢人，后生为猛兽；轻易者后世，为猪犬狐驴。”⁶意思是说，憍傲的人经常因慢心而凌蔑他人，后世就转生为猛兽；如果对人轻忽怠慢，后世就投胎作猪、狗、

⁵ 《大正藏》册 25，页 414，中 21-28。

⁶ 《大正藏》册 17，页 521，上 18-19。

狐狸或驴子等畜生。如是惨痛之果报，应是一切修行人所不乐见；是故，有智之人皆当远离倨傲，常怀谦下慈柔宽厚之心，则于自他之今生后世皆得利益！

第十则 害心所

“害”就是损害、迫害、恼害，亦即是想要逼迫损恼他人，使其受各种伤害或恐惧等逼恼，没有一点哀怜恻隐之心，称之为“害”。《成唯识论》卷6云：“云何为害？于诸有情心无悲愍，损恼为性；能障不害，逼恼为业。谓有害者，逼恼他故。此亦瞋恚一分为体，离瞋无别害相用故。”⁷意思是说，对于其他有情心中不但没有慈悲怜悯之情，反而想要去损伤恼乱他们，这就是“害”心所的体性；能障碍“不害”的善法生起，逼迫恼扰有情就是“害”心所的业用。也就是说，心中生起“害”心所的人，就会去逼恼他人的缘故。这个“害”心所是以瞋恚的一分为体，离开了瞋恚就没有“害”的法相和性用。

《杂阿含经》卷17云：

云何因缘生恚想、害想？谓害界也。缘害界，生害想、害欲、害觉、害热、害求。愚痴凡夫起害求已，此众生起三处邪，谓身、口、心。起三处邪因缘已，现法苦住，有苦、有碍、有恼、有热，身坏命终，生恶趣中，是名因缘生害想。⁸

⁷ 《大正藏》册31，页33，下13-16。

⁸ 《大正藏》册2，页117，上28-中4。

此段经文的大意是说，是什么因缘能生起“恚想”和“害想”？答复说，“是因为害的功能差别”。缘于“害”心所的功能差别，就出生了害想、害欲、害觉、害热和害求。愚痴凡夫生起了“害求”（设法要成就损害对方的事）之后，就以身口意造作邪恶的事。由于身口意起邪因缘的缘故，所以就在现法诸苦中安住，受诸苦果、障碍、怨恼和烦热，身坏命终，就会堕于恶趣之中，这就是因为害界所引生害想的果报。

由此可知，古德常谓“害人反而害己”，此话真实不虚！有“害”心的人往往想方设法用种种不当的手段去伤害他人或他类有情，这些加害者也许在心理上似乎可以得到一种快感，但是他们却不知道有更大的苦果在后面等着呢！譬如因瞋恨心而用枪、弓箭射杀飞禽或追逐走兽，或者以残忍心用火烧或水淹洞穴中的虫蚁，乃至伤害有身孕的动物或倾覆鸟巢等逼恼众生的恶行，都是极为残忍、冷酷、无情的恶行，不仅会与所伤害的有情结下深仇大恨，于未来生相逢时，互相食噉、互相欺凌，无法止息；乃至自己未来生也会因此而获得不可爱的异熟果报，受诸苦恼。这种损害、伤害、恼害众生的行为，与菩萨的慈悲为怀、悲悯一切有情的作意大相迳庭，绝非菩萨道行者所应为之！

《菩萨本缘经》卷上〈一切施品 第2〉亦云：

“……诸菩萨应于众生生一子想，汝不应于他众生所生瞋害心，毕定当知堕于地狱，是故应当一心修善。”当说是时，贼已来至……诸群臣察各怀悲感，举声哀号，咸作是言：“恶贼无辜多害人民，譬如恶雹伤害五谷，

亦如猛火焚烧干草，又如暴风吹拔大树，又如狮子杀害诸禽兽，怨贼杀害亦复如是。”尔时诸臣不受王教，即各散出，庄严四兵便逆共战。军无主将，寻即退散，兵众丧命不可称计。时王登楼说如是言：“因恶欲故令人行恶，如是诸欲犹如死尸行厕粪秽，如何为此而行恶耶？愚人贪国，兴诤竞心，犹如众鸟竞诤段肉。是诸众生常有怨憎，谓老病死，云何不自观察是怨，反更于他而生诤竞？”⁹

此段经文中叙明众生之所以常思造作伤害他人的事与业，都是因为“恶欲”的缘故，可是诸欲却犹如“死尸、行厕、粪秽”不堪闻受，为何愚人总是为此而行诸恶行、造诸恶业呢？这些恶行，如恶贼、如恶雹、如猛火、如暴风、如狮子、如怨贼等，逼恼有情、伤害众生，使有情之身心不得安宁。然而诸菩萨行者，对于一切众生，若能像对待自己唯一的儿子一般，慈悲护念，当然就不会对有情生起瞋害之心了！又思惟：假使对众生生起了瞋害之心，未来必定要下地狱，多可怖畏啊！因此，应该一心修学善法才是。

有情之所以会生起“害”心所，都是因为瞋心的缘故，然而“瞋”和“害”还是有所不同的。《百法明门论纂》云：“问：害与瞋差别之义？答：害障不害，正障于悲；瞋障无瞋，正障于慈。又瞋能断命，害但损他。故别也。”¹⁰ 意思

⁹ 《大正藏》册 3，页 55，中 8-28。

¹⁰ 《万续藏》册 48，页 322，上 6-8。

是说，“害”心所会障蔽“不害”的善法生起，正障于“悲”，亦即会伤害有情的人就是没有悲心；“瞋”心所障蔽“无瞋”的善法生起，正障于“慈”，也就是说瞋恨心重的人没有慈心。“瞋能断命”者，因为瞋是三毒之一，属根本烦恼，瞋生起时乃至会造作出断送他命之杀业。“害但损他”则是说，“害”只是伤害、损害、恼害有情，而不至于断送众生之性命。所以“害”心所是以瞋的一分为体，摄属十个小随烦恼之一。

总而言之，“害”是一种要不得的心态，也是一种病态的心理，能令他人生起恐惧和苦恼，也会为自己造下未来无量世的不可爱异熟果报，真可谓“害他却自害”，真是伤人又伤己啊！

第二目 中随烦恼

何谓“中随烦恼”呢？所谓“中”是指烦恼生起的范围，介于小随烦恼与大随烦恼之间。《成唯识论》卷6云：“无惭等二，遍不善故，名中随烦恼。”¹¹意思是说，这“无惭”和“无愧”等两种烦恼，俱遍于不善性，其范围大于“小随烦恼”而小于“大随烦恼”，所以称之为“中随烦恼”。此二烦恼是根本烦恼之等流，意思是说，这二个中随烦恼的体性与贪等根本烦恼同类，会依随于根本烦恼而现起；而小随烦恼则是根本烦恼之分位，意思是说，十个小随烦恼皆无自体性，唯是以根本烦恼的一分为体，是依于根本烦恼现行的差别法相而假名安立之法。（待续）

¹¹ 《大正藏》册31，页33，中7。



大日经真义

— 游正光老师 —

(连载三十一)

第三节 幻身瑜伽

幻身瑜伽，又名幻身成就法、幻身定，乃是密教传承于吠陀时代吠檀多学派的宇宙幻相说¹；吠檀多学派认为在日常生活中所遇到的种种事与物等等，都是幻相、幻化而成的，行者不了知其虚幻，因此障碍行者修行而无法达到梵我合一的境界，唯有透过观想、禅定等方法，了知世界虚妄，才能达到梵我合一之三摩地境界。密教承袭吠檀多的部分主张，以此缘故，密教行者对于世间的种种事物，便透过某一些方法来观察它们是虚幻的，并以观想等行门而修、而证《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的无相、无想悉地，来成就“以幻修幻，把幻当真”的幻身瑜伽。

又幻身瑜伽在那洛六法当中占有重要的地位。为什么？因为密教行者认为透过拙火瑜伽引气入、住、融于中脉，出

¹ 宇宙幻相说，是由印度吠檀多学派的商羯罗所提出来的，认为“现存的宇宙都是虚妄的，万物皆由‘梵’所幻现”，因此提出“梵我不二、梵我一如”学说，影响后来印度哲学非常大。幻身瑜伽的修行方法，即建立在吠檀多学派的宇宙观和解脱观上，行者系透过意识专注于观想本尊或光明等方式，以求成就幻身。

现八种征兆（阳焰、烟景、萤火、燃灯焰、白景、红天、黑天、光明），生起四空、四喜，眼前的明相与空相越来越明显，而且以俱生大乐对“空性”的体悟也越来越深入，因而证得不清净的幻色身；接着行者再将最后一种征兆的光明转变成“究竟光明”，以俱生大乐体验“空性”的当下，而有清净的幻身出现而“成佛”；这也是幻身瑜伽在那洛六法当中占有相当分量的最主要原因。以此缘故，笔者有义务，也有责任将密教所谓的幻身瑜伽的修行步骤一一加以说明，让大众清楚明白，它是否真的如密教行者所说的能够让行者了知世间万物的虚幻性及体悟“空性”，因而成就密教所谓的幻身，乃至使人真正成佛？由于各派所说的幻身瑜伽的内容各不相同，乃至同一派的上师们说法也不一定相同，因此就最基础、最普遍的说法加以说明如下：

第一步骤，认证不清净的幻色身是幻变的、是虚妄的，这是透过镜子（或白幕）来观察自己的色身是虚妄的。首先在行者面前合适地方放置一面大镜，进行下面四点观察：

第一点，观察镜中的自己一时拥有世间所有名声、荣耀、财富等，心生喜乐。

第二点，再观察镜中的自己拥有世间所有名声、荣耀、财富等一时消失，尽受人间种种诬陷及毁谤，心生不愉快的感受。

第三点，通过上述二点正反面观察后，知道镜中的自己，正是别人所看见的我，或者我眼中所看见的他人，都是虚

幻的，由此确认我与我执是虚妄的。

第四点，观察现有的色身自己与镜中的自己原本无二无别，加以认证虚幻不实，而且是幻现的，如同阳焰、如梦、镜像等。

从上面四点说明可知：密教行者透过镜子等物来了知万事万物都是幻变，而且是虚妄的，欲以此来断我见、我执等，所以密教行者普遍认为，修练幻身瑜伽就可以断我见、我执等，亦如八思巴在他的《大乘要道密集》一书中所说的，如下：

问：“脩习人依幻身定要返无明而为道者行相云何耶？”

答：“依幻化身定了一切法如梦、如幻，体无实性，则断除我及我所之执等一切颠倒妄念之心故，即是返无明为道也。若脩习人或昼夜睡眠之时，于睡眠梦中习幻身定纯熟，则于化现境色声香味触法等一切诸法，与梦境中色声香触法等一切诸法了知圆融，无二无异。于此现境与明镜中影像、水月、乾城、阳焰、响声等了知圆融，无二无异。与此现身与梦中身，乃至中有身了知圆融，无二无异。塑尽无情大丈夫、女人等与有情丈夫、女人等了知圆融，无二无异，乃至苦乐得失称讥毁誉世间八法、冤与亲眷如是等，但有一切诸法皆了知圆融，无二无异，故幻化身定者，是要妙剂门也。”²

² 参21，页83。（参考书籍21：八思巴著，文山遯叟萧天石总主编，《大乘要道密集》，自由出版社（台北市），2003/9初版1刷。）

然而八思巴等人所说修幻身瑜伽可以断我见、我所执等说法，那纯粹是他们无知的虚妄想。为什么？因为要断我见，二乘的声闻、缘觉行者得要先确实了解蕴处界的内涵，并且在日常生活上，现观自他有情的蕴处界及诸法等法虚妄，也就是在每一件事情当中，现前观察自他有情的五蕴十八界之一一蕴、一一入、一一处、一一界及一一法等法确实虚妄，尤其是意识我，乃是借意根、法尘相接触为缘而出生的法，是因缘所生法，本来就不是真实法；如是了知自他有情的蕴处界及诸法等法虚妄以后，不再将意识我当作真实我，因此断了我见等三缚结，成为初果的须陀洹。然后再转依初果的见地来观察欲界的五欲虚妄而将五欲加以淡薄，因而成为薄贪瞋痴的二果斯陀含；乃至于断了欲界的五欲贪等五下分结，因而发起初禅，成为三果的阿那含。成为三果以后，再深入观察色界我及无色界我虚妄，尤其是观察自己仍然有微细的无色界的我见存在，也就是意识、意根乐于无色界自我存在的微细我慢，使得微细的我见无法断除，三果人知道了这个道理以后，再将这微细的我见断了，也就是将色爱、无色爱等五上分结全部断除，因而成就四果的阿罗汉。这告诉大众：在真实佛法中，二乘人在信受 佛说涅槃真实的前提下，一一观察及亲证自他有情五蕴、六入、十二处、十八界及诸法等法没有真实的体性，因而将我见、我所执、我执断尽，成为四果阿罗汉，于舍寿后，入无余涅槃，永不再于三界现身意；而不是如八思巴等密教行者透过镜子等物来观察自我及内外我所的虚妄，却无知于我见的内涵，犹是认取意识觉知心为

真实我，也就是以意识我为中心，在那些观想出来而为我所拥有的境界相等我所上用心，实际上仍然有我，我见并未断除。又菩萨是以亲证真心如来藏所发起的般若智慧为基础下，来观察自他有情的蕴处界及诸法等法虚妄，不仅如同二乘人一样成就初果乃至四果的功德，而且智慧更为宽广胜妙。虽然取证四果的菩萨，于舍寿时也可以取证无余涅槃，可是菩萨不取证，故意再生起一分思惑（或顶级三果者留一分思惑），以取得未来的五蕴身而继续修学无生法忍道种智，乃至最后成就一切种智的究竟佛。而不是如八思巴等密教行者专在观想等行门上用心，乃至以为只要将名声、荣耀、财富等外我所认定是虚妄就可以断除我见我执的烦恼；也不是仅仅修幻身瑜伽就可以将我见我执断尽，因为我见我执的断除必须建立在正确的知见上，并且经由如理作意思惟观行方可成之。这也告诉大众：八思巴都落在我见与我所当中，连我见是什么都不知道，还有可能断除我见乃至断除我执吗？更遑论等而下之的其他密教行者能够断除我见乃至我执了。

又八思巴说修练幻身瑜伽，未来还可以成就如幻、阳焰、如梦等现观，那也是不如实语，与真实佛法一点关系都没有。为什么？因为要成就如幻观，乃是菩萨明心证得第七住位不退以后，再转入八住、九住、十住修行，并于第十住位快满心时成就如幻观——现观：“世界身心完全虚幻，唯有佛性与第八识心体真实不虚，一切根身器界悉皆如幻”³，因而

³ 参 101，页 221。〔参考书籍 101：平实导师，《灯影一灯下黑》，佛

圆满第十住位应有的智慧，完成“内遣有情假缘智”，因而转入十行位的初行位继续修行；而不是如八思巴所说，仅修幻身瑜伽就可以证得第十住位菩萨的如幻观。不仅如此，连《大日经》卷1〈入真言门住心品 第1〉的“毘卢遮那佛”也是不仅不懂得如幻观的内容，而且还妄说“真言犹如咒术、药力一样，持诵真言能生一切法”，如下：

秘密主！彼真言门修菩萨行诸菩萨当如是观察云何为幻？谓如咒术、药力，能造所造种种色像，惑自眼故，见希有事，展转相生往来十方，然彼非去非不去。何以故？本性净故。如是真言幻，持诵成就生一切。⁴

从这里可以知道：一者，《大日经》的“毘卢遮那佛”根本没有证得如幻观，也说不出如幻观的真实内容，所以才会有真言如幻之说法出现。二者，《大日经》的“毘卢遮那佛”都说“如是真言幻”，表示真言本来就不是真实法，当然无法出生一切法，为什么于后又说“持诵（真言）成就生一切”呢？显然《大日经》的“毘卢遮那佛”前后语颠倒而不知，连最基本的首尾相照的世俗智也没有，又如何成就一切种智的究竟佛呢？

又菩萨于十行位中，由于不忍众生被误导，出来摧邪显正，并于第十行位快圆满时，成就阳焰观——现前观察七识心王始终犹如阳焰晃动而不能止息，而此阳焰实非真有，乃

教正觉同修会（台北市），2009/9 初版3刷。）

⁴《大正藏》册18，页3，下14-19。

是妄知与妄觉所构成者⁵，因而圆满成就第十行位菩萨应有的智慧，完成“内遣诸法假缘智”，转入十回向位的初回向位继续修行。然而《大日经》卷1〈入真言门住心品 第1〉的“毘卢遮那佛”对于阳焰观的内容无法说明，反而答非所问，如下：

复次，秘密主！阳焰性空，彼依世人妄想成立有所谈议，
如是真言想，唯是假名。⁶

由此可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的阳焰观，乃是他自己思惟想像出来的，根本没有亲证第十行位菩萨应有的现观，才会说真言想唯是假名而已，妄想以此来证明自己已证得阳焰观、以此来迷惑众生。

又菩萨于十回向位中，将所有为了救护众生而出来摧邪显正的种种功德，普皆回向于众生能够远离种种众生相，乃至无量法界回向，最后圆满第十回向位菩萨应有的别相智，完成“遍遣一切有情诸法假缘智”，因而成就如梦观——常常于定中及梦中观见往世多生多劫精勤修行诸事相，亦可观见多生多劫违犯过失而受果报等事相，而得了知此世之善恶果报皆由往世自造因缘所致，因果历历不爽，悉如昨梦。由是缘故，使得现观往世所行菩萨道之种种事相，虽然历历在目，恍如昨日，便见此世所为一切修行利众等事相，悉如梦中无异。⁷ 之后，再对大乘四圣谛十六品心加行圆满，成就一止

5 参 101，页 222。（参考书籍 101：平实导师，《灯影—灯下黑》）

6 《大正藏》册 18，页 3，下 19-20。

7 参 101，页 223。（参考书籍 101：平实导师，《灯影—灯下黑》）

八观九品心的智慧功德，并于佛前勇发十个无尽大愿，成为通达位初地入地心菩萨。然而《大日经》卷1〈入真言门住心品 第1〉的“毘卢遮那佛”假装已知、已证第十回向位菩萨所证的如梦观，如下：

复次，秘密主！如梦中所见，昼日牟呼栗多、刹那、岁时等住，种种异类受诸苦乐，觉已都无所见，如是梦，真言行应知亦尔。⁸

由此可以证明：《大日经》的“毘卢遮那佛”对于“今世与过去无量世所作的种种菩萨行都含藏在如来藏里，犹如梦中所作的一切事一样虚妄不实”丝毫不知，显然《大日经》的“毘卢遮那佛”没有亲证如梦观，而妄说已知、已证。像这样的“大妄语佛”不要也罢，以免未来与之同造大妄语业，那可就不好了！

这时的菩萨已有四果慧解脱或者至少顶级三果的果证，有能力取证无余涅槃，但为成就佛道而修证无生法忍道种智，因而故意再起惑润生或留惑润生，以便继续取得未来的五蕴身而修学无生法忍。然而菩萨故意再起惑（或留惑）润生的道理，密教行者根本不懂，反而说显教是弃舍烦恼而修道、密教是不舍烦恼而修道，如八思巴在他的《大乘要道密集》一书中所说的如下：

若弃舍烦恼而脩道者，是显教道；不舍烦恼而脩道者，

⁸《大正藏》册18，页3，下20-23。

是密教道。今脩密教之人，貪瞋痴等一切烦恼返为道者，是大善巧方便也，如有人用巴豆、乌头等返为良药医治病患者，即是大医王也。⁹

八思巴认为显教是弃舍烦恼而修道，根本不知道菩萨在入地前已经证得慧解脱阿罗汉的证境，已断分段生死的烦恼现行，可以取证无余涅槃而不取证，故意再生起一分思惑润未来生，以取得未来五蕴身而继续修学无生法忍道种智。反观密教行者都还在男女贪欲用心，连一丝一毫的烦恼也未断，更不用说能够像七住菩萨断三缚结及明心、十住菩萨眼见佛性而薄贪瞋痴等，却妄说可以不断烦恼而证菩提，岂不是颠倒至极而无以复加？自己都还在贪著男女欲，一丝一毫的烦恼也未断，反而评论可以断尽烦恼障而不断尽的菩萨们，有是理乎？由此可知：那都是没有智慧的密教行者所说的胡言乱语，也表示密教行者连最基本的佛菩提道次第、内涵及在佛菩提道中某一阶位所应证的观行等都不知，妄自以为在行男女双身邪淫法时不是在行男女贪、也不是在行淫，而是妄想行淫当中可以利益众生、证菩提乃至成佛呢！

第二步驟，认证清淨的幻色身也是虚妄。密教行者拿本尊像，放置于适当的位置，令阳光照射而反映于自己前面的镜子（或白幕）中，专注观想镜子所反映出来的本尊相而入定。久之，本尊相就会非常清楚出现于行者与镜子之间。然后行

⁹ 參21，頁81。（參考書籍21：八思巴著，文山遯叟蕭天石總主編，《大乘要道密集》）

者不仅观想自己的身体与本尊无二无别，而且也观想其他人的身体与本尊也是无二无别。日久功深后，在密教行者的眼中，凡观世间所示现的种种法，则无非皆是本尊的神通妙用所幻化出来的，说这样就是证得密教所谓的本尊之**实相如如观**¹⁰，也是《大日经》的“毘卢遮那佛”在卷6所说的有相、有想悉地。然而观想所成的法，如同前面所说，岂可当真？更何况密教行者还认为这是本尊的神通妙用及种种功德，那更是荒唐。究其实，这些都是密教行者自己观想出来的本尊相，是密教行者自己观想出来的内相分，乃是借缘而出生之法，本来就虚妄，却暗示自己已经是本尊、有了本尊的神通妙用及种种功德。如果自己都没有本尊的果德而妄说自己有这样的果德，那都是大妄语业，未来的果报真的很难思量啊！

第三步骤，认证圆满出现的清净幻色身也是虚妄。既然上一步骤已经进入有相、有想悉地，接下来，当然要进入《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的无相、无想悉地境界，才算是《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的成佛之道，也就是行者不追念过去，也不预想未来，更勿寄念现在，只是一心不乱地观想前面无穷无尽的虚空。由于定力的坚固，灵力随着心念之力量而安住中脉中、安住于密教所说明空不二的寂静境界中。然而这样所谓的安住明空不二的寂静境界，其实仍

10 “此即成就本尊之**实相如如观**，或如幻观，或名转变一切现见成父佛或母佛观也。”参 85，页 80。（参考书籍 85：邱陵，《藏密六成就法诠释》，北京工业大学出版社（北京市），1994/1 初版 1 刷。）

然是愤闹不寂静的，因为仍然有能所与觉观，至少还有意根、法尘、意识三法在运作，所以才能一念不生而了了常知，不是释迦世尊所开示的真心的实际理地无有一法存在的极寂静境界。由此可知：密教行者所谓无相、无想悉地都是落入意识的离念灵知状态中，以此一念不生而了了常知的明空不二状态，当作是密教行者成佛的依据，而以佛自居，说穿了，那还是凡夫一个。

如果密教行者不信的话，笔者则问：“当你处于如是‘寂静’的境界中，有人叫你的时候，你知不知道有人叫你？”密教行者一定会回答：“当然知道啊！而且还知道是谁叫我，及叫我的内容是什么都非常清楚明白！”笔者接着再问：“这样的‘心’，还会是真心极寂静的境界吗？”这时的密教行者只能口似扁担，嘴巴统统挂在壁上，不敢再回答了！因为他们都已经知道自己错了，都知道那些仍是愤闹、不寂静的境界。也因为这样的缘故，密教行者所主张的真心，其实是愤闹、有知、有境界的意识心，如密教行者索甲仁波切在他的《西藏生死书》所说如下：

那时候，我大约九岁，我们正在朝礼西藏南部地区的途中，在洞穴中歇脚。我的上师把我找来，叫我坐在他面前，洞中只有我们师徒俩人。他说：“现在我要将重要的‘心性’传示给你。”拿起铃和小手鼓，他就唱起上师启请文，从本初佛一直到他自己的上师。然后，他做了心性的传示。突然瞪着我，抛过来一个没有答案的问题：“心是什么？”我整个人顿时被慑住了，我的心瓦解

了，没有言语，没有名称，没有思想——事实上，连心都没有了。

在那个惊人的瞬间里，到底发生什么事？过去的思想已经死了，未来的思想还没有生起，我的思想支流被截断了。在那一个纯然惊吓之中，打开了一片空白，空白之中，只有当下的觉醒存在，那是一种毫无执著的觉醒，一种单纯、赤裸裸而基本的觉醒。即使是那么赤裸裸，那么了无一物，却散发出无限慈悲的温暖。¹¹

亦如第二位密教行者所说如下：

曾经有过这样的一个因缘：在十几年前我在南部的寺院，遇到一群出家的老菩萨，他们都没有学过禅法，为了交付他们一个修行的方法，希望迅速的让他们进入寂然的体性而不可得，所以借由穿针，来训练他们的专注力。

但是穿针对他们来讲太容易了，一股线很快地一穿而过。两股线也是如此，只好要他们做成四股线穿针。这时，我教人拿了一个碗，里面盛水，就在他们努力穿线的时候，突然把这个碗“啪啦！”摔破。

这时他们的身心会有什么样反应呢？此时的念头会不会断掉？很多人都有突然惊吓的经验，如果突然被惊吓

¹¹ 参 20，页 67。（参考书籍 20：索甲仁波切著，郑振煌译，《西藏生死书》，张老师文化事业股份有限公司（台北市），1998/4 初版 210 刷。）

或突然一阵晕旋时，电光石火的刹那间，我们的念头在那里？有没有念头？有没有呼吸？那一刹那绝对没有呼吸。没有呼吸，念头顿断，眼睛突然亮起来，好像看到水晶的世界一样，这是法性所现，可是一般多半没有办法即时成就，没有办法安住相续，所以就远离了。

所以，为什么要豁然一吐？为什么禅师会忽然间，大喝一声？都是希望借此让修学者在刹那之间，现观明体，密意就在此，而不是突然吐来吐去，那是无用之举。¹²

亦如第三位密教行者所说如下：

请问：除了妄想分别和色身肉体之外，我们还有什么呢？请诸位回光反照，剔除妄想分别和色身的无常现象，看取不生不灭的是什么？参！参！参！

突然间，重重地“啪”的一声……

一念不生，了了分明！

应无所住，而生其心。

这就是生命当中最真实的本来面目，也就是天台宗所说的“三德秘藏”，用我们现在的话说，就是我们生命当中的“秘密宝藏”。¹³

¹² 参 32，页 167-168。（参考书籍 32：洪启嵩，《智慧成就拙火瑜伽》，华夏出版社（北京市），2011/4 初版 1 刷。）

¹³ 达照法师，〈秘密宝藏〉。参见网址：

<http://www.shidazhao.com/lw/2011/0620/232.html>，

这三位密教行者所说的真心境界，其实就是断际灵知的境界，那是过去的念已灭，未来的念尚未生起时，能够了知前后二念当中极短暂的清清楚楚、明明白白的意识境界，他们却认为只要将之延长而“安住相续”，那就是证得不生不灭的“法性”、已经悟到“秘密宝藏”了。然而像这样所谓的（假）“真心、本觉”，仍然是对六尘有知有觉，仍然是愤闹、不寂静的，不是从本以来无有一法存在的“真心”自住之极寂静境界，像这样不知不证真心之“本觉”者，是为 马鸣菩萨所开示的“不觉”。从上面分析可知：《大日经》的“毘卢遮那佛”所谓的真心，其实就是能观的意识心，本身是生灭的、不寂静的，后来的密教行者也没有智慧简择，才会踵随着《大日经》的“毘卢遮那佛”所说的“能观的意识心就是真心”而无法出离此无明邪见深坑，所以《大日经》的“毘卢遮那佛”及后来的密教行者，都主张要保持能观的意识心时时觉醒着，妄想能不要让祂断灭，不论是醒时、睡时、死亡时、中阴时，欲以此来证得密教所谓的佛道。

第四步骤，认证一切法都是虚妄。既然在第三步骤已成就《大日经》的“毘卢遮那佛”所说无相、无想悉地境界，当然接着就要起密教自创的“佛慢”想，观想自己已经是“佛”了：虽然这个色身还是肉体凡夫胎一个，却要观想自己已具有佛的三十二大人相、八十随形好而成佛了，再以此来看待

撷取日期：2014/4/17。

或 <https://www.fjdh.cn/wumin/2009/04/23515441644.html>

一切现象当然是虚妄的，并且认为这样就是证得生死与涅槃无二（也就是轮涅不二）而能于生死得自在了。然而密教行者这样“认证”一切法是虚妄的，只是在观想而妄认自己是佛的**错误见解**上所起的虚妄想，并不是如实地去现观、去实证一切法都是虚妄所发起的**见地**。又密教这样的“轮涅不二”仍然有生死、仍然有轮回、仍然不自在。为什么？因为这个能观的意识心有见闻觉知性，将之误认为常住真心乃是众生轮回生死的根本，正如 释迦世尊在《楞严经》卷 5 的开示如下：

知见立知，即无明本。¹⁴

这个能观的意识心于所观的境界相能够立刻分别而有了所知、所见，当然不是实相法，众生却误以为意识具有真实不坏的法性而认取为真心，这就是让众生轮回生死的主因，即是无明的根本。由于《大日经》的“毘卢遮那佛”是凡夫佛一个，不能了知能观的意识心是虚妄法，所以才会将能观的意识心当作是真心，以此来观想修定而证幻身，因而落入以定为禅的常见外道见中。

综合这一节所说，作个结论如下：密教所谓的幻身瑜伽，是透过静中修定来观想世间所有一切法是虚妄的，一者，那只是见解上所获得的知见而已，而且还不是正确的见解及知见，更不是自己如实亲证法界实相所发起的见地。由于密教行者透过镜子等物于静中观想，专在外我所用心，并不是在日常生活中，依于正知见一一如实去思惟现观而确定世间自

¹⁴ 《大正藏》册 19，页 124，下 9。

他有情的五阴十八界及诸法等法一一都是借缘而出生、都是虚妄法，连断我见的功德都不可能成就，更无法实证如幻、阳焰、如梦等现观，而却妄称已知、已证，因而造下连一般学佛人都不敢造的大妄语业，成为 释迦世尊在经中所说之可怜悯者。二者，观想修定法门仅能伏烦恼，不能断烦恼。在佛世，有许多具有四禅八定的外道，佛终不说这些外道能证、能入涅槃，更何况密教行者都还在贪男女欲，还有可能发起色界初禅（含）以上的禅定乃至神通吗？显然不行嘛！三者，观想修定法门与意识心相应，仅能伏烦恼，并没有真正的断烦恼，如同以石压草，虽然草不生，但仍然存在，如果将石头搬开以后，草仍然会发芽、生长；烦恼也是一样，用禅定方法仅能伏烦恼，不能断烦恼；若禅定退失了，烦恼还是会继续现行。纵使有人修得非想非非想定，仍然有定境的法尘存在，仍然不离意识心行，仅能伏烦恼，还是没有将烦恼断除。因此菩萨想要断除烦恼，就要如 佛在《大般涅槃经》卷 31〈师子吼菩萨品 第 11 之 5〉的开示：“菩萨定慧亦复如是，先以定动，后以智拔。”¹⁵ 佛已经很清楚开示：由于众生的烦恼坚固而无法一时断除，所以菩萨想要断除烦恼，当先用定力来动摇它，让它变成不坚固；待菩萨发起三乘菩提的智慧以后，就能将其所相应的烦恼拔除。由此可知：用观想修定法门仅能伏烦恼，不能断烦恼，更无法使人证涅槃、入涅槃。那洛巴、八思巴等人认为修幻身瑜伽能够断烦恼、证佛身，那是他们的虚妄想，却为后来的密教行者所使用及传承，

¹⁵ 《大正藏》册 12，页 548，中 7-8。

都以为修幻身瑜伽真的如那洛巴、八思巴等人所说可以断烦恼、证佛身。又由于密教行者自己也没有智慧来简择喇嘛教祖师所说的荒唐语，因而妄造谤三宝、大妄语、破佛正法、误导众生等大恶业，成为经中所开示的可怜悯者！笔者实在不忍心彼等被误导，因此撰写《大日经真义》一书，来警醒密教行者，千万不要再跟随会让人下堕三恶道的恶法，未来才有因缘接触真正的佛法，乃至成为真正的菩萨。

第四节 梦瑜伽

梦瑜伽，又名梦成就法，与前面所说的幻身瑜伽都属于幻身定的一种，前者是观想及认定世间一切法都是虚妄，后者则是认定梦境虚妄，并“禅定于梦境中”（亦即于梦境中修禅定），所以梦瑜伽有时又称为幻梦定。又梦瑜伽出自于古印度吠陀经典的《奥义书》，为密教所传承，认为在白天思想容易控制，但是到了夜晚入睡后，思想便无法控制而在梦中到处奔驰，因此密教行者将白天和夜间两种不同型态的修持，加以连接起来，于睡梦中来认定梦境虚妄，并禅定于梦境中的一种瑜伽。于此瑜伽修习成就后，可以证得密教所谓的大手印，如八思巴在他的《大乘要道密集》一书中所说的如下：

若梦中认得梦，则了知诸法如梦、如幻，于现身上，证大手印成就。若现身上不证，于中有身上，即便认得中有身故，受生自在，必证大手印成就也。¹⁶

¹⁶ 参 21，页 84。（参考书籍 21：八思巴著，文山遯叟萧天石总主编，《大乘要道密集》）

八思巴认为修梦瑜伽成就的人，现身可以证得大手印，也就是禅宗所说的明心见性乃至成佛。如果无法现身证得大手印，也可以在中阴身阶段明心见性，证得大手印而受生自在。然而八思巴所说的是否是如实语？于此有必要将梦瑜伽的修行步骤一一加以说明，让读者了解其内容以后，来判断梦瑜伽到底是在修什么？它能断除什么烦恼？能证什么果位？诸如等等，经过说明以后，就会知道密教所谓的梦瑜伽到底如不如法了。

由于各派说法不一，乃至同一派的上师们说法也不一定相同，所以就选用一般性的说法来说明。梦瑜伽的修行步骤有四——明悉梦境、转变梦境、认证梦境为幻变、禅定于梦境中（案：这是随顺密教的说法，实则密教不知修禅定必须降伏五盖等正理，是不可能证得禅定的，何况能“禅定于梦境中”）。第一个步骤，明悉梦境，也就是认定梦境非真。为了达到这个目的，就算睡着无梦，也要求要有梦出现，醒来后能够记得清楚明白，不论这个梦是善梦或恶梦。为了达成这一阶段目的，有下列三种方法来辅助：依心愿力、依风息力、依观想力。依心愿力，行者坚持认为白天所发生的一切与夜间梦里没有差别，以此坚持的心愿力，来增进自己在梦境中的明悉度。依风息力，密教行者认为喉轮为梦境发生的地方，所以采狮子卧（右胁而卧）的方式，右手大拇指、无名指轻按喉部颤动的脉管，左手轻遮鼻孔，嘴巴合起贮含津液，以此风息力，能使梦境清楚分明。依观想力，行者依本尊瑜伽观想自身化成金刚瑜伽母（即金刚亥母），在喉轮有一红色阿（a）字（或红明点），

大小如豆，光亮不刺眼，照耀着整个法界，依此观想的专注力，可以觉知梦境的虚幻。

第二个步骤，转变梦境。密教行者知道是梦境以后，为避免被梦境所左右，所以要能转变梦境。譬如世间火能焚物，可是在梦中，火无法焚烧自己，有何可惧？以此来转念、来转梦等等。密教认为如果能够锻炼纯熟及转移，未来还能够见到诸佛净土，所以在睡眠时，观想红色阿（a）字（或红明点）在喉轮，同时坚诚祈愿，最后也会如行者所愿而见到诸佛净土。像这样的说法，正如笔者以前所说的，观想本身是修定法门，岂可当真？然而密教行者偏偏就是把观想修定当作真实，并自认可以转变梦境，其实根本没有转变任何梦境，仍然不知身在梦境中。又密教行者如此大费周章想要来明悉梦境，不如学习正觉同修会的无相忆佛拜佛功夫来得好。为什么？因为锻炼无相忆佛拜佛功夫纯熟的人，可以在梦中仍然有无相忆佛念进行着，不仅知道自己在梦中忆佛，而且也很清楚知道自己的无相忆佛念仍然相续不断，其明悉梦境的功德，远比密教行者所说的、所作的来得简洁、清楚、明白、细腻，而且容易成就。由此缘故，笔者建议密教行者不妨修学正觉同修会的无相忆佛拜佛功夫来摄心、来转境，笔者可以保证，在梦中忆佛所得的功德，绝对比密教使用梦瑜伽来得明悉而且有效。（因为修定是要能制心一处，密教的梦瑜伽却攀缘太多境界，定力难以成就；而且在清醒位中修得定力容易延续至梦中，反之，如果白天都处于散乱心的状态，想要梦中能清醒修定则是缘木求鱼。）

第三个步骤，认证梦境为幻变。密教行者自此认为，不

论梦境里的水火、大小、一多等现象，都可以依自己的心力随心所欲而加以改变，因此了知梦境都是意识“真心”所幻变出来的境界，如同阳焰一般，没有真实的体性。梦境既如是，白天所见的种种境，又何曾不是呢？因此确定不论是白天或梦境中，都是“真心”变幻出来的，没有真实的体性。然而这样的说法，自己都还在梦中，根本没有脱离梦境，因为不知不证真心第八识，却妄说自己可以认证梦境是由“真心”所幻变出来的虚幻法而且可以转变梦境，这就犹如在梦中说梦话一样，有何真实可言、可信呢？反而远远不如正觉同修会的入门课程——无相忆佛拜佛功夫，而且待功夫更深细了以后，便可以转入看话头，未来有因缘，得以一念相应慧，成就眼见自己身心及山河大地虚妄的如幻观，可以证明“世界万物及自己身心等等，都是以真心如来藏为因，借着种种缘而幻化出来的”，这绝对比密教的梦瑜伽来得震撼而且有功德受用。

第四个步骤，禅定于梦境中。密教行者认为已经知道梦境都是意识“真心”所幻化出来的，当梦中本尊出现时，应该集中精神专注于本尊的形相，于此境界中保持绝对的安止，久而久之，本尊与行者无相、无想的心融合为一，就会有清净光明出现。到达这个阶段，梦瑜伽也就成就了。这时行者不论在醒时或者在梦中，都可以知道世间一切现象都是虚妄不实的，也都是真心所显现的幻境。然而密教所谓的梦瑜伽说法，其实是修定法门，与真正现观梦境虚妄无关。为什么？因为要有如梦观的亲证，则须次第亲证真心第八识乃至如幻

观、阳焰观之后才能成就，绝不是像密教行者妄称只借着梦瑜伽之观想修定而能成就梦境虚妄的现观。如果菩萨不借着参禅去找真心第八识，则无法明心见性而成为真实义菩萨。也因为菩萨累劫外门行六度来修集见道所需资粮，故能于因缘成熟时，得以一念相应慧，明心真见道——证得人法二空所显真如，因而发起了般若智慧，对人无我及法无我已经有了极少分的亲证，从此能“行深般若波罗蜜多”，既知道蕴处界诸法的虚妄性，也知道蕴处界诸法皆由真心第八识所生显，以此缘故，转依真心的真如性，进修别相智，渐次去圆满第十住位所应有的次法与法，并于锻炼看话头功夫成熟，得以成就如幻的观行，眼见唯有佛性真实而自己身心及山河大地虚妄。这时的第十住位菩萨由于眼见佛性成就如幻观，因而对自己身心及山河大地虚妄已经有了深刻的体验，并且转依心真如而住，但这也仅仅是完成了遣除因证知自己身心虚幻而发起的智慧——“内遣有情假缘智”——而已，尚未对自己五蕴所摄诸法依真如来看待其真实虚妄，更尚未完成“内遣诸法假缘智”。以此缘故，菩萨转入十行位继续修行，出来摧邪显正而救护众生，并于第十行位因缘成熟时，得以成就阳焰观，现前观察七识心王于六尘境界相虚妄分别而晃动不已，犹如阳焰一样，非真实有，因而完成“内遣诸法假缘智”。菩萨完成了“内遣诸法假缘智”，所观行的内涵仅是缘于自己蕴处界所摄诸法的部分而已，尚未对其他有情身心及其所摄诸法依真如来看待其虚妄，因此转入十回向位继续去修行、继续去救护众生，将救护众生之所有功德普皆回向，以此来累

积自己的福德与智慧资粮，来成就十回向一一阶位应有的福德等等。并于第十回向位因缘成熟，得以成就如梦观，亦即在定中或者在梦中，现前观察往世多生多劫精勤修行等事相，以及观见多生多劫违犯过失而受种种善恶果报等，因而了知此世的善恶果报皆由往世自己所造作的种种善恶业所致，悉如昨梦，因而现观往世所行菩萨道之种种事相行，虽然历历在目，恍如昨日，便见此世所为一切修行利众等事项，悉如往昔梦中一样，没有差别。也就是说，菩萨从无量世以来，一直到今世，不论在世间、出世间、世出世间所作的种种行，不论是善行、恶行等等，犹如做梦一样都是虚妄，没有真实可言，因而完成了“遍遣一切有情诸法假缘智”，得以圆满后得无分别智。像第十回向位满心菩萨所成就的如梦观，才是真正的梦瑜伽，才能真正现观梦境的虚妄以及现观一切行犹如梦境般虚妄，不是像密教行者妄说修练梦瑜伽可以转变梦境、认证梦境虚妄及禅定于梦境中，因为知道“一切法犹如梦幻”那只是知见——仅是一种观念而已，并不是如第十回向位满心菩萨亲证如梦观而了知菩萨的种种行犹如梦境虚妄所发起的解脱功德与见地，而且密教法中掺杂了许多错误知见，所以不可能如实成就梦瑜伽。

综合这一节所说，作个结论如下：密教行者认为成就梦瑜伽可以认定梦境是虚妄及禅定于梦境中，这不仅是彼等的虚妄想，而且也无法成就如梦的观行。如是夸大不实的说法，许多密教行者都相信不疑，只能说五浊恶世的众生，再荒唐、再离谱的说法都会有人相信，根本没有智慧来简择恶知识所

说的恶法，未来只能跟着恶知识一起下堕，久劫受苦无量。以此缘故，只能说密教行者乃是世俗盲从的迷信者，再也没有众生比这个更盲从、更迷信了！

第五节 明光瑜伽

明光瑜伽，又名光明瑜伽、净光瑜伽、明光成就法、光明成就法，乃是密教行者于前念已灭、后念未生时，认得本有的母明光，并透过修行的过程而出现的子明光，让母、子明光互相融合，成就密教所谓的母子明光会，并安住于明空不二的瑜伽法。密教行者普遍认为明光是存在的，而“毘卢遮那佛”本身是明光的象征，所以密教行者不仅采用“毘卢遮那佛”的七支坐法，而且也希望自己能够在甚深的禅定当中，融入自性光明中为最终目标。以此缘故，明光瑜伽在那洛六法当中，作为贯穿其他五法而成就密教所谓的佛道之主轴，如同前面用一棵树作譬喻一样，它是整棵树的主干，有了它，才有后来的枝、叶、花、果而来成就密教所谓的佛道。接下来探讨明光瑜伽的内涵，这可分为二个步骤如下：

第一步骤，认识三种明光：根明光、道明光、果明光。所谓的根明光，就是根本明光、母明光，密教行者认为它是一切有情真心本体，也是宇宙清净的意识明体，更是婆罗门所谓的大我。密教行者认为当进入深沉的禅定中，宇宙清净意识明体之大我会出现，因而有了大乐光明出现，即证得自体即空的根明光。密教行者认为根明光是在前念已灭、后念尚未生起之际出现，称此为前后际断，以为是“明空不二”

的境界。然而这样的境界只是短暂的一念不生之意识境界，不是真正的前后际断，更不是证悟了空性真心。为什么？因为前念虽然已经过去了，纵使后念尚未生起，但是后念终究还是会生起、变异及落谢，最后成为过去，并引生下一念出现；如是前后念不断地生住异灭，表示它是生灭不已的法，不是从本以来常不变异的真心本体。也就是说，密教行者所谓的根明光，根本不是一切有情的真心，而是真心本体流注意识等诸法种子现行而产生的一种现象。密教行者错将意识生灭不已的前后际断之了知的现象的心，其实就是断际灵知心，当作是一切有情的真心本体，真是误会大矣！像这样前后际断而了了常知的状态，是为意识心所摄。如是错认断际灵知的意识心为真心，普遍出现于密教行者中，譬如宁玛派的莲花生曾说如下：

现在为你开示本觉。要点有三：清除过去之念，不留纤毫痕迹；向未来之念开放，不受他境所染；安住当下心境，不修整造作。如此的觉照，实在平凡无奇，无思无念地观照自我，若仅仅纯粹的观察，唯见明空之境，并无任何观者存在，当下只是纯粹的觉照而已。¹⁷

又譬如索甲仁波切在他的《西藏生死书》一书公开主张如下：

大圆满禅修的要点，可以归纳成四点：在过去的念头已

¹⁷ 莲花生大士著，刘巧玲译，《无染觉性直观自行解脱之道》，参见网址：<http://www.thinkerstar.com.tw/etlv/2Buddha/lienhua.htm>，撷取日期：2019/2/26。

灭，未来的念头尚未生起时，中间是否有当下的意识，清新的、原始的、即使是毫发般的概念也改变不了的，一种光明而纯真的觉察？是的，那就是本觉。¹⁸

又譬如达赖喇嘛在他的《西藏佛教的修行道》一书公开主张如下：

《无上瑜伽续》的殊胜深奥处，在于它不仅说明粗意识层次的修行道，还说明最细意义（识）层次（明光的基础自心）的方便道。如果你能够转化明光的基础自心为修行道，你就拥有非常强力的工具。

通常在修止禅时，我们是在粗意识层次上用功。因此需要强度的正念和觉知，以防止心念散乱。如果有一种方法可以消除粗意识层次的散乱，就不必维持如此僵硬的觉知和正念。《无上瑜伽续》开示的方法，可以让你融摄一切粗意识，把心带回不散乱的境界。

此外，依据《无上瑜伽续》，把那明光的基础自心、最细意识带回修行道的方法，就是融摄粗意识和推动粗意识的能量。主要方法有三个：一、借助气瑜伽，二、透过四种乐的经验，三、透过无念的禅观。¹⁹

¹⁸ 参 20，页 210。（参考书籍 20：索甲仁波切著，郑振煌译，《西藏生死书》）

¹⁹ 参 18，页 34-35。（参考书籍 18：第十四世达赖喇嘛讲述，郑振煌译，《西藏佛教的修行道》，财团法人台北市慧炬出版社（台北市），2001/3 初版 1 刷。）

由此可知：密教的行者，包括莲花生、索甲仁波切、达赖喇嘛等人在内，普遍落入意识心当中而不知，还以为自己很有修证乃至已成佛了呢！

道明光，又叫作子明光，是密教行者借着修行而发出的明光体，也就是婆罗门所谓的小我，说明白一点，就是能观的意识心。当大我的母明光出现入我身后，也就是入我，这时小我的意识心要观想融入大我中，也就是我入，然后在此互相融入的境界中安住（即果明光）。像这样的境界，乃是密教行者在专注观想明光中所发起的一种境界，然后意识心再安住于此所谓明空不二的境界中。然而如是安住于明空不二的境界中，是为意识所行、所住的境界，而能观的意识心以及所观的空明境界皆是自心如来随着行者深入修观想所现起的境界，不是真心自住之本来无一物的境界，这也证明了密教行者还是跳脱不了以定为禅的境界中。

果明光，名母子明光会的净光，又名和合净光，乃是根明光与道明光融合为一的净光。密教宣称如果行者证得母子明光会的果明光而明觉现前，就是证得佛地果位。这时就要生起佛慢想，而以佛自居，这就是密教行者所谓的佛慢坚固。然而密教行者制心于观想根明光与道明光融合为一，乃是自己的虚妄想，虚妄地观想根明光与道明光融合为一而成为果明光，妄想自己要生起佛慢而成佛了，仍然脱离不了能观与所观的意识境界，不是从本以来离诸觉观极寂静的自心如来藏境界，这也证明了密教行者不仅落入以定为禅的境界中，而且也落入“以幻修幻，把幻当真”而妄称自己已经成佛了，

本质仍然是凡夫众生一个。

第二步骤，修道明光，也就是修行明光的方法。由于各派所说的内容各不相同，乃至同一派的上师们说法也不尽相同，因此就最基础、最普遍的说法加以说明，至于其他的差异，则略而不谈。明光瑜伽有三种不同的修行方法，那就是白天修、夜间修及中阴现前修。至于中阴现前修，属于中阴瑜伽部分，则列入中阴瑜伽说明，在此不赘叙，仅说明白天修、夜间修二种。

白天修：依照那洛巴所说的六不法²⁰修行，让自己处于“禅定”（密教行者是误将粗浅的定境当作禅定）中，就在前念已灭、后念尚未生起之际，就会出现清净的根明光，然后与后来出现的道明光融合为一，即证得果明光，这就是本尊（根明光）入我（道明光），我（道明光）入本尊（根明光），互相融合（母子明光会）而成就密教所谓明空不二的境界。

夜间修：此法在刚要入睡时，于醒境将终而睡境将至之间的短暂时间来修，这时进行下面四点的观想：

第一点，行者在床上采狮子卧，观想自己变成本尊，并且在内心观想有一朵四瓣莲花，在莲花中心有一梵字的种子字吽（hum），前方莲瓣有一梵字的种子字阿（a），右侧莲瓣有

20【“六不法”是：不想像、不思虑、不分别、不禅定、不回忆、不动念。所谓“不禅定”乃是行者禅定时不思自己正从事禅定，如此而得入定；否则，必不能入定。】参71，页293。（参考书籍71：弘学，《藏传佛教》，四川人民出版社（成都市），2007/4二版5刷。）

一梵字的种子字努（nú），后方莲瓣有一梵字的种子字打（dǎ），左侧莲瓣有一梵字的种子字罗（la）。因各上师所说种子字各有所不同，这里就以这五个种子字来说明。

第二点，于睡态朦胧出现时，将自己一切的见闻觉知融入自身，然后再将整个自身融入四瓣莲花中。于融入四瓣莲花时，将注意力先集中于前方莲瓣的种子字阿，以及将注意力融入阿字内，接着观想及融入右侧莲瓣的种子字努，接着依序观想及融入后方莲瓣的种子字打、左侧莲瓣的种子字罗、中央的种子字吽；起先是由四瓣莲花前方开始观想，以顺时针的方式进行，最后往中央的方向进行。

第三点，再将中央的种子吽字分为五个部分，至于这五个部分的颜色，因各上师说法不一而有所不同，但是一般而言，从下方往上方的颜色分别为绿、红、黄、白、蓝。行者从最下方开始，一一往上将已分段的种子字吽字以及颜色分别融入，最后，连最上面最微细的地方及颜色也融入，这时呈现融空而且一片清明的现象而安住。这样的说法，有点类似第一章第十节所说的五字严身观，只是五字严身观是将阿字拆成五个部分，而且是将五字各安布在五轮上。

第四点，行者依上述的方法，可以在醒境与睡境之间，证得根明光，然后专注根明光时，会引发道明光出现，此时将根明光与道明光互相融合为一，因而成就果明光。

从上面步骤说法可知：密教所谓的明光瑜伽，不论是白天修或者是夜间修，都脱离不了意识觉观境界，仍然没有证

得一切有情极寂静的真心本体，只是密教行者自己的虚妄想，虚妄认为自己已经证得一切有情的真心乃至成佛了。

综合这一节的说法，作个结论如下：密教所谓的明光瑜伽仍然属于修定法门，不离意识觉观境界，不是真的证得离种种觉观的自心境界。像这样的觉观境界，不离六尘境，仍然是喧闹、不寂静的。如果密教行者认为证得果明光时，而向别人宣说自己已明心乃至成佛了，则成就大妄语及误导众生的大恶业，不能不慎啊！又密教行者修练此明光瑜伽，一定要在心月轮或本尊瑜伽等基本观想熟练以后，才有办法进行较复杂的明光瑜伽，尤其是夜间修的明光瑜伽。像这样的修法，完全比不上正觉同修会的无相忆佛拜佛功夫来得简单及细腻。为什么？因为密教行者将注意力一一去观想四瓣莲花及五个种子字非常清楚，及将最后一个种子字分成五个部分，并配以五色，其过程非常复杂，心很容易散乱，导致夜间修明光瑜伽很不容易成就。不像无相忆佛拜佛功夫，仅忆念一尊所相应的佛菩萨，不仅容易摄心，而且无相忆佛功夫锻炼成熟时，不论在静中或者在动中，都有定力来庄严其身，而且在梦中的忆佛念能够相续不断，也就类似密教行者所说的“禅定于梦中”。有智慧的佛弟子们，不妨从这里思惟，究竟哪一个才是容易成就的法门呢？何必浪费很多的时间与精力，去完成吃力不讨好又不容易成就的明光瑜伽呢！更何况密教的明光瑜伽杂有太多邪见，只会使行者与三乘菩提的实证愈行愈远，有智者当明辨之！（待续）

空谷慧音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载四十)

⑥ 伴随三乘菩提法之法乃及前行法，皆说次法

琅琊阁张志成说：【“次法”只是dhammānudhammapaṭiṭṭhana这个复合词的其中一些中文翻译——比如“法次法向”、“顺法次法”——的其中两个字。】¹ 琅琊阁又说：【“次法”是正觉同修会其中一个最被广汎误用的佛法名词。“法次法向”（法随法行）一词中：法：指“涅槃”，不是正觉所说的解脱道修行——“四圣谛、八正道、十二因缘等法”。次法/随法：指八圣道，不是“施论、戒论、生天之论”。张善思居士的《次法》一书，书名错误，正确书名应该是“施论、戒论、生天之论、欲为不净、上漏为患、出要为上”，或是简短的“解脱道修行必备资粮”！】²

辨正：

先依四阿含三处经文说“次法”：《中阿含经》卷 59

1 琅琊阁，〈正觉名相辨正：“次法”指“施论、戒论、生天之论”？〉。

<https://languge.org/2020/3105>

2 琅琊阁，〈正觉名相辨正：“次法”指“施论、戒论、生天之论”？〉。

〈例品 鞞诃提经第 3〉说“说‘法、次法’”³，《杂阿含经》卷 5 说“诸‘次法’说”⁴，《中阿含经》卷 1 〈七法品 善法经第 1〉说：“若知‘法’、知‘义’、向‘法、次法’、随顺于‘法’、如‘法’行者，胜；不知‘法’、不知‘义’、不向‘法、次法’、不随顺‘法’、不如‘法’行者，为不如也。”⁵ 由此三处经文可知有“次法”，即使是以两个以上词素复合所成之“复合词”来解析，还是有“次法”；至于张志成说的“‘法、次法’向”可依梵语之后置词道理，在动词时可改为“向‘法、次法’”，即这并不妨碍有“次法”的内涵。否则他必须将“若知‘法’、知‘义’、向‘法、次法’”经文改为“若知‘法’、知‘义’向、‘法、次法’”，如此断句能通吗？

“次法”就是“伴随着三乘菩提正法的法”，即是修证三乘菩提之前所应修者，若在二乘解脱道即为“伴随着二乘菩提法”之“前法”，中译时，就可译为“顺法”、“随法”，这也是要修学的法。因为在修学“二乘菩提法”之前，毕竟有“先行之法”以引导趣向“二乘菩提法”；因此，这时依“二乘菩提法”是“法”，则其“先行引导之法”即可称为“次法”，名称上并无过失，反可由此“次法”之名彰显出所应修学的内涵。观乎 世尊接引初机学人时一律先次第为说“施论、戒论、生天之论，欲为不净、上漏为患、出要为上”

3 《大正藏》册 1，页 799，中 17。

4 《大正藏》册 2，页 33，上 1。

5 《大正藏》册 1，页 421，下 24-27。

等次法，若是学人信心清淨、易可开化，然后才接着为其演说四圣谛、八正道，可证张先生其实不懂法与次法的定义。譬如二乘菩提为“法”，因此在修学“二乘菩提法”之前所应修学的法（如上所说施论等），以及修学“二乘菩提法”时所伴随应修的“法”（如五停心观等），都是能引行者趣向实证“二乘菩提法”的“前法”，即都可归于“二乘菩提法”的“次法”；故说“向法、次法”、“顺法、次法”。资粮法本是伴随三乘菩提所应修学之法，如来所说的“施论、戒论、生天之论，欲为不淨、上漏为患、出要为上”也是能为引生“二乘菩提”之前行法——前行之资粮，说为“次法”本应如是。且，当知这前行之次法，在正式修学二乘菩提时也同样是伴随之次法，唯有层次或偏重不同，并无舍离不学者；如二乘学人一样要随缘布施、精进持戒、修十善业道而得生天，一样要知道欲界不清淨、色界无色界仍是有漏有忧患、当以出离三界为上，这其中的道理并没有改变；如果对其中的“生天”处有疑，当知初果人舍报后就是“生天”，何可疑哉！因此，当依圣教所说，这才是“次法”之正说！若不如是修，而如张先生不修次法即直接修得法者，于所修得之法必将不能信受，是故如今退转而离无生法及无生忍，岂非现成事证？

又，张志成已然不解前面所说“次法”，他又依偏狭之所知而自以为是地说：【法：指“涅槃”……次法/随法：指八圣道。】笔者在此即举《中阿含经》卷 22〈秽品 求法经第 2〉说两种中道可至涅槃，非他此处所解释的“法、次法”：

诸贤！有“中道”能得心住，得定得乐，顺法次法，得

通得觉，亦得涅槃。诸贤！云何有“中道”能得心住，得定得乐，顺法、次法，得通得觉，亦得涅槃？诸贤！念欲恶，恶念欲亦恶，彼断念欲，亦断恶念欲；如是恚、怨结、悭嫉、欺诳、谀谄、无慙、无愧、慢、最上慢、贡高、放逸、豪贵、憎诤。诸贤！贪亦恶，著亦恶，彼断贪，亦断著。诸贤！是谓“中道”能得心住，得定得乐，顺法、次法，得通得觉，亦得涅槃。

诸贤！复有“中道”能得心住，得定得乐，顺法次法，得通得觉，亦得涅槃。诸贤！云何复有“中道”能得心住，得定得乐，顺法次法，得通得觉，亦得涅槃？谓八支圣道：正见乃至正定，是为八。诸贤！是谓复有“中道”能得心住，得定得乐，顺法、次法，得通得觉，亦得涅槃。⁶

上引经文中说这八支圣道是两种至于涅槃的中道方式（指离于苦乐二边之正确修行方式，非指本来涅槃之般若中道）之一。又如《中阿含经》卷 25〈因品 念经第 6〉说：“闭塞恶道，开平正路者，是三善念：无欲念、无恚念、无害念也；道者，当知是三善念。复更有道，谓八正道：正见乃至正定，是为八。”⁷ 此处说有两种道：三善念、八正道。因此，张志成在名相上执取，狭隘地主张【法：指“涅槃”，不是正觉所说的解脱道修行——“四圣谛、八正道、

⁶ 《大正藏》册 1，页 571，上 26-中 11。

⁷ 《大正藏》册 1，页 590，上 13-16。

十二因缘等法”。次法/随法：指八圣道，不是“施论、戒论、生天之论”】，这样的说法有待商榷，当知经中说向涅槃道者有“三善念”及“八正道”这二种道，非仅有八圣道，不然这“三善念”当置于何地？若说这“三善念”全归属于八正道之“正念”，此即依文解义，非如来所说意。且，张志成是严重误会了“次法”，所以他才把“八正道”归于“次法”，当知经文所说甚明，由“八正道”“能得心住，得定得乐，顺法、次法，得通得觉，亦得涅槃”，这还是广说函盖这“法、次法”，如何只说是“次法”？

又，《杂阿含经》卷 5 说：“尊者舍利弗说是法时，那拘罗长者得法眼净。尔时，那拘罗长者见‘法’、得‘法’、知‘法’、入‘法’，度诸狐疑，不由于他，于正法中，心得无畏。”⁸ 那拘罗长者得法眼净——证得初果，是“见‘法’、得‘法’、知‘法’、入‘法’”，如果一定要依照张志成的名相解释说“法是涅槃”的话，则那拘罗长者初果预流果之“入‘法’”就变成四果阿罗汉的“入‘涅槃’”了，此即“初果、四果”不分！

又如《长阿含经》卷 2〈第一分 游行经第 2 初〉说：“时，菴婆婆梨女取一小牀于佛前坐，佛渐为说法，示教利喜：施论、戒论、生天之论，欲为大患、秽污不净，上漏为碍，出要为上。尔时，世尊知彼女意柔软和悦，荫盖微薄，易可开化，如诸佛法，即为彼女说苦圣谛，苦集、苦灭、苦

⁸ 《大正藏》册 2，页 33，中 19-22。

出要谛。时，菴婆婆梨女信心清净，譬如净洁白毡易为受色，即于座上远尘离垢，诸法法眼生，见法得法，决定正住，不堕恶道，成就无畏……”⁹ 如是经文亦复证明次法即是“施论”乃至“出要为上”，法即是“四谛八正”等解脱之理；然而执取名相的张志成阅读经典时被先入为主的邪见所障，理解文意时必然窒碍难行，所解即成“非义”；“法”尚如是，“随法、次法”自不能周全，唯有他自以为是的高慢而已。

至于张志成所举的 dhammānudhammappaṭipanna 这个字，则曝露他语文程度真的不高。当知“法”是 dharma；“顺”为“冠首词”可用 anu-；“向”的过去被动分词形是 pratipanna；先不计这组合时的字词变化，梵文则是 dharmānu-dharma-pratipanna——“法-顺-法-向”=“法-顺法-向”=“法-次法-向”=“向-法-次法”，前面 a-a 再作字词变化即可。在张志成自诩其辞典查阅能力时（张志成的梵文薄弱能力不必再举，如《般若波罗蜜多心经》，他连“心”都可说是“物质的心”，这已非程度的问题；此如前说，更不赘言），倒是一个字中就能连续抄写三处错误，这样不知他要证明什么，只是想用梵文来唬人，却连好好查梵文辞典与事后确认都没有作到。

唐朝永嘉禅师在《永嘉证道歌》就直接开骂了：“分别名相不知休，入海算沙徒自困”¹⁰——那些终日在探索、计

⁹ 《大正藏》册 1，页 14，中 26-下 5。

¹⁰ 《大正藏》册 48，页 396，下 6。

较佛法名相的人，就犹如进入大海边在计算这海滩的沙子数目之人，只是徒然让自己更加迷惑而已，张先生不正此类耶？下一句，永嘉禅师就请如来骂人了：“却被如来苦诃责，数他珍宝有何益！”¹¹ 这样落在名相计较之徒，就被如来严厉地诃责，不去寻觅家珍，却来计数他人珍宝有何益处！当知真正学佛人是在于有无履践其义，法随法行，不在于名相训诂。

⑦ 持业释与依士释为翻译名相之法，非说二障之真实义

琅琊阁张志成说：“萧平实导师所著之《识蕴真义》中有下面一段：《唯识述记》又注解云：【述曰：……前烦恼障，烦恼即障；此所知障，障于所知。前当体彰名，持业释也；此所障受称，依士释也。】语译如下：【述曰：……前一个烦恼障是依烦恼当体而彰显其名为烦恼障，就是从执持业种上来说的；这个所知障是依所障的应证受的佛菩提境界而称名为所知障，是依修行者的菩萨心性而解释、而称名的。】”¹² 琅琊阁又说：“梵文是组合性文字。梵文语法中，将复合词划分为六种关系，称为六离合释，又名六合释。”¹³ 他并举《佛光大辞典》对“六合释”的解释后，于“总结”中再说：“在正觉学佛多年，笔者觉得最不能接受的不是错误，而是错误发生后，极少看到

¹¹ 《大正藏》册 48，页 396，下 7。

¹² 琅琊阁，〈正觉佛法名相错解：“持业释、依士释”〉。

<https://langyage.org/2019/2822>

¹³ 琅琊阁，〈正觉佛法名相错解：“持业释、依士释”〉。

有人愿意大方承认、诚恳道歉。全球唯一正法团体，为何连谦卑反省这些美德都欠缺。”¹⁴

辨正：

连“尔焰、尔焰障”都不清楚的张志成，在引用师父 平实导师于《识蕴真义》所说烦恼障名与持业释、所知障名与依士释的关系后，说了一大堆话想要否定此段论义，也还是没有说出个所以然来。此处举丁福保《佛学大辞典》之条目《六离合释》解释“持业释”：“又名‘同依释’，体能持用，谓之‘持业’，此义虽二，而体则一之名也；一体持一用，故名‘持业释’。例如‘大乘’：‘大’者具七义，对‘小’教而言；‘乘’者运载之义，以济行者；其‘大’体能持运载之用，故名‘大乘’。又‘同依’者，依二义一体之义，若‘大’、若‘乘’，同依一体，故名‘同依’。又如‘藏识’，‘藏’即为‘识’，‘识’持‘藏’之用，故名‘持释’；‘藏’之义，‘识’之义，同依一法体，故名‘同依’。”（注：为方便阅读，重新标点）解释“依士释（依主释）”说：“从所依之体，而立能依之法之名也。例如眼识，为依眼而生之识，故名眼识，是眼为所依之体，识为能依之法也，本为别种之法，别法从所依之法而立能依之名，故云‘依主’。”此解释繁复，不易明白。此处即就此二障说明：“烦恼障”是依“持业释”的道理来释其名义，彰显这“烦恼障”体之用，即“烦恼”是成就解

¹⁴ 琅琊阁，〈正觉佛法名相错解：“持业释、依士释”〉。

脱的“遮障”，故名之为“烦恼障”，这就是依“持业释”释义。“所知障”则是采“依士释”的道理来释其名义，即“所知障”是“‘所知’被障碍”、“‘所应知’被障碍”——成佛之“所应知”遭受障碍，即障碍佛道的成就。

师父 平实导师说“这个所知障是依所障的应证受的佛菩提境界而称名为所知障，是依修行者的菩萨心性而解释、而称名的”，此说极好，大家一看就明白意思了。且，师父 平实导师今生已不再翻译经论，这“持业释、依士释”是名相翻译方式的说明，这只要查字典就可知道。且，“烦恼障”名依“持业”解释，就是将“烦恼”直接连结所成就的“障”；师父 平实导师虽没有直接表达出这“六合释”，然解说即吻合字义；又“所知障”名依“依士”解释，就是说“被障”的是“佛菩提境界”，再解释这学人是“菩萨”，本义也是相当；此二名相之解释如此契合正理，有何嫌弃可说？师父 平实导师说过不采用他人注疏之原因在于古人多非亲证，所言非义故；又此文字训诂之“六合释”亦是如此，训诂属于小学，非真义处，何必多加着墨？且，师父 平实导师此处直说即符合真义，虽张志成猛力苛责，亦何损哉？倒是张志成自己说了一大堆，还真的不知道他要解释什么？

又，张志成说“错误发生后，极少看到有人愿意大方承认、诚恳道歉”，然当知师父 平实导师所说本呈现真义，并无错误，至于这翻译上的训诂小学未来有因缘时再附带说明即是。真正致命的是“张志成的严重错误发生后”——不仅名相错误，而且是令自、他皆堕无间地狱受无量苦之错谬偏

邪法义，亦是自始至终全面解说错误而误导学人，被正觉的同修们自动为文辨正证明其谬误之后，至今却并未“看到张志成愿意大方承认、诚恳道歉”而写过一篇文字（预记：以后也将是看不到）；已经写了将近百万字的张志成是否应立马将此“为何连谦卑反省这些美德都欠缺”赶紧用在自身上？至于张先生在网络上成就诸毁谤三宝等恶业，实非“谦卑反省”可了，“纵使有此美德”亦难以灭罪，何况本无“美德”；然总是他自家事，唯有替他哀悯而已。

⑧ 佛法不说断灭见，阿罗汉信受涅槃本际

琅琊阁张志成说：【萧导师常说，若不信受无余涅槃中有第八识常住法存在，修行者将因畏惧灭尽蕴处界有为法后，将成为断灭空，因此无法断我见证涅槃。

这种说法完全不合逻辑。阿罗汉要灭尽五蕴，不要继续轮回，为何还要在乎涅槃里面是否有一个常住法？如萧导师自己说的，没有五蕴也就没有觉知心，那么有没有常住法，到底是谁在觉知，谁去在意？有没有常住法的意义何在？又如何证明涅槃中有一个第八识存在？萧导师的见解，其实是一种变相的我见。】¹⁵

辨正：

佛世时，向如来学法的人都不是学断灭见者，他们当

¹⁵ 琅琊阁，〈正觉法义辨正：《蛇喻经》的“因内有恐怖，因外有恐怖”（第四节）〉。<https://langyage.org/2019/2870>

中有人在 如来出世之前，就开始追求涅槃——永恒、不生不灭，面对着许多人宣称得证涅槃，他们也跟着去学，然不知何谓真正的涅槃；当 如来出世后，为大众开示：三界一切法都是生灭法，对五蕴存续之执取就是三界“后有、后世、后生”无尽生死之根源；修行解脱道法应先断除以五蕴为我的见解——我见，再一一断除对三界法的贪爱执取——我执，断尽引生“后有”之业行，如是成就阿罗汉，死后就能入涅槃，这涅槃是真实、清凉、寂灭、清净。

然在 如来出世弘法之前，世间没有谁知道入二乘涅槃是要断灭五阴世间的。即使是到了现代，在师父 平实导师明白阐述涅槃正理之前，学人对佛法所说的涅槃也是一知半解；然断灭见论者释印顺对阿罗汉灭尽五蕴入无余涅槃是清楚的，但因为他否定实相法，其背后的本质就是断见，所以他本来就不在乎有否涅槃，甚至他还质疑说这涅槃是不可知不可证的，可见他真是没有善根的人。

至于张志成一开始也不清楚这“断灭、常住”之间的差别，要等到师父 平实导师清楚说明后，他才可能了解；但是他显然对解脱道没有胜解，因此他才会以凡夫的意想而说“若不信受无余涅槃中有第八识常住法存在，修行者将因畏惧灭尽蕴处界有为法后，将成为断灭空……这种说法完全不合逻辑”，这句话就证明了他没有断除我见，而且显示出他不知道解脱道的实证必须要在信受 佛所说“涅槃真实”的前提下才能成就的道理。然而真的没有一位阿罗汉会要断灭见外道的涅槃——伪涅槃，那是外道所喜欢的，不是圣弟子

所行；阿罗汉虽然知道身坏命终入灭后没有六识可觉知涅槃实际，但他也不会接受一个断灭空无的境界，因此他当然在乎在灭尽蕴处界之后涅槃中是否有个常住法，否则他灭尽蕴处界诸法就是断灭空，而一切断灭见者都不可能取证涅槃，这是无可改变的事实；亦因此故，所以经中才会有声闻人“因内有恐怖、因外有恐怖”的记载，如后再论。然张志成他毫不担心¹⁶，只因为他本质也如同释印顺是断见论者，才会觉得“何必在乎涅槃有无常住法”的说法才合乎逻辑。

《阿含经》说有“入涅槃”即是在解说二乘解脱道所证涅槃非空无之法，以这“寂灭、真实、清凉、清净”的涅槃与此身坏命终的阿罗汉有关，所以明说“入涅槃”。阿罗汉各各知道“灭尽最后有之蕴处界法后，仍有无为涅槃界存在，这本自存在的出世间有与阿罗汉的五蕴是非一非异而不相在的，虽然灭尽了蕴处界法，但涅槃真实而不是断灭；这恒常的存有，就令阿罗汉五蕴身灭尽后不是空无也不是断灭，实有此本际常住故；至于世间有些愚人在外道中，乐于种种世间涅槃，皆自欺欺人”，哪里是张志成兜了一圈说“这种说法完全不合逻辑”！

且喜欢说“死后无有一法”或“不在乎死后是否有法”，这是断见论者之论述，他们本来就不会想要追求一永恒清净

¹⁶ 张志成等是因为执断灭见所以表面上意识不担心，但是断见论者实际上深心中并没有真正接受断灭见，所以我见我执无法断除，仍然流转生死不得解脱。

真实的涅槃境界，他们远离涅槃都还来不及，因为佛法中说的涅槃从来都是真实不生不灭，这都是那些断见论者之所厌恶。张志成常常接触外道与佛门外道书籍，因此他会以释印顺的外道见自居自解就不奇怪了；否则谁会告诉他涅槃是无、非常住法？谁会跟他说涅槃没有实际？都没有人跟他这么说，世尊也没有这么教导他，然他因熏习外道断见，知道断见论者认为“死后无法”，他们毫“不在乎”“有一个常住法”的思惟，因为他们压根儿都不信；换他是佛门外道时，这个“不在乎”就成为“不在乎涅槃里面是否有一个常住法”，并依此质疑：“阿罗汉要灭尽五蕴，不要继续轮回，为何还要在乎涅槃里面是否有一个常住法？”他的发问只显示出他断见外道的本质，然他可无半点知觉；当知即使是释印顺这鼎鼎有名的断见佛门外道，他还会假装一下说“这涅槃是不可知、不可证的”，纵使释印顺认定“死后无法”，他不仅“不在乎”涅槃，他是完全“不稀罕”如来所说的涅槃。

当知真正二乘学人则不是断灭见愚人，他们早已弃舍断灭见；若涅槃不是常住、没有常住法、没有实际或本际，阿罗汉灭尽一切所有，就是断灭空；且此涅槃也是空无所有，即成戏论；当知本来涅槃就是真实、清凉、不生不灭、寂灭，如何不是常住？真正能解说涅槃者是如来世尊，如来亲证涅槃，如实演说涅槃，说涅槃清凉、实际、真实；阿罗汉们深信世尊所说，入初果前就已断除了对世尊的怀疑，依世尊所说涅槃为修学的标的——入涅槃，虽然没有办法

亲证涅槃之实际，但相信涅槃真实，因为有涅槃性之真实法使得“入涅槃”必不成断灭。且，二乘人有涅槃贪，入涅槃是他们修行的标的，他们就依佛语灭尽五蕴入涅槃。

然当知《阿含经》说“阿罗汉身坏命终更无所有”是“恶邪见”，毕竟“阿罗汉最后有”灭后不是“无有”——“阿罗汉身坏命终，非无所有”，方便说为“入涅槃”。阿罗汉知道“入涅槃”是方便说，已无“一世间法”可称为“阿罗汉”故；然此际仍非“无有”，即喻有一“真实存有”是“阿罗汉之本有”，且此“真实存有”是“本来而有者”，并非“蕴处界之生死有”，故有无“后有之蕴处界法”对此“本来而有者”从无妨碍，且此“本来而有者”具“涅槃性”，即“涅槃有”——“涅槃实际”。因此，阿罗汉知道如是正理，身坏命终断诸后有，以如是方便说阿罗汉“入涅槃”，实则无阿罗汉之蕴处界法入涅槃，已无蕴处界法故，唯有此“本来而有”者不因“后有之存续”与否而改变；当“世间后有”相续，此“本来而有者”还是“本来而有、非世间法”；当“世间法”灭尽再无“后有”，此“本来而有者”还是“本来而有、非世间法”。依此具“涅槃性”之“本来而有”法，故大乘法直说涅槃是依此“本来而有”法而显示，即证得这“本来而有”法而说证得“本来自性清净涅槃”=“本来而有、自性涅槃性、清净无垢、不生不灭涅槃”，此“本来而有”法即“第八阿赖耶识心体”，即如来在《大乘入楞伽经》所开示“显示阿赖耶，殊胜之藏识；离于能所

取，我说为真如”¹⁷，即圣玄奘菩萨引《大乘阿毘达磨契经》说这第八阿赖耶识是“无始时来界，一切法等依，由此有诸趣，及涅槃证得”。这“本来而有”的阿赖耶识是“出过于世”的“出世间法”，由“亲证此心体”说“证得涅槃”——“本来自性清净涅槃”。

二乘圣人没有断灭空的恶见，断灭空是世间断见外道的邪见解，如果他们跑来质疑佛法所说的“涅槃”中无“常住法”时，阿罗汉才懒得跟这些没善根的人说明，因为断灭见者是不可治的；除非如佛世时僧众报告说焰摩迦比丘有此断灭恶邪见，舍利弗尊者为了僧团只好出来处理。因此，张志成说：“那么有没有常住法，到底是谁在觉知，谁去在意？有没有常住法的意义何在？”根本无理亦复无知，当知有人恶说“没有常住法”时，舍利弗尊者为了救护众生会“非常在意”；因为这“没有常住法”的“意义”就是决定为断灭见论的关键。至于张志成确实本来就“不会在意”，这“有没有常住法”对他根本“没有意义”，因为他是追随释印顺的断灭见论者，他早认定法界中“没有常住法”。但他却不知道释印顺也很在意入涅槃后是否堕于断见中，故又回头建立意识的一分说为常住法，名为细意识而说为不生不灭。

又，张志成说“萧导师的见解，其实是一种变相的我见”，如此譬议这常住法——“本来而有——常恒”且“同

¹⁷ 《大乘入楞伽经》卷 6〈偈颂品 第 10 之初〉，《大正藏》册 16，页 626，上 14-15。

于涅槃——不生不灭”的第八阿赖耶识，他事实上又再次弄错对象，他应该对宣演阿赖耶识如来藏常恒不变的世尊这么说：“如来自尊的见解，其实是一种变相的我见。”有这样的人和他说出话真的证明这里是“五浊恶世”。岂不知世尊于《楞伽阿跋多罗宝经》卷 2〈一切佛语心品之 2〉：“‘云何世尊同外道说我，言有如来藏耶？世尊！外道亦说有常、作者离于求那，周遍不灭。世尊！彼说有我。’佛告大慧：‘我说如来藏，不同外道所说之我。’”¹⁸ 又于《楞伽阿跋多罗宝经》卷 3〈一切佛语心品之 3〉说：“大慧！因是故，我说宁取人见如须弥山，不起无所有增上慢空见。大慧！无所有增上慢者，是名为坏，堕自共相见悖望。”¹⁹ 比对张志成之说，正是堕入断灭见中，为佛所斥责，而反责平实导师说第八识为我见，岂不是在斥责世尊是弘扬变相的我见？

结论：二乘人不是断灭见论者，真正的二乘人在意涅槃实际，他们由于信受佛语而确定这涅槃实际一定存在，便依法教修学至于阿罗汉，此后唯等命终舍报入涅槃——依大乘方便说。只有断灭见论者，从不在意、不在乎涅槃中是否有常住法、有无涅槃实际；因为他们连涅槃都不相信的缘故。

⑨ 因内有恐怖，有所不证、求不可得的如来所依识

琅琊阁张志成说：【经中之“因内有恐怖”、“因外有

¹⁸ 《大正藏》册 16，页 489，中 1-4。

¹⁹ 《大正藏》册 16，页 499，中 3-6。

恐怖”，萧导师将“内”解读为常住的、真实有的、恒不变异的内法、常住法——常住不坏的精神、真我、第八识、如来藏、入胎识；“外”解读为蕴、界、处外法。

经文中的表述是：“于外非实有者，有焦劳（因外有恐怖）”或“于内非实有者，有焦劳（因内有恐怖）”，表示此“内法”、“外法”皆非真实有；因此经中明示此“内法”非真实有，不可能是萧导师所指的真实有的常住法。佛一直在经中反复说明、强调，在五蕴的内、外，统统找不到有一个常住不坏的精神、真我。】²⁰ 琅琊阁说：【萧导师在《涅槃》中说，《阿梨吒经》/《蛇喻经》里面隐伏说有“常住法”，只有证悟的人才能读懂，不过是他建立自己权威的一个方法。】²¹

辨正：

先来恭读经中的原文，《中阿含经》卷 54〈小品 阿梨吒经 第 9〉说：

于是，有一比丘从坐而起，偏袒着衣，叉手向佛，白曰：
“世尊！颇有因内有恐怖耶？”世尊答曰：“有也。”
比丘复问曰：“世尊！云何因内有恐怖耶？”世尊答曰：“比丘者，如是见、如是说：‘彼（常住法）或昔

20 琅琊阁，〈正觉法义辨正：《蛇喻经》的“因内有恐怖，因外有恐怖”（第四节）〉。

21 琅琊阁，〈正觉法义辨正：《蛇喻经》的“因内有恐怖，因外有恐怖”（第三节）〉。<https://language.org/2019/2869>

时无，设有，我不得。’彼如是见、如是说，忧戚烦劳、啼哭椎胸而发狂痴，比丘！如是因内有恐怖也！”

比丘叹世尊已，复问曰：“世尊！颇有因内无恐怖也？”世尊答曰：“有也！”

比丘复问曰：“世尊！云何因内无恐怖也？”世尊答曰：“比丘者，不如是见、不如是说：‘彼或昔时无，设有，我不得。’彼不如是见、不如是说，不忧戚、不烦劳、不啼哭、不椎胸，不发狂痴。比丘！如是因内无恐怖也！”²²

当知在这段经文之前是在讨论“六见处”²³，说这“色

22 《大正藏》册1，页764，下28-页765，上11。

23 《中阿含经》卷54〈大品第2〉：“复次，有六见处。云何为六？比丘者，所有色，过去、未来、现在，或内或外，或精或麤，或妙或不妙，或近或远；彼一切非我（真我）有，我（真我）非彼有，亦非是神；如是慧观，知其如真。所有觉，所有想，所有此，见‘非我（真我）有，我（真我）非彼有；我（受想之我）当无我，当不有；彼一切非我（真我）有，我（真我）非彼有，亦非是神。’如是慧观，知其如真。所有此，见‘若见闻识知所得所观，意所思念，从此世至彼世，从彼世至此世，彼一切非我（真我）有，我（真我）非彼有，亦非是神。’如是慧观，知其如真。所有此（五阴），见此是神，此是世，此是我（真我）；我（五阴我）当后世有，常，不变易；恒，不磨灭法；彼（五阴）一切非我（真我）有，我（真我）非彼有，亦非是神；如是慧观，知其如真。”《大正藏》册1，页764，下15-28。（注：依据平实导师于《阿含正义》第四辑，页1046-1047之经文语义标出真我与五阴等我。）

（含内外）、觉（受）、想”等一切五阴诸法都非真我，并且隐覆密意宣说有一个与五阴同时同处而不相在的真“我”常住；然后在此时有一位比丘如这段经文所说，他起来请示世尊：是否有人“因内有恐怖”？如来就开示说：有，他们因为“**彼**（本识、常住真我）……没有，我不得”，所以“因内有恐怖”。虽然这“**彼——真我**”的真实义对二乘人来说难以理解，但是二乘人只要信受佛所说“无余涅槃真实，有本际常住不灭故”，就不再恐惧涅槃成为断灭空，此即“因内无恐怖”。经文接着说明“因外有恐怖”及“因外无恐怖”，由于如来前已钜细靡遗详尽解说外法是五蕴，并且隐说有一五蕴所依的内法真我常住，学人若能确实信解如是正理，就能不再认取五阴的任何一分为真实法，不再恐惧灭尽五阴我会成为断灭，此即“因外无恐怖”。之后，便再回头解说“六见处”，点出这“因内有恐怖”、“因外有恐怖”之关键；由于此为大乘法，不须特别对二乘根器学人明说（第一转法轮除非有特殊因缘并不明言摩诃衍），所以法会中二乘定性声闻并不清楚此时已在说明大乘菩萨所证解之“本识”，如来是这么宣演的：“如是正解脱如来，有因提罗及天伊沙那，有梵及眷属，彼求不能得‘如来所依识’；如来是梵，如来是冷，如来不烦热，如来是不异。”²⁴——如来这里直说有天人、清净梵天眷属都找不到的“如来”所依之“本识”——“真我”，是故他们心中生起恐怖之想，此即前面所说

24 《中阿含经》卷 54〈大品 阿梨吒经 第 9〉，《大正藏》册 1，页 766，上 5-8。

“因内有恐怖”是因“有，我不得”（“有个彼真我存在，而我不能证得”）——以不能实证“真我”故，恐怕涅槃落于断灭，所以对于灭尽五阴诸法有恐怖；因为他们“求不能得‘如来所依识’”——“本识”如来藏；人人都有“自心如来”，自心如来就是依这“本识”而说，故说“如来所依识”。这“本识”是“梵”——清净无染，这“本识”是“冷”——清凉、涅槃，这“本识”是“不烦热”——自在、不与烦恼相应、不分别六尘而不与六尘中的境界苦相应，这“本识”是“不异”——如如、常住。当知这些天人不是要找本师 释迦牟尼佛所依的“本识”，而是要找他们自己的“真我”——“自心如来本识”。如上所说，如来相继开示了“因内有恐怖”、“有，我不得”、“求不能得‘如来所依识’”，即是隐语宣说“五阴我就是本识真我、本识真我就是五阴我，二者同时同处而不相在”，这就是大乘法。

再来看张志成所说：“佛一直在经中反复说明、强调，在五蕴的内、外，统统找不到有一个常住不坏的精神、真我。”就可知道张志成他不懂佛法，有严重的文字障故对经文有严重的隔阂，因此成为断章取义者；即使这里将这“求不能得‘如来所依识’”的前后经文中的关系都说出来，他也不会信受；他的根性是连“因提罗及天伊沙那，有梵及眷属”都比不上，因为这些天人还懂得要一直寻找这“真我——本识”，相较之下这信位尚未满足的张志成对师父 平实导师一再无状也就可理解。张志成他以为自己不会“因内有恐怖”，因他是断见论者故，也绝对不会信受三世因果；

至于他在此处的任何解释或诬谤，也与如来在经文所要显扬的大乘真义无关，尤其他说了一大堆之后，实在令人不想置辩，就直接如上解说这经文要显发的大乘意旨，证明如来的意思是他花上百千万亿劫都想不出来的，这“如来所依识”就是“常住不坏的真我”——出生五蕴的第八识“真我”。

四阿含诸经中不断“隐覆说”有“常住法”——“涅槃真实”、“阿罗汉身坏命终无所有”是“恶邪见”、“声闻四圣谛”是“依于如、不异于如”、“缘觉缘起法之缘起生”是“依于如、不异于如”、有“如来所依识”……，这都证明如来有开示“常住法”，虽是藏隐而说。因此张志成说“萧导师在《涅槃》中说，《阿梨吒经》/《蛇喻经》里面隐伏说有‘常住法’，只有证悟的人才能读懂，不过是他建立自己权威的一个方法”，显然他的批评又弄错对象了，他应该说：“世尊在四阿含经里面种种隐伏说有‘常住法’，这不过是祂建立自己权威的一个方法；实际上法界没有世尊说的‘常住法’。”这样的人实在令人哀悯！

三、中观

① 当信整体佛法，不当割裂大乘及毁谤经典

琅琊阁张志成说：“1.正觉的错不是个别名相的错解，是对整个中观（以及唯识、如来藏）的错解，加上偷换概念，基本上乱成一团。”²⁵

25 琅琊阁，〈正觉法义辨正：“空”、“空性”和“八不中道”〉。

<https://lanyage.org/2019/2842>

辨正：

- (1) 张志成说“整个中观（以及唯识、如来藏）”，这吐露了他承袭释印顺对大乘佛法的“错解”——释印顺从不认为“大乘佛法”是真正“佛法”，他在《印度佛教思想史》说：【龙树以无自性义，成立缘起即空，空即缘起，也就贯通了“佛法”（大乘称之为“声闻法”）与“大乘佛法”的对立。】²⁶ 这意谓着释印顺只承认二乘法是真正的“佛法”，他并不接受“大乘佛法”是真正“佛法”，所以他特地加上括号说明。他在《印度佛教思想史》又说“《般若经》说空性，说一切但有名字——唯名”及“龙树依中道的缘起说，阐扬大乘的（无自）性空与但有假名”，即他已认定从第二转法轮开始的大乘般若是“性空唯名论”²⁷，般若期之后的大乘法更非他所认定的“佛法”，他就顺势割裂大乘法为三种互不相干的学说思想体系：“般若是性空唯名、阿赖耶识是虚妄唯识、如来藏是真常唯心”，他不接受“佛说大乘法”的意图昭然若揭。由此“般若、阿赖耶识、如来藏”三分“学说思想”来比对，

26 释印顺，《印度佛教思想史》，正闻出版社，2016年9月修订版一刷，页131。

27 释印顺，《印度佛教思想史》：【《般若经》说空性，说一切但有名字——唯名；龙树依中道的缘起说，阐扬大乘的（无自）性空与但有假名。一切依于空性，依性空而成立一切；依空而有的一切，但有假名（受假），所以我称之为“性空唯名论”。】正闻出版社，2016年9月，修订版一刷，页130-131。

即是张志成所说“整个中观（以及唯识、如来藏）”，这也说明了张志成是承袭释印顺大乘三分割裂说。

(2) 张志成以释印顺错谬割裂大乘的三系说来评议大乘法，因此“琅琊阁张志成的错不是个别名相的错解，是对整个佛法（阿含、般若以及方广唯识）的错解”，他根深柢固的想法会是如此：

一者“如来可疑”：“释迦如来”的证量、智慧、十号的功德、预知后世、遍知一切法等诸功德之真实性皆颇“可疑”，这是依后人对“佛”的“永恒怀念”编造而来；纵使真有如是功德，“释迦如来”已入涅槃，永不再来人间，即无“如来”常住三界之说。

二者“大乘可疑”：“释迦如来”没有演说过大乘法，从《般若经》开始的大乘法就是一连串后世人们编辑创造学说思想的演进过程之“成果”——“伪造大乘佛经”。

三者“证法可疑”：由于这些大乘法是各个时代“不同本质”的思想立论，皆非真实可证，然而后代所谓的“实证大乘”者都不知上述“事实真相”。

既然释印顺和张志成者如是认为“释迦如来”非“真实常住”，如何能真正归依佛呢？如是认定“大乘经典”是由“后世伪造”的人，如何能归依大乘法呢？既然认为大乘法只是“学说思想”，又如何真正归依“亲证大乘法的胜义贤圣僧”呢？因此，大乘三宝本与他全不

相应，何况皈依；可说张志成“不仅是个别名相的错解，不仅是对整个佛法（阿含、般若以及方广唯识）的错解，而是对佛法僧三宝全然无信所导致的结果”，由此可知他所说的“学佛”即成思想上的戏论，与实证全然无关。

(3) 在此依真实佛法辨正释印顺与张志成之错谬：

一者“如来功德真实常住”：无论是北传《阿含》、南传《尼柯耶》的二乘圣典，对于“释迦如来具足佛地十种尊号”皆无异说，这代表了如来亲证大乘法，有不可思议名号功德，皆非声闻阿罗汉之所能具；关于后世一切佛法弘化，如来无不尽知，即能恒常护念一切修学三乘菩提的学子以至一切有缘众生。

二者“大乘佛法乃成佛之法”：释印顺所立论的“佛法”有重大的瑕疵——声闻法与缘觉法只能成就阿罗汉与辟支佛，无法使人成佛。《阿含经》说一个三千大千世界不会有两尊佛同时出来化度众生——即阿罗汉只是阿罗汉，阿罗汉不是佛（但诸佛皆是阿罗汉，同是应供故。亦如释迦佛自说在僧数中，以在僧团道场故），且声闻阿罗汉疾入涅槃，无法成佛。成佛要修《阿含经》所说“佛乘”之法—菩萨乘之法—成佛之法，不是只修成阿罗汉、辟支佛之声闻、缘觉法。又，佛的证量远高于一切声闻缘觉，因此说“成佛之乘是大乘，缘觉乘是中乘，声闻乘是小乘”，谁曰不宜？“成佛之法”才是

如来的“佛法”，非只“成阿罗汉法”。

又，阿罗汉尚且不知如来证量，是故如来示现入涅槃后，迄无一位阿罗汉绍继为佛，世间愚痴凡夫更无从思议如来证量。如来依自证不可思议的证量阐述法界实相——人人皆有常住的涅槃妙心之正理，教导大众如何修证成佛的法道，此即“成佛之法”，主体属于实相法界，本非世间意识想像之法，大众只要依真善知识之教授教诫如说修学，终能实证本心，乃至成佛。又当知世间善人尚不悭吝，何况如来慈悲无极，终不唯有演说“成阿罗汉之法”，必为大众演说“成佛之法”。

有人或说：“如来是因学人根器施教，如时说、依根器说；然佛世时座下无人想成佛，则不当为说；所以，释迦如来不说大乘法。”然此言差矣！弥勒菩萨是当来下生佛，北传《阿含经》、南传《尼柯耶》皆同一说；既然僧团中有即将成佛的弥勒菩萨比丘，释迦如来必已说大乘法。或许又有人说：“弥勒菩萨已快成佛，祂证量不可思议，已能了解成佛之内涵；所以，释迦如来不须再为祂演说成佛之道。”纵令如此，《增壹阿含经》已说如来座下有修“佛乘”的学子，既有向大乘法道之学子，如来必为演说大乘佛乘的成佛之法。更何况会有佛来人间辛苦示现一场之后，竟然只传声闻缘觉法而不传授成佛之道给诸圣弟子否？十方三世从无如是吝法之佛。

《阿含经》所说成就二乘圣者之法，所观行内容唯能及于现象界的蕴处界入等法，《般若经》则直接阐释诸法实相，圣龙树菩萨也如是阐述，如《中论》说：“涅槃之实际，及与世间际，如是二际者，无毫厘差别。”²⁸ 涅槃实际和世间实际（实相）没有差异，这实非二乘人所知。

三者“实证大乘名贤圣僧”：实证大乘法的学人，必是菩萨僧、胜义僧；由于实证之难，释迦如来在示现灭度前，将此“正法眼藏涅槃妙心”由教外别传的施設方便付予摩诃迦叶，并嘱咐摩诃迦叶尊者传此心印；如来心印经西天历代禅宗祖师传至菩提达摩祖师再到东土诸祖，复依圣玄奘菩萨所翻译经论与开闡教理为本，得孚众望，禅宗遂在六祖惠能时“一花开五叶”，而后开展出唐宋禅法的黄金时代，历史上因此有着许多亲证此正法眼藏涅槃妙心的禅宗祖师，如何谓无亲证大乘如来藏的大乘见道者！

- (4) 师父平实导师已在《阿含正义》阐释这四阿含诸经所隐藏的大乘正理，条理明晰地回复这些怀疑大乘法又错解“阿含”之人。

佛陀在《阿含经》依声闻四圣谛、缘觉因缘故说一切诸法虚妄、苦、空、无常、无我之际，又说这四圣谛、缘起法之缘起支都是依于“如”——“真如”；在

²⁸ 《中论》卷4〈观涅槃品 第25〉，《大正藏》册30，页36，上10-11。

宣说一切法空幻不实、无自性的同时，标志出有一个真实涅槃本际——“齐识而还、不能过彼”的“识”，这就是后来“般若、唯识”所说的“真如”。

《阿含经》说“名色”中有识阴“六识”还有“意根”；“意根”是有心所法的心识，既是心识，排序自在“六识”之后而为“第七”；再有“与名色共俱的识”——“名、色、识如三束芦俱转”——这“识”非六识，亦非第七识意根，故依序再排为“第八”，因此《阿含经》实际是说有“八识”。

《增壹阿含经》说有“如来藏”，“阿含部”的《央掘魔罗经》更借由三尊佛的示现，阐明了人人都有此“如来藏”的正理；所以，《阿含经》实质是依于“如来藏常恒不变”之至理而说。综上可知，《阿含经》中被二乘圣人结集所成的部分经典本属大乘法，被结集成为二乘经典，其本意确实是“般若及方广唯识”时期所开阐的佛法——大乘佛法。

- (5) 《杂阿含经》卷 2 说“有因有缘集世间，有因有缘世间集”²⁹，也明说有“识（本识）”是名色的“因、习、本、缘”——此即唯识正理所说“令名色种子成就现行之本‘因’、名色种子成就熏习与储存之‘集（习）’、名色诸法所从来之‘本’、含藏令名色生住异灭之种种‘缘’”。

²⁹ 《大正藏》册 2，页 13，上 2-3。

然张志成的“琅琊阁缘起法”是“无法界因”的无因论，与“如来缘起法”以十因缘法所说的实相法第八识为根本因，大相迳庭，他将真正常恒不变的实相心推出佛门之外，他虽不直接偷换成外道见的“无因生、自然生”，然他还是偷换成外道的“自生”——将常恒不变的第八阿赖耶识心体变成需要自己出生自己，诬蔑第八阿赖耶识为生灭法，亦可说他是“剔除大乘佛法正见，与外道概念无异，基本上乱成一团”。

- (6) 张志成在高举《楞严经》与《成唯识论》的同时，所说则与此二经圣教全然相违；却又老大不在乎地攻讦如来真经圣典《楞伽经》是“后期糅杂如来藏与唯识两个体系的经典”³⁰。然阿难尊者在《楞严经》请示世尊当初于楞伽山为大慧菩萨解说这妙理³¹，这直接证明了《楞伽经》是世尊亲口所说；圣玄奘菩萨则在《成唯识论》直接引用《楞伽经》的偈子达到三次之多；如此显示张志成是直接与他所高举的经论背离，证明他的逻辑“基本上乱成一团”。

30 琅琊阁，〈正觉法义辨正：十住菩萨能够“眼见佛性”？（中篇）〉。

31 《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷 2：【阿难白佛言：“世尊！诚如法王所说，觉缘遍十方界，湛然常住，性非生灭；与先梵志娑毘迦罗所谈冥谛，及投灰等诸外道种说‘有真我遍满十方’，有何差别？世尊亦曾于楞伽山，为大慧等敷演斯义：‘彼外道等常说自然，我说因缘，非彼境界。’……”】《大正藏》册 19，页 112，下 2-10。

(7) 更可悲的是张志成一再地“呼吁、呐喊”要大家去“理解”“学者是帮助我们分辨善知识的工具”、“我们对待学界教界，都应该用平等心看待，既不用抗拒学者，也无需崇拜大师”、“专业佛学书籍浩瀚博杂、哲理抽象、文字艰涩，还牵涉梵文”、【抗拒学者、轻信大师源于“我见”】³²，他的“苦口婆心”无非是希望大家也去阅读这魔眷属释印顺仿效学术界专作文字研究所得的外道书籍，说这样就会“深入佛法”而落得和他相同的“下场”——对释印顺的邪见“敬佩不已”；然而当大家都知道释印顺割裂佛法与轻蔑大乘法的事实时，只能说张先生“病得真的不轻”。而且更荒谬的是释印顺的弟子们还想要将释印顺从破法者变成护法者——将释印顺说成是支持佛说大乘法的人，虽然这实在是极端荒谬；但由此可知连释印顺的弟子们都不领情张志成来为他们的师父说话，张先生该何去何从？到底是要“护持”谁的法义？释印顺或是佛陀的法义？

当释印顺活灵活现地猜测这大乘《般若经》是起源于哪里，寻觅这大乘法起源时（可唬得愚人一愣再愣），张志成无法不被这“‘大乘源头’是来自世人所说”之恶说所吸引，他应该很“敬佩”释印顺的“博学”（孰不知只要他有心，也可以自行创制出种种不如理作意思惟的结论，总是有

32 琅琊阁，〈为什么很多人抗拒研究佛教的学者们？难道不是先有正确的方法，才能走入正道？〉。

魔眷属会帮他)；然不论释印顺他再怎么切割《般若经》及将般若法义回归到他心中真正的“佛法”——“声闻法”，师父平实导师也早就深入《阿含经》，明白世尊摄受大众的用心，写好了这七钜册的《阿含正义》说明二乘法是根源于大乘法的道理。

修学佛法是以亲证实相般若、现观真如的善知识为依止，不是依这些善于文字训诂及乐于作学术思想研究的学术大师，他们真的不知正确的学佛之法，就这样虚掷岁月空过一生。

② 一切法无自性与一切法自性涅槃

琅琊阁张志成说：【2.中观思想强调用“一切法无自性”破除我执和法执，整套体系不建立第七识和第八识，更不会有如来藏这个字眼存在。如来藏系的经典强调成佛的潜能（藏）是常住的，它的理论架构和解脱原理，与中观不同，无法直接的汇通。】³³

辨正：

- (1) 圣龙树菩萨造《中论》及《大智度论》，皆依《般若经》来论述中观；《大智度论》在卷1〈初序品中缘起义释论第1〉说：“过一切语言道，心行处灭，遍无所依，不示诸法。诸法实相，无初、无中、无后，不尽、不坏，是名第一义悉檀。”³⁴此说“诸法实

³³ 琅琊阁，〈正觉法义辨正：“空”、“空性”和“八不中道”〉。

³⁴ 《大正藏》册25，页61，中7-9。

相”一永无尽、永不坏一名第一义谛。

然对张志成来说，诸法没有真正实相，实相法是不存在的（只要在他面前说有实相法，他马上翻脸）；然般若中观都是说“诸法实相”，何曾以“诸法虚相”为根本？《大智度论》说这“诸法实相”是“遍无所依”——祂“遍一切诸法”然“非依于诸法”，是自在法；因此当诸法灭尽时，此“诸法实相”之“实相法”犹然不尽不坏，因为祂“无所依”，此“无所依”者即是有其自体，即是自在心体，方说是“无所依”。

- (2) 《楞伽阿跋多罗宝经》卷 2〈一切佛语心品之 2〉说：“大慧！有时说空、无相、无愿、如、实际、法性、法身、涅槃、离自性、不生不灭、本来寂静、自性涅槃，如是等句说如来藏已。”³⁵

《解深密经》卷 2〈无自性相品 第 5〉说：“世尊在昔第二时中，唯为发趣修大乘者，依一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃，以隐密相转正法轮。”³⁶

《解深密经》卷 2〈无自性相品 第 5〉说：“世尊于今第三时中，普为发趣一切乘者，依一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃无自性性，以显了相

³⁵ 《大正藏》册 16，页 489，中 4-7。

³⁶ 《大正藏》册 16，页 697，上 28-中 2。

转正法轮。”³⁷

第二转法轮般若时与第三转法轮方广唯识时，都说一切法是“无自性”也是“自性涅槃”；即一切法“无自性＝无真实不坏的世间自性”＝一切法摄归“涅槃自性＝出世间的涅槃自性”，张志成何不说明到底为何如此：一切世间法为何又有出世间法的涅槃性？当张志成还在喃喃自语“中观思想强调用‘一切法无自性’破除我执和法执”时，他全然不解上述“一切法无自性、一切法涅槃自性”的道理。

圣龙树菩萨在《大智度论》卷32〈序品第1〉说：“如是一切世间法中皆有涅槃性”³⁸，一切法无自性、离自性，又有涅槃性、不离涅槃性。又，《中论》卷4〈观涅槃品第25〉说：“涅槃与世间，无有少分别；世间与涅槃，亦无少分别。”³⁹世间无自性，涅槃有自性；世间依缘起，涅槃非缘起；世间法可灭，涅槃不可灭；世间众生知，涅槃难知证；说“涅槃＝世间”及“世间＝涅槃”到底是甚么道理？若依二乘法，不是阿罗汉灭尽世间才能入涅槃吗？由此可知，二乘真义本非张志成所知，大乘真义更无论矣！即使为之明说般若中观，他也不懂。

³⁷ 《大正藏》册16，页697，中4-7。

³⁸ 《大正藏》册25，页298，中21。

³⁹ 《大正藏》册30，页36，上4-5。

《中论》卷 4〈观涅槃品 第 25〉说：“涅槃之实际，及与世间际，如是二际者，无毫厘差别。”⁴⁰ 这“涅槃实际=世间实际”，即“涅槃实际=涅槃本际=世间实际=诸法实相”，无二无别，同一实际，同一实相；既是涅槃真正实际之本法，又是世间诸法所依的实际本法；所谓涅槃与世间两者从无差别，即皆根源于同一个实相法的缘故——显示涅槃，又是世间诸法之所依；此即如来藏出生一切法——即“一切法无自性”，将一切法摄归如来藏时，即依“如来藏自性清净同于涅槃”说“一切法自性涅槃”，即第八识本来自性清净涅槃，而此第八识的涅槃性却在一切世间法运行当中显示出来，因此说“一切世间法中皆有涅槃性”。

- (3) 张志成又说这“中观思想”一指《般若经》和圣 龙树菩萨所造的论——“整套体系不建立第七识和第八识”。然依《阿含经》说有十八界，即有“意界”——“意根”；“意根”有心所法，即是心识，排序自是“第七”；又依缘起法本义，存在着“与名色共俱的识”——“名、色、识如三束芦俱转”——这“识”在识阴六识、第七识意根之外，故名“第八识”。而 龙树造论之时悉以第八识为中心而造，这在《中论》一开头的偈中便已显示出来了，《中论》卷 1〈观因缘品 第 1〉：“诸法不自生，亦不从他生，不共不无因，是故知无

⁴⁰ 《大正藏》册 30，页 36，上 10-11。

生。”⁴¹ 却非张志成所能知悉一分一毫的。而《般若经》在上述这些法的说明上与《阿含经》并无差别，因此虽没有特别安立“第七识、第八识”之名，然仍有“第七识、第八识”之实，如何张志成可说没有“第七识和第八识”呢？难道张志成心中真的想要使二乘涅槃成为断灭空才甘心？

- (4) 当张志成提及“中观思想”时，他说的内涵应该是涵盖了《般若经》和圣 龙树菩萨所造的论，他很有把握地说“中观思想”整个体系“更不会有如来藏这个字眼存在”。然而“《般若经》和圣 龙树菩萨所造的论都不是张志成以为的‘思想、体系’，而是可亲证的大乘法”。而且，“《般若经》有说‘如来藏’”，在《大般若波罗蜜多经》第十会〈般若理趣分〉法会上说“一切有情皆如来藏”，明确说到每位有情都有“如来藏”；这证明了张志成认为“般若中观”“更不会有如来藏这个字眼存在”只是他不负文责的随口恶说。

如来五时说法都有演说“如来藏”，在此各举两部经典为证：“华严时”有《大方广佛华严经》与《佛说如来兴显经》，“阿含时”有《央掘魔罗经》与《增壹阿含经》，“般若时”有《大般若波罗蜜多经》与《大乘理趣六波罗蜜多经》，“方广唯识时（方等时）”有《大方广如来藏经》与《胜鬘经》，“法华涅槃时”有《大般涅槃

⁴¹ 《大正藏》册 30，页 2，中 6-7。

槃经》与《大法鼓经》；这证明如来以如来藏妙法贯串“五时、三教”说法。这张志成恶意攻讦般若中观“更不会有如来藏这个字眼存在”，然实情是“如来于五时三教中都有说明如来藏，都有如来藏名相存在”。

并且在般若系列的二转法轮诸经中，也提及“非心心”、“不念心”、“无心相心”，《金刚经》中更提及无住心，“应无所住而生其心”，难道也是意识思惟所知的性空唯名之思想境界吗？当然是说常住的实相心第八识之本来涅槃的境界性。唯有依于这第八识心的中道性，方有中道观行而名为中观之可言。今观张志成外于中道性的第八识心而言有中观之可观者，岂非犹如外于饭食而言有饭可食一般的荒谬？难道想像的吃饭也可以称之为真正的吃饭吗？由此可证学术界所谓的中观，皆是外于中道心如来藏而言中道的观行，并非真正的中观。

- (5) 张志成说：“如来藏系的经典强调成佛的潜能（藏）是常住的，它的理论架构和解脱原理，与中观不同，无法直接的汇通。”然如前所举《大般若波罗蜜多经》说“一切有情皆如来藏”，般若中观即依《大般若波罗蜜多经》，而中道的观行从来不能稍离中道心如来藏，如何说“如来藏系的经典”与“中观不同”？五时三教诸经都已谈到每位有情都有的如来藏，都本具成佛的功德——“成佛的潜能（藏）是常住的”；既是诸经都同说“如来藏”，如何有张先生昧于事实的

“无法直接的汇通”之说？

且，张志成刻意制造“如来藏”与“中观”对立的假象，这意味着他认为“中观”说的是“成佛的潜能（藏）不是常住的”——他自创的“琅琊阁中观”没有“常住的自心如来”，一切都是后来才有的、后来才出生的，都是“本无今有”，即张志成所说的成佛之道没有“无生法”，都是“有生”之法，这严重抵触了圣龙树菩萨在《中论》说的“是故知无生”。当知“有生”者必“可灭”，因此，张先生心目中的“如来”是“会灭”、“无常法”、“非常住法”，即他所说的“大乘法成佛”皆是戏论；这样实质主张“如来”断灭的人，已堕于断灭空中，如何自说“中观”？从“无自性、无我、断灭”的“应成派中观、释印顺中观”以及他现在的“琅琊阁中观”，皆不与佛法的如来藏真如心的中道性相应，如何能为人演说中观的定义？《大乘起信论》卷上说：“故说‘真如’名‘如来藏’，亦复名为‘如来法身’。”⁴²真正的般若中观是以中道心真如为宗，真如就是第八识如来藏，真如就是如来法身，能如实现观“第八识如来常住而且具有不生不灭、不垢不净、不增不减等无量中道性”即是般若中观，离此常住的中道心而说中观皆是外道中观，如“应成派中观、释印顺中观”以及张志成的“琅琊阁中观”。

⁴² 《大正藏》册 32，页 587，下 11。

③ 八不中道说缘起法之真谛，无生法生一切法

琅琊阁张志成说：【3.龙树菩萨造的《中论》是中观的根本经典。正觉同修会认为《中论》的“八不中道”是形容如来藏的性质。如上所说，八不中道是双否定句，否定凡夫在“自性”上添加的一切特质和观念，与如来藏毫无关系。】⁴³ 又说：【“不生亦不灭，不常亦不断，不一亦不异，不来亦不去”这几句话，称为“八不中道”，是一种非肯定式的“双否定（或双遮遣）”表达方式。它否定的是一切现象中有一个不变的、独立的东西在里面，《中论》称之为“自性”或“自体”。既然没有一个不变的、独立的自性，那么更加不存在我们在这个自性上面添加的“生灭、常断、一异、来去”（或任何）的属性或特质。】⁴⁴

辨正：

- (1) 张志成说“龙树菩萨造的《中论》是中观的根本经典”，然《中论》不是佛所说的经典，《中论》是龙树菩萨依循经典正义所造的论典。张志成他基本上承袭宗喀巴、释印顺的“无自性”说，然他却如此解说《中论》的八不中道：“八不中道是双否定句，否定凡夫在‘自性’上添加的一切特质和观念”。但《中论》卷1〈观因缘品 第1〉已说：“不生亦不灭，不

43 琅琊阁，〈正觉名相辨正：“空”、“空性”和“八不中道”〉。

44 琅琊阁，〈如何理解中论‘不生亦不灭，不常亦不断，不一亦不异，不来亦不去’？〉。<https://langyage.org/2020/3066>

常亦不断，不一亦不异，不来亦不出，能说是因缘，善灭诸戏论，我稽首礼佛，诸说中第一。”⁴⁵ 这明明是在说“缘起法、因缘法”中的“实际”，这“实际”不可思议，即是出过世间诸法、言语道断的中道心第八识，不落在世间见与涅槃见上，如是绝待，故非戏论；然张志成不知此理，却自说成非常“拗口”的“否定凡夫在‘自性’上添加的一切特质和观念”。

- (2) 张志成说“‘八不中道’……它否定的是一切现象中有一个不变的、独立的东西在里面，《中论》称之为‘自性’或‘自体’”，这显然是妄解《中论》之正义，当知《中论》说的是“一切现象无常、苦、空、无我，不能自生、他生、共生、无因而生，因此现象界一切诸法背后必定有一个不变的、独立的真实‘自体’，祂是一切万法的理体，具有‘不生亦不灭，不常亦不断，不一亦不异，不来亦不去’的中道性，与有情的五阴非一非异而不相在”。而第八识如来藏的中道性打从无始以来便已如是分明现前，能为一切真悟者观见，自是张先生视而不见，所以另行编造中道的义理，所说则不伦不类，至于张先生所说的这“否定”又是在哪里？从何说起？

因此，张志成说“八不中道”是“否定凡夫在‘自性’上添加的一切特质和观念”，是全然不了解《中论》

⁴⁵ 《大正藏》册 30，页 1，中 14-17。

的义理，这由他发明的“琅琊阁中观、琅琊阁中道”也与佛法的“八不中观”都无关联。当知《中论》是要以除去这“遍计执性”来阐释胜义谛，然张志成这一句拗口又描摹不清之“否定凡夫在‘自性’上添加的一切特质和观念”，实在无法道出般若中观与胜义谛之意旨，当说“否定凡夫于一切法的颠倒想，也厘清二乘人对涅槃的执取，如是现出这诸法实相与涅槃实际不二”。

- (3) 佛陀在第二转法轮般若时期和第三转法轮方广唯识时期，都是说“一切法无自性”也同时说“一切法自性涅槃”，此如前说，这即说一切法实相—世间诸法实相—诸法实相，也是涅槃本际——涅槃实际，就是能“生世间诸法”与能“显出世间涅槃”的本识本心，此即圣龙树菩萨说“能说是因缘”之“因缘法、缘起法”的根本，这样才能“善灭诸戏论”，才能远离两边而常处中道；即依亲证涅槃实际=世间实相=实相心，便知世出世间皆自心所现，任何离于自心所现的“有、无之说”都是戏论，由此感恩戴德稽首赞叹礼拜世尊：“我稽首礼佛，诸说中第一。”所以这是要说明甚深因缘法的根本，这可不是张志成说的“否定凡夫在‘自性’上添加的一切特质和观念”所能表达于万一。

- (4) 阿难尊者当初以为这“十二因缘法”很简单，他说：“如我意观，犹如目前，以何为深？”⁴⁶——“就我个

46 《长阿含经》卷10〈第二分三聚经 第8〉，《大正藏》册1，页60，中3-4。

人观察所见看来，这十二因缘法就是这么清楚显示在面前，为何说这十二因缘法有着很深的道理呢？”世尊马上遮止阿难尊者说：“阿难！此十二因缘难见难知”，这是“诸天、魔、梵、沙门、婆罗门、未见缘者”都“无能见者”。⁴⁷世尊解释这“难见”之处，就解说了十因缘法中的“入母胎之识”⁴⁸；此“识”是“入胎识”，又是“住胎识”，也是“出胎识”，能增长名色，伴随有情一生，如是“生老病死”无不相随的“识”，就是“十二因缘法”的“难见难知”处。

十二因缘法背后之实际是这“入胎识”，证知此“本识”，即知“有情五蕴名色”皆“本识”所生，故灭诸戏论。此“本识”即涅槃妙心——自心如来藏，有情轮回六趣之名色诸法一切皆由此出，及至涅槃证得亦由此心所显，世间与涅槃皆摄归如来藏妙真如心，故圣龙树菩萨说“涅槃之实际，及与世间际，如是二际者，无毫厘差别”，即说这一切世间诸法之所依体，即涅槃本际、实际——如来藏第八阿赖耶识心体。佛史记录圣龙树菩萨的弟子圣提婆菩萨弘扬唯识，而师徒二人终生和合无间之故亦在此也。如来藏

⁴⁷ 《长阿含经》卷 10〈第二分大缘方便经 第 9〉：“阿难！此十二因缘难见难知，诸天、魔、梵、沙门、婆罗门、未见缘者，若欲思量观察分别其义者，则皆荒迷，无能见者。”《大正藏》册 1，页 60，中 10-12。

⁴⁸ 《长阿含经》卷 10：“若识不入母胎者，有名色不？”《大正藏》册 1，页 61，中 9-10。

即“因缘法”之根本心，诸法唯此第八识所现——“三界唯心，万法唯识”。

(5) 缘起法的真谛——如来藏第八阿赖耶识心体常恒不变，从来无生，以无生即是缘起法之能生者，是诸法背后的实相故不堕两边，即圣 龙树菩萨在《中论》卷 1〈观因缘品 第 1〉说：“诸法不自生，亦不从他生，不共、不无因；是故知无生。”⁴⁹ 诸“缘起所生法”不自生、不他生、不自他生，然不能无因而生——此即说“诸法”一“自、他”诸法一皆是“被生、所生”，不是“能生”法，亦不具“能生”之能力，唯能作“缘起”之“缘”，不能为“能生诸法”之“因”。“不无因生”则表示必有出过于诸法之外的“能生诸法之因”以“出生诸法”，即“能生之因”不是“缘起所生法”等“被生、所生”的“诸法”，而是缘起法中之真正能生万法的“本因”之法，故“难见难知”，即是第八识如来藏。张志成总不能说五阴等诸法是由他意识思惟建立的真如所出生吧？

若张志成却说这“能生之因法”自身还是“被生之法”，则依“能生、所生”之理又不能堕无因生，则当更有“一法”来生此“能生之因法”，若此法继续遭张志成认为是“被生之法”，则推论至于无穷，必成戏论，必无真实法可说可证，必无诸佛如来修行可成；然

⁴⁹ 《中论》卷 1〈观因缘品 第 1〉，《大正藏》册 30，页 2，中 6-7。

佛法为 释迦如来真实所证，故知“本有一无生法”为“能生之法”——“能生之因法”，此即万法之根本“因”——出生诸法之因。

又，2003 年从正觉退转的人知道第八识“不可无因生”，当时他们便发明了一“2003 年真如法性”来“出生”第八识，然因为只有“心”可以生“心”，这“2003 年真如法性”即应正名为“2003 年真如心”，即在第八识之外，增设了“第九识”，即堕入了“第九识”的增益执，为师父 平实导师所破。如今张志成为避免重蹈覆辙，他就宣称他的“琅琊阁真如法性”纯无为而无任何作用，于是为了弥补第八识“不可无因生”，他就发明了“第八识出生第八识自己”的说法，可见他从不接受般若中观之“诸法不自生”的道理，他如是主张“第八识自生”已经违背中观、《中论》，却又自说他支持中观，如是颠倒而不自知，真愚不可及。

- (6) 又，当知即此“因法”，本自“无生”；既是本有，自是“无生”，“无生”则“无灭”，因此说“不生亦不灭”，此法即是如来藏——第八阿赖耶识，即圣 玄奘菩萨在《成唯识论》广说的阿赖耶识就是“无始时来界”，这“界”就是“因”，圣 玄奘菩萨在论中说了两次“界即因义”，此“界”即一切缘起所生法之“本因”，又为“一切法等依”，此阿赖耶识流注诸法种子，为一切诸法之真正“所依”心体。

(7) 又，如来藏心体恒常而所含藏的种子非常，故说“不断不常”：三界现行诸法能熏习如来藏，令如来藏所含藏的七转识种及相应诸种与业种、二障随眠得以变异，乃至无始来二种生死——分段生死、变易生死可得灭除，故说“不常”；否则焉得离凡夫地，成就菩萨五十二阶位，至于佛地？又，有情生死轮回中的六识世世断灭，乃至二乘阿罗汉灰身泯智，取灭时这第七识意根亦随六识永灭而断灭；然如来藏无论七转识如何生灭，犹然前后一类不变而常恒相续、永无断灭之时，故说“不断”；否则焉可为一切种子识而出生诸器世间与有情五蕴世间，乃至二乘阿罗汉入灭后，此如来藏独存即无余依涅槃界，然由自心流注故，经无数劫后，亦能再有七转识现起及复生三界诸有，开启大乘佛菩提道的大愿，故说“不断”；如是离断常两边而为“不常亦不断”之义。张志成所说的施設真如只是思想而非实有不灭的常住心，于其死亡后随之断灭成无，焉得离两边而成就中道义？又焉能谓为中观？

(8) 又，如来藏出生有情五蕴世间，这有情五蕴世间不是如来藏自身，如何说是“一”？然有情五蕴世间皆如来藏自性功德、所含藏种子流注所生，如何说是“异”？又，此如来藏第八识人人皆有，然因地第八阿赖耶识与将来成佛的无垢识，所含藏的种子不同；如因地七转识种念念迁变，佛地时则七识种再无变异，不名转识，如何说这是“一”？然第八识心体从来无有更易，第八

识自体本有之无漏种功德，从因地至于佛地亦无变异，如何说是“异”？故说“不一亦不异”。

(9) 如来藏能出生三界诸法，又能显示涅槃清净性，复依其独存、不于三界运转而说有无余依涅槃界，然一切世间及涅槃都是这第八识自心如来藏所现，如何有“来去、出入”这“三界、涅槃”、“此岸、彼岸”可说？故说“不来亦不出”。

(10) 由此可知，这八不中道自始至终都是明说“第八识如来藏”，哪里“与如来藏毫无关系”？自是张志成钝根者不知不解，故圣 龙树菩萨在《中论》卷 4〈观四谛品第 24〉说：“世尊知是法，甚深微妙相，非钝根所及，是故不欲说。”⁵⁰——这甚深的大乘法义，有着非常深细微妙诸相，这不是钝根人所能领会，因此 如来不在这些钝根者面前说此大乘实相法。

今天，若有人于中观似善玄辩，然却不及此“实相”处，即是 如来“本不欲为说”之人，即非“张志成钝根所及”，以张先生本非大乘当机者，连这么清楚阐述“如来藏体性的经论”他都可以眼拙如此，说和“如来藏没关系”，哪是“钝根”而已！如此世智聪辩而“善根”尽没的一阐提，实可悯哉！

④ 总相智与别相智，《分别缘起初胜法门经》之真义

⁵⁰ 《大正藏》册 30，页 33，上 14-15。

琅琊阁说：【4.正觉认为不讨论第八识的经典不究竟，只涉及“般若总相智”，不触及更高层次的“别相智”。这两个名词都是正觉自创的，般若经没有阿赖耶识、八识和如来藏概念，纯粹破除对“自性”的执著，但是经中一样论述菩萨的十地修行，怎可说不究竟？】⁵¹

辨正：

- (1) “般若总相智”与“别相智”：世尊在《分别缘起初胜法门经》卷下开示这入见道之“顿现观”：“谓自内证真谛圣智，于真智境非安立义，总相缘故，名‘顿现观’。”⁵² 此“总相缘”即“缘于总相”，如是有自内证的真谛圣智，故说“缘于总相之智慧”——“总相智”；以大乘法说觉悟是“般若智慧”，将“般若”置首，称为“般若总相智”，斯有何过？当知佛法“在义不在文”。

世尊在《分别缘起初胜法门经》卷下又开示：“谓初业智及后得智，观察自相及因果相，由作行相、别相缘故，名‘渐现观’。”⁵³ 在顿现观之后，“由作行相、别相缘”取这“别相缘”即“缘于别相”的“后得智”，即“缘于别相之后得智”——“别相智”；此名相本义已然皆合佛意，有何过失？

⁵¹ 琅琊阁，〈正觉名相辨正：“空”、“空性”和“八不中道”〉。

⁵² 《大正藏》册 16，页 843，下 20-22。

⁵³ 《大正藏》册 16，页 843，下 22-24。

又，圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷9说：“前真见道证唯识性，后相见道证唯识相。”⁵⁴——前面的“真见道”是证得“唯识性”，即“总相”；后面的“相见道”是证“唯识相”，即“别相”。又说“真见道不‘别’缘故”——“真见道”是依于总相而缘，不会别缘于各种“别相”之故，即见道中有各缘于“总相”与“别相”的智慧出生。论中虽无“总相智”与“别相智”之名，然《成唯识论》阐述的本义即是如此；只是张志成解读文言文始终有困难，这文字障导致他无法真正读懂《成唯识论》，因此他多仰仗文字搜寻而作拼凑比对，一生不解真义。

由此可知，唯能“依文解义、依辞典名相解义”者只关心名相比对，终生不肯老实探究佛法真实义，却来恶意嘲讽大善知识“这两个名词（“般若总相智”、“别相智”）都是正觉自创的”，自不晓得“总相智”与“别相智”才是如来世尊所说的正义。

(2)《解深密经》卷2〈无自性相品 第5〉已说：

世尊在昔第二时中，唯为发趣修大乘者，依一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃，以隐密相转正法轮，虽更甚奇、甚为希有，而于彼时所转法轮亦是上有，有所容受，犹未了义，是诸诤论安足处所。

世尊于今第三时中，普为发趣一切乘者，依一切法皆

⁵⁴ 《大正藏》册31，页50，中14-15。

无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃无自性性，以显了相转正法轮，第一甚奇，最为希有，于今世尊所转法轮无上无容，是真了义，非诸诤论安足处所。⁵⁵

胜义生菩萨说第二转法轮般若时之开示是“犹未了义”，张志成若在现场应立即抗议，像对师父平实导师一样而大声抗辩：“胜义生大菩萨您怎么可以认为‘不探究第八识唯识真实义’的经典就是犹未了义！这般若经中一样论述菩萨的十地修行，怎可说犹未了义？”然张志成他不知诸大菩萨皆依如来神力而有所说，这胜义生菩萨摩訶萨所说就是如来的意思；因此，张志成始终弄错抗议的对象，从他一开始抗议师父平实导师时就错了，即使再改成抗议胜义生菩萨也还是错，最后他终于知道应直接抗议世尊才对：“如来您怎么可以允许胜义生菩萨说这‘不探究第八识唯识真实义’的经典就是犹未了义！这般若经中一样论述菩萨的十地修行，怎可说犹未了义？”然不用想也知道这抗议无理，世尊身后的金刚力士才不可能让张志成有发言的机会，这张志成才刚起念，恐怕就当场严重“失忆”而茫无“知觉”了，何能启问！且依张志成的善根福德资粮，恐无值遇释迦如来的因缘，否则怎么会一直堕在邪见中？尚无可值遇世尊，何况可触挠世尊！

⁵⁵ 《大正藏》册 16，页 697，上 28-中 9。

(3) 又，胜义生菩萨已开示这第二转法轮般若时是“隐密相”说，所以张志成才会如此颠倒般若正义，以为“一切法无自性”为“究竟”，以为《般若经》“纯粹破除对‘自性’的执著”，却不知《般若经》更阐述了“一切法自性涅槃”之大乘甚深义。

这正是因为第二转法轮般若时期以“隐密相”阐述，于大乘应证的实相心——自内证之心体并未详明所致，因此《解深密经》说此般若时期的说法为“犹未了义”；第三转法轮方广唯识时期则以“显了相”直接显示宣演，将第八阿赖耶识之真义尽情宣示，学人听闻即知本义，故说“真了义”。

(4) 至于张志成所说“般若经没有阿赖耶识、八识和如来藏概念”，此如前辨正，第二转法轮般若时期虽无“阿赖耶识、八识”之用词，然《大般若波罗蜜多经》已说“一切有情皆如来藏”，《大乘理趣六波罗蜜多经》亦说“众生悉有如来藏”⁵⁶、“烦恼犹如众蜜蜂，其蜜即喻如来藏”⁵⁷及“赖耶妄熏习，隐覆如来藏”⁵⁸，这皆明言“如来藏”，且不仅是“概念”而已，如何张志

⁵⁶ 《大乘理趣六波罗蜜多经》卷 1〈归依三宝品 第 1〉，《大正藏》册 8，页 868，上 7。

⁵⁷ 《大乘理趣六波罗蜜多经》卷 1〈归依三宝品 第 1〉，《大正藏》册 8，页 868，上 28。

⁵⁸ 《大乘理趣六波罗蜜多经》卷 10〈般若波罗蜜多品 第 10 之余〉，《大正藏》册 8，页 911，下 28。

成说“般若经没有如来藏概念”？由此可见张志成只是个电子佛典的搜寻者而不是读经者，他若有读过整部《般若经》，怎会不知其中所说的第八识正义？这证明他只是为反对而反对，不是为了法的正义而作研究及辨正。

又，从第一转法轮阿含时期开始，四阿含诸经已说有名色之外的“识”入胎，如是从入胎、住胎、出胎，随着流转生死的“名、色”永无休止，集起众生诸业种——能藏、所藏与执藏，依众生之执取而令轮回后有不断，如是“能藏、所藏、执藏”的“识”即“阿赖耶识”，何谓不然？既然第一转法轮《阿含经》都已如是说，更何况般若诸经及第三转法轮的唯识诸经，讲的都是众生生命本源的法界实相，更无可能不说实相心如来藏，张志成又如何说“般若经没有阿赖耶识概念”？

且，从第一转法轮阿含时期开始，经中即说有“六识”又有十八界的“眼界”，这“眼界”是心识，故列在“六识”之后为“第七”；则此名色之外的“识”，自是排序在七识之后而为“第八识”，学人如是自知如来本说“八识”，何谓不然？既然第一转法轮《阿含经》都已如是说，更何况第二及第三转法轮细说实相法界的诸经，张志成又如何说“般若经没有八识概念”？
(待续)



就维基百科“佛教正觉同修会”条目中 “讲堂挂争议布条遭邻居抗议” 内容之声明



维基百科“佛教正觉同修会”¹（全名：社团法人台北市佛教正觉同修会）条目，引用《自由时报电子报》2010年12月15日的报导²，编辑称：【正觉讲堂在其所在的台北市承德路三段“美源统帅企业天下办公大楼”外墙挂上大幅广告，上面文字耸动，引发附近居民哗然。正觉同修会表示，广告所述内容“都是事实”，有中英文书本及网站可搜寻，为了保护社会大众，他们不会撤除。居民向台北市政府1999专线陈情，但还未获市府回复。该栋大楼管理委员会召开会议讨论，主张在外墙悬挂广告看板须经管委会同意；但正觉代表发律师函给管委会，指若未经同意拆除，将违反《中华民国刑法》毁损罪，正觉也要依《民法》请求侵权行为损害赔偿；管委会因而未进一步处理。】

上述内容引述之报导，是在该外墙布条广告挂上不久（“附近居民说，这个广告已经挂了两个多星期”）；而在此之后，正觉同修会与正觉教育基金会（以下简称“正觉二会”）曾针对居民的反映多方了解及积极处理，兹说明如下：

1 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/佛教正觉同修会>（撷取日期：2023/06/12）

2 〈正觉讲堂挂争议布条 不肯撤〉，《自由时报电子报》2010/12/15
<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/452058>

一、上述外墙广告，包括之后由于布条破旧而几次更换，以及因应科技发展而改采 LED 广告牌，但“所述内容都是真实”，而且也“有中英文书本及网站可搜寻”，迄今多年始终未有任何个人或团体提出确实证据反驳之。这从维基百科下一段编辑内容中，引述该报导说【精研佛教历史的杨惠南教授则说，早期瑜伽修行在印度的确是一种宗教行为，目前有部分藏传佛教支派吸纳了印度教的做法、将所谓“性交修行”也纳入，这与释迦佛所强调的传统佛教精义确有极大出入，正觉的提醒及批判并不意外】等语，亦足以佐证。至于维基百科编辑，接着引述时任“财团法人达赖喇嘛西藏宗教基金会”董事长的达瓦才仁之说辞：【跋热·达瓦才仁表示，印度佛教密宗经典确实记载有“无上瑜伽修行”的观点，曾有过男女双修的典故，但自古至今从未有人修至该境界。】如是等语，很明显是欲盖弥彰的话术，就无足道哉了！

二、正觉二会外墙广告内容，揭露的既是不争的事实，而此事又关系大多数民众身体安全及心灵健康之维护，自不能仅仅因为少数“居民向台北市政府 1999 专线陈情”，就不分青红皂白地撤除，否则不免剥夺台湾二千三百万民众的“知之权利”，甚且导致更多人误信藏传佛教密宗喇嘛教为正统佛教，误以为喇嘛上师是清淨的佛教僧人，因而被骗受害。

三、维基百科条目中引用《自由时报》所谓“文字耸动”的

评断，其实是一个很主观的感受问题。对此，正觉二会当时虽已初步回应及说明，但为进一步了解其他老师、家长、学生及一般大众的看法和意见，因而特地共同委请圣约翰科技大学马裕丰教授设计相关问卷，于2011年10月5日至同年10月12日间，针对“明伦国小（案：于2013年废校，并入大龙国小）、大龙国小、重庆国中、明伦高中家长，重庆国中、明伦高中学生，居家在圆山捷运站附近的居民及经常出入圆山捷运站的旅客等”，以现场填写问卷方式，进行调查。³

四、上述〈“对正觉教育基金会、佛教正觉同修会于所在地大楼外墙所作的社会教育广告之意见和看法”问卷调查分析〉，在访问收集的482份问卷中，有效样本为477份；经统计分析，结果概略如下：

1. 有关受访者对广告词的效果或作用之看法，以广告词具有“提醒民众、保护女性”之内容与作用一项，获得最高比率的赞同（非常同意 33.9%、同意 48.6%，合计 82.5%）；其次为：若家人（儿童、少年）因好奇而上网亲近喇嘛教，会教导他们远离（非常同意 26.1%、同意 45.4%，合计 71.5%）；有“引人注目、驻足观看”之效果（非常同意 22.5%、同意 47.4%，合计 69.9%）；有教导社会大众了

³ 正觉教育基金会，〈“对正觉教育基金会、佛教正觉同修会于所在地大楼外墙所作的社会教育广告之意见和看法”问卷调查分析〉。

<https://foundation.enlighten.org.tw/news/headline/h20111025>

解藏传佛教根本教义的作用(非常同意 16.3%、同意 51.8%，合计 68.1%)。

2. 受访者就正觉二会为教导社会大众了解藏传佛教根本教义，而于大楼外墙所作的社会教育广告之作法：非常同意者 23.9%、同意者 49.1%、不同意者 2.1%、非常不同意者 0.8%、无意见者 23.1%。综而言之，同意正觉二会有关社会教育广告之作法者约占 73%，而不同意者仅约占 2.9%。

由此问卷调查结果之统计分析可知，绝大多数受访的社会大众，对正觉二会大楼外墙之社会教育广告，皆持认同态度。

- 五、于此期间，主管机关台北市政府社会局曾来函正觉同修会，转达及说明“有关内政部函转其他宗教团体致函总统府、行政院吴院长，建请阻止贵会传播不实内容诋毁藏传佛教案”，并派专人了解。经正觉二会提出中英文书本等证据，证明该等设置在台北市承德路三段“美源统帅企业天下办公大楼”(以下简称“美源统帅大楼”)外墙之广告，其内容所述都是事实；同时也出示前揭马裕丰教授进行的问卷调查资料及统计分析结果，供前来的台北市政府社会局所派专人了解。此后，包括主管机关台北市政府社会局在内的政府单位，都未再就该等外墙广告，要求正觉二会撤除或调整。由此可证，正觉二会大楼外墙广告不仅为绝大多数社会大众所认同，依政府监

管单位职掌法规执行的角度来看，也无违法之问题。

六、至于该等外墙广告是否须经正觉二会所在的“美源统帅大楼”管委会同意，则可从法律层面及事实层面厘清之：

1. 按《公寓大厦管理条例》第 8 条第 1 项，定有明文：“公寓大厦周围上下、外墙面、楼顶平台及不属专有部分之防空避难设备，其变更构造、颜色、设置广告物、铁铝窗或其他类似之行为，除应依法令规定办理外，该公寓大厦规约另有规定或区分所有权人会议已有决议，经向直辖市、县（市）主管机关完成报备有案者，应受该规约或区分所有权人会议决议之限制。”⁴因此，公寓大厦外墙是否得设置广告物，系属公寓大厦规约规定或区分所有权人会议之决议事项。
2. 观诸维基百科“佛教正觉同修会”条目附贴“美源统帅大楼”外观照片，显示大楼正面为大片玻璃外墙，且完全净空，未设置任何广告物；反之，大楼背面外墙，除了正觉二会社会教育广告布条外，也有不少其他楼层住户在各自所属楼层外墙上设置广告物。搜寻《自由时报电子报》2010 年 12 月 15 日之报导，该网页上附贴的照片，所见情况亦复相同。
3. 由以上事实，说明正觉二会所在的“美源统帅大楼”，依其公寓大厦规约规定或区分所有权人会议决议，住户

⁴ <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcode=D0070118&fno=8>

在自己楼层的背面外墙设置广告物，显然是被允许的。

4. 综合以观，“美源统帅大楼”规约等相关规定，既允许住户在背面外墙设置广告物，则以正觉二会在自己楼层后侧外墙设置布条等社会教育广告物，且内容确为真实，又不违反相关法令，并为绝大多数民众所认同，即无“文字耸动”之情事；因此“美源统帅大楼”管委会自无法厚彼薄此，单独要求正觉二会须经“特别同意”，更无理由要求正觉二会撤除该等广告物。

总结以上的论述，维基百科“佛教正觉同修会”条目中，有关“讲堂挂争议布条遭邻居抗议”之编辑，片面引述《自由时报电子报》单一报导之内容，有失客观，且错误而不完整。以“维基百科”作为现今民众普遍而快速信息来源的网络平台，实有迅予更正以保障民众知的权利之必要，特此声明。

声明人：佛教正觉同修会

正觉教育基金会

2023 年 11 月



为感怀 玄奘菩萨对大乘佛法的贡献，以及对后世佛弟子们的绵长教化，历经多时规划拍摄制作的《玄奘文化千年路》影集，已择于 玄奘菩萨诞辰纪念日——农历 3 月 9 日（今年〔2020 年〕适逢农历 4 月 1 日），于 YouTube 平台上线隆重推出。

此影集共计七集，主要以动态插画方式呈现故事的情节，辅以访谈叙事桥段，铺陈出 玄奘大师传奇的一生：他如何出家？如何在十三岁时即能上座开演大乘经论，使僧俗四众听闻大为惊叹与敬服？他如何克服重重险阻远赴天竺取经？在印度那烂陀寺如何跟随戒贤论师学习？如何得到当时五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城无遮大会上显发第一义谛法要折服众人？回国后又如何获得唐朝帝皇的支持而开展译经工作？如何弭平唐朝当时佛教界普遍存在的种种疑惑和错解，乃至对后世的禅宗产生了什么样的影响？在译场鞠躬尽瘁并交代弟子用草席裹送、不立碑铭的身影，又对后人树立了什么样的典范？内容生动活泼而感人，极为精彩。

欢迎诸位大德扫描下面二维码或进入下面网址观赏，也欢迎订阅《玄奘文化千年路》YouTube 频道及转推给亲朋好友共同观看。阿弥陀佛！

二维码：



链接网址：

https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/



严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卍续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于

1984-1986年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中之一乃在于“重视其书的学术研究价值”¹，他在《内容简介》第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】²第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】(页65)

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第(广)论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》《内容简介》，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

伽、无上四层，殆为红衲士以来所共许之说。无上部之特异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】³ 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。**先恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】⁴ 皆是淫淫相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

⁴ 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”⁵ 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，资讯取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识

论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摒除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



公开声明

缘由：有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

说明：1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。

2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。

3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从1989年开始弘扬至今（编案：2008年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。

4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之诤论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法

义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬



中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清静实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清静的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师 余正伟老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师 蔡正礼老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师 孙正德老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师 张正圜老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生, 访谈报导网址:

中国网 公益中国 公益人物访谈: 何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372周年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





- 一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会 平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由 平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背 世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背 世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。

除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光碟所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大

师：由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。（编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。）

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网路版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 档案格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2023 年下半年禅净班，已于十月中旬同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净新班开课旁听期间仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：

（※各地讲堂之通讯资料若有变动将于官网同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北讲堂：台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22、23；B2 楼 24、25；6 楼 28、29），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。2023/10/26（周四）新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

桃园讲堂：桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。2023/10/26（周四）新

开设的禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

新竹讲堂：新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。2023/10/26（周四）新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

台中讲堂：台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。2023/10/26（周四）新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

嘉义讲堂：嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。2023/10/26（周四）新开设禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

台南讲堂：台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50，双周六晚上 17:30~20:30。

高雄讲堂：高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~19:30。2023/10/26（周四）新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 1 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

香港讲堂：☆已迁移新址☆

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18 楼。电话：（852）23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。已于 2023/04/16 开设禅净新班，欢迎报名参加共修。共修时间：香港单周日（午：14:30~17:30）。

每周六 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《不退转法轮经》DVD，同周次播放相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身分证件。

➤ 报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设的禅净班上课时间，径至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《不退转法轮经》已于 2021/3/23 讲授圆满。自 2021/3/30 开始宣讲《解深密经》，时间是 18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携着共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《解深密经》是阐述唯识义理最重要的经典之一，经中演示 佛陀自内所证之境智行果以及“诸法唯识”之最极甚深秘密妙义，明文标举如何是“阿陀那识为依止、为建立故，六识身转”之八识甚深义理，阐述胜义谛“遍一切一味相”之“唯一佛乘”，并清楚点明第三转法轮诸经方为最究竟了义。此中详细开阐云何一切法三自性相？前后三转法轮之关系为何？何谓“依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性”？云何知法？云何知义？于菩萨道止观修行中，如何遣除诸相？如何对治诸障？如何引发广大威德？菩萨十地之功德与诸所对治为何？云何是如来法身及化身的圆满功德？平实导师以道种智的深妙智慧，现量阐释了义正法之种智妙理，可谓数百年难得一闻，精彩可期！所演示唯识义理一一皆是自心现量，真实证解者闻之必然亲切相应；系统而深入详释大乘止观的实修方法，是修学佛菩提道的重要依

据，对于学人深具振聋发聩、开启智慧之功德，佛子们千万不可错过。敬邀四众亲临盛大法筵，同沐如来不可思议之圣教法雨，普令菩提分苗生机茁壮，共绍佛种使不断绝。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六、第七讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下一楼，为开放式讲堂，自 2014/10/7 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《解深密经》，再次深入演示“**此经**”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心一第八识如来藏一妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经二十多年来的努

力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各大山头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、本会依据亲教师会议指示，关于许多同修家中多出部分局版品或是老菩萨家中局版品无法处理，希望讲堂能代收处理。台北讲堂安排专责义工于共修期间接受处理：周一、三、四、五晚上 17:30~19:20，周二晚上 17:30~18:30、21:00~21:30，周六 12:30~14:30。请同修将欲回收书籍送到 B2 推广部并填具书籍明细表，或可洽询 B2 值班义工相关问题。其他各讲堂详情，请看各讲堂公告栏。

八、台北讲堂将于 2023/12/3（日），上午 09:00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。

九、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于 2024/1/14（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缦衣准时参加。

十、2024 年上半年禅一日期，台北讲堂：1/21、1/28、2/25、3/3、3/31，共 5 次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂为：1/21、2/25、3/31，各三次；嘉义讲堂

为：2/25、3/31。以上各讲堂禅一日期均为周日，从2024/1/1（周一）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十一、2024 年上半年禅三第一梯次于 4/11（周四）～4/14（周日）举行，第二梯次于 4/25（周四）～4/28（周日）举行。

十二、2024 年上半年正觉祖师堂开放参访日期为：1/7、2/10、2/11、2/12、5/11、5/12。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的假藏传佛教——喇嘛教四大教派假名出家众恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

十三、平实导师著《钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），仅售新台币 350 元。

十四、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来

藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十五、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十六、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区字的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世

尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间辍中断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十七、平实导师著《阿含正义——唯识学探源》共七辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实

证阿舍道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿舍道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十八、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十九、游正光老师著《明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 2 月由正智出版社正式出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；

也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有助益，是故参禅学子更应细读之。

二十、黄正倬老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 2 月由正智出版社正式出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十一、正智出版社录制的 CD 名为《超意境》（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片《超意境》CD。

二十二、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑《菩萨底忧郁》，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三

界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说，定价新台币 320 元。

二十三、公案拈提 CD 第三辑《菩萨底忧郁——禅意无限》，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；《禅意无限》已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，《禅意无限》盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，定价新台币 320 元。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十四、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 3 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于 2020 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第七辑已于 2021 年 10 月出版，定价 300 元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。（本书约400页。）

二十五、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价仍维持成本价新台币250元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十六、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的内容如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即无可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十七、平实导师著作的《童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬》已于 2013 年 8 月 31 日出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女 迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲 迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的《佛教轮回思想的论述分析》论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十八、平实导师讲述的《人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提》已于 2013 年 11 月 30 日出版，定价新台币 400

元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明

“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

二十九、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演说至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019 年 5 月 31 日出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘

菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“開、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演说《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十一、平实导师著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二册，每册各四百余页，对四种涅槃详加解说，每册各 350 元。上册已于 2018 年 7 月 31 日出版，下册已于 2018 年 9 月 30 日出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘

圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十二、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；已于2022年11月30日出版圆满，每辑售价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此

无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如今来到释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十三、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于2021年12月出版，定价新台币400元。本书的内容，系：

《成唯识论》为玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘真如等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之巨论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑，谨先预告。

三十四、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十辑，每辑各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第一辑已于 2023 年 5 月出版。本书的内容系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的说法加以辨正而著成，摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺

诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正，是由玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修上的重要性，于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、每辑内文至四百余页，并将原本 13 级字缩小为 12 级字编排，以增加其内容；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，然已足够所有学人借此一窥佛法堂奥而进入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵。总共十辑，预定每一辑内容讲述完毕时即予出版，第一辑已于 2023 年 5 月出版，然后每七至十个月出版一辑，每辑定价 400 元。

三十五、平实导师讲述的《大法鼓经讲义》共六辑，第六辑将于 2023 年 11 月出版。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

本经解说佛法的总成：法、非法。由开解法、非法二义，说明了义佛法与世间戏论法的差异，指出佛法实证之标的即是法——第八识如来藏；并显示实证后的智慧，如实击大法鼓、演深妙法，演说如来秘密教法，非二乘定性及诸凡夫所能得闻，唯有具足菩萨性者方能得闻。正闻之后即得依于世尊大愿而拔除邪见，入于正法而得实证；深解不了义经之方便说，亦能实解了义经所说之真实义，得以证法——如来藏，而得发起根本无分别智，乃至进修而发起后得无分别智；并坚持布施及受持清净戒而转化心性，得以现观真我真法如来藏之各种层面。此为第一义谛圣教，并授记末法最后余八十年时，一切世间乐见离车童子以七地证量而示现为凡夫身，将继续护持此经所说正法。平实导师于此经中有极深入的解说，总共六辑，每辑 300 元，于 2023/01/30 开始每二个月发行一辑。

三十六、张善思居士的《次法——实证佛法前应有的条件》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全书分上、下二辑，每辑售价新台币 250 元。内容系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次

法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

三十七、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

三十八、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践 世尊于经中开示菩萨“至心施、及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。

期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

三十九、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。

网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，佛教正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2023 年已经是连续第 12 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理寒冬送暖活动，总计发放现金红包的金额达到新台币八百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生等，实际受惠者超过 5800 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短

剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的寒冬送暖活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、佛教正觉教育基金会官网之报导。

四十一、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请参阅第 2 期电子报之“征稿启事”。

四十二、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行帐号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。

正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2023/11/17

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止日期。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅一悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元
(2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记** 平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记** 平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元
20. **超意境 CD** 以 平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。 1. 主题曲《菩萨底忧郁》, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所说义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。 2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子, 与他人所写不同风格曲子共同录制出版, 帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册, 以供聆听时阅读, 令参禅人得以发起参禅之疑情, 即有机会证悟本来面目而发起实相智慧, 实证大乘菩提般若, 能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲, 长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元

24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价 300 元

(初版首刷至第四刷, 都可以寄来免费更换为第二版, 免附邮费)

25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价 300 元

26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等合著 售价 300 元

27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价 300 元

28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价 300 元

29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价 300 元

30. **钝鸟与灵龟**——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤

平实导师著 共 458 页 售价 350 元

31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元

32. **真假外道**——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见

正光老师著 售价 200 元

33. **胜鬘经讲记**——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解

平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元

34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑, 每辑三百余页 售价 300 元

35. **明心与眼见佛性**——驳慧广《萧氏“眼见佛性”与“明心”之非》文中谬说

正光老师著 共 448 页 售价 300 元

36. **见性与看话头** 黄正伟老师 著, 本书是禅宗参禅的方法论。

内文 375 页, 全书 416 页, 售价 300 元。

37. **达赖真面目**——玩尽天下女人

白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800 元

38. **喇嘛性世界**——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人著 200 元

- 39.假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教 正玄教授编著 200 元
- 40.金刚经宗通 平实导师述 共九辑 售价 250 元
- 41.末代达赖——性交教主的悲歌 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
- 42.雾峰无雾——给哥哥的信 辨正释印顺对佛法的无量误解
游宗明 老师著 售价 250 元
- 43.雾峰无雾——第二辑——救护佛子向正道 细说释印顺对佛法的各类误解
游宗明 老师著 售价 250 元
- 44.第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”平实导师述 每册 300 元
- 45.黯淡的达赖——失去光彩的诺贝尔和平奖
正觉教育基金会编著 每册 250 元
- 46.童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。
平实导师 著 定价 180 元
- 47.人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提 平实导师 述，定价 400 元
- 48.实相经宗通 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
- 49.真心告诉您(一)——达赖喇嘛在干什么？
正觉教育基金会编著 售价 250 元
- 50.中观金鉴——详述应成派中观的起源与其破法本质
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
- 51.藏传佛教要义——《狂密与真密》之简体字版 平实导师 著 上、下册
仅在大陆流通 每册 300 元
- 52.法华经讲义——平实导师述 共二十五辑 每辑三百余页 售价 300 元
- 53.西藏“活佛转世”制度——附佛、造神、世俗法
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
- 54.广论三部曲 郭正益老师著 定价 150 元
- 55.真心告诉您(二)——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿
正觉教育基金会编著 售价 300 元
- 56.次法——实证佛法前应有的条件
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元
- 57.涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上、下册各 350 元
- 58.佛藏经讲义——平实导师述 共二十一辑 每辑三百余页 售价 300 元

59. **成唯识论**——大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
60. **大法鼓经讲义**——平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 300 元
61. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师著述。共十辑，每辑内文四百余页，12 级字编排，于每讲完一辑的分量以后即予出版，2023 年五月底出版第一辑，以后每七到十个月出版一辑，每辑 400 元。
62. **不退转法轮经讲义**——平实导师讲述 2024 年 1 月 30 日开始出版 共十辑每二个月出版一辑，每辑 300 元
63. **解深密经讲义**——平实导师述 约四辑 将于重讲后整理出版
64. **菩萨瓔珞本业经讲义**——平实导师述 约〇辑 将于《解深密经讲义》出版后整理出版。
65. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
66. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
67. **八识规矩颂**详解 〇〇居士 注解 出版日期另订 书价未定
68. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》 〇〇法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
69. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理 孙正德老师著 出版日期未定 书价未定
70. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 〇〇老师 著 书价未定
71. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
72. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。 平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定
73. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 300 元 出版日期未定

74. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页

将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定

75. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定

76. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议**。正光老师著 出版日期未定

77. **轮回与超度——佛教超度法会之真义**

○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定

78. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**

○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定

79. **正觉发愿文**注解——以真实大愿为因 得证菩提

正德老师著 出版日期未定 书价未定

80. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定

81. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。**

作者未定 出版日期未定

82. **道品——从三自性说大小乘三十七道品**

作者未定 出版日期未定

83. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起**

作者未定 出版日期未定

84. **三德——论解脱德、法身德、般若德**

作者未定 出版日期未定

85. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议**

作者未定 出版日期未定

86. **大乘道次第**

作者未定 出版日期未定 书价未定

87. **四缘——依如来藏故有四缘。**

作者未定 出版日期未定

88. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议**

作者未定 出版日期未定

89. **十法义——论阿舍经中十法之正义**

作者未定 出版日期未定

90. **外道见——论述外道六十二见**

作者未定 出版日期未定

总经销：联合发行股份有限公司

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022（代表号）Fax.02-2915-6275（代表号）

零售：1.全台连锁经销书局：

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店
敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局
诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2. **台北市：**佛化人生 大安区罗斯福路3段325号6楼之4 台电大楼对面

3. **新北市：**春大地书店 芦洲区中正路117号

4. **桃园市：**御书堂 龙潭区中正路123号

5. **新竹市：**大学书局 东区建功路10号

6. **台中市：**瑞成书局 东区双十路1段4之33号
佛教咏春书局 南屯区永春东路884号
文春书店 雾峰区中正路1087号

7. **彰化市：**心泉佛教文化中心 南瑶路286号

8. **高雄市：**政大书城 前镇区中华五路789号2楼（高雄梦时代店）
明仪书局 三民区明福街2号
青年书局 苓雅区青年一路141号

9. **台东市：**东普佛教文物流通处 博爱路282号

10. **其余乡镇市经销书局：**请电询总经销联合公司

11.大陆地区请洽：

香港：乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道506号2楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

厦门：厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路809号 厦门外图书城3楼

邮编：361004

电话：0592-5061658（台湾地区请拨打86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12.美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13.国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

附注：（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要八天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第二天您才能收到书籍，此六天中可能会遇到周休二日，是故共需八天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。（3）若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。（4）邮购：邮政划拨账号 19068241。（5）正觉同修会会员购书都以八

折计价（户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员）都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元（第一年初加入时才需要缴），年费二千元。（6）**尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您！**（7）若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼（捷运淡水线 圆山站旁）。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14（于请书时间方有人接听）。

敬告大陆读者：

大陆读者购书、索书捷径（尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍）：

1. **厦门外国图书公司**：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3F
邮编：361004 电话：0592-5061658 网址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **电子书**：正智出版社有限公司及正觉同修会在台湾印行的各种局版书、结缘书，已有‘**正觉电子书**’陆续上线中，提供读者于手机、平板电脑上购书、下载、阅读正智出版社、正觉同修会及正觉教育基金会所出版之电子书，详细讯息敬请参阅‘正觉电子书’专页：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

中国网采访佛教正觉同修会、正觉教育基金会讯息：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

*** 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 ***
*** 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 ***

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2021/8/30

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圜老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美

元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后一页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

****假藏传佛教修双身法，非佛教****



正觉电子报

发 行：社团法人台北市佛教正觉同修会

编 辑：社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：**046001900174**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：**19072343**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

© 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印©

2023 年 11 月 30 日 网络电子版出刊

初版 3500 册

解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。

正觉

