

正觉总持咒略释（四十四）

大日经真义（三十三）

空谷磬音（四十二）

生命解剖学——

《阿含经》之三乘见道原理与次第（自序）

第八识无形无色，就不可见吗？——

以阿含圣教点亮吕真观的盲点

正觉

电子报

第187期



2024.01.30

目录

正觉电子报第 187 期

正觉总持咒略释(四十四)	张正圆老师	1
大日经真义(三十三)	游正光老师	5
空谷跏音(四十二)	大风无言	16
生命解剖学 —— 《阿含经》 之三乘见道原理与次第(自序)	蔡正礼老师	52
第八识无形无色，就不可见吗？ ——以阿含圣教点亮吕真观的盲点	蔡正礼老师	66
《玄奘文化千年路》系列影片上线讯息公告		91
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		93
公开声明		100
法义辨正声明		104
中国佛教复兴访谈报导		109
布告栏		113
正智出版社发售书籍目录		144
正觉赠书目录		154

正觉总持咒略释

——张正圜老师——

(连载四十四)

第三目 大随烦恼八

何谓“大随烦恼”呢？所谓大随烦恼是指“掉举、昏沉、不信、懈怠、放逸、失念、散乱、不正知”等八种随烦恼，由于这八大随烦恼遍于一切不善性及有覆无记性之染污心，与七转识皆相应，而且能自类俱起（意即这八大随烦恼可以同时现起），相应的范围最广，故名大随烦恼。这八大随烦恼中，掉举、昏沉、不信、懈怠、散乱等五个随烦恼心所，属于根本烦恼之等流；放逸、失念、不正知等三个随烦恼心所，属于根本烦恼之分位。

第一则 掉举心所

何谓“掉举”？“掉”就是掉动，“举”就是高举，“掉举”就是心浮动而不能安止于所缘境。《成唯识论》卷6云：“云何掉举？令心于境不寂静为性，能障行舍、奢摩他为业。”¹意思是说，使得心于所缘境中不能寂静安住，这就是“掉举”心所的体性；能障碍“行舍”及“奢摩他”的生起，这就是

¹《大正藏》册31，页34，上7-8。

“掉举”心所的业用。“行舍”是善心所法，能舍离诸不善法而令心安住于平等正直之性；“奢摩他”意译为“止”，也就是令心安住于所缘的境界。《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 37 亦云：“云何掉举？答：诸心不寂静、不止息、轻躁掉举，心躁动性是谓掉举。”²意即心无法寂静、无法止息下来，轻浮躁扰、掉动飘举，就称为“掉举”。

《瑜伽师地论》卷 11 则云：“掉举者，谓因亲属寻思、国土寻思、不死寻思，或随忆念昔所经历戏笑欢娱所行之事，心生喧动腾跃之性。”³也就是说，“掉举”的产生是由于以下种种寻思或忆念等事而使得心中不得寂静：（一）亲属寻思，就是对于亲属或盛或衰、或离或合等事，引发欣喜或忧戚的心行，或者心中生起筹思挂虑；（二）国土寻思，就是对于国土盛衰诸事而生种种忧戚等心行；（三）不死寻思，就是当自己正处于少年位或者衰老位时，对于诸有所作或利他事，心中生起欢欣或忧戚的心行，乃至心生筹谋思虑；⁴（四）随忆念昔所经历戏笑欢娱所行之事，就是追忆往昔所经历过

2 《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 37 〈杂蕴第一中无惭愧纳息 第 5 之 4〉，《大正藏》册 27，页 191，中 2-3。

3 《瑜伽师地论》卷 11 〈本地分中三摩呬多地 第 6 之 1〉，《大正藏》册 30，页 329，中 28-下 1。

4 《瑜伽师地论》卷 11 〈本地分中三摩呬多地 第 6 之 1〉：“亲属寻思者，谓因亲属或盛或衰、或离或合，发欣戚行，心生筹虑等。国土寻思者，谓因国土盛衰等相，广如前说。不死寻思者，谓因少年及衰老位，诸有所作或利他事，发欣戚行，心生筹虑等。”《大正藏》册 30，页 330，中 10-14。

的戏笑欢娱等事，导致心生喧闹腾跃，因而不能安定专注于所缘的境界上。

这“亲属寻思”等四法能引生及长养“掉举”，所以是“掉举”的食；而这四法亦即是“掉悔盖”之食，如《杂阿含经》卷 27：“何等为掉悔盖食？有四法。何等为四？谓亲属觉、人众觉、天觉、本所经娱乐觉。自忆念、他人令忆念而生觉，于彼起不正思惟，未起掉悔令起，已起掉悔令其增广，是名掉悔盖食。”⁵ 也就是说，由于对“亲属觉（亲属寻思）”等四法生起不正思惟，就会与“掉悔盖”相应，不但会使得“掉悔”生起，也会让已生起的“掉悔”增长广大，长养“掉悔盖”的势力。

“掉悔盖”是“五盖”之一，乃“掉举”与“恶作”的合称。《阿毘达磨俱舍论》卷 21〈分别睡眠品 第 5 之 3〉云：

掉悔虽二，食、非食同。何等名为掉悔盖食？谓四种法：一亲里寻，二国土寻，三不死寻，四随念昔种种所更戏笑欢娱承奉等事。何等名为此盖非食？谓奢摩他。如是二种事用亦同，谓俱能令心不寂静。由此说食、治、用同，故昏眠、掉悔二合为一。⁶

此段论文大意是说，“掉举”和“悔（恶作）”虽然是二个不同的心所法，但是二法的食、非食（能治）、事用皆相同，也就是“掉举”和“恶作”皆以“亲里寻思”、“国土寻思”、

⁵ 《大正藏》册 2，页 192，中 7-11。

⁶ 《大正藏》册 29，页 110，下 18-24。

“不死寻思”以及“随忆念往昔所经历戏笑欢娱等事”为食，也皆以“奢摩他”为对治之法，所产生的事用同样是“令心不能寂静”，因此将“掉举”和“恶作”合为“掉悔盖”。同样的道理，由于“昏沉”与“睡眠”二法的食、非食（能治）、事用皆相同，因此将“昏沉”与“睡眠”合为“昏眠盖”。

《大乘理趣六波罗蜜多经》卷 8 云：“掉悔盖者，犹如狂人身心错乱，或缘亲里、国邑、寿命、苦乐等事妄起寻求，生善恶念追悔所作。如是躁动不能寂静，覆蔽行舍，障奢摩他，如是名为掉悔重盖。”⁷“掉悔盖”对修行者而言，是很大的烦恼遮障，此一染污法若不能修除，修行即无法成就。“掉举”与“恶作”同样都能障碍“行舍”，也都能障碍“奢摩他”；反之，修学“行舍”及“奢摩他”便能对治“掉举”与“恶作”。因此，修行者若欲对治“掉悔盖”，则要修学“行舍”之善法，也就是依“精进”以及“无贪”、“无瞋”、“无痴”三善根，来舍离昏沉、掉举等烦恼，让心渐渐不沉不举；而后再逐渐舍离谄曲等不正直之染污法，令心正直；久而久之，心自然能安住而不掉动。“奢摩他”则可借由五停心观、无相念佛等行门而修学。当行者的心已能远离掉举、令妄念止息而安住寂静，此时即有成就定慧之前方便，则不管是要修学净土法门，或是参禅求证实相，乃至修学种智，皆能得力！（待续）

7 《大乘理趣六波罗蜜多经》卷 8〈静虑波罗蜜多品 第 9 之 1〉，《大正藏》册 8，页 901，上 24-27。



大日经真义

— 游正光老师 —

(连载三十三)

第七节 转识瑜伽

转识瑜伽，又名转识成就法、迁识法、破瓦法、开顶法，乃是密教行者生前透过观想、宝瓶气等方法来打通头顶的顶轮（也有人说是梵穴轮），于临死亡时，观想将他们所谓的真心（即意识）、所谓的神识，由头顶的顶轮出去而往生他们所认为的净土，或者夺取他人色身为己用的瑜伽法门。密教行者认为转识瑜伽成功与否端赖能否控制气及将气引入中脉有关，所以转识瑜伽乃是以拙火瑜伽为基础下所发展出来的法门。密教行者相信如果根基好的人，又有人专门指导，一般而言，少则修练数天，多者四十九天，转识瑜伽即可成就。因此有一位密教行者在他的书上主张转识瑜伽是专门给那些在生前修法未能精进及缺乏敏锐心智而没有成就者所设的法门，如下：

修习转识成就法可以获得三种不同等级的成就：最上等的修行者可以在死后的临终中阴阶段认识净光，从而转识成就法身；中等的修行者可以在死后的法性中阴阶段实施转识成就法，从而成就报身；下等的修行者也可以

在死后的投胎中阴阶段实施转识成就法，从而成就胜化身。¹

然而欲成就佛地三身的功德，并不是如密教行者所说，既不用断除烦恼障及所知障，也不用修集菩萨五十二阶位应有的定力、慧力、福德等，仅透过拙火瑜伽、宝瓶气等法，就可以获得佛地三身的功德，那都是密教行者夸大不实的说法，用来误导及惑乱众生，使得众生与三乘菩提完全背道而驰。以此缘故，笔者有必要将转识瑜伽的真实内涵一一详细加以说明，让大众来判断、来简择这个法到底如不如法？到底正不正确？如同以前一样，选择最基础、最普遍的步骤来说明如下：

第一步骤，观想自身成为金刚瑜伽母（即金刚亥母），整个身体是红色的。

第二步骤，观想自己身中的中脉，除了头顶的顶轮是打开的，其他的部分，譬如眼、耳、鼻、口、眉心、肚脐、小便处、肛门、会阴等处是封闭的。

第三步骤，观想自己顶轮的开口处，上面坐着自己的本尊，其本尊的会阴与行者的顶轮相连接，本尊的中脉也与行者自己的中脉相通，形成一个连续的通道，而且本尊的心与行者的心也是相通的。

¹ 参 35，页 278。（参考书籍 35：诺布旺典，《图解藏密拙火禅修法》，紫禁城出版社（北京市），2010/1 初版 1 刷。）

第四步驟，觀想本尊的心輪有一個藍色的種子字吽（hum）字，是本尊的心識，細如毛髮，放出光芒。行者自己心輪也有一個藍色的種子字吽字，是行者的心識。行者於此，專注練習寶瓶氣二十一遍。至於用哪一個種子字及顏色端視上師而定，也有人用白色的種子字阿（a）字來代替吽字。在這裡，則以藍色吽字為代表。

第五步驟，觀想本尊心輪的吽字最下端的部分慢慢伸長，一直下垂到行者心輪吽字的上端，將行者的吽字上端勾住。然後運用前面練習寶瓶氣所成的氣，高呼“嘿”一聲，運氣上行及觀想行者心輪的吽字，由行者中脈的心輪，上沖到中脈的頂輪。到達頂輪後，再高呼“降”一聲，用氣下行及觀想頂輪的吽字下降到行者的心輪。如是上升及下降為一次，一共作二十一遍，並將它鍛煉純熟。

第六步驟，上面五個步驟練習純熟以後，行者的頂輪的皮肉會腫大，而且可以用吉祥草插入頂輪，表示轉識瑜伽已經成就，可以止修，以後每個月練習一次或二次即可。

第七步驟，當行者臨終時，採獅子臥，觀想自己心輪的吽字，向上沖入本尊的心輪，與本尊的吽字和合為一，也就是行者觀想自己的心識與本尊的心識和合為一，從頂輪而往生本尊的淨土。

從上面步驟的說明，得到結論如下：一者，觀想之法，乃是行者意識心所行的境界，而意識本身是生滅法，依附意識而有的觀想，更是虛妄，當然不可能成為真實，所以密教

行者于临死亡时，观想将自己的心识与本尊的心识和合为一，从顶轮而迁往本尊的净土，那是密教行者的虚妄想，根本不可能实现。二者，心识本身无形无相，岂会变成密教行者所谓的有形有相的蓝色种子字吽字呢？如同笔者在第一章第九节²所说，密教行者将真心加以物化、相化成种子字，那是非常荒唐的说法，更不用说密教行者还观想本尊心轮的吽字最下端的部分慢慢伸长，一直下垂到行者心轮吽字的上端，将行者的吽字上端勾住而往上提或下降，那是更荒唐、更离谱的说法，不是吗？平常将虚妄的观想当作是真实法，于临死亡时，妄想将自己真心往生本尊的净土，还有可能成就吗？还有什么法比这个法更荒唐、更离谱呢？还有什么法比这个法更惑乱、更误导众生的呢？所以说，密教行者的转识瑜伽，乃是自欺欺人的说法罢了，只能欺骗没有智慧的密教行者们及凡夫们，骗不了有智慧的菩萨们。三者，行者观想出来与本尊和合为一，乃是行者自己的内相分，不离意识所行境界，更不离觉观境界，不是从本以来离诸觉观与能所的真境界。又真心本身无形无相，怎么会是密教行者所观想出来有形有相的种子字的真心，并与本尊的种子字的真心合并为一呢？所以说，密教行者观想真心有形有相，以及观想自己真心与本尊的真心合并，那都是密教行者的虚妄想，与真实佛法无关。

又密教行者认为自己的真心能与诸佛的真心合并为一的

² 请参见《正觉电子报》第 176 期，页 37。

说法，有很多过失存在，简述如下：第一点，每一个有情都有一个唯我独尊的真心存在，又如何与他人的真心合并呢？第二点，密教行者妄说透过观想而让自己的真心所生的意识见分来看待、来融入自己所观想的内相分境，而说自己的真心与佛真心合并为一。事实上，密教行者的意识心的见分仍然在分别自己所观想出来的内相分，自己所观想的内相分也没有融入意识心的见分内，不仅意识的见分与相分这二个法仍然各自独立在运行着，而且自己的真心也没有与诸佛的真心合并在一起，不是吗？如果他们的说法可以成立，唯识学的二分（相分与见分）将被他们改写了，可是现见他们根本不能、也没有能力来改写，不是吗？第三点，如果有情的真心真的可以与诸佛的真心合并在一起，表示这个真心有增有减，完全违背 释迦世尊在《心经》所开示的不增不减的道理。第四点，又每一位有情各有八个识，如果有情的真心可以与佛的真心合并，这个合并后的真心不是变成共有十六个心识共同在一起，乃至如果诸佛的真心与无量无数的众生的真心合并，不就是有无量无数的八个识共同在一起吗？这不是违背 释迦世尊所开示：“每一位有情唯有八个识”的正理吗？第五点，如果合并后还是每一位有情的真心各自在运作，则当境界出现时，必然有无量无数无边不同的境界重叠出现，其境界相必然错乱无章，不是吗？如果只是佛的无垢识在运作，其他有情的真心没有在运作，那有情的真心与诸佛的无垢识合并又有什么意义呢？如果是所有的真心，包括无垢识在内，共同同步运作，必然是无量无数的同一个境界重叠在

一起，这样的合并与不合并又有什么差别呢？第六点，诸佛已断尽二障，有情未断尽二障，如果有情的真心可以与诸佛的无垢识合并，则诸佛无垢识中还有新增二障未除，诸佛还会再变成众生而在三界中枉受生死苦，可是现见诸佛既不住生死，也不住涅槃，于无住处涅槃中继续在度化众生；而众生因未断二障故，仍然在三界生死轮回不已而为诸佛所化度，不是吗？第七点，如果诸佛必须与有情的真心合并才能成佛，表示诸佛皆尚未成佛，不应该称为佛，可是现见诸佛已究竟故，并为佛弟子们尊称为佛，不是吗？第八点，如果诸佛要与有情的真心合并才能成佛，表示诸佛根本不是佛，而且也成不了佛，因为众生无量无数无边故，永远成不了佛。可是现见诸佛已成佛，众生仍然需要诸佛来化度，不是吗？第九点，如果诸佛的无垢识真的需要与众生的真心合并，表示诸佛尚未究竟故，不仅每一尊佛必须努力地与其他有情的真心合并才能成佛，而且也会与其他诸佛起争执。可是现见诸佛并没有与有情的真心合并，佛与佛之间也没有起争执，不是吗？第十点，如果如密教行者所说，仅透过观想自己的真心与诸佛的真心合并而成佛，那么只要有一尊佛成佛就好了，大众只要借着观想自己的真心与佛的真心合并就可以成佛了。可是世间上没有不经历三大无量数劫精勤修行及不经历菩萨五十二阶位而成就佛道的佛，也没有不明心见性的佛，更没有不断烦恼障及所知障的佛。所以说，密教行者以为仅透过观想自己的真心与诸佛的真心合并就可以成佛，那是密教行者的虚妄想，不仅是错误不正确的说法，与真实佛

法一点关系也没有，而且还误导众生走上常见外道及大妄语，未来要广受轮回苦。又密教中所谓真心可以合并的其他说法，限于篇幅的关系，无法一一详述，如果读者想要知道此中种种错误处，请详阅平实导师所著的〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉，此篇文章已附录于《学佛之心态》一书中。

又密教的夺舍法，就是夺取别人身体之舍而为己用的方法，也是转识瑜伽的一部分，如一位学者所说如下：

“夺舍大法”就其应用来说，大体有五种成就：一为得法身成就；二为得报身成就；三为得化身成就；四为三种想；五为由别的有修持之人帮助死者以大悲心及法力，勾摄亡者的灵魂得以迁移往生。前三种在藏传佛教密宗的无上密部中都有教授，后一种则是为众生所设。而只有第四种的“三种想”才是活佛转世时用的“夺舍大法”，它的要点是能主宰自己的灵魂，随意往生。

所谓“三种想”里的三种即指气、脉、明点（即心）。藏传佛教密宗认为，人体是由地、火、水、气四种元素组成，气则是这四种元素的统摄者。所谓人活一口气，气一断，人也就死了。人死时，周身气息逐渐收摄，所以手脚先冷，继而心中的暖气一断，全身僵冷，人便死了。在气息收摄时，地、火、水、气随之分解，人心中的那点暖气就是人生存的风息所在，修“夺舍大法”就是要握住这口气，把心连同气一同搬走。而人体内则由

气、脉、明点三者构成。明点（心）是大乐的精髓，或者说是种子，它存在于人体的脉道之中，而气也是通过脉道来运行的，于是气、脉、心三者就构成了相互制约和相互依赖的关系。这三种关系正好构成“夺舍大法”三种想的精要所在，因此，用通俗的话说，“三种想”所要达到的目的就是，靠人体内的脉道，把心和气迁移到各个修习者所发愿的往生（即转世）之地。³

密教行者所谓的夺舍法，就是妄想透过转识瑜伽的方法，靠自己的脉道，将自己的真心连同气一同移转到别人刚死不久的尸体内而活，也是世俗人所说的借尸还魂。然而密教夺别人的身体而为己用的借尸还魂的说法，是密教行者的虚妄想，与真实佛法无关。为什么？因为自己的色身仅能与自己的如来藏相应，别人的色身无法与自己的如来藏相应，正如平实导师在《狂密与真密》第三辑的开示如下：

各各有情之色身皆由往世因果而与有缘之父母相应，所以受生彼身。有情入胎受生已，由各各有情如来藏之“大种性自性”，而吸取母血中之四大元素，造成自己之色身；如是色身，唯有彼自己之如来藏方能持之，非由他人之如来藏所能持之也，各人之“大种性自性”互异故。证之今时内脏器官移植所生排斥性，其理可知也。⁴

3 参 68，页 142。（参考书籍 68：黄维忠，《佛光西渐—藏传佛教大趋势》，青海人民出版社（西宁市），1997/1 初版 1 刷。）

4 参 98，页 825。（参考书籍 98：平实导师，《狂密与真密》第三辑，

亦如《正觉电子报》第 25 期《般若信箱》所说如下：

别人的色身是别人的如来藏所生……所以投生于新死者的身中，是不可能实现的；除非新死者的基因与他的色身完全相同，只有在这种情况下才有可能死后投身于新死者身中而活转过来，而成为另一个人；但是，即使是父母与子女之间的基因，也仍然有所不同，不可能完全相同，所以父母与子女之间的器官移植仍然会有排斥现象，只是比较低而已。虽然我们不否定有借身还魂的可能，但是机率极低，所以不应信受西藏密宗所说“可以借迁识法把每一个人的真识都迁移到别人身上”，因为那是需要恰巧遇到基因完全相同时才有可能实现的，而且古时的抗排斥药也还没有发明，而西藏古今的喇嘛们至今没有一人曾经证得自己的如来藏识，当然更不知道死者的如来藏识所在，那又如何能为死者迁识到他人身上呢？所以他们借尸还魂的说法是不能成立的。⁵

所以说，自己的色身仅能与自己的如来藏相应，他人的色身也仅能与他自己的如来藏相应，自己的色身不可能与他人的如来藏相应，别人的色身也不可能与自己的如来藏相应，所以器官被捐赠者必然对所移植的器官捐赠者的器官产生排斥

正智出版社有限公司（台北市），2002/6 初版 1 刷。）

⁵ 参 108，页 111-112。（参考书籍 108：《正觉电子报》第 25 期，台北市佛教正觉同修会（台北市），2005/10/9 初版。）

的现象出现；如果医师不借着药物来控制，器官被捐赠者必然因为排斥的现象而导致死亡。既然别人的色身与自己的如来藏无法相应，更不会有借尸还魂的说法出现，在在证明了密教的转识瑜伽的说法是错误、不正确的说法，根本无法成立。所以说，密教行者妄想借着虚妄的夺舍法，来夺别人身体之舍而为己用的说法，不仅无法通过世间医学正理的考验，而且也无法通过唯识增上慧学的验证，还有可能成就密教所谓的转识瑜伽吗？

或许有密教行者会提出质疑：“世上也有神明附身在乩童上，不正是夺他人身体而为己用吗？为什么你会说密教夺舍法是错的？”答：世间人所谓的神明附身在乩童上，其实不是神明依附在乩童身上，而是神明控制着乩童的意识及意根。世间人不察，以为是神明附身在乩童身上。譬如乩童起乩时，有的会用刀、棍、针等物来割截、敲打、刺穿自己的身体。当刀、棍、针之类割截、敲打、刺穿乩童的身体时，并不是由乩童自己来领受身上的苦痛，而是由神明在领受，所以乩童当时并不会感觉到痛，这也是乩童自己亲身经历且无法否认的事实。一旦神明不再控制乩童的色身以后，乩童身上的痛苦不再由神明来领受，而是由乩童自己在领受，乩童便会感觉到痛苦，这证明了神明先前控制着乩童的意识与意根，与密教行者夺别人身体而为己用的夺舍法完全不一样，岂可含糊笼统而混为一谭？如果密教行者有如是混为一谭的说法，将为有智慧的佛弟子们所哂笑不已。

综合这一节所说，作个结论如下：密教所谓的转识瑜伽根本不如法，与真实佛法根本无关。密教行者透过转识瑜伽观想自己的真心从顶轮出去，与诸佛或上师的真心合并为一，并迁往密教所谓的诸佛净土，或者夺别人色身为己用，一者，这是密教行者自己的虚妄想，连一般世间正理都无法成就了，还有可能成就世出世间的正理吗？显然它与真实佛法一点关系也没有。二者，观想本来就是虚妄法，当然不能当作是真实法，如果把它当作真实法，岂不是显示自己太没有智慧了？然而密教行者被错误教导以后，将观想当作是真实的，认为可以透过转识瑜伽，从顶轮而迁往密教所谓的诸佛净土，乃至可以夺别人身体之舍而为己用，真是一错再错，错得一塌糊涂。然而密教行者连这一点点的警觉性也没有，可见密教行者的无明非常严重，比一般凡夫众生的无明还要严重。（待续）

空谷慧音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载四十二)

- (2) “如来藏识、如来藏心、如来藏心识”即是“本因”，整个法界皆不离如来藏心，众生轮回诸趣皆由如来藏流注种子成就现行，有情皆有各自的一切种子识——第八阿赖耶识，这空性心如来藏第八阿赖耶识本来含藏一切法的种子而自住境界中无我无法，然依七转识往世的所作所熏所存的种子，随缘流注生、流注住、流注灭这众生七转识心及心所法，成就各种无漏有为法的功德。祂就是法界依、种子依、现法依——一切法所依心体，能借缘成就一切法生住异灭诸法相；此如来藏虽为法界实际，然自性寂灭、无为无作、无主宰、自性清静、离一切境界，即祂显示真正的“涅槃性”，不同于外道所说“不生不灭”的法界“第一因”。
- (3) 佛出世前就有外道认为有“如来”，虽然真正的“如来”与外道的认知有差异，然并不因他们以外道身分说“如来”，“如来”就不应存在。当“释迦如来”出现于人间时，人们就不必假借外道之想，而可亲眼目睹“如来”三十二应身；这“阿罗汉”和“涅槃”

也是如此，虽外道也说“阿罗汉”和“涅槃”，然并不因为他们外道错解“阿罗汉”和“涅槃”，法界中就没有“阿罗汉”与“涅槃”。同样地，“不生不灭法”也是如此，外道说“不生不灭法”是“第一因”，佛法说“不生不灭法”不是外道所说能主宰万法的“第一因”，然无碍此“不生不灭法”的存在而成为万法的根本及所依的“第一因”；当知外道思惟想像说有“不生不灭法”并不稀奇，能亲证此“不生不灭法”才是大大的稀奇，此亦唯有佛法能教导学人如实修行亲证而已！

- (4) 外道全凭种种臆测妄想而主张有“不生不灭”法能生一切诸法为法界因，略可归纳为以下九种：微尘（以微尘是常住法）、胜妙（有一胜妙之天主不生不灭）、自在（误以为大自在天是真实主宰者，出生一切有情无情）、众生主（想像中之众生神我、梵我、意识主宰）、时节（依诸时节，能成熟与败坏一切物，六师外道有作“时”论主张者）、方处（从此方生死到彼方无生死处）、虚空（依世界最初是虚空，后方有法，说虚空是世界、万物之根本因）、四大种（四大极微不生不灭）、大梵天（梵天创造一切有命无命之物，梵天常住不坏，众生灭没，返归梵天，即梵我合一之来源）。如是外道有种种颠倒见及虚妄想，执取世间法、虚妄法为法界根本之“不生不灭法界因”，然如是“九物”本非实际，如来在《楞伽经》皆驳斥为“非因”，如是“因”皆非“不生不灭法”，以法界皆由“自心”所

现，这“如来藏自心——第八阿赖耶识”才是不生不灭的“法界因”。但不能因为外道把法界因的主张提出来时讲错了真正的法界因，就说三界一切法中没有法界因的真实存在。

张志成说：“为什么没有第一因？阿舍经反复教导十二缘起，破的就是印度当时的梵我思想。”张志成这话只有说了一半，他回避了《阿舍经》所说的缘起法中难知难见的“入胎识”——缘起法的真谛，他不愿说出“世尊在《阿舍经》说的‘法不离如、法不异如’的‘如’就是‘不生不灭法’，就是能出生诸法而自身常恒不变的如来藏第八阿赖耶识真如心”，所以他从来没有涉及实相法界，所说都只在所生的现象法界中批评实相法界的不存在，立论与命题的本身就是错误的，所说当然没有正当性，因为现象界一切所生法的生住异灭等无常的自性，不能用来证明能生现象界诸法的实相法界不存在，而世间有智者则可从中推论出“假必依实”的道理。当知没有“梵我、神我”出生诸法，并不代表诸法就可以归类于外道的无因生，也不代表法界根本因不存在，反而由于外道的虚妄见，才能辨明这佛法的真实见——有如来藏妙法出生一切诸法。然如前说，若不予说明，总是有如张志成者会造文兴谤破坏结集——毁坏大乘法，因此，大慧菩萨摩訶萨在《楞伽经》承佛威神示现“质疑”世尊——此恭录师父平实导师在《楞伽经详解》的白话解释：“世尊！您所显示的不生不

灭法义，其实并没有奇特于外道之处，因为一切外道所说世间及众生出现之根本因，也说的不生不灭的万法之因；世尊也说虚空非数、缘灭，又说涅槃界是不生不灭。世尊！外道所说世间万法之因，能出生一切世间万法；世尊也是说无明、爱、业、妄想为缘而出生种种世间；但是彼诸外道所说之因，以及世尊所说之缘，其实只是名相之差别罢了，并没有什么不同；色身外之一切物质等法，也是一样由外道所说因，或是世尊所说的缘而出生；这样一来，世尊所说的缘起法与外道所议论的意思，其实并没有差别。”¹ 这等同是替今日的张志成来质疑：“世尊！您说的‘如来藏、阿赖耶识、自心真如’就是外道说的法界‘第一因’，以诸体性‘不生不灭’之法为法界根本因，名相稍有不同，然实质并无不同。”

师父 平实导师在《楞伽经详解》中，依于 佛意细说如来所说的真义不同外道的虚妄想：“外道等人说彼等所信奉者为宇宙万有之第一因，宇宙万有皆从此第

1 《楞伽阿跋多罗宝经》卷 4〈一切佛语心品之 4〉：“尔时大慧菩萨复承佛威神而白佛言：‘世尊！世尊显示不生不灭，无有奇特；所以者何？一切外道因，亦不生不灭，世尊亦说虚空非数、缘灭，及涅槃界不生不灭。世尊！外道说因，生诸世间；世尊亦说无明爱业妄想为缘，生诸世间；彼因此缘，名差别耳，外物因缘亦如是；如是，世尊与外道论无有差别。……’”《大正藏》册 16，页 507，上 16-23。平实导师之白话解释，请恭阅《楞伽经详解》第八辑，正智出版社（台北市），2015 年 10 月初版五刷，页 174-175。

一因而生起，而此第一因是不生不灭之法；世尊所说之虚空非数、而世间蕴处界及一切万法，悉数缘起必灭，又说涅槃法界不生不灭、自心真如不生不灭、如来藏不生不灭；如是说法，似与外道所说宇宙第一因之不生不灭说法，极为雷同。所说根本因之理体，同是不生不灭之法，极为相似，同是本体论。”²

因此，琅琊阁张志成攻讦师父 平实导师、正觉教团，是弄错对象了，他质疑的对象应是开演大乘实相心无上妙法的 如来世尊才对，他可能应将他忍耐很久的话直接说出来：“世尊您虽然没说您说的如来藏、阿赖耶识、真如心是‘第一因’，但我以后还是会直接说您是‘把阿赖耶识或如来藏说成外道之“第一因”’，我就是要显示您说的法就是外道法。”大慧菩萨只是禀 佛旨意为众生请法而示现说“世尊与外道论无有差别”，张志成则直说“正觉”——实际指向“世尊”——“把阿赖耶识或如来藏说成外道之‘第一因’”；这张志成是不是太超过了？

大慧菩萨在启问中请求 世尊：“惟愿世尊为说差别，所以奇特胜诸外道。”³张志成也应该像大慧菩萨一样请求 世尊开示而听受之。

2 平实导师，《楞伽经详解》第八辑，页 178。

3 《楞伽阿跋多罗宝经》卷 4〈一切佛语心品之 4〉，《大正藏》册 16，页 507，上 28-29。

- (5) 我们再来恭读 世尊在经典中的开示，《楞伽阿跋多罗宝经》卷 4〈一切佛语心品之 4〉说：“佛告大慧：‘我说不生不灭，不同外道不生不灭，所以者何？彼诸外道有性自性，得不生不变相；我不如是堕有无品。大慧！我者离有无品，离生灭，非性非无性。如种种幻梦现，故非无性。云何无性？谓色无自性相摄受，现不现故，摄不摄故；以是故，一切性、无性非无性；但觉自心现量，妄想不生，安隐快乐，世事永息。愚痴凡夫妄想作事，非诸贤圣。’”⁴

师父 平实导师疏解此经文：

佛告诉大慧菩萨：“我所说的不生不灭，不同于外道所说的不生不灭，因什么缘故而这么说呢？这是说：他们那些外道所说的不生不灭之法，都说是有一种有自体性的自性，他们说这种体性具有不生也不变异的法相；我所说的不生不灭却不会这样堕在‘有与无’的说法之中。大慧！我所说的不生不灭，不堕在有与无的两边之中，远离生与灭，非如外道所说的有其不变性，亦非无不变之自体性。我所说的是：诸法之出现，犹如梦幻一般而出现，所以诸法不是完全没有自性。为何我却又说诸法无自性？这是说：物质等色法没有常恒不坏的自性，对这个法相加以摄受认知。因为色法五尘等相在事相上是确实有出现而可以体验得

⁴ 《大正藏》册 16，页 507，中 3-11。

到的，然而出现之后便又渐渐的坏灭而消失了；色法五尘等相是可以在现实中摄取领纳的，但是摄取领纳之后又随之消失了；由这个缘故，我说一切法无自体性，然亦非无自体性。我所说的是：只要能够觉察到‘一切法都是自心如来所显现的事实’，那么无始以来的虚妄分别等想就不会再出生，从此安住于实相境界，安隐无烦而得到真正的快乐，产生世间烦恼诸事的烦恼根源便永远的息灭了。愚痴的凡夫总是依其心中的虚妄分别而作种种的事情，这不是圣人与贤人作事的原则。”⁵

因此，如来所说的如来藏第八阿赖耶识真如心能显现一切法，这是法界中的事实；若有“愚痴凡夫”听完世尊的开示，还不能接受也是合理，因为他是世尊说的“愚痴凡夫”。

再来直说重点以节省篇幅：世尊说就像是愚痴凡夫见到海市蜃楼及其中幻化的假人，也如同现代的“虚拟实境（VR）”所呈现的影像，愚痴凡夫误以为真实有；有情觉知心所见到的六尘影像，其实是自心如来依外相分而如实映现出来的内相分境，而如来藏的“成像速度”可是比目前 VR 的运算成像速度还要快很多倍，而且内相分的色彩与画质之精致逼真的程度还要比全息影像高出许多倍，众生即受迷惑，以为所见

⁵ 平实导师之白话解释，请恭阅《楞伽经详解》第八辑，页 192-193。

是真实有，以为真实见到外境。此中有人即思惟臆想万法中应该有法非“生灭”相，便于“不生不灭”的道理生起虚妄见，不解这当中其实并无所谓的“有为法”与“无为法”可说，就像是幻化的海市蜃楼及其中的幻化人物出现后又消失一样，众生所见的世间万法及有情莫不如是，本无真正的出生与消灭；然世间外道不解此理，便各自想像及言语议论这“有法性”与“无法性”——于“有、无”中作无穷尽的议论与探索，却都没有发现其实世间一切法皆无真实常住的自体性。三界中一切法本是如此空幻，而幻生幻灭的一切法本离于“有生”与“有灭”，皆摄归不生不灭的实相法界第八识真如心故；然愚痴凡夫外道堕在不如理作意的虚妄想中，就随诸境界生起了有“生”有“灭”、不“生”不“灭”等虚妄想，这不是佛法中圣人与贤人的看法，因为实相法界第八识的自身境界中不存在一切法，故说“无智亦无得”。

所以，学人应当远离一切的虚妄想，应当亲近大乘真谛，离开对“自心如来”攀缘附会之虚妄想，以及离开对自心如来种种功能差别的心数法之虚妄想，当依真实义理亲获正见，再寻觅此自心如来藏，依自内证一自觉圣谛智一亲证自心如来，如来说这就是“涅槃”——本来自性清净涅槃。⁶

⁶《楞伽阿跋多罗宝经》卷4〈一切佛语心品之4〉：“大慧！如捷闼婆城及幻化人，种种众生、商贾出入，愚夫妄想谓真出入，而实无有

学人当谨记佛语：“一切法亦如是，离于生灭；愚痴凡夫堕不如实，起生灭妄想，非诸贤圣。”⁷应“觉自心现量”——觉悟亲证胜解“一切法都是自心现量——由此心如来藏所现”，常如是安住此智慧境地，继续以“无所得”为方便发起广大修学，这样就得渐渐离开种种对“世间诸法、自心如来”执取的虚妄见、虚妄想，渐次断尽我执与法执，亲证自心如来的无量广大功德，至于毕竟佛果。

- (6) 由此可知，像张志成这样先堕于“生、灭”想，再堕于外道之“不生不灭”想，然后对“实相法”起厌恶想的人，最后还堕在执取有一可独立于心体之外的“法性”不生不灭说为“真如”的虚妄想以附会大乘佛法，然都仍是依于自己所取的现象界诸法来对实相法

出者入者，但彼妄想故。如是大慧！愚痴凡夫起不生不灭惑，彼亦无有有为无为；如幻人生，其实无有若生若灭；性无性，无所有故。一切法亦如是，离于生灭；愚痴凡夫堕不如实，起生灭妄想，非诸贤圣。不如实者，不尔。如性自性妄想，亦不异；若异妄想者，计著一切性自性，不见寂静；不见寂静者，终不离妄想，是故大慧！无相见胜，非相见；相者，受生因，故不胜。大慧！无相者，妄想不生，不起不灭，我说涅槃。大慧！涅槃者，如真实义见，离先妄想心、心数法，逮得如来自觉圣智，我说是涅槃。”《大正藏》册 16，页 507，中 12-26。

平实导师之白话解释，请恭阅《楞伽经详解》第八辑，正智出版社（台北市），初版五刷，2015年10月，页 193-194。

⁷ 《大正藏》册 16，页 507，中 17-19。

界作出虚妄想；这都是因为不愿接受佛语，即无法觉察“一切诸法都是自心现量”，反于“生灭想、不生不灭想”、“因、非因”中生起各种诤论，如张志成更说如来主张的“阿赖耶识或如来藏是外道见的‘第一因’”——将“如来”说为“外道”，于圣典《楞伽经》上述开示置若罔闻，进而将世尊所说公开推翻，成就谤三宝之大恶业，实在令人悲悯。

外道梵我思想者以为有一不生不灭的“梵”为“法界因”。这梵我思想本源于《古吠陀经》的“梵天”外道思想，以“梵”为“梵天、大梵天”，能主宰、出生世界一切法，视“梵天”为法界根本因；后人依此思想演进成为《奥义书》的“梵我”，主张此“梵”遍于一切处，不再局限仅有“梵天”；他们认为行者只要在生时修行清静，即可令“自我”契入此“梵”，达成“梵我合一”，死后自能在殊胜世界形成更广大的“梵——我”，不生不死，达到真正“不生不灭”的境界。

佛法所说的“如来藏”则全然不同于外道“梵我、神我”，“如来藏”不是“梵我合一”，非“梵”、非“我”、非“合”、非“一”：如来藏不是世间任何一法，其自住境界本无一法可得，一法尚且无有，如何说是“梵”？如来藏从无世间“我”性，非五蕴“我”，如何说是众生所认知的“我”？如来藏从不与任何法合并，不增不减，如何说有“合”？每位有情都有如来藏，各各独立，如何说法界如来藏是“一（大我）”？

外道主张“梵我”主宰一切、统御诸法；而“如来藏”自性无作无为，何曾主宰统御？如来藏生显诸法就像是镜子显示出一切法相，如来藏虽能缘诸法、能生诸法，唯是随缘任运，从非主宰。这是正觉增上班绝大多数同修们所证的现量而非想像或思惟所得，唯除仍隐藏在增上班中追随张志成的一、二位同修。

外道说的“不生不灭”法并非才是真正的“不生不灭”法，如这“梵天”还是在色界天、生死界中的有情，本无“常住”的实质可说；这“梵我合一”的思想也还是落在意识境界中，以缘于虚妄法之意识妄想为“不生不灭”，死后一样沦堕，更无“常住”可说，唯有继续“生死”；其他外道之“不生不灭”法莫不如是，所以一切外道所主张的“法界根本因”或“法界第一因”纯粹是想像虚妄之法。但不能因为外道所说的“法界第一因”全部错误，就指责世尊所说的“法界第一因”第八识也是错误的主张。

琅琊阁张志成所举的“琅琊阁缘起性空”是舍弃了自心如来藏第八阿赖耶识来说缘起，此中唯有“因缘所生法”——诸法为因缘聚合所生，却没有这“根本因、能生因”，只是意识思惟的结论或思想，当他死后意识断灭时即告消失，并非真实存在之法，也非能生名色及诸法的真实法；他一切的申论与释印顺雷同，都堕在“无因生”的彻头彻尾外道见中；当他们被质疑是外道时，又赶紧以“缘起性空”名相来笼罩

人。所以，师父 平实导师评论释印顺的“缘起性空”是“无因唯缘”，不是 世尊在经中说的“有因有缘”的缘起法，因即是第八识如来藏；释印顺完全不顾《中阿含经》中 如来为 阿难尊者开示这“甚深缘起法”有“入胎识”一名色之“因、习、本、缘”的“识”——第八阿赖耶识如来藏的正义。释印顺却不说他的“释印顺缘起”是“性空唯名、全然戏论”，反来贬抑大乘《般若经》是“性空唯名”；今日张志成步入释印顺的后尘，也将 如来殊胜的“甚深缘起”变成他重新定义的“琅琊阁缘起性空”，一样是落在师父 平实导师所说的“无因唯缘”而生诸法的严重错谬中，都是被 龙树菩萨所破的无因论外道，还自称是学习或推广中观者，他和释印顺都是不解大乘缘起真谛而堕于生灭法一边者，也是经典所说“破坏结集”圣典之人。

- (7) 张志成自说：“梵我思想中，做为第一因的梵我，是无为法（不变），但是可以生有为法（变动）。有为法可灭，但是梵我常住。等于说，梵我独立于因果链之外，永远存在。梵我与所生的法，两者没有平等性。”然而，“梵我”如前所说，是由“梵天”与“大梵”为主宰的思想再转成遍于世界诸法的“梵我”论，如《奥义书》所说；即依此论议，实无“无为法、有为法”可说，全为想像、虚妄之法。

如以“梵天”作为所依，然初禅天的“梵天”终究必

坏，火劫来时，欲界与色界初禅天俱坏，“梵天”自然坏尽，尚且无存，本非“不变、无为、常住”，如何说有其“有为、无为”之议论？这也不是张志成想申论的“因果链、非因果链”、以及能生与所生之“平等性、非平等性”的问题；当知此安立“常住不生不灭”之“梵我”本是外道“天真的思想”，如一贫子穷困潦倒却自想富可敌国一样，以不知自心所现、自心现量故，舍心外求，全堕虚妄想中；佛于《楞伽经》及《阿含经》中早已破斥，张志成不知，犹自取以为据而质疑正法。

若说“有为、无为”，当信如来在《楞伽阿跋多罗宝经》卷4〈一切佛语心品之4〉开示：“如是大慧！愚痴凡夫起不生不灭惑，彼亦无有有为无为。”⁸——“就像是这个道理啊大慧！愚痴凡夫对于不生不灭的道理有迷惑而产生了虚妄想，但是他们的妄想迷惑其实也没有所谓的有为法与无为法可说。”这意思是说，愚痴凡夫生起“一切法中有一类、一法为不生不灭法”的虚妄想，他们亦不知不解于真正之有为、无为，以他们不知一切法皆自心所现故，不知自心藏识本含摄一切有为、无为故，不知自心藏识的境界无一切有为、无为故，以是不解何谓真正有为、何谓真正无为。

⁸ 《大正藏》册16，页507，中15-16。

《解深密经》卷1〈胜义谛相品 第2〉说：“若有众生非愚夫类，已见圣谛，已得诸圣出世间慧，于一切法离言法性，如实了知；彼于一切有为、无为，见已闻已，作如是念：‘此所得者，决定无实有为、无为，然有分别所起行相，犹如幻事，迷惑觉慧，于中发起为、无为想，或为、无为差别之想。’”⁹——如果有众生不是愚痴凡夫一类的有情，他已经亲证胜解这圣谛，已经得到诸圣谛出世间智慧，对于一切法离于言语文字之法性，如实了知胜解；他对于一切“有为、无为”，见了以后、听闻了以后，他生起如是念想：“这所得诸法，决定没有真实的‘有为、无为’可说，然唯有因分别所现起的诸行相，这就犹如幻事，迷惑一般愚痴凡夫而障碍他们生起觉察的智慧，使得他们在这些法中发起这‘有为、无为’之想，或‘有为、无为’差别之想，堕执取想中不得出离。”

因此对张志成来说，这“有为、无为”自非他所能胜解，然他受困于此亦非无因，以其心行动机主要是想毁谤圣者，故对圣者所说一切经中圣教全面加以推翻，造下如是大恶业，实可悯者！当知法界实相心本来而有，同于涅槃，不堕三界，不坏三界，随顺缘起，任运诸法，从无主宰，自性清净，有无量无边功德者，是“无为、有为”？因此世间各种拟议，在祂

⁹ 《大正藏》册16，页689，中20-25。

“言语道断，心行处灭”的自性下，不堕现象法界中，所以凡愚二类有情皆觅不得祂，才说纵使张先生天天毁谤这同于涅槃之法，对他身中本然存在的实相心如来藏第八阿赖耶识又何损乎？

- (8) 张志成说：“佛教的缘起法则，强调‘因果平等’：一切法互为因缘，能生的因是有为法，被生的也是有为法。因为只有能变动的才能生能变动的。无为法不生任何法。所以《成唯识论》强调：七转识与第八识‘更互为因’。”

这“生任何法”是“无为”抑是“有为”？张志成认定是“无为法不生任何法”，然其说法大大违背《成唯识论》！

圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷 10 已说：“自性法身虽有真实无边功德，而无为故，不可说为色心等物。四智品中真实功德，镜智所起常遍色身，摄自受用。”¹⁰——如来的“自性法身”虽有真实无边无数的功德，而自体是“无为性”的缘故，不可说为“世间色、世间心”等“物”。依四智品中的真实功德，第八识自体发起（相应）的大圆镜智成就“常恒不变、遍一切土”之“解脱色身”——“真解脱色之法性佛身”，摄为“自受用身”，住“常寂光土”，不可思议，唯佛与佛可见。

¹⁰ 《大正藏》册 31，页 58，上 21-23。

由此可知：自性法身心体是无为性，然而无碍于流露出无漏性的有为法真实功德，不但可出生自受用身，功德犹然广大无边，这正是张志成所痛恨的“无为法出生诸法”。如来于世间利物济生，功德说之无穷，然此自性法身犹然还是无为性的心体，如《大般若波罗蜜多经》说：“真如虽生诸法而真如不生，是名法身。”这就是因为真如心体“自性法身”即是“无为性”，才能含有“真实无边功德”法性、自性，才能不作任何拣择而随缘“出生任何法”，方能出生三恶道有情及境界；而此无为性的第八识亦为有为性的“受用身、应化身”之所依，非唯圣教中如是说，现量亲证上亦可证实此说，此即不同于世间“不生不灭法”之虚妄想。因此，张志成的“无为法不生任何法”严重背离如来所说“自性法身”之正理。若是“有为法”即有拣择，自身尚在生灭中及拣择性中，如何储存各类善恶无记等种子？尚且自顾不暇，如何有执持种子的功德？既无法储存种子，种子流注“生”从何而来？张志成如何主张“有为法生任何法”？如是能熏及所熏有四种正理，《成唯识论》中具说，而张志成读之不懂，更来妄言，复有何益？

又，真如自性法身自体无为而以有为法性功德出生诸法，因此说第八识双具有为性与无为性，从《大般若波罗蜜多经》起的大乘经论莫不如是说；当张志成认为能生法与所生法必须是一致的，他就应该抗议世尊

说：“如来藏与所生的法，两者没有平等性；如来藏第八阿赖耶识真如法身绝对不可以是无为心体；我张志成郑重宣告这法界从我开始，必须是‘有为法’才能出生‘有为法’。”然没有人要理他，因为圣玄奘菩萨已在《成唯识论》破斥他了，然他没搜寻到（也看不懂）；顶多是跟随他的人理会他的外道言论吧。

又，一神教说上帝创造万物，认为上帝是常恒不变、不生不灭的，然其过失为何？当知上帝是有五阴的，因为上帝依着自己的形象造人；然而当上帝出生诸法时，这造作本身即是有“生、灭”，造作所生诸法亦是有“生、灭”，因此这上帝本身是有为有作的，就必然有所“变异、增减”，以因应这出生万法的造作，此即违背上帝是常恒不变之法的主张，因为上帝他必然是变异之法；既然如此，这上帝就有灭坏之时，即非无生法；若非无生之法，即不可能出生有情名色或万物，依圣龙树菩萨所说“是故知无生”之理——无生法才是“生之因”，可知这“常恒不变的上帝出生万物”全然是外道的虚妄见。

那又为何世尊说不生不灭法又可出生万法，就无过失呢？这世尊已在《楞伽经》前面经文解释这道理了：“彼诸外道有性自性，得不生不变相；我不如是堕有无品。”——外道所说的“不生不灭”法，其实是具备了世间三界有等自性，却主张这种体性具有不生亦不变异的法相；显然他们认知错误，以为诸法中有真

实不坏的自性有，于是这些外道就误以为一切法是分成两种：“不生不变相”法与“有生有变相”法，于诸法中分别建立“有性自性”与“无性自性”；然世尊所说从不堕在这“有、无性自性”品类之中，以一切诸法都是“自心现量”故，而“自心现量”的主体即是第八识如来藏故，如来藏自始至终都离三界万有诸法的两边故不堕有无。

这自心如来藏心体常恒不变，所含藏种子功德则是无边无量，随缘变生世间诸法，此即“真如心体本是无为，然有无量功德出生诸法，故此自性身就是法身”的道理。《杂阿含经》卷 12 云：“名色非自作、非他作、非自他作、非非自他作无因作，然彼名色缘识生。”¹¹ 此即“生之原则”。然而一神教主张上帝五阴能直接出生万物，于一切无有之际，他自能出生诸法，甚至无须任何借缘即能无中生有，此即违背“非他作”，亦违背“非非自他作无因作”——“不是外于自他诸法为缘就可以出生诸法之无因作”。故《成唯识论》说“此（阿赖耶）识具有能藏、所藏、执藏义故，谓与杂染互为缘故”¹²（这阿赖耶识具备了能藏、所藏、执藏之义，此即说这阿赖耶识与杂染诸法相互为缘）、“此（名、色）二（法）与（阿赖耶）识相依而住，如二芦束更

¹¹ 《大正藏》册 2，页 81，上 24-26。

¹² 《成唯识论》卷 2，《大正藏》册 31，页 7，下 20-22。

互为缘，恒俱时转，不相舍离”¹³（这名、色二法与阿赖耶识相互依止而住于三界，如同二个芦束绑在一起成为扫帚一般互为缘，同时俱转，不相舍离），这就是在说这相互缘起之意；然此意并非是张志成一厢情愿所误解第八识心体是借由这互缘而出生，当知这是大邪见，请见后文详述。

(9) 先阐明这“互为因缘性”的重点是在阿赖耶识所含藏的诸法种子，如《成唯识论》卷2说种子：

若唯本有，转识不应与阿赖耶为因缘性。如契经说：“诸法于识藏，识于法亦尔；更互为果性，亦常为因性。”此颂意言：阿赖耶识与诸转识，于一切时展转相生、互为因果。

《摄大乘》说：“阿赖耶识与杂染法互为因缘，如炷与焰，展转生烧；又如束芦，互相依住。”唯依此二，建立因缘，所余因缘不可得故。

若诸种子不由熏生，如何转识与阿赖耶有因缘义？非熏令长可名因缘，勿善恶业与异熟果为因缘故。¹⁴

疏解论文大意如下：

如果种子只有本有的，七转识不应该与阿赖耶识性作因缘性。如契经说：“诸法于阿赖耶识，阿赖耶识于诸法也是如此；于三界有中运行时是互相作为

¹³ 《成唯识论》卷3，《大正藏》册31，页17，上26-28。

¹⁴ 《大正藏》册31，页8，下3-13。

果性，也常互相作为因性。”此颂偈的意思是说：阿赖耶识的阿赖耶性是与诸转识，于一切时展转相生、互相为因果。（因此种子不只本有的，阿赖耶识是会受诸转识所造作染净诸法之熏习而成就新熏种，此即受熏能令种子生起增减。）

如《摄大乘论》说：“阿赖耶识与杂染法互相为因缘，如灯炷与火焰，展转互相生起与燃烧；又如同二个束芦，互相依靠得以安住而成就其有为功德。”唯有依此二法—阿赖耶识与诸杂染法—来建立因缘，其余更无可觅得因缘。

如果诸种子没有由熏习而生的，如何说七转识与阿赖耶识在熏习中有互为“因缘”的道理？不是熏习本有种令种子增长可名为因缘（熏习力是本有种增长的增上缘而不是因缘），也不是所造作的善恶业感将来的异熟果可说为因缘（善恶业种是异熟果的增上缘而不是因缘）。

也就是说探讨到阿赖耶识所含藏的种子时，就必定要探究熏习与持种的道理，便出现了“因缘、辗转相生、互为因果”的现象；若离开了种子的熏习，则所造作的善恶业种与应该受的异熟果也无法相连，因此，这所要连结的就是世间熏习的“因果”，即此所说“种子因，异熟果”。因此《摄大乘论》说“阿赖耶识与杂染法互为‘因缘’”，是说阿赖耶识的阿赖耶性要以七转识为因，熏习及持种才能成就，不是张志成以为的阿赖耶识的出生是以七转识为因。

又，圣玄奘菩萨在《成唯识论》的本义是以“论曰”所说，强调这初能变识——阿赖耶识“与杂染互为‘缘’故”，因为唯能作“缘”，如前所解；阿赖耶识唯有与七转识的杂染互相为缘，才能使熏习及持种成就，方能成就阿赖耶性，因此《成唯识论》这地方所说的“转识与阿赖耶有因缘义”，即是说有的“种子”是“由熏生”者，否则如何说“有因缘义”？即“现行造作、相应业种”与“种子因、异熟果”之“因果、因缘”义。此“因缘”即在强调：诸杂染法能令阿赖耶识受熏，阿赖耶识即令所含藏的七转识及相关法种变异。因此，张志成本想以“《成唯识论》强调：七转识与第八识‘更互为因’”来证成阿赖耶识是生灭法，然此通盘皆错，以他不晓得这能熏与所熏的道理。

又第八阿赖耶识本来而有、常恒不变，如何因七转识的现行而生灭？且七转识又不持种，而七转识的种子也含藏于阿赖耶识心体中，如何可流注生灭阿赖耶识？法界中除了阿赖耶识是持种识外，更无心识可持种，故此“七转识与第八识‘更互为因’”之“因”本非说第八识心体的“生因”，而是第八识受熏持种的因缘。若说“生因”，唯有第八识是“七转识”之“生因”，第八识本来而有，非“七转识”可生，不论是圣教所说或现量亲证都是如此。张志成于是更发明了“阿赖耶识是从自己的名言种子出生”，即他自说阿赖耶识心体是自己出生自己，等于是由自己所出生的名言种子中出

生；可见他完全不懂逻辑，也根本不懂佛法。佛法中没有自生的道理，张志成虽口口声声说中观，然他却一直自创他个人的“琅琊阁中观思想”，他不但允许“自生”——阿赖耶识自己出生自己，也允许“他生”——诸法是他法阿赖耶识所生，所以他会将“阿赖耶识”说是世间法、现象界法、生灭法、有为法，也是符合他外道思想的身分，因为连“阿赖耶识”都变成了张志成自己的“琅琊阁阿赖耶识”，没有一佛法是他不能改的了（只要他高兴，任何经论所说都可以全面改写）。笔者想他应该很得意发明了这“阿赖耶识是从自己的名言种子出生”的说法，至于直接破坏了诸法“不自生、不他生”的圣教而变成诸法“可自生、可他生”，他完全不介意，实可哀悯。

- (10) 至于张志成引用的“更互为因”，其真正义理可见《成唯识论》卷1说：“然诸有情各有本识，一类相续任持种子，与一切法更互为因，熏习力故得有如是忆识等事。”¹⁵ 这意思是：“然而诸有情各各都有本识第八阿赖耶识，从来是体性无异——前后相续坚固而住而且是前后一类不变的无覆无记性，从来都不分别六尘，才得以相续任持善、恶、无记性等种子，故与一切染净及无记法互相作为因缘，依熏习力故得以受熏而令种子增长、变异，众生才得以有如是忆念、记

¹⁵ 《大正藏》册31，页2，中5-7。

持、了别等事的成就。”

这也是在说现行法可令本识受熏，依此说本识与诸法互相为因；即依本识熏习的缘故，本识所含藏的种子得成就变异，以现行法之熏习即为种子变异之“因”，由诸业种子故得有业因可以相续，未来得依此变异的诸业种子而成就异熟之“果”。即借由“种子”来连结所造作的“诸业因”及未来所受的“业报果”，由此说阿赖耶识与七转识相应的一切染净诸法“更互为因”——现行造作为种子之因，种子为未来异熟果报之因；又由于种子是阿赖耶识所摄持的缘故，因此说“阿赖耶识本识与一切法更互为因”，此可由论中再特别指出“熏习力”可知悉此理。即阿赖耶识本来而有、自性清静，无有阿赖耶识自己心体相应之染污种子，为何有愚人一定要毁谤“同于涅槃”的阿赖耶识是生灭法，岂然以为佛法“涅槃”是“生灭法”？至于张先生他个人是绝对不信受“真正佛教正理的缘起法则”，他服膺的是释印顺“六识论的缘起法则”，这“种子、熏习、因果”的熏闻对这一世的他来说，都还太早了！

- (11) 《成唯识论》卷 7 在“因缘”处说“圣说转识与阿赖耶，展转相望为因缘故”¹⁶，这也是说阿赖耶识受熏，以及由阿赖耶识引发的功德；依此处“因缘”的定义是“有为法亲办自果”，这“因缘”之体有二种：

¹⁶ 《大正藏》册 31，页 40，中 5-6。

“种子”与“现行”。“种子”是指本识中所含藏的各类功能差别，种子现行落谢后能引发后一自类种子之流注现行，“前后种子流注不断、相等无间，犹如瀑流”，以及同时现起这自类种子现行功德之果法，即“种子生现行”，故说种子对于“所引发自类种子”以及“所成就自类果”都是因缘性。“现行”则是指七转识，以及七转识相应之心所，所变现出来的（仍是第八识所变生，不是七转识自身能变生，七转识无执藏法种、也无能生之功德）自体之相分、见分、善恶无记三性、诸界、诸地等，除了佛地以及极味劣的无记性之法以外，都会熏习本识阿赖耶识，令得出生、变异各自相应的自类种子——“现行熏种子（因）”，因此这七转识与相应诸法对于自类种子就是因缘性。¹⁷且，当知这是在讨论“四缘”中之“因缘”，都属于缘而非因缘中的因，不当作“生之因”解，乃至同于张志成之“第八阿赖耶识是生灭法、被生法”之大恶见，应知他目前的知见距离 2003 年法难那一批人还很遥远，不可同日而语。

17 《成唯识论》卷 7：“缘且有四：一、因缘，谓有为法亲办自果；此体有二：一、种子，二、现行。种子者谓本识中，善染无记诸界地等功能差别；能引次后自类功能，及起同时自类现果，此唯望彼是因缘性。现行者谓七转识，及彼相应所变相见性界地等，除佛果善、极劣无记，余熏本识生自类种，此唯望彼是因缘性。”《大正藏》册 31，页 40，上 21-28。

当信这阿赖耶识本识常住，圆满无漏，自性清净，离一切法，本自涅槃。诸阿罗汉入无余涅槃后的“本际”，其实就是第八阿赖耶识心体，改名异熟识，不可能是张志成所说的生灭法。

- (12) 这“因、果”于阿赖耶识之正义，如圣 玄奘菩萨在《成唯识论》之“论曰”这“初能变识”之本义——即“种子因、异熟果”，故说“能执持诸法种子令不失”、“能引诸界趣生善不善异熟果”，这就是初能变识“所有因相、所有果相”¹⁸（至于其他因相、果相，于《成唯识论》不特别说之），这显然证明阿赖耶识的常住性以及能与万法为因。因此，不当于此之外，更生张志成所以为之“阿赖耶识心是生灭心”、“阿赖耶识自己出生自己”等恶见。当信如来藏第八阿赖耶识常恒不变，心体从无生灭；一切诸法都是自心如来藏第八阿赖耶识所现。

⑩ 张志成厌恶第八阿赖耶识，造第八识自生之恶说

琅琊阁张志成说：【每一刹那，七转识做为“因缘”

18 《成唯识论》卷 2：“此是能引诸界趣生善不善业异熟果故，说名异熟；离此，命根、众同分等，恒时相续、胜异熟果不可得故，此即显示初能变识所有果相。此识果相，虽多位多种，异熟宽、不共，故偏说之。此能执持诸法种子，令不失故，名一切种；离此余法，能遍执持诸法种子不可得故，此即显示初能变识所有因相。此识因相，虽有多种，持种不共，是故偏说。”《大正藏》册 31，页 7，下 24-页 8，上 3。

回薰阿赖耶识，改变当下阿赖耶识的种子内涵，然后作为“果”的下一刹那阿赖耶识，从自己的名言种子出生，这就是“互为因果”的道理。正因为互为因果，才符合缘起法则。也因此，阿赖耶识不能被理解为一切法的“第一因”。】¹⁹

辨正：

张志成认为“阿赖耶识从自己的名言种子出生”，即他主张第八阿赖耶识是自生，但他并不觉此说违背了中观，却还一直大谈中观，然他连中观所说“诸法不能自生，不能他生，不能自法与他法会合缘起共生，不能无因生”的要旨都抛之于脑后；他认为这“阿赖耶识是自生”，他是怎么了？感觉他连圣 龙树菩萨的《中论》都没看过，却要来解说“中观”？

圣 龙树菩萨在《中论》卷 1〈观因缘品 第 1〉说：“诸法不自生，亦不从他生，不共、不无因，是故知无生。”²⁰ 既然张志成认定这第八阿赖耶识是“一切法”中“之一法”，即在被生的“诸法”中；他还认为这第八阿赖耶识是“世间法”，即“生灭法”、“有为法”、“无常法”，那就变成了他所说的“阿赖耶识从自己的名言种子出生”之谬误，这代表他唾弃圣 龙树菩萨的中观正见，因

¹⁹ 琅琊阁，〈凡夫的生死轮回和阿罗汉的还灭涅槃〉

<https://langyage.org/2020/2941>

²⁰ 《大正藏》册 30，页 2，中 6-7。

为他否定了《中论》的“诸法不自生”，他认为“一切法所摄的阿赖耶识可以自己出生自己”。又，当他接受“诸法是从阿赖耶识中所生”，但又主张“阿赖耶识为诸法所摄”时，就成为“诸法从他生——从阿赖耶识生”，即是否定了《中论》的“诸法亦不从他生”，等于他再度唾弃圣龙树菩萨的中观正见。张志成如是连续破坏了“不自生”及“不他生”的正见，就只是因为他个人痛恨悟后忘失了的阿赖耶识，执意将阿赖耶识说为是“一切法中之一法”所造成的结果。但张志成为何连般若中观的道理都不知道，却要自说此离谱的见解来让大家打他的脸呢？（魔眷属大概是随便挑选破法者）

又，由于张志成对文言有理解上的障碍，如果他是因为“阿赖耶识”称为“本识”，由搜寻“本识”而误会“阿赖耶识从自己的名言种子出生”的话，那这里要作一简易的澄清，此依窥基大师在《成唯识论述记》卷3所说来作解释：

问：何故心所受熏，后时顿生六果；心所能熏，后果不顿生六？

答：心所受熏，即能熏心、心所一念便熏成六种，后生现时顿生六果。心所能熏，相分、见分但随已数而熏，非一一法皆有六种，即所熏无顿生六果，唯熏心王一体法故。若六法受熏，便有三十六种见、相分种，各自生已现行本识等，即有顿生六果之过。²¹

²¹ 《大正藏》册 43，页 335，下 1-9。

疏解上引《述记》大意：

问：为什么说如果阿赖耶识的触、作意、受、想、思这五遍行“心所”也能受熏的话，就会于后时顿时出生六种果；而能熏识的“心所”也是“能熏”，却没有这后时顿时出生六果的过失呢？

答：如果阿赖耶识的五遍行“心所”也如同阿赖耶识体一样能受熏持种，就应当每一位有情都有六个种子识体，即能熏的每一“心、心所”一念便熏习成就六种，后时在生起现行时就会有顿生六果的过失。

而能熏识之“心所”亦是能熏，“相分、见分”就只是随着已数而熏习，并非是一一法皆有六种，这意思是说所熏唯一故便不会顿生六果，因为只能熏习这第八识心王一体法的缘故。

如果说第八阿赖耶识和祂的触、作意、受、想、思五个心所法这六法都可以同时受熏的话，则能熏的六识心便共有三十六种见分、相分种子，未来这所熏六法将各自出生自己所持种而现行各自的六识本识等——意识乃至于身识及其心所法，即有顿生六果的过失。

这里的“本识”是窥基大师用语上的方便，在此的意思不是“阿赖耶识”，而是说六识心自身，因为六识心王是其心所的所依主体，即相对于心所而说为本识。如果阿赖耶识心与其五遍行心所法都能受熏习时，就会有六个种子识各自出生识阴六识心、心所法，识阴的见相分种即成三十六数——三十六个见分、相分种子；上引疏文说出生“现行本

识”等法，故知窥基大师此处是将六识身各自“心识”说为“本识”，表显“本识等”即六识除本身识体外还有各自的心所法。可不要误会为种子“出生阿赖耶识”，能受熏持种的根本识必是不生不灭的常住法故；当知若所说包含阿赖耶识，则应乘上八，便是四十八数而非三十六数。以上是在阐明唯阿赖耶识心体有受熏持种的功德，阿赖耶识的五遍行心所不能受熏持种，因为心所为心王所有而附属于心王，非自在法而不具可熏性故非是所熏；而七转识心及其心所则皆合于能熏四义故俱是能熏。

又，《成唯识论述记》卷3再说：

问：如缘本识增上缘中熏成种时，同时心所亦熏成本识种；缘彼心所亦尔。何故心所能熏，所熏无顿生果之妨？

答：即能熏心王，**缘本识及五数熏成种子，此种后时，生本识及五数现行**；能熏心所不熏彼本识及五数种，此相分熏种，但生自相分现行，非亲生彼本识等故，故无此妨。²²

疏解《述记》意思是：

问：如果缘于本识的增上缘而熏习成种子时，同时这触等心所也可熏习成就本识的种子；缘于本识的心所法也同样是如此。为何心所能熏，这所熏法就没有顿时出生六果法的妨碍？

²² 《大正藏》册43，页335，下9-15。

答：即能熏的六识心王，缘于六识等本识及其触、作意、受、想、思这五数心所法熏习所成种子（所熏乃阿赖耶识心体故），此诸种子后时就能由第八阿赖耶识流注而出生自己这六识及相应的触等五个遍行心所法而成就现行。由于能熏的心所并不熏习六识心王本身以及触等五个心所法的种子（所熏乃阿赖耶识心体故），这些能熏的心所成就的是相分熏习种子，只能在未来出生六识自己相分的现行，并非是亲生自识心王以及心所法的缘故（亲生者乃阿赖耶识心体故），因此并没有你所说的这顿生诸果的妨碍。

这里再作诠释解析，由于疏文说“能熏心王，缘本识及五数熏成种子，此种后时，生本识及五数现行”，对张志成而言，才一看到“生‘本识’”就如获至宝，就断定本识阿赖耶识是可被出生的，以为“缘本识及五数熏成种子”的“熏成种子”就是指第八识心体种子，他就创造了十方世界都难得一见的“阿赖耶识（心体）从自己的名言种子出生”的恶说。当知这《述记》中原来是说，相对于六识的心所来说时，六识就称为本识，是心所之本故；这六识心能熏阿赖耶识（所熏），阿赖耶识受熏后，令此能熏心王之种子（即六识本身的识种）以及其五遍行等心所法之种子受熏改变；譬如由意识熏习所成就的种子，第八识未来即可流注出此已受熏改变之意识心本身及其触、作意、受、想、思等遍行心所法种而成就现行，故说“生本识及五数现行”。因此不能望文生义以为这“本识”即是阿赖耶识，否则就变成刻意漏

掉六识能熏之说明了。而且六识及其心所都不能持种，又是能熏而非所熏，从《成唯识论》的圣教中所说，以及亲证第八识的现量中所观，都是如此：能熏的六识及其心所，所熏习的是第八阿赖耶识而非六识及心所自己，所以熏习之后要由所熏的第八识来持种，以备后世再度出生六识及其心所，当知所熏的阿赖耶识即是与六识心同时同处的心，即不可能如张先生所说由六识的名言种子来出生阿赖耶识。如是正理，《成唯识论》中具说分明，想来张先生有文字障，一样是读不懂的，才会发明这样荒谬的佛法创见。当知阿赖耶识心体之所以可受熏，即是因为其自体从来无生、同于涅槃、本无生灭，如何张先生会异想天开编出这“阿赖耶识的名言种子”来“出生阿赖耶识”的荒唐言？

又，张志成看到《成唯识论》卷4说“如是八识及诸心所定各别有种子所依”²³，他就妄想：这第八阿赖耶识心体是“自类种子所生”，而且要经无始来的“名言熏习”才能成就“名言种子”来出生第八阿赖耶识心体（那要多久才能成就？），于是就创造了他异想天开的“第八阿赖耶识心体种子自己出生自心”的邪见。当知《楞伽经》佛说阿赖耶识“我名为真如”²⁴，既是真如，即是从无变异，何况可有心体之生灭？大乘经说阿赖耶识“同于涅槃”本无生灭，何况论

²³ 《大正藏》册31，页19，下11-12。

²⁴ 《大乘入楞伽经》卷6〈偈颂品 第10之初〉：“显示阿赖耶，殊胜之藏识；离于能所取，我说为真如。”《大正藏》册16·页626·上14-15。

及“种子出生心体”的生灭大变异？若说只要一直存在，心体一直生灭也无所谓，那意根也应可称为“真如”？再说为“涅槃”？当知绝无此理。

第八识之功能差别变现时，一样有种子流注，以第八阿赖耶识自体本有无量无数无漏性的有为功德，依种子流注成就现行作用；此与心所法别开而说，这无量无边无漏有为功能非“百法明门”之心所法所限，故说“如是八识及诸心所，定各别有种子所依”，此处“八识”涵盖了“前七识”及“第八识本具之无数功能”，非单说“第八识本体”，更非说第八识本体是生灭法；所以张志成于文末所下的定义：“也因此，阿赖耶识不能被理解为一切法的‘第一因’。”便成为荒唐言，因为不但违背佛说，而且违背悟得阿赖耶识者悟后所见的“自心现量”！

如来在《佛说无上依经》卷上〈菩提品 第3〉说：“增上慢人执著空见如一毛发作十六分，我不许可。”²⁵《大乘入楞伽经》卷4〈无常品 第3之1〉说：“宁起我见如须弥山，不起空见怀增上慢。”²⁶《大乘宝云经》卷7〈宝积品 第7〉说：“宁起我见积如须弥，莫以空见起增上慢。”²⁷及“如是诸见唯空能灭，若起空见则不可治。”²⁸然张志

25 《大正藏》册16，页471，中9-10。

26 《大正藏》册16，页608，下26-27。

27 《大正藏》册16，页278，下21-22。

28 《大乘宝云经》卷7〈宝积品 第7〉《大正藏》册16，页278，下26-27。

成这断灭见论者必定不信！由此可知，想要毁坏法界实相“无始时来因”——第八阿赖耶识因，生起这断灭空见的张志成，是不可治之一阐提人，如何可论议大乘法呢？

① 阿赖耶识受熏及出生流注种子，说与诸法互为因缘

琅琊阁张志成说：【把阿赖耶识定义为可以独存、可以生出其他一切法的第一因，违背佛教“诸法互为因缘而生”的缘起原理。阿赖耶识也是名言种子所生。阿赖耶识与七转识也是互为因缘。】²⁹

辨正：

- (1) 【能生之法就是真如心】：张志成说“把阿赖耶识定义为可以独存、可以生出其他一切法”是“违背佛教‘诸法互为因缘而生’的缘起原理”，他是自认理解缘起法，实际他并不接受佛所说的缘起法之真实义，他的根本思想是“‘因缘生’就是‘A 法出生 B 法’”。然缘起法是说“常住法缘于 A 法故生 B 法”，这缘起原理不是在说“A 法出生 B 法”，即十二缘起支中的任何一支都是被出生的法，从不存在着前一缘起支 Q 出生下一个缘起支 S，亦即不是“Q 法出生 S 法”，唯是说“有 Q 法为缘故有 S 法的出生”，“常住法借 Q 法为缘而出生 S 法”。十二缘起法不是在特别解释这“S 法”是怎么出生的，是说有

²⁹ 琅琊阁，〈正觉法义辨正：定性声闻的无余涅槃必须有第八识存在？〉

<https://lanyage.org/2019/2860>

Q 的条件存在时，才会有 S 的出生，然不是说 Q 出生 S；但就如同十因缘法中说的，诸法都是由名色所缘的“识”而出生，换言之，十二因缘支的每一支背后都是根本因阿赖耶识。所以“诸法互为因缘而生”并不是说诸法可互相出生，而是诸法彼此可以作为彼此出生的条件，然这没有解释诸法是怎么出生，只有说明诸法之间的关系，而最重要的是十二缘起支的每一缘起支都有限制，什么限制呢？就是“诸法没有自己出生的能力”也不是由其他缘起法所出生，即明确地说明“缘起诸法”是“不自作、不他作、不自他作”、“诸法不自生，亦不从他生，不共不无因”；例如识阴六识不是“根与尘共生”而是“借根与尘为缘而由第八识出生”，因此“诸法互为因缘而生”实际是“诸法互为因缘而有”不是“彼此可以互生”。而且“世间一切法”都是“缘起所生法”，即十二缘起支都是由根本因借“缘”生“起”而有的法，所以都必须遵守以下的规矩：【世法规矩一】只要是世间法，都是被出生之法——因缘所生法；【世法规矩二】只要是世间法，都是生灭无常之法——因缘起、因缘灭；【世法规矩三】只要是世间法，都没有出生任何一法的能力。

接着再重新诠释开解缘起法不可以是外道“无因生”这件事，即诸法“非无因作”、“不无因生”，并且要来找出这“可出生诸法”的“因法（根本因）”。由

前面【世法规矩一、二、三】的条件可知，只要认取的“因法”落在世间法，就会违犯这第三条规矩，因此可得到：【因法规矩一】“因法”不是世间法；【因法规矩二】“因法”能生世间诸法，这能生之因法就是唯一之根本因，如果不是，就会有重重无尽之因法，则有无数因法须实证，则有许多过失（不在此详述），永远无法成佛；【因法规矩三】“因法”必定是常住法，不可能被世间法所生，因为被生的世间法不能有“生”的功能，绝对不可能违反这规矩（然如张志成等邪见者会一直想要违反，所以列出来在此）。既然这“因法”不是“世法”，就必定与“世法规矩”相违，但由于此间有谤法者的存在，所以我们就直接列出和“世法”相对的法——“非世法”的规矩，以免有人像张志成一样毫无逻辑，又来与人胡扯；所以这“非世法规矩”就是：【非世法规矩一】不是缘起才有的法；【非世法规矩二】不是被出生的法；【非世法规矩三】具有出生世间法的能力。这“因法”、“非世法”即是第八阿赖耶识。

由【因法规矩一】和【非世法规矩一】可知：“因法”非缘起而有，即“非缘起所含摄之法”，那到底这“非缘起所含摄的法”是什么？依大乘法说“相、名、分别、真如、正智”五事，这五法中真正不为缘起法所含摄的法是第八识“真如”，如弥勒菩萨在《瑜伽师地论》卷 72 开示：“问：如是五事，几缘起

所摄？几非缘起所摄？答：三缘起摄，‘相’摄不摄，‘真如’不摄。”³⁰——有人问：这五事中有几个事是缘起法所含摄？有几个事不是缘起法所含摄？弥勒菩萨答：“名、分别、正智”是缘起法所含摄，“相”有缘起法所含摄者也有不含摄者（因为“无为相”皆不是因缘所生法而是所显法），“真如”不是缘起法所含摄。所以，笔者论述了这么多，这结论就是：“能生之法”就是第八识“真如”，这是法界颠扑不破的至理，不论从圣教所说或证悟者的现量来说。

又“因法”是“非缘起所含摄之法”，即非缘起所生法，即本来就存在之法，即“本来而有”，这就是大乘诸经所说一切有情本来自在的涅槃妙心，这一切众生“本有之法”就是“阿赖耶识”心体。

至于前面所列的规矩，自有其意义，只是再继续作引申的话，恐怕过于复杂，并不适合在此申论不已，然此处所说已然足够，就此打住。（待续）

³⁰ 《瑜伽师地论》卷 72〈摄决择分中菩萨地之 1〉，《大正藏》册 30，页 697，下 12-13。



生命解剖学

——阿含经之三乘见道原理与次第

蔡正礼老师

自序

生命解剖学亦名生命结构学。解剖学是验证生命结构的动态性方法与过程，而结构学则呈现一切生命结构有其不变性的事实。决定撰写《生命解剖学》这本书的因缘有些独特。我开始学佛时经常思考生命与命运的问题。例如一只海星被切成两半而变成二只，那么到底它是一只海星还是二只海星？它们的命运应该相同、还是不同？增加一只海星，在世界中真的增加一个生命了吗？我们可以如此随意就创造出生命吗？当然还有其他有关因果如何成立的相关疑问。我年轻时随着所遇到的因缘，询问佛门大师与同修道友这些问题，但无人能答，甚至还有人听不懂我的问题。

经过十余年后，因缘巧合，我随学于平实导师刚成立不久的正觉同修会。当时平实导师开始公开说法，题目是他著作的《真实如来藏》。开讲的第一堂课结束后，我立即请问十余年来心中的疑问。没想到平实导师立即回答所有的问题，而答案全部指向每个生命都有自己的轮回本体如来藏，也称为诸佛秘藏。既然答案有了，而且也觉得符合逻辑，于是所有的问题就只剩下唯一的课题：真的有如来藏存在吗？

公元 2000 年，在没有任何预期的情况下，我竟然幸运地发现生命的奥秘，并惊讶于佛教中宣称有诸佛秘藏可证的事情竟然是真的，而且实证生命奥秘竟是十分科学的一件事。对于自认为绝不迷信盲从的我而言，摆在眼前的事实是那么自然合理，只是从来不曾发现。相反的，如果生命的结构中缺少永恒不变的心体如来藏，那么一切知识与科学就会支离破碎，彼此相互矛盾而错误百出。

从以前阅读有关科学文献的经验发现，西方的哲人们通常有极佳的观察力与敏锐度，能提出关键性的问题与看法。但在通往发现宇宙与生命真相的道路上，他们却总在关键处走上歧路。有一个例子令我印象深刻。十八世纪怀疑论者大卫·休谟（David Hume, 1711-1776）对因果律的成立，提出质疑而无人能答。休谟在《人性论》中解析人的视觉，认为其实不应该能看到连续的景物，因为景物的影像进入脑中是不连续的印记（imprint）。当时我读到这样的观察与分析时极为兴奋，期待西方聪明的哲人中，说不定也有佛教实证解脱的菩萨。读到休谟精彩的论证，心中不由得幻想着休谟或许也是同样实证生命结构的解脱者，甚至幻想他是投生于西方而不曾谋面的同修道友。

我快速地阅读，想要弄清楚休谟对于不连续的印记，他最后的解释与认知是什么。令人失望的是，最后他也弄错了。他认为不连续的印记，人类却会自觉为连续的影像，是透过“想像”（imagination）的功能，将不连续的印记连贯起来。读到休谟的解释，我就了解到，聪明的休谟能够发现视觉不连续

的事实，可是他不能将这项事实，也坚持运用到意识的本身不能恒常相续而引发断我见的解脱智慧。因此聪明的休谟就在关键处走入歧路，与解脱境界擦身而过。

后来我省思休谟为何在关键处走上歧路？答案很简单，但如何解决休谟的问题却很困难与复杂。简单是因为在休谟的知识体系里，缺乏生命解剖与生命结构的知识与概念，所以不知道每个人都有第八识如来藏的存在。由于缺乏对于生命主体存在的正确知识，所以休谟最后还是回到意识觉察自我存在的真实感上，无法脱离轮回的境界。这种对于自我真实存在的感受与认知，正是生命不能实证解脱的最大障碍。

对于怎样运用现代的知识体系，描述我亲身所验证的诸佛秘藏，以解决休谟在学解上的障碍，其实是一件十分困难与复杂的事情。现代的教育内容大多是西方哲学的知识体系，而佛教的知识体系与西方的知识体系虽然本质相同，但在思绪、方法、术语、表达与关怀处却迥然不同。更重要且复杂的问题是：即使能够发现生命的奥秘，但是自己的所知仍然极为有限，如何有能力采用现代的语言与概念，完整地描述佛教对于生命奥秘以及实证解脱的知识体系呢？如何采用一般教科书以零基础的方式，有系统地说明佛教探寻生命奥秘的理论与次第呢？如何让世人了解佛教的智慧，遵循解脱的道理，重现佛教的心灵文明呢？

释迦牟尼出生的时候特地示现与一般人无异，由于当时还没有佛教存在，所以没有任何宗教信仰可以作为解开生命

奥秘的后盾。相反的，任何存在于当时的宗教与信仰，对于释迦牟尼而言都可能是有害而必须破解的迷障。释迦牟尼就是凭借自己的智慧，透视所有宗教与科学迷思而无师独觉，故称为“佛陀”，意即觉悟者。无师独觉者包括有：究竟圆满的佛陀、菩萨辟支佛，及中乘辟支佛。不论哪一种辟支佛，都不以宗教信仰作为前提，纯粹运用当时的科学概念与方法，解开生命奥秘，获得解脱生死的智慧与功德。

佛教中有辟支佛出现于无佛法流传之世，即是说明佛教中解脱智慧与实相智慧的证得，凭借的不是世俗宗教与盲目信仰，而是要有理性的观察与科学的论证。因此佛教是理性的宗教、科学的宗教，而不只是纯粹谈论人与神的关系的宗教。佛教中有纯粹信仰的光谱，那是在缺乏知识基础来理解佛教的阶段。就像搭乘飞机快速飞行，我们不必有能力设计飞机、制造飞机，但凭着信任飞机具有能够飞行的功能而搭乘。宗教中纯粹信仰的前提，必须是符合事实与真理；不符合事实与真理的信仰，其实就是被骗。

本书的撰写就是尝试解读佛教最基本而共许的文献《阿含经》，以现代科学的知识体系与语言，建构佛教中三乘见道的理论与次第。所以本书的副书名为“《阿含经》之三乘见道原理与次第”。三乘见道的内涵，涉及生命解剖概念的不同，也涉及学习次第与智慧浅深不同的差异，但其解剖所依据的生命架构却完全相同。所以《阿含经》以完全一致的生命结构，作为三乘见道理论与次第的基础，但又隐约显示着三乘觉悟理论体系与智慧浅深的不同。

这个情况就像以往的摄影技术，只能显示黑白的灰阶，但是看过世界真正样貌的人，即使透过黑白照片不同灰阶的色块与细节，仍然可以判读出照片中蓝色的天空、白色的云，以及绿色的草地。《阿含经》就像黑白照片，是以小乘人的眼光呈现生命的结构；但在黑白照片不同的灰阶中，又显示出三乘不同层次的解剖视角。没有亲见生命结构的人，一定会坚持：黑白照片就只有黑白灰阶而已，哪有什么颜色瑰丽的大乘实相智慧在其中？但是亲证生命结构的人，必然因为实证佛法义理而别具只眼，顿见 佛陀在《阿含经》中所展现色彩缤纷亮丽的菩萨道，以及最后成佛的不可思议解脱境界与实相智慧。

经过文艺复兴、启蒙运动与工业革命之后，近代科学迅速发展。人类在解剖人体与动物器官的实验下，医学突飞猛进，但在心灵的解剖上则仍处于刚萌芽的阶段。解剖学的方法一般建立在血淋淋的宰割上，现代认知心理学研究生理与心理交互作用时，其研究手段仍然类似宰杀般，采用破坏、干扰等粗暴的方法。而 释迦牟尼佛教导众生解脱于生死流转重病，非世间医师之所能为，故称为“大医王”，即是采用高超优雅的方法解剖有情的身体与心理，使众生发现生命结构而获得解脱智慧与实相智慧。

犹如现代医学对身体组织的解剖一般，生命解剖学是一门深奥的科学，解剖的对象除了身体之外，还包括对人类心灵的解剖。所以生命解剖学具有科学的普遍性、辨伪性与再现性。一切生命，包括人与各式各样的动物，以及鬼神等等生

命形态，都有其共同、基本而不变化的结构，所以具有普遍性。在科学验证的普遍性下，生命解剖学就具有辨伪性：凡是违反生命结构的任何说法，都可以辨认其虚假性、反智性。生命解剖学的再现性，系以人类所具有的善根与智慧，经过一定的学习过程培养适当的能力，则可以再现生命解剖的方法，验证生命结构的普遍性与辨伪性。

例如“氢和氧燃烧成为水”，在全世界任何地点或太空中，都能普遍成立或检验这项事实。若有任何主张违反“氢和氧燃烧成为水”的立论，都可以经由实验辨别其虚伪性。“氢和氧燃烧成为水”的普遍性与辨伪性，则建立在每个人都可以实验燃烧氢和氧而再现水的存在。

生命解剖学的科学性，就像“氢和氧燃烧成为水”的科学性一般。但生命解剖学涉及心灵的解剖，解剖的能力则受到心智能力的限制。本书尝试阐述什么是人类心智在解剖上的限制，以及如何突破限制，提升心智能力以进行生命解剖的实际操作。本书所阐述的内容，其实都已隐藏在北传《阿含经》以及南传佛教《尼柯耶》中，只是在南北传的《尼柯耶》和《阿含经》中，因为言语的古朴与简略而不易为人所知。

佛教一向被归类在宗教或文、史、哲的领域内，其实是对佛教所独有的生命解剖学不了解。以往对佛教的研究，都是采用人文社会科学的研究方法进行，特别是考据学常用的文本比对。考据学特别重视史料，但是对于佛教史料真伪的重要性缺乏判断能力，对于史料的解读能力也缺乏。其中史料

派经常从错误而被废弃的史料中，重新发现而将之视为瑰宝；史观派则无法认知佛教的本质在于探讨深具客观性与科学性的生命结构，因而错解史料。佛教经典就像是用文字优雅且寓意深远的文学，撰写医学与生命科学书籍一般。如果纯粹使用史学的研究方法，其实是错误的，因为佛教探讨的解脱智慧与实相智慧是解剖生命结构的科学，是摆在眼前可以客观验证的事实与知识，目的是亲自实证并加以检验而获得解脱与实相智慧，而不是属于过往历史文献材料的研究。

不论现代自然科学对生命的研究，或者人文社会科学对佛教的研究，其采用的研究方法都不正确，都缺乏正确的认知与解剖方法，特别是缺乏解剖心理的正确方法。南北传的《尼柯耶》和《阿含经》则详细描述了极为科学的解剖方法。本书的撰写，期许在《阿含经》的解读上，以现代科学的眼光诠释生命解剖的方法，提供对生命科学与佛教智慧有兴趣的研究者，能够正确认知佛教的本质，并对佛教解剖方法的科学性有所认识。

撰写本书虽然肇始于我对海星进行解剖的想像实验，以及对生命奥秘的体验等等因缘，但这些都不足以进行生命解剖学的写作。从《阿含经》中发掘出生命解剖学的原理，其实要归功于平实导师在2006年出版的《阿含正义》。平实导师在《阿含正义》中正式提出十因缘观，解开无师独觉的菩萨辟支佛如何观察生命结构的逻辑与方法，同时也指出《阿含经》中有禅宗公案的事实。《阿含正义》对于《阿含经》的阐述解

析，至少创造了二项历史性的成果，使得笔者对本书的撰写成为可能：一是十因缘观的解读，二是阿含禅学的发现。

十因缘观的解读是旷古烁今的里程碑。因为无师独觉的辟支佛出生在无佛之世，由于往世的修行基础而不依靠任何宗教与信仰而能拨开时代的迷云，纯以理性观察与科学论证发现：生命一定要有入胎识的存在，作为十因缘观中“齐识而还、不能过彼”的轮回主体。吾人可以试想：现今如果没有佛教存在，也没有任何佛教经典存在，辟支佛应如何运用理性的观察与科学的论证解剖生命，发现生命的基本结构而获得解脱的智慧？

辟支佛必须面对古今中外不同哲学家的论述，自然科学家、社会科学家对于宇宙与生命种种不同的解释，还要面对不同宗教对于生命各种希奇古怪的解释与理论。但这些宣称具有知识的哲学家、科学家或宗教大师们，却没有任何一位真正拥有生命结构的智慧，也没有解脱于生死的系缚，总是在关键之处跟休谟一样走向歧路。辟支佛必须透视这些横亘于面前的所有谬说迷障，开创一切知识婆罗门（哲学家、科学家或宗教大师们）所不知的生命解剖方法，精准地发现生命不变的结构。中乘辟支佛虽然拥有惊人的智慧，但仅止于自己的解脱而不能建立佛教，因为他缺乏福德摄受广大众生，他更缺乏智慧而无法面对一切知识婆罗门的质疑与挑战。

无师独觉的辟支佛，他的智慧是远远超过声闻阿罗汉。因为声闻阿罗汉完全依赖诸佛菩萨言说的教导，才能够了解

解脱的道理并实证之；辟支佛则全凭自己的观察与智慧而获得解脱。中乘辟支佛与小乘声闻阿罗汉的智慧，二者的距离是十分巨大，而所有的理性观察与逻辑推论，最多也仅能到达中乘辟支佛的智慧。辟支佛虽然能够独自运用解剖方法发现生命有不变的结构，不依师悟，却仍不能够实证生命结构中永恒不灭的轮回主体如来藏，只能从推理而知色身与觉知心都从第八识如来藏出生。至于想要跨越中乘辟支佛的智慧，到达菩萨辟支佛的智慧，其距离则比声闻阿罗汉迈向中乘辟支佛的距离还要更为巨大。无师独觉的菩萨辟支佛能够证得第八识如来藏，除了要有高超的理性观察与逻辑推论之外，还要有宿世的福德与智慧，才能凭借真实禅证解如来藏。因此唯有通达于三乘见道的菩萨辟支佛，才能够扫除一切世间邪见，摧破一切佛门外道，才能将倾颓的佛教重新建立。

关于菩萨辟支佛的智慧，我有深刻的印象。有一次我思索着时空问题，突然发现爱因斯坦的相对论，对于时空问题所提出的“孪生子悖论”，其实是错误的。我心中有着答案，却怀疑着自己的见解。有个因缘我请示平实导师，我直接说爱因斯坦的孪生子悖论有问题。没想到平实导师脸上挂着一抹微笑，不假思索立即轻松自若地笑着回答我：“不同的时间怎么见面？用物质衡量时间，只是物性改变而时间似乎变长变短，真正的时间并没有改变。”平实导师的答案与我相同，但他用极精简的话语，直指孪生子悖论的逻辑错误。平实导师的回答震惊着我，我心中突然怀疑起来：眼前这位看来平凡的老者到底是谁啊？我怀疑着他的身分。

直到多年之后，我判断这位老者是菩萨辟支佛，特别是他解读出十因缘之后。但是对于平实导师身分的判断，我从来不敢说出来。因为我觉得若老实说出我的判断，那将是骇人听闻而可能遭到他人无礼的攻击，因为许多人对于菩萨辟支佛是生命结构的科学家缺乏正确了解。本书正是介绍让一般人理解，从凡夫如何成为生命结构的科学家菩萨辟支佛所必备的知识与智慧。如今既然要撰写生命解剖学，而且要呈现辟支佛无师独觉的科学观察与逻辑论述，但若没有菩萨辟支佛的智慧，如何可能拨开世间一切邪见而写出辟支佛的观察与智慧呢？我虽然是本书的写作者，但我必须诚实而说：我不是辟支佛，且距离菩萨辟支佛的智慧境界仍然遥远。因此本书写作有关辟支佛见道的重要内容，全都要归功于平实导师在《阿含正义》中提出十因缘观在末法时代的创见（这个正见首次被发现）；虽然导师不认为是自己的创见，全都归功于佛陀。

平实导师将隐藏在十二因缘中的十因缘解读出来，解开辟支佛无师独觉而见道的观行内容，言佛教界前人所未曾言。然而，释迦牟尼佛为什么要将十因缘观隐藏在十二因缘中，让二者那么相似而千余年来无人能解？答案很简单：如果真的有菩萨辟支佛重来人间，那么菩萨辟支佛既然是无师独觉，必然能够依于见道通达的智慧功德发现隐藏的十因缘，才能称为辟支佛。如果不能从十二因缘中将隐藏的十因缘解读出来，那么所有自称是阿罗汉、辟支佛、活佛、古佛再来、观世音菩萨再来、即身成佛、上帝、造物主等等一切的说法，其实都具有欺骗性。

辟支佛见道与解脱，是一切理性观察与逻辑推论的极致，也是小乘、中乘见道的极限。若要触及大乘见道的内容，则属平实导师在《阿含正义》中第二个划时代的研究成果，就是首开阿含禅学研究的先河，指出《阿含经》有禅宗公案。许多人不了解《阿含经》中有禅宗公案的重要性。禅宗公案就是重现释迦牟尼佛住世时“以心印心”传授大乘见道实证如来藏的场景，或者大乘见道菩萨展现实相智慧的场景。《阿含正义》指出《阿含经》有禅宗公案，就是将整个《阿含经》作为 释迦牟尼佛亲口宣说大乘佛教的文献证据，一举推翻从古至今不断流传“大乘非佛说”的邪说，楷定“大乘是佛说”的历史事实。

不论禅宗大师或禅学研究者，从来没有人知道《阿含经》中记载有禅宗公案，因为没有大乘见道的智慧，就缺乏正确解读禅宗公案的能力。近代有关禅宗的研究，不论是史料派或者史观派，都没有能力判断史料本身的重要性等级为何，也都缺乏正确解读阿含禅学的能力。例如史料派的胡适，发现被古人废弃的《楞伽师资记》，却拿来大做文章，引来后续禅学研究的歪风。或者史观派，例如日本的忽滑谷快天、台湾的释印顺等等研究禅学史，却都缺乏解读阿含禅学的能力，不能知道中国禅宗的证悟内涵其实是 释迦牟尼佛亲传的教法，不但是二乘解脱道的根本所依，更是大乘佛教的核心。印度佛教在灭亡前，大乘佛教就在 玄奘从天竺受生中国而完整地转移至华夏，于是中国成为佛教的新基地。玄奘所著所传的《成唯识论》与《八识规矩颂》即是解说生命的八识结构与

实证内涵，本质上是禅门的另一种风格。可是这样的历史事实全部被教界与学界所忽略，所以不论史料派或史观派对禅宗史的研究都不正确。

禅宗公案存在于《阿含经》，证明 释迦牟尼佛示现在人间的“一大事因缘”，就是教导众生实证永存不灭的如来藏。中国禅宗实证的如来藏，确实是 释迦牟尼佛教法的核心，同时也证明大乘佛教确实是 释迦牟尼佛亲口所说。不但如此，《阿含经》中还完整地记录着禅宗明心的理论架构、操作性定义与实证的方法论。像这样理论完整、体系严明、次第清楚的禅学知识体系，竟然隐藏在《阿含经》中千余年而无人能知。在 平实导师书中的指点明示下，阿含禅学终于跃然纸上而光明晃煜照耀世间。

《阿含经》是 释迦牟尼佛入灭后半年内结集完成的经典，却一向被视为只有宣说小乘声闻法的经典。如果 佛陀确实宣演了三乘菩提，那么《阿含经》不应该只有小乘法，而应该具足三乘菩提的教法。平实导师在《阿含正义》中提出十因缘显示辟支佛的见道，也指出其中有禅宗公案显示大乘菩萨见道，于是《阿含经》中便具足三乘见道的教法。我们可以说：本书根据 平实导师的《阿含正义》才能写成，亦可算是《阿含正义》第三个历史性的研究成果，就是证明《阿含经》中具足三乘见道的理论与次第。因此本书写作的主要内容，都要归功于 平实导师的伟大钜著《阿含正义》。

数百年前西方兴起的科学革命，有一批聪明的科学家，

例如物理天文学家哥白尼（Nicolaus Copernicus, 1473-1543）、伽利略（Galileo Galilei, 1564-1642），以及解剖学家维萨里（Andreas Vesalius, 1514-1564）、塞尔韦特（Miguel Servet, 1511-1553）等等，研究自然界与生命中物质的结构与运行规律。这些伟大的科学先行者，以他们发现的事实与规律，对抗基督教会的神学思想，甚至要对抗宗教裁判所的压迫与杀害。经过数百年物理、生理科学与基督教神学的对抗，荒谬的基督教神学已被自然科学所淘汰，宗教裁判所也已经被关闭，研究物质的科学家取得暂时的胜利。

生命解剖学，特别是心理的解剖，是菩萨探究生命结构与运行规律的核心，所以菩萨是探究心灵文明的科学家。现在人类已经没有基督教宗教裁判所的压迫，但人类心中仍有自己的神学观念与宗教裁判所，经常被无明所操控而失去提升心灵文明的重要方向。如果人类缺乏心灵文明的掌舵，物质知识将只是蛮族手中的武器。目前全世界正遭受环境污染、恐怖攻击、宗教战争、经济动荡、武器竞赛等等的威胁，人类已陷入更严重的诸苦之中。

希腊古谚说：“认识你自己！”但自古希腊以降的西方宗教、哲人或科学家，并没有为人类寻找到认识自己的解脱道路。唯有生命解剖学的心灵文明，才是人类认识自己，解决目前一切问题与诸苦的正确出路。人类啊！来吧！别再与解脱及实相擦身而过，跟随着 佛陀无师独觉解剖生命的足迹，认识自己的本来面目吧！

菩薩戒子 蔡正礼 写于台北

2015 年 11 月 22 日

2022 年 12 月 11 日修订



第八识无形无色，就不可见吗？

——以阿含圣教点亮吕真观的盲点

蔡正礼老师

数年前有琅琊阁及张志成等退转者质疑：“既然阿赖耶识无形无色，你怎么‘现观’它？”最近已退转甚久之吕真观¹亦于网络上举大乘经论的文字，公开主张“第八识无形无色，故不可见”，二者所说内容本质一致，颇有沆瀣一气混淆视听之势。如今为令正法久住，亦免佛教正法学人受其误导，所以针对此邪见有加以澄清之必要。然而，有关琅琊阁和张志成所质疑之相关议题，与吕真观举大乘经论以证其主张，二者所涉议题不同，而且有关琅琊阁及张志成等之质疑，已经于即将连载刊行之《生命解剖学》中答复，因此本文仅就吕真观对大乘经论之错解与盲点加以澄清，冀望吕真观既然能举大乘经论，必定亦能信受《阿含经》之圣教而能改正邪说与邪见。

吕真观在其书籍《禅宗的开悟与传承》²中说：

第八识本体不可见，所以《大乘入楞伽经》说：“犹如伏藏宝，亦如地下水，虽有不可见，蕴真我亦然。”不可见

1 〈吕某著作法义错误简列表公告〉，正觉同修会，2015年9月15日。

<https://www.enlighten.org.tw/zh-CN/newsflash/20150915>

2 吕真观，《禅宗的开悟与传承》，白象文化事业有限公司（台中市），2021年10月初版一刷。

者，即是无相，没有办法直接用感官观察得到。那么，我们怎么找得到这个第八识呢？《成唯识论》说：“此第八识自性微细，故以作用而显示之。”指出了一条门径。凡是真实存在的东西，必有体、相、用，第八识心体无形色、不可见、无相，因此只能透过作用去认明它。（《禅宗的开悟与传承》，白象版，第55页）

吕真观以《大乘入楞伽经》说“犹如伏藏宝，亦如地下水，虽有不可见，蕴真我亦然”，因此主张：第八识阿赖耶识无形无色“虽有不可见”，就像是“伏藏宝、地下水”般不可见，所以大乘见道实证第八识是绝对无法以肉眼感官观察得到的，只能透过作用去推知认明它。吕真观以《大乘入楞伽经》中“虽有不可见”的文字执言取义，认定“第八识心体无形色”，绝对“不可见”，即是其不能实证、无法现观而产生的严重盲点。

我们仔细思惟《大乘入楞伽经》中“虽有不可见”的真意，其实经典“虽有不可见”的讲法，只是共情于一般世俗凡夫之所见。因为一般世俗凡夫确实不能见“伏藏宝、地下水”。但是世间总有能人异士，能观山川地貌，考察地理水文、岩石纹理、草木疏密，从而掘地出宝或凿井出泉，现前获得宝藏与泉水。如果“伏藏宝、地下水”真的如吕真观所言是绝对不可见，那么世间不应该有人知道“伏藏宝、地下水”的存在。既然《大乘入楞伽经》中说有“伏藏宝、地下水”，即是隐喻“虽有不可见”不是绝对的不可见，否则世间怎么能知有“伏藏宝、地下水”存在呢？

对于一般人不可见的“伏藏宝”，《长阿含经·游行经》不但说居士宝“能彻视地中伏藏”，甚至可以“随手而出”：

云何善见大王居士宝成就？时，居士丈夫忽然自出，宝藏自然，财富无量。居士宿福眼，能彻视地中伏藏，有主无主皆悉见知。³……

时，善见王欲试居士宝，即勅^{*}严船于水游戏，告居士曰：“我须金宝，汝速与我。”居士报曰：“大王小待，须至岸上。”王寻逼言：“我停须用，正今得来。”时，居士宝被王严勅，即于船上长跪，以右手内着水中，水中宝瓶随手而出，如虫缘树，彼居士宝亦复如是，内手水中，宝缘手出，充满船上。⁴

上述经文所说大善见王，即是 释迦牟尼佛前生为菩萨时，因为久劫修菩萨六度万行而使证悟般若之福慧将满，在家则为转轮圣王，必然感得马宝、象宝等七宝具足辅佐而王四天下。转轮圣王具足七宝，亦隐喻菩萨在佛法修证上具足七觉支宝，“于奢摩他、毘钵舍那双品运转，降伏一切烦恼胜怨”⁵，证得不可思议的世出世间智慧与境界。所谓的“奢摩

3 《长阿含经》卷3〈游行经 第2中〉，《大正藏》册1，页22，中18-21。

4 《长阿含经》卷3〈游行经 第2中〉，《大正藏》册1，页22，中23-下1。

勅^{*}，正体字为“敕”。

5 《瑜伽师地论》卷98〈摄事分中契经事菩提分法择摄 第4之2〉：“如转轮王于四洲渚得大自在所获七宝，如是心王于四圣谛得大自在所获真净七觉支宝当知亦尔；谓于奢摩他、毘钵舍那双品运转，降伏一切烦恼胜怨，由此义故，初念觉支犹如轮宝；所知境相其量无边，能知

他、毘钵舍那双品运转”，即是成就止观双运，就是古代禅门的话头禅，也是现今 平实导师所传授教导无相拜佛的思惟观功夫。

经文说大善见王的居士宝忽然自出，而且居士宝有“宿福眼”，“能彻视地中伏藏，有主无主皆悉见知”。所谓居士宝有“宿福眼”，即是隐喻大善见王宿世久劫修行有广大福德，故能感得亦久修福慧之居士宝自然出生并且有“宿福眼”。具有“宿福眼”之居士宝，对于世间一般人皆不可见的“地中伏藏”，能彻视之，而且有主无主皆悉见知。因此，对于不可见的“伏藏宝”，有“宿福眼”的居士宝其实是能够彻视无碍，因为有久修之宿福所成就之殊胜慧眼功德所致。

不仅如此，如果地中伏藏只有居士宝一人能见，如何能够取信众人地中确实有伏藏宝？如何能够验明居士宝所言确实可信？于是大善见王于乘船湖中时，忽然严敕居士宝在水中出伏藏以为取信。居士宝“即于船上长跪，以右手内着水中，水中宝瓶随手而出，如虫缘树，彼居士宝亦复如是，内手水中，宝缘手出，充满船上”。因此，众人皆见居士宝取得

智体亦随广大，由此义故，择法觉支犹如象宝；依此速能乃至往彼所行所得殊异胜处，由此义故，精进觉支犹如马宝；悦意无罪最为殊胜，由此义故，其喜觉支犹如女宝；身心映彻有所堪能，由此义故，轻安觉支如神珠宝；能办一切所欣求事，由此义故，其定觉支如藏臣宝；能摧一切染污法军，能率一切清净法军，能趣无相安隐住处，由此义故，其舍觉支如军将宝。”《大正藏》册 30，页 864，下 19-页 865，上 4。

伏藏宝而出现于世、充满船上，而非不可见。

既然转轮圣王具足七宝，即是隐喻菩萨具足七觉支宝，上述经文所言“地中伏藏”与《大乘入楞伽经》中“伏藏宝、地下水”，都是隐喻第八识如来藏虽然无形无色、凡愚不可见，但以菩萨久劫修行积集福慧所成“宿福眼”及“慧眼”，以止观双运方便善巧，则能彻视，并且如同观“地中伏藏”有主无主皆悉见知。一切众生皆有第八识却无知无觉而不可见，故其“地中伏藏”名为“无主”；一切大乘见道实义菩萨能以慧眼现观第八识，故其“地中伏藏”名为“有主”。例如《大慧普觉禅师语录》卷 16：

如赵州作沙弥时，同本师行脚到南泉。值南泉卧次。本师礼拜了，赵州方礼拜。南泉问云：“近离甚处？”州云：“近离瑞像。”泉云：“还见瑞像么？”州云：“瑞像则不见，面前只见卧如来。”南泉遂起问：“尔是有主沙弥？无主沙弥？”州云：“是有主沙弥。”泉云：“那个是尔主？”⁶

上述语录中，南泉问当时还是沙弥的赵州：“你是有主的沙弥？还是无主的沙弥？”可是，明明赵州跟着他的本师去拜访南泉，表示赵州并非是没有本师主的沙弥，南泉却还是问赵州是有主无主，显然在禅门中所问的“有主无主”，即是问：是否已经实证大乘见道而现观无形无色的第八识如来藏？如果能够如居士宝般有宿福眼，能彻视地中伏藏有主无主者，

⁶《大正藏》册 47，页 879，上 18-23。

才是有主者。因此，未能彻视五阴中伏藏的如来藏时，五阴中的伏藏犹如是无主的；但是彻视第八识如来藏的真实存在后，才发现原来第八识如来藏才是真正的主人。因为众生的五阴是生灭流转的客尘，不生不灭的第八识如来藏才是不随生死流转的生命本体，才是永远存在而不变动的主人。所以找到第八识而能现观，如彻视地中伏藏者，才是大乘真见道者，名为“有主”；除此之外皆非大乘见道者，名为“无主”。若是不能现观无形无色的第八识如来藏，如彻视地中伏藏者，就禅门而言，即是无主之“孤魂野鬼”。

不但如此，如果居士宝只能彻视地中伏藏，却不能出地中伏藏，如何取信于众人？于是大善见王欲试居士宝，敕令乘船游于水上，然后突然在船上要求居士宝：“我现在需要金宝，你赶快给我。”居士宝说：“大王请等一下，等我们回到岸上陆地再取金宝。”大善见王马上逼迫着说：“我现在就一定要，就现在拿来。”于是居士宝立即长跪在船边，隔着深水右手纳入水中，水中金宝瓶随手而出，就像虫攀附于树上一般；居士宝就这样不断从水中取出金宝瓶，充满船上。

此段经文描述“居士宝出地中伏藏令众人皆见”，将之譬喻为大乘见道则有二层意义：一者系指禅门的明心，由善知识教导有缘者修止观双运话头禅而具慧眼，能找到自己的如来藏，犹如以宿福眼彻视地中伏藏，即是出有缘者之身中伏藏，而成为有主者。二者系指禅门的眼见佛性，即于明心后再精进话头禅之思惟观功夫，增上宿福眼、慧眼而得以肉眼现观第八识如来藏之另一个面向，犹如出地中伏藏于法船上。

眼见佛性之不可思议，超越一切世人之想像，犹如居士宝不必靠岸在陆地上挖掘地中伏藏，而能如魔术般隔水取地中金宝伏藏充满船上，难可思议。因此，经文描述居士宝不但能彻视地中伏藏，还能隔水出地中伏藏，即是隐喻大乘菩萨不但能够以慧眼现观第八识如来藏心体，甚至可以像魔术般的眼见佛性，即是以肉眼现观一般人不可见的第八识如来藏。禅门的明心与见性，皆是从总相上见第八识如来藏，只是从不同的面相、不同的层次亲见第八识如来藏。此中大善见王所乘的船，即是隐喻大乘菩萨驾乘着法船，大善见王拥有居士宝等七宝，即是隐喻大乘菩萨具有种种的福德与智慧资粮，又由于大乘菩萨有七觉支止观双运之方便善巧，故不但能明心而彻视无形无色的第八识如来藏，更能以世人难以思议之蕴处界善巧眼见佛性，以及由此引发无量功德宝藏充满法船，广度有缘众生。因此，依阿含圣教所说转轮圣王及其居士宝之譬喻可知，有宿福眼之大乘菩萨，对于无形无色的第八识如来藏，确实可现观而见，乃至以肉眼眼见佛性。

吕真观又举《成唯识论》说：“此第八识自性微细，故以作用而显示之。”企图证明第八识只能以作用而显示，所以不可见。然而，《成唯识论》共有十卷，此说在第3卷，只为初步证明第八识确实存在而“有别自体”，与其余七转识截然不同。《成唯识论》卷3：

云何应知此第八识，离眼等识有别自体？圣教、正理为定量故。谓有《大乘阿毘达磨》契经中说：“无始时来界，一切法等依；由此有诸趣，及涅槃证得。”

此第八识自性微细，故以作用而显示之。颂中前半，显第八识为因缘用，后半显与流转还灭作依持用。⁷

吕真观对于大乘经论总有其偏执与盲点，只要看见文字表面的意思，似与其想像相同而可以攀附，便引为证明。《成唯识论》说“此第八识自性微细，故以作用而显示之”，系为说明第八识是离开眼识、耳识等七识之外，另有其自体，并举大乘契经偈颂及道理证明第八识必然存在。“此第八识自性微细”一句，系相对于眼识等诸识粗糙、一般众生皆可验知眼识等诸识的法相而言，而第八识“自性微细”不是一般众生所能验知，必然要另设方便善巧才能验知。《成唯识论》先举《大乘阿毘达磨》契经之偈颂圣言量以及道理，证明第八识的存在，然而并不是因第八识“自性微细”就绝对只能“以作用而显示之”，其道理与前举居士宝之譬喻相同。

偈颂中说第八识如来藏是“无始时来界”，是无始劫来本就存在的心体而具有独特的功能作用（界）；“一切法等依”说明第八识如来藏独特的功能作用，与眼识等诸识截然不同，就是作为一切法平等的依持。此说和《杂阿含经》第 37 经完全契合：

如是我闻：一时，佛住舍卫国祇树给孤独园。尔时，世尊告诸比丘：“我不与世间诤，世间与我诤。所以者何？比丘！若如法语者，不与世间诤；世间智者言有，我亦言有。云何为世间智者言有，我亦言有？比丘！色无常、

⁷ 《大正藏》册 31，页 14，上 10-17。

苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。如是受、想、行、识，无常、苦、变易法，世间智者言有，我亦言有。世间智者言无，我亦言无；谓色是常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无。受、想、行、识，常、恒、不变易、正住者，世间智者言无，我亦言无，是名世间智者言无，我亦言无。比丘！有世间、世间法，我亦自知自觉，为人分别演说显示，世间盲无目者不知不见，非我咎也。”⁸

上述经文中，佛陀以出世间智者的身分指出，佛陀作为“如法语者”，不会与世间智者诤论。世间智者称之为“有”（存在）者，佛陀亦承认其现象上存在。例如色阴（所有的物质与四大）是无常、苦、变易法，世间智者说这类法存在而为“有”，佛陀亦称之为“有”。受、想、行、识等四种心法，也是无常、苦、变易法，世间智者说这类法存在而为“有”，佛陀亦称之为“有”。世间智者称之为“无”（不存在）者，佛陀亦承认其不存在。例如有愚痴人说“色阴（所有的物质与四大）是常、恒、不变易法、永远住持着”，世间智者说这类法不存在而为“无”，佛陀亦称之为“无”。有人说“受、想、行、识等四种心法，也是常、恒、不变易、永远住持着”，世间智者说这类法不存在而为“无”，佛陀亦称之为“无”。

佛陀将世间智者所指称为存在的“有”或不存在的“无”的所有事物，总摄在五阴中，总称为“一切法”。这些生灭无

⁸《大正藏》册2，页8，中15-28。

常的五阴、一切法，如何能够在暂时存在后灭尽为空无，又再度生起呢？显然生灭的一切法本身，不可能在自己灭尽空无后再度生起，必然在生灭的五阴一切法之外，别有非五阴之“正住者”不生不灭，才能住持一切法不断的生灭不已。因此，在《杂阿含经》第 37 经中，佛陀隐喻必然存在非五阴之“正住者”不生不灭，具有作为一切法平等依持的功能作用，即是《成唯识论》颂中“一切法等依”之意涵。此“正住者”的存在，不归属于“有”或“无”之种类，故亦称为“非有非无”。

《成唯识论》所举偈颂“由此有诸趣，及涅槃证得”之圣言量，以及“后半显与流转还灭作依持用”的道理，同样证明第八识阿赖耶识必然存在。因为在十二支因缘法中流转而有六道诸趣，又有还灭法能灭尽十二支因缘法最后证得涅槃，流转与还灭这二种道理同时成立，即是隐喻于十二支因缘法之外，必有不生不灭的本识阿赖耶识存在，作为十二支因缘法运转的依持，并于灭尽因缘法后有此涅槃本际不生不灭而独存。因此，从五阴、十二因缘等诸法的运行来证明，于五阴、十二因缘等一切法之外，别有不同于眼识等诸识的第八识如来藏存在，作为一切法的依持。

《成唯识论》在第 3 卷说“此第八识自性微细，故以作用而显示之”，是初步以圣言量及道理来证明第八阿赖耶识的存在；一直到第 9 卷才解说“现前立少物，谓是唯识性，以有所得故，非实住唯识”⁹，探讨如何实证第一能变识第八阿赖

⁹ 《大正藏》册 31，页 49，上 23-24。

耶识的必要条件。因此，在第3卷说阿赖耶识“自性微细”，不像眼识等诸识般有粗糙的法相易令一般众生验知；而第八识相对七转识而言“自性微细”是世间智者难以证得，所以先以圣言量及道理证明其存在。《成唯识论》依唯识性、唯识相与唯识位的次第解说，吕真观却将玄奘大师在卷3解说唯识性证明有第一能变识存在，错误的当成是解说唯识位见道位是否能现观第一能变识的内容。显然吕真观并不能正确解读《成唯识论》的次第与内容，这就是吕真观无知却强以为知的严重盲点。

《成唯识论》说“一切法等依，由此有诸趣，及涅槃证得”，就是以生灭的五阴、因缘法之存在，必须有不生灭的阿赖耶识存在作为前提，以此来证明第八识的存在。因为第八识与其所含藏诸法种子即是一切法的因缘，五阴等一切因缘法的存在与生住异灭本身，就是第八识的作用，以此显示第八识与眼识等诸识不同的功能差别。《成唯识论》说“颂中初半显第八识为因缘用，后半显与流转还灭作依持用”，即是说明其中的道理。因此《成唯识论》说“此第八识自性微细，故以作用而显示之”，只是说明第八识的法相相对于眼识等诸识粗糙的法相而言，是“自性微细”，故“以作用而显示”其存在较易为学人所胜解，并不是说第八识绝对只能“以作用而显示之”。由于吕真观无法现观第八识如来藏，因此就将经论中共情于世间凡夫的“虽有不可见”、“此第八识自性微细，故以作用而显示之”等文字执言取义而绝对化了。

《杂阿含经》第37经 佛陀总结：“有世间、世间法，我

亦自知自觉，为人分别演说显示，世间盲无目者不知不见，非我咎也。”因为有“世间、世间法”等无常、苦、变易生灭的五阴、一切法，就显示背后必然存在不生不灭的“正住者”。佛陀说“我亦自知自觉，为人分别演说显示，世间盲无目者不知不见，非我咎也”，显然 佛陀除了“为人分别演说”讲述这部经典，以道理证明“显示”必有“正住者”之外，必然还巧设方便令有缘者“既知且见”，如果世间智者还是如“盲无目者不知不见”，就不是 佛陀的过咎了。同样的道理，平实导师秉持 佛陀广度众生之悲愿，出世弘法建立无相拜佛功夫与深入演说参禅知见，重现古代禅宗丛林止观双运之话头禅，欲令一切有缘皆能现观第八识且眼见佛性，若有盲无目者不知不见，不能现观第八识、不能眼见佛性，亦非 平实导师之咎也。

在阿含圣教中“正住者”，亦称为涅槃本际、甚深微妙大光明法、阿赖耶识等种种名称，由于有不生不灭的阿赖耶识，故有五阴、诸趣、十二因缘法这一切法。所以“无始时来界，一切法等依”的意涵中，“无始时来界”即是“正住者”阿赖耶识，“一切法”即是五阴、十二因缘法这一切法，于阿含圣教中将真我阿赖耶识与五阴共同建立为六见处。既然阿含圣教中建立六见处，说明第六见处所说的真我阿赖耶识，也应该像五阴一般成为智者之“见处”。因此阿含圣教中确实明白宣说第八识阿赖耶识是可现观而可见的。例如，《长阿含经》卷 12〈清净经〉：

（佛告周那：）“周那！若欲正说者，当言见不可见。云何见不可见？一切梵行清净具足，宣示布现，是名见不可见。”尔时，世尊告诸比丘：“鬻头蓝子在大众中而作是说：‘有见不见，云何名见不见？如刀可见，刃不可见。’诸比丘！彼子乃引凡夫无识之言以为譬喻，如是，周那！若欲正说者，当言见不见。云何见不见？汝当正说*言：‘一切梵行清净具足，宣示流布，见*不可见。’周那！彼相续法不具足而可得，不相续法具足而不可得。周那！诸法中梵行，酪酥中醍醐。”¹⁰

佛陀在《阿含经》的〈清净经〉中开示：如果要正说佛法有一切梵行清净具足的话，就要说看见不可见的。换言之，在佛法修行中一切所思、所言与所行若想要能够具足清净梵行，显然不是有限的戒条戒相能够具足“宣示流布”，而是因为看见不可见的法作为随时转依效法的根据才能具足，这个不可见的法即是第八识真我。因为第八识如来藏无形无色，对于一切凡夫众生与二乘人而言都是不可见的，但是对于大乘实义菩萨却是必须可见的，而成为“见不可见”。如果“凡夫众生不可见的，大乘实义菩萨也不可见”，如果“二乘人不可见的，大乘实义菩萨也同样不可见”，那么大乘菩萨有什么尊贵之处可超越凡夫众生与二乘圣人呢？唯有一切凡夫众生与二

¹⁰《长阿含经》卷12〈第二分清净经 第13〉，《大正藏》册1，页74，上3-13。“正说*”，《大正藏》作“正欲说”，今依校勘条修订为“正说”。“见*”，《大正藏》作“是”，今依校勘条修订为“见”。

乘圣人所不可见的第八识如来藏，大乘实义菩萨却“见不可见”而破除无始无明，才是大乘实义菩萨最终可以成佛而四智圆明之关键，不但超越一切凡夫众生生死流转之过失，亦超越二乘人自我灭尽之过失，因为凡夫与二乘皆不能成佛。

所以，阿赖耶识虽然无形无色，实义菩萨却可以有方便善巧而能“见不可见”。因为八识心王皆有触、作意、受、想、思等五遍行心所有法，而意识独有欲、胜解、念、定、慧等五别境全部心所有法，由五遍行与五别境等十大地法¹¹了别境界。其中别境者主要在于意识能够胜解六尘境界，所以称为别境，亦称为“可见”。别境心所有法要有更微细的遍行心所有法共同运行，才能够令别境心所有法运行，产生胜解六尘境界的作用。遍行心所有法之运行，不称为别境，因为遍行心所有法的运行过于微细，皆是任运而行，一般人不能详知其运作之相貌，所以其运行不能称为“境界”，故对一般人称为“不可见”。虽然阿赖耶识无形无色，但由于有五遍行心所有法运行的关系，因此大乘见道明心之菩萨能以**思惟观定慧**等持之善巧力，以慧眼“现观”其遍行心所有法，眼见佛性者则可以肉眼（须配合慧眼）“现观”其遍行心所有法另一个面向的运作，皆名“见不可见”。若是大乘菩萨不能“见不可见”，

¹¹《正法念处经》卷33〈观天品 第6之12〉：“诸天子！又观十种大地之法。何等为十？一者受，二者想，三者思，四者触，五者作意，六者欲，七者解脱，八者念，九者三昧，十者慧。是名十大地法，共心而生，各各异相。”《大正藏》册17，页192，上13-16。

如何能知八识心王皆有遍行心所有法？《成唯识论》于唯识相中详细证成八识皆有五遍行心所有法之义理，并非猜测、想像之法，而是依于大乘见道之现观，确实知晓第八识阿赖耶识有凡夫与二乘圣人不可见之遍行心所有法，因此诸佛菩萨必然能有方便善巧之施設，能令“见不可见”。由此亦可知玄奘大师必然是既明心且眼见佛性之大乘圣位菩萨，方能清晰解说并证成第八识有五遍行心所有法存在之义理，亦证成第八识阿赖耶识之确实存在。所以，虽然阿赖耶识无形无色，大乘见道菩萨却有可以“见不可见”的慧眼，故能“现观”。

佛陀接着说，“鬻头蓝子曾经在大众中说：‘有“看见不可见的”，什么叫做“看见不可见的”？就像刀是可见的，刀刃的锋利是不可见的，能够看到刀刃的锋利，就是看见不可见的。’诸比丘！像鬻头蓝子那样的譬喻是引用凡夫没有见识的言论而作的譬喻，是卑劣、非圣、无义相应的譬喻”¹²。显然 佛陀对于鬻头蓝子以刀与刃作为譬喻极不赞同，故称之为“凡夫无识之言，是卑劣、非圣、无义相应的譬喻”；因为刀刃不可见的锋利，是依于可见的刀而存在，与 佛陀想要正说的佛法恰好违背。

12 〈清净经〉之南传译本与《长阿含经》略有不同，此段释义系融合二译所说。《长部经典（第24卷-第34卷）》卷29〈清净经〉：“周陀！郁头蓝弗曾作如是言：‘视而不见。如何是视而不见耶？虽见彼剃刀善磨之面而不见其刃也。’周陀！此云：‘视而不见。’周陀！依此郁头蓝弗所说之事，是凡夫卑劣、非圣、无义相应，以就剃刃而言也。”《汉译南传大藏经》册8，页122，行2-4。

佛陀所正说佛法“看见不可见的”是：有“相续法”是不具足梵行之法，是世间可见可得之法；别有“不相续法”是具足梵行而不是世间可见可得之法。看见“不相续法”，才是诸法中梵行，酪酥中醍醐。相续法是指生灭之法彼此前后相接相续而存在，所以这类法必然是有善有恶不能具足清净梵行；不相续法即是不生灭法，祂不是由生灭法前后相接相续而存在，而是本然以不必相续的常住形式存在，所以是永远不害世间之法，所以具足清净梵行。因此，可见的“相续法”必然是依附于凡愚不可见的“不相续法”而存在，犹如不可见的明镜与可见的镜中影像一般，才是正确的譬喻。鬻头蓝子以刀与刃作为譬喻，让不可见法依附于可见法，完全颠倒，当然就是**凡夫无识之言，是卑劣、非圣、无义相应的譬喻**。所以，正说佛法所说的“见不可见”，乃于诸法中依于“不可见”的“不相续法”所行之梵行，是“酪酥中醍醐”。

根据〈清净经〉所说要“一切梵行清净具足”，则佛弟子于所思、所言与所行，同样必然要依“不可见”的“不相续法”为核心而不可稍有偏离。然而于一切世间凡夫与二乘而言“不可见”的“不相续法”，即为“第六见处”所说之真我¹³，

¹³ 圣弟子之六见处，前五见处为色、受、想、行、识全部苦、空、无我、无常、非有，第六见处为“信受佛说有内识出生五阴，内识方是常住的真我；而五阴与‘真我’的关系是‘（五阴）非我、（五阴）不异我、（五阴与我）不相在’”。声闻圣者唯能现观前五见处以及信受第六见处之正见，没有能力现观第六见处的真我。有关六见处之详细内容，请参阅《生命解剖学》之解说。

于大乘菩萨却要能够“见不可见”。关于六见处的现观，极为困难，吕真观由于不能现观第八识，所以对于六见处的法义极为混乱而有严重的盲点。例如，在其著作《实证佛教导论》中说：

二、所谓的核心义理，是指与修证有关的法义。其中，最重要的法义是见道位的法义，这也是佛教与其他宗教截然不同之处。见道位的法义有声闻见道、缘觉见道和菩萨见道的差别。声闻见道的内涵是六见处，缘觉见道的内涵是十二因缘故，菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识。……四、由于声闻见道是三乘见道最浅的，所以判别是否为真佛法，应以声闻见道的六见处为准。¹⁴……

五阴无常，但在五阴的运作之中，显示有一常住法“我”的存在，这构成圣弟子的六见处；五阴与常住之“我”的关系，则是“非我、不异我、不相在”。¹⁵

六见处既然是“见处”，表示第六见处所说的“真我”阿赖耶识，应该如同前五见处一样，都是可以现观的。可是声闻人其实是依灭尽一切法五阴，舍寿后入无余涅槃；缘觉人是依灭尽一切法诸界因缘，舍寿后入无余涅槃。因此，声闻与缘觉都是现见六见处中前五见处之生灭虚妄不实，而灭尽五阴与诸界因缘，但是对于涅槃本际阿赖耶识则不能现见。所以，

14 吕真观，《实证佛教导论》，橡树林文化（台北市），2010年7月初版一刷，页24-25。

15 同上注，页40。

声闻与缘觉等二乘人只能成就六见处中前五见处之方便禅思，因为第六见处的涅槃本际阿赖耶识，必须依真实禅而现见之。因此，六见处是大乘见道菩萨依方便禅思与真实禅而具足证得，二乘人只得方便禅思，不得真实禅，故不能成就涅槃本际阿赖耶识的现观。所以，六见处是大乘见道的内涵，不是声闻见道的内涵，也不是缘觉见道的内涵。¹⁶

如果吕真观认为六见处的内涵是声闻见道之所证，那么第六见处所说的“我”——第八识阿赖耶识，就应是声闻见道者之所能现观而证解之法，所以才称为声闻见道的“内涵”而称为“见处”了。可是前面吕真观引用《大乘入楞伽经》而主张第八识“虽有不可见”，那么就变成大乘菩萨对于第八识“虽有不可见”而不能成为“见处”，声闻见道时第八识却成为声闻初果人的“见处”，如此岂不是声闻人见道的证量超越大乘菩萨？这就是吕真观的矛盾与盲点。

吕真观说“菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识”，那么菩萨就应该可以现观第八识阿赖耶识，而不是“以作用而显示之”，才可说是证得且胜解（“证解”）阿赖耶识。就像离念灵知之所以被某些人视为真心而不是意识，就是因为对于六见处之前五见处（五阴）无法现观、无法胜解，所以无法正确将离念灵知摄归于识阴之中。同样的，所有主张六识论者，就是因为不能现观证得且胜解（“证解”）五阴的内涵，堕于将意识的

¹⁶ 有关方便禅思、真实禅与六见处的关系，请参阅《生命解剖学》“第三章 六见处之方便禅思与真实禅”之解说。

种种变相当作真心的错误中，或者堕于断灭论中而不自知。因此“证解阿赖耶识”其实就是能现观阿赖耶识，犹如居士宝能彻视地中伏藏。如果“菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识”、“声闻见道的内涵是六见处”，那么大乘菩萨见道就与声闻见道没有任何的区别了。由此之故，吕真观认为“六见处是声闻见道之内涵，菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识”，即令大小乘见道内容彼此重叠为一，实属自语相违。这也是吕真观的矛盾与盲点。

再者，如果吕真观真的坚决主张第八识阿赖耶识“虽有不可见”，那么对于佛陀将一般众生可见的五阴作为六见处的前五见处，又将不可见的阿赖耶识也建立为“第六见处”所摄，应该极力反对才合理。可是吕真观对佛陀将可见的五阴与不可见的第八识合并而为六见处，并无任何的质疑或反对，岂不是矛盾？如果吕真观要坚决主张第八识如来藏无形无色而不可见，就等于公然质疑、挑战佛陀不应该将无形无色而不可见的第八识如来藏，建立为可以现观实证的第六见处。换言之，佛陀将“常住真我第八识阿赖耶识出生五阴而且与五阴非一非异而不相在”建立为第六见处，到底是佛陀的无知与错误呢？还是吕真观执言取义坚持第八识“虽有不可见”的无知与错误呢？如果吕真观坚持第八识“虽有不可见”，就不应该接受六见处的建立，那么吕真观也不应该说“声闻见道的内涵是六见处”了。因为若第八识不可证见，“六见处”则为虚妄的建立，如何可以是声闻见道的内涵呢？这同样也是吕真观的矛盾与盲点。从六见处的建立，以及声闻见道、菩

萨见道与六见处的关系，可以看到吕真观的自我矛盾与混乱，这些都是吕真观严重的盲点。

除此之外，吕真观说“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在，这构成圣弟子的六见处”，本来就大乘行者而言，这样的讲法并没有过失，因为既然“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”，那么必然要现量内证此常住法“我”第八识阿赖耶识的真实存在。但是吕真观讲“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”之后，却主张“第八识无形无色，故不可见”，还引《成唯识论》说“此第八识自性微细，故以作用而显示之”，于是第八识就只是成为“显示法”而不是真实可现观实证的真实心体了。因此，原来没有过失的“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”，在吕真观主张“虽有不可见”、“以作用而显示之”后，便成为有过失的说法了。当吕真观主张第八识“虽有不可见”、“以作用而显示之”来特别强调时，那么吕真观所谓的“常住法”则只是在五阴的运作之中“显示”其有，而非依真实禅现量自内证的真实法。吕真观如此之解说或譬喻，即是同于佛陀在《清净经》中呵责鬻头蓝子有关刀与刃之譬喻。如果常住法“我、阿赖耶识”只是在五阴的运作之中显示而不可现量亲证亲见，那么根本不能成就六种见处，更不能成就“五阴非我、不异我、不相在”之现量观行。“常住法”的存在不可能只是由生灭法所显示，因为常住法是“正住者”，是“一切法等依”，是一切法存在之基础与前提。如果常住法“我、阿赖耶识”只是在五阴的运作之中显示，那么五阴就像是刀，“我、

阿赖耶识”就成为刀上刃所显示的锋利而不可见。吕真观说“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”，系以生灭法的内容来显示有不生灭法，佛陀呵责此说是凡夫无识之言，是卑劣、非圣、无义相应的譬喻。大乘菩萨既然能“证解阿赖耶识”，则“我、阿赖耶识”并非由五阴所显示之法，而是真实与如如不动地存在令五阴与诸界之法不断生灭而存在，故说为“见不可见”之“见处”。

《大乘入楞伽经》虽然有说“虽有不可见”系共情一切凡夫与二乘的说法，然而该部经典亦说：“譬如巨海浪，斯由猛风起；洪波鼓溟壑，无有断绝时。藏识海常住，境界风所动；种种诸识浪，腾跃而转生。”¹⁷“藏识”即如来藏识，犹如大海般；“诸识”即七转识，犹如海面上的波浪。此处以大海与波浪作为不同的譬喻，就与地中伏藏“虽有不可见”的譬喻不同了。如果海面上的波浪可以现前观察得到，岂有出生波浪的大海却“虽有不可见”呢？因此，《大乘入楞伽经》的二种不同的譬喻，是说第八识如来藏虽然无形无色如地中伏藏，一般人不可见，但第八识其实也如大海般清晰易见而难以忽视的。这才是《大乘入楞伽经》二种不同譬喻的真正意思。吕真观于同一部经典中，执取地中伏藏“虽有不可见”的譬喻，却完全忽视大海与波浪的譬喻，不能信受经典完整的譬喻，就是严重的认知盲点。

17 《大乘入楞伽经》卷 2〈集一切法品 第 2 之 2〉，《大正藏》册 16，页 594，下 11-14。

综上所述，我们可以知道，第八识如来藏虽然无形无色，一般凡夫众生与二乘人“虽有不可见”，但是对于大乘菩萨而言，却是可以“见不可见”成就六见处的第六见处之现观。然而吕真观在引用“虽有不可见”及“此第八识自性微细，故以作用而显示之”而作解说后，突然指名道姓指责本会亲教师某某某¹⁸主张第八识如来藏可以肉眼现观，才导致张志成退转并且谤法。因此他判断张志成此生必下地狱，而令张志成下地狱的人就是某某某，因此某某某也要为张志成的退转与谤法负责；不但如此，平实导师对于某某某的主张违反经论中“虽有不可见”及“此第八识自性微细，故以作用而显示之”的圣教内容，竟然完全不予阻止，所以平实导师亦应为张志成的退转与谤法而下地狱负责云云。

探究吕真观突然指名道姓的指责，其实是十分无理且荒唐，全无事实根据，因为对于第八识如来藏，本会所有的亲教师都是主张可以现观、甚至可以眼见佛性，而且如此的主张必然传达于本会所有课程班级的教学内容中，并不是某某某亲教师独自一人的主张与教学内容；因为如此的主张与教学内容，全部秉承平实导师初始弘法至今一贯的义理，从未改变。吕真观指名道姓某某某亲教师，似乎暗示着只有该亲教

¹⁸ 由于吕真观指名道姓的指责并不成立，所以本文不转述传播其毁谤之对象，亦不提供视频来源，但本会已完整留存其影音档案备查。又，吕真观指名道姓之批评，极可能是为求本会同样以视频回应，如此将会推升其视频的点阅率而获得网络分润。因此，希望本文之阅读者不宜搜寻其视频观看，以免令其毁谤之视频增加流通而更增其罪业。

师如此主张与教学，而与其他亲教师不同，亦与平实导师不同，只是平实导师纵容该亲教师的主张与教学。然而真正的事实是：平实导师一贯的弘法义理就是大乘菩萨可以“见不可见”，在我们前面举示的阿含圣教中可以证明，平实导师弘法数十年皆是秉持佛陀的教示而无任何的偏差。

吕真观曾经是本会学员与干部，应该知道平实导师一贯的弘法义理，但为什么吕真观却要歪曲事实、传播不实的言论呢？笔者认为系因为吕真观自身慢心深重，自以为所证超越诸亲教师，甚至在某些义理上超越平实导师，因此吕真观亦以私心成立自己的学派，企图与本会分庭抗礼。但究其实，吕真观坚决主张第八识如来藏“虽有不可见”及“此第八识自性微细，故以作用而显示之”，证明其所见由于缺乏宿福眼而不能彻视地中伏藏，同于一般世俗凡夫而已，只是此世有些许福德，借由平实导师广度有缘之悲心因缘而探知密意而已。吕真观由于所证非真，故无法转依，不能成就见道功德、折服自我慢心以及私心，所以散播某某亲教师与其他亲教师法义不同、与平实导师法义不同的虚假讯息，传播本会教团法义不能和合而不清净之虚假讯息，企图误导对本会不了解的广大视听大众，舍弃平实导师所建立的清净教团，投身于其创立的学派之中。吕真观有此慢心与私心而不能自觉，亦是其长久存在的心态而尚不能改正的严重盲点。

琅琊阁和张志成，以及吕真观，有一个共同点，就是绝口不提《杂阿含经》之真实禅，因为真实禅必须成就犹如居士宝宿福眼的止观双运功夫，也就是平实导师初始弘法所教导的

无相拜佛功夫。无相拜佛所成就的思惟观功夫，就是重现古代禅宗丛林的话头禅。吕真观在其书籍《禅宗的开悟与传承》中坚决主张第八识如来藏“虽有不可见”时，等于宣告其著作皆是名不符实的欺世之作。

例如吕真观的《实证佛教导论》中只有介绍能现观五阴诸界的方便禅思，无有在大乘禅法中之真实禅。所谓的“实证佛教”必然是依真实禅实证大乘见道，方有“实证佛教”之本质。一本探讨“实证佛教”的书，却完全不提及依真实禅现观第八识如来藏之义理，那么吕真观的《实证佛教导论》就完全没有“实证佛教”的任何成分了。同样的，“禅宗的开悟与传承”必然是依真实禅，才有禅宗的开悟可言，吕真观在《禅宗的开悟与传承》书中却坚决主张第八识如来藏无形无色而不可见，必然遭古今禅门真悟者拈提与讪笑。又，禅宗的传承也必然以传承真实禅为核心；古时天童宏智的默照禅，遭到 大慧宗杲所弘话头禅的抨击¹⁹，就是因为禅宗的传承必以真实禅为传承，非真实禅的禅法皆是邪禅，皆不是禅宗的传

¹⁹ 天童宏智所悟仍然是依真实禅而悟，只是为助初学者而以方便禅思之禅灯默照，消除学人性障。所以，大慧宗杲以话头禅抨击其方便禅思之默照禅时，天童宏智并不反驳。请参阅《生命解剖学》“第三章 六见处之方便禅思与真实禅”之解说，以及《钝鸟与灵龟》：【这就是误会天童默照禅之凡夫禅师等人，误以为天童默照禅所示的证悟境界就是离念灵知的清纯绝点境界，就说大慧禅师所说的悟是建立、是接引学人之方便说，不信离念灵知之上更有证悟之事，所以大慧禅师大力诃斥为“默照邪禅”，却不是指天童宏智自身的默照禅也！】平实导师，正智出版社（台北市），2008年10月初版再刷，页259-260。

承。因此，吕真观坚决主张第八识“虽有不可见”，则同于凡夫知见，亦令其《禅宗的开悟与传承》《实证佛教导论》，以及将来所有的著作都成为欺世之作。吕真观这种荒唐无知的主张，竟不能自见，确实为盲而无目且无法自救的盲点。

琅琊阁和张志成，以及吕真观，都不相应于阿含圣教之真实禅，皆起因于没有锻炼话头禅的功夫而不具备宿福眼，当然没有办法彻视犹如地中伏藏的第八识如来藏。我们依据 佛陀在阿含圣教所说的居士宝譬喻、真实禅、“见不可见”等等义理，如实传达 佛陀亲口宣说的大乘见道教法，皆是帮助佛教学人大乘见道的正说佛法，岂有可能害谁下地狱呢？唯有充满慢心与私心，为求世间利而离开正觉，不依 佛陀教法而毁谤大乘法、大乘菩萨，造下重罪者，才会导致自己害自己的沦堕。吕真观既然知道张志成谤法谤僧、此生必堕地狱，那么本文举示阿含圣教之开示，希望能够依凭 佛陀的圣言威德照亮吕真观的种种盲点，令其翻然悔悟而改往修来，庶几不堕恶道。珍重！



为感怀 玄奘菩萨对大乘佛法的贡献，以及对后世佛弟子们的绵长教化，历经多时规划拍摄制作的《玄奘文化千年路》影集，已择于 玄奘菩萨诞辰纪念日——农历 3 月 9 日（今年〔2020 年〕适逢农历 4 月 1 日），于 YouTube 平台上线隆重推出。

此影集共计七集，主要以动态插画方式呈现故事的情节，辅以访谈叙事桥段，铺陈出 玄奘大师传奇的一生：他如何出家？如何在十三岁时即能上座开演大乘经论，使僧俗四众听闻大为惊叹与敬服？他如何克服重重险阻远赴天竺取经？在印度那烂陀寺如何跟随戒贤论师学习？如何得到当时五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城无遮大会上显发第一义谛法要折服众人？回国后又如何获得唐朝帝皇的支持而开展译经工作？如何弭平唐朝当时佛教界普遍存在的种种疑惑和错解，乃至对后世的禅宗产生了什么样的影响？在译场鞠躬尽瘁并交代弟子用草席裹送、不立碑铭的身影，又对后人树立了什么样的典范？内容生动活泼而感人，极为精彩。

欢迎诸位大德扫描下面二维码或进入下面网址观赏，也欢迎订阅《玄奘文化千年路》YouTube 频道及转推给亲朋好友共同观看。阿弥陀佛！

二维码：



链接网址：

https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/



严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卍续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于

1984-1986年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中之一乃在于“重视其书的学术研究价值”¹，他在《内容简介》第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】²第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】(页65)

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第(广)论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》《内容简介》，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

伽、无上四层，殆为红衲士以来所共许之说。无上部之特异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】³ 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“创新”的自创“佛法”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“喇嘛教”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。先恶魔师与魔弟子婬婬相传；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】⁴ 皆是淫淫相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

⁴ 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”⁵ 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，资讯取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识

论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摒除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



公开声明

缘由：有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

- 说明：**
1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。
 2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。
 3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从1989年开始弘扬至今(编案:2008年)将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。
 4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

- 7.本声明将一直刊登于本报[**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**]，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



~ 声 明 ~

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之诤论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法

义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬



中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清淨实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清淨的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》（中国传统文化复兴之一）

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师 余正伟老师，以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走进台湾佛教正觉同修会》（中国传统文化复兴之二）

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师 蔡正礼老师，以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘扬中华文化传统特色佛法》（中国传统文化复兴之三）

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师 孙正德老师，以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》（中国传统文化复兴之四）

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师 张正圜老师，以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师，以及正觉教育基金会董事长张公仆先生，访谈报导网址：

中国网 公益中国 公益人物访谈：何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈：章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈：孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372周年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





布告栏

- 一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。除不

许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光盘所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大

师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。〔编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。〕

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网络版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 档案格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2024 年上半年禅净班，将于四月中旬同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净新班开课旁听期间仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：

（※各地讲堂之通讯资料若有变动将于官网同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北讲堂：台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22、23；B2 楼 24、25；6 楼 28、29），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。预定 2024 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

桃园讲堂：桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。预定 2024 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

新竹讲堂：新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。预定 2024 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

台中讲堂：台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。预定 2024 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

嘉义讲堂：嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。预定 2024 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

台南讲堂：台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六下午 14:00～16:00，单周六晚上 17:50～20:50，双周六晚上 17:30～

20:30。预定 **2024** 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

高雄讲堂：高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~19:30。预定 **2024** 上半年新开设的禅净班将于四月中旬开始上课，欢迎报名参加共修。

香港讲堂：☆已迁移新址☆

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18 楼。电话：(852) 23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。已于 **2023/04/16** 开设禅净新班，欢迎报名参加共修。共修时间：香港单周日（午：14:30~17:30）。

每周六 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《不退转法轮经》DVD，同周次播放相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身分证件。

➤ 报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设的禅净班上课时间，径至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《解深密经》已于 2024/1/2 讲授圆满。自 2024/1/2 开始宣讲《菩萨璎珞本业经》，时间是 18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携着共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《菩萨璎珞本业经》属律部经典，依此圣教如实修行，可免误犯大妄语业。世尊金口宣明：佛弟子于圆满十信位后乃能入初住位，开始修学菩萨璎珞本业；于成佛之道中所应熏修之菩萨功德璎珞，依次为铜宝璎珞、银宝璎珞、金宝璎珞、琉璃宝璎珞、摩尼宝璎珞、水精璎珞，即十住、十行、十回向、十地、等觉、妙觉等四十二贤圣名门所应具备之璎珞，用以庄严佛菩提道之内涵，次第增上证解通达，方能究竟圆成无上道果。世尊亦亲判真见道为“第六般若波罗蜜正观现在前”，并且要“值诸佛菩萨善知识所护”，方能入于第七住位而不退；若不值遇善知识摄受，一劫乃至十劫退失菩提心。经中并揭槩“戒者是一切行功德藏根本，正向佛果道一切行本”，不受菩萨戒者不入菩萨数中，佛弟子当建立“有而犯者，胜无不犯；有犯名菩萨，无犯名外道”的正确受学心态。平实导师以道种智的深妙智慧，自心现量阐释菩萨六种璎珞之深广内涵与菩萨戒之真实意旨，精采可期，敬邀四众亲临盛大法筵，同沾法益，共结殊胜法缘。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六、第七讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下一楼，为开放式讲堂，自 2014/10/7 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《菩萨瓔珞本业经》，再次深入演示“此经”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心一第八识如来藏一妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经二十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各大山

- 头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。
- 七、本会依据亲教师会议指示，关于许多同修家中多出部分局版品或是老菩萨家中局版品无法处理，希望讲堂能代收处理。台北讲堂安排专责义工于共修期间接受处理：周一、三、四、五晚上 17:30~19:20，周二晚上 17:30~18:30、21:00~21:30，周六 12:30~14:30。请同修将欲回收书籍送到 B2 推广部并填具书籍明细表，或可洽询 B2 值班义工相关问题。其他各讲堂详情，请看各讲堂公告栏。
- 八、台北、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于 2024/2/10（六）正月初一上午 9:30 举办新春《金刚经》法会及拜愿，欢迎同修及眷属携伴于就近讲堂参加法会。
- 九、台北讲堂将于 2024/2/18（日），上午 09:00 举办大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。
- 十、2024/2/3（六）~2024/2/16（五）为本会年假，全部共修课程均暂停，2024/2/17（六）恢复共修。新春期间正月初一~初七 9:00~17:00 开放台北讲堂方便会员供佛、祈福及会外人士请书。
- 十一、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将

于 2024/3/10（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缦衣准时参加。

十二、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于 2024/3/17（日），上午 09:00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。

十三、本会 2024/3/24（日）上午 09:00，将于台北讲堂举行菩萨戒传戒大典，由具道种智之菩萨法师 平实导师亲自传戒。《菩萨瓔珞本业经》云：“诸佛菩萨现在前受，得真实上品戒。”有缘佛子当把握此殊胜之因缘，求受此上品菩萨戒。受戒资格为：已正受三皈依之佛弟子，并于本会禅净班中完整听受菩萨戒内容之学员。

十四、2024 年上半年禅一日期，台北讲堂：1/21、1/28、2/25、3/3、3/31，共 5 次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂为：1/21、2/25、3/31，各三次；嘉义讲堂为：2/25、3/31。以上各讲堂禅一日期均为周日，从 2024/1/1（一）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十五、2024 年上半年禅三第一梯次于 4/11（四）～4/14（日）举行，第二梯次于 4/25（四）～4/28（日）举行。

十六、2024 年上半年正觉祖师堂开放参访日期为：1/7、5/11、5/12。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，

对修持外道法的假藏传佛教——喇嘛教四大教派假名出家众恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

十七、平实导师著《钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十八、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十九、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语

业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

二十、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间辍中断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研

究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

二十一、平实导师著《阿含正义——唯识学探源》共七辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方

法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

二十二、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

二十三、游正光老师著《明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 2 月由正智出版社正式出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有帮助，是故参禅学子更应细读之。

二十四、黄正伟老师的《见性与看话头》已于《正觉电子

报》连载完毕，并于 2014 年 2 月由正智出版社正式出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十五、正智出版社录制的 CD 名为《超意境》（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片《超意境》CD。

二十六、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑《菩萨底忧郁》，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说，定价新台币 320 元。

二十七、公案拈提 CD 第三辑《菩萨底忧郁——禅意无限》，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；《禅意无限》已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，《禅意无限》盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，定价新台币 320 元。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十八、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 3 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于 2020 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第七辑已于 2021 年 10 月出版，定价 300 元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，

甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。（本书约 400 页。）

二十九、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价仍维持成本价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与学人，允宜人手一套详读细阅之。

三十、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的内容如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实

相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即不可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

三十一、平实导师著作的《童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬》已于 2013 年 8 月 31 日出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女 迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的

大菩薩，不依別解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的《佛教轮回思想的论述分析》论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

三十二、平实导师讲述的《人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提》已于 2013 年 11 月 30 日出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错

误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

三十三、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十四、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演述至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019 年 5 月 31 日出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“开、示、悟、入”诸佛的所知所见——

第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演述《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十五、平实导师著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二册，每册各四百余页，对四种涅槃详加解说，每册各 350 元。上册已于 2018 年 7 月 31 日出版，下册已于 2018 年 9 月 30 日出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继

续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十六、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；已于2022年11月30日出版圆满，每辑售价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉

〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如今来到释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十七、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于 2021 年 12 月出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

《成唯识论》为玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘

真如等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之巨论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑，谨先预告。

三十八、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十辑，每辑各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第二辑已于 2024 年 1 月底出版。本书的内容系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的说法加以辨正而著成，摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正，是由玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，

闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修上的重要性，于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、每辑内文至四百余页，并将原本 13 级字缩小为 12 级字编排，以增加其内容；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，然已足够所有学人借此一窥佛法堂奥而进入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵。总共十辑，预定每一辑内容讲述完毕时即予出版，第一辑已于 2023 年 5 月出版，然后每七至十个月出版一辑，第二辑已于 2024 年 1 月底出版，每辑定价 400 元。

三十九、平实导师讲述的《大法鼓经讲义》共六辑，第六辑已于 2023 年 11 月 30 日出版圆满。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

本经解说佛法的总成：法、非法。由开解法、非法二义，说明了义佛法与世间戏论法的差异，指出佛法实证之标的即是法——第八识如来藏；并

显示实证后的智慧，如实击大法鼓、演深妙法，演说如来秘密教法，非二乘定性及诸凡夫所能得闻，唯有具足菩萨性者方能得闻。正闻之后即得依于世尊大愿而拔除邪见，入于正法而得实证；深解不了义经之方便说，亦能实解了义经所说之真实义，得以证法——如来藏，而得发起根本无分别智，乃至进修而发起后得无分别智；并坚持布施及受持清净戒而转化心性，得以现观真我真法如来藏之各种层面。此为第一义谛圣教，并授记末法最后余八十年时，一切世间乐见离车童子以七地证量而示现为凡夫身，将继续护持此经所说正法。平实导师于此经中有极深入的解说，总共六辑，每辑 300 元。

四十、平实导师讲述的《不退转法轮经讲义》共十辑，第一辑已于 2024 年 1 月底出版。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊弘法有五时三教之别，分为藏、通、别、圆四教之理，本经是大乘般若期前的通教经典，所说之大乘般若正理与所证解脱果，通于二乘解脱道，佛法智慧则通大乘般若，皆属大乘般若与解脱甚深之理，故其所证解脱果位通于二乘法教；而其中所说第八识无分别法之正理，即是世尊降生人间的唯一大事因缘。如是第八识能仁而且寂

静，恒顺众生于生死之中从无乖违，识体中所藏之本来无漏性的有为法以及真如涅槃境界，皆能帮助学人最后成就佛道；此谓释迦意为能仁，牟尼意为寂静，此第八识即名释迦牟尼，释迦牟尼即是能仁寂静的第八识真如；若有人听闻如是第八识常住、如来不灭之正理，信受奉行之人皆有大乘实证之因缘，永得不退于成佛之道，是故听闻释迦牟尼名号而解其义者，皆得不退转于无上正等正觉，未来世中必有实证之因缘。如是深妙经典，已由平实导师详述圆满并整理成书，预定于《大法鼓经讲义》发行圆满之后接着梓行，总共十辑，每辑 300 元，于 2024/01 开始每二个月发行一辑。

四十一、张善思居士的《次法——实证佛法前应有的条件》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全书分上、下二辑，每辑售价新台币 250 元。内容系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深

入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

四十二、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

四十三、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨“至心施、及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

四十四、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。

网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十五、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，佛教正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2024 年已经是连续第 13 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理寒冬送暖活动，总计发放现金红包的金额达到新台币九百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生等，实际受惠者超过 5581 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的寒冬送暖活动，能使更多

的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、佛教正觉教育基金会官网之报导。

四十六、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请参阅第 2 期电子报之“征稿启事”。

四十七、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极巨，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行帐号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。

正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2023/12/04

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止期限。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅一悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500元
(2007年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200元
16. **起信论讲记** 平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各250元
17. **优婆塞戒经讲记** 平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各250元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价140元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑300元
20. **超意境 CD** 以平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片280元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。 1. 主题曲《菩萨底忧郁》, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所说义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。 2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分

钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子, 与他人所写不同风格曲子共同录制出版, 帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册, 以供聆听时阅读, 令参禅人得以发起参禅之疑情, 即有机会证悟本来面目而发起实相智慧, 实证大乘菩提般若, 能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲, 长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。

每片 320 元。

23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元

24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价 300 元

(初版首刷至第四刷, 都可以寄来免费更换为第二版, 免附邮费)

25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价 300 元

26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等人合著 售价 300 元

27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价 300 元

28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价 300 元

29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价 300 元

30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**

平实导师著 共 458 页 售价 350 元

31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元

32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见**

正光老师著 售价 200 元

33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**

平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元

34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑, 每辑三百余页 售价 300 元

35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**

正光老师著 共 448 页 售价 300 元

36. **见性与看话头** 黄正伟老师 著, 本书是禅宗参禅的方法论。

内文 375 页, 全书 416 页, 售价 300 元。

37. **达赖真面目——玩尽天下女人**

白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800 元

38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思 等人著 200 元

- 39.假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教 正玄教授编著 200 元
- 40.金刚经宗通 平实导师述 共九辑 售价 250 元
- 41.末代达赖——性交教主的悲歌 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
- 42.雾峰无雾——给哥哥的信 辨正释印顺对佛法的无量误解
游宗明 老师著 售价 250 元
- 43.雾峰无雾——第二辑——救护佛子向正道 细说释印顺对佛法的各类误解
游宗明 老师著 售价 250 元
- 44.第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”平实导师述 每册 300 元
- 45.黯淡的达赖——失去光彩的诺贝尔和平奖
正觉教育基金会编著 每册 250 元
- 46.童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。
平实导师 著 定价 180 元
- 47.人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提 平实导师 述，定价 400 元
- 48.实相经宗通 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
- 49.真心告诉您(一)——达赖喇嘛在干什么？
正觉教育基金会编著 售价 250 元
- 50.中观金鉴——详述应成派中观的起源与其破法本质
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
- 51.藏传佛教要义——《狂密与真密》之简体字版 平实导师 著 上、下册
仅在大陆流通 每册 300 元
- 52.法华经讲义——平实导师述 共二十五辑 每辑三百余页 售价 300 元
- 53.西藏“活佛转世”制度——附佛、造神、世俗法
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
- 54.广论三部曲 郭正益老师著 定价 150 元
- 55.真心告诉您(二)——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿
正觉教育基金会编著 售价 300 元
- 56.次法——实证佛法前应有的条件
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元
- 57.涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上、下册各 350 元
- 58.佛藏经讲义——平实导师述 共二十一辑 每辑三百余页 售价 300 元

59. **成唯识论**——大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
60. **大法鼓经讲义**——平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 300 元
61. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师著述。共十辑，每辑内文四百余页，12 级字编排，于每讲完一辑的分量以后即予出版，2023 年五月底出版第一辑，以后每七到十个月出版一辑，每辑 400 元。
62. **不退转法轮经讲义**——平实导师讲述 2024 年 1 月 30 日开始出版 共十辑 每二个月出版一辑，每辑 300 元
63. **解深密经讲义**——平实导师述 辑数未定 将于《不退转法轮经讲义》出版后整理出版。
64. **菩萨瓔珞本业经讲义**——平实导师述 约〇辑 将于《解深密经讲义》出版后整理出版。
65. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
66. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
67. **八识规矩颂详解** 〇〇居士 注解 出版日期另订 书价未定
68. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》 〇〇法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
69. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理 孙正德老师著 出版日期未定 书价未定
70. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 〇〇老师 著 书价未定
71. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
72. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。 平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定

73. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价300元 出版日期未定
74. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页
 将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 日期未定
75. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定
76. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议**。正光老师著 出版日期未定
77. **轮回与超度——佛教超度法会之真义**
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
78. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**
 ○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
79. **正觉发愿文注解——以真实大愿为因 得证菩提**
 正德老师著 出版日期未定 书价未定
80. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
81. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。**
 作者未定 出版日期未定
82. **道品——从三自性说大小乘三十七道品** 作者未定 出版日期未定
83. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起** 作者未定 出版日期未定
84. **三德——论解脱德、法身德、般若德** 作者未定 出版日期未定
85. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议** 作者未定 出版日期未定
86. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
87. **四缘——依如来藏故有四缘。** 作者未定 出版日期未定
88. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议** 作者未定 出版日期未定
89. **十法义——论阿舍经中十法之正义** 作者未定 出版日期未定
90. **外道见——论述外道六十二见** 作者未定 出版日期未定

总经销：联合发行股份有限公司

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022（代表号） Fax.02-2915-6275（代表号）

零售：1.全台连锁经销书局：

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店
敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局
诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2. **台北市：**佛化人生 大安区罗斯福路3段325号6楼之4 台电大楼对面

3. **新北市：**春大地书店 芦洲区中正路117号

4. **桃园市：**御书堂 龙潭区中正路123号

5. **新竹市：**大学书局 东区建功路10号

6. **台中市：**瑞成书局 东区双十路1段4之33号
佛教咏春书局 南屯区永春东路884号
文春书店 雾峰区中正路1087号

7. **彰化市：**心泉佛教文化中心 南瑶路286号

8. **高雄市：**政大书城 前镇区中华五路789号2楼（高雄梦时代店）
明仪书局 三民区明福街2号
青年书局 苓雅区青年一路141号

9. **台东市：**东普佛教文物流通处 博爱路282号

10. **其余乡镇市经销书局：**请电询总经销联合公司

11.大陆地区请洽：

香港：乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道506号2楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

厦门：厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路809号 厦门外图书城3楼

邮编：361004

电话：0592-5061658（台湾地区请拨打86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12.美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13.国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

附注：（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要八天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第二天您才能收到书籍，此六天中可能会遇到周休二日，是故共需八天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。（3）若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。（4）邮购：邮政划拨账号 19068241。（5）正觉同修会会员购书都以八

折计价（户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员）都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元（第一年初加入时才需要缴），年费二千元。（6）**尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您！**（7）若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼（捷运淡水线 圆山站旁）。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14（于请书时间方有人接听）。

敬告大陆读者：

大陆读者购书、索书捷径（尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍）：

1. **厦门外国图书公司**：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3F
邮编：361004 电话：0592-5061658 网址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **电子书**：正智出版社有限公司及正觉同修会在台湾印行的各种局版书、结缘书，已有‘**正觉电子书**’陆续上线中，提供读者于手机、平板电脑上购书、下载、阅读正智出版社、正觉同修会及正觉教育基金会所出版之电子书，详细讯息敬请参阅‘正觉电子书’专页：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

中国网采访佛教正觉同修会、正觉教育基金会讯息：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

* 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 *

* 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 *

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2021/8/30

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圜老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美

元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后一页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

****假藏传佛教修双身法，非佛教****



正觉电子报

发 行：社团法人台北市佛教正觉同修会

编 辑：社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：**046001900174**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：**19072343**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

◎ 免费赠阅，有著作权，非经本会
或作者同意，不得转载或刊印◎

2024 年 1 月 30 日 网络电子版出刊

初版 3500 册

解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。

正觉

