



# 正觉

## 电子报

第191期

正觉总持咒略释（四十六）

大日经真义（三十七）

空谷梵音（四十六）

生命解剖学——

《阿含经》之三乘见道原理与次第（四）

2024.06.30



# 目录

正觉电子报第 191 期

正觉总持咒略释(四十六)	张正圆老师	1
大日经真义(三十七)	游正光老师	6
空谷磬音(四十六)	大风无言	34
生命解剖学 —— 《阿含经》之三乘见道原理与次第(四)	蔡正礼老师	57
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		77
公开声明		84
法义辨正声明		88
中国佛教复兴访谈报导		93
布告栏		97
正智出版社发售书籍目录		128
正觉赠书目录		138

# 正觉总持咒略释

——张正圜老师——

(连载四十六)

## 第三则 不信心所

何谓“不信”呢？“不信”就是“信”的相反，也就是心不清净，对于诸法的真实义理、三宝的殊胜功德、菩提道的能得能成，不能胜解、不生爱乐、不起希望。《成唯识论》卷六云：

云何不信？于实德能，不忍乐欲，心秽为性；能障净信，惰依为业；谓不信者，多懈怠故。不信三相，翻信应知；然诸染法各有别相，唯此不信自相浑浊，复能浑浊余心心所，如极秽物自秽秽他，是故说此，心秽为性。由不信故，于实德能，不忍乐欲，非别有性。若于余事邪忍乐欲，是此因果，非此自性。<sup>1</sup>

意思是说，对于诸法的真实理体、三宝的真净功德、世出世的能修能证，不能信受、不生爱乐欲求，能够令心秽浊就是“不信”心所的体性；能够障碍“净信”的生起，成为“懒

---

<sup>1</sup> 《大正藏》册三十一，页34，中4-11。

惰、懈怠”烦恼之所依止，这就是“不信”心所的业用；意思是说不信受三宝的人，大多不会精勤于断恶修善的缘故。“不信”有三种法相，应当知道就是与“信”相违的“不信有实、不信有德、不信有能”这三相；然而一切的染污法都有各自的差别法相，只有“不信”非但自相浑浊，而且还会浑浊其余的心与心所法，犹如极污秽的东西不但自身垢秽也会染污他法，因此说这“不信”心所，是以心地秽恶不净为体性。由于“不信”的缘故，对于诸法实理、三宝净德、善法力能，就不能安忍、不生喜乐、不想追求，不是另外有“不忍”、“不欲”等法的自性。如果对于其他不善法生起邪忍、邪乐、邪欲，那则是“不信”的因果，不是“不信”的自性。

《瑜伽师地论》卷六十二云：“云何不信？谓于佛法僧心不清净，于苦集灭道生不顺解。”<sup>2</sup>意思是说，“不信”就是对于佛法僧三宝不能生起清净的信心，对于苦集灭道四圣谛不生胜解而不能随顺解脱。换句话说，不信三宝的人不会有实证解脱的因缘，因为不信三宝就不可能真的深信因果，不能深信因果就不畏惧恶业的不可爱果报，难免随顺诸烦恼而造作种种恶不善业，于是下堕三恶道就是漫漫长夜生死流转中的寻常事。在《别译杂阿含经》卷六记载了一段世尊与摩诃迦叶尊者的对话，就是在说明唯有净信三宝者方堪受学三乘菩提妙法，而不信的人纵有少分善法也很容易退失，非但

---

<sup>2</sup> 《瑜伽师地论》卷六十二〈摄决择分中三摩呬多地之一〉，《大正藏》册三十，页644，下11-12。

善法不能增长，还会相应于种种恶不善法：

如是我闻：一时，佛在舍卫国祇树给孤独园。尔时，尊者摩诃迦叶住旧园林毘舍佉讲堂中。时，尊者迦叶于日没时，从禅定起，往至佛所，礼佛足已，在一面坐。佛告迦叶：“汝可教授诸比丘等，当为说法。所以者何？我恒教授，汝亦应尔。我常为诸比丘说法，汝亦应尔。”迦叶白佛：“是诸比丘，难可教授，不能受语。”佛告迦叶：“汝于今者，见何因缘，而不为说？”迦叶对曰：“若不信者，退失善法，便生懈怠，无有惭愧，愚痴无智，贪著他物，有恚害心，睡盖所覆，掉动不停，于法疑惑，深著我见，具于烦恼垢污之心，喜瞋失念，心无暂定，有如是等种种不善恶法，决定具有。如斯等人，尚无少善，况复增进善法，无有退失？若复有人，具于信心，不退善法，精进不倦，能修惭愧，有智之人，具行善法，无有贪想，远离瞋嫌，除睡眠盖，心不掉动，无有疑惑，不著身见，心净无染，不喜瞋恚，能住心念，具于禅定，善法不退，若有具上种种善法，我尚不说彼人善法停住，况不增长？如斯等人，于日夜中，善法增长。”佛告迦叶：“如是！如是！如汝所说，**若不信者，退失善法，乃至如斯等人，尚无少善，况复增长？若复有人，具信心者，不退善法，乃至我尚不说彼人善法停住，况不增长？**”时，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> 《别译杂阿含经》卷六第一一四经，《大正藏》册二，页 415，中 23-下 17。



众生无始以来为无明笼罩，不断随业生死流转无有出期，唯有佛法能教导我们如何断除无明，使我们度过生死苦海而到达涅槃彼岸；因此，若要解脱于三界生死，乃至证得“生死涅槃无二”的第一义谛，就必须实证佛法，实证佛法的前提则是要依教奉行，而能依教奉行之人必定是对三宝具足清净信者，换言之，要学佛首先就要建立对于三宝的信心。一个学佛人，从开始学佛一直到最后成佛为止，莫不是信的力量支持着，才能不断勇猛精进。信根未熟者则不能深信三宝，虽然有时也会亲近三宝，乃至也愿受三归依，然而对于三宝未深生净信，因此若教其修习布施持戒，以集大乘见道之福德资粮，则不能信受奉行，此即是信根未熟之人。信根未熟者，当然也就不可能产生信力了。然而，信根的圆满，乃至信心要能清净巩固而发起力量，非常困难，必须长劫熏习方得，因此在大乘法中，须至十信位圆满，信根方能具足而初分生起信力，以信力生故，仰信诸佛菩萨之解脱及智慧境界，相信自己亦能修能证，心向往之，才能精进修学解脱与成佛之道的各种法门。由此可见，信心的具足是非常不容易的事，必须历经一劫乃至一万大劫修学信心，迨十信位满足，方能于佛菩提道决定不退。

对于想要求生诸佛净土的行者而言，“信”更是最重要的条件。如若不信诸佛世尊福慧圆满，不信 释迦世尊所开示的念佛法门，不信确实有极乐净土、“弥陀四十八大愿”，不信十方虚空有无量无数的佛世界，就不可能发愿求生；不发愿求生，就不可能至诚修持念佛法门，也不可能努力培植

善根福德资粮，当然也就一定不能往生诸佛净土了。所以说，求生诸佛净土的信、愿、行三资粮，当以“信”为首要，“信”是“愿”与“行”的基础。“不信”则是众恶之根，如《杂阿含经》卷十九云：“如来所说，有不信者，是愚痴人长夜受苦。”<sup>4</sup> 不信之人纵使“游心法海”数十年，佛法于他却永远只是玄学，不能依教奉行故，佛道的修证只是空谈，唯能继续“长夜受苦”！（待续）

---

<sup>4</sup> 《杂阿含经》卷十九第五〇八经，《大正藏》册二，页 135，中 4-5。



# 大日经真义

— 游正光老师 —

(连载三十七)

接下来谈格鲁派大手印的显密贯通法。格鲁派宣称：学习密法必须先通达显教的法，于显教的法通达之后才能修学密法；显教的法一般人都可以学，但是密法仅有少数人才可以修学，不是一般人都可以学的（编案：故意在崇密抑显）。又主张学显教必须兼通佛教史上各阶段的书，因此规定**五论**<sup>1</sup>是必修课程；于显教的法通达后而修学密法，必须遵循一定的程序，有系统修学密教**四部密续**<sup>2</sup>，并结合修行，不可躐等而过，所以格鲁派所谓的显密贯通法之圆满次第如下：

正修即修生起次第和圆满次第。关于本尊本派有《大威德》《胜乐》《密集》和《时轮》等。修生起次第自观天身，生起佛慢，可以打破耽著，断生死轮回根本，同时

---

1 格鲁派的五论，是密教行者修学显教所必修学的五部论典，即 弥勒菩萨的《现观庄严论》、月称的《入中论》、世亲菩萨的《俱舍论》、法称的《释量论》及世亲菩萨弟子功德光的《律海藏》，亦即大众所谓的《律经本论》。

2 四部密续，又称为四部瑜珈、四续部，也就是事部、行部、瑜珈部、无上瑜珈部的密续。



密乘观修，直观佛的果德如五现证等，即生成佛之意，圆满次第又有二规，依父续修幻身光明，通过金刚诵等三远离（身、语、意远离），由最细风心成就幻身（佛之化身），再入光明中清净，身现自加持之虹身，心成胜义真实（佛之法身），现证双运之身。即圆满次第的身远离和语远离是金刚念诵次第，心远离是缘自心或无上密意次第。幻身是自加持次第。光明是现证善（善）提，次第和双运次第等共五次第。依母续修乐空双运，成乐空无别，即大乐心与空性身二者体性无别清净一切尘垢之无二智。此智则为无明永尽，微尘清净无碍之空色身，亦即相好庄严之报身此身（佛之报身）与不变妙乐之心结合成为双运之佛身。欲证乐空之见，首先应证空性正见，若无空见所摄，绝不能得真正之乐空。<sup>3</sup>

由上面说明可知：格鲁派的圆满次第修法仍然不离前面所说宁玛派、噶举派、萨迦派的修行内涵，都落入明空不二的意识境界中，也就是在以拙火瑜伽等行门修定时，妄以证得明空双运、明空不二作为法身佛及化身佛的境界，最后进行男女双身邪淫法，以证得乐空不二、乐空双运作为报身佛境界，如是成就密教所谓圆满法报化三身的佛。然而明、空、乐都不离识阴与受阴境界，尚且不离五阴境界，我见一丝一毫也

---

<sup>3</sup> 参 93，页 43。（参考书籍 93：项智多杰，《藏传佛教格鲁派》，西藏人民出版社（拉萨市），2007/5 初版 1 刷。）

未断，连声闻初果也未证，还有可能是断尽烦恼障及所知障的佛吗？由此可以证明：格鲁派也如同前面三派一样，都落在以意识心为常的常见外道中。

此外，格鲁派开山祖宗喀巴在书中还否定了能生一切法的真心第八识，成为 释迦世尊所破斥的断见外道，如下：

若说小乘人不通达无自性空性为彼宗者，即彼论（密宗之《释菩提心论》）云“若不知空性，彼即无解脱，诸愚者轮转，六道三有狱”则不应理，以小乘人亦能解脱三有狱故。如是《摄行论》说：佛为广大胜解者说八识等令通达者，亦仅显示经有是说；**非自宗许离六识外、别有异体阿赖耶识**。如圣派集密，说死有光明一切空心为死心，从彼逆起近得心为生心，彼二非是阿赖耶识。《释菩提心论》虽说阿赖耶识之名，然义说**意识为一切染净法之根本**。此于集智金刚疏中已广释论。<sup>4</sup>

宗喀巴已经很清楚表示：他否定有一能生万法的真心阿赖耶识，认为一切法都是缘起性空，没有真实的体性。不仅如此，宗喀巴在他的《菩提道次第广论》一书中，也认为世间所有的法都是缘起性空，都无自性，因而成为 释迦世尊所破斥的断见外道，如下：

---

<sup>4</sup> 参 8，页 387-388。（参考书籍 8：宗喀巴造，法尊法师译，《胜集密教王五次第教授善显炬论》，方广文化事业有限公司（台北市），1995/5 初版 1 刷。）

诸缘起法即是空性。何以故？是无自性故，诸缘起法其性非有，无自性故。何故无性？待因缘故。若法有性，则无因缘，亦应恒有，然非如是，故无自性故说为空……若有自性，不待因缘，若待因缘，定无自性，顺行逆返及无性语，而能作为破立等事。由依因缘，染净诸法生灭缘起与无自性随顺和合，固不待言，即此缘起，为达无性、最无上因，当知唯是中观智者所有胜法。<sup>5</sup>

以此缘故，许多学者认为宗喀巴主张的“缘起性空”就是格鲁派的法义核心，如一位学者所说如下：

格鲁派与其他教派不同的教义主要表现在以下三个方面。……第三、格鲁派的缘起性空见。为什么得空性见则能解脱轮回？因为空的对立面是有，万法之有是由缘起而有，其法性为空，众生由于无明执有为实有，故成为生死流转之根。所以要通达空性，悟得缘起性空之理，才可断除人法二执，不起惑造业彻断生死流转。欲断生死，空性最为紧要，要明性空必先了解缘起而有之理。佛家认为宇宙万有皆由众多因缘聚合而有而存在，因缘条件不具备就不能生，不能存在，就非有。缘起有即无自性，即是性空，而否认任何一种存在是永远有真实性。<sup>6</sup>

---

5 参 9，页 415-416。（参考书籍 9：宗喀巴，法尊法师译，《菩提道次第广论》，妙吉祥出版社（台北市），1986/6 初版。）

6 参 93，页 43-44。（参考书籍 93：项智多杰，《藏传佛教格鲁派》）

亦如另一位学者所说如下：

“缘起性空”是宗喀巴的根本观点和核心命题，意思是说，真正中观宗的空观，即不是认为在万物之前有一空无阶段，也不是在万物之外设置一个空无本体，更不像西藏某些佛教学者那样把万物的“缘起有”执为实有，而是说万物的存在本身“由缘起因故自性空”。所谓“缘起”是指事物存在的条件性，宗喀巴因袭龙树、月称的思想，从事物存在的条件性，否定事物存在有其客观实在性，由此说明事物的本质是空的。<sup>7</sup>

以上这二位学者已经很清楚表示：宗喀巴不承认有一能生万有的真心阿赖耶识存在，分明违背佛菩萨所宣说“诸法要依于真心第八识才有，蕴处界及诸法等法皆为第八识借缘而出生”的开示，也违背唯识学“假必依实”的道理，却认同月称否定第七识与第八识而主张诸法缘起性空的六识论邪说，所以宗喀巴认为没有一真实本体能生蕴处界及诸法等法，一切法都是缘起性空、性空唯名，因此要通达所谓的空性，就要悟得缘起性空之理，才是真正修行之法道。然而这样的看法，与断见外道无异，因为断见外道无法观察到能生一切法的真心阿赖耶识，仅能观察六识等一切法都是因缘所生法，即是生灭法，本身没有真实的体性，因此认为现象界所有的

---

<sup>7</sup> 参 76，页 296。（参考书籍 76：班班多杰（藏），《藏传佛教思想史纲》，三联书店上海分店（上海市），1992/4 初版 1 刷。）

一切法，包括六识在内，都是由缘生起、缘起性空，般若只是性空唯名——万法皆空无实质，空性仅是假名施設；因此，否定第八识的宗喀巴即成为 释迦世尊在《入楞伽经》所破斥的断见外道。而宗喀巴又怕被别人说成是断见外道，所以反执生灭不已的意识心为真心，又成为 释迦世尊所破斥的常见外道，所以说格鲁派具足常见与断见外道见。以此缘故，格鲁派行者一直要保持觉知心觉醒着，深怕祂断灭，然后以此来证得所谓明空不二、乐空不二之觉知心，将之当作是证得涅槃乃至成佛的依据。由此可以证明：格鲁派所说的显密贯通法，不仅与宁玛派、噶举派、萨迦派一样，都落入明空不二而了了常知的意识心中，成为 释迦世尊所破斥的常见外道，而且还否定一切有情真心之存在而主张缘起性空，又成为 释迦世尊所破斥的断见外道。

综合这一节所说，作个结论如下：不论是宁玛派的大圆满法、噶举派的大手印法、萨迦派的道果法，还是格鲁派的显密贯通法，都落入以定为禅的明空不二境界中，这都不离识阴所行境界，已落在 释迦世尊所开示的“以无因故，堕于常见”<sup>8</sup>、“不见阿梨耶识堕于常见”<sup>9</sup>之常见外道中，而且这四大派皆以双身法为行门，所以也都落在邪淫外道中；而这四大派当中的格鲁派不仅是常见外道，而且还否定一切有情真心

---

<sup>8</sup> 《入楞伽经》卷六〈卢迦耶陀品 第五〉，《大正藏》册十六，页 548，下 19。

<sup>9</sup> 《入楞伽经》卷八〈化品 第十五〉，《大正藏》册十六，页 561，上 4-5。



第八识，成为 释迦世尊所开示的“见因灭故，堕于断见”<sup>10</sup>、“见六识灭，堕于断见”<sup>11</sup>之断见外道中。也就是说，喇嘛教中继承自续派中观思想的宁玛派、噶举派、萨迦派等，皆堕入常见及邪淫外道见中；继承应成派中观思想的格鲁派则三具常见、断见与邪淫外道见，是外道中的大外道。所以喇嘛教这四大派等所说的法，都不是 释迦世尊所开示、所传的正法，当然也就不是佛教大乘的法，而是以佛法名相包装常见、断见、邪淫外道法而混入佛门，以此来骗财、骗色，误导众生走入外道法中。

## 第十一节 六字大明咒

这一节将介绍广为人知的六字大明咒，那就是唵 (om)、嘛 (ma)、呢 (ni)、叭 (pad)、咪 (me)、吽 (hum)。除此之外，六字大明咒有时还会加上另外一个字：敕 (chi)，成为七个字的明咒，不过也有人用舍或射 (se)，本文则以“射”来说明。“射”是个尾音，作为引气上行之用。笔者就读大学时，就有密教行者告诉笔者此法，让笔者见识此七字大明咒的内涵。又六字大明咒在西藏等地区非常盛行，可谓是人尽皆知，但是对中国内陆的佛教而言，传入的时间比较晚，发展也比较晚，没有像西藏地区那么流行。依据学者考证，六字大明咒

---

<sup>10</sup> 《入楞伽经》卷六〈卢迦耶陀品 第五〉，《大正藏》册十六，页 548，下 19-20。

<sup>11</sup> 《入楞伽经》卷八〈化品 第十五〉，《大正藏》册十六，页 561，上 4。

又名四臂观音咒，出自于密教的瑜伽部的《佛说大乘庄严宝王经》（共四卷），被认为是观世音菩萨的心咒。在密教行者认知里，观世音菩萨的四臂又代表密教的息、增、怀、诛四法，此四法在第一章第十一节已谈到，本来就不如法，所以密教行者将“观世音菩萨”的四臂配上这四个邪法，更是不如法，令人不免叹息。又依据学者考证，密教的《佛说大乘庄严宝王经》源自于印度，如下：

根据法国学者今枝由郎所撰《敦煌藏文写本中六字真言简析》一文，六字真言最早出现在一卷梵文《大乘庄严法王经》之中。由此可知，六字真言源于印度。<sup>12</sup>

学者考证已说明六字大明咒源自于印度，于藏王拉托托日年赞时，“由班智达洛生措（慧心护）及译师里梯生将这些法典带到了吐蕃（西藏）。藏王不识经文复不知其义，因此班智达和译师也返回了印度”。<sup>13</sup>而这些“法典”包括了“《百拜补证忏悔经》、金塔、《佛说大乘庄严宝王经心要六字真言》《积达嘛呢法门》《心宝法门》等”，<sup>14</sup>“由此可见，吐蕃第二十七代赞普拉托托日年赞时（约公元 333 年），藏族地区的

---

<sup>12</sup> 参 63，页 169。（参考书籍 63：尕藏加，《密宗——藏传佛教神秘文化》，中国藏学出版社（北京市），2007/1 初版 1 刷。）

<sup>13</sup> 参 61，页 91。（参考书籍 61：尕藏加，《人类奥秘大开放——藏传佛教密宗》，中国社会科学出版社（北京市），1994/10 初版 1 刷。）

<sup>14</sup> 参 61，页 91。（参考书籍 61：尕藏加，《人类奥秘大开放——藏传佛教密宗》）

确获得了包括六字真言在内的一些佛教经函，但当时未出现书写、翻译、念诵、讲经等佛事活动，更何况应用六字真言这一咒语”。<sup>15</sup>到了松赞干布时期翻译了一些密续，学者普遍认为此时期为密教正式输入吐蕃的开始，而且也是六字真言正式介绍给藏族人民的开端，如学者的考证如下：

根据《贤者喜宴》，在松赞干布时期（7世纪中叶），邀请了印度、尼泊尔、克什米尔、汉地等大师学僧，翻译了《集密宝顶陀罗尼》《月灯》《宝云》《十万般若波罗蜜多经》等佛经，此外还重点翻译了大悲观音菩萨之显密经典二十一部。这一时期不仅定为佛教真正输入吐蕃的开始，而且也可作为六字真言正式介绍给藏族人民的开端。从此以后，作为藏区保护者的观世音菩萨及其六字真言咒语的功德也在藏族人民中间广泛传播，人人崇拜及念诵。<sup>16</sup>

由于松赞干布时期翻译了多部密续，这些密续是假借论述观世音菩萨的功德来宣扬密教法，所以松赞干布时期看似主要弘传大悲观世音菩萨的法门，依之而修学的人也很多。此外，西藏各地还掀起祈祷观音和诵六字大明咒的热潮。由此缘故，藏族人民视观世音菩萨为藏区保护者，而六字大明咒也在西藏普遍弘传而广为众人所知。宋太宗太平兴国八年（公元 983

---

15 参 61，页 91-92。〔参考书籍 61：尕藏加，《人类奥秘大开放——藏传佛教密宗》〕

16 参 63，页 170。〔参考书籍 63：尕藏加，《密宗——藏传佛教神秘文化》〕

年), 六字大明咒由中印度惹烂陀罗国密林寺的僧人天息灾(后被赐名为法贤)传入中国内地, 并翻译此密续《佛说大乘庄严宝王经》, 但在中国内地影响小而不普遍, 不为当时社会人士所广知。六字大明咒后来之所以成为流传全世界最广的咒语的最主要原因, 是喇嘛教兴盛与元朝蒙古帝国开扩广大疆域有关。当成吉思汗进兵西藏时, 接受西藏萨迦派喇嘛的归顺, 之后忽必烈更尊八思巴为帝师, 蒙古人开始信奉喇嘛教, 于是陆陆续续开始由西藏引入许多佛像和密续, 六字大明咒也因此而传入蒙古, 再由蒙古帝国开疆辟土而带到欧洲, 成为地球上流传最广的咒语。在中国内地, 从清朝末年以来, 到处可以看到六字大明咒; 在西藏地区, 随时随地都可以看到它, 譬如在山岩上、路旁摩尼堆<sup>17</sup>的石头、屋顶的摩尼旗、门道内两排摩尼轮、转经筒、转经轮等等都刻着、印着六字大明咒, 而一般信徒平常也念着六字大明咒。此咒语除印度文、中文和藏文外, 还被翻译成英文、蒙古文、韩文、日文、越南文、斯里兰卡文和尼泊尔文等等, 流传非常普遍, 六字大明咒因而成为广为人知的密教咒语。以此缘故, 刚好借着这个机会来探讨《佛说大乘庄严宝王经》及其所说的六字大明咒的真实内涵到底是什么, 将它们全部摊在阳光下, 让读

---

<sup>17</sup> 摩尼堆, 也称为“嘛呢堆”、“玛尼堆”, 藏语称“朵帮”, 意思是垒起来的石头, 是由刻有六字真言或其他咒语、经文、吉祥符号、神灵造像等内容的嘛呢石堆垒而成。

参考: <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/嘛呢堆>

<https://baike.baidu.com/item/玛尼堆/4859153>

者自己来作判断及简择，就会知道它们到底是不是 释迦世尊所开示的经典及咒语了。

首先针对《佛说大乘庄严宝王经》的内涵来探讨。笔者举其比较大的五个问题一一来说明，至于其他较小的问题，已经是枝末了、已经微不足道了，而且也限于篇幅的关系，无法一一列举出来。一者，避免浪费读者阅读时间；二者，读者知道问题较大者，就已经可以很清楚地判断此密续、此咒的真实性，不需要笔者一一列举其他枝末之事，读者也不会嫌笔者啰里啰嗦。

首先谈第一点，宣说《佛说大乘庄严宝王经》这部密续的“佛”——“释迦牟尼如来”说：十方诸佛都不知道“观自在菩萨”微妙本心六字大明咒的出处及内涵，只有“观自在菩萨”自己知道而已；如卷三所说如下：

时除盖障菩萨白世尊言：“世尊！今此六字大明陀罗尼为从何处而得耶？”佛告善男子：“此六字大明陀罗尼难得值遇，至于如来而亦不知所得之处，因位菩萨云何而能知得处耶？”除盖障菩萨白世尊言：“如是陀罗尼，今佛如来应正等觉云何而不知耶？”佛告善男子：“此六字大明陀罗尼是观自在菩萨摩訶萨微妙本心，若有知是微妙本心即知解脱。”时除盖障菩萨白世尊言：“世尊！诸有情中，有能知是六字大明陀罗尼者不？”佛言：“无有知者！善男子！此六字大明陀罗尼无量相应如来而尚难知，菩萨云何而得知此观自在菩萨微妙本心



处耶？我往他方国土，无有知是六字大明陀罗尼处者。”

18

然而让人质疑的是，十方世界的每一尊佛对世间法、出世间法、世出世间法之每一个法都很清楚了知，没有一法是佛所不知的，所以佛陀又称为**正遍知**——正确且普遍了知世出世间所有的一切法，再也没有任何一位有情比佛陀更清楚了。可是密教的“佛”对六字大明咒的出处及内涵竟然不知道，显然这个“佛”不是正遍知，是假佛。由此可以证明：《佛说大乘庄严宝王经》是密教行者所创造出来的密续，是假经，不是真经；密教的“佛”是密教行者所创造出来的假佛，不是真佛，所以才会不知道“观自在菩萨”的六字大明咒的出处及内涵。

第二点，此密续中的“佛”过去世已经从“莲华上如来”处知道六字大明咒的内涵<sup>19</sup>，却还告诉除盖障菩萨亲自要向波

---

18 《大正藏》册二十，页 59，中 4-19。

19 《佛说大乘庄严宝王经》卷四：“尔时佛告除盖障菩萨言：‘善男子！我念过去世时，为此六字大明陀罗尼，遍历如微尘数世界，我供养无数百千万俱胝那庾多如来，我当于彼诸如来处，不得而亦不闻。时世有佛，名宝上如来、应供、正遍知、明行足、善逝、世间解、无上士、调御丈夫、天人师、佛、世尊，我当于彼佛前涕泪悲泣。时彼如来应正等觉言：‘善男子！汝去，勿应悲泣。善男子！汝往到彼，见莲华上如来应正等觉在于彼处，彼佛知是六字大明陀罗尼。’善男子！我当辞离宝上如来所，往诣莲华上如来佛刹。到已，顶礼佛足合掌在前：‘唯愿世尊与我六字大明陀罗尼。彼真言王，一切本

罗奈大城某一法师受学，而这位法师却是“戒行缺犯、有妻子，大小便利触污袈裟，无有威仪”者，如卷四所说如下：

是时除盖障菩萨白佛言：“世尊！我今为于何处，令我得是六字大明陀罗尼？愿为宣示。”佛告善男子：“于波罗奈大城有一法师，而常作意受持、课诵六字大明陀罗尼。”白世尊言：“我今欲往波罗奈大城，见彼法师礼拜供养。”佛言：“善哉！善哉！善男子！彼法师者难得值遇，能受持是六字大明陀罗尼，见彼法师同见如来无异，如见功德圣地。又如见福德之聚，如见珍宝之积，如见施愿如意摩尼珠，如见法藏，如见救世者。善男子！汝若见彼法师，不得生其轻慢疑虑之心，善男子！恐退失汝菩萨之地，反受沈沦；彼之法师戒行缺犯而有妻子，大小便利触污袈裟，无有威仪。”<sup>20</sup>

此密续的“释迦牟尼如来”这样的说法，真的让人觉得很颠倒、很奇怪。为什么？一者，前文已说十方诸佛尚且不知六字大明咒的出处及内涵，更不知道六字大明咒有何功德，为什么之后又说自己过去世已从“莲华上如来”处“得闻是陀

---

母。忆念其名，罪垢消除、疾证菩提。为于此故，我今疲困。我往无数世界而不能得，今回来于此处。”是时莲华上如来即说此六字大明陀罗尼功德言……如是，善男子！我于往昔之时，于彼莲华上如来应正等觉所得闻是陀罗尼。”《大正藏》册二十，页 60，上 8-页 61，中 27。

20 《大正藏》册二十，页 61，下 18-页 62，上 2。

罗尼”？这位“佛”既然知道六字大明咒的内涵及功德，为什么不亲自为除盖障菩萨宣说而要他去找波罗奈城的法师呢？更离谱的是，那时的“莲华上如来”已经成佛却不知道六字大明咒的出处及内涵，而且还要“遍历无数百千万俱胝那庖多世界”之后，“莲华上如来”才在无量寿佛土从“观自在菩萨”处得此六字大明咒，这分明违背诸佛皆已圆满一切智智而无所不知的事实，难道不是很颠倒的说法吗？如卷四所说如下：

是时无量寿如来应正等觉，以迦陵频伽音声，告观自在菩萨摩訶萨言：“善男子！汝见是莲华上如来应正等觉，为此六字大明陀罗尼故，遍历无数百千万俱胝那庖多世界。善男子！汝应与是六字大明，此如来为是故来于此。”……是时观自在菩萨摩訶萨与莲华上如来应正等觉，说是六字大明陀罗尼曰：“唵（引）么拈钵 讷铭（二合）吽（引）。”……而于是时莲华上佛既受得是六字大明陀罗尼已，而还复彼莲华上世界中。<sup>21</sup>

而且前面分明说“诸有情中，无有能知是六字大明陀罗尼者”，为什么后面又说有个受持此法的波罗奈城法师呢？这不仅是前后语颠倒，而且还是睁眼说瞎话呢！有智慧的佛弟子都知道，佛没有二语，不会前后说法颠倒；说法前后颠倒者，那不是真佛所说，而是假佛。显然编造此密续的人，连最基

---

<sup>21</sup> 《大正藏》册二十，页 61，上 3-中 26。

本的首尾相照的世俗智慧也没有，才会说法漏洞百出，令人不忍卒睹。

二者，此密续的“释迦牟尼如来”指示除盖障菩萨去找一位戒行有缺、畜纳妻子，而且是大小便污染袈裟、没有任何威仪的法师，这不是很奇怪吗？为什么？如第一章第五节所说的楞严坛，释迦世尊特别指示要请十位戒行严谨、清淨的出家人入坛，来为施主祈福，及施主于楞严坛精进用功，施主未来才有可能获得声闻初果的功德，表示十方诸佛都很注重佛弟子是否戒行清淨，绝不会指示佛弟子去找一位戒行有缺、畜纳妻子，而且是大小便污染袈裟、没有任何威仪的假名法师为佛弟子说法。由此可知：编造此密续的人，是为左道密宗<sup>22</sup>的行者。为什么？因为这部密续属于瑜伽部的经典，而瑜伽密教于公元十世纪已经参杂了性力解脱的左道思想，主张男女交合，不守寺规、男女混杂、僧俗不分等，所以才会如这部密续的“佛”所说，要找戒行有缺、畜纳妻子，而且是大小便污染袈裟、没有任何威仪的法师的荒诞说法出现。更离谱的是，此密续的“佛”说这六字大明咒“无量相

---

22 “性力派（Śakata）是湿婆派分化出来的一个独立教派……性力派有两个分支，左道派及右道派。左道派采用秘密的修行仪式，修持瑜伽，男女交合，饮酒吃肉，以动物为牺牲进行祭祀，相信魔法和咒术……右道派是从左道派分化出来的。此派采用公开的祭祀仪式，遵守吠陀经典的仪轨……。”参 94，页 94-95。（参考书籍 94：江亦丽著，《恒河之魂——印度教漫谈》，东大图书公司（台北市），2007/1 初版 1 刷。）

应如来而尚难知”，却竟然一位“戒行缺犯”、“无有威仪”的法师能知，无数菩萨四众还要“大兴供养”、“头面礼足”这位戒行有缺的凡夫法师，求他宣说六字大明咒；这难不成是在暗示此破戒法师证量竟然高过诸佛？而这位破戒法师竟夸言宣说六字大明咒时，诸如来、菩萨皆应恭敬合掌作礼，乃至还说只要念一遍六字大明咒，这个人就应当得到一切如来的供养，如卷四所说如下：

于是除盖障菩萨与无数菩萨出家之众、长者、童子童女拥从，欲兴供养，持其天盖及诸供具宝冠珥珞、庄严瓔珞指环宝钏、僂尸迦等衣服缯彩卧具，复有种种妙华……持如是等供养之物，往波罗奈大城，诣法师所。到已，头面礼足，虽见彼法师戒行缺犯无有威仪，以所持伞盖供具香华衣服庄严物等大兴供养毕已，合掌住彼法师前言……时彼法师告言：“此六字大明王陀罗尼难得值遇……一切天众、大梵天王、帝释天主、那罗延天、大自在天、日天、月天、风天、水天、火天、阎魔法王、四大天王，而于恒时云何求我六字大明王？彼等得我六字大明王，皆得解脱故。除盖障！一切如来般若波罗蜜多母，宣说如是六字大明王，一切如来应正等觉及菩萨众而皆恭敬合掌作礼。善男子！此法于大乘中最上精纯微妙，何以故？于诸大乘契经、应颂、授记、讽颂、譬喻、本生、方广、希法、论议中得。善男子！获斯本母，寂静解脱何假多耶？……善男子！此六字大明王难得值遇，但念一遍，是人当得一切如来以衣服饮食汤药及座卧



等资具一切供养。”<sup>23</sup>

有智慧的佛弟子们都知道，在佛世，如果佛弟子不如法，佛知道了以后，会召唤此人，告诉他错误之处，并要求他改进，还会如《佛说大乘庄严宝王经》所说，要四众弟子去向于戒行有缺的法师大兴供养、头面礼足、恭敬合掌作礼请法吗？用膝盖想也知道，当然不会！由此可知：编造此密续的人，乃是左道密宗的行者，本身主张两性交合的双身修法，不守戒律，借着伪造此密续来拉抬己宗的身分地位，用来惑乱众生。所以说，《佛说大乘庄严宝王经》乃是瑜伽密教的左道密宗行者所编造的伪经，所以才会在经中常有前后语颠倒的现象出现，乃至有诸菩萨众对这戒行不清净的法师恭敬顶礼求法等等颠倒见出现。

三者，有智慧的佛弟子都知道，佛会根据学人的根器、信心、恭敬与否等来决定是否传法。在密续中，除盖障菩萨是这部经的主角，整部经都是以他为主轴，不能说他没有根器、信心及不恭敬请法等等，为什么此经的“释迦牟尼如来”不直接告诉除盖障菩萨六字大明咒的内涵，反而指示除盖障菩萨去波罗奈城找一位戒行有缺的法师为他说六字大明咒呢？这样反其道而行的说法，不是令人觉得很奇怪、很颠倒吗？像这样的说法，不啻是脱裤子放屁——多此一举吗？

第三点，妄说涅槃的内涵，在卷四，密续的“佛”曾说

---

<sup>23</sup> 《大正藏》册二十，页 62，上 3-下 12。

如下：

时诸菩萨入楼阁中，而念六字大明，是时见涅槃地，到彼涅槃之地，见于如来，观见观自在菩萨摩訶萨，心生欢喜。<sup>24</sup>

然而 释迦世尊曾开示：涅槃是无有四相的境界，那就是无我相、无人相、无众生相、无寿者相之境界，也是无有一法存在之极寂静境界，怎么会如《佛说大乘庄严宝王经》所说，于涅槃地看见“如来”及“观自在菩萨”呢？这证明了：一者，这是不懂涅槃真实理的人所说的胡言乱语。如果他们狡辩所说是真实的，为什么又于卷三反其道而说涅槃地是无见、无闻？如下：

善男子！观自在菩萨无见、无闻，彼无自性，乃至如来亦所不见。<sup>25</sup>

由此可知：编造此密续的人连最基本的涅槃寂静的真实理都不知道，才会有前后语颠倒出现。二者，又密续的“佛”落入能观的意识心中，才会妄说于涅槃地可以看见“如来”及“观自在菩萨”。然而已明心的菩萨都知道，菩萨明心后观照自他有情五蕴身的同时，还观照到一个有别于五蕴身而与之同时同处配合运作的自心如来第八识，这个第八识本身离见闻觉知，是无有一法存在之绝对寂静的境界，不是如《佛说大乘

---

<sup>24</sup> 《大正藏》册二十，页 63，上 24-26。

<sup>25</sup> 《大正藏》册二十，页 58，中 16-17。

庄严宝王经》所说的在涅槃地还有“如来”及“观自在菩萨”的身相可见之事存在。再一次确定了编造此密续的人，不仅是不懂得涅槃地的凡夫，彼之所说是违背佛教正理的妄语，而且也证明了《佛说大乘庄严宝王经》是密教行者所编造出来的伪经。

第四点，《妙法莲华经》曾记载 观自在菩萨有三十二应化身，《佛说大乘庄严宝王经》卷一不仅抄袭了《妙法莲华经》的内涵，而且还故意参杂了一些外道法出现，其经文如下：

是观自在为欲救度如是有情证菩提道，随有情类现身说法，应以佛身得度者，即现佛身而为说法；应以菩萨身得度者，即现菩萨身而为说法；应以缘觉身得度者，即现缘觉身而为说法；应以声闻身得度者，即现声闻身而为说法；应以大自在天身得度者，即现大自在天身而为说法；……应以频那夜迦身得度者，即现频那夜迦身而为说法；应以药叉身得度者，即现药叉身而为说法；应以多闻天王身得度者，即现多闻天王身而为说法；应以人王身得度者，即现人王身而为说法；应以宰官身得度者，即现宰官身而为说法；应以父母身得度者，即现父母身而为说法。<sup>26</sup>

此中所说的“频那夜迦”为外道神祇，又名毘那夜迦、毗那夜迦，也译为常随魔、障碍神，是为印度神话中象鼻人身的

---

<sup>26</sup> 《大正藏》册二十，页 50，下 16-页 51，上 9。

鬼神，古时说是常随伺人而障难的恶鬼神，但是“象头神”在历史上经过不同典籍的编写而有多次的改革与变形，现代的象头神已经被塑造成善神，与古代的象头神所代表的意义迥然不同，而在密教中则称之为“欢喜天”，常以双身像呈现。由此可知：这“应以频那夜迦身得度者，即现频那夜迦身而为说法”是密教行者杜撰而自行添加的。虽然 观自在菩萨大慈大悲，若魔众有得度之因缘者，亦能随其类而现形度化之，但是“频那夜迦”乃是人类想像创造出来的鬼神，非真有此类有情众，又岂有示现为此“常随魔、障碍神”之身而令人得度的道理？再一次证明了《佛说大乘庄严宝王经》根本不是真经，而是密教行者所创造的密续，本身不但冒用诸佛菩萨名义、窃盗及窜改三乘经教内容，还参杂了种种外道法，正是用来惑乱众生下堕三恶道的不善法。

第五点，密教行者颠倒佛教历史时间而胡乱说法，如《佛说大乘庄严宝王经》卷一所说如下：

“善男子！于过去劫有佛出世，名尾钵尸如来、应供、正遍知、明行足、善逝、世间解、无上士、调御丈夫、天人师、佛、世尊。我于是时于一长者家为子，名妙香口，于彼佛所闻是观自在菩萨威神功德。”……“如是善男子，我于尾钵尸如来所闻是已后，复有佛出，号式弃如来、应供、正遍知、明行足、善逝、世间解、无上士、调御丈夫、天人师、佛、世尊。除盖障！我于是时，为勇施菩萨摩訶萨，于彼佛所闻观自在菩萨摩訶萨威神

功德。”除盖障言：“世尊所闻观自在菩萨摩訶萨威神功德其事云何？”佛言：“是时式弃如来会中，有一切天龙、药叉、阿苏罗（阿修罗）、藥嚕拏（金翅鸟）、摩护啰誡（摩喉罗伽，即大蟒神）、人及非人悉来集会。时彼世尊于是众中欲说法时，口放种种杂色光明，所谓青色青光、黄色黄光、赤色赤光、白色白光、红色红光、玻胝迦色玻胝迦光、金色金光，其光遍照十方一切世界，其光还来遶佛三匝却入于口。”时彼会中有宝手菩萨摩訶萨从座而起，偏袒右肩，右膝着地，合掌恭敬，白世尊言：“何因何缘出现斯瑞？”佛告善男子：“极乐世界有观自在菩萨摩訶萨，欲来于此故现斯瑞。……如是七宝出现之时。其地悉皆变成金色。是时，观自在菩萨摩訶萨出彼极乐世界之时地六震动。”尔时宝手菩萨摩訶萨白世尊言：“以何因缘出现斯瑞？”佛言：“善男子！是观自在菩萨摩訶萨欲来到此故现斯瑞。”是时，又雨适意妙华及妙莲华，时观自在菩萨手执金色光明千叶莲华来诣佛所，顶礼佛足，持是莲华奉上：“世尊！此华是无量寿佛令我持来。”世尊受是莲华，致在左边。<sup>27</sup>

《佛说大乘庄严宝王经》的“佛”如是说：“于式弃（即尸弃）如来出兴于世时，观自在菩萨秉持极乐世界无量寿佛嘱咐，持金色千叶莲华供养式弃如来。”像这样的说法，根本说不通

---

27 《大正藏》册二十，页 49，下 7-页 50，上 25。

的。为什么？因为 式弃如来是为三十一劫前的如来，正如《长阿含经》卷一的开示如下：

复次，比丘！过去三十一劫，有佛名尸弃如来、至真，出现于世。<sup>28</sup>

而极乐世界的 无量寿佛，也就是 阿弥陀佛，于十劫前才成佛，正如《佛说阿弥陀经》的开示如下：

舍利弗！阿弥陀佛成佛已来，于今十劫。<sup>29</sup>

既然 式弃如来在三十一劫之前已成佛，而 阿弥陀佛成佛才十劫而已，表示 式弃如来当时并无极乐世界及 无量寿佛存在，为何《佛说大乘庄严宝王经》却说“观自在菩萨秉持极乐世界 无量寿佛嘱咐，持金色千叶莲华来供养 式弃如来”呢？显然是颠倒黑白、颠倒历史时间的说法，也表示编造此密续的人，对佛教的历史没有通透，才会有时间颠倒错乱、牛头不对马嘴的说法出现。

综合上面五点说明可以证明：《佛说大乘庄严宝王经》乃是密教行者所伪造出来的密续，根本不是真经，其所编造的内容非常荒诞不经，而且还参杂了许多的外道法，以此来迷惑众生，妄说这是真经，妄说诵持《佛说大乘庄严宝王经》有很多功德，乃至于未来可以圆满一切种智。

接下来，对六字大明咒的内涵加以探讨。六字大明咒“唵、

---

<sup>28</sup> 《大正藏》册一，页 1，下 20-22。

<sup>29</sup> 《大正藏》册十二，页 347，上 29。

嘛呢、叭咪、吽”，其中“唵”是起头语，“嘛呢”是摩尼珠的意思，“叭咪”是莲花的意思，“吽”是结尾语，整句意思是归依莲华上的摩尼珠；然而在瑜伽密教、无上瑜伽密教背后所隐藏的真实意思当中，“嘛呢”代表龟头，“叭咪”代表阴户，表示男性性器官的龟头插入女性性器官的阴户里，也代表男女双身邪淫成就的意思，如一位藏地旅行纪实者所说如下：

藏密的咒语繁多，有的来源于苯教。比如藏宗六字真言，嗡嘛呢叭咪吽，按密理，它包括佛部、宝部、莲花部、金刚部，具整、悲、乐为一体，是涅槃之通途。其实，“馨（喻）”为语首，“吽”为语尾，“嘛呢”意为如意之宝（男性生殖器），“叭咪”意为莲花之纯洁。而莲花，在印度教里明确地代表女性生殖器，这一最常使用的咒语的真实含义就可想而知。<sup>30</sup>

一者，之前有学者考证六字大明咒源自于印度的瑜伽密教，之后又有人说六字大明咒源自于当时西藏本土的宗教——苯教，可见六字大明咒的起源非常混乱。但不论六字大明咒是源自于印度或者西藏本土宗教苯教，都可以证明，六字大明咒本来就不是佛教的咒语，而是外道的咒语，假借佛教名义，混入佛门中，妄说是佛门的咒语、妄说是 观世音菩萨的心咒，

---

30 参 66，页 42。（参考书籍 66：古子文著，《深入藏地：徒步西藏十万公里纪实》，中国社会科学出版社（北京市），2002/6 初版 1 刷。）

以此来迷惑、危害众生。二者，像这样将男根当作是摩尼宝、女根当作是莲花之隐晦的说法，只有密教行者及懂得密教通关密语的人才知道它的真实意思，其他的人仅了解它表面的意思，以为它很清净、很纯洁，其实是藏污纳垢，以此来惑乱众生，更可以证明：无上瑜伽密教的喇嘛教四大派，以及若干小派的中心法义，就是要透过男女双身邪淫法，来成就他们所谓的“报身佛”境界。

此外，密教还创造了六字大明咒的手印：以两手外相缚，二食指（风轮）相拄，如莲花叶形，二大拇指（空轮）并竖。<sup>31</sup>然而 释迦世尊所开示的菩萨透过五十二阶位的修行，才是真正的成佛之道，是菩萨于因位断尽了三界爱的烦恼障现行，包括了欲界男女最重贪爱在内，以及断尽了烦恼障习气种子随眠、所知障随眠，因而断尽了分段生死与变易生死，也成就了五阴尽的功德，并培植成佛所应有的福德、智慧与定力等资粮，最后才能成为四智圆明的究竟佛，并不是如无上瑜伽密教行者所说，于男女二根交合双运当中成就佛道。也因为无上瑜伽密教的喇嘛教无法脱离男女二根交合的本质，所以有一些社会人士及佛弟子对此强烈非议，对六字大明咒荒唐的内涵非常反感及不屑，并且将六字大明咒加以改编，譬如有人说“我们把你们来哄”<sup>32</sup>、“俺蒙你把你哄”<sup>33</sup>，乃至

---

31 参 53，页 63。（参考书籍 53：慧律法师讲授，释法印整理，《安乐妙宝仪轨》（一），财团法人文殊文教基金会，2004/5 新版 1 刷。）

32 参 95，页 105。（参考书籍 95：王尧著，《走近藏传佛教》，中华书店（北



于有人作出六字大明咒的顺口溜<sup>34</sup>，将六字大明咒的真实内涵及对社会种种不利的影响说出，如下：

唵、嘛呢叭咪吽，我、蒙你把你哄，  
嘛呢男根如意珠，叭咪女阴称莲花。  
吽：成就双身法，唵：系念珠入莲；  
唵、嘛呢叭咪吽，手印捏怪更迷幻。  
字字持，声声念，日日洗脑成邪愿，  
邪淫意境置入心，这次第一怎堪言。  
唵、嘛呢叭咪吽，我、蒙你把你哄，  
嘛呢又喻女阴蒂，叭咪莲花是女阴。  
密宗所依是性器，能令喇嘛得大乐，  
应该欢喜大歌颂，因此编入佛曲传。  
宗喀巴，明规定，喇嘛八时入莲花，  
邪淫意境深入心，女弟子，好思春。  
唵、嘛呢叭咪吽，我、蒙你把你哄，  
梵呗走调惹瘴烟，雪域迷烟罩中原。  
千载传唱人人念，谁知其中尽谎言，  
我、蒙你把你哄，不可思议令人炫。

---

京市)，2013/3 初版 1 刷。)

33 参 81，封面。(参考书籍 81：正玄教授，《俺蒙你把你哄——六字大明咒揭密》，佛教正觉同修会(台北市)，2011/7 初版 12 刷。)

34 此六字大明咒的顺口溜，正觉同修会已搜集及编制成 CD 片，在市面广为流通。

密宗祖，身中虫，从此竟皆成圣贤，  
自创四臂白观音，这功德，从何言。  
All money pay me home 所有钱财进我家，  
四皈依即入其彀，上师灌顶陷阱构。  
法王活佛数不尽，万般供养都得修，  
All money pay me home，众生财源全兜收。  
白巾献，红包出，半生积攒付东流，  
六字若久流传，你持诵，他不愁。  
我，那里陪你轰，瞒你丈夫把妻哄，  
榨得床头黄金尽，腥膻已将白壁涂。  
不知咒语有内幕，遂任双修作具足，  
我，那里陪你轰，愿打愿捱任出入。  
选明妃，作佛母，精光莲迎金刚杵，  
几番雨露施喇嘛，沦生死，堕三涂。  
我，honey 被你哄，爱妻喇嘛哄上床，  
牵手已怜一世情，掌珠更教心疼慌。  
露肩红袍藏绿云，专罩女徒丈夫顶，  
我的 honey 被你哄，嗜淫掠香登徒子。  
夺妻子，毁家庭，侵人所爱乱人伦，  
邪法横流误众生，冒牌僧，是喇嘛。  
噯、嘛呢叭咪吽，我、蒙你把你哄，  
声声恶咒唤淫魔，更有魑魅作护遮。  
若不说破个中过，持诵不止成殃祸，  
噯、嘛呢叭咪吽，从今弃舍莫蹉跎。

归依佛，归依法，归依大乘胜义僧，  
逮得真正总持咒，高诵自性阿弥陀。

这六字大明咒顺口溜已制作成 CD 片流通，并于公元 2012 年 12 月下旬在国立台湾大学艺文中心以音乐会的方式公开演唱，让一些社会人士清楚知道六字大明咒的本质，就是在讲男女双身邪淫法。

由上面种种说明可知：《佛说大乘庄严宝王经》乃是瑜伽密教行者所伪造出来的密续，根本不是 释迦世尊亲口所宣说的经典，其内涵不仅严重背离 释迦世尊所开示的正理，而且也非常离谱、荒诞不经，连最基本的首尾相照的世俗智也没有，还有可能是真佛所说的真法吗？既然《佛说大乘庄严宝王经》是伪经，其六字大明咒当然也是瑜伽密教行者所编制出来的伪咒，所以说，《佛说大乘庄严宝王经》与六字大明咒是伪经、伪咒。以此缘故，如果密教行者妄说《佛说大乘庄严宝王经》卷三中的六字大明咒有很多功德，那都是欺骗众生的说法，如下：

善哉！善哉！善男子！汝能得是如意摩尼之宝（得六字大明咒），汝七代种族皆当得其解脱。善男子！彼持明人（持六字大明咒的人），于其腹中所有诸虫，当得不退转菩萨之位。若复有人以此六字大明陀罗尼身中、项上戴持者，善男子！若有得见是戴持之人，则同见于金刚之身。又如见于舍利、窣堵波（佛塔），又如见于如来，又如见于具一俱胝智慧者。若有善男子、善女人而能依法念此六

字大明陀罗尼，是人而得无尽辩才、得清净智聚、得大慈悲。如是之人，日日得具六波罗蜜多圆满功德，是人得天转轮灌顶，是人于其口中所出之气触他人身，所触之人发起慈心离诸瞋毒，当得不退转菩萨，速疾证得阿耨多罗三藐三菩提。若此戴持之人，以手触于余人之身，蒙所触者，是人速得菩萨之位。若是戴持之人，见其男子、女人、童男、童女，乃至异类诸有情身，如是得所见者，悉皆速得菩萨之位。如是之人而永不受生老病死苦、爱别离苦，而得不可思议相应念诵。<sup>35</sup>

诸如此等夸大不实的言语，你一定不会相信，因为那是误导、荼毒、祸害众生的不善语，不仅不应该，而且也证明编造此密续、此咒的人心地非常不善，竟然用特大号的谎言来欺骗善良无辜的众生相信他们的虚妄法，所以有智慧的人，包括佛弟子们及社会人士们等人在内，都应该远离这样的恶不善法，不应该再相信《佛说大乘庄严宝王经》所说的大谎言，不应该再念诵外面用糖衣包裹、里面其实是毒药的六字大明咒，不应该再相信《佛说大乘庄严宝王经》及六字大明咒种种夸大的不实语，以免被密教的喇嘛教戕害自己的法身慧命，未来跟随着密教行者一起下堕三恶道受无量苦，那可就不好了！（待续）

---

<sup>35</sup> 《大正藏》册二十，页 59，中 28-下 18。

# 空谷慧音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载四十六)

(12) 张志成喃喃自语说他的“琅琊阁真如”：“真如它不只是由阿赖耶识而显，阿赖耶识只是一切法中之一法”，可见他不解前述道理，因为：

- 1、他不知道为何前五个“无为法”要依“真如无为”而成立的究竟道理。
- 2、他不知道如果是依第六个“无为法”——“真如无为”，那又为何说是前四位所显示的道理。
- 3、“真如无为”说明了第八识的“无为”性，是无有一法、无念于一法之清净法性，是真如第八阿赖耶识心体的真实性与如如性，又为何说是“四所显示”而不说由心体显示的道理。
- 4、若真如是由第八识心体所显示流露，为何又说是前四位显示的道理。
- 5、第八阿赖耶识非世间法，本自无相，又如何显示流露真如自体性可被观察的道理。

以上这些道理张志成全然不解，想来他也没兴趣了解，而读者自可从前说了解。因此，当张志成说“它

不只是由阿赖耶识而显，阿赖耶识只是一切法中之一法”，就很明白显露出他已经忘失了禅三时 平实导师帮他所悟的第八识，故不知道唯一真能显示这阿赖耶识总相之真实性与如如性者，就只有阿赖耶识真如心。阿赖耶识固然可生显一切法、伴随一切法，为一切法所依，然祂不能归属于张志成口中的一切法，因为张志成说的是三界有为无常之法；然第八阿赖耶识既是出生一切法、而为一切法所依，祂就是法身，如同世间人不能说母亲也是诸女儿中的一个，而是诸女儿共同的母亲；如经中说阿赖耶识“出过于世”，祂能出生诸世间法，自非世间法，张志成如何可贬抑阿赖耶识是三界“一切法中之一法”？全然无理！

- (13)【不解真如心体，必定违背三乘诸经】如张志成说：“说真如只是由阿赖耶识而显，不但违背唯识经论，也违背《般若经》之说法。”可见张志成真的不解佛法，诸多经论圣教都说一切法是第八识真如心体所生所显，如是一切所生、被生之法都是生灭法，如何能显示这自心第八阿赖耶识之总相自体清净法性？若不由真如心来显示（流露）这自体之真如性，还由哪个法来显示？且“贪瞋痴亦是真如”，即任何一法摄归第八识之内来说时全都是“真如”，即一切法皆涅槃自性，此即是说“一切法中的任何一法”都可显示“真正的真如法性”，即每一法皆真如所生故真如即与一切法和合而不即不离，方能显示真如；由“被生、能生”之关系，

一切法归回到能生之法——真如心，因为只有心才能出生诸法，此即《大般若波罗蜜多经》《楞严经》与《华严经》共说此“真如”心。

由此清楚显示：张志成说真如只是法性，由思惟建立而非实有的心体，此恶说不但违背唯识经论《楞伽经》《解深密经》《瑜伽师地论》《成唯识论》《成唯识论述记》，也违背《大般若波罗蜜多经》的说法，也违背方广诸经《楞严经》《大方广如来藏经》《大乘解节经》《大乘同性经》《大法鼓经》《佛藏经》的说法，也违背《华严经》的说法，同样违背《阿含经》的道理，同时违背三乘菩提的真义。

- (14)【阿赖耶识是真如，是真如理】《成唯识论》引《大乘阿毘达磨》契经说第八识阿赖耶识是“无始时来界，一切法等依；由此有诸趣，及涅槃证得”。因此，若没有找到阿赖耶识，就不是亲证三乘涅槃的理体；所谓涅槃是真如理，即这第八阿赖耶识就是真如的理体；此即《成唯识论》说入真见道是“证解阿赖耶识”，依真见道是亲会真如、亲证真如，此即“阿赖耶识即是真如心”的具体例证；故《大乘入楞伽经》说：“显示阿赖耶，殊胜之‘藏识’，离于能所取，我说为‘真如’”——阿赖耶识藏识本来就是真如。再依《入楞伽经》卷七〈佛性品 第十一〉开示：“阿梨耶识者，名如来藏。”阿梨耶识即是阿赖耶识之异译，阿赖耶识即如来藏心，故《楞严经》说“如来藏

心”、“如来藏妙真如性”，这如来藏心妙真如性能出生六入、十二处、十八界，如是所生的一切法归于能生的此心如来藏，亦即归于此识第八阿赖耶识，故说五阴、六入、十二处、六识全部“本如来藏妙真如性”。

- (15) 《成唯识论》卷十：“本来自性清净涅槃，谓一切法相真如理；虽有客染而本性净，具无数量微妙功德，无生无灭湛若虚空，一切有情平等共有，与一切法不一不异，离一切相一切分别，寻思路绝，名言道断，唯真圣者自内所证，其性本寂故名涅槃。”<sup>1</sup> 如果这一切有情各自本有的“本来自性清净涅槃”心体不是真如，何更有别法可称为真如？因此，真如是阿赖耶识所显，有时亦代称阿赖耶识，由阿赖耶识自性空寂，即此真实性与如如性即说为涅槃心。见道证真如，即证得如来藏真心，即是证得这第八阿赖耶识心体，只有恶邪慧者不能证知如来藏心就是第八阿赖耶识，更何况还有坚执此法性凌越第八识本体之愚人，必然违背大乘经论所说。

- (16) 【涅槃界中若无第八识心体，即是外道断灭议论】当阿罗汉身坏命终，更无蕴处界任何一法存在，一切妄心妄识皆灭，故名无余涅槃；然张志成却不允许此际尚有阿罗汉之第八识（已舍阿赖耶名，仍有异熟识名）继续存在，至此当知张志成即主张无“涅槃本际”及“识之实性”

---

<sup>1</sup> 《大正藏》册三十一，页 55，中 7-12。



可说。因为这“识之实性”是心识的真实性，“真如无为”一名词也是依第八识心体假立；唯有当此真实真如心识存在之际，方有“真如法性、真如无为法性”可显示于外。因此，阿罗汉身坏命终，此被张志成恶意嫌弃的“真如心体——第八阿赖耶识”也被他指名“灭尽”后，这“琅琊阁真如”法性必然也随之无有、成为戏论及断灭空；此“琅琊阁真如”既无实体、实际、实法为所依，只是意识想像建立之思想，附随于意识而存在，便会在张先生认为的“琅琊阁第八识”灭后，亦随之俱灭，如此一切俱灭，任何法与此阿罗汉再无关联，如何还有张志成想像的“琅琊阁无余依涅槃界”？以无有一法可证实、可显示、可证明其“琅琊阁涅槃界”之存在，则张志成所说三法印之“琅琊阁涅槃寂静”即成戏论，以无“真如”真实理体可显示“涅槃”性——真实清静、不生不灭，此即断灭境界，如《楞伽经》所说：“藏识灭者，不异外道断见论议”<sup>2</sup>！

【若四类有为法显示琅琊阁真如法性，则有为法俱灭时，琅琊阁真如法性安在哉】依张志成坚持是由四类“有为法”显示出他的“琅琊阁真如”，“琅琊阁真如”没有所依之理体；则当阿罗汉身坏命终时，世间一切“有为法”俱灭，无有不灭者，而他又恶见主张这“第八阿赖耶识”亦是生灭性的“有为法”，此变成“第八

---

<sup>2</sup> 《大正藏》册十六，页 483，中 4-5。

阿赖耶识”必须亦同“俱灭”，至此已无一“有为法”存在，如何还有这“琅琊阁真如”能“显示”？否定第八识真如理体存在，“琅琊阁无余涅槃”又岂非断灭？

【若彼等改说琅琊阁真如法性能自行独立，则抵触《成唯识论》之“真如亦是识之实性”】若张志成改口说此“琅琊阁真如”法性非是所显示法，是能独立存在之法性，此则更严重抵触《成唯识论》所说“真如亦是识之实性”、“离此识性，更无作用”的金语，如何说这是圣玄奘菩萨所说“唯识”之正理！既无一切“真如”，如何显示“涅槃”？如何说有“涅槃寂静”？因此，无“涅槃”，亦无“真如”，即此是外道断灭见论议，即琅琊阁张志成虽身处佛门，实则与外道合流、互通鼻息，其道同于释印顺、宗喀巴等附佛外道诸人的妄想一般无二；当知造成此恶说法，皆因张志成将第八阿赖耶识恶说为“生灭法、有为法、现象界法、世间法”所导致的后果。

- (17) 且，当张志成质疑说“真如（无为）是‘四所显示’”时，这就表示张志成是依大乘法说，既是如此，当知“显示法”不能等同于能显的实际法、不同于能显的实相法，所显法必定相对于能显法而存在故，当知这所显的真如法性不能离于能显的真如心体而独立出去存在，何能如是自说为独立于心体外之法？是故张志成应知不

能将“真如无为”法性实体化，反客为主当作是“一切法之理体”。结果张志成不仅将“出过于世”的“第八阿赖耶识”变成是“（世间）一切法之一法”，又将本来是“阿赖耶识自性之真如无为法性”脱离“阿赖耶识”而独自成立，再反过来变成“阿赖耶识之真实所依之‘理体’”；如是将“‘出过于世’之出世间法”、“世间一切法”恣意更改，将“理体”、“法性”随意倒置，这哪是在论述大乘法？不过是精神错乱而不知逻辑者的胡言乱语罢了。

无论三界哪一位有情，每位有情一切时中都有“真如无为法性”之显现，包括张志成个人在内；不论这三界有情有无色身、六识心，亦不论他的第七识清静抑或染污，他只要还在三界中就一定有“真如无为法性”显现；这是因为他的第八阿赖耶识心体永远真实不变异、清静无为，此阿赖耶识与世间名色俱转时，即流露显示祂自体的“真如无为法性”。若有人却将此不生灭性、同于涅槃体性的第八识说为“生灭性”，即“违背唯识经论，也违背《般若经》之说法”，也是将未来成佛时之常乐我净的无垢识心体说是“生灭性”，则佛地之“常”从何而说？

若有人救说：“修学后，便得以转‘生灭’心为‘不生不灭’心。”当知此纯是戏论：既是修学转变后才出生之法，即非本有之无生法，有生则必有灭，必有未来

坏灭之时节因缘，此“生灭为不生灭之本”即是将诸佛如来诬谤为“必灭”之异说，即主张“诸佛断灭论”——全属无稽妄谈之大恶论。

若有人再救说：“尚有这‘琅琊阁真如无为法性’常存以为应急，可免于断灭。”然此“琅琊阁真如无为法性”是依于他法（例如三无性）而得建立名言，本无实质；既然诬谤说成佛之心体从因地起就是生灭，则果地觉的心体也必是生灭，如是心体终究有灭之一日，法界必皆成生灭，如何更有张先生所说的“琅琊阁真如无为法性”？因此，当知张志成所说“生灭为不生灭之本”、“因地生灭心即是果地不生不灭心”直是外道戏论。

- (18) 圣玄奘大师已说六无为中的“前五无为”都是假名施設，是依于“识所变”而存在，即非真正“无为”，故还依第八识之真如心体与真如法性而说，即此“五无为”皆非诸法之“真实理性”。又，第六无为——“真如无为”是依“法性”说，又说是依前四大类法所显示之法，又说这“真如无为”是假立言说，由此可知：一者，既是法性，即须依“体”而住，若无心体则无此法性可说；此须依真如心体而说有真如法性，故心体才是出生诸法之实际。二者，前四类法唯有阿赖耶识是“出过于世、同于涅槃”，又“离于能所取，我说为真如”，此阿赖耶识即是此真如体。三者，阿赖耶识

无始以来为一切诸法、名色之根本、所依，从因、缘、种子无一不包，于是在与名色俱转之时，同时流露这第八识自体之真如无为法性，依证悟者之慧眼观察得以亲见，故依世间能显所显说真如无为是所显法，并无有独立之一法性可以称为“真如无为”，唯是依心体之自性而假名施設，以第八阿赖耶识心体真实与如如不变异故，说有“真如无为”法性故。如《大般若波罗蜜多经》说“真如虽生诸法”，即此真如心体才是诸法的理体、本体，而非张志成以为的“琅琊阁真如无为法性”；以“琅琊阁真如无为法性”只是一种意识思惟所得的思想，从无作用而亦无人能证，如何与一切法有任何交涉？自是永无亲证之可能，唯有存在于张志成先生的意识幻想中。

## ② 大乘入见道，即亲证胜解阿赖耶识之真如而转依之

琅琊阁说：【《成论》只有在卷三提到证解阿赖耶识：“已入见道诸菩萨众得真现观名为胜者，彼能证解阿赖耶识，故我世尊正为开示。”这里的意思，不是见道位是证阿赖耶识。】<sup>3</sup>

辨正：

张志成先生要说的是“已入见道≠见道位”，即使论文

---

<sup>3</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉。

<https://languge.pixnet.net/blog/post/111160>

中很清楚加了个“已”字，对他来讲都没用；如此“蛮横无理”不懂世间逻辑的人也可自说在“学佛”吗？这样“能证解阿赖耶识≠证阿赖耶识”，是把“能”的“实现”当作是“未来式、未来世、未来”吗？“已入见道能证解阿赖耶识≠见道位是证阿赖耶识”，张志成为了攻讦阿赖耶识正法，连这毫无逻辑的话也说得出口。因为这里圣玄奘菩萨的文字简白清楚，即使拿着这“已入见道能证解阿赖耶识”、“见道位是证阿赖耶识”教导小朋友白纸黑字的分析，也会得到这两者是相同一致的结论，医学系毕业的张志成竟然读不懂；张志成难以扭曲这文字所呈现的意思，只能随口“轻蔑”与“轻视”说“这里的意思，不是见道位是证阿赖耶识”；而且他还一开始就“嫌弃”地说“只有在卷三提到证解阿赖耶识”，于此前又说“证解阿赖耶识是入地后的事”。圣玄奘菩萨“只有在卷三提到一次”都要遭受张志成如此的“践踏”，那如果是“提到多次”，岂非张志成是要直接生身下地狱？事实上《成唯识论》始从卷一到卷十，都在证明实有阿赖耶识，以及证明唯有证得阿赖耶识的人才能进入见道位及修道而成佛，然而张志成仿效释印顺一样视而不见；如此严重谤法谤贤圣者的余报，就是未来受尽长劫苦果后再恢复人身时，无论他事先与其他人白纸黑字说如何，后来他的所说都会被众口铄金当面否定，多生多世多劫求诉无门；何苦一定要恶见毁谤三宝来受这样的果报呢？

且，看完张志成的辩解后，一般华人都会想：“这琅琊阁是老外吗？他学过中文吗？”后来知道这张志成不是外

国人，然因为这文字很清楚说明了见道位就是要证解阿赖耶识，便会困惑：“那琅琊阁真的是‘华人’吗？”等到清楚这张志成真的懂华文，还读过中文授课的大学，这样扭曲《成唯识论》的目的都是为了挟怨（而且这怨恨真的是莫名其妙而生）公开攻讦他的恩师 平实导师，那可能是会皱眉，再也问不下去了，因为即使是小学生都无法赞成张先生的诡辩。

《成唯识论》卷三说：“已入见道诸菩萨众，得真现观，名为胜者；彼能证解阿赖耶识，故我世尊正为开示。”已经入真见道位的菩萨众们，得到这真正的般若正观现在前，他们是这首偈子所称名的“胜者”——难得如此殊胜的菩萨行者，能突破了生死的障碍，亲得这摩尼宝珠—自心如来藏—第八阿赖耶识；由于这些菩萨们已经能“亲证、胜解这阿赖耶识”，所以“如來世尊我”正是为了他们这些殊胜的菩萨们来“开示”这阿赖耶识甚深极甚深的妙义。这文字并不难解，张志成竟然也读不懂，吾人要与他论法，简直就是对牛弹琴了。

窥基大师在《成唯识论述记》卷首开宗明义就说“识性、识相，皆不离心” = “真见道的证唯识性、相见道的证唯识相，都不能离开亲证这心体而有所说”；《成唯识论》明明是在解说唯识位的卷九，才开始谈论这真见道与相见道的亲证，为何《唯识述记》要在卷首就直说见道位的亲证不能离开心体——第八阿赖耶识心体呢？这是因为若不事先叮咛，让大家可以每次翻开卷首都能看得见，就会有愚人

像张志成一样主张“离开心体有真如法性可证”、“外于第八识而依佛法的思惟也可以证得真如”、“这真如法性可于第八阿赖耶识灭后，自行独立存在”、“见道仅须亲证这真如法性，不必亲证第八阿赖耶识心体”等邪见；为了救护及遮止像张志成这样的愚人，也避免他的“无生法忍网络班”有人大妄语堕入无间地狱（然目前破法之所说，也足够这些“拥护者”乃至“随喜者”全数去无间地狱，实在可悯），因此总是要先说这大乘见道必须亲证第八阿赖耶识心体。

### ③ 我于凡愚不开演，恐彼分别执为我

琅琊阁张志成说：【而且玄奘菩萨在此句后，用《解深密经》的偈“阿陀那识甚深细，一切种子如瀑流，我于凡愚不开演，恐彼分别执为我”指出由于阿赖耶识是本识，很容易被凡夫愚人错误地执著为“我”。】<sup>4</sup> 琅琊阁说：【《解深密经》说：阿陀那识甚深细，一切种子如瀑流，我于凡愚不开演，恐彼分别执为我。这个偈不是证明阿赖耶识是真实法、第一因，是警示学人佛陀早已知道我见深重的人，很容易把阿赖耶识执著为另一个“自我”。】<sup>5</sup>

辨正：

为了遮人眼目，张志成刻意对圣 玄奘菩萨说的“入见道是证解阿赖耶识”的法句“发明”了这“入见道是证解

---

4 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉。

5 琅琊阁，〈正觉法义辨正：“空”、“空性”和“八不中道”〉。

<https://lanyage.org/2019/2842>



阿赖耶识≠见道位是证阿赖耶识”之说以混淆视听，这个“≠”是“入见道≠见道位”，还是“证解阿赖耶识≠证阿赖耶识”？显然这不是他认不认识文字的问题，而是他刻意扭曲毁谤圣 玄奘菩萨所说的正法，心态真的令人无言；此已如上辨正，更不赘言。

张志成又继续将偈子“我于凡愚不开演，恐彼分别执为我”，误解为“由于阿赖耶识是本识，很容易被凡夫愚人错误地执著为‘我’”。然之所以称为凡夫愚人，即非佛菩提道的“胜者”，他们是无法真实信解受持这阿赖耶识心体真实义，在不可能亲证阿赖耶识的情况下，就会因为错误的分别思惟而将自己五阴中的见闻觉知“我”，乃至将外道所说的“神我”、“梵我”，当作是 如来所说的“真我—如来藏心—第八阿赖耶识”。张志成就是“凡愚”所摄，才会无根指责亲证阿赖耶识的圣者是未断我见的凡夫，即他还是以他原本的六识心、七转识当作是 如来说的阿赖耶识真实我，继续起诸妄想，于一切分别影事生起执取，他会因此更加执著为“我”，无法出离生死轮回，如是者却每每以“证悟者”自居。因此，如来为这些佛道因缘尚不具足的凡夫愚人开示“无我”，但不直接为他们说明这“第八阿赖耶识常恒不灭”的道理，因为他们难信、难证此第八阿赖耶识心体，纯然只有误会到“一塌糊涂、迷惑不解”，就会把阿赖耶识当作是五阴一类的我，甚至犯下大妄语业。

即凡夫愚人执取世间我，因此若听到自己还有个阿赖耶

识心体“常恒不灭”，他心中所想的可不是他找不到“阿赖耶识”，而是他现有的这六识心、七转识即为阿赖耶识“真实有”，即坚执这分别识见闻觉知心以及作主的意根为阿赖耶识真“我”，他们不能真正知道阿赖耶识的意旨，就想当然尔以其现下可见的分别心识当作就是佛法说的“阿赖耶识”本来而有，张志成即因此公开主张阿赖耶识能分别五尘，殊不知这会使他更加无法舍离我见，而继续于阿赖耶性（流转生死性）安住为“我”，唯能继续流转生死。

如来深明此理，“故于凡愚说无我”，不为凡夫愚人开演阐释这阿赖耶识常恒不灭之甚深意旨，即依“无我”义开阐二乘法，令二乘愚人得解脱，此即这偈子的真义。所以，看到张志成所说的“警示学人佛陀早已知道我见深重的人，很容易把阿赖耶识执著为另一个‘自我’”时，真的要忍住才能不喷饭；我见深重的人可以找到阿赖耶识吗？至少也要找到阿赖耶识之后，才来说之前执著阿赖耶识圆成实性种种功德是“自内我”，若现下犹然不肯舍弃，继续执为“自内我”，哪里是“另一个‘自我’”？从来众生就是《成唯识论》所引述《增壹阿含经》所说的，在轮回中执取执著、欢乐欣喜于流转染著性——阿赖耶识之阿赖耶性，哪更有“另一个‘自我’”可得？

众生从来只是虚妄地执取阿赖耶识的功能性为自内我，意识觉知心从来不知道有这“从来而有、圆满清静、出过于世、同于涅槃”的阿赖耶识，哪里肯承认这七转识心都非真

实我？当知凡愚众生若听闻阿赖耶识妙义，并非是如同张志成幻想的“众生会将‘阿赖耶识’执著为另一个‘自我’”，而是会将他现下的自我意识或者意识的变相当成就是佛法说的“圆满清静、同于涅槃”的“阿赖耶识”，从此更无法舍离我见，无法出离生死，死后必堕三涂而受诸大苦；因此，佛陀不为凡夫愚人开演这深邃的唯识妙义。且，“故于凡愚说无我”此意思很清楚：“佛陀早已知道我见深重的人，就是会把意识心执著为如来所说的阿赖耶识，因此为了如是不堪受教的凡愚，只能为他们说无我”，否则这些我见深重的人永远会落在他虚妄自我的六识境界中无法脱离，以为他得继续维持这个意识“自我”来吻合他所误会的“第八阿赖耶识”，以为这就是大乘见道，如同今时的张志成无异。

如来世尊在《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷五也开示此正理：“陀那微细识，习气成暴流；真非真恐迷，我常不开演。”<sup>6</sup> 这阿陀那识（即阿赖耶识）行相微细，流注生死烦恼的习气种子有如瀑流从无歇止休止；然而这“种子、种子流注”唯有一切诸佛如来才能具足现观，即使是一切未至佛地的妙觉位菩萨都无法具足现观，唯能依佛所教多分或少分现观；因此，如来我不为凡夫及二乘愚人，以及尚未到达能信解此大乘阿赖耶识如来藏正理的阶段之菩萨来开演这甚深道理；因为这如来藏第八识妙真如心

---

<sup>6</sup>《大正藏》册十九，页 124，下 22-23。

在因地尚称为阿赖耶识时，还含藏有诸多分段生死烦恼染污种子，若为凡夫愚人说这如来藏是众生的真我、真心，那么众生就会误以为找到如来藏后就不须再修行了，然此际阿赖耶识的执藏分段生死种子的阿赖耶自性尚须修除，还有异熟性也尚须断除，最后才得圆满“一切种智”，才能真正成就佛地的“常乐我净”；但那些因缘还不到的众生若是听闻了这甚深微妙的正理，反而会误以为他当下的见闻觉知心在经过修行后，便得转为真我；由是此“真、非真”的道理甚深，恐怕不是这些人所能轻易信受理解，反而令他们更加迷惑，因此，如来我只为了你们这些在佛菩提道的真正胜者来开演这如来藏阿赖耶识（阿陀那识）的道理。

这就是《成唯识论》所说明“入见道就是证解阿赖耶识”，以及上述如来“我于凡愚不开演”的道理，因为这都是细说《成唯识论》卷三的偈子：“由摄藏诸法，一切种子识，故名阿赖耶，胜者我开示。”<sup>7</sup>之所以说“胜者我开示”，正是要以反面的“凡愚不开演”来显示这第八阿赖耶识的甚深微妙，非众生轻易能信受、能信解、能亲证；如张志成福薄之人又何能得证？故虽然于禅三时平实导师助他得证，但是之后他又因不信，转回释印顺的邪见中久之，今已忘失当时的所证，真的不是“胜者”。

又何谓如来所说的“胜者”？《成唯识论》此处说“已入见道诸菩萨众得真现观”，因为他们“能证解阿赖耶

---

<sup>7</sup>《大正藏》册三十一，页14，中22-23。

识”，所以“名为胜者”；世尊我正是为他们这些当机者来开示这甚深微妙的唯识至理；或“虽见道前未能证解阿赖耶识，而能信解求（亲证）彼（阿赖耶识而得）转依”的诸菩萨，“皆名胜者”，所以，世尊我也为他们演说开示这第八识的道理。正因为这如来藏阿赖耶识的道理太过深奥，而且阿赖耶识行相微细难以亲证，因此为了不令凡愚错会而又再执取他现下的妄心我为阿赖耶识，如来我不为他们说明这唯识妙理，因为“真非真恐迷”。此即《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》所说：“胜鬘夫人说是难解之法问于佛时，佛即随喜：‘如是如是！自性清净心而有染污，难可了知。有二法难可了知，谓自性清净心难可了知，彼心为烦恼所染亦难了知。如此二法，汝及成就大法菩萨摩訶萨乃能听受，诸余声闻，唯信佛语。’”<sup>8</sup> 第一义谛之妙理甚深难信故。

而且，这阿赖耶识不是张志成所栽赃的“外道第一因”，因为任何一位稍微了解大乘法的人都知道：阿赖耶识“非外道第一因、非外道因、非梵我、非作主、非主宰、非第六识、非见闻觉知”，这与外道所说的“第一因”是“能作者、主宰者、第六识、有见闻觉知心之法、有五阴性”等全然相悖，以至于外道更说这“第一因主宰者”是最清净之神我——全与阿赖耶识大相迳庭。然张志成视如来藏第八阿赖耶识如同寇讎，若不毁谤为外道第一因，他恐怕会气愤到无法入眠，所以明知这二者根本是南辕北辙，他还是要毁谤如来

---

<sup>8</sup> 《大正藏》册十二，页 222，下 2-7。

世尊说的阿赖耶识是外道第一因，等同暗指 如来世尊是外道；如此逻辑不清、怨恨大乘正法的张先生该当何去何从？

#### ④ 四寻思现前立少物与大乘见道标的，即阿赖耶识及其真如法性

琅琊阁张志成说：【正觉同修会对“四寻思”的教导非常粗糙，各个老师的说法不一，而且由于其见道的目标（阿赖耶识）与大乘见道不同，导致整个参究明心的过程，与“四寻思”全不相干。】<sup>9</sup>

辨正：

由于真正大乘见道是要明心，即真见道是亲证第八识阿赖耶识心体（真如心体）及其真如法性；法性是依于真如心体而存在。然张志成说的大乘见道与明心全然无关，也就是与佛法中说的大乘见道全然无关，只是与他另行建立的所谓大乘见道相关，这一方面违背了禅宗是依 如来所说来亲证涅槃妙心——有涅槃无为体性妙功德心体的道理，也违背了圣玄奘大师在《成唯识论》说大乘入见道是“证解阿赖耶识”的道理；因此当张志成洋洋得意地说“其见道的目标（阿赖耶识）与大乘见道不同”时，真正“见道的目标”会与“大乘见道不同”的是他；显然他于佛法上非常不诚实，不

---

<sup>9</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的“明心与见道”违背《成唯识论》之处（2）〉：【从加行位的修行来说：见道前的“加行位”要以“四寻思”观察能取、所取（能认知的识和所认知的物件）都并非真实存在。】<https://langyage.org/2019/2830>

肯老实说明他所说实际是与圣 玄奘菩萨所说全然违背。

张志成诬谤阿赖耶识是生灭法，而且否定了阿赖耶识心体就是真如心体，他认为“阿赖耶识”不是“见道所亲证的真如（无为法）”，也不相信第八识自性法身本身是无为性，即他不是从来没有阅读、不然就是不信圣 玄奘大师在《成唯识论》卷十所说：“自性法身虽有真实无边功德，而无为故。”<sup>10</sup> 他却要另外去寻觅一个外于第八识的无为法性，再赋予这想像所得的法性一个“真如”的名字；他还主张于亲证此法性时也不须亲证心体，实际上他认定这法性可离于心体而独立（即他认为这真如法性可于八识灭后，独住于无余依涅槃界，他难道不晓得这有严重的逻辑问题？因为涅槃是真如心所显，真如无为法性亦是所显法，若八识尽灭，那还有哪个法去显示真如、涅槃？他既认为真如无为法性是所显法，却又将所显法真如无为法性提高为有自体之法，成为离于能显的识心之外的实体法，全然落于戏论与外道见中），这形成了他自创的“琅琊阁真如”理论学说；导致他说的大乘见道之一切种种都成为戏论，与佛法“全不相干”。

张志成这样自说大乘见道所证不是真如心体的人，绝非“参究明心”之人，为何还好意思来批评说正觉教团说法“导致整个‘参究明心’的过程”云云？他于实证的标的全然错会，不相信《大般若波罗蜜多经》说“真如虽生诸法”的圣教，却认定“真如”是一纯然无为法（性）而不能出生

---

<sup>10</sup>《大正藏》册三十一，页 58，上 21-22。

任何一法；他也从不相信“这真如心体有自体的无为心性，而无碍于祂本有之无漏有为功德的发起，能流注种子出生三界诸法”，因此“由于琅琊阁的见道目标是纯无为、可离心的幻想真如，与圣玄奘菩萨开示的大乘见道证解阿赖耶识不同”，以后即使他哪天想要参究，他的“琅琊阁四寻思，与真正佛法四寻思全不相干”，所以他将“永远无法参究明心”，因为他是“心外求法的外道”——他根本不想“明心”，他要的永远不是禅宗五祖弘忍说的“不识本心，学法无益”的“本心”如来藏阿赖耶识，永远不是中国禅宗六祖惠能证悟时说的“何期自性能生万法”所指的如来藏阿赖耶识，他的大乘见道和中国禅宗“见道明心证悟”、“参究明心”是“全不相干”，他自创人类史上的“琅琊阁大乘见道”，他要的是虚无飘渺的意识想像的真如法性。

当知大乘四寻思就是依“名、义、自性、差别（诸多差别）”而作寻思，须借由初禅前的未到地定之定力，闻熏及思惟这真如如来藏第八阿赖耶识之真义，经由观行来确定能取及所取都是空性心如来藏的一部分，然后再来参究本心，依禅宗公案施設方便，参得本来面目第八识真如，即是大乘见道。学人证悟明心时，能分得清楚这八识心王各自的分际，能清楚了知、时时观察阿赖耶识之真实性与如如性，转依此无分别性，即意识虽于诸法继续有诸分别，然不再于世间法上如同往日之种种贪爱执取（即有所限度），于此依他起性诸法不更堕于遍计所执，不于我执、我所执、法执一直追逐不舍，得随顺诸法缘起，于第八识之圆成实性——圆满成



就一切染净诸法的真实法性上，不更行遍计执取，以无所得为方便，如是于此圆成实性所生诸法逐步消除执取，如是转依。既然张志成对禅宗“明心”都无信受，亦自称为没有无生忍及无生法忍的凡夫，哪里有什么资格来评判具备无生忍及无生法忍的大善知识所说法？直如三岁娃儿却来评断大学教授一般。显然可见的是，张先生从来与此禅宗的参究明心无缘，虽入现代禅、正觉，毕竟还是因自身尚未满足十信位而终退转，这样不信受大乘法之人，于此后千百万亿劫中再无因缘得复人身，哪里还能值遇大乘法、再论议参究明心与四寻思？这毕竟与他“全不相干”。

### ⑤ 阿赖耶识自体真心，容得有漏种

琅琊阁张志成说：【无分别智是无漏种子所生，体是无漏；阿赖耶识是有漏的虚妄分别识、妄心。】<sup>11</sup>

辨正：

- (1) 张志成认定“阿赖耶识是有漏的虚妄分别识、妄心”，所以主张阿赖耶识能分别五尘；然经中说“不会是菩提，诸入不会故”<sup>12</sup>，意即阿赖耶识于六尘无分别性，祂无始以来从不会六尘，如是不于六尘境界上任

---

<sup>11</sup> 琅琊阁，〈正觉同修会的明心与见道违背《成唯识论》之处（3）〉：“正觉证阿赖耶识，是以能分别的意识去找阿赖耶识。意识有分别，阿赖耶识也是有分别的心，与无分别智的定义完全颠倒。”

<sup>12</sup> 《维摩诘所说经》卷上〈菩萨品 第四〉，《大正藏》册十四，页 542，下 2。

何分别的心，方能成为无覆无记性的心，是故证得第八识的人才能生起无分别智；显然张先生从来都不懂佛法。任何真如法性皆得回归阿赖耶识心体，依圣玄奘大师说不能离“色、心”而有真如无为，即说有真如心体具有真如法性，这就是如来在《大乘入楞伽经》说“藏识”阿赖耶识“我名为真如”的开示。如是圣教宣说分明，张先生却是从来不信不受的。阿赖耶识心体虽含藏妄心七转识相应之有漏诸种，犹本有“无漏种”以及真如性，故名为“真如”，以至出生诸法，故《楞严经》说为“如来藏妙真如性”。

圣玄奘大师在《成唯识论》更说第八识心体直至成佛，唯有舍“阿赖耶”名字——舍阿赖耶体性，以及舍“异熟识”名字——舍异熟体性，断除二种生死——分段生死、变易生死，此第八识之自体心体及本有之“无漏种”则是本无可舍，亦不必舍之，是故《成唯识论》卷三说“非舍一切第八识体”<sup>13</sup>，可知这心体常恒不灭如是，其“无漏有为法种”常所保持。

如《楞伽阿跋多罗宝经》卷二〈一切佛语心品之二〉说：“我说如来藏，不同外道所说之我。大慧！有时说空、无相、无愿、如、实际、法性、法身、涅槃、离自性、不生不灭、本来寂静、自性涅槃，如是等句

---

<sup>13</sup> 《大正藏》册三十一，页13，下6。

说如来藏已。”<sup>14</sup> 这“本来寂静、自性涅槃”的“阿赖耶识心体”，如何可能是张志成所胡诌的“有漏的虚妄分别识、妄心”？难道张先生是将“有漏的虚妄分别识、妄心”唤作是“实际”、“涅槃”？或者难道涅槃是“有漏的虚妄分别境界”？

又当知张志成既说第八阿赖耶识是“妄心”，则变成阿罗汉要入涅槃时应灭此心，然阿罗汉如何灭此第八阿赖耶识？依《楞伽阿跋多罗宝经》卷一〈一切佛语心品之一〉说“藏识灭者，不异外道断见论议”<sup>15</sup>——若有人主张这藏识是虚妄心而可灭者，这说法和外道中的断灭见者所说无别，非佛所说法（《入楞伽经》卷二〈集一切佛法品 第三之一〉译为：“若阿梨耶识灭者，此不异外道断见戏论。”<sup>16</sup>，阿赖耶识、阿梨耶识是同一梵语的不同音译，即同一心识之异译）。又遍寻四大部阿含诸经，亦未见佛或圣弟子们说到阿罗汉们应证第八识、然后于入涅槃时应予消灭之圣教，张志成于其所说又应当作何解释？（待续）

---

14 《大正藏》册十六，页 489，中 4-7。

15 《大正藏》册十六，页 483，中 4-5。

16 《大正藏》册十六，页 522，上 20-21。





# 生命解剖学

——阿含经之三乘见道原理与次第

蔡正礼老师

## (连载四)

根据〈清净经〉所说，要“一切梵行清净具足”，必须要成就“见具足”与“戒具足”<sup>1</sup>，则佛弟子于所思、所言与所行，同样必然要依“不可见”的“不相续法”为核心而不可稍有偏离。然而于一切世间凡夫与二乘圣者而言“不可见”的“不相续法”，于大乘菩萨却要能够平等的“见不可见”，亦即亲证“第六见处”所说之真我。关于六见处的平等慧如实正观，极为困难，即使曾于正法道场修学，同样极为困难。

---

<sup>1</sup> “见具足”与“戒具足”是佛法修行清净的重要目标，是一切外道所不能成就，但依法而行之佛门四众最终皆能平等成就。《长阿含经》卷十六〈第三分 偈形梵志经 第六〉：【佛言：“迦叶！离服偈形者，以无数方便苦役此身，彼戒不具足、见不具足，不能勤修，亦不广普。”迦叶白佛言：“云何为戒具足？云何为见具足，过诸苦行，微妙第一？”佛告迦叶：“谛听，善思念之，当为汝说。”迦叶言：“唯然。瞿昙！愿乐欲闻。”佛告迦叶：“若如来、至真出现于世，乃至四禅，于现法中而得快乐。所以者何？斯由精勤，专念一心，乐于闲静，不放逸故。迦叶！是为戒具足、见具足，胜诸苦行，微妙第一。”迦叶言：“瞿昙！虽曰‘戒具足、见具足，过诸苦行，微妙第一’，但沙门法难，婆罗门法难。”佛言：“迦叶！此是世间不共法。所谓沙门法、婆罗门法难，迦叶！乃至优婆夷亦能知此法。”】《大正藏》册一，页 103，下 15-28。

例如现代学者吕真观错以为六见处为声闻见道之所见，在其著作《实证佛教导论》中说：

二、所谓的核心义理，是指与修证有关的法义。其中，最重要的法义是见道位的法义，这也是佛教与其他宗教截然不同之处。见道位的法义有声闻见道、缘觉见道和菩萨见道的差别。声闻见道的内涵是六见处，缘觉见道的内涵是十二因缘法，菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识。……四、由于声闻见道是三乘见道当中最浅的，所以判别是否为真佛法，应以声闻见道的六见处为准。<sup>2</sup>

五阴无常，但在五阴的运作之中，显示有一常住法“我”的存在，这构成圣弟子的六见处；五阴与常住之“我”的关系，则是“非我、不异我、不相在”。<sup>3</sup>

吕真观既然认为六见处是声闻见道之所证，那么第六见处所说的真“我”——第八识阿赖耶识，应该也是声闻见道者之所能证解之法，所以才称为声闻见道的“内涵”而为其“见处”。可是吕真观却又主张“菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识”，那么菩萨见道的内涵与声闻见道的第六见处就没有任何的区别了。由此之故，吕真观认为六见处是声闻见道之内涵、菩萨见道的内涵则是证解阿赖耶识，即令大小乘见道内容彼此重叠为一，实属自语相违。或者吕真观根本不知六

---

2 吕真观，《实证佛教导论》，橡树林文化（台北），2010年7月初版一刷，页24-25。

3 同上注，页40。

见处之“见处”的真正意涵是具有平等慧如实正观的意义，就是要将五阴与真“我”平等而现观。

再者，吕真观又主张“由于声闻见道是三乘见道当中最浅的，所以判别是否为真佛法，应以声闻见道的六见处为准”，此说不但混淆小乘解脱道与大乘佛菩提道的分际，亦同时忽略“一乘教”主从关系的道理。声闻见道是解脱道，其最高果证为四果阿罗汉，却不能成佛。佛陀建立缘觉乘以为声闻乘前进大乘的阶梯，但仍不能成佛。因此，真佛法必然要以最后能够成就佛果的大乘见道作为真佛法的准绳，因为唯有真佛法才能具足“见具足”与“戒具足”而令“一切梵行清净具足”，所以六见处确实是真佛法的准绳。然而，第六见处唯是大乘菩萨见道之所具足证，是“见不可见”而令一切梵行清净具足终至成佛；第六见处不是声闻见道之所证，声闻见道只知五阴心理解剖之解脱智慧即已足，只要能信有涅槃本际常存不灭而不堕断灭即可成办，所以并不是完整而能成就佛道之“见具足”与“戒具足”。大乘教即是“一乘教”，由于众生根器不足而于“一乘教”中别开五阴、诸界与因缘法，建立二乘之解脱法。二乘声闻与缘觉，只是从大乘“一乘教”之六见处中，分析其中之前五见处建立五阴、诸界与因缘法。所以，大乘是主，二乘只是附属于大乘之从属。

除此之外，吕真观说“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在，这构成圣弟子的六见处”，本来就大乘行者而言，这样的讲法并没有过失，因为既然“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”，那么必然要现量

内证此常住法“我”第八识阿赖耶识的真实存在。但是吕真观讲“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”之后，却主张“第八识无形无色，故不可见”，还引《成唯识论》说“此第八识自性微细，故以作用而显示之”<sup>4</sup>，于是第八识就只是成为“显示法”而不是真实可现观实证的真实心体了。因此，原来没有过失的“在五阴的运作之中，显示有一常住法‘我’的存在”，在吕真观主张“虽有不可见”、“以作用而显示之”后，便成为有过失的说法了。当吕真观主张第八识“虽有不可见”、“以作用而显示之”来特别强调时，那么吕真观所谓的“常住法”则只是在五阴的运作之中“显示”其有，而非依真实禅现量自内证的真实法。如此之解说或譬喻，即是同于佛陀在〈清净经〉中呵责鬻头蓝子有关刀与刃之譬喻。如果常住法“我、阿赖耶识”只是在五阴的运作之中显示而不可现量亲证亲见，那么根本不能成就六种见处，更不能成就“五阴非我、不异我、不相在”之现量观行，

---

4 吕真观在其书籍《禅宗的开悟与传承》中说：【第八识本体不可见，所以《大乘入楞伽经》说：“犹如伏藏宝，亦如地下水，虽有不可见，蕴真我亦然。”不可见者，即是无相，没有办法直接用感官观察得到。那么，我们怎么找得到这个第八识呢？《成唯识论》说：“此第八识自性微细，故以作用而显示之。”指出了一条门径。凡是真实存在的东西，必有体、相、用，第八识心体无形色、不可见、无相，因此只能透过作用去认明它。】（《禅宗的开悟与传承》，白象文化事业有限公司（台中市），2021年10月初版一刷，第55页）关于吕真观此中谬说之评论，请参见《正觉电子报》第187期〈第八识无形无色，就不可见吗？——以阿含圣教点亮吕真观的盲点〉一文。

那么第六见处怎么能够称为平等的“见处”呢？如果常住法“我、阿赖耶识”只是在五阴的运作之中显示而非可亲证亲见之真实法，那么五阴就像是刀，“我、阿赖耶识”就成为刀上刃所显示的锋利而不可见，这是以生灭法的内容来显示有不生灭法，佛陀呵责此说是“凡夫无识之言，是卑劣、非圣、无义相应的譬喻”。大乘菩萨既然能“证解阿赖耶识”，则“我、阿赖耶识”并非由五阴所显示之法，而是真实与如如不动地存在令五阴与诸界之法不断生灭而存在，故说为“见不可见”之“见处”。

《清净经》中，佛陀开示“相续法不具足而可得”，亦意谓：声闻戒依五阴而建立，所以声闻戒有戒相可得，但因戒相有限故不能具足清净一切梵行。“不相续法具足而不可得”亦意谓：大乘菩萨实证“见不可见”之“不相续法”第八识阿赖耶识后，第八识之真实与如如的法性，成为大乘菩萨戒的道共戒。然而，大乘菩萨转依第八识真实与如如的法性，因为于世出世间法中如何一一抉择转依清净，实在难以尽述，因此六度万行之菩萨戒的清净实不可依有限的戒相而得，却能依于转依第八识如来藏如如不动之清净法性而具足清净一切梵行。由此之故，佛陀以“见不可见”作为大乘菩萨所思、所言、所行等等“一切梵行清净具足”转依之总纲。换言之，佛法乃以修行究竟清净作为总纲，离开修行究竟清净之事，即非正说佛法。因此，六见处实唯大乘见道菩萨之所证，非二乘声闻与缘觉之所能证。



然而，有从正法中退转者张志成与隐匿本名之琅琊阁们却如此主张：

【琅琊阁】：这一篇文章的核心是“现观”。我相信很多同修跟我一样，都曾经质疑过：既然阿赖耶识无形无色，你怎么“现观”它？“现观”了之后，你又怎么会退转不信呢？<sup>5</sup>

由此一段话，显见包括张志成在内的所有琅琊阁们都没有现观第八阿赖耶识，所以他们说阿赖耶识能了别五尘，所说即不可信。佛陀在《长阿含经》之〈清净经〉中清楚宣示“若欲正说者，当言见不可见”，显然佛陀早已预见于末法之世，必有如此疑惑而退转者提出质疑，因此特别开示“见不可见”才是佛法之正说。于正法中退转者很重要的原因就是无法“现观”，当然不能知如何可以“见不可见”之道理，因为非其境界的缘故。但是无法“现观”、不能“见不可见”，亦不知“见不可见”之道理者，却不必然退转于正法，因为具足信心与善根淳熟的缘故。

琅琊阁与张志成共同质疑：“既然阿赖耶识无形无色，你怎么‘现观’它？”其实张志成等人应该在禅三时就提出此质疑，乃至在禅三期间监香老师勘验时就应该诚实面对自己不能“现观”之事实。当知阿赖耶识虽然无形无色，实义菩萨却可以有方便善巧“见不可见”。因为八识心王皆有触、

---

<sup>5</sup> 琅琊阁，《我的菩提路》（五之十七）：张志成——正觉的“现观第八识”是“国王的新衣”？（上篇）。<https://langyage.org/2021/4406>

作意、受、想、思等五遍行心所有法，而意识独有欲、胜解、念、定、慧等五别境全部心所有法，由五遍行与五别境等十大地法<sup>6</sup>了别境界。其中别境者在于意识能够胜解六尘境界，所以称为别境，亦称为“可见”。然而，别境心所有法要有更微细的遍行心所有法共同运行，才能够令别境心所有法运行，产生胜解六尘境界的作用。遍行心所有法之运行，不称为别境，而且遍行心所有法的运行过于微细，皆是任运而行，一般人不能详知其运作之相貌，所以其运行不能称为“境界”，故称为“不可见”。虽然阿赖耶识无形无色，但由于有五遍行心所有法运行的关系，因此大乘见道明心之菩萨能以思惟观<sup>7</sup>定慧等持之善巧力，以慧眼“现观”其遍行心所有法，眼见佛性者则以肉眼（配合慧眼）“现观”其遍行心所有法，皆名“见不可见”。若是大乘菩萨不能“见不可见”，如何能知八识心王皆有遍行心所有法？既然琅琊阁与张志成都承认有五遍行心所有法，那么不可见之遍行心所有法，诸佛菩萨必然能有方便善巧之施設，能令“见不可见”。因此，虽然阿赖耶识无形无色，大乘见道菩萨却是可以“见不可见”的慧眼而见，故能“现观”。

琅琊阁与张志成等等退转之人，于“见不可见”之“现

---

6 《正法念处经》卷三十三〈观天品之十二（三十三天之九）〉：“诸天子！又观十种大地之法。何等为十？一者受，二者想，三者思，四者触，五者作意，六者欲，七者解脱，八者念，九者三昧，十者慧。是名十大地法，共心而生，各各异相。”《大正藏》册十七，页192，上13-16。

7 请参见本书第五章〈话头禅之思惟观与意识标准尺〉。

观”不能体验，故只能效法学术界人士只在语言文字上寻枝觅叶，远离“一切梵行清净具足”之修行：

【张志成】：使用佛法名相之前，应该先参考佛学字典，因为很多名相都有特定的意思。现观，梵文是 abhisamaya，《阿含经》等旧译经论翻译为“无间等”，其他经论里面被翻译为“正观”或“现等觉”，字面意思是“对于所观境直接清楚的知见”，是直接性的智慧直观，但是这种智慧直观不是我们一般人（或是正觉同修会）理解的“现前观察某个东西”。……

【琅琊阁】：为什么求那跋陀罗将 abhisamaya 翻译为“无间等”？因为“abhisamaya”是指智慧与其“现”前的对境没有间隔（无间）、如实（平等、相等）而“观”见的境界。……

【张志成】：“现观”是“智慧”的代名词，强调的是经由简择所得的智慧……

【琅琊阁】：Abhisamaya 现观/无间等，是一个网络上很容易搜寻到的佛法名相，在经论里面，“现观”都是用在与智慧境界相关的语境。萧平实和亲教师们使用佛法名相时，绝少查证梵文原意，惯性地看着中译本的字面意思揣测字义。……

【张志成】：……“无间等”就是“现观”，这个名词不是指第八识，与“常住法”没有任何关系。“现观”是“智慧”的代名词，强调的是经由观察到智慧现起的整

个内容。……正觉教团一向强调二乘人因为没有菩萨种姓“不知不证常住法”，佛陀不为他们说，他们只是知道涅槃里面有一个“常住法”。上面《杂阿含经》中明明说声闻比丘通过四圣谛的修行可以“得无间等”，既然声闻人无法证阿赖耶识，如何“即见法，成无间等”？无著菩萨在《显扬圣教论》指出“现观”（无间等）是简择所生的智慧，不论二乘的智慧、大乘的智慧、甚至世俗智慧，都可以用“现观”表达。这个名相根本不是特指某个“常住法”。……正觉同修会因为执著自己的“第八识如来藏”为“常住法”，想方设法在经论里面找出任何“擦边名相”证明经论里面有提到“常住法”。由于带着预设立场去读书，所以经常错解！<sup>8</sup>

首先，张志成主张“使用佛法名相之前，应该先参考佛学字典，因为很多名相都有特定的意思”、“由于带着预设立场去读书，所以经常错解”。然而，佛陀对于佛弟子的开示并没有要求佛弟子“使用佛法名相之前，应该先参考佛学字典”，因为编写佛学字典者并不一定有佛法的证量，以及佛学字典所作的解释只是文字表面的字义，从佛教的历史来看，没有看到有任何人因为“参考佛学字典”而获得解脱智慧或实相智慧的记录。这种以“佛学字典”作为理解佛法的权威，完全违背佛陀对于“一切梵行清净具足”应该以“见不可见”

---

<sup>8</sup> 琅琊阁，〈《我的菩提路》（五之十七）：张志成——正觉的“现观第八识”是“国王的新衣”？（上篇）〉。<https://language.org/2021/4406>

作为“正说”的教诲。既然“见不可见”才是佛法的正说，显然佛陀对于佛弟子的要求是以得“现观”、“实证”、“无间等智”、“见不可见”作为标准。

至于“由于带着预设立场去读书，所以经常错解”的主张，显然琅琊阁与张志成等等退转之人，无法将“读书”与“修行”二者清楚区分。于佛法中系以修行“一切梵行清净具足”作为目标，而不仅仅是“读书”。纵然是阅读经典、论典等书籍，也要以“见不可见”作为立场而正说，而不是以“佛学字典”作为立场而正说。例如“不相续法具足而不可得”，如何从佛学字典查得正确的意思呢？“相续”与“不相续”确实在某些字典或论典有“特定的意思”，但是那些解释如何能够在“一切梵行清净具足”、“见不可见”的前提下，正确诠释“不相续法具足而不可得”的意思呢？尤其“不相续”在小乘人与大部分可以查得的解释中，都是指生灭的“相续法”灭尽而获得小乘无余涅槃的情况。但是什么是“不相续法”所指的“法”呢？难道生灭的“相续法”灭尽，就是“不相续法”吗？如果是如此，那么“不相续法”就是断灭空无，哪里有“法”可言？又，断灭空无如何可以说是“具足”？如果“相续”与“不相续”全部指向生灭法的“相续”与“不相续”，那么就会堕入〈清净经〉所要避免唯有“不住法”的谬误中。因为〈清净经〉中说：

（佛言：）或有外道梵志作是说言：“沙门释子有不住法。”

应报彼言：“诸贤！莫作是说：‘沙门释子有不住法。’

所以者何？沙门释子，**其法常住**，不可动转；譬如门闾常住不动，沙门释子亦复如是，**其法常住**，无有移动。”<sup>9</sup>

上述经文中，佛陀特别告诉比丘们：如果有外道、梵志宣称：“出家的释迦牟尼及弟子们只有不安住的法。”那么佛弟子就要回答：“各位贤人！不要再说：‘释迦牟尼与弟子们只有不安住的法。’为什么呢？出家的释迦牟尼及弟子们，他们的法是常住的法，是不可动转的法；就像门槛永远不变的安住不动，出家的释迦牟尼及弟子们也是这样，他们的法永远常住，没有移动。”

“不相续法”的文字可以有二种意思，第一种是世俗人的所知：生灭相续的法不再相续，所以称为不相续法。所以“相续”与“不相续”全部指向生灭法，这种情况就是“不住法”。第二种是“某类法不是由相续法所构成”，所以称为“不相续法”，也可以称为“非相续法”。显然，上述〈清净经〉的经文很清楚的排除第一种意思，而仅保留第二种意思，甚至直接表明“其法常住，不可动转”、“其法常住，无有移动”。因此，〈清净经〉清楚地表明全经的立场，就是要有“不生灭法”、“不相续法”、“常住法”的第八识如来藏存在，作为诠释“一切梵行清净具足”、“见不可见”的唯一标准。大乘菩萨由于遵行佛陀的教诲而“见不可见”，必然带着“法界的实相本来就具有‘常住法’”的事实立场来解读经论，所以一定

---

<sup>9</sup>《长阿含经》卷十二〈第二分清净经 第十三〉，《大正藏》册一，页 75，中 21-25。

能够前后呼应而完全没有任何的错误，终能“一切梵行清净具足”，这便是正觉法教的特色。相反的，张志成与琅琊阁等等退转者不以法界存在“常住法”的事实作为立场，而是仅仅以“参考佛学字典”的“特定意思”来解读，不愿意依循佛陀之教诲亲自实证而令自身“一切梵行清净具足”，并且“由于带着（应成派中观的六识论）预设立场去读书，所以经常错解！”。

关于梵文 *abhisamaya*，应该译为“现观”、“正观”、“现等觉”、“实证”，或者“无间等”，有译经者对于全经表述之语感、理解与考量，读者从不同译本用词的不同，可以有不同的体会与理解，本来不是问题。因为语言文字本来就存在其多面向的表述能力，拘泥于文字的名词、动词、词性等等僵化的理解本来就是令人啼笑皆非之事。<sup>10</sup> 因此，大乘有教外别传之禅宗，主张“不立文字、直指人心、见性成佛”<sup>11</sup> 就

---

10 请参见《正觉学报》创刊号〈附录二〉之 3：【如果说一定要用“存有”这样一字不差或者要有（*atthi/asti*）的名词化，才代表是对“存有”命题的探讨，那么审委对于语言表意的丰富性的认识可能是不足的。例如：用“没脚会走，没嘴会号，不脚压会翻筋斗”（注：这是早期台湾儿童的小谜语“海浪”）写了一篇描写“海浪”的文章，如果有人说话这 15 个字没有一个“海”字，没有一个“浪”字，而且“走、号、翻筋斗”等“只是单纯的动词，并未有任何名词化的形态”，怎么可能说是指“名词”的“海浪”，这是学术界的笑谭。】财团法人正觉教育基金会，2007 年 12 月 2 日初版首刷，页 150。

11 《圆悟佛果禅师语录》卷十二：“所以达磨西来不立文字，直指人心，见性成佛。后来六祖大鉴禅师尚自道：只这不立两字，早是立了也。何况语言机境种种知解，须是一笔句断始得。此一件事直饶三世诸佛出兴，以无量知见方便接引，亦只有限。”《大正藏》册四十七，页

是挣脱文字枷锁，以科学的精神直证法界实相以息诤论。因此学者解析梵文，就其研究能力只能如此研究经典并无过失；但是，错误引用而扩大非学者本意之主张，要由引用者负起全部的文责。张志成与琅琊阁等等退转者为证成自己不能“现观”，岂有他人可能“现观”之道理，所以引用学者梵文之解析，而且限定其语意只能如此，完全抹杀译者选择采用译文的用意。

例如，张志成自说：“现观，梵文是 *abhisamaya*……但是这种智慧直观不是我们一般人（或是正觉同修会）理解的‘现前观察某个东西’。”可是后来又说：“甚至世俗智慧，都可以用‘现观’表达。这个名相根本不是特指某个‘常住法’”。显然张志成不能自觉：既然“世俗智慧，都可以用‘现观’表达”，所以“现观”就是“我们一般人（或是正觉同修会）理解的‘现前观察某个东西’”。换言之，“现观”、“实证”等等语言文字，其实是普遍使用在各个世间学问领域，为了凸显其在佛法中独特的意涵，所以才要有“正观”、“现等觉”等等其他更多不同的译文加以表述。

琅琊阁批评说：“*Abhisamaya* 现观/无间等，是一个网络上很容易搜寻到的佛法名相，在经论里面，‘现观’都是用在与智慧境界相关的语境。萧平实和亲教师们使用佛法名相时，绝少查证梵文原意，惯性地看着中译本的字面意思揣测字义”，意谓正觉教团并不了解“现观、无间等”的真正意涵，



以及其现代意义。其实不然，真正不了解者是琅琊阁、张志成与其他人。例如，吕真观在《实证佛教导论》中说：

一、“实证”一词的语源(一)佛经译文出现的“实证”……  
(二)本国佛教著述使用“实证”……(三)儒家典籍出现的“实证”……“实证”这个词，到底是中国固有，还是因应佛经的翻译而新创，而为范晔等人所沿用，不得而知，但它的频繁使用，很显然是在佛经翻译以后。不管如何，“实证”这个观念，确实是普遍存在于世间智者的心目中，只是以各种不同的名相而叙述之。<sup>12</sup>

“实证”一词是我们现代惯用与熟悉的词汇，但是“实证”一词在古代文献里究竟如何表述呢？吕真观以现代“实证”一词直接在佛教古代文献、儒家文献中搜寻，作为“语源”之研究。由此可知，吕真观并不理解现代“实证”一词，其实是对应古代“现观”一词的词汇。但是，吕真观正确理解到“实证”其实是“普遍存在于世间智者的心目中”，因此“现观”一词同样“确实是普遍存在于世间智者的心目中”。吕真观举史家范晔在《后汉书》的〈自序〉中说“言之皆有实证，非为空谈”<sup>13</sup> 作为之后佛教经典采用“实证”一词的

---

12 吕真观，《实证佛教导论》，橡树林文化（台北），2010，页 66-72。

13 吕真观，《实证佛教导论》：【除了佛典之外，儒家典籍也出现“实证”的语词。《后汉书》范晔（398-445）〈自序〉：“言之皆有实证，非为空谈。这一段话，后来被《宋书·范晔本传》采用来形容范晔。范晔为著名的良史。由他著作史书讲求实证来看，他能够成为历史名家，并非偶然。”】橡树林文化（台北），2010，页 71。

文献证据，以此证明“实证”一词也是“世间智者”在世俗法中所频繁使用的方法。

既然“实证”、“现观”所表述的智慧与“世间智者”雷同，那么语义上就无法区隔“二乘的智慧、大乘的智慧”与“世间智者”的智慧有何不同了。因此，张志成主张“现观……这种智慧直观不是我们一般人理解的‘现前观察某个东西’”，不但自语相违，而且明显违背历史事实。

琅琊阁问：“为什么求那跋陀罗将 abhisamaya 翻译为‘无间等’？”这个问题问得好，但是琅琊阁与张志成对于自提的问题，通篇都没有正确的回答或解释这个问题。求那跋陀罗除翻译《杂阿含经》外，还有翻译《央掘魔罗经》《过去现在因果经》《大法鼓经》《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》、《楞伽阿跋多罗宝经》等等重要的经典。不但如此，据闻禅宗初祖菩提达磨亦曾师承于求那跋陀罗。<sup>14</sup>以求那跋陀罗之经历与译作，后人以“又谨传译，字句虽质而理妙渊博，殆非常情所可庙虑”<sup>15</sup>加以评价，显然求那跋陀罗翻译《杂阿含经》同样是“谨传译、字句质、理妙渊博”。换言之，求那跋陀

---

14 《楞伽师资记》：“魏朝三藏法师菩提达摩，承求那跋陀罗三藏后。其达摩禅师，志阐大乘，泛海吴越游洛至邺。沙门道育、惠可，奉事五年，方海四行。谓可曰：有楞伽经四卷，仁者依行，自然度脱。”《大正藏》册八十五，页 1284，下 21-25。

15 《出三藏记集》卷九：“于时有优婆塞何尚之居丹杨尹，为佛法檀越。登集京辇敏德名望，便于郡内请出此经。既会贤本心，又谨传译，字句虽质而理妙渊博，殆非常情所可庙虑。”《大正藏》册五十五，页 67，中 16-19。

罗对于梵文“abhisamaya”也可以译作汉文“现观”、“正观”、“如实观”绝对能够理解，但是求那跋陀罗舍弃通常的译法，而采用梵文与汉文单词本义一对一的译法，显然有其独特“谨传译、字句质、理妙渊博”的考量。因为不论梵文或汉文的“现观”、“正观”、“如实观”等等字义皆通于“世间智者”的世俗学问领域，无法传译出“出世间智者”的出世间智慧，甚至大乘菩萨世出世间的智慧。因此，采用梵文与汉文单词本义一对一“字句质”的译法，更能提醒读者此中有“理妙渊博，殆非常情所可庙虑”之处。

在《杂阿含经》中有许多处“无间等”的译文，但是“正无间等”则仅有五处<sup>16</sup>，由于《杂阿含经》的梵文本已不复存

---

<sup>16</sup> 五处“正无间等”如下：

- 1、《杂阿含经》卷一第二三经：“罗睺罗！比丘若如是于此识身及外境界一切相，无有我、我所见、我慢使系著者，比丘是名断爱欲，转去诸结，**正无间等**，究竟苦边。”《大正藏》册二，页 5，上 29-中 3。
- 2、《杂阿含经》卷一第二四经：“罗睺罗！比丘如是识身及外境界一切相，无有我、我所见、我慢使系著者，超越疑心，远离诸相，寂静解脱，是名比丘断除爱欲，转去诸结，**正无间等**，究竟苦边。”《大正藏》册二，页 5，中 21-24。
- 3、《杂阿含经》卷八第一九八经：“罗睺罗！作如是知、如是见我此识身及外一切相，令我、我所、我慢使系著不生。罗睺罗！如是我、我所、我慢使系著不生者，罗睺罗！是名断爱浊见，**正无间等**，究竟苦边。”《大正藏》册二，页 50，下 15-19。
- 4、《杂阿含经》卷十三第三〇五经：“若法应知、应了者，悉知、悉了。若法应知、应断者，悉知、悉断。若法应知、应作证者，悉

在，我们无法从梵文本中重新检视。但是从求那跋陀罗“谨传译”的风格来看，显然“无间等”与“正无间等”在梵文本中必然已有不同，而且赋有独特难以言传的意涵。因此求那跋陀罗必须舍弃将梵文 *abhisamaya* 翻译为“现观”、“正观”或“如实观”，要将梵文本中原有“无间等”与“正无间等”的不同，以“字句质”的方式保留其差异。因为如果“无间等”的本义可以译作“现观”、“正观”或“如实观”，那么再加上一个“正”（梵文 *sam-*）字，极易产生冗赘、错译的感觉或误解。因此以单词本义一对一的译法，最能保留“无间等”与“正无间等”的不同，而达成“谨传译”而“理妙渊博，殆非常情所可庙虑”之目的。

在“正无间等”的五处译文中，其中三处都是本文上面所举《杂阿舍经》第二三经有关罗睺罗请问，佛陀皆以六见处解答的相关经文。所以完整的六见处，才能称为“正无间等”，

---

皆作证。若法应知、应修习者，悉已修习。何等法应知、应了，悉知、悉了？所谓名色。何等法应知、应断？所谓无明及有爱。何等法应知、应证？所谓明、解脱。何等法应知、应修？所谓正观。若比丘于此法应知、应了，悉知、悉了。若法应知、应断者，悉知、悉断。若法应知、应作证者，悉知、悉证。若法应知、应修者，悉知、悉修。是名比丘断爱结缚，**正无间等**，究竟苦边。诸比丘！是名六分别六入处经。”《大正藏》册二，页 87，下 5-16。

- 5、《杂阿舍经》卷三十一第八九一经：“佛告比丘：‘具足见真谛，正见具足。世尊弟子见真谛果，**正无间等**，彼于尔时已断、已知，断其根本，如截多罗树头，更不复生，所断诸苦甚多无量，如大湖水，所余之苦如毛端滴水。’”《大正藏》册二，页 224，中 16-20。

不再赘述。其余二处，一处是第三〇五经：“若比丘于此法应知、应了，悉知、悉了。若法应知、应断者，悉知、悉断。若法应知、应作证者，悉知、悉证。若法应知、应修者，悉知、悉修，是名比丘断爱结缚，正无间等，究竟苦边。”<sup>17</sup> 此经强调对于法界“应知、应了，悉知、悉了”表示其范围应该到达所可到达的极限而无遗漏，那么此第三〇五经虽然名为“六分别六入处经”，似乎只探讨眼耳鼻舌身意六种知觉与入处，但其实却要“悉知、悉了”穷究六种分别的所有内容与根源。因此，“六分别六入处”之所以能够有六种“分别”的功能，能够作为“入处”的功能，不是因为名色五阴本身能够具有这些功能，而是因为第八识如来藏在不可见处支持其功能。只有能够“现观”第六见处所说的真我作为根源，才能够称为对法界“六分别六入处”的“悉知、悉了”，也才能够称为没有任何遗漏的“正无间等”。由于能够于六见处“悉知、悉了”，才能够有其后的“悉知、悉断”、“悉知、悉证”、“悉知、悉修”，因此所有的“悉了、悉断、悉证、悉修”都要以完整的六种“见处”作为“悉知”的前提。因此，此经中“正无间等”亦指涉六见处。

另一处是第八九一经：“具足见真谛，正见具足，世尊弟子见真谛果，正无间等。彼于尔时已断、已知，断其根本，如截多罗树头，更不复生，所断诸苦甚多无量，如大湖水，所

---

17 《杂阿含经》卷十三第三〇五经，《大正藏》册二，页 87，下 11-15。

余之苦如毛端滴水。”<sup>18</sup> 此经强调“具足见真谛，正见具足”，实证苦集灭道四圣谛即是“见真谛”，亦可称为“正见具足”，但是若要“具足见真谛”仍然指涉第六种“见处”的现观，因为“四圣谛广摄”<sup>19</sup>，不再只是断除苦的现行，还要更进一步现观诸苦集起的根源。所以“四圣谛广摄”便要探讨“真谛不虚，不离于如，亦非颠倒，真谛审实”<sup>20</sup>。“真谛不虚，不离于如”，说明生苦、老苦与五盛阴苦等等诸苦，乃至诸苦的集起、灭尽与修道，都不能离开如如不变的法性。“亦非颠倒，真谛审实”说明四圣谛不能离开如如不变的法性，并非苦、集、灭、道本身有与生灭相颠倒的法性，而是仔细验证其根源于真实而如如不动之法，即是第六种“见处”的现观。

---

18 《杂阿含经》卷三十一第八九一经，《大正藏》册二，页 224，中 17-20。

19 《中阿含经》卷七〈舍梨子相应品 分别圣谛经 第十一〉：“尔时，世尊告诸比丘：‘此是正行说法，谓四圣谛广摄、广观、分别、发露、开仰、施設、显示、趣向。过去诸如来、无所著、等正觉，彼亦有此正行说法，谓四圣谛广摄、广观、分别、发露、开仰、施設、显示、趣向。未来诸如来、无所著、等正觉，彼亦有此正行说法，谓四圣谛广摄、广观、分别、发露、开仰、施設、显示、趣向。我今现如来、无所著、等正觉，亦有此正行说法，谓四圣谛广摄、广观、分别、发露、开仰、施設、显示、趣向。’”《大正藏》册一，页 467，中 2-10。

20 《中阿含经》卷七〈舍梨子相应品 分别圣谛经 第十一〉：“诸贤！过去时是苦圣谛，未来、现在时是苦圣谛，真谛不虚，不离于如，亦非颠倒，真谛审实，合如是谛，圣所有，圣所知，圣所见，圣所了，圣所得，圣所等正觉，是故说苦圣谛。”《大正藏》册一，页 468，中 23-27。

因此，“四圣谛广摄”不能离开于真实与如如之法“如”，才能称为“见真谛果，正无间等”。

不但如此，小乘法中最钝根之初果人七次人天往返亦能究竟解脱生死之苦，如此小乘四双八辈所断分段生死诸苦的现行，不能称为“已断、已知，断其根本，如截多罗树头，更不复生”，除非小乘四双八辈皆入无余涅槃，不让习气与随眠再度引生烦恼的现行。所以，唯有将分段生死的烦恼习气与随眠也灭尽，同时灭尽变易生死之苦，才能称为“已断、已知，断其根本，如截多罗树头，更不复生”。同样的，小乘最多七次人天往返可灭之苦，相对于大乘必须历经三大无量数劫勤苦修行而言，小乘不能称为“所断诸苦甚多无量”，而是只有大乘才能譬喻为“所断诸苦甚多无量，如大湖水，所余之苦如毛端滴水”。因此，《杂阿含经》第八九一经虽然亦通于小乘解脱道，但详思经文可知其主要系描述大乘菩萨留惑润生，以微苦之所依广行菩萨道，灭尽分段生死与变易生死之众苦。所以，此经之“正无间等”也是指涉大乘菩萨第六种“见处”的现观后，留惑润生广行菩萨道。由此可知，“正无间等”与“无间等”，其实有其表述大乘智慧与小乘智慧的不同。（待续）



# 严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中  
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卍续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于



1984-1986年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中之一乃在于“重视其书的学术研究价值”<sup>1</sup>，他在《内容简介》第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】<sup>2</sup>第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】(页65)

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第（广）论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜

---

<sup>1</sup> <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

<sup>2</sup> 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》《内容简介》，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

伽、无上四层，殆为红衲士以来所共许之说。无上部之特异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】<sup>3</sup> 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。**先恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今

---

<sup>3</sup> [http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057\\_001](http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001)

度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】<sup>4</sup> 皆是淫淫相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

---

<sup>4</sup> 《大正藏》册 19，页 151，中 1-9。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”<sup>5</sup> 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，资讯取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修

---

<sup>5</sup> <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识

论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摒除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



# 公开声明

**缘由：**有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：  
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

- 说明：**
1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。
  2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。
  3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今（编案：2008 年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。
  4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代



相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



## ～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



## 法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



## 法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之诤论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法

义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。


以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬





## 中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清静实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清静的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：



### 一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师 余正伟老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

### 二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师 蔡正礼老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

### 三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师 孙正德老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

### 四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师 张正圜老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

### 五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生, 访谈报导网址:

中国网 公益中国 公益人物访谈: 何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

## 六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

## 七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

## 八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

## 九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

[http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit\\_category/visit10](http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10)

[http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit\\_category/visit11](http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11)

## 十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372周年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。除不

许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光盘所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大

师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应知照本会会员、同修们鉴明。〔编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。〕

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

其他电子报等事务请寄：[service@enlighten.org.tw](mailto:service@enlighten.org.tw)

通讯归依查询请寄：[endeavor@enlighten.org.tw](mailto:endeavor@enlighten.org.tw)

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（免附回邮），本会将按期寄赠。本报网络版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 档案格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2024 年上半年禅净班，已于四月中旬同步开设新班，共修期间：二年六个月（费用全免），各禅净新班开课旁听期间仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ 各地讲堂地址、电话（共修时间方有人接听）、共修时间：

（※各地讲堂之通讯资料若有变动将于官网同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

**台北讲堂：**台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22、23；B2 楼 24、25；6 楼 28、29），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。**2024/04/29（周一）**新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 7 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**桃园讲堂：**桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。**2024/04/29（周一）**新

开设的禅净班已经开始上课，2024 年 7 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**新竹讲堂：**新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。**2024/04/24 (周三)**新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 7 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**台中讲堂：**台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周二晚上 18:50～20:50，周六上午 9:00～11:00，单周六晚上 17:50～20:50、双周六晚上 17:30～20:30。**2024/04/29 (周一)**新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 7 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**嘉义讲堂：**嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00～21:00，周六上午 9:00～11:00，周六晚上 17:30～20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50～20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。**2024/04/26 (周五)**新开设的禅净班已经开始上课，2024 年 7 月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**台南讲堂：**台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电



话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50，双周六晚上 17:30~20:30。**2024/04/25（周四）**新开设的禅净班已经开始上课，2024年7月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

**高雄讲堂：**高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~19:30。**2024/04/24（周三）**新开设的禅净班已经开始上课，2024年7月底前尚可接受报名。欢迎报名参加共修。

### **香港讲堂：☆已迁移新址☆**

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18 楼。电话：(852) 23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。已于 **2023/04/16** 开设禅净新班，欢迎报名参加共修。共修时间：香港单周日（午：14:30~17:30）。

每周六 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《不退转法轮经》DVD，同周次播放相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身分证件。

➤ 报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设的禅净班上课时间，径至现场报名。

五、全台每周二晚上平实导师开讲的《解深密经》已于2024/1/2讲授圆满。自2024/1/2开始宣讲《菩萨瓔珞本业经》，时间是18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携着共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《菩萨瓔珞本业经》属律部经典，依此圣教如实修行，可免误犯大妄语业。世尊金口宣明：佛弟子于圆满十信位后乃能入初住位，开始修学菩萨瓔珞本业；于成佛之道中所应熏修之菩萨功德瓔珞，依次为铜宝瓔珞、银宝瓔珞、金宝瓔珞、琉璃宝瓔珞、摩尼宝瓔珞、水精瓔珞，即十住、十行、十回向、十地、等觉、妙觉等四十二贤圣名门所应具备之瓔珞，用以庄严佛菩提道之内涵，次第增上证解通达，方能究竟圆成无上道果。世尊亦亲判真见道为“第六般若波罗蜜正观现在前”，并且要“值诸佛菩萨善知识所护”，方能入于第七住位而不退；若不值遇善知识摄受，一劫乃至十劫退失菩提心。经中并揭槩“戒者是一切行功德藏根本，正向佛果道一切行本”，不受菩萨戒者不入菩萨数中，佛弟子当建立“有而犯者，胜无不犯；有犯名菩萨，无犯名外道”的正确受学心态。平实导师以道

种智的深妙智慧，自心现量阐释菩萨六种璎珞之深广内涵与菩萨戒之真实意旨，精采可期，敬邀四众亲临盛大法筵，同沾法益，共结殊胜法缘。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六、第七讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下二楼，为开放式讲堂，自 2014/10/7 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身分证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《菩萨璎珞本业经》，再次深入演示“此经”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心——第八识如来藏——妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经二十多年来

的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然诸大师皆无法回应。今征求各大山头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、本会依据亲教师会议指示，关于许多同修家中多出部分局版品或是老菩萨家中局版品无法处理，希望讲堂能代收处理。台北讲堂安排专责义工于共修期间接受处理：周一、三、四、五晚上 17:30~19:20，周二晚上 17:30~18:30、21:00~21:30，周六 12:30~14:30。请同修将欲回收书籍送到 B2 推广部并填具书籍明细表，或可洽询 B2 值班义工相关问题。其他各讲堂详情，请看各讲堂公告栏。

八、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于 2024/7/14（日）上午 09:00 举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缙衣准时参加。

九、台北讲堂将于 2024/8/11（日）上午 09:00 举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。

十、2024 年下半年禅一日期，台北讲堂：8/4、8/18、8/25、9/1、9/15、9/29，共 6 次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂为：8/18、9/1、9/29，各三次；嘉义讲

堂为：9/1、9/29。以上各讲堂禅一日期均为周日，从2024/7/1（一）开始接受学员在各班柜台知客处报名。

十一、2024 年下半年禅三第一梯次于 10/10（四）～10/13（日）举行，第二梯次于 10/24（四）～10/27（日）举行。

十二、2024 年下半年正觉祖师堂开放参访日期为：7/28、9/8、11/17。（详细参访途径请参阅本报第 41、42 期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的假藏传佛教——喇嘛教四大教派假名出家众恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）

十三、平实导师著《钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十四、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘

起性空而不能及于实相法界)。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十五、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十六、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求实证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世

尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间辍中断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十七、平实导师著《阿含正义——唯识学探源》共七辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可

以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十八、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十九、游正光老师著《明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 2 月由正智出版社出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅



宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有助益，是故参禅学子更应细读之。

二十、黄正偉老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 2 月由正智出版社出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十一、正智出版社录制的 CD 名为《超意境》（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠一片《超意境》CD。

二十二、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑《菩萨底忧郁》，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。

平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说，定价新台币 320 元。

二十三、公案拈提 CD 第三辑《菩萨底忧郁——禅意无限》，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；《禅意无限》已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，《禅意无限》盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，定价新台币 320 元。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十四、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 3 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7 月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于 2020 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第

七辑已于2021年10月出版，定价300元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。（本书约400页。）

二十五、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价仍维持成本价新台币250元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与

学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十六、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的内容如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即不可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十七、平实导师著作的《童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬》已于 2013 年 8 月 31 日出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女 迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲 迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的《佛教轮回思想的论述分析》论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十八、平实导师讲述的《人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提》已于 2013 年 11 月 30 日出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回

入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

二十九、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演述至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019 年 5 月 31 日出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便

区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“开、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演说《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十一、平实导师著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二辑，每辑各四百余页，对四种涅槃详加解说，每辑各 350 元。上辑已于 2018 年 7 月 31 日出版，下辑已于 2018 年 9 月 30 日出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘



圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十二、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；已于2022年11月30日出版圆满，每辑售价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此

无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如今来到释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十三、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于2021年12月出版，定价新台币400元。本书的内容，系：

《成唯识论》为玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘真如等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之钜论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑。

三十四、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十辑，每辑各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第二辑已于 2024 年 1 月出版。本书的内容系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的說法加以辨正而著成，摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正，是由

玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修上的重要性，于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、每辑内文至四百余页，并将原本 13 级字缩小为 12 级字编排，以增加其内容；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，然已足够所有学人借此一窥佛法堂奥而进入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵。总共十辑，预定每一辑内容讲述完毕时即予出版，第一辑已于 2023 年 5 月出版，然后每七至十个月出版一辑。

三十五、平实导师讲述的《大法鼓经讲义》共六辑，第六辑已于 2023 年 11 月 30 日出版圆满。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

本经解说佛法的总成：法、非法。由开解法、非法二义，说明了义佛法与世间戏论法的差异，指

出佛法实证之标的即是法——第八识如来藏；并显示实证后的智慧，如实击大法鼓、演深妙法，演说如来秘密教法，非二乘定性及诸凡夫所能得闻，唯有具足菩萨性者方能得闻。正闻之后即得依于世尊大愿而拔除邪见，入于正法而得实证；深解不了义经之方便说，亦能实解了义经所说之真实义，得以证法——如来藏，而得发起根本无分别智，乃至进修而发起后得无分别智；并坚持布施及受持清净戒而转化心性，得以现观真我真法如来藏之各种层面。此为第一义谛圣教，并授记末法最后余八十年时，一切世间乐见离车童子以七地证量而示现为凡夫身，将继续护持此经所说正法。平实导师于此经中有极深入的解说，总共六辑，每辑 300 元。

三十六、平实导师讲述的《不退转法轮经讲义》共十辑，第四辑将于 2024 年 7 月出版。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊弘法有五时三教之别，分为藏、通、别、圆四教之理，本经是大乘般若期前的通教经典，所说之大乘般若正理与所证解脱果，通于二乘解脱道，佛法智慧则通大乘般若，皆属大乘般若与解脱甚深之理，故其所证解脱果位通于二乘法教；而其中所说第八识无分别法之正理，即是世尊降生人间的唯一大事因缘。如是第八识能仁而且寂

静，恒顺众生于生死之中从无乖违，识体中所藏之本来无漏性的有为法以及真如涅槃境界，皆能帮助学人最后成就佛道；此谓释迦意为能仁，牟尼意为寂静，此第八识即名释迦牟尼，释迦牟尼即是能仁寂静的第八识真如；若有人听闻如是第八识常住、如来不灭之正理，信受奉行之人皆有大乘实证之因缘，永得不退于成佛之道，是故听闻释迦牟尼名号而解其义者，皆得不退转于无上正等正觉，未来世中必有实证之因缘。如是深妙经典，已由平实导师详述圆满并整理成书，预定于《大法鼓经讲义》发行圆满之后接着梓行，总共十辑，每辑 300 元，于 2024/01 开始每二个月发行一辑。

三十七、平实导师讲述的《谁是师子身中虫》，于 2024 年 5 月出版。定价新台币 110 元。本书的内容，系：

本书是平实导师历年来于会员大会中，阐述佛教界的师子身中虫的开示文，今已全部整理成文字并结集成书，昭告佛教界所有大师与学人，欲普令佛教界所有人都能远离师子身中虫，使正法得以广传而助益更多佛弟子四众得以远离师子身中虫等人所说之邪见，回心于如来所说的八识论大乘法教，则大众实证第八识真如，实相般若智慧的生起即有可望，亦令天界大得利益。

三十八、孙正德老师著《中论正义》已于本刊连载完毕，并

于 2024 年 4 月由正智出版社出版。全书分上、下二辑，每辑定价新台币 300 元。本书内容，系：

本书是依龙树菩萨之《中论》详解而成，《中论》是依第八识真如心常处中道的自性而作论议，亦是依此真如心与所生诸法之间的非一非异、非俱非不俱等中道自性而作论议；然而自从佛入灭后四百余年的部派佛教开始广弘之时起，本论已被部派佛教诸声闻凡夫僧以意识的臆想思惟而作思想层面之解释，此后的中论宗都以如是错误的解释广传天下，积非成是以后便成为现在佛教界的应成派中观与自续派中观的六识论思想，成为邪见而荼毒广大学人，几至全面荼毒之局面。今作者孙正德老师以其所证第八识真如的中道性现观，欲救末法大师与学人所堕之意识境界中道邪观，造作此部《中论正义》，详解《中论》之正理，欲令广大学人皆得转入正见中修学，而后可有实证之机缘成为实义菩萨，真可谓悲心深重也。本书分上下两辑，下辑于6月底出版，每辑售价 300 元。

三十九、张善思居士的《次法——实证佛法前应有的条件》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2017 年 6 月 30 日由正智出版社出版，全书分上、下二辑，每辑订价新台币 250 元。本书内容，系：

次法的熏修是学佛的基础建设，非唯求人天之善

者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

四十、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

### 佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

Taipei Taiwan

四十一、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨“至心施、



及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

四十二、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。  
网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十三、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，佛教正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2024 年已经是连续第 13 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市扩大办理寒冬送暖活动，总计发放现金红包的金额达到新台币九百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生

等，实际受惠者超过 5581 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的寒冬送暖活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、佛教正觉教育基金会官网之报导。

四十四、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请参阅第 2 期电子报之“征稿启事”。

四十五、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极钜，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行帐号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。

## 正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2024/04/10

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元  
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止期限。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅一悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提第五辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元  
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元  
(2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记** 平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记** 平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元
20. **超意境 CD** 以平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。 1. 主题曲《菩萨底忧郁》, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沈之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所说义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。 2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子, 与他人所写不同风格曲子共同录制出版, 帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册, 以供聆听时阅读, 令参禅人得以发起参禅之疑情, 即有机会证悟本来面目而发起实相智慧, 实证大乘菩提般若, 能如实证知般若经中的真实意。本 CD 共有十首歌曲, 长达 69 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价 300 元

24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价 300 元

(初版首刷至第四刷, 都可以寄来免费更换为第二版, 免附邮费)

25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价 300 元

26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等人合著 售价 300 元

27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价 300 元

28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价 300 元

29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价 300 元

30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**

平实导师著 共 458 页 售价 350 元

31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元

32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见**

正光老师著 售价 200 元

33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**

平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 250 元

34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑, 每辑三百余页 售价 300 元

35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**

正光老师著 共 448 页 售价 300 元

36. **见性与看话头** 黄正倬老师 著, 本书是禅宗参禅的方法论。

内文 375 页, 全书 416 页, 售价 300 元。

37. **达赖真面目——玩尽天下女人**

白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800 元

38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思 等人著 200 元

39. **假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教** 正玄教授编著 200 元

40. **金刚经宗通** 平实导师述 共九辑 每辑售价 250 元
41. **末代达赖**——性交教主的悲歌 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
42. **雾峰无雾**——给哥哥的信 辨正释印顺对佛法的无量误解  
游宗明 老师著 售价 250 元
43. **雾峰无雾**——第二辑——救护佛子向正道 细说释印顺对佛法的各类误解  
游宗明 老师著 售价 250 元
44. **第七意识与第八意识?**——穿越时空“超意识”平实导师述 每册 300 元
45. **黯淡的达赖**——失去光彩的诺贝尔和平奖  
正觉教育基金会编著 每册 250 元
46. **童女迦叶考**——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。  
平实导师 著 定价 180 元
47. **人间佛教**——实证者必定不悖三乘菩提 平实导师 述, 定价 400 元
48. **实相经宗通** 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
49. **真心告诉您(一)**——达赖喇嘛在干什么?  
正觉教育基金会编著 售价 250 元
50. **中观金鉴**——详述应成派中观的起源与其破法本质  
孙正德老师著 分为上、中、下三册, 每册 250 元
51. **藏传佛教要义**——《狂密与真密》之简体字版 平实导师 著 上、下册  
仅在大陆流通 每册 300 元
52. **法华经讲义**——平实导师述 共二十五辑 每辑三百余页 售价 300 元
53. **西藏“活佛转世”制度**——附佛、造神、世俗法  
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
54. **广论三部曲** 郭正益老师著 定价 150 元
55. **真心告诉您(二)**——达赖喇嘛是佛教僧侣吗?——补祝达赖喇嘛八十大寿  
正觉教育基金会编著 售价 300 元
56. **次法**——实证佛法前应有的条件  
张善思居士著 分为上、下二册, 每册 250 元
57. **涅槃**——解说四种涅槃之实证及内涵 平实导师著 上、下册各 350 元
58. **佛藏经讲义**——平实导师述 共二十一辑 每辑三百余页 售价 300 元

59. **成唯识论**——大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
60. **大法鼓经讲义**——平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 300 元
61. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师著述。共十辑，每辑内文四百余页，12 级字编排，于每讲完一辑的分量以后即予出版，2023 年五月底出版第一辑，以后每七到十个月出版一辑，每辑 400 元。
62. **不退转法轮经讲义**——平实导师述 2024 年 1 月 30 日开始出版 共十辑每二个月出版一辑，每辑 300 元
63. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理。孙正德老师著 共上下二册 下册定于上册出版后两个月出版 每册 300 元
64. **谁是 师子身中虫**——平实导师述著 2024 年 5 月 30 出版，每册 110 元。
65. **解深密经讲义**——平实导师述 辑数未定 将于《不退转法轮经讲义》出版后整理出版。
66. **菩萨瓔珞本业经讲义**——平实导师述 约〇辑 将于《解深密经讲义》出版后整理出版。
67. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
68. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
69. **八识规矩颂详解** 〇〇居士 注解 出版日期另订 书价未定
70. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》  
〇〇法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
71. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 〇〇老师 著 书价未定
72. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
73. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。

平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定

74. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 300 元 出版日期未定

75. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页

将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 出版日期未定

76. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定

77. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议**。正光老师著 出版日期未定

78. **轮回与超度——佛教超度法会之真义**

○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定

79. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**

○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定

80. **正觉发愿文注解——以真实大愿为因 得证菩提**

正德老师著 出版日期未定 书价未定

81. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定

82. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。**

作者未定 出版日期未定

83. **道品——从三自性说大小乘三十七道品** 作者未定 出版日期未定

84. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起** 作者未定 出版日期未定

85. **三德——论解脱德、法身德、般若德** 作者未定 出版日期未定

86. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议** 作者未定 出版日期未定

87. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定

88. **四缘——依如来藏故有四缘。** 作者未定 出版日期未定

89. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议** 作者未定 出版日期未定

90. **十法义——论阿舍经中十法之正义** 作者未定 出版日期未定

91. **外道见——论述外道六十二见** 作者未定 出版日期未定

**总经销：联合发行股份有限公司**

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F



Tel.02-2917-8022 (代表号) Fax.02-2915-6275 (代表号)

**零售：1.全台连锁经销书局：**

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店  
敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局  
诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2. **台北市：** 佛化人生 大安区罗斯福路3段325号6楼之4 台电大楼对面

3. **新北市：** 春大地书店 芦洲区中正路117号

4. **桃园市：** 御书堂 龙潭区中正路123号

5. **新竹市：** 大学书局 东区建功路10号

6. **台中市：** 瑞成书局 东区双十路1段4之33号  
佛教咏春书局 南屯区永春东路884号  
文春书店 雾峰区中正路1087号

7. **彰化市：** 心泉佛教文化中心 南瑶路286号

8. **高雄市：** 政大书城 前镇区中华五路789号2楼（高雄梦时代店）  
明仪书局 三民区明福街2号  
青年书局 苓雅区青年一路141号

9. **台东市：** 东普佛教文物流通处 博爱路282号

10. **其余乡镇市经销书局：** 请电询总经销联合公司

**11.大陆地区请洽：**

**香港：** 乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道506号2楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

**厦门：** 厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路809号 厦门外图书城3楼

邮编：361004

电话：0592-5061658（台湾地区请拨打 86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12. 美国：世界日报图书部 纽约图书部 电话：7187468889#6262  
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13. 国内外地区网络购书：

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

**附注：**（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要八天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第二天您才能收到书籍，此六天中可能会遇到周休二日，是故共需八天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。（3）若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。（4）

邮购：邮政划拨账号 19068241。(5) 正觉同修会会员购书都以八折计价(户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员)都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元(第一年初加入时才需要缴)，年费二千元。(6) **尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您!**(7) 若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取；**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼(捷运淡水线 圆山站旁)。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14(于请书时间方有人接听)。

## 敬告大陆读者：

大陆读者购书、索书捷径(尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍)：

1. **厦门外国图书公司**：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3F  
邮编：361004 电话：0592-5061658 网址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **电子书**：正智出版社有限公司及正觉同修会在台湾印行的各种局版书、结缘书，已有‘正觉电子书’陆续上线中，提供读者于手机、平板电脑上购书、下载、阅读正智出版社、正觉同修会及正觉教育基金会所出版之电子书，详细讯息敬请参阅‘正觉电子书’专页：  
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

**中国网采访佛教正觉同修会、正觉教育基金会讯息：**

[http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817\\_1](http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1)

[http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit\\_category/visit10](http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10)

**★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★**

## **★ 声 明 ★**

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

**\* 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 \***

**\* 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 \***

# 佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2024/06/03

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元  
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元  
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）  
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圜老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应  
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应  
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，  
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说  
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬  
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本  
(已无存书之较早各期，不另增印赠阅)
31. **现代人应有的宗教观** 蔡正礼老师著 回邮 31 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
33. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元
34. **确保您的权益**—器官捐赠应注意**自我保护** 游正光老师著 回邮 31 元
35. **正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）**

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。  
有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

### 36. **正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）**

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更可令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著  
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

- 38.假藏传佛教的神话—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著  
由正觉同修会购赠 回邮 52 元
- 39.随缘—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
- 40.学佛的觉醒 正枝居士著 回邮 52 元
- 41.导师之真实义 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 42.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读“密续”之达文西密码  
吴明芷居士著 回邮 31 元
- 43.魔界转世 张正玄居士著 回邮 31 元
- 44.一贯道与开悟 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 45.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会编印 回邮 36 元
- 46.意识虚妄经教汇编—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
- 47.邪箭咒语—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说  
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
- 48.真假沙门—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义  
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
- 49.真假禅宗—藉评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判  
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗  
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证  
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显  
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定
- 50.尊师重道 沐中原著 回邮 50 元
- 51.心经在说什么？ 平实导师讲述 回邮 36 元

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

**亲自索阅：**正觉同修会各共修处。★请于共修时间前往取书，余时无人任在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

**注：**正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

**\*\*假藏传佛教修双身法，非佛教\*\***





# 正觉电子报

**发 行：**社团法人台北市佛教正觉同修会

**编 辑：**社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：**046001900174**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：**19072343**

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

© 免费赠阅，有著作权，非经本会

或作者同意，不得转载或刊印©

2024年6月30日 网络电子版出刊

初版 3500 册

解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。

正觉

