

正觉总持咒略释（四十七）

大日经真义（三十八）

空谷跏音（四十七）

生命解剖学——

《阿含经》之三乘见道原理与次第（五）

正觉

电子报

第 192 期

2024.07.30



目录

正觉电子报第 192 期

正觉总持咒略释(四十七)	张正圆老师	1
大日经真义(三十八)	游正光老师	9
空谷磬音(四十七)	大风无言	27
生命解剖学 —— 《阿含经》之三乘见道原理与次第(五)	蔡正礼老师	52
严正抗议 CBETA 收录外道典籍于电子佛典中		77
公开声明		84
法义辨正声明		88
中国佛教复兴访谈报导		93
布告栏		97
正智出版社发售书籍目录		126
正觉赠书目录		136

正觉总持咒略释

——张正圜老师——

(连载四十七)

第四则 懈怠心所

何谓“懈怠”？懈怠就是懒惰，也就是“精进”的相反。《成唯识论》卷六云：“云何懈怠？于善恶品修断事中，懒惰为性；能障精进，增染为业；谓懈怠者，滋长染故。于诸染事而策勤者，亦名懈怠，退善法故。”¹意思是说，对于修学善品法、断除恶品法的事，懒散怠惰，这就是“懈怠”心所的体性；能障碍“精进”，增长染污法的生起，这就是“懈怠”心所的业用；这是说懈怠的人，他的染污法会滋长的缘故。乃至对于各种染污之事而能策励勤勉者，也叫作懈怠，这是因为善法会随着染法的增长而退失的缘故。

《瑜伽师地论》卷六十二云：“云何懈怠？谓执睡眠偃卧为乐，昼夜唐捐，舍众善品。”²《显扬圣教论》卷一〈摄事品 第一〉亦云：“懈怠者，谓耽著睡眠倚卧乐故，怖畏升进，

1 《大正藏》册三十一，页 34，中 11-14。

2 《瑜伽师地论》卷六十二〈摄决择分中三摩呬多地之一〉，《大正藏》册三十，页 644，下 13-14。

自轻蔑故，心不勉励为体；能障发起正勤为业，乃至增长懈怠为业，如经说‘若有懈怠必退正勤’，乃至广说。”³ 综合这两段开示，可以归纳出懈怠的特质：(1)耽著睡眠，偃卧为乐：就是贪爱睡眠，甚至于没事时也总喜欢躺卧休息，以之为乐。然而超过需要的睡眠及偃卧属于染污法，不仅虚度光阴，障碍善法的增长，而且有害身心健康，因此修行人应深入思惟了解耽著于睡眠偃卧的过患而断除之。(2)怖畏升进：就是害怕面对困难而不愿力求上进，譬如世人闻佛道长远便生退怯之心，学人见众生刚强难度遂生疲厌之念，如是于佛菩提道生怖畏想者，皆属懈怠。(3)妄自轻蔑：就是看轻自己，对于自己产生卑慢，譬如或自觉根基浅薄、或自认资质愚钝，而自鄙于佛菩提道无分。(4)心不勉励：即心中无法生起积极断恶修善的意愿，总是因循苟且、浑浑噩噩，于佛菩提道不肯勤勉策励。

《佛说菩萨本行经》卷上云：

夫懈怠者众行之累，居家懈怠，则衣食不供、产业不举；出家懈怠，不能出离生死之苦。一切众事皆由精进而得兴起，在家精进，衣食丰饶、居业益广，远近称叹；出家精进，行道皆成；欲得具足三十七品、诸禅三昧道法之藏，截生死流至泥洹岸无为安乐，当勤精进勤修为本。欲得六度无极、四等四恩，如来十力、四无所畏、十八不共特异之法、六通三达、成一切智，欲得具足三十二

³ 《大正藏》册三十一，页 482，下 18-21。

相、八十种好，严净国土教化众生，皆由精进而得成办。⁴

此段经文叙明，懈怠为众行之累，而精进则可使一切众事皆能成办。居家懈怠的话，则衣食匮乏、产业不举；出家懈怠的话，则不能出离生死之苦。相反的，若是精进者，居家则衣食丰饶、居业益广、远近称叹；出家则行道有成，不管是三十七道品的具足，或是禅定三昧的修证、般若智慧的通达、涅槃的取证，都是由于勤精进、勤修习的缘故；乃至佛果的一切功德，亦皆是由于三大阿僧祇劫精进不懈怠圆满五十二菩萨位阶的修证而得以成办。由此可见，不管在家或出家，懈怠者终将一事无成，而精进者则无事不成。因此，吾人若欲于佛法中有所成就，就必须勤行精进、努力不懈。

《正法念处经》卷四十三〈观天品之二十二〉云：

彼为懈怠之所坏故，生于地狱、饿鬼、畜生，彼则常为生老死等之所笼系，受诸苦恼，世间流转。彼懈怠者如是懈怠，则是一切不饶益事，亦是一切恶道之本、生死种子，是故世间一切苦恼由之而生。是故世间若有欲脱生死缚者，则应精勤、舍离懈怠；诸有一切不饶益事皆此为本，此如是等一切懈怠，则于苦海不可得渡，此之懈怠有无量过。⁵

此段经文说明：一切善法都会为懈怠之所破坏，导致有情下堕三涂，常为生死之所系缚，受诸苦恼。懈怠者，由于不能

4 《大正藏》册三，页 108，下 21-页 109，上 2。

5 《大正藏》册十七，页 257，中 12-19。

精勤修善断恶的缘故，所作所为于自于他都是不饶益事，也是一切恶道之根本、生死之根源，因此说世间一切苦恼都由懈怠而生。假使有人想要出离生死的系缚，就应该精进勤行正道，舍离懈怠之心；所有一切不饶益事，都是以懈怠为根本，众生由于懈怠而不能精勤修道，以是无法越度生死苦海、到达解脱彼岸，因此而说懈怠所产生的过失无量无边。

对治懈怠的方法，就是精进。《大智度论》卷十六中，有一则“雉救林火”的本生故事，可作为一切佛弟子舍弃懈怠、勤行精进的榜样；论中云：

昔野火烧林，林中有一雉，慙身自力，飞入水中，渍其毛羽，来灭大火；火大水少，往来疲乏，不以为苦。是时，天帝释来问之言：“汝作何等？”答言：“我救此林，愍众生故！此林荫育处广，清凉快乐，我诸种类，及诸宗亲，并诸众生，皆依仰此。我有身力，云何懈怠而不救之？”天帝问言：“汝乃精勤当至几时？”雉言：“以死为期！”天帝言：“汝心虽尔，谁证知者？”即自立誓：“我心至诚，信不虚者，火即当灭！”是时，净居天知菩萨弘誓，即为灭火。自古及今，唯有此林，常独蔚茂，不为火烧。⁶

世间人常说“精诚所至，金石为开”，“自助者，天助之”，不论世间出世间善事，只要发心至诚，并能持之以恒

⁶ 《大智度论》卷十六〈释初品中毘梨耶波罗蜜义 第二十七〉，《大正藏》册二十五，页 178，下 29-页 179，上 10。

精进不懈怠，乃至如一只野雉都能扑灭森林之火，拯救无数的有情众生。所谓“一勤天下无难事，一懒世间万事休”，乃诚实言也！

第五则 放逸心所

何谓“放逸”？放逸就是放纵身心，不乐勤修善法，也不能防止恶法的生起。《成唯识论》卷六云：“云何放逸？于染净品不能防修，纵荡为性；障不放逸，增恶损善所依为业；谓由懈怠及贪瞋痴，不能防修染净品法，总名放逸，非别有体。”⁷意思是说，对于一切杂染品法不能防护使之不生，对于一切善净品法不能修习使之增长，纵逸放荡就是“放逸”心所的体性；能障碍“不放逸”，能作为恶法增长、善法损减之所依止，这就是“放逸”心所的业用；这是说由于懈怠以及贪、瞋、痴的缘故，不能防护染品法的生起及增长、也不能修习净品法使之生起及增广，如是心行总称为“放逸”，并不是离于懈怠及贪、瞋、痴这四法之外还另有“放逸”的体性存在。

“放逸”即是放纵逸乐，对于已经生起的染污法不能努力断除，对于尚未生起的染污法也不能小心提防使其不生起；对于已经生起的善净法不能精勤使之增长，对于尚未生起的善净法也不能努力使其生起。“放逸”之人对于恶法势必不能防制，对于善法当然也就无法修持，若又加上恶友及邪教

⁷《大正藏》册三十一，页34，中17-20。

导的推波助澜，熏习了邪恶不善之法，当然也就减损善行，使得治学或修道，均蒙受极为不良之影响。

在《阿毘达磨法蕴足论》卷九〈杂事品 第十六〉中云：“云何放逸？谓于断不善法、集善法中，不修不习、不恒作、不常作、舍加行，总名放逸。”⁸意思是说，对于断恶修善之法不肯好好修学，也不能付诸实行，就总称之为“放逸”。因此放逸的体性，侧重在“不防恶”和“不修善”两个层面。由于放逸的缘故，不守摄五根，纵情五欲，如被劫贼！世间之盗贼，劫夺财物，苦仅一世；而五根之贼，劫功德法财，则殃及无量世，为害至大矣！有智之人，当制五根，不随六尘而转，持之如贼，不令纵逸，造诸杀盗淫妄等一切恶业，亦不为贪瞋痴慢等一切烦恼所惑，则能不随之生死流转，如此是从“防恶”方面而说。若从“修善”而言，则是于十善业道——戒杀、戒盗、戒邪淫……等自利利他之一切善业，以及信、精进、惭、愧、无贪……等一切善法，已经生起的，应该赶快令其增长广大；未生起的，赶快令其生起，这就是于所“修善”心不放逸。

放逸就是不放逸的相反。在《诸法集要经》卷二〈不放逸品 第六〉中，有一首长偈叙明众生由于放逸而耽著世间有为之法，引生种种生死过咎，兹择录其中一段作为行者之参考；经云：

若放逸痴迷，服毒即当死。又彼放逸者，如彼炽毒火；

⁸《大正藏》册二十六，页 496，上 2-4。

由是造作故，长时自烧煮。于一切世间，无为最寂静；
 是不放逸，当得至彼所。若人生放逸，常造诸不善，
 彼为痴所蔽，云何得生天？放逸当殂坏，离此常安隐；
 鄙恶深可厌，是故当遐弃。若人不放逸，为世所崇重；
 常离于颠倒，此称为正人。云何著喜乐，起放逸过咎？
 心若不制止，为死魔所屈。喜乐如炽烟，放逸犹炎火；
 烧无量诸天，痴醉无知觉。若不断放逸，常作轮回人，
 为境界所迷，不能求解脱。放逸牵诸天，令堕于险难；
 是故智惠人，说放逸为毒。快乐如彼蜜，放逸即耽嗜，
 后感苦果时，自受其楚毒。放逸招危厄，智者皆了知。⁹

此段经文语译如下：如果为放逸愚痴所迷惑，就像服下毒药马上会死亡一样。那些放逸的人，就像被炽然的毒火所烧；由于放逸而不断造作增恶损善的事业，就犹如长时处于自我烧煮的情况之中。在一切世间中，“无为法”最寂静；一个修行人如果不放逸，就可以到达那无为涅槃的解脱彼岸。一个人假使生起放逸的心，就会经常造作各种不善的事业，这样就是被愚痴所蒙蔽，又如何可以往生天界呢？放逸一定会使人死坏，离开放逸才可以得到安隐；放逸是鄙恶而深可厌憎的不善法，因此应当要远弃断绝才是。假使有人能够精进不放逸的话，就会被世人所尊崇和敬重；这样的人自然常能离开颠倒想，所以就被尊称为“正人”。为何总是要贪著喜乐，生起放逸的种种过咎呢？心如果无法制止放逸，就会屈

⁹《大正藏》册十七，页467，上19-中11。

服于死魔之下！喜乐就如同炽热的烟，放逸就犹如热烈的火，会烧坏无量诸天，愚痴有情却痴醉于其中而无知无觉。如果不能断除“放逸”的心所，势必就会恒常在三界六道中轮转，总是被六尘境界所迷惑系缚，无法求得解脱。放逸会使得诸天天人，下堕于险难之中；因此有智慧的人，会说放逸是毒药。快乐就好像蜂蜜，心若放逸就会使人沉溺于其中，后时感得苦果时，自己就必须去承受所有的巨大痛苦。放逸会招来无量无边的危险和灾厄，有智慧的人都能彻底了知放逸的种种过咎，所以常不放逸。（待续）



大日经真义

— 游正光老师 —

(连载三十八)

第四章 总结及付嘱篇

第一节 总结

经过前面三章共二十七节说明以后，对密教所说的种种夸大不实的内涵作个总结如下：

一者，密教的起源有多种说法，包括了吠陀文化、土著文化、道教文化、袄教文化、摩尼教文化，及萨满教文化等文化在内，是一个充满不同文化及不断演变的宗教，是一个多种文化大杂烩所形成的宗教，在每一阶段的说法都有所演变，导致后来以传入藏地的无上瑜伽密教为主流而发展出来的喇嘛教四大派及若干小派之说法各个不同，乃至同一派上师们的说法亦各有所差别。譬如：有人将能观的意识心当作是真心，有人将意识心处于一念不生而了了常知之明空双运、明空不二的境界当作是证真如，有人将意识心处于断际灵知之清楚明白当作是明心见性，有人将能观的心处于密教所谓的无相、无想悉地中当作是证佛菩提，有人将性高潮时快乐觉受遍全身而观之为无形无相之乐空双运、乐空不二的

心当作是证得报身佛境界，有人不承认有一真心如来藏存在，仅承认诸法都是生灭法、是缘起性空、性空唯名，且反执意识心为常；如是等说法众说纷纭、莫衷一是，但都不离意识心的种种变相境界，把它当作是明心见性乃至成佛的依据，与佛教 释迦世尊一贯开示一切有情皆有真心第八识且离见闻觉知等正理大不相同。

二者，密教本身不是佛教的一支，所说的法参杂了许多外道法，譬如将意识心当作是无相、无分别的真心，乃至将古印度的性力派——本质是男女邪淫的外道法，用佛法名相加以包装起来，混入佛门中，宣称是佛教的一支、大乘的一支，妄说今生只要透过心月轮、本尊瑜伽，以及种子字阿字观、五字严身观、布字观、那洛六法等法之生起次第精进修行，即可在男女双身邪淫法之圆满次第成就报身佛境界。诸如此类等说法，与真实佛法一点关系也没有，正如 平实导师在《楞严经讲记》第一辑的开示：“密宗所谓的报身佛都是男女交抱淫合的双身相，只是欲界鬼神化现的男女交抱淫合的模样，或是贪淫的夜叉男女交抱而冒充佛菩萨的模样，事实上与真正的报身佛全然无关。”¹ 又譬如密教行者将古印度的一些曼荼罗、灌顶、护摩、频那夜迦等外道法混入佛门来，说这就是真实佛法，以此来迷惑众生走上外道法。

三者，密教行者创造许多与真实佛法无关的法而纳入他

¹ 参 102，页 242-243。（参考书籍 102：平实导师著，《楞严经讲记》第一辑，正智出版社有限公司（台北市），2009/11 初版首刷。）

们的修行体系里，譬如创造许多不是佛法的手印，例如与男女双身邪淫有关的问讯手印、大日如来的智拳印等，将这些手印当作是身密；又创造以男女二根交抱在一起为意涵的六字大明咒及许多鬼神咒当作是语密，自创心月轮、本尊瑜伽等观想法门当作是意密，以此三密相应来成就密教所谓的成佛之道，正如 平实导师在《楞严经讲记》第一辑开示如下：

密宗的身密、口密、意密都是意识思惟即可了知的，读过《狂密与真密》的人，就知道密宗的密意是很简单、很粗浅的道理，都只是世间人的闺房技艺罢了；只是如同世间法的制造机密、商业机密一般，不想让别人知道而说为密。所以他们所谓的密，只是不让密宗外面的人知道，也不让初学密宗的人知道；目的是为了保守令人难以启齿的秘密，以免外泄而使女信徒的名节受损，并不是他们的法真的有什么玄秘处。²

由此可以证明：密宗的三密相应法本来就是外道法，根本不是真实佛法，其见解本来就不正确，却宣称是 佛陀的正法、是高于显教的法，妄说只要真言密教行者依之精进修行，乃至无上瑜伽密教的喇嘛行者不须注重身密、语密，仅修心作观想的意密及行男女双身邪淫法，就可以不必经历三大无量数劫及菩萨道五十三个阶位的修行，一生即可成就三身圆满的究竟佛，完全违背 释迦牟尼佛的教法。

² 参 102，页 238。（参考书籍 102：平实导师著，《楞严经讲记》第一辑）

四者，《大日经》的“毘卢遮那佛”将能观的意识心当作是真心，乃至错将一切有情真心阿赖耶识当作是外道法，谓之“无阿赖耶、蕴阿赖耶、无阿赖耶慧”，毁谤宣说真心阿赖耶识是一切诸法根源且真实存在、如如不动等正理的真善知识为阿赖耶外道，因而成为毁谤三宝重罪的“外道佛”。不仅如此，《大日经》的“毘卢遮那佛”还错将虚空当作是真心，妄说见谛及三乘菩提的真实内涵与次第，错将六大当中的识大所摄之意识心当作是实相法，以此为真实“自心”而说“如实知自心”、“自心寻求菩提及一切智”，妄谓证得此能观的意识心就是明心见性乃至成就密教大手印的“佛”。后来的密教行者也没有智慧来判断及简择，跟随着《大日经》的“毘卢遮那佛”及密教上师之所说，以证得一般凡夫皆可知、可证的意识心为证得真心，同堕意识有为、有漏境界中，还以为自己很有修证乃至已成就佛道，却不知道已成就大妄语业、未来要下堕三恶道受无量苦。

五者，密教行者不离欲贪而借着观想修定法门来修行，最多只能证得粗浅的欲界定，而且大多数的密教行者连欲界定的善根发也没有，却谎称可以证得四禅八定，乃至错以修得定境为证得般若智慧，将菩萨六度当中第五度的禅定当作是第六度的般若，那是非常荒唐、离谱的说法。就算真的如密教行者所说，依密教行门能够证得四禅八定（编按：是假设，实际上根本不可能），也仅是外道定，还是凡夫一个，释迦世尊也不会承认彼等附佛外道为佛门的弟子。更何况观想本

来就是虚妄法，密教却将观想所得之境界当作是真实法，乃至自创三昧耶戒等邪戒来规范密教行者的行为，不就是“以幻修幻、把幻当真”的最佳写照吗？可是密教行者妄称观想修定能明心见性乃至成佛，以此来惑乱众生走上外道法，使得许多众生与之同造大妄语业，不仅不应该，而且也表示密教行者心地非常不善，误导、危害众生非常严重。

又禅定不是般若、般若不是禅定，可是密教行者统统落入以定为禅的窠臼中而不知。禅定与般若这二者之间最大的差异，在于禅定是让意识心专注在一境上而不到处攀缘，让意识保持一念不生而处于清明、觉醒、了知的状态中，乃至能起办事静虑等作用；般若则是亲证真实心所发起的智慧，乃是始于一念相应慧亲证实相所陆续生起的智慧境界，然亲证般若必须以未到地定为基础，因此禅定度的熏修是在般若度之前。又禅定只是菩萨亲证般若所应具备的条件之一，还必须具备其他条件，如福德、正知见等，必须诸条件圆满以后，未来才有亲证般若的可能。因此，并不是单单只具足了禅定就可以证得法——般若，所以说，禅定与般若两者的本质本来就不是同一个法。虽然禅定与般若这两者的证得都与意识心有关，但前者是专注在境界上，它是有境界的法，通外道及世间法，不须亲证实相心，也没有发起般若智慧；后者是已经亲证实相心而发起般若智慧，现前观察实相是没有境界的无为法；如是实证般若的菩萨，已不是二乘阿罗汉穷尽神通与智慧所能了知的境界，更何况是等而下之的外道“佛”、凡夫们所能

了知？所以未悟、错悟的人，包括喇嘛教行者在內，错把禅定当作是般若也是很正常的事。究其因，彼等是被《大日经》的“毘卢遮那佛”错误教导，以及自己没有能力来简择禅定与般若两者之间的差异，才会错把禅定当作是般若来看待，乃至以定境作为成佛之依据。以此缘故，可以看见有很多密教行者及佛教界一些行者在內，都主张“打得念头死，许汝法身活”³，要求徒众打坐到一念不生、万念俱灰的状态，犹如枯木寒灰、冷水浸石头一样，又有何机会发起疑情去参究、去证悟一切有情真心而发起般若智慧呢？如是将意识处于一念不生当中，无法让意识发起疑情去参禅、去寻找本来离见闻觉知的真心第八识，这就是禅宗祖师所说的“黑山鬼窟里作活计”⁴，仍然是我见俱在的凡夫一个，怎么有可能成为证悟的菩萨乃至成佛呢？说难听一点，就如禅宗证悟祖师所开示的“祖师禅犹未梦见在”⁵，套一句东山祖师爷克勤圆悟禅师往昔曾开示过的话：“想证悟，还早咧！”

又由于密教行者统统落入以定为禅的意识境界中，所以才要将他们所谓的真心加以控制，不让祂到处攀缘，这就是密教修定的最高原则，如一位学者所说如下：

最后一类密教经典(无上续部)的主要目的是提供一种使心受到控制的方法，因为大家的一切所为和所说，一

3 《念佛警策》卷下，《卍续藏》册一百零九，页 744，上 13。

4 《佛果圆悟禅师碧岩录》卷三，《大正藏》册四十八，页 166，中 11-12。

5 《指月录》卷二十四，《卍续藏经》册一百四十三，页 527，中 8-9。

切言行始终都受到心的限制。⁶

然而真心任运随缘，根本不需要行者去控制；唯有落入意识心中，才要把心加以控制，来保任这个意识心不到处攀缘，让这个意识心处于明空不二或乐空不二境界中，得以对境“不分别而了了常知”，密教行者误认为这样子就是明心见性乃至成佛了。甚至于密教行者还主张于死亡时，仍要保持这个意识心灵明不灭，来成就密教所谓的中阴瑜伽、转识瑜伽而证得佛地等功德。像这样离谱、荒唐的说法，乃是误导众生、危害众生非常严重的大妄语，会让众生于死亡时，随着所造的最重业下堕三恶道受苦，及多生多劫不闻父母、三宝名字。

诸如上面所说，一一证明了密教本质根本不是佛教，假称是佛教的一支、大乘的一支，混入佛门中而危害众生，而且还伪造密续及密咒语等，用来骗财、骗色，获取名闻利养、礼拜、恭敬等等，实不可取。像这样假借佛教名义混入佛门而不净说法，过失极为严重，佛在《佛藏经》卷中〈净法品 第六〉曾开示这样的人未来必堕地狱，如下：

复次舍利弗！说法比丘处在大众，信乐法者为敷高座，舍佛正法而说外道严饰文辞；我久勤苦求是法宝，而此恶人舍置不说，但以经中相违语义，互相是非，不顺正

⁶ 参 39，页 134。（参考书籍 39：（义大利）图齐（Giuseppe Tucci）著，耿升译，《西藏宗教之旅》，中国藏学出版社（北京市），1999/9 初版 1 刷。）

法；于圣法中高心自大，随意而说，为求利养。舍利弗！若比丘说法杂外道义，有善比丘勤求道者应从座去，何以故？舍利弗！有信白衣敷置高座，不应演说外道诸^{*1}义；若不去者非善比丘，亦复不名随佛教者。舍利弗！说法甚难。如是说者，我说此人名为外道、尼犍弟子，非佛弟子；是说法者命终之后，当生尼犍子道。何等是尼犍子道？邪见是尼犍子道。何等为邪见？谓是地狱、畜生、饿鬼。何以故？舍利弗！身未证法而在高座，身自不知而教人者，法^{*2}堕地狱。⁷

亦如《佛藏经》同卷的开示如下：

舍利弗！置此阎浮提众生，若人悉夺三千大千世界众生命，不净说法罪多于此。何以故？是人皆破诸佛阿耨多罗三藐三菩提，为助魔事，亦使众生于百千万世受诸衰恼，但能作缚，不能令解。当知是人于诸众生为恶知识，为是妄语，于大众中谤毁诸佛。以是因缘堕大地狱。教多众生以邪见事，是故名为恶邪见者。舍利弗！我见、人见、众生见者多堕邪见，断灭见者多疾得道，何以故？是易舍故。是故当知，是人宁自以利刀割舌，不应众中不净说法。⁸

7 《大正藏》册十五，页 793，中 18-下 3。^{*1}“诸”，《大正藏》作“语”，今依校勘条改为“诸”。^{*2}“法”，《大正藏》作“必”，今依校勘条改为“法”。

8 《大正藏》册十五，页 794，下 6-16。

佛在《佛藏经》卷中已经很清楚开示：若有人将外道法混入佛法中，这样的人是为恶知识、是尼犍子外道、是白衣，也是假借佛法的名义、僧宝的身分不净说法，彼等皆是“破诸佛阿耨多罗三藐三菩提”，不仅助长魔事，而且也使众生百千万世受诸衰恼，于死亡时，下堕三恶道，多生多劫受苦无量。

接下来探讨：为何密教行者会落入外道法中？除了被《大日经》的“毘卢遮那佛”严重误导以外，另外还有一个很重要的原因，那就是三乘菩提真的很难实证，尤其是佛菩提更是难以实证，正如《大般若波罗蜜多经》卷三百二十三〈初分真如品 第四十七之六〉的开示如下：

尔时，欲、色界诸天子白佛言：“世尊！诸佛无上正等菩提极难信解、甚难证得。所以者何？诸菩萨摩訶萨于一切法自相、共相皆应证知，方能获得所求无上正等菩提，而诸菩萨所知法相都无所有皆不可得。”

尔时，佛告诸天子言：“如是！如是！如汝所说。诸佛无上正等菩提极难信解、甚难可得。天子当知！我亦现觉一切法相，证得无上正等菩提，而都不得胜义法相，可说名为此是能证、此是所证、此是证处、此是证时，及可说为由此而证。何以故？诸天子！以一切法毕竟净故，有为无为毕竟空故。”⁹

⁹ 《大正藏》册六，页 650，下 7-18。

佛已经很清楚开示：这个真心于一切法都无所得、毕竟清净，所以众生难信、难解、难证。以此缘故，一者，密教行者不信 释迦世尊的开示，也不信真心于一切法都无所得、毕竟清净、是无为法，只相信密续“佛”的虚妄说法，当然证不到一切有情的真心。二者，密教行者本身没有真实法的正确知见，更无法实证于一切法都无所得、毕竟清净的真心，所以才要搞怪，才会将一些奇奇怪怪的外道法纳入密教的修行体系里，搞得事相上的仪轨等非常繁复及奇怪，因而成为他人所说的索隐行怪的宗教，让众生搞不清楚它的底细而崇拜不已。究其实，它的本质根本不是佛教，乃是古印度性力派的男女邪淫外道法，混入佛门中，自称是佛教的一支、大乘的一支，以此来接受众生的礼拜、供养，乃至在佛门中广行男女双身邪淫法，危害众生大矣！三者，由于密教行者爱好意识有为境界，对于 释迦世尊所开示的真心离见闻觉知等无境界无所得的正知见无法信受，所以才会堕入密续的“佛”所说的意识的种种变相有为境界当中而无法出离。四者，又密教行者乐于追求广大名闻利养等事，使得自己变得非常迂曲不直心，所以才会用很多的虚妄语，乃至自称已成佛的大妄语来欺骗众生，让密教行者与众生多生多劫与佛菩提无缘，从此走入外道法中。

或许有人会问：“为什么迂曲不直心的人无法与佛菩提心相应呢？”正如 佛在《楞严经》卷一的开示如下：

十方如来同一道故，出离生死皆以直心；心言直故，如

是乃至终始地位中间，永无诸委曲相。¹⁰

佛开示：这个真心本身离见闻觉知、不分别六尘，只要众生有所需求，祂随缘任运、随时随地且直心地配合众生，从来不抱怨。这样的直心真的很微细，众生很不容易证得，所以密教行者才会用意识心等来取代一切有情的真心，乃至用夸大不实的言语来欺骗众生，表示密教行者非常不直心，心有种种委曲相，所以自始至终无法与无始劫以来非常直心的真心相应，却妄说今生今世已经明心见性乃至成佛，因而成就大妄语业，乃至否认第八识、诽谤菩萨藏，成为断一切善根的一阐提人，导致过去无量劫以来所培植的种种善根全部消失而归零，如果未能殷重恳切忏悔，纵使他从大妄语之后一直到今生死亡之间努力培植善根福德，相较于所造大恶业，那可是非常非常微薄，根本无法抵挡所造大妄语业、谤菩萨藏的势力，未来只好下堕地狱受无量苦了。

笔者实在不忍心误信密教之行者未来要受种种不可爱的异熟果报，希望密教行者在有生之年能够阅读《大日经真义》之后，发起简择的智慧而抛弃密教种种荒诞、离谱的说法，亲从 释迦世尊所开示的法语，去具足明心见性所应具备的种种次法之条件，去参禅、去寻找一切有情真心之所在，未来才有实证佛菩提的可能。如果不抛弃密教邪知邪见而继续相信及修密教种种荒诞、离谱的法，未来想要证得真正的佛菩

¹⁰《大正藏》册十九，页 107，上 2-4。

提，只有冀望驴年到来、太阳打从西边出来才有可能实现。又笔者一番肺腑之言，希望密教行者能够听进去而改变，则不枉费笔者花了许多精力及时间来写《大日经真义》，也不枉费背后有很多菩萨，不论是已明心的菩萨，或者未明心的菩萨，于本书的圆满付出许多不为人知的种种辛劳，欲挽救密教行者脱离不善的密法及免于未来要下堕三恶道受种种苦。

第二节 付嘱

正如世俗人所说：大破坏之后，应该进行大建设，以免因为大破坏之后没有任何的建设，导致社会残破不堪。同样的道理，前已说明《大日经》种种荒谬而大破坏密教邪法后，应该要为密教行者进行大建设，亦即要为密教行者等人说明求证佛菩提所应具足的种种次法条件，使密教行者得以闻熏、思惟、抉择而脱离密教偏邪不正的法，未来才有机会圆满求证佛菩提所应具足的种种次法条件，并经由参禅证得一切有情的菩提心，乃至穷尽将近三大无量数劫以后，成就一切种智的究竟佛，而不是如密教行者妄想借着心月轮等观想，乃至妄想借着男女双身邪淫法而成就密教所谓的四身、五智¹¹的假佛。

¹¹ 密教的四身是指法身、报身、应化身、等流身（又名体性身），不仅多了等流身，而且三身的内容也与真实佛法所说的完全不同。密教的五智为法界体性智、大圆镜智、平等性智、妙观察智、成所作智，密教这五智其实都为意识所摄，与真实佛教四智完全不同。

求证佛菩提所应具备的种种次法条件，简言之就是要具足三资粮：定力、慧力及福德。圆满三资粮以后，于未来某一时节因缘成熟，就可以证得法身而明心见性，乃至在善知识摄受教导下，今生努力精进而得以长劫化为短劫，圆满真见道及相见道而入见道通达位（初地入地心）乃至转进成为修道位的初地菩萨。首先谈的是定力的部分。虽然密教行者用心月轮等观想法来修定，但借此等观想法所修得的定力绝对不会如密教行者所说的可以证得四禅八定、五神通。为什么？一者，密教的中心法义不离男女双身邪淫法，以借着男女二根相接触所产生的快乐觉受及观彼无形无相，当作是亲证法身乃至证得报身佛境界的依据，这是贪著欲界最粗重的男女欲，都还在欲界所含摄的范围，连欲界的五欲也未断，还有可能证得色界、无色界境界的四禅八定乃至神通吗？所以密教行者以男女双身邪淫法为中心法义，再用心月轮等观想来修定，当然不可能证得四禅八定等，最多仅能获得粗浅的欲界定，不能超出欲界。可是密教行者有很多人连欲界定的善根发所发起的犹如一层薄膜来裹身、来庄严的欲界定持身法¹²也没有，还有可能获得欲界未到地定乃至四禅八定

12 《释禅波罗蜜次第法门》卷五〈释禅波罗蜜修证 第七之一〉：“今说欲界中自有三：一、麁住心，二、细住心，三、证欲界定。一、麁住相者，因前息道诸方便修习，心渐虚凝，不复缘虑，名为麁住。细住相者，于后其心泯泯转细，即是细住心。当得此麁细住时，或将得时，必有持身法起。此法发时，身心自然正直，坐不疲倦，如物持身，若好持身，但微微扶助身力而已。若是麁持身者，坚急劲强，来则苦急

吗？既然四禅八定皆无，更不用说能发起殊胜的五神通了！如果密教行者妄称可以借着心月轮等观想来证得四禅八定、五神通，那都是痴人在说梦话、是在胡言乱语罢了，犹如小娃儿在玩扮家家酒一样，根本不可能成真。

二者，要获得初禅的善根发（刹那遍身发或者运运而动），不仅要先远离男女欲及证得欲界未到地定，而且还要消除性障（主要指五盖：贪、瞋、睡眠、掉悔、疑盖），于未来因缘成熟时，才有机会发起初禅，乃至继续修习禅定而获得初禅以上的定力，换言之，禅定不是单靠修心月轮等观想就可以发起。如果单单靠修观想就可以发起初禅，为何不见密教行者公开说明发起初禅的原理、次第及内涵呢？为何没有看见密教行者将初禅实证的内涵及功德公诸于世呢？为什么还在贪著障碍初禅发起的男女二根相接触的欲界法呢？所以说，密教行者仅靠观想来修定，不消除性障，不断除对于男女二根相接触的欲界法等法之贪爱，诳称这样就可以证得四禅八定、五神通，那都是偏邪不正的说法，就算自己穷尽一生精进的努力，还是唐捐其功。

三者，密教行者借着修心月轮等观想来修定，所获得的定力大多属于静中定，在打坐时有定力，于下座后不久，心散乱了，定力也就消失了。密教行者以这样粗浅的静中定想

坚强，去则宽缓困人；此非好法。心既细已，于觉心自然明净，与定相应，定法持心，任运不动，从浅入深，或经一坐，无分散意，所以说此名欲界定。”《大正藏》册四十六，页 509，中 26-下 8。

要发起欲界定的善根发，那是很不容易的，更何况能证得初禅以上的定力？既然不容易，妄说证得四禅八定乃至五神通等，那都是未得谓得、未证言证的大妄语，未来的果报非常严峻。唯除密教行者愿意接受真善知识的说法，如实地抛弃密教的邪知邪见，远离对欲界五欲的贪爱，尤其是男女欲的贪爱，努力消除性障以及修定而发起欲界定、未到地定等等，未来才有发起初禅的可能。所以说，密教行者不想断除男女贪等五欲及消除性障等等，仅想借着心月轮等观想来证得四禅八定、五神通，乃至于明心见性、成佛等等，不仅是在画饼充饥，而且也是自欺欺人的说法罢了！

由此缘故，笔者就密教行者修定的部分，提出三个建议，希望彼等于夜深人静的时候，好好思惟笔者所说的建议，是不是有益于汝等未来修定的良方？是不是能让自己证得禅定的好方法？第一个建议，要去除对男女乐触的贪爱。由于欲界的男女贪爱乃是障碍初禅发起最主要的原因，如果不断除对男女双身邪淫的贪爱，而冀望证得四禅八定、五神通，除非太阳打从西边出来！所以想要发起禅定的基本条件之一，首先就是要先断除欲界的男女贪爱。

第二个建议，要消除性障。如果密教行者不历缘对境来消除性障，更不想断除欲界最重的男女贪爱，而希望能够发起四禅八定、五神通，只好等到驴年到来才有可能实现！要断除性障之五盖，也是发起禅定的基本条件之一；如果不消除性障，不说发起较深的欲界未到地定，说较浅的欲界定的

善根发就好，也都是痴人妄想。

第三个建议，应该修学正觉同修会所教授的无相忆佛拜佛功夫。虽然无相忆佛拜佛功夫也是修定法门，但是可以让人不论在静中、动中，随时随地都有定力来庄严其身，更胜于密教行者借着观想修定而仅能获得粗浅的静中定来得好，所以密教行者借着心月轮等观想来修静中定，远远不如正觉同修会无相忆佛拜佛动静一如的功夫。如果密教行者能够将无相忆佛拜佛功夫锻炼纯熟，就可以有看话头功夫，也就是看住话的前头的功夫，再加上般若正知见的建立，以及修集见道所需之广大福德，以此等条件具足时来参禅求明心真见道、眼见佛性，都是轻而易举之事。为什么？因为正觉同修会的同修们借着锻炼无相忆佛拜佛的功夫，并且熏习般若正知见以及勤修福德，于因缘成熟时透过参禅找到自己的菩提心而转依、而成为七住位不退的菩萨，至今已有六百多人可为作证。不仅如此，还有多人明心后继续勤修定慧、广集福德而眼见佛性亲证如幻观，因而成为第十住位满心的菩萨；乃至有更多人发起初禅（不论是遍身发，或者是运运而动），在证明了有无相忆佛拜佛功夫的人，不仅可以发起欲界定的善根发而证得欲界定、未到地定，乃至可以证得初禅等禅定，而且以此功夫还可以助益行者明心、见性。再者，平实导师有一次在周二上课时曾说过：无相忆佛拜佛的功夫可以让人修至三禅。可见无相忆佛拜佛功夫可以让人发起定力乃至转进初禅以上的定力不假，而且比密教行者透过心月轮、本尊

瑜伽等观想修定法门来得简单且容易上手，何乐而不为呢？像这样的修定法门，保证《大日经》的“毘卢遮那佛”都想不到，竟然会有这样简单而且容易的修定法门。这也证明了《大日经》的“毘卢遮那佛”不知、不证无相忆佛拜佛的功夫，专门搞复杂不容易证得禅定的观想法门，显然他很没有智慧，还有可能是正遍知的“佛”吗？如是之“佛”，徒具虚名而已，不要也罢！

接下来谈慧力的部分。由于密教行者被《大日经》的“毘卢遮那佛”严重误导而不知，充满了邪知邪见，因此，彼等冀望能够证得真正的佛菩提，便成为遥不可及的事；因此笔者就慧力的部分，提出二个建议。第一个建议，要建立对 释迦世尊开示的信心。密教行者修学佛法最大的败笔，就是相信密续的“佛”的说法，不相信 释迦世尊的开示，乃至经常贬抑 释迦世尊不如密教的“佛”而说 释迦世尊是应化身佛，说密教的“佛”是法身佛，乃至说密教的法高于显教的法，以此来贬抑显教及显教的法等等。然而密教的“佛”及行者普遍缺乏正知正见，都不知道法身佛离见闻觉知、不会六尘等，还有可能明心见性乃至成佛吗？这不仅证明了密教的“佛”是假佛，而且也证明了在《大正藏》的密教部的密续中，除了少数经典，如《楞严经》《大悲心陀罗尼经》等经是真经以外，剩下的，包括了密教三大密续的《大日经》《金刚顶经》《苏悉地经》在内，都是后人伪造的假经。由于密教行者不相信 释迦世尊的开示，仅相信密续的假佛说法，没有

智慧来判断及简择密续的假佛在说假法，严重被误导了而不知，导致整个修行都走偏了，因而走入 释迦世尊所破斥的常见、断见、邪淫、虚空等外道中，还自以为很有修证呢！套现在的话语来说，那就是自我感觉良好¹³。密教行者因为无明遮障而不肯相信 释迦世尊的种种开示，反而奉行违背 释迦世尊教授教诫之种种密教邪法，在在证明了密教行者乃是十信位未满足的人，都还在十信位中，连正式进入唯识学所开示的资粮位的资格也没有，都还在对 释迦世尊的开示产生信心的阶位中，犹待彼等去圆满十信位的功德，未来才有机会转入初住位中，开始在外门广修菩萨的六度万行，于第六住位圆满而因缘成熟时，才有机会明心真见道，因而发起般若智慧，成为第七住位而在内门广修六度万行的真实义菩萨。（待续）

13 自我感觉良好，是安于现状、自我满足的意思，经常被用于负面形容。详见维基百科网址：（撷取日期：2014/6/13）

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%AA%E5%B0%8A#%E8%87%AA%E6%88%91%E6%84%9F%E8%A6%BA%E8%89%AF%E5%A5%BD>

空谷足音

——护持贤劫千佛

大风无言 作



(连载四十七)

(2) 如来在《大方广佛华严经》说“众生身中有如来智慧”，这“如来智慧”即是本有，即说无漏，非“有漏”者可称为“如来智慧”（“无分别智是无漏种子所生”，这点自是无误，以正智故；然琅琊阁意思是在说阿赖耶识是妄心，亦喻为“有漏种”？若然，此即自误）；即众生虽然未入圣道，此“如来智慧”常住本有，从来无失——此即说众生因地第八阿赖耶识本来就有“无漏功德种”，常所保持。难道张志成要主张说这“众生身中有如来智慧”，即是他所认为的能分别五尘的假阿赖耶识（其实是意识等六识），或是想像所得的琅琊阁假真如？当然是“同于涅槃”的第八阿赖耶识心体。

八识中唯有第八识是持种识，阿赖耶识即“一切种子识”——含藏“一切种子”故，有漏种与无漏种皆阿赖耶识所藏所持，依无漏种“本有如来智慧、一切德能”说为“自性如来”，于“六即佛”说众生身上本有的“理即佛”——理上即是佛的意思；以此第八阿赖耶识如来藏妙自体性故，常恒不变，有广大无边功德故。

众生唯有八识，不能切割说“这有漏种归于第八阿赖耶识，第八阿赖耶识不含藏无漏种”，这样便必须增生一个心识来含藏“无漏种”；若无有一心识可含藏“无漏种”，则此切割无漏种之说即不成就！当知一切种子识之“一切”义，本含一切“有漏种、无漏种”，如何更有依“无漏、有漏种”来切分心识之说？是故经中世尊说圆成实性时，即说明第八识能出生一切染、净诸法。

当知第八阿赖耶识从无始以来，就是“一切法等依”，如何张志成要摒除无漏种于第八阿赖耶识之外？岂不知“一切法”含有一切染净诸法？否则“一切”之意何在？张志成还刻意误导大众，如他扭曲“真如虽生诸法”之正义时，却说“更不是指真如可以像因地含藏染污种子的阿赖耶识，可以出生杂染法”¹；然当知阿赖耶识不是只含藏染污种子，也含有清净法的无漏种子，以及含有自体的无漏法种，同于诸佛如来，从来功德圆满，本有智慧德能一样无缺！

(3) 且，此妙真如心有“不思議熏”，如《大乘起信论》所说，能与诸菩萨“波罗蜜等无漏行熏”——菩萨六度万行熏，成就未来佛地的报身²（由于此义理很重要，马鸣菩

1 琅琊阁，〈正觉法义辨正：为什么真如和第八识都不是“第一因”？〉
<https://lanyage.org/2020/3116>

2 《大乘起信论》卷上：“此诸功德皆因波罗蜜等无漏行熏、及不思議熏之所成就，具无边喜乐功德相故，亦名报身。”《大正藏》册三十二，

萨说了两次），如是不可思议！当知唯识正理：这“有漏”不能作“无漏”种，不能修持“有漏”转成“无漏”，这是圣玄奘大师所说，惟无漏可以增长广大；因此既然众生因地第八阿赖耶识心体同于如来果地无垢识心体，当知即有“本有无漏法种”能为无数功德作为所依；此心体以及本有无漏种，即为自性身——自性法身；若得因缘听闻佛法发菩提心，再历经三大阿僧祇劫修学，得以成就报身——受用身。

- (4) 又，《胜鬘经》说如来藏是“自性清净心”，如来藏即藏识——真如；此即《成唯识论》卷二说“然契经说心性净者，说心空理所显真如，真如是心真实性故”³及“或（契经）说心体非烦恼故，名性本净，非有漏心性是无漏故名本净”⁴——或者有契经说这真如心体本非烦恼性，故称名“自性本净”，不是说有漏心有无漏性（不论是说有漏心修得无漏性或主张有漏心本有无漏性）而可称为“自性本净”；当知须是本有“无漏”体性的心体，方得说为“自性清净”、“自性清净心”，此即说如来藏第八阿赖耶识。

《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》〈自性清净章 第十三〉说：“有二法难可了知：谓自性清净心难可了

页 587，下 28-页 588，上 1。

³ 《大正藏》册三十一，页 9，上 4-6。

⁴ 《大正藏》册三十一，页 9，上 6-7。

知，彼心为烦恼所染亦难了知。如此二法，汝及成就大法菩萨摩诃萨乃能听受。”⁵“这自性清净心以及这自性清净心受诸烦恼所染，都是难可了知的，只有胜鬘夫人你以及成就大乘法的大菩萨才可以听闻信解及受持此理。”此即《成唯识论》举说“本来自性清净而由客障覆”⁶、“虽有客染而本性净”⁷，即说真如心体这自性清净心含藏有七转识相应的诸无明、客尘污染而遮覆成障，即《大乘起信论》说：“是心从本已来自性清净而有无明，为无明所染有其染心，虽有染心而常恒不变。”⁸这真如心体从无始以来自性清净而有无明，亦即《大乘起信论》卷上说：“以其心性本来清净，无明力故染心相现，虽有染心而常明洁、无有改变。”⁹第八识自体清净，因地时执藏有七识心相应之染污种子，称为阿赖耶识；然依其自性清净法性，说为真如。

因此，虽然阿赖耶识含摄七转识，但不应说第八阿赖耶识唯是有漏虚妄之妄心，亦不应说第八阿赖耶识唯是染污，以七转识妄心之种子虽含藏于第八阿赖耶识中，却不得依此主张第八阿赖耶识是妄心，而一切染污种子唯

⁵ 《大正藏》册十二，页 222，下 4-7。

⁶ 《成唯识论》卷十，《大正藏》册三十一，页 55，中 3-4。

⁷ 《成唯识论》卷十，《大正藏》册三十一，页 55，中 8。

⁸ 《大正藏》册三十二，页 577，下 2-4。

⁹ 《大正藏》册三十二，页 586，上 17-19。

与七转识相应，不与第八阿赖耶识相应，第八识心体自性清净、常恒不变。当知：离阿赖耶识心体，则无真如清净无为法性可说，故《成唯识论》说“真如是心真实性”¹⁰ 及“真如亦是识之实性”。

且，若再主张还有一清净心识别于阿赖耶识心体，则成建立九识之异说；然大乘佛法正经正论唯说八识，全无有论及第九识之实质、体性等说法，何况阐述这第九识之亲证。若说“阿摩罗识”为第九识，当知“阿摩罗”梵语是“amala”，其中的“a”音译为“阿”或“菴”，是表否定的字头，意译为“无、非”；“mala”音译为“摩罗”或“末罗”，意译为“污染、垢染、不净”，因此“阿摩罗识”即是佛地“无垢识”之义；而此“无垢识”心体即第八识心体，八识正理即是大乘经所说唯识正义，如何更得增生第九识清净识？且，成佛时，第八识所含藏一切种子都清净了，故称无垢识，若说尚有一第九识“阿摩罗识”，则此增生的清净心识又何为？莫非两个心识一起共同含藏清净法种？逻辑不成立。又此处当如何说“共同”？若各自分取无漏种，又为何如来唯说第八“无垢识”而不说另有一分取无漏种之清净第九心识？故知，此主张别有一清净心外于阿赖耶识心体之说法，大谬不然！是故当信圣玄奘大师于《成唯识论》唯说八识，从无第九识。（编案：主张八九识并存之过失极多，平实导师已于《略说第九识与第八识并存…等之过失》辨

¹⁰ 《成唯识论》卷二，《大正藏》册三十一，页9，上5-6。

正分明，欲知详情者请见《学佛之心态》附录四。)

(5) 清净心，即说真如，此即《胜鬘经》所说清净心体如来藏，即藏识阿赖耶识，然为何清净？以阿赖耶识从无分别于六尘，这样来说无分别，如《维摩诘经》说“法不可见闻觉知”、“诸入不会”，于六尘境从无分别故（但非无缘；此中义理，后文将明）。第八识，依圣玄奘大师在《成唯识论》所说，于佛地前并无“别境心所法”，所以于世间诸六尘境界并无胜解、慧心所法，即第八识在因地时于六尘境界都无分别，如《大乘起信论》卷上说：“复以本性无分别故，虽复遍生一切境界，而无变易。”¹¹ 这真如心体虽生诸法，犹然本自如如，以本性从无分别故（但非无缘）。《楞严经》说如来藏真心于六尘无分别性——“离前尘有分别性（离于六尘之分别性而有其他的分别性）即汝真心”，不依六尘而住，当知依分别六尘而存在的即是六识，属于识阴所摄，皆是有生之法，即《杂阿含经》卷九所说：“诸所有意识，彼一切皆意、法因缘生故。”¹² 故《楞严经》广说此真心如来藏妙真如性，以此如来藏自体自性如镜显像，缘十八界法，此缘非众生分别六尘之“分别性”，非同于六识之“分别性”，以无“别境心所法”故；如是说清净、无为、无作，即是“真如心”。

¹¹ 《大正藏》册三十二，页 586，上 19-20。

¹² 《大正藏》册二，页 57，下 20-21。

(6) 二乘阿罗汉灭尽世间一切诸有时，依色、心灭，而令一切世间“无为”俱灭，若无第八识心犹存一唯舍“阿赖耶”名，不舍其体一则此二乘涅槃灭尽诸法即成外道断灭见解。若依张志成说八识尽灭而有一真如（无为）法性独存于无余依涅槃中，当知即犯过失如下：成就“离心体之法”的异说、违背“真如是心真实性、真如亦是识之实性、真如无为是假名、真如无为是显示法、法性不得离体、识性识相皆不离心”之理，纯属妄见。当知涅槃无出无入，如何第八识可自割舍另一“琅琊阁真如法性”于心体之外，令此无为法性一直独处于无余依涅槃界中？如是即成自创、新创之说，非佛所说，即非佛法。又，此法性本与一切法无关、毫无作用，那这“琅琊阁真如法性”与三乘菩提从来毫无关联，如何可说为见道之根本与标的？当知张志成所说皆是佛门外道见议论。

当依真如是三世一如，无为（法）不离色、心而（说）有（存在），此际即依第八识无为心体而说有真如无为，以第八识自体即如来所说“真如”。

总结：意识心悟后生起的“无分别智”，是证得第八识阿赖耶识心体之后，现观第八识所显示无漏性的真如法性所生起的智慧，证实“第八识阿赖耶识自体是无漏无为”，然而祂含藏前七识种以及七转识相应的业种、无明、烦恼等，彼此并无妨碍。张志成却终日嚷嚷“阿赖耶识是有漏的虚妄分别识、妄心”，意谓阿赖耶识

从来就没有真如法性等无漏法；他也无法辩解为何他所说与这么多大乘经典所阐释“阿赖耶识本来而有、常恒不变”之正理全然相背，又在“无我”中否定一切成佛的可能性，对于正觉诸同修所写的辩论正法义理的文章，全都默然而无法回应，这样如何能与大乘经典所说的“无漏、真实、真我”相应？

⑥ 所知障随眠与所知障种子

琅琊阁张志成说：【平实导师开示：“所知障不能称为习气，也不是种子。因为所知障，是为法界的实相没有了知，也就是对于法界没有所知，所以成为你想要成佛时的障碍，所以叫作所知障。它没有种子，也不是习气，只是一种随眠，而不是习气种子的随眠。它一直存在，你得要把它断尽才能成佛。”《成唯识论》卷 8：“颂中所言诸业习气，即前所说二业种子。二取习气即前所说二障种子，俱执著故。”……如果学唯识连如此粗浅的内容（所知障有没有种子）都搞错，连最基本的三自性都定义错误，我不知道该怎么学下去，怎么学都是一团乱。】¹³

辨正：

师父 平实导师说“所知障”非种——不是种子，以无“功能差别”可显现于外——无法生显为有功能作用的现行法，所知障也不会使学人产生各种世间法中的任何功能，所

¹³ 琅琊阁，〈琅琊随笔（19）：吾爱吾师，吾更爱真理〉。

<https://lanyage.pixnet.net/blog/post/239467>

以不说“所知障”是种子，种子即是功能差别故。然菩萨在第一大阿僧祇劫修学时，由于“所知障”会引发异生性，因此，师父平实导师在《识蕴真义》就说“所知障中见道所断之异生性种子”¹⁴，即“所知障中的异生性种子、所知障相应之异生性种”；以这时烦恼障的现行还在，所知障会引发烦恼障，即依这引发的烦恼障功能性说为“种子”，然此“功能性”不同于种子变生现行之“功能性=功能差别”，因为这些异生性的种子都是由烦恼障所引生的。

虽严格来说“所知障”不是种子，是故《成唯识论》说“此所知障是现非种”，平实导师所说实为正说；然有时圣者也方便将之称为“种子”，这是依所知障所摄烦恼障种子所引生的情况而说，为使学人比较清楚应断所知障，如同断尽烦恼障现行种子一样，因此随顺说为“种子”。二乘见道所断的异生性范围狭窄，大乘见道而得通达前所断的异生性范围宽广，不能同日而语；证悟学人继续修学诸学处时，转依真如清净无为性，依无所得为方便，入初地时断尽所知障中见道所应断的宽广异生性随眠，即是断除所知障中见道所应断的异生性种子与烦恼障的现行种子，以完成第一大阿僧祇劫的二障异生性种子的断除，这样说“所知障”是“种子”就和圣玄奘大师在《成唯识论》说“所知障种”¹⁵、

¹⁴ 平实导师，《识蕴真义》〈自序〉，佛教正觉同修会（台北市），2013年06月初版四刷，页11。

¹⁵ 《成唯识论》卷二：“若有毕竟所知障种……”《大正藏》册三十一，页8，中18-19。

“二障种”¹⁶、“二障种子”¹⁷相同，皆施設方便故。然此法义太深，并非张志成之所能知。

又如圣玄奘大师《成唯识论》卷五：“如契经说八地以上一切烦恼不复现行，唯有所依所知障在；此所知障是现非种，不尔烦恼亦应在故。”¹⁸——如大乘契经说八地以上的圣位菩萨一切烦恼障的现行及习气种子随眠都已断除的缘故而不复现行，虽保留着最后一分烦恼障的习气种子随眠在，毕竟不为障碍，以此前的每一圣地阶位皆须再生起或保留一分烦恼障惑以受三界生，方能继续成佛大愿之修行，八地后入第三大阿僧祇劫修学时亦然，此时已断除了阿赖耶性，分段生死烦恼及烦恼障所摄的习气种子随眠已尽，唯有所依的超过恒河沙数的无始无明上烦恼所知障在；由于这所知障此刻并无烦恼障相伴，无得引发诸善恶性等烦恼的功能是故不名种子，唯有无记性的异熟种子相应，因此不再说这所知障是种子，方便说是唯有现行，然此现行并非世间法中烦恼的现行义，是以直接障碍成佛大菩提果而方便说为现行；亦可说为随眠之现行仍存在义——现在仍障碍成佛故是随眠义；否则若继续称为种子的话，就应该此时要有烦恼障伴随、能为此所知障随眠所引

16 《成唯识论》卷二：“若有毕竟二障种者……”《大正藏》册三十一，页8，中17-18。

17 《成唯识论》卷二：“谁当能害二障种子……”《大正藏》册三十一，页9，中3。

18 《大正藏》册三十一，页24，中29-下2。

发之烦恼障，而致菩萨造作三界有之种种行才是，然此时烦恼障之现行与习气种子俱断，故无种子而只有现行——所知障现行继续障碍菩萨成佛，即非种子。于是此际可回复这所知障之本义——所知障随眠，不再称所知障是种子。

这《成唯识论》之“如契经说八地以上一切烦恼不复现行，唯有所依所知障在”的出处，即《瑜伽师地论》卷七十八论说诸地烦恼随眠：“三者，微细随眠，谓于第八地已上，从此已去，一切烦恼不复现行，唯有所知障为依止故。”¹⁹ 八地以上的大菩萨都无烦恼障相应的种子，清淨离染，然此时所知障之垢还在，仍然继续障碍菩萨成佛故名现行；虽不成就烦恼而不名为种子，亦犹障碍大菩提果，在此说为“随眠”。

由此可知，这“所知障”之有时称为种子是说法上的方便施設，非究竟义，其本质上不是种子而只称为随眠，是故《成唯识论》中明说“此所知障是现非种”；因此到了八地菩萨位，就不再称所知障为种子；此中《成唯识论》说“是现非种”之“现”，或如窥基大师方便解释为“现行”，其意皆异于种子所生之现行，以其并无丝毫得令菩萨造作三界有为法之功能故，即非种子，以所知障并非“种子”有功能差别故；若一定要说“现行”，即是方便说此所知障“现

¹⁹《瑜伽师地论》卷七十八〈摄决择分中菩萨地之七〉，《大正藏》册三十，页733，中2-4。

行”正障碍大菩提果，余更无“现行”可说。又，或说此“现”指“现存、存在”之法，非具备种子功能差别，亦无引发烦恼障之功能，以八地以上菩萨再无烦恼障可假借故，然此所知障仍是“现存之法”——现存的法执之垢，此即无明愚痴无知，若无法断尽此所知障之法执，即无法成就佛地的无垢识。因此，师父平实导师总说“所知障”是“随眠”不是种子；此“随眠”通于三大阿僧祇劫之一切位，在八地以上菩萨位时，这“所知障随眠”亦与弥勒菩萨在《瑜伽师地论》说“微细随眠”义相应故。总之，此“随眠”义宽广于说“现、现行”，亦可免学人与世间诸法之“现行”功能有所混淆，故说“所知障随眠”。

又，圣玄奘菩萨考量到大众或许不容易理解这论中所说八地以上菩萨的所知障不称“种子”的道理，又以“所知障”既还是随眠在如来藏心中，那又是以何种形态眠藏在如来藏心体中？因此，圣玄奘菩萨在《成唯识论》卷十便依文气语脉论述方便，仍称“种（种子）”，以其有障碍成佛之功能故：“所知障‘种’将成佛时一刹那中一切顿断。”²⁰即成佛前都可称“所知障”是“所知障种（所知障种子）”，以“种子”别于“心体”故，学人至少能知“所知障种”是“有障碍之法”或“无明之法”而不会被误解为“空无一法”或致有其他异想。由此可知，虽《成唯识论》前文已说八地菩萨以上不称“所知障种”，后文又说于佛地

20 《大正藏》册三十一，页 54，上 24-25。

前皆可称“所知障种”，凡此皆圣人施教方便，无违实义故；即此“所知障种子”之称谓，与师父平实导师之说“所知障为随眠而非种子”的本质相同，此中实义正如师父平实导师所演绎故。

又，当知这所知障中见道所应断除的，除了分别生的随眠以外，还有少分俱生的随眠须断除，非一切所知障俱生随眠于见道位中皆无断除。又，所知障之修所断则是菩萨入地时开始断，虽断尽异生性种子而发起圣性，是故不再堕于异生类中，然这时依烦恼障习气种子的缘故，阿赖耶性尚未断尽故，亦可方便说有所知障俱生之异生性随眠，非说圣位菩萨会再堕入异生，以尚有须断故说，此犹如四地菩萨位方得断尽意识相应之俱生我见，然若说其我见尚未断尽便应无断尽异生性则与事实相违，此中道理是一样的，当知此中方便言说道理，绝非张志成只懂得搜寻电子佛典文字者所能知之，切莫以自非他。

又如第一大阿僧祇劫时烦恼障现行种子未断尽，可由所知障引发烦恼障，这时相应的所知障即方便称为种子，其实能引生诸业者仍属烦恼障所摄的种子，所知障从来不会引生有情造作业行故非种子，种子是功能差别故；这八地以前烦恼障习气种子尚未断尽故、有诸生死杂染故、所知障犹可引发此烦恼障种子故，因此菩萨在第二大阿僧祇劫修行时的所知障还是可方便称为所知障种子。至于第三大阿僧祇劫时则如上说，以再无烦恼障，所知障便无可引发烦恼障的造作业行功能，就不再称为种子；唯有在方便陈述时，更说为种

子，如圣 玄奘菩萨在《成唯识论》卷十之所说。

由此可知，这所知障的断除与烦恼障的断除，在前二大阿僧祇劫中是息息相关，随着烦恼障的现行种子、习气种子的断除，相应的所知障无始无明尘沙惑上烦恼随眠也要断除，成就诸地无生法忍智慧；因此，所知障于三贤位所应断除的部分，乃真见道及相见道之亲证断除见道所应断之分别随眠与少分俱生随眠；于圣位时则每一地有修道所应断的所知障随眠，即十地愚痴、十地无明——十地无始无明。

此处再对“种子”之“功能差别”义略作说明：比如菩萨学人想明心——找到自心如来藏第八阿赖耶识，然一直苦恼不得，这个苦恼本身即是“烦恼障”而非“所知障”；当知“所知障”是论及“障碍所知=障碍当知，以未知故”，既是“未知、不知、无知”尚不能得见，哪里可更生“现行法”之“功能差别”可成现行？比如求悟不得的参禅人绝对不会因此而杀人越货等，故非种子，而是随眠。以唯有引发、引生烦恼障的功能差别去造作三界有而引生苦恼等，方是种子。如果张志成对上述所说不服气，那又何不说说看“所知障”的“种子”是什么？若说是“困惑”引生的烦恼，那还是这里说的“烦恼障”相应的种子；若是于法界“真相、应知、成佛所知”不解而产生困惑，不生起如今造下的谤法、谤贤圣等烦恼与业行，则非烦恼障的“种子”而是所知障的“现行”。

乃至说自于法执之中不得解脱，并不是“所知障之种

子”，因为所知障不会障碍解脱的修证，所以仍是所知障的现行啊！所以说“所知障”所摄的过恒河沙数“上烦恼（亦名尘沙惑）”，必须要学人相应之后，才会因为要探究这真实内容——“真相、应知、成佛”而出生“起烦恼”，如是引发世间“烦恼障种子”现起功能差别，因此哪里有直接“现行、现起”这“所知障种子”的“功能差别”？至于八地菩萨起，一切菩萨入任运无功用行，所学所行皆依不可思议行，此时唯有无记性异熟种相应，菩萨摩訶萨众皆顺法流安止学处，断除相应之上地诸愚，非烦恼障相应，故不再更说“起烦恼”；然若要方便说，当知亦无碍其理。又，学人实证了一分实际理，这相应的“所知障”的法障就灭了一分，因此从“现行功能”的角度来说，不称“所知障”是“种子”，以无显现于外的令人造业受生的“功能差别”故，所以称“所知障”是“随眠”——眠藏在如来藏心体之中，是故《成唯识论》说“此所知障是现非种”。上来所说，可知两位大师所说意旨无别，“种子、随眠”的深意如是！

因此，对大乘佛法实质从无兴趣，对上述所知障辨正的道理也无法回应、无有兴趣的张志成可不必勉强自己：“我不知道该怎么学下去，怎么学都是一团乱！”是啊！如你要离开道场、师父、同修、自家眷属，没有人要拦你（不但不必勉强学，你还可选择尽未来际不再见到现在所有人）。在张志成假装哀叹“我不知道该怎么学下去”时，他还在一直向释印顺学习，他应该很高兴和释印顺数十册断灭见著作一拍即合，可让他夜以继日、日以继夜学习“释印顺一团乱的

法”，再学习“学术界一团乱的法”；反正他“怎么学都是一团乱”，还是“乐此不疲”；这群以钻研文字训诂为佛法、将佛法当作意识思惟的学术思想凡夫们“就是厌恶真实大乘法，最爱的是一团乱的法”。这一位割裂“真如心体、真如法性”、误解“圆成实性”真义的张志成，不解《成唯识论》的法句：“已入见道诸菩萨众得真现观名为胜者，彼能证解阿赖耶识，故我世尊正为开示。”殊不知论文这么清楚的意思就是：“已经入见道位的菩萨众，得到了真见道的现观，他们称为殊胜的菩萨，因为他们能如此亲证、胜解‘阿赖耶识’，所以我们的本师如来 释迦世尊正是为他们来开示这其中的更深甚深的道理。”而他还是可以在无言以对的情况下，撂下话来：“这里的意思，不是见道位的证阿赖耶识。”只能说这个人连“辨正”都如此乱七八糟，实在“不知道他还能说什么”，他再“怎么说都是一团乱”，因为跟了释印顺之后，“怎么学都是一团乱”。至于张志成诳语说师父 平实导师“连最基本的三自性都定义错误”，那底下就来看看张志成先生是怎么解说三自性的“圆成实性”——他本想借此显示他了解很多道理，然而却是给自己掌脸更加难堪。

⑦ 圆成实性是心体之真实性

琅琊阁张志成说：

《成唯识论》卷 8：“二空所显，圆满、成就、诸法实性名圆成实。显此遍、常体非虚谬，简自共相、虚空、我等。无漏有为，离倒究竟，胜用周遍，亦得此名；然

今颂中，说初非后，此即于彼依他起上，常远离前遍计所执，二空所显真如为性。”……首先，念念生灭、因缘所生的阿赖耶识是一切染净法的所依，是依他起性，不是圆成实性。

再来，所有懂唯识的人，都知道按窥基大师的《成唯识论述记》所定义，圆成实性（指无为法真如）的正确定义如下：

“圆成实”指“真如”具有圆满、成就、真实等三种性质：

一、圆满：诸法之相仅局限于其自身之法体，不通余处；相对于此，真如之妙理则可周遍一切。

二、成就：诸法具有空、无常、无我等共相；而真如之实体常住，非生灭性。

三、真实：真如的理体是非虚谬的真实存在，是诸法（之真理、真）实性。²¹

辨正：

这真是随意乱评别人很容易，轮到他说理时可就处处败阙了。窥基大师《成唯识论述记》卷九说：“由此真如，一者体遍，无处无故，即是‘圆满’义；二者体常，非生灭故，即是‘成就’义；三者体非虚谬，诸法真理，法‘实性’故。”²² 窥基大师所说的“真如是心”意旨昭然，这意

²¹ 琅琊阁，〈琅琊随笔（19）：吾爱吾师，吾更爱真理〉。

<https://language.org/2019/2879>

²² 《大正藏》册四十三，页 545，中 3-6。

思就是说：“由此真如心，一者真如心体‘遍’——没有一处法中没有真如心的缘故，说‘遍及一切处’，这就是‘圆满’之真义；二者真如心体‘常’，心体非生非灭故常，以及无覆无记性永不改变其中道性的缘故，亦是本来而有，从来无生无灭，常恒不变，这就是真如‘成就’的真义；三者真如心体非为虚妄、错谬，是成就一切诸法的真实理，能生灭一切染净诸法，为一切法背后的‘真实性’故。”

窥基大师说得很清楚：这真如是“心”、是有“体”之法；不可像张志成错认仅为“法性”而撇离“心体”！窥基大师在《成唯识论述记》说“真如是心”，此意旨响彻云霄！本来大家都知道真如法性是依真如心体而说，不是说有一真如法性可独立在心识之外，更非说没有真如心；然张志成无此常识，而且他还不知窥基大师这么明白的“真如是心”之旨意，他说：“一、圆满：诸法之相仅局限于其自身之法体，不通余处；相对于此，真如之妙理则可周遍一切。”看起来好像说得有一回事，然而张志成讲述时，不但刻意闪躲、闪避、闪开这“体遍”之“体”，他倒述文句，免得大家一下子就看到“体”，然最后还是没办法，就说个“法体”，岂然他主张的“琅琊阁真如法性”一跃变成“法体”？是“法体”又是“法性”？“体、性”不分！将“琅琊阁真如法性”变成是有真正自体的法，再也不是从属于心识的“法性”而已，如自创佛法而直接抵触“法性”本质，自己却茫然不知！

又，张志成本坚持他的“琅琊阁真如法性”——对依于三自性而有的三无性的思惟所知才是真如，意即这个思想才是真如，没有一个心体是他心目中的“真如”，因为他认定“真如”只有“法性”没有“心体”；结果今日他的“真如”又成了“法体”——实际就是“实有法”、就是“心体”，因为只有心体才能作为诸法的“法体”；这都证明了他于真如、见道的种种说法，无非都是权谋下运用来攻击大善知识的工具，实质上不懂佛法。当张志成的口气这么大：“所有懂唯识的人，都知道按窥基大师的《成唯识论述记》所定义，圆成实性（指无为法真如）的正确定义如下”，结果却只能引来证明他的见解全然错谬。

又，张志成所主张的“琅琊阁真如法性”哪里可符合窥基大师这里所说的“体遍，无处无故”——“周遍一切”？“琅琊阁真如法性”从无作用，只是对三无性的认知而成就的思想，与一切法从无关联。既然连一法的关联也无，与任何一法之生住异灭皆无关联，祂何曾周遍过什么？琅琊阁真如仅是一幻想的毫无作用之思想，如何说是“理”？只是存在张志成意识的虚妄心想中，如何说这“琅琊阁真如法性”可周遍一切？

且，窥基大师说得这么明白，“体遍、体常、体非虚谬”连续三个“体”，避免有人以“法性”说来鱼目混珠！张志成如何可自称“琅琊阁真如”的思想是“体”？圣玄奘菩萨已说“真如是心真实性”与“真如亦是识之实性”，都是依此心本识之自性来取名“真如”，从不离于此心体而

说有“真如（法性）”，也不可以反过来“将此心体的自性”来当作是“自体”，真学佛人中如何有张先生如是“体、性不分”之人？

这就是因为窥基大师知道后世一定会有愚痴外道混入佛门，他们看了《成唯识论》便要兴风作浪，窥基大师就在《成唯识论述记》直接说“真如是心”，令这些佛门外道闭嘴；可是谁想到这些人到了二十一世纪时已经没有能力阅读唐朝的古文，而且连囫圇吞枣的意愿都没有，只单靠电脑科技的搜寻功能来自行裁剪，便认为自己这样就是真懂佛法了；所以这样的佛门外道连窥基大师为他们所写的这些法句都不知道，就来訾议第一义谛而实际自行掌脸，真是辜负了大师苦心！张先生即是此类连“真如是心体”都茫然无知之人，却自说他思惟想像的“琅琊阁真如法性”可周遍一切？不会过于无知了吗？窥基大师之所以慈悲为说，就是因为有人执持“法性”而不肯回归“心体”，妄想可以不证第八识心体而另外证得第八识的真如法性；为了拯救此类“无救”的愚人，只好多添笔墨：“真如是心”，又在此讲述“圆成实性”时连说三次“体”以彰显这就是“心体”，切莫以“法性”乱解以取代“体”——“心体”。

且《成唯识论述记》记录下圣玄奘菩萨开宗明义的法语时，就已经说了：“识性、识相皆不离心”！这“识性、识相，皆不离心”＝“唯识性、唯识相，皆不离心”＝“真见道之亲证唯识性、相见道之亲证唯识相，皆不离第八识心—真如本心如来藏—阿赖耶识”，如何有人可以执持另一想

像的“琅琊阁真如法性”，自说不必亲证第八阿赖耶识真如心体，只有他楷定的“琅琊阁真如法性”才是入见道？何其无智！当知唯有能生诸法的第八识心体才能周遍一切诸法，以这心体有妙真如性能出生万法，故《楞严经》说六入、十二处、十八界的所有功能都是“如来藏妙真如性”，因为都是如来藏妙真如心所生，出生之后每一刹那都以如来藏作为所依方能运行，所以一切都是自心所现，《楞伽经》中世尊说为“自心现量”，自无一法可供出于如来藏功德之外，故说“周遍”。

张志成又说：“二、成就：诸法具有空、无常、无我等共相；而真如之实体常住，非生灭性。”既然张志成自说这“琅琊阁张志成真如法性”只是“无为法性”，只是“法性”，如何本从属于“体”之法性者，又要在看见窥基大师的法语后就见风转舵，从“法性”变成了“实体”，更说此“实体”是“常住”，这样不是反过来自打自己从不接受的“实体常住法”吗？结果从“法性”一直走到了窥基大师所说的正理“法体”到“实体”时，还可以这样无知于窥基大师如是掌掴张志成先生原来“舍弃心体而独取法性”之恶说，这已不是在作法义辨正了，而是公开显示自己的主张与佛法正理相背，自曝其短。

张志成既然连真如成为“实体”都可接受了，也将他想像的“琅琊阁真如法性”予以“实体化”了，那就该知道这是“实体”，就不仅是“法性”而已，则当自问此“心体”是否“物体”？是否常住？这时只能选“心体常住”，那岂

不是等于公开承认他以前诬蔑如来藏第八阿赖耶识“只要是心体当然是生灭心”的说法是错误的吗？（然他真的可以这么无知之明？）而且，此真如“法性”本是识体之“法性”，怎么说着说着就可随意颠倒过来成为“识体”之根本——“法体”、“实体”？且，诸法“空、无常、无我”之共相，与“琅琊阁真如法性”自创“实体”常住有何关系，为何可放在一起论述？

张志成又说：“三、真实：真如的理体是非虚谬的真实存在，是诸法（之真理、真）实性。”然窥基大师这里所说的“理体”即是“真如理”，即窥基大师在《成唯识论述记》所强调的“真如是心”——以第八识“真如心”为真如的“理体”；张志成不愿好好阅读《成唯识论述记》（当然他有文字障，读了也不会懂），自不肯老实地一笔笔查阅窥基大师在《成唯识论述记》所说的“真如”，所以全然不知窥基大师已明说这真如是心体，同于《大乘起信论》，同于大乘诸经，结果他还是洋洋得意地引用窥基大师所说来证明自己所说错误；为何世上永远不缺乏无有自知之明的人呢？张志成还忘记了他为了排斥第八阿赖耶识真如心体，自创了毫无作用的“琅琊阁张志成真如无为法性”，结果在这一段的论述中，他因为不懂逻辑，被窥基大师所说心体本质——“法体、理体、实体”一直牵引着，如是已经一“体”再“体”三“体”，张先生还是不知道这都是在证明所证的就是“体”——第八识“心体”，都在说凡是执取法性而离开心体的人是不懂唯识的；结果张先生不仅不解，还更主张他

原先自创的“与诸法本无关连、毫无作用”的“琅琊阁真如法性”直接大翻身变为“诸法实性”，如是依“法体、理体、实体”，这“诸法实性”=“诸法的真实法体=诸法的真实理体=诸法的真实实体”；他这么厌恶“实有法”，却最终还是将自己的“琅琊阁真如法性”予以“实体化”，变成了真实有模有样的实体——这个他最痛恨的实体法，真是何其颠倒再颠倒！

张志成辛苦地绕了一大圈，本来只是“心外求法”别立他的“琅琊阁真如”，却又为了附会窥基大师的《成唯识论述记》之所说，到头来还是以他所别立的“琅琊阁真如法性”与“实体”结合成为“琅琊阁法体、理体、实体”，以他自行施设的这个“实体法”来取代如来所说的“法界根本因”——无始时来界的第八阿赖耶识如来藏心体。既然“琅琊阁真如”最后还是要归于实体，何不就直接回归第八识心体及其真如法性？张志成却执意一定要以“谤佛、毁法、轻蔑圣者、欺罔众生”的罪业作为他额外付出的代价，而且自己还不知道已将自身主张的“琅琊阁真如”“实体化”成为“心体”，这样的人如何有一丝丝的智慧可说？连世间法的智慧也全都没了。

他所谓的“所有懂唯识的人，都知道按窥基大师的《成唯识论述记》所定义，圆成实性（指无为法真如）的正确定义如下”，证明了他所主张的“琅琊阁真如”都是自心颠倒之说，更是直接与窥基大师所举的三个地方全都违背，所以张先生不仅不懂唯识，在最根本的“心体、法性”都有

着完全理路颠倒的错乱。我们要说的是：“所有懂唯识的人，都知道按窥基大师的《成唯识论述记》所定义，圆成实性（指无为法真如）的正确定义都说明了真如心体，体遍、体常、体非虚谬，故能出生诸法而成为诸法运行时的所依，而遍于一切诸法之中随时随地显示真如法性，可被实证第八识的菩萨们现观；这证明了琅琊阁张志成从头到尾都不懂真实唯识，因此将诸法具有空、无常、无我等共相的虚妄唯识，强行认取为真如的真实性，故说他不但不懂，而且所说都是颠倒！”

窥基大师本说此“真如是心”——“胜用周遍”，世尊明说“如来藏妙觉明心、如来藏妙真如性”出生万法，“显示阿赖耶，殊胜之藏识；离于能所取，我说为真如”；这都与张志成所说全然迥异，然张先生不肯接受世尊教诲，他宁可找一位学术凡夫释印顺来继承其恶说，成为名留“青”史的破法者。即使有人要替张志成解释说他只是“误解”了，然此不过是遮掩他“恶意抹煞圣教之事实”，他何曾误解？唉！思其未来异熟果报，实可哀悯！

综上所述，张志成心性非止于难以调伏，实为极端不善，从他解释《成唯识论》到《成唯识论述记》，都可见到他如释印顺一般善于曲解——宁可泯灭真实法义，也要诡辩到底之恶念；圣玄奘菩萨已想办法拯救这样的愚人了，从论中的“真如是心真实性”、“真如亦是识之实性”，到教导弟子的“识性识相皆不离心”，到弟子窥基大师写的“真如是心”、“体遍、体常、体非虚谬”，到今天师父

平实导师一直举出这《成唯识论》的论中真义，张志成却都不识得大家对他的善意，只因家人不肯随他离开正觉，却还莫名其妙地瞋恚大乘实相法，迁怒圣者而想要毁灭正觉，这样的心性正是五盖具足，何时才能满足这大乘十信位的功德呢？（待续）



生命解剖学

——阿含经之三乘见道原理与次第

蔡正礼老师

(连载五)

同样的，如果按照张志成与琅琊阁所坚持“‘无间等’就是‘现观’，这个名词不是指第八识，与‘常住法’没有任何关系”，那么求那跋陀罗将 *abhisamaya* 翻译为“无间等”而不译为“现观”，则《杂阿含经》中“理妙渊博，殆非常情所可庙虑”之意涵，则无法显发。例如，《杂阿含经》卷十第二五九经：

时，摩诃拘絺罗问舍利弗言：“若比丘未得无间等法，欲求无间等法，云何方便求？思惟何等法？”

舍利弗言：“若比丘未得无间等法，欲求无间等法，精勤思惟：五受阴为病、为痲、为刺、为杀、无常、苦、空、非我。所以者何？是所应处故。若比丘于此五受阴精勤思惟，得须陀洹果证。”¹

上述经文，如果依照张志成与琅琊阁所坚持“无间等”就是“现观”而无其他意涵，那么“未得无间等法，欲求无间等法”，就等于是“未得现观法，欲求现观法”。可是“现观”

¹ 《大正藏》册二，页 65，中 11-17。

或是“现观法”本来就是通于世间智者，不必通过修行亦不必研求自然可得，何必以出家勤苦之行而求得世俗已得之法？摩诃拘絺罗又何必向舍利弗请问而成为一部重要的经典？因此，“无间等法”不能等同于“无间等”，“无间等法”更不能等同于“现观”或是“现观法”。如果阅读研究《杂阿含经》无法解读“无间等法”与“无间等”的差异，便强行将“无间等法”等同于“无间等”，那么如此简化“无间等法”等同于“无间等”，只是同于释印顺等文字研究者之常情，不但不符合求那跋陀罗“谨传译、字句质”的文格，更不符合《杂阿含经》“理妙渊博，殆非常情所可庙虑”之圣意。

经文中摩诃拘絺罗请问舍利弗：“如果比丘尚未证得无间等法，而想要求证无间等法，有什么方便法来求得？应该如何来思惟？”舍利弗回答：“如果比丘尚未证得无间等法，而想要求证无间等法，应该精勤思惟五受阴是病、是痛、是刺、是杀、无常、苦、空、非我。”其中“病、痛、刺、杀、无常、苦、空”等七项都是直接对五受阴性质的描述，值得注意的是最后一项“非我”的思惟，则隐喻六见处的重要关键。因为五受阴“非我”，表明五受阴与“我”截然不同，对于五受阴是“病、痛”等七项观察都是最后求得“我”的方便法。因此，五受阴“非我”之“我”，正是比丘尚未证得而想要求证的“无间等法”。

舍利弗继续回答：“为什么是这样呢？因为正确观察五受阴的种种病、痛、非我等等是相应求得‘无间等法’的处所。如果比丘能够在五受阴作这样的精勤思惟，就能够获得

须陀洹果证。”换言之，小乘法的初果须陀洹乃至四果阿罗汉，同样要以相同的六见处思惟方式，才能完成小乘果位的实证。但是小乘所有果位的实证后，虽然对于五受阴“非我”之“我”仍然尚未证得，具足信受其有之后却是有大大的助益。因此，摩诃拘絺罗既然请问舍利弗求得“无间等法”的方便法，于是舍利弗便以小乘四果的实证加以正确回答。本书在前面以五阴与诸界之心理解剖介绍小乘法，即是显示小乘见道之心理解剖，实为大乘见道前之方便法，详细的内容请参见本书第三章〈六见处之方便禅思与真实禅〉。

关于上述《杂阿含经》第二五九经，张志成与琅琊阁引用学术界学者研究：“无间等法：此处的“法”解读为指“(无间等)这件事”²，因此主张“无间等法”就只是“无间等”，而且声闻见道证须陀洹果，就是证得“无间等法”：

第二、二乘人的智慧是声闻四果，所以声闻比丘当然也可以“求无间等法”：……上面经文的大意是说“如果比丘欲得四圣谛的现观(无间等法)证初果，应该精勤思惟五蕴苦、空、无常、无我”，这里的“无间等法”是指声闻见道——谛现观，声闻得此“谛现观”后能证

2 琅琊阁，〈《我的菩提路》(五之十七)：张志成——正觉的“现观第八识”是“国王的新衣”？(上篇)〉：【庄春江：无间等法：此处的“法”解读为指“(无间等)这件事”，参看“法”、“无间等”，南传《四部》经文中无此句之用法，均只作“无间等”。】<https://langyage.org/2021/4406> (参见学者庄春江编著之网络辞典，<https://www2.buddhistdoor.net/dictionary/details/无间等法>)

须陀洹果。³

小乘声闻见道初果须陀洹乃至四果阿罗汉确实亦可称为证得“无间等”，但是却不可以称为证得“无间等法”，因为在《杂阿含经》第二五九经的经文“云何方便求？思惟何等法？”就是在说明“无间等法”不等于“无间等”。不但如此，该经亦最后总结证明此意，《杂阿含经》卷十第二五九经：

摩诃拘絺罗又问舍利弗：“得阿罗汉果证已，复思惟何等法？”

舍利弗言：“摩诃拘絺罗！阿罗汉亦复思惟：此五受阴法为病、为痛、为刺、为杀、无常、苦、空、非我。所以者何？为得未得故、证未证故、见法乐住故。”⁴

上述经文描述，摩诃拘絺罗与舍利弗问答“求无间等法者，应该如何方便求？思惟何等法？”，故从初果须陀洹乃至四果阿罗汉果位的获得，都是对五受阴是“病、痛……非我”的观察与思惟所获得的果证。最后摩诃拘絺罗又追问舍利弗：“已经证得阿罗汉果之后，还要思惟什么法呢？”舍利弗回答说：“阿罗汉还是要继续思惟：这些五受阴法为病、为痛、为刺、为杀、无常、苦、空、非我。为什么呢？为了将来能够得到尚未得到的果位的缘故、证得尚未证得的法的缘故、见到‘法’而乐于安住的缘故。”从经文最后的问答，

3 琅琊阁，〈《我的菩提路》（五之十七）：张志成——正觉的“现观第八识”是“国王的新衣”？（上篇）〉 <https://langyage.org/2021/4406>

4 《大正藏》册二，页 65，下 5-10。

说明纵使证得四果阿罗汉确实是证得“无间等”，但是其“无间等”的内容仍然局限在五受阴“病、痛……非我”的观察与思惟而已，对于五受阴“非我”之“我”，仍然尚未证得，因此五受阴“非我”之“我”，也就是六见处的第六见处所说的真我第八识如来藏，正是比丘尚未证得而想要求证的“无间等法”。纵使是已经证得声闻的极果阿罗汉，也还要继续观察与思惟五受阴“病、痛……非我”，才有可能于将来“得未得故、证未证故、见法乐住故”。显然观察与思惟五受阴而证得声闻果位的“无间等”，并未真的“见法乐住”；那么所谓“见法乐住”之“法”，才是真正的“无间等法”。而且五受阴既然是“病、痛、刺、杀、无常、苦”，怎么可能会有“乐住”之法呢？要能够“见法乐住”，此“法”的法性必然要与生灭的五受阴相反，当然就是第六见处的不生灭法第八识如来藏始得。如果“无间等法”就只是“无间等”，而且证得须陀洹果就已经证得“无间等法”，那么摩诃拘絺罗就不必再度请问舍利弗“证得须陀洹果后还要思惟什么？”可是经文中摩诃拘絺罗与舍利弗的问答，从初果须陀洹乃至四果阿罗汉之后，还要继续思惟五受阴“病、痛……非我”，说明证得初果须陀洹乃至四果阿罗汉之后，都只是证得“无间等”，还要继续“求无间等法”。由此可见《杂阿含经》第二五九经就是在说明“无间等法”与“无间等”二者的意涵有重大的区别。

从《杂阿含经》第二五九经的经文问答可知，修学佛法最重要的是正确的思惟，而不是梵文文字的研究。因为经典

的意涵十分清楚的表明，声闻初果至四果都还要继续思惟五受阴“病、痲……非我”，以“求无间等法”。张志成与琅琊阁说“二乘人的智慧是声闻四果，所以声闻比丘当然也可以‘求无间等法’”，如果从二乘人回小向大后，那么二乘人当然可以转为大乘菩萨而求大乘见道所应证的常住法“无间等法”，在此前提下此言可以称为正确。但是张志成与琅琊阁说“‘无间等法’是指声闻见道”、“四圣谛的现观（无间等法）”，主张证得声闻果位就是证得“无间等法”，那么就不应该说“声闻比丘当然也可以‘求无间等法’”，因为既然“现观四圣谛”就是证得“无间等法”，那么何必在初果后再“求无间等法”？或者在二果、三果后再“求无间等法”？

同样的，如果犹如张志成与琅琊阁所说“这里的‘无间等法’是指声闻见道”，那么《杂阿含经》第二五九经的经文应该在“得须陀洹果证”后，摩诃拘絺罗与舍利弗二位大士就应该终止问答结束经文，因为声闻比丘所“求无间等法”已经得到、已经证得，不应再论其余。然而，二大士却继续在“得须陀洹果证”后，讨论二果、三果、四果等声闻圣果全部证得后，还要继续思惟五受阴“病、痲……非我”，显然声闻圣果全部证得后，仍然不能得“无间等法”，仍然要继续“求无间等法”，显然此经的“无间等法”，就是大乘见道菩萨才能证得的常住法“无间等法”，而非二乘人之所能证得的缘故。

摩诃拘絺罗之所以向舍利弗请问“求无间等法”，系由于舍利弗是回小向大实证三乘菩提之大乘菩萨，因此舍利弗同

时证得大乘见道之“金刚三昧”与小乘见道之“空三昧”⁵，所以摩诃拘絺罗向舍利弗请问如何求得“无间等法”，亦即是“金刚三昧”之现观。如果“无间等”与“无间等法”没有差别，“无间等”与“正无间等”亦无差异，那么大乘见道之“金刚三昧”与小乘见道之“空三昧”也就无法区别而同一了。由此可知，张志成与琅琊阁的提问，根本不是梵文文字本身研究或翻译的问题，而是中文理解与整体佛法思惟的问题，因为不愿正信求那跋陀罗“谨传译、字句质”的文格，也无力正确思惟《杂阿含经》第二五九经清晰明白的语意，只是因为无法正视自己不能现观“无间等法”的根本原因，成为佛陀所说的“不知舂炊，噉文字谷”⁶的愚痴人。

5 《增壹阿含经》卷四十五〈不善品 第四十八入前品中〉：“舍利弗比丘多游二处：空三昧、金刚三昧。是故，诸比丘！当求方便，行金刚三昧。如是，比丘！当作是学。”《大正藏》册二，页 793，下 5-8。关于“金刚三昧”与“空三昧”之内容，请参见本书第四章〈空三昧、金刚三昧与灭谛〉。

6 《入楞伽经》卷六〈法身品 第七〉：“大慧！善男子善女人不得执著文字音声，以一切法无文字故。大慧！譬如有人为示人物，以指指示，而彼愚人即执著指，不取因指所示之物；大慧！愚痴凡夫亦复如是，闻声执著名字指故，乃至没命，终不能舍文字之指、取第一义。大慧！譬如谷粟，名凡夫食，不舂不炊*不可得食。若其有人未作食者名为颠狂，要须次第乃至炊*熟方得成食。大慧！不生不灭亦复如是，不修巧智方便行者，不得具足庄严法身。大慧！执著名字，言得义者，如彼痴人不知舂炊*，噉文字谷，不得义食。以是义故，当学于义，莫著文字。大慧！所言义者名为涅槃；言名字者分别相缚，生世间解。大慧！义者从于多闻人得；大慧！言多闻者谓义巧方便，非声巧方便。”

有一部和《杂阿含经》第二五九经类似而可以相对比，《增壹阿含经》卷二十六〈等见品 第三十四〉第一经：

闻如是：一时，尊者舍利弗在舍卫城祇树给孤独园，与大比丘众五百人俱。尔时，众多比丘到舍利弗所，共相问讯，在一面坐。尔时，众多比丘白舍利弗言：“戒成就比丘当思惟何等法？”

舍利弗报言：“戒成就比丘当思惟五盛阴无常、为苦、为恼、为多痛畏；亦当思惟苦、空、无我。云何为五？所谓色阴、痛阴、想阴、行阴、识阴。尔时，戒成就比丘思惟此五盛阴，便成须陀洹道。”

比丘白舍利弗言：“须陀洹比丘当思惟何等法？”

舍利弗报言：“须陀洹比丘亦当思惟此五盛阴为苦、为恼、为多痛畏；亦当思惟苦、空、无我。诸贤当知。若须陀洹*比丘思惟此五盛阴时，便成斯陀含果。”

诸比丘问曰：“斯陀含比丘当思惟何等法？”

舍利弗报言：“斯陀含比丘亦当思惟此五盛阴为苦、为恼、为多痛畏，亦当思惟苦、空、无我。尔时，斯陀含比丘当思惟此五盛阴时，便成阿那含果。”

诸比丘问曰：“阿那含比丘当思惟何等法？”

舍利弗报言：“阿那含比丘亦当思惟此五盛阴为苦、为恼、为多痛畏；亦当思惟此五盛阴时，便成阿罗汉。”

《大正藏》册十六，页 551，下 21-页 552，上 7。* “炊”，《大正藏》作“吹”，今依校勘条改为“炊”。

诸比丘问曰：“阿罗汉比丘当思惟何等法？”

舍利弗报言：“汝等所问何其过乎？罗汉比丘所作以过，更不造行，有漏心得解脱，不向五趣生死之海，更不受有、有所造作。是故，诸贤！持戒比丘、须陀洹*、斯陀含、阿那含，当思惟此五盛阴。如是，诸比丘！当作是学。”尔时，诸比丘闻舍利弗所说，欢喜奉行。⁷

在上述《增壹阿含经》这一部经典中，有五百比丘问舍利弗：“持戒无犯成就的比丘要进一步获得解脱果的实证应该思惟什么样的法呢？”显然这样的问法和前面《杂阿含经》第二五九经一样，都是问“当思惟何等法？”，但有一个差别就是《杂阿含经》第二五九经中摩诃拘絺罗有“未得无间等法，欲求无间等法，云何方便求？”的请问。舍利弗对于这二种请问都用对五受阴（即五盛阴）的思惟加以回答，但略有不同。《增壹阿含经》这一部经典中舍利弗回答对五受阴思惟“为苦、为恼、为多痛畏，亦当思惟苦、空、无我”，都是针对五受阴本身思惟“苦、恼、多痛畏，苦、空、无我”，特别是最后的“无我”意义在于五受阴的变异不能随意识自我作主而变异。在第二五九经回答对五受阴思惟“为病、为痛、为刺、为杀、无常、苦、空、非我”，其中“病、痛、刺、杀、无常、苦、空”都和《增壹阿含经》这一部经的“苦、恼、多痛畏，苦、空、无我”意义相类似，都是针对五受阴

⁷《大正藏》册二，页 689，下 13-页 690，上 12。* “洹”，《大正藏》作“恒”，今依前后文修正为“洹”。

生灭的法性而观察，但五受阴“非我”，表明五受阴与“我”截然不同。

在《增壹阿含经》这一部经中说，针对五受阴本身思惟“苦、恼、多痛畏，苦、空、无我”，便能获得须陀洹果、斯陀含果、阿那含果，乃至阿罗汉果。接着五百比丘继续请问舍利弗：“阿罗汉比丘应该思惟什么样的法呢？”舍利弗回答：“你们的所问不也太超过义理了吗？阿罗汉比丘所作的已经超越所应该作的，不再继续造作诸行，有漏的各种心行已经获得解脱，不再趣向五种业道的生死大海，不再承受未来世三界有的系缚，不再有生死诸业的造作。所以，诸位大德，只有持戒比丘、须陀洹、斯陀含、阿那含，应当思惟这样的五受阴。”

从舍利弗面对同样请问“当思惟何等法？”，却有不同的回答，显示《增壹阿含经》这一部经所问的是二乘解脱生死的义理，因为阿罗汉已是解脱道的极果，已能一切时安住空、无相、无愿三解脱门⁸心无愿求，于诸行不再造作。但《杂阿含经》第二五九经所问的是“未得无间等法，欲求无间等法”，而且纵然已阶阿罗汉者仍然要离开“无愿三昧”重新起心“方便求”，说明此阿罗汉必是回小向大成为大乘菩萨比丘。那么

⁸ 空、无相、无愿三解脱门，亦名三三昧，亦名圣法印。如《长阿含经》卷八：“复有三法，谓三三昧：空三昧、无愿三昧、无相三昧。”（《大正藏》册一，页 50，中 1-2）有关三解脱门之解说，详见：蔡礼政，〈《阿含经》之圣法印略探——兼略论不生不灭法史观〉，《正觉学报》第二期，正觉教育基金会（台北），2008，页 9-11。

对于回小向大的阿罗汉而言，所谓“未得、欲求、方便求”的“无间等法”，必然是所有不回心的二乘人所不能证得，只有大乘实义菩萨才能证得的“无间等法”第八识如来藏。然而，当大乘实义菩萨证得“无间等法”第八识如来藏后，便发现原来空、无相、无愿三解脱门之建立，其实就是转依“无间等法”如来藏的“空、无相、无愿”，此时大乘实义菩萨的三解脱门功德便远胜于二乘的三解脱门。⁹ 因此，对比《增壹阿含经》这一部经与《杂阿含经》第二五九经的内容，可知阿罗汉所“未得、欲求、方便求”之“无间等法”必然就是第八识如来藏。

除此之外，求那跋陀罗将 *abhisamaya* 翻译为“无间等”而不译为“现观”，有其必须保留梵文单字直译之考量，因为那是三乘见道者内心所共同体验之感触，而非世俗文字研究者，或凭空猜测三乘菩提见道内容者之凡情所能妙会。“无间等”字义确实是指“智慧与其‘现’前的对境没有间隔（无间）、如实（平等、相等）而‘观’见的境界”，所以小乘初果见道观见有情有五阴之心理结构，或诸界之心理结构，如此结构永恒不变；小乘初果见道者内心随时感受意识之虚妄，所以即使意识自我灭尽，如此五阴与诸界之结构仍然存在于世间而如在眼前。因此生命的结构是“现”前可见没有间隔（无间），是可以由所有三乘见道者如实（平等、相等）而“观”见的境界。如此小乘见道者心中所领会的“无间等”，于入无余涅槃前皆不中断此领纳，所以亦称为“无间等”。

⁹ 大乘实义菩萨所亲证的三解脱门与大乘的一实相印的关系，请参阅《正觉学报》第二期〈《阿含经》之圣法印略探——兼略论不生不灭法史观〉。

然而，小乘的“无间等”领纳，并非是“正无间等”，因为小乘人自知自己领纳“无间等”之意识，夜夜皆断，非久住之法，而自我意识断灭时，五阴与诸界之结构仍然永恒存在于世间，因此小乘之“无间等”只在意识领纳时存在，并非真正的无间隔。夜夜断灭而暂存之意识，相对于永恒不变的五阴与诸界之结构而言，二者亦无平等可言，故非“正无间等”。“正无间等”系属大乘见道者之意识所领纳。此时大乘见道者不但领纳五阴与诸界之结构永恒存在，更进一步“现观”七识心只是如来藏所出生一切法之部分，全都归于第八识如来藏，故亦不生不灭永恒存在。由于大乘菩萨永不入无余涅槃，因此意识领纳的“无间等”与“现”前第八识没有间隔（无间），因为犹如镜中影像与镜体无有间隔；如实（平等、相等），因为镜中影像与镜体同时同处而和合似一；镜中影像与镜体无有间隔、非一非异，故智者能“观”见镜中影像与镜体一体而且镜体第八识永恒存在，故称为“正无间等”，而与小乘“无间等”迥然不同。因此，“无间等”这个名词不一定是指第八识，但是不能说与“常住法”没有任何关系。

综上所述，张志成与琅琊阁对于“无间等”、“现观”、“abhisamaya”、“正无间等”、“无间等法”、三乘见道之差别等等相互混淆、错解、猜测与想像，其中过失难以尽述。因此，所有有志实证三乘菩提者应该慎于思惟，如实修行令“一切梵行清净具足”，也就是前五度必须具足实修，才有资格修学第六度般若，然后才能实证“正无间等”的实相境界。没有如实修行令“一切梵行清净具足”，对于第六见处堕于想像、

猜测者，不能具备平等的信心与智慧，必然在知见上仍然堕于二乘乃至外道邪见。例如释昭慧在所著《如是我思》中主张，涅槃为“无限”以对比“有限”的身心之我：

但那身心之我，只是修持过程的工具，而不是修持结果的目标；所以涅槃决不能称之为“我”。求寂行人可以一下手就是拂拭那代表小我的黑点的浓度，以至于黑点消失——这是声闻作略。悲心殷重者也可以从扩充着手，但在扩充的同时必定也要淡化小我的黑点的浓度；在黑点消失的那一刻，才可真正称此扩充为“无限”。但此时“小我”已然消泯，何来“大我”可得？这是菩萨作略。¹⁰

首先，上文中释昭慧将众生身心之我作为“小我的黑点”，并且主张声闻是“一下手就是拂拭那代表小我的黑点的浓度，以至于黑点消失”，而菩萨是“从扩充着手……在黑点消失的那一刻……‘小我’已然消泯”。释昭慧如此将声闻与菩萨都视为同样自我“消泯”灭尽身心，那么菩萨如何六度万行三大阿僧祇劫而最终成佛呢？因此，释昭慧错以为声闻作略与菩萨作略完全相同，错以为声闻与菩萨最后的身心同样“黑点消失”而寂灭。但其实菩萨并不“消泯”身心，反而要广修福慧以获得三十二大人相，最后获得清净圆满的佛身。

释昭慧认为将身心之我以“小我的黑点”而可“消泯”，故为“有限”；“‘小我’已然消泯”，即是涅槃，却“可真正

¹⁰ 释昭慧，《如是我思》（新版），东初出版社（台北市），1989/9 初版，页 58-59。

称此扩充为‘无限’”。像这样将身心之我视为“有限”，将涅槃视为不可知的“无限”，即是小乘乃至外道邪见观一切法不平等，涅槃与五阴身心亦不平等，缺乏大乘六见处平等的信心与知见。于是五阴身心与涅槃，在小乘人便形成堕于对立而不平等的二边。所以对小乘人而言，五阴身心可现前观察，而涅槃本际阿赖耶识则是其不可现前观察实证之法。

因此小乘人回小向大成为大乘菩萨时，首先就必须发起大心相信佛陀可以实证甚深微妙大光明法，那么大乘菩萨最后的极果既然就是佛陀而不只是阿罗汉，因此自己必然亦可实证甚深微妙大光明法而迈向成佛之道。于是大乘菩萨必须生起诸法平等的信心与智慧：甚深微妙大光明法就与其他生灭法一般可以实证，只是现前尚缺福德因缘而不能实证而已。菩萨生起如此的信心与智慧后进行六见处的观行，方能称为“平等慧如实正观”。

前举释昭慧既然能够以“黑点”代表“身心之我”，却强烈主张“所以涅槃决不能称之为‘我’”，即是小乘人对于名相、文字、音声的执著性，即是“我见、我所见、我慢、我使”的执著。因为“我、涅槃”只是佛陀借用音声、文字所创设的世间名相，用来解说解脱的实质而已，如此世间名相只是无量无边的“外境界一切相”之一。“涅槃、我”在某种情况下同表众生不变的本体，故“涅槃、我”于此意义下相通而等同。舍弃能令众生理解本体之义，而强烈主张“所以涅槃决不能称之为‘我’”，就是于“外境界一切相”有“我、我所见、我慢使系著”的显现。

平等慧如实正观能够除去我见、我所见、我慢、我使的系缚，就在对于第八识与诸法要有平等平等的“平等慧”建立。例如《唯识三十论颂》第二十七颂“现前立少物，谓是唯识性”¹¹，即是在大乘见道前必须进行暖、顶、忍、世第一的四加行，对能取与所取等二取伏除¹²，所必须建立的观行前提。所谓“现前立少物”就是在修行者的五阴身心之上，预立有具体可观察之“物”与五阴身心同时同处，有别于自身生灭的身心二法，作为“唯识性”的自体。显然此时修行者要将此具“唯识性”的“物”，与五阴身心平等看待，同样隐喻六见处，以进行伏除二取的观行。于此《唯识三十论颂》将阿赖耶识以“少物（似有一物）”称呼，就是显示大乘行者在见道前，必须先建立第八阿赖耶识与五阴平等的“平等慧”，才能依四加行除去我见、我所见、我慢、我使的系缚。

相反的，若不能接受此项“平等慧”，便会堕入我见、我所见、我慢、我使的系缚，马鸣菩萨在《大乘起信论》称之为“执名等相，谓依执著，分别名等诸安立相”¹³。例如前

11 《唯识三十论颂》：“现前立少物，谓是唯识性，以有所得故，非实住唯识。”《大正藏》册三十一，页 61，中 10-11。

12 《成唯识论》卷九：“现前立少物，谓是唯识性，以有所得故，非实住唯识。论曰：菩萨先于初无数劫善备福德智慧资粮，顺解脱分既圆满已，为入见道住唯识性，复修加行伏除二取。谓暖、顶、忍、世第一法，此四总名顺决择分。”《大正藏》册三十一，页 49，上 23-28。

13 《大乘起信论》卷上：“复生六种相：一、智相，谓缘境界，生爱、非爱心。二、相续相，谓依于智，苦乐觉念相应不断。三、执著相，谓依苦乐觉念相续而生执著。四、执名等相，谓依执著，分别名等诸

举释昭慧强烈主张“涅槃决不能称之为‘我’”，即是对于“涅槃、我”等名相的执著相，即不能探得“涅槃即是第八识真我”的正理。此外释昭慧又主张：“在扩充的同时必定也要淡化小我的黑点的浓度”。释昭慧错以为小乘既是“小我”，大乘应是“大我”，所以悲心殷重的菩萨系“从扩充着手”。其实不然，不论小乘或是大乘都应是“无我”，小乘的“无我”必将灭尽五阴身心入无余涅槃而舍弃成佛之道，但大乘虽是“无我”，却是不灭尽“身心之我”而迈向成佛之道。释昭慧错以为大乘实证“无我”同于小乘，就以为必须“黑点消失”，也是《大乘起信论》三细六粗烦恼中“执名等相”的执著与烦恼。因此释昭慧认为要“扩充小黑点”，就是增加我见、我所见、我慢、我使的系缚。其实大乘菩萨“淡化小我的黑点的浓度”并没有扩充自我的必要，也没有必要令“黑点消失”，不受安立名相的系缚，也没有名相的执著，才有可能具有平等慧如实正观，成就清淨的依他起性而利乐有情永无穷尽。所以想要将“身心之我……从扩充着手”，又想像“此扩充为‘无限’”，都是增加我见、我所见、我慢、我使的系缚。

平等慧如实正观是从小乘迈向大乘，所必备的智慧与观行能力。小乘人与一般凡夫众生站在相同的立场来观察法界，也就是站在身心之我的蕴处界来观察法界实相，于是甚深微妙大光明法如来藏就是隐秘不现的涅槃。小乘认为只有灭尽

安立相。五、起业相，谓依执名等，起于种种诸差别业。六、业系苦相，谓依业受苦，不得自在。”《大正藏》册三十二，页 585，下 8-13。

蕴处界身心之我，才能入无余涅槃；但是大乘见道的菩萨则不然，大乘见道时实证甚深微妙大光明法如来藏时，便获得“根本无分别智”，即以第八识如来藏作为主体，发现甚深微妙大光明法如来藏才是法界真实不虚的唯一“实体”且不生不灭，于是在对比如来藏真实存在的现观下，五阴中的色阴犹如“聚沫”，受阴犹如“水上泡”，想阴犹如“春时焰”，行阴犹如“芭蕉”，识阴犹如“幻化”¹⁴，都是生灭之法。所以大乘见道菩萨便以站在如来藏的立场来观察一切法，发现蕴处界一切法都是附属于如来藏才能存在，于是一切诸法在附属于如来藏的事实真相下便成为不生不灭，形成般若诸经中一切诸法亦不生不灭的说法内容¹⁵。

从小乘隐秘不现的无余涅槃，到大乘见道实证本来自性清淨涅槃如在眼前，平等慧如实正观的六见处就是从小乘迈向大乘所必备的前提与智慧。因此大乘见道时以下品妙观察智现量观察第八识如来藏后，同时发起一切有情悉皆平等的下品平等性智，就是以五阴诸法与如来藏可以平等观察的“平等慧”作为基础。如果想从小乘回小向大，却不具备五阴诸法与如来藏可以平等观察的“平等慧”，而是否定或怀疑第八

14 《杂阿含经》卷十第二六五经：“观色如聚沫，受如水上泡，想如春时焰，诸行如芭蕉，诸识法如幻。”《大正藏》册二，页 69，上 18-20。

15 《大般若波罗蜜多经》卷二百九十六〈初分说般若相品 第三十七之五〉：“善现！如是般若波罗蜜多于一切法不向不背、不引不冥、不取不舍、不生不灭、不染不净、不常不断、不一不异、不来不去、不入不出、不增不减。”《大正藏》册六，页 505，中 22-25。

识如来藏的真实存在，则不可能获得大乘见道的智慧。因此，若不具备六见处的“平等慧”，则不能实证第八识如来藏而获得下品妙观察智，亦不能得大乘见道所应得的下品平等性智。

以平等慧如实正观获得大乘见道的下品平等性智时，必然能够远离“执名等相”的邪见与烦恼，成就“不生不灭、不断不常、不一不异、不来不去”¹⁶等“八不中道”的般若中道观行智慧。中道观行简称“中观”，系以证得远离二边的中道心如来藏而进行诸法的观察与修行。因为五阴诸法或生或灭而不离生与灭之二边，然而第八识如来藏不生不灭成就中道实相之性，所以远离意识所执取现象界所有对立的二边。人类短暂的意识一向只见对立的现象界，因此产生错误的认知，例如以对立的生灭、阴阳、来去等等一切法来理解法界，无法确实理解法界实相的中道性本身是没有对立性的。

成就“八不中道”观行的智慧，就现代的意义而言，就是不堕入“二律背反”(Antinomy)的矛盾之中。例如“有限、无限”就是二律背反的典型概念。二律背反中“有限、无限”应该是对立而不相容的，而且“无限”应该很明显的大于“有限”，超过“有限”才对。但其实不然，“二律背反是康德(Immanuel Kant, 1724/4/22-1804/2/12)在一七八一年出版的《纯粹理性批判》(Critique of Pure Reason)，探讨知识成立条件时

¹⁶《中论》卷一〈观因缘品 第一〉：“不生亦不灭，不常亦不断，不一亦不异，不来亦不出；能说是因缘，善灭诸戏论。我稽首礼佛，诸说中第一。”《大正藏》册三十，页1，中14-17。

所提出的概念”。¹⁷ 康德证明时间同时具有“有限”和“无限”二种性质，因此产生矛盾性，称为二律背反之一。康德证明：时间不可能从“无限”的过去来到现在，可见时间是“有限”；但时间不能找到一个起始点，而在起始点前没有时间，时间不可能从无到有的过渡，所以时间是“无限”。时间同时具有“有限”和“无限”二者相反的矛盾性，获得同等有效的逻辑证明，称为“二律背反”。二律背反是有情意识知觉必然产生的矛盾性，因为未见道者其意识存在的本身就是有我见、我所见、我慢、我使的系缚。

例如释昭慧以涅槃为“无限”对比“有限”的身心之我后，又主张生命有本体就会“陷入二律背反的泥淖”：

佛法不立本体，原因即在于：只要本体一安立，则一切举凡宇宙观、生命观、道德观乃至涅槃观都会陷入二律背反的泥淖。¹⁸

释昭慧主张“佛法不立本体”，因为“只要本体一安立……都会陷入二律背反的泥淖”，所以释昭慧畏惧生命有本体的本体论命题，因为只要生命有本体，便会有如何实证生命本体的方法论命题，以及随后引生而来的种种相关命题。由于畏惧种种的命题，所以释昭慧就只能坚持“佛法不立本体”的邪见与主张。但是这样的邪见和主张只是外道凡夫之见，也

¹⁷ 国家教育研究院双语词汇

<https://terms.naer.edu.tw/detail/77d3ebb83f6e512e78d4b5338e105bd9/?seq=1>

¹⁸ 释昭慧，《如是我思》（新版），东初出版社（台北市），1989/9 初版，页 84。

是释昭慧心中畏惧二律背反，无法超越二律背反的凡俗之情。

其实，释昭慧不立生命本体，反而堕于以涅槃为“无限”对比“有限”的身心之我，就是“陷入二律背反的泥淖”而不自知，因为“无限、有限”只是以意识的生与灭为中心的虚妄概念，而非法界的事实真相。例如任何一个线段都是由“无限”的点所构成，但是我们无法比较3公分线段中“无限”的点和1公尺线段中“无限”的点的数量谁多谁少，因为“无限”只是意识所建立的虚妄概念。在数学的证明下不论线段的长度为多少，其任意“无限”的点都可以找到相对应的点，因此3公分和1公尺的“无限”的点是不能比较大小的。可是“有限”的3公分明显短于“有限”的1公尺，却是可以清楚比较的事实。在“有限”的3公分中有“无限”的点，那么“有限”的3公分如何小于“无限”的点呢？那么到底是“有限”的1公尺大呢？还是“无限”的点汇集而成的3公分大呢？显然“有限”的1公尺，大于“无限”的点所汇集成的3公分。因此释昭慧以虚妄的“无限、有限”概念来思考事物，反对生命“本体”的存在，即是无明与邪见。由此可见，释昭慧从“无限、有限”的角度来思考生命的“本体”，本身就是错误的运用概念，因而“陷入二律背反的泥淖”。

佛法中甚深微妙大光明法的不生不灭本体并非安立，而是法界的事实真相，才能够使得众生有六道轮回的流转现象。不论思想上有安立本体或不安立本体，法界的事实真相就是有第八识如来藏的永恒存在，使得众生有五阴、十二处、十八界的相续出生与流转。只有接受生命有本体的客观事实，

并且身心归命于正法三宝之中，培植福德并回向值遇大善知识，学习大善知识所教导止观双运的思惟观后，以真实禅实证不生不灭的第八识如来藏，成就不堕于生与灭的般若中道智慧后，自然远离生灭、断常、一异与来去等等边见而不陷入二律背反的泥淖。因此**平等慧如实正观**的现代意义，就是能够知有本体与五阴等六种见处可以平等慧而现观不陷入二律背反的泥淖，不畏惧二律背反的难题，最后实证甚深微妙大光明法，重建有益于成佛之道的“宇宙观、生命观、道德观乃至涅槃观”。

本章开头以“名色缘识、识缘名色”之缘觉法，描述生命根源“(入胎)识”与身心“色、名”的关系，犹如平等的“三芦立于空地，展转相依”，于是“名色缘识、识缘名色”的缘觉法就转变成为具有“平等慧”之“五阴”与“(真)我”的大乘别教“六见处”，因为“名色”解剖开来就是“五阴”。如果“名”、“色”与“识”三芦不能平等，便会倾倒而不能“展转相依，而得竖立”。于是具有“平等慧”的“六见处观”，就成为大乘菩萨见道前可以具体观行与操作的模型。如下图所示：



菩萨的智慧超越缘觉，因此菩萨的智慧就不再只是像缘觉人那样，以自我解脱于生死流转作为目标而已。既然菩萨的智慧超越缘觉，那么菩萨的智慧目标就不仅止于解脱生死入无余涅槃而已，而是要如同佛陀一般广度众生成就佛道。所以上图中菩萨对生命结构的理解，虽然与缘觉“识缘名色、名色缘识”相同，但是已经转变成具有“平等慧”的六见处观，并且依于六见处的平等慧如实正观，进行第六见处所说五阴与“我”非一非异而不相在的种种观行。在此观行修习下，再以真实禅参究第八识甚深微妙大光明法的实际理地，获得大乘见道的明心功德，解答第八识作为记忆储存处的甚深奥秘。

第六见处所说的“我”有种种名称，例如前举“现前立少物”之“少物”，以及“我”、“神”¹⁹、“世界”、“物”²⁰等等诸

19 《中阿含经》卷五十四〈大品阿梨吒经 第九〉：“复次，有六见处。云何为六？比丘者，所有色，过去、未来、现在，或内或外，或精或麤，或妙或不妙，或近或远，彼一切非我有，我非彼有，亦非是神，如是慧观，知其如真。所有觉、所有想、所有此见非我有，我非彼有，我当无，我当不有，彼一切非我有，我非彼有，亦非是神，如是慧观，知其如真。所有此见，若见闻识知，所得所观，意所思念，从此世至彼世，从彼世至此世，彼一切非我有，我非彼有，亦非是神，如是慧观，知其如真。所有此见，此是神，此是世，此是我，我当后世有，常不变易，恒不磨灭法，彼一切非我有，我非彼有，亦非是神，如是慧观，知其如真。”《大正藏》册一，页 764，下 15-27。

20 《中部经典》卷三第二十二蛇喻经：“诸比丘！此等有六见处，云何为六？诸比丘！是未闻之凡夫，不尊重圣者，不知圣者之法，不于圣者法为导，不尊重真人，不知真人之法，不以真人法为导，以色于

名来进行观察与分析，都是探讨如来藏、涅槃、本体等等各种意义下的术语运用而已。但其重点在于六见处的前五见处为五阴，第六见处是五阴与我之本体的关系，并且进行“五阴不是我之本体”(五阴非我)，“五阴也不能说异于我之本体”(五阴不异我)，“五阴与我之本体彼此之关系属于互不混杂的状态”(五阴与我不相在)的观行。在《杂阿含经》中有关“五阴非我、不异我、不相在”的探讨经文非常多，例如第二三、二四、三〇、三一、三二、三三、三四等等数十部经典，虽然在这些经文中并不特别标示“六见处”，但其实都是以六见处的平等慧如实正观，进行法义的探讨与观行。

本章最后应该说明，佛陀为什么要为佛弟子开示“平等慧如实正观”之六见处呢？因为若佛陀于二乘教中只建立五阴为五种众生可以现观之“见处”，若不建立第六见处，那么将有二种可能的意涵：一者有堕于断灭之虞，因为只有五阴五种见处，无第八识如来藏与五阴的关系作为第六“见处”，众生将会如释印顺、释昭慧等人一般以为“佛法不立本体”，而误以

目：‘此是予之物，此是予也，此是予之我。’又，以受于目：‘此是予之物，此是予，此是予之我。’又，以想于目：‘此是予之物，此是予，此是予之我也。’又，以行于目：‘此是予之物，此是予，此是予之我也。’又，此之所见、所听、所思量、所识、所得、所欲、以意所反省者，亦为‘此是予之物、此是予、此是予之我也。’又，此之见处，即‘彼是世界，彼是我，彼予死后成为常住、常恒、久远、非变异法，予是永远如是存在’，以此之见处，观‘此是予之物，此是予、此是予之我。’”《汉译南传大藏经》册九，页 191，上 9-页 192，上 3。

为第八识如来藏并不存在而堕于断灭见中。二者堕于“真实不坏的涅槃本际常住我本住法”为不可现观实证之法故非“见处”，那么如何取信于众生确实有“真实不坏的涅槃本际常住我本住法”的存在呢？犹如吕真观引《大乘入楞伽经》“虽有不可见”错以为第八识不能成为“见处”²¹，或者如琅琊阁与张志成无力现观而主张“既然阿赖耶识无形无色，你怎么‘现观’它？”之邪见，则三乘菩提之解脱智慧与实相智慧便成为虚妄之建立，而不能取信于一切众生。因此，如果佛陀没有明白开示“平等慧如实正观”之六见处，那么大乘法便成为想像、猜测之法，而非可以实证之义学。因此，佛陀必然要宣说第六见处之真我第八识如来藏而不堕于断灭之难处，亦建立真我第八识如来藏为第六见处所摄而不堕于不可实证之难处。

如果我们仔细阅读《杂阿含经》中这些探讨六见处的经文，可以发现六见处的探讨其实就是贯串大乘与小乘的佛法义理，令大小乘融为一体成为完整的佛法体系。因为六见处的前五见处就是五阴、十八界等二乘观行获得解脱的核心义理，而亲证第六见处所说的真我就是大乘见道的核心；而获得大乘见道前，必须先对五阴、十八界等二乘观行有充分的智慧基础。换言之，从生命解剖的道理来看，要实证第八识甚深微妙大光明法之前，必须要对所有可以解剖的五阴、十八界等生灭而可解剖的诸法范围，有能力进行界定、分析与

²¹ 请参见《正觉电子报》第 187 期〈第八识无形无色，就不可见吗？——以阿含圣教点亮吕真观的盲点〉一文。

归纳，才能够获得进求大乘智慧的能力。同样的，在阿含经中已见佛陀教导二乘声闻与缘觉获得四沙门果的解脱智慧，便足以确认：佛陀在教导缘觉法后，必然教导智慧超胜于二乘的大乘法与大乘菩萨道。至于大乘与二乘在六见处如何紧密结合，形成完整的佛法体系，将于下一章中介绍。（待续）



严正抗议

CBETA收录外道典籍于电子佛典中
——宗喀巴等六识论者的著作不是佛典——

自东汉末年佛法传之中土以来，佛教的经、律、论三藏即为历代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛无异；而历朝历代对于佛典的翻译或是大藏经的编修、抄写、刻印等事业，更为朝廷及佛教界的极大盛事！近二千年来，虔诚的佛弟子无不将大藏经奉为度脱生死之船筏，更是修证菩提道果之圭臬，乃一心不二之所托。

自 1998 年以来，中华电子佛典协会（CBETA）致力于将大藏经电子化，论其在佛法大藏的推广上嘉惠了广大佛弟子，实有无量功德亦值得世人称叹！虽然 CBETA 也收录了日本大藏经（《大正藏》）、卍续藏等原编修者因不具择法眼而收入之密宗喇嘛教所创造的伪经、伪论，而将之一并电子化，实为美玉中之瑕秽，然彼乃循前人之足迹，虽不无缺失却也难以苛责，且此误导众生之大过主在前人。然而，在 2016 年新版《中华电子佛典》的《大藏经补编》中，却蹈前人之过失而变本加厉，竟收录了宗喀巴等密教四大派诸师等的外道典籍，此举则不仅将其近二十年来电子化大藏经之功德磨灭殆尽，甚且成就了无量过失，实在令人怜悯又深感遗憾。

《大藏经补编》是蓝吉富先生主编之套书，出版于

1984-1986年；蓝先生于出版说明中列举出其收书原则，其中之一乃在于“重视其书的学术研究价值”¹，他在《内容简介》第九册中言：【我国译经史上所传译的经典，大多属于印度大乘中期以前的佛典。至于大乘后期的佛书，则为数甚少。印度大乘后期的佛教发展，有两大潮流，其一为思辨系统，此即包含认识论与论理学的因明学，其二即密教，尤其是晚期的金刚乘与时轮乘。这两大潮流的典籍，在中国佛典传译史上的份量颇为不足。这是我国佛教史上的一项缺憾。】²第十册中则言：【本册所收诸书，都是晚近新译的西藏系佛典。西藏佛教承继印度大乘及密教的主要义学及修法，加上其本土文化的制约及西藏大德之创新，乃形成一种为世人称为“喇嘛教”的独特佛教型态。这种极具特色的佛教，从十九世纪以来，逐渐被欧美人士所重视，直到今天，已经成为国际佛教研究圈内的一大显学。】(页65)

蓝先生上述的说法，显然他是认同喇嘛教为佛教，所以才会在《大藏经补编》中大量收录密宗喇嘛教的诸多论著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中论善显密意疏》《菩提道次第广论》《密宗道次第广论》《菩萨戒品释》《辨了不了义善说藏论》等等。然而，所谓的“密宗道”是传承自印度性力派外道的男女双身修法，正如太虚法师在为《密宗道次第（广）论》所作的序文中指出：【密续之分作、行、瑜

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 蓝吉富主编，《大藏经补编总目索引》《内容简介》，华宇出版社，1986年10月初版，页63。

伽、无上四层，殆为红衣士以来所共许之说。无上部之特异瑜伽部者，在双身之特殊修法，亦为红黄之所共承。……而同取双身和合为最上密，乃承印度末期所传。】³ 蓝先生于此必然有所了知；而蓝先生在主编《大藏经补编》时，也已知道藏密四大教派皆是承继印度密教，并混杂了西藏本土文化乃至喇嘛们“**创新**”的自创“**佛法**”所成；即使蓝先生当时或许并不知道这以双身法为行门的“**喇嘛教**”实乃附佛外道，并不是真正的佛教，然而当蓝先生及电子佛典协会诸位大德，在 2015 年进行《大藏经补编》电子化时，平实导师已经带领正觉同修会破斥密宗喇嘛教近二十年，并且出版了《狂密与真密》四辑来详加解析辨正喇嘛教种种不如理的法义与行门，不仅证明了喇嘛教根本不是佛教，而且已经明白指出：双具断常二见的宗喀巴等人破法最为严重，此外也公开讲解《楞严经》，并且出版了《楞严经讲记》十五巨册，不但阐释《楞严经》中的深妙义理，更清楚地显示藏密喇嘛教徒众如宗喀巴之流，正是佛于经中所斥责的：【阿难当知：是十种魔于末世时，在我法中出家修道；或附人体、或自现形，皆言已成正遍知觉，赞叹婬欲、破佛律仪。**先恶魔师与魔弟子婬婬相传**；如是邪精，魅其心腑；近则九生，多踰百世；令真修行总为魔眷，命终之后必为魔民，失正遍知，堕无间狱。汝今未须先取寂灭，纵得无学，留愿入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信众生，令不着魔，得正知见。我今

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

度汝已出生死，汝遵佛语，名报佛恩。】⁴ 皆是淫淫相传的“**恶魔师、魔弟子以及魔眷属**”，CBETA的主事者却还视若无睹地将宗喀巴等密教诸师的邪说谬论收录为“佛教大藏经”的一部分，显然是认同“姪姪相传”之喇嘛教为佛教，足见彼等对于佛法内涵并不如实知见，如是正讹不辨不仅害己更将贻害后世无穷，不得不让正信的佛弟子深感忧心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正统佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏经编修者收入大藏经中，其流毒影响至今仍在，即使大善知识已据教证、理证详细说明喇嘛教教义的种种错谬，CBETA电子佛典协会诸君却仍堕于邪见深坑中，真是令人悲叹不已。可见，邪见流毒的影响既深且远，如释印顺早年便是阅读了法尊所译之宗喀巴的《菩提道次第广论》等著作，因而信受应成派中观的六识论邪见，而否定了佛陀所说真心第八识如来藏的存在，妄执细意识常住，所以无法断除我见，致使他“游心法海”八十年，乃至著作等身，终究是连声闻初果都取证不得，只沦为戏论一生的“学问僧”，乃至更成为破佛正法的师子身中虫，贻害了许多佛弟子因阅读其著作而信受应成派中观之六识论，如是邪见涟漪般地扩散，误导了极多众生。此诸殷鉴犹在，余毒未清，而2016年版的《中华电子佛典》却更收录宗喀巴等喇嘛教邪师之著作于《补编》中，此举恐将更为扩大喇嘛教的影响层面，实有无量无边之过失。

4 《大正藏》册十九，页151，中1-9。

CBETA 将这些密教典籍当作佛典收录实有谤佛、谤法之过，初学佛而未具正知见的佛弟子，更会误以为这些密教典籍也是佛教经论，信受其中所说之内容而种下邪见种子，误入歧途而不自知，如是危害广大佛弟子的法身慧命，其害可谓深远而惨重；而电子佛典协会诸大德以初善之愿心，在成就一分护法功德之时，却同时造下谤佛、谤法及误导众生之极大恶业，岂不冤哉？虽然 CBETA 秉持：“收集所有的汉文佛典，以建立电子佛典集成。研发佛典电子化技术，提升佛典交流与应用。利用电子媒体之特性，以利佛典保存与流通。期望让任何想要阅藏的人都有机会如愿以偿。”⁵ 为宗旨，立意可谓纯善，然而正因为宗喀巴等人的著作并非佛典，复因“电子媒体之特性”，资讯取得容易、传播迅速、影响深广，因此，不论所成就是功德或是罪业，也都会是不可思议的倍增广大，执事者更当战战兢兢、如履薄冰才是。

佛菩萨之圣教能够流传到现代，是许多先圣先贤劳心劳力的伟大成果，包括历代诸多的佛经翻译大家，例如玄奘菩萨以真实义菩萨的身分，依于如实亲证的深利智慧，精勤不倦地主持佛经译场，才能正确无误地翻译出许多胜妙的经典。历来更有无数人致力于佛典的保存及流通，譬如隋唐所辑之大藏经，因印刷技术尚未发明，乃是以毛笔手书，一笔一画缮写而成，收藏于各大寺院；及至宋代印刷术兴，则使匠人先以雕刀一笔一画刻制成版，方便印刷收藏。自此编修

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏经沿为历朝大事，代代重新编修刻印；甚至为避免佛经之木雕版易毁于天灾人祸，乃至有石刻佛经，从隋唐至明末历经数个朝代，无数人前仆后继刻成数千石版，封藏于多处石窟。凡此种种，莫非戮力于 佛陀法教之弘传、护持与绍隆，期为后世佛弟子修证解脱与成佛之道留下续法明灯。以是，佛教大藏经的编修，实应以“绍佛法脉、度脱众生”的高度来敬慎从事，而所编入大藏之典籍，都必须要是佛教的典籍，方能作为佛弟子实际修证出世间、世出世间解脱之指导与证验之依凭。反观宗喀巴等凡夫的著作都堕入识阴乃至色阴境界中，直接否定 佛的八识正法，又弘扬外道的性交追求淫乐的下堕法，莫说其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不应编入佛典光盘中视同佛典或佛法。

佛法是实证的义学，只作学术研究而不事真修实证，绝对得不到佛法的智慧与功德受用！因此，编修大藏经不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要拣择典籍之真伪，乃至所用字辞的对错，方是修藏所应秉持之原则，不应不辨正讹而将外道典籍也一体收编，致使大藏丧失其“实证佛教”之依凭宗范，沦为“学术研究”之图书集成，甚至反成助长邪见之帮凶，实非吾人之所忍见！否则，不反对佛法的一神教圣经，比之于喇嘛教否定佛法的书籍更有资格可以收入，又怎能说是佛典的集成？

平实导师大悲心切，不忍众生苦、不忍圣教衰，因而矗正法幢、击大法鼓，二十多年来带领正觉同修会破邪显正，依于教证及理证，从各种不同面向来阐释及证明喇嘛教六识

论的种种错谬及过失，目的正是为了要救护众生免于受外道六识论邪见之误导及喇嘛教之侵害，而今却见《中华电子佛典》更新增诸多的密教谬论来戕害众生的法身慧命，悲叹之余亦不能置身事外，因而叮嘱应针对此事提醒大众：**《中华电子佛典》所收录宗喀巴等密教邪师之论著不是佛典，切莫受其误导。**亦期盼电子佛典协会诸大德，能将宗喀巴的邪谬著作从《中华电子佛典》中摈除；若是因为学术研究者之需求，方便作为研究佛法与外道法之比对，亦当另立标题如“喇嘛教典籍、坦特罗密教典籍、宗喀巴著作集、印顺法师著作集”等，切不可鱼目混珠地参杂外道邪说于真正佛教典籍中，莫要断害自他今时后世的法身慧命。由是因缘以此公告俾众周知，期盼一切学佛人都能具备择法眼，使正法得以久住而广利人天，是则众生幸甚。



公开声明

缘由： 有少数大法师向海峡两岸佛教界及大陆宗教局诬告：
“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派，他们专门毁谤禅宗正法。”

说明： 1. 此事关乎佛教了义正法的存亡，本会不能无言，故作此声明回应之。

2. 事实上，本会才是真正的禅宗正法；那些四处诬告的大法师们，所弘扬的都不是禅宗的法门，而是常见外道所弘扬的意识常住思想。从他们为人印证的内容、书中的法义、演讲宣扬的禅法中，都已经证明他们所“悟”的都是意识心，与常见外道完全相同，却与中国禅宗祖师所证的第八识如来藏完全不同。由此证明他们其实不是禅宗，而是寄居于佛门中的常见外道——身披佛教法衣而弘扬常见外道法。

3. 本会所证正是禅宗历代诸祖所证的第八识如来藏，始从 1989 年开始弘扬至今（编案：2008 年）将届二十年了，始终一贯不变的弘扬禅宗祖师所悟的第八识如来藏，也帮助许多人同样的实证第八识如来藏，由此证明本会才是真正的禅宗。

4. 诸大法师们由于无力实证，故极力否定第八识如来

藏的存在，由他们十余年来不断抵制本会弘扬如来藏正法的明确事实，可以证明他们都没有实证如来藏，才会公开的否定如来藏（以意识的一念不生，或以意识常住而放下烦恼，作为禅宗的实证标的）。假使他们未来有一天实证了如来藏的所在，他们就必须把目前流通于人间的所有书籍、影音成品，全部销毁，并向佛教界公开道歉，因为他们误导学人落入意识境界几十年，也妄行赚取学人买书的金钱，应该加息返还佛教界学人。

5. 由此证明，他们向两岸佛教界及大陆宗教局告状说：“正觉同修会是破坏禅宗的新兴宗派。”全是谎言。事实上，他们是恶人先告状，因为破坏中国禅宗的人正是他们——他们几十年来都以外道常见的意识境界，取代中国禅宗原本代代相传的第八识如来藏实证法门，是从根本来改变中国禅宗为常见外道法。而且，本会针对他们所说的常见外道思想，出书加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他们都无法在法义上作出丝毫回应——从法义上来证明自己不是落入常见外道的意识境界中。由此证明他们的法义确实都是常见外道法，也证明他们才是在实质上破坏禅宗的人。我们指证他们以常见外道法取代禅宗，希望他们回归禅宗如来藏正法的事实，才是真正护持及弘传中国禅宗的道场。
6. 这些大法师们若不服本会这个声明，请向佛教界及大陆宗教局提出证明：他们仍然是依中国禅宗历代

相传的如来藏实证法门在弘传的，并且证明他们已经实证禅宗代代相传的第八识如来藏了——正确的宣讲出第八识如来藏实证后观行所得的智慧。否则即应收回此前所作对本会的诬告，并向佛教界及大陆宗教局公开道歉。

7. 本声明将一直刊登于本报〔**编案：本声明于 2008 年 7 月 11 日连续登载至今**〕，直到他们公开道歉，并获得大陆宗教主管机关无限制开放本会人员佛教书籍在大陆印行流通为止。因台湾某些大山头已成为大陆有关单位**统战**对象，而此诸大法师要求大陆宗教主管机关，拒绝发给本会人员各类佛教著作之书号，制止本会正法书籍在大陆印行流通。（注：大陆的宗教书籍并无出版自由，不能获得国际书号，必须事前获得宗教主管机关审核通过，发给宗教类书号以后才能印制流通，类似台湾五十年前的警备总部审核所有著作一样。所以大陆不像台湾目前可以无限制自由印制流通及免费发给国际书号。）本会在此向大陆学佛人公开道歉：虽然多年努力，仍无法在大陆大量出版正法书籍、利益大陆同胞；虽然这是形势使然，并非本会不曾努力，但我们仍应在此向大陆同胞致歉。



～ 声 明 ～

正觉同修会、正觉教育基金会，自成立以来，不曾接受本国、外国政府或其辖下任何机构之资金或物资捐赠，所有资金来自会员、大众的自动捐赠；但因达赖喇嘛所属之密宗团体或机构栽赃诬陷，无根毁谤本会，今作此声明，以正视听。



法义辨正声明

末学于著作中所评论之诸方显密法师、居士，若欲与平实作佛法第一义谛之法义辨正者，平实敬谨接受指教。谨委托正智出版社执事人员，代为约定时、地以及辨正主题。无关第一义谛之主题，不予受理。

辨正方式有二：一、公开辨正，二、私下辨正。公开辨正者，须依天竺法施无遮大会规矩，接受对方当场提出第一义谛法义辨正；凡欲发言辨正者，须于发言前，先与对方共同具结：“若提出之宗旨堕于负处者，必须自裁以示负责。若不自裁断命者，须礼胜出者为师，亲随此师受学，直至获得见道印证方止。并须公开宣示：终生不违师法，终生不违师命。”

私下辨正者，双方各得选派十人以下之旁听者，但旁听者不得随意发言(唯除发言前已得对方允许)；此方式之辨正法义，不须依法施无遮大会规矩具结，纯结善缘故。

若不作如是法义辨正，而聚众谩骂滋事，或于新闻媒体作人身攻击者，末学或予回应，或不予回应，皆保留民事、刑事之追诉权。

求法者、未被评论者、欲求印证者，请勿借辨正法义之名义邀约相见；平实法务冗繁，实无闲暇接受邀约。求法者及求印证者，请参加本会共修课程，缘熟必见。

敬请诸方 大德亮督

佛子 萧平实 恭谨声明 公元 2001 年元月



法义辨正无遮大会 补充声明

于公元 2003 年春，退失佛菩提之人离开我正觉同修会之后，诽谤正法根本之第八阿赖耶识为生灭法，诬指阿赖耶识为另一第九识真如心所生者，后为拙著《略说第九识与第八识并存…等之过失》所破，不能置一词以回辩。复因曾被杨、莲等人误导之某法师来函，将彼等所说之邪谬主张，代诸佛子于函中具体提出质疑，以此为缘，诚意欲救已随杨等修学之四众；平实阅罢彼函，知彼法师隐有如是善意，乃以月余时间急造《灯影》一书以述正义。《灯影》出版流通之后，杨等诸人无法应对，乃至不能置辩一词，深知自己法义所堕邪谬，已无法善后，然而随彼等离去之四众，对彼等信心已经尽失，彼等诸人为救亡图存故，乃化名龙树后族，在网站上要求召开“网站论坛上之法义辨正无遮大会”，欲借此示现其法正确之假象，挽救失去信心之随学众人继续跟随。

然而，法义辨正有私下与公开二种，公开辨正复有“无遮”与“有遮”二种；有遮者谓限定之人方可上台论义辨正，上台论义者仍需对旁听者公开宣示其真实身分；无遮者则不限制上台论义者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台论辩前仍需宣示其真实身分。因有遮及无遮故，规矩即有不同：有遮者得因双方之同意而不需切结负责，无遮者则上台辨正者及论主等双方皆必须同时切结负责。今者化名龙树后族之退失佛菩提者，在网站上欲作无遮大会之辨正，如何能具切结？若于网站论坛上书具切结书者，具切结之后又将如何履

行义务？论义已堕负处者亦可在论坛上无耻狡辩而无顾忌，仲裁者将如何仲裁？又应于何时结束论义辨正？……在在处处都不能实行也！都违古天竺之规矩也！由于无法实行故，平实必无可能同意“在网站上召开无遮大会”，彼等即可因此而向跟随者说谎：“我欲与萧平实辨正法义，而彼不敢与我辩；可见萧平实之法义错误。汝等可安心跟随我等学法。”以如是手段而欲达成其欺骗跟随者之目的。

然而，彼等虽非平实在书中《法义辨正声明》所指定之辨正对象，平实亦愿降格与之作公开之无遮大会辨正，或作私下之有遮法义辨正，是故由会中同修要求龙树后族出示姓名、电话、地址，以便联系召开法义辨正无遮大会之时间、场地等事宜；而彼龙树后族拒不告知真实姓名、电话、地址，逃避自己所应负之基本义务，不肯依天竺规矩实行，只欲在网站上缩头藏尾而作不必负责之辨正，假以龙树后族之名而行缩头藏尾之事，玷污龙树菩萨令名。如是隐藏身分而以化名在网站论坛上所作之辨正，由于身分神秘，人皆不知，是故辨正到后来，词穷理屈者必定产生强词夺理、恶词劣语等寡廉鲜耻之不理性质言语行为，难能达成法义辨正无遮大会公正诚恳之善意，故虚拟世界网站论坛上之辨正，并无实质意义；而彼以龙树后族名义所作不必负责之辨正，必将属于强辞夺理行为，则必玷污龙树菩萨清誉，亦无实质意义；谁有智者愿与规避责任而作强词夺理之言者，在虚拟世界网站论坛上一来一往而广作无意义之争论？可见彼等诸人只是借此行为，欲达成误导跟随者之目的，欲令跟随者误以为彼之法

义确实正确；故其提出网站论坛上法义辨正无遮大会之说，只是障眼法，实欲借此欺骗跟随之人，并无实义。

以往曾有公开“弘法”之藏密上师，对平实作法义辨正无遮大会之邀约，但后来皆要求改为私下辨正；及至辨正时间届临时，却又爽约不到，亦不肯以一通电话告知取消之理由。如是行为，皆属同一目的：只是欲借此事达成笼罩信徒之目的，其实并无意愿与平实作法义辨正；然后私下对信徒谎言：“我邀萧平实辨正法义，但萧平实不敢与我辨正，所以法义辨正无法召开，可见萧平实的法义错误。”如斯等人言行不一，往后仍将继续有之。如是事相，今予披露，令众周知，可免以后有人再被误导。若有人再以“网站论坛上法义辨正无遮大会”以邀平实者，皆无实义；唯有无智之人、闲着无聊之人，方能与其同在虚拟世界之网站上，作诸不负言责之“法义辨正无遮大会”强辞夺理言说也；网站论坛上发言之人皆已遮覆真实身分故，身分悉皆无从查证故；如此而言为无遮大会，其实连有遮大会之辨正都谈不上，因为有遮大会只是对上台论辩者之身分给与限定，但上台论辩者之身分仍须公开给旁听之大众周知，仍然不许隐名藏颜；所以龙树后族约在网站论坛上辩论法义者，应称为缩头藏尾论辩，其实连有遮大会都谈不上，何况可以称为无遮大会？而且，彼龙树后族早已使用种种化名，在网站论坛上提出许多质问，所提出问题往往令人发噱，深觉啼笑皆非，并早已被我会中同修诸人据理驳斥而不能依理回辩；彼再度提出如是虚拟世界之法义辨正，绝无意义！所以他会作出这一缩头

藏尾而不必负责的辨正邀约，其实也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真愿与平实作法义辨正而召开无遮大会，或者有遮大会乃至私下之密会，而非缩头藏尾、要求在虚拟世界之网站论坛上辨正者，平实必定欣然答应定期辨正，绝无不应之理；救度彼等诸人回归正法，乃是平实所一向乐为之事，焉有拒不答应之理？昔日彼等初离同修会时，平实已曾委曲己心而低声下气多方求见，而彼等诸人无一肯见平实，由此可知一斑也；今披露此事，普愿曾被蒙蔽之人皆得知之。至于其余未曾被平实评论法义之人，以及非本会退失菩提之人，都请勿邀约平实，平实难有空闲一一与之辨正（若有大师表明实欲请益求法，欲求私下相见论法者除外），仍请回归原来之声明为禱！

佛子 萧平实 谨志 公元 2003 年立冬



中国佛教复兴系列访谈报导

佛教正觉同修会全体在家、出家菩萨众，在 平实导师的带领下，大力弘扬 世尊第一义谛正法的真实义理，彰显佛法三乘菩提的殊胜与尊贵，更戮力于 21 世纪复兴佛教的重责大任，驱逐断常外道邪见于佛门之外，普令四众佛子回归 世尊正道。经过近 20 年的努力，以真实而不可撼动的如来藏正法，宣示 如来所说涅槃真实义理，以及成佛之道的修行次第与方法，普遍地提升了当代佛子的佛法正确知见，庶免学人受瞎眼大师乃至附佛法外道的诳惑与误导。此一艰辛的成果，不但在台湾地区已经让佛门四众普遍接受及认同；而且清净实修的菩萨僧团，展现出传统中国大乘佛法行者清净的身、口、意诸行，更令大陆地区的同胞佛子们惊艳，而广受各方媒体的采访报导。

以此因缘，本会陆续将各方媒体采访的报导，制成 DVD 影音光盘，并将亲教师们接受访谈开示的内容整理成文，配合 DVD 影音光盘制作《中国传统文化复兴》系列的佛法正确知见教材，寄赠诸方有缘的佛子四众及相关单位，以期让世人对真实的佛法有正确的认知，欢迎各方洽询本会索取流通，也可链接本会官网（<http://video.enlighten.org.tw>）观看，此系列之报导后续仍在增加中。目前已经制作出九辑的访谈系列报导，内容如下欢迎索取：

一、《分享学禅智慧 开示佛法精义》(中国传统文化复兴之一)

中国网于 2014-06-19 采访本会亲教师 余正伟老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走进台湾佛教正觉同修会》(中国传统文化复兴之二)

中国网于 2014-07-15 采访本会亲教师 蔡正礼老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘扬中华文化传统特色佛法》(中国传统文化复兴之三)

新浪网于 2014-07-30 采访本会亲教师 孙正德老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩萨救护众生 分享学佛要领》(中国传统文化复兴之四)

大公网于 2014-09-01 采访本会亲教师 张正圜老师, 以及正觉教育基金会董事长 张公仆先生。访谈报导网址:

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《净化心灵 迎接 2015 年》

中国网“公益中国”于 2015-02-12 采访本会亲教师, 以及正觉教育基金会董事长张公仆先生, 访谈报导网址:

中国网 公益中国 公益人物访谈: 何正珍老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 章正钧老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中国网 公益中国 公益人物访谈: 孙正德老师

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正觉教育基金会与中国传统文化的弘扬与发展》

中国网在两会期间，针对两会复兴中国佛教文化的主题，于“中国访谈”演播室采访本会亲教师：余正文老师及余正伟老师的访谈报导，畅谈如何弘扬中国的优秀传统佛教文化。时间：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情系中华——专访传统文化传承和发扬使者》

新华网于中央统战工作会议期间播出的“情系中华——专访传统文化传承和发扬使者”特别报导，张公仆董事长及陆正元老师分享佛法瑰宝。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘扬中国传统文化实现伟大中国梦》

中国网“公益中国”报导正觉同修会“弘扬中国传统文化实现伟大中国梦——走进台湾佛教正觉同修会”之特别报导，访谈报导网址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中国传统文化复兴之九》

年代电视台“发现新台湾”采访正觉教育基金会之访谈节目报导，访谈报导网址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法东来》

正觉教团制作发行的“佛法东来”——玄奘菩萨取经回国1372年纪念专辑，影片内容共分为三集，由两千五百多年前 释迦牟尼佛授记佛法将东来震旦为始，历述 世尊拈花默然示众、迦叶微笑契入法藏，世尊将此无上秘密法教传给了迦叶尊者，是为禅宗初祖；第二十八祖达摩祖师渡海东来，佛法开始兴盛于中国，到了 玄奘菩萨去西天取经，于曲女城辩经会上折服一切外道，立大乘第一义谛正法于不败之地；回国后致力译经、兴扬唯识真旨，中土禅宗根基方得稳固而能发光发热，将中国大乘佛法推上巅峰！本专辑内容述及八识正理，情理并茂、精采绝伦。

影片共三集，分别为：

佛法东来（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

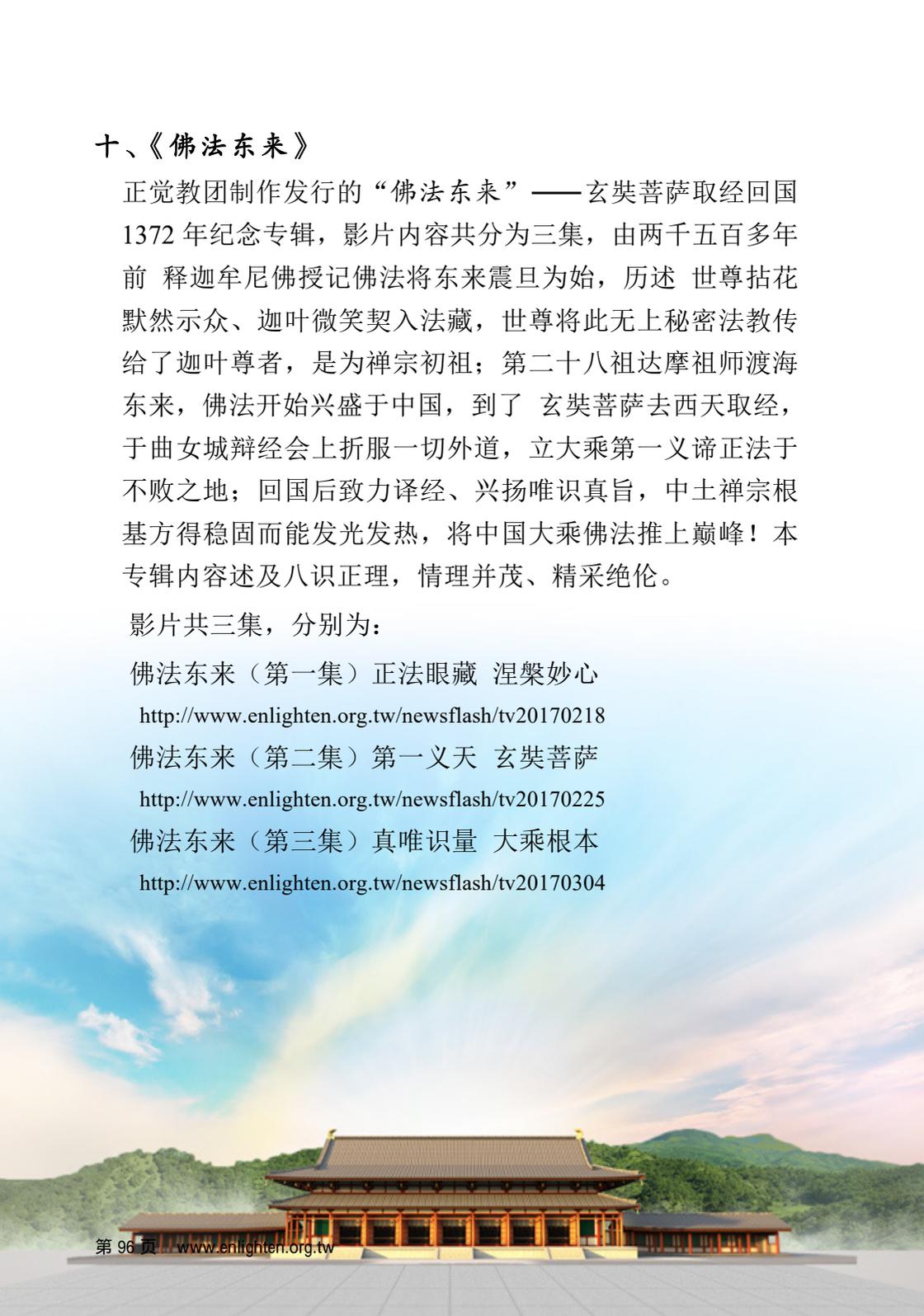
<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法东来（第二集）第一义天 玄奘菩萨

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法东来（第三集）真唯识量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





布告栏

一、除了本布告栏第四项所列共修处外，本会于台湾与香港外，别无其他分会或道场；若有其他道场或共修处以本会名义或法门，招收学员上课共修者，皆非本会授权，亦皆与本会无关，敬请所有佛子们注意明辨；若无法确定，可以在本会上课时间来电询问，或者写信至台北讲堂查询。另外，本会平实导师至今未授权任何人在会内、会外为人勘验或印证，所有同修都应在本会举办的禅三精进共修期中，才会由平实导师加以勘验或印证。近年有人在会中明心以后，违背世尊“应善观察根器及因缘，不为少福众生妄说如来藏妙法”的告诫，私自在会外为诸福德因缘未熟者给予引导及印证，成就了亏损如来的大恶业；并且他们所印证的内容亦多分或少分产生了偏差，导致被印证后前来本会听经时仍然有许多深妙法义听不懂的现象；又无悟后指导进修的能力，亦不具有摄受学人的能力，或与被引导印证的学人公然吵架，或产生严重争执及财务纠纷，难免导致学人退转乃至谤法，是害人害己而且公然违背世尊告诫，严重违犯了法毘奈耶（法戒），铸成亏损法事的大恶业，是为亏损如来。如是等人已经提报亲教师会议讨论后一致议决：应予开除增上班学籍，在尚未公开忏悔灭罪以前，不许继续参加本会增上班课程及布萨，并应予公布之。除不许他们再参加本会的课程及布萨（诵戒）以外，今已依照

亲教师会议的决议，公布于本会各共修处，荐请会员、同修们鉴明。

自从本会发布上述公告以后，另有一贯道之点传师数人，冒称为本会上述文字所说之离会者，或冒称为平实导师早期所度弟子，皆伪称已被平实导师印证为悟，亦自称所弘扬之法义是本会的正法。近来又发现原一贯道出身之人，谎称为平实导师好友，已被平实导师印证等，其实素未谋面；此人今在大陆广泄表相密意，亦自称已得如梦观而入地，宣称是已入圣位的某地圣人，成就大妄语业等；但经本会搜集其书本或光盘所说内容加以检查之后，发觉其所“悟”及其所说表相密意都落入五阴之中，并非真悟；其余佛法知见亦极荒唐，毁谤净土等言语极多，都属于凡夫知见而未悟言悟，并高抬果证而成为大妄语人。此类人自称证悟佛法乃至宣称入地以后，仍然归依尚未断我见、尚未明心的声闻僧，或者仍旧归依一贯道的老母娘——丝毫不知声闻僧及老母娘都未断我见亦未明心，显然他们尚无慧眼——确实尚未明心——故无智慧检验声闻僧及老母娘未断我见亦未明心之事实，概属附佛法外道。如是之人又于“弘法”过程中，公然支持落入我见而被平实导师评论之错悟诸师，显见其慧眼未开，无有智慧分辨当代大师之悟抑未悟，即是《楞伽经》中世尊所说仍存疑见未断之人，故以号称入地之证量而继续支持抵制如来藏正法之错悟大师；由此行为亦间接证实其未悟言悟之事实，此事亦应

知照本会会员、同修们鉴明。（编案：本会一向秉承公开化、透明化的原则，始从初成立以来，至今不曾对会内、会外佛教界隐讳内部糗事，常写在书中，或在讲经时明白举示出来作为实例而说明经义，作为会员学“法”时应该注意修学的“次法”，完全遵守世尊“趣‘法、次法’”的教诫。今对此事，一仍旧惯，秉承同一原则而对外公布之，以免有人误会而受害。）

二、《正觉电子报》已于 2006 年 9 月更换发报系统，欲订阅的读者请前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 网址订阅。若有关于本报的问题、建议或投稿，请寄至以下的信箱：

电子报投稿及般若信箱提问请寄：awareness@enlighten.org.tw

其他电子报等事务请寄：service@enlighten.org.tw

通讯归依查询请寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正觉电子报》平面刊物免费赠阅，欢迎索取。台湾地区读者，不便亲至正觉讲堂索取平面版者，亦可免费订阅（**免附回邮**），本会将按期寄赠。本报网络版为了增进读者于阅读时的方便性及舒适性，并且让版面更加美观，31 期起增加 PDF 档案格式之版本，PDF 档案版面样式与平面版（纸本）电子报相同，敬请读者连结“佛教正觉同修会全球资讯网”<http://www.enlighten.org.tw/>，或“正智书香园地”网站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下载各期之《正觉电子报》阅读，并请继续支持与爱护本刊。

四、本会台湾各地讲堂 2024 年下半年禅净班，将于十月中旬同步开设新班，共修期间：二年六个月（**费用全免**），各

禅净新班开课旁听期间仍可报名。

本会禅净班，系以“无相念佛及无相拜佛方式修习动中定力，实证一心不乱功夫”。并传授真正的参禅看话头功夫、解脱道正理、第一义谛佛法以及参禅正知见。

➤ **各地讲堂地址、电话**（共修时间方有人接听）、**共修时间**：

（※各地讲堂之通讯资料若有变动将于官网同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北讲堂：台北市承德路三段 277 号 9 楼等——捷运淡水线圆山站旁（二号出口）。电话：总机：02-25957295（分机：九楼 10、11、12、13；十楼 15、16；五楼 18、19；二楼 20、21；B1 楼 22、23；B2 楼 24、25；6 楼 28、29），传真：02-25954493。平常共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30、下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。预定 **2024** 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

桃园讲堂：桃园市桃园区介寿路 286、288 号 10 楼，电话：03-3749363，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:30~11:30，双周六晚上 17:30~20:30。预定 **2024** 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

新竹讲堂：新竹市东光路 55 号 2 楼，电话：03-5724297，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~

21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六晚上 17:30~20:30。预定 2024 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

台中讲堂：台中市南屯区五权西路二段 666 号 13 楼之 4、4 楼、4 楼之 1、4 楼之 2，电话：04-23816090，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，单周六晚上 17:50~20:50、双周六晚上 17:30~20:30。预定 2024 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

嘉义讲堂：嘉义市友爱路 288 号 8 楼之 1、8 楼之 2，电话：05-2318228，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周六上午 9:00~11:00，周六晚上 17:30~20:30。周二晚上讲经时间：自 2014/10/28 起每周二晚上 18:50~20:50 播放台北讲堂所录制的讲经 DVD。预定 2024 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

台南讲堂：台南市西门路四段 15 号 4 楼、3 楼，电话：06-2820541，共修时间：周一、三、四、五晚上 19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六下午 14:00~16:00，单周六晚上 17:50~20:50，双周六晚上 17:30~20:30。预定 2024 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

高雄讲堂：高雄市中正三路 45 号 5 楼、4 楼、3 楼，电话：07-2234248，共修时间：周一、三、四、五晚上

19:00~21:00，周二晚上 18:50~20:50，周六上午 9:00~11:00，周六下午 13:30~15:30、周六晚上 16:30~19:30。
预定 2024 下半年新开设的禅净班将于十月下旬开始上课，欢迎报名参加共修。

香港讲堂：☆已迁移新址☆

香港新界葵涌打砖坪街 93 号 维京科技商业中心 A 座 18 楼。电话：(852) 23262231。英文地址：18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong。已于 2023/04/16 开设禅净新班，欢迎报名参加共修。共修时间：香港单周日（午：14:30~17:30）。

每周六 19:00~21:00 播放台北讲堂所录制 平实导师开示之《不退转法轮经》DVD，同周次播放相同内容；欢迎会外学人共同听讲，不需出示身分证件。

➤ 报名表可向本会函索，或于本会官方网站下载：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥报名表后，请邮寄本会教学部；或于各讲堂新开设的禅净班上课时间，径至现场报名。

五、全台每周二晚上 平实导师开讲的《解深密经》已于 2024/1/2 讲授圆满。自 2024/1/2 开始宣讲《菩萨瓔珞本业经》，时间是 18:50~20:50；欢迎已发成佛大愿的菩萨种性学人，携着共同参与此殊胜法会，闻熏胜妙的无上大法。

《菩萨瓔珞本业经》属律部经典，依此圣教如实修行，可免误犯大妄语业。世尊金口宣明：佛弟子于

圓滿十信位后乃能入初住位，开始修学菩萨瓔珞本业；于成佛之道中所应熏修之菩萨功德瓔珞，依次为铜宝瓔珞、银宝瓔珞、金宝瓔珞、琉璃宝瓔珞、摩尼宝瓔珞、水精瓔珞，即十住、十行、十回向、十地、等觉、妙觉等四十二贤圣名门所应具备之瓔珞，用以庄严佛菩提道之内涵，次第增上证解通达，方能究竟圆成无上道果。世尊亦亲判真见道为“第六般若波罗蜜正观现在前”，并且要“值诸佛菩萨善知识所护”，方能入于第七住位而不退；若不值遇善知识摄受，一劫乃至十劫退失菩提心。经中并揭橥“戒者是一切行功德藏根本，正向佛果道一切行本”，不受菩萨戒者不入菩萨数中，佛弟子当建立“有而犯者，胜无不犯；有犯名菩萨，无犯名外道”的正确受学心态。平实导师以道种智的深妙智慧，自心现量阐释菩萨六种瓔珞之深广内涵与菩萨戒之真实意旨，精采可期，敬邀四众亲临盛大法筵，同沾法益，共结殊胜法缘。

本课程不限听讲资格，本会学员凭上课证进入台北第一至第四讲堂以及第六、第七讲堂听讲，会外学人请以身分证件换证进入听讲（此为配合大楼管理处安全管理规定之要求，敬请谅解。台北以外所有讲堂无此要求）。台北第五讲堂在地下一楼，为开放式讲堂，自 2014/10/7 开始，每周二晚上不必任何证件即可随意进入听经，欢迎会外学人从大楼侧面阶梯直接进入，详细说明公告于正觉官方网

站。目前各楼层讲堂都已经满座且略显拥挤，故于 2017/9/12 开始（每逢周二晚上）开放第六讲堂（地下二楼）座位宽敞舒适，并开放地下二楼书局方便学人购买，敬请学人多加利用。其余各地讲堂每周二晚上，皆有台北讲堂所录制讲经之 DVD 播放，都不必出示身份证件，欢迎学人前来听讲同沾法益。平实导师目前宣讲的《菩萨瓔珞本业经》，再次深入演示“**此经**”的殊胜义理，机会难得不可错失。各讲堂座位有限，敬请提早入座以免向隅！

六、佛法的修证乃是实事求是，为求真理而阐明佛旨，平实导师领导本会诸多证悟菩萨，不断地阐扬 释迦佛于经中开示之法界实相心——第八识如来藏——妙义，借以导正被古今大师错解之法义，亦使受诸邪见误导之众生回归正道，并绍继、振兴衰微之佛法血脉；经二十多年来的努力，到目前为止已出版一百多册书籍，对诸大师广作法义辨正，借此辨正法义之方法快速提升佛子修学三乘菩提应有的正知见，然**诸大师皆无法回应**。今征求各大山头法师居士，寻找平实导师所有出版刊物之法义过失，请具名投稿至本会，若确实发现有义理上及实证上之过失者，本会将发给高额奖金，并将此过失更正而刊登在《电子报》中。然匿名、隐址、扰乱者恕不受理。

七、本会依据亲教师会议指示，关于许多同修家中多出部分局版品或是老菩萨家中局版品无法处理，希望讲堂能代收处理。台北讲堂安排专责义工于共修期间接受处理：周一、三、四、五晚上 17:30~19:20，周二晚上 17:30~

- 18:30、21:00~21:30，周六 12:30~14:30。请同修将欲回收书籍送到B2推广部并填具书籍明细表，或可洽询B2值班义工相关问题。其他各讲堂详情，请看各讲堂公告栏。
- 八、台北讲堂将于2024/8/11（日）上午09:00举行大悲忏法会，令学员忏除往昔恶业、清净身心，恭请轮值亲教师主法。
- 九、台北、桃园、新竹、台中、嘉义、台南、高雄讲堂将于2024/9/8（日）上午09:00举行菩萨戒布萨，已受菩萨戒之会员，敬请携带戒本、海青及缙衣准时参加。
- 十、2024年下半年禅一日期，台北讲堂：8/4、8/18、8/25、9/1、9/15、9/29，共6次。桃园、新竹、台中、台南、高雄讲堂为：8/18、9/1、9/29，各三次；嘉义讲堂为：9/1、9/29。以上各讲堂禅一日期均为周日，从2024/7/1（一）开始接受学员在各班柜台知客处报名。
- 十一、2024年下半年禅三第一梯次于10/10（四）~10/13（日）举行，第二梯次于10/24（四）~10/27（日）举行。
- 十二、2024年下半年正觉祖师堂开放参访日期为：7/28、9/8、11/17。（详细参访途径请参阅本报第41、42期之公告，非开放时间请勿前来参访。本会为大乘清净道场，对修持外道法的假藏传佛教——喇嘛教四大教派假名出家众恕不接待！真藏传佛教觉囊派僧众不在此限。）
- 十三、平实导师著《钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤》已经出版，考证古今错悟者对大慧宗杲禅师的无根毁谤等事，并论证天童宏智禅师与大慧

宗杲禅师同以第八识如来藏为所悟标的，都非以意识离念灵知作为证悟之标的。熟读此书者，可以矫正原有的错误知见，并消除心中由于误闻学术界无根毁谤善知识之邪谬言论而植入之恶法种子，有助于宗门正法之证悟。本书一大册（四百余页），只售新台币 350 元。

十四、平实导师的《胜鬘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元，详述大乘菩萨所断无始无明与二乘圣人所断一念无明之分际；熟读此书，可以深知三乘菩提之异同，了知菩萨所证实相法界如来藏智慧确为不共二乘圣人之智慧（二乘圣人只知现象界之缘起性空而不能及于实相法界）。本书中亦详述二乘所断一念无明与大乘所断无始无明间之关联、含摄；读后可以建立具足三乘菩提之整体知见，此后即能兼顾权、实、顿、渐，不再执偏排正、执小谤大，则能真修成佛之道。

十五、平实导师的《维摩诘经讲记》共六辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本经为禅门照妖镜，凡修学般若、证悟明心者，皆应以此经典的真实义自我检验，可以预防因无知、无意之间产生之大妄语业，亦可借此经中的法义，修正参禅求悟之方向，有助于真实证悟明心。

十六、平实导师的《楞严经讲记》共十五辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本经为密教部之重要的真实经典，经中宣说明心与见性之内涵极为详细，并且详细解说五阴区宇的意涵，细说五阴习气种子断尽时的

境界相，以及善恶业果报实现因果律的原理，同时也说明五十种魔扰与邪见的内容。具大心之四众佛弟子，可借此书所揭示的经中妙义，熏习大乘法义，迈向修学佛菩提道之正确方向，乃至得以进求实证第一义谛。此经所说诸余经典中未曾详述之极深妙法教，平实导师一一详细阐述，令久修行者阅读之后震惊感动，诚乃前无古人的旷世巨作。而对于《楞严经》的礼赞，自古即有“自从一读《楞严》后，不看人间糟粕书”的盛誉。隋朝智者法师听闻这部《楞严经》是阐述诸佛世尊的无上心要，很遗憾这部经当时并没有翻译来到中土。因此，他就早晚朝着天竺的方向礼拜，祈求这部经典能早日到中土来，直至命终，如此地虔诚礼拜祈求无有间辍中断，古德欣慕企盼如是。然而，这部经的义理极为深邃幽隐，即使是三贤位中的证悟菩萨都难以窥其堂奥，何况是信位尚未满足的一般大众呢？因此也不免有诽谤而兴风作浪之人，怀疑这部经的真伪。现今而论，以《楞严经》文字的舛误与否或其他考古项目研究，都是在枝微末节上钻牛角尖、嚼文字谷，皆无法撼动此经真实第一义谛如来藏的义理。平实导师依据世尊在此经中不可思议的妙理开示，勘定“色受想行识”等五阴尽的菩萨位次，各为三地满心位、六地满心位、七地满心位、十地满心位，以及最后身菩萨之修持所证，如是更圆满了这部经所开示的菩萨修学次第；平实导师以“千古之下，唯此一人”作此画龙点睛阐述《楞严经》“五阴尽”的真义，直是此间佛法中兴

之一大殊胜事，一切学人皆应随喜礼赞庆贺！

十七、平实导师著《阿含正义——唯识学探源》共七辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书详述四阿含诸经中的解脱道义理，内容系：

详解四阿含解脱道的实证原理与实修的观行方法，并指出末法时代修学阿含道而不能断三缚结的原因，也为学人的证果而预先建立正知见，可以助您亲证灭尽之道，于内、于外都无恐惧，实证阿含道而不退失声闻菩提的见道功德。并且明确地指出三果与四果的取证关键，也指出八解脱与阿罗汉之间的异同所在。关于因缘观，也有极为详尽的说明，细说十因缘观与十二因缘观之间不可分割的紧密关联，使读者对因缘观的修习确实可以成就。南传佛法的修证者，将由此书中获得千年来已经失传的阿含道正知正见与观行的方法，可以在此世中实证初果，乃至亲证解脱道的极果。

十八、平实导师讲述的《优婆塞戒经讲记》共八辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解在家菩萨戒法，细说布施之功德及布施得福之因果原理，详述自作自受、异作异受、无作无受之第一义真谛，兼述三乘菩提法义与精神之异同；读此，能知福慧双修之真实义，可以助益大乘学佛者之证道。

十九、游正光老师著《明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏

“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说》已于本刊连载完毕，并于 2011 年 2 月由正智出版社出版，定价新台币 300 元。本书的内容，系：

阐述明心与眼见佛性之差异，同时显示了中国禅宗破初参明心与重关眼见佛性，二者间的关联；也借着破斥慧广法师谬论的因缘，祈愿佛门学人回归正知正见，远离古今禅门错悟者所堕之意识境界。本书非唯有助于学人我见之断除，对欲求开悟明心实证第八识如来藏者，更是大有助益，是故参禅学子更应细读之。

二十、黄正倬老师的《见性与看话头》已于《正觉电子报》连载完毕，并于 2014 年 2 月由正智出版社出版；书中详说禅宗看话头的详细方法，并细说看话头与眼见佛性的关系。本书是禅宗实修者的方法书，内容兼顾眼见佛性的理论与实修之方法，极为详实而深入。本书内文 375 页，全书 416 页，定价新台币 300 元。

二十一、正智出版社录制的 CD 名为《超意境》（第一辑），是以平实导师在各辑公案拈提中写的偈颂作为歌词，是超越意识境界的实相境界，以优美的旋律录制而成；平实导师并且亲作一首黄梅调风格的曲子，录制于其中。本 CD 可供参禅者聆听欣赏及参究之用，内附彩色精印之说明小册，请在聆听时同时阅读说明小册，能迅速发起疑情，促进证悟因缘提早成熟，定价新台币 280 元。自 2007 年起，凡购阅公案拈提系列书籍者，每一册皆附赠

一片《超意境》CD。

二十二、正智出版社录制的 CD 公案拈提第二辑《菩萨底忧郁》，已于 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平实导师特以情歌风格撰写词曲，叙述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间，但因尚未断尽习气种子而有极深沉之忧郁，三贤位菩萨所难以觉察，其义极深。本曲之词与曲都非常优美，难得一见。平实导师并已选取公案拈提书中偈颂写成其他风格等曲子，与他人所写不同风格的曲子，共同录制；盒中附赠彩色印制的精美解说，定价新台币 320 元。

二十三、公案拈提 CD 第三辑《菩萨底忧郁——禅意无限》，亦以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子，与他人所写不同风格曲子录制出版，帮助参禅人进入禅门超越意识之境界；《禅意无限》已于 2012 年 5 月底出版发行，请读者至各大唱片行请购，《禅意无限》盒中亦附赠彩色印制的精美解说，以供聆听时阅读，令参禅人得以发起参禅之疑情，定价新台币 320 元。第三辑出版后不再录制 CD，特此公告。

二十四、正智出版社出版之《我的菩提路》第一辑已于 2007 年 3 月出版，全书三百余页，定价新台币 300 元。《我的菩提路》第二辑已于 2021 年 12 月再版，定价 300 元。《我的菩提路》第三辑已于 2017 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第四辑已于 2018 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第五辑已于 2019 年 7

月 31 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第六辑已于 2020 年 6 月 30 日出版，定价 300 元。《我的菩提路》第七辑已于 2021 年 10 月出版，定价 300 元，本书的内容：

余正伟老师等人著，本辑中举示余老师明心二十余年以后的眼见佛性实录，供末法时代学人了知明心异于见性之本质，并且举示其见性后与平实导师互相讨论眼见佛性之诸多疑讹处；除了证明《大般涅槃经》中世尊开示眼见佛性之法正真无讹以外，亦得一解明心后尚未见性者之所未知处，甚为精彩。此外亦列举多篇学人从各不同宗教进入正觉学法之不同过程，以及发觉诸方道场邪见之内容与过程，最终得于正觉精进禅三中悟入的实况，足供末法精进学人借鉴，以彼鉴己而生信心，得以投入了义正法中修学及实证。凡此，皆足以证明不唯明心所证之第七住位般若智慧及解脱功德仍可实证，乃至第十住位的实证与当场发起如幻观之实证，于末法时代的今天皆仍有可能。（本书约 400 页。）

二十五、平实导师讲述的《金刚经宗通》共九辑，已由正智出版社出版圆满，每辑售价仍维持成本价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《金刚经》的真实义理，并且举出与各段经文有关的禅宗公案，帮助听经者实证《金刚经》中说的实相般若智慧。本套书中所说有事、有理、也有宗门密意，求证金刚般若智慧之大师与

学人，允宜人手一套详读细阅之。

二十六、平实导师讲述的《第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”》已经出版了，定价新台币 300 元。本书讲述的内容如下：

“三界唯心，万法唯识”是佛教中应该实证的圣教，也是《华严经》中明载而可以实证的法界实相。唯心者，三界一切境界、一切诸法唯是一心所成就，即是每一个有情的第八识如来藏，不是意识心。唯识者，即是人类各各都具足的八识心王——眼识、耳鼻舌身意识、意根、阿赖耶识，第八阿赖耶识又名如来藏，人类五阴相应的万法，莫不由八识心王共同运作而成就，故说万法唯识。依圣教量及现量、比量，都可以证明意识是二法因缘生，是由第八识借意根与法尘二法为因缘而出生，又是夜夜断灭不存之生灭心，即无可能反过来出生第七识意根、第八识如来藏，当知不可能从生灭性的意识心中，细分出恒审思量的第七识意根，更无可能细分出恒而不审的第八识如来藏。本书是将演讲内容整理成文字，细说如是内容，并已在《正觉电子报》连载完毕，今汇集成书以广流通，欲帮助佛门有缘人断除意识我见，跳脱于识阴之外而取证声闻初果；嗣后修学禅宗时即得不堕外道神我之中，得以求证第八识金刚心而发起般若实智。

二十七、平实导师著作的《童女迦叶考——论吕凯文〈佛教

轮回思想的论述分析》之谬》已于 2013 年 8 月 31 日出版，定价新台币 180 元，主要内涵如下：

童女 迦叶是佛世率领五百大比丘游行于人间的历史事实，是以童贞行而依止菩萨戒弘化于人间的大菩萨，不依别解脱戒（声闻戒）来弘化于人间。这是大乘佛教与声闻佛教同时存在于佛世的历史明证，证明大乘佛教不是从声闻法中分裂出来的部派佛教的产物，却是声闻佛教分裂出来的部派佛教声闻凡夫僧所不乐见的史实；于是古今声闻法中的凡夫都欲加以扭曲而作诡说，更是末法时代高声大呼“大乘非佛说”的六识论声闻凡夫极力想要扭曲的佛教史实之一，于是想方设法扭曲 迦叶菩萨为声闻僧，以及扭曲 迦叶童女为比丘僧等荒谬不实之论著便陆续出现，古时的《分别功德论》是最具体之事例，现代之代表作则是吕凯文先生的《佛教轮回思想的论述分析》论文。鉴于如是假借学术考证以笼罩大众之不实谬论，未来仍将继续造作及流窜于佛教界，足以扼杀大乘佛教学人的法身慧命，以是缘故举证辨正之，遂成此书。

二十八、平实导师讲述的《人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提》已于 2013 年 11 月 30 日出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

“大乘非佛说”的讲法似乎流传已久，却只是日本人企图摆脱中国佛教的影响，而在明治维新时期才开

始提出来的说法；台湾佛教、大陆佛教的浅学无智之人，由于未曾实证佛法而迷信日本人错误的学术考证，错认为这些别有用心的日本佛学考证的讲法为天竺佛教的真实历史；甚至还有更激进的反对佛教者提出“释迦牟尼佛并非真实存在，只是后人捏造的假历史人物”，竟然也有佛门中的少数出家人愿意跟着“学术”的假光环而信受不疑，于是开始造作了反对中国佛教而推崇南洋小乘佛教的行为；在这些佛教及外教人士之中，也就有一分人根据此邪说而大声主张“大乘非佛说”的谬论，这些人以“人间佛教”的名义来抵制中国大乘佛教，公然宣称大乘佛教是由声闻部派佛教的凡夫僧所创造出来的。这样的说法流传于台湾及大陆佛教界凡夫僧之中已久，却非真正的佛教历史中曾经发生过的事，只是继承六识论的声闻法中凡夫僧依于自己的意识境界立场，纯凭臆想而编造出来的妄想说法，却已经影响许多无智之凡夫僧俗信受不移。本书是从佛教的经藏法义实质及实证的现量内涵本质立论，证明大乘佛法本是佛说，是从《阿含正义》诸书尚未说过的不同面向来讨论“人间佛教”的议题，证明“大乘真佛说”。阅读本书可以断除六识论邪见，回入三乘菩提正道发起实证的因缘；也能断除禅宗学人学禅时普遍存在之错误知见，对于建立参禅时的正知见有很深的着墨。

二十九、平实导师讲述的《实相经宗通》共八辑，已由正智

出版社出版圆满，每辑售价新台币 250 元。本书的内容，系：

详解《实相经》的真实义理，并联结和各段经文有关的禅宗公案而作拈提，帮助听经者亲证《实相经》中所说的实相境界。本书中说事、说理亦说宗门密意，求证实相般若之大师与学人，允宜人手一套审细参详之。

三十、平实导师讲述的《法华经讲义》为平实导师始从 2009/7/21 演说至 2013/12/17，历经二百二十一讲详细演绎，详述古今诸方大师、学人所不知的《法华经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，以利益今时后世广大的学人；共二十五辑已于 2019 年 5 月 31 日出版圆满，每辑售价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊一代时教，总分五时三教，即是华严时、声闻缘觉教、般若教、种智唯识教、法华时；依此五时三教区分为藏、通、别、圆四教。本经是最后一时的圆教经典，圆满收摄一切法教于本经中，是故最后的圆教圣训中，特地指出无有三乘菩提，其实唯有一佛乘；皆因众生愚迷故，方便区分为三乘菩提以助众生证道。世尊于此经中特地说明如来示现于人间的唯一大事因缘，便是为有缘众生“开、示、悟、入”诸佛的所知所见——第八识如来藏妙真如心，并于诸品中隐说“妙法莲花”如来藏心的密意。然因此经所说甚深难解，真义隐晦，古来难得有人能窥堂

奥；平实导师以知如是密意故，特为末法佛门四众演述《妙法莲华经》中各品蕴含之密意，使古来未曾被古德注解出来的“此经”密意，如实显示于当代学人眼前。乃至〈药王菩萨本事品〉〈妙音菩萨品〉〈观世音菩萨普门品〉〈普贤菩萨劝发品〉中的微细密意，亦皆一并详述之，开前人所未曾言之密意，示前人所未见之妙法。最后乃至以〈法华大意〉而总其成，全经妙旨贯通始终，而依佛旨圆摄于一心——如来藏妙心，厥为旷古未有之大说也。

三十一、平实导师著作《涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵》共有上、下二辑，每辑各四百余页，对四种涅槃详加解说，每辑各 350 元。上辑已于 2018 年 7 月 31 日出版，下辑已于 2018 年 9 月 30 日出版。本书的内容，系：

真正学佛之首要即是见道，由见道故，方有涅槃之实证，证涅槃者方能出离生死。但涅槃有四种：二乘圣者的有余涅槃、无余涅槃，以及大乘圣者的本来自性清净涅槃与佛地的无住处涅槃。大乘圣者实证本来自性清净涅槃，于入地前再取证二乘涅槃，然后起惑润生而舍离二乘涅槃，继续进修至七地满心前断尽三界爱之习气种子随眠，依七地无生法忍之具足而证得念念入灭尽定。八地后进断异熟生死，直至妙觉地；最后下生人间成佛之时，具足四种涅槃才是真正的成佛。此理古来少有人言，以致学佛人误会涅槃正理者比比皆是，今于此书中广说四种

涅槃，以及如何实证之理、实证前应有之条件等，实属本世纪佛教界极重要之著作，能令学人对涅槃有正确无讹之认识，然后方可依之实行而得实证。

三十二、平实导师讲述的《佛藏经讲义》，乃平实导师从2013年底至2017年底，历经四年详细演绎《佛藏经》深妙真实义理的讲经录音整理所成，详述古今诸方大师、学人所不知的第一义谛胜妙法藏，以利益今时后世之广大学人，全书共二十一辑；已于2022年11月30日出版圆满，每辑售价新台币300元。本书的内容，系：

“佛藏”者诸佛之宝藏，亦即万法之本源——第八识如来藏。《佛藏经》之主旨即是从各个面向来说明真心如来藏的自性，兼以教导学人如何简择善知识，乃至得证解脱及实相智慧。世尊首先于〈诸法实相品〉中广释实相心如来藏之各种自性，于此无名相法以名相说，无语言法以语言说，实乃第一希有之事！继以〈念佛品〉〈念法品〉〈念僧品〉，使学人据以判知善知识与恶知识，并以〈净戒品〉〈净法品〉教导四众弟子如何清净所受戒与所修法。世尊又为警觉邪见者而演说〈往古品〉，例举过去久远无量无边不可思议阿僧祇劫前大庄严佛座下，苦岸比丘等四人以邪见误导众生，此等不净说法诸师及其随学者因而历经阿鼻等诸大地狱之尤重纯苦，乃至往复流转于人间及三恶道中受苦无量，于其中间虽得值遇九十九亿尊佛，却于诸佛所不得顺忍，如

今来到 释迦如来座下精进修行，竟仍不得顺忍，何况能有所实证，如是阐明诽谤贤圣、不信圣语、破佛正法的惨重苦果；随后又以〈净见品〉〈了戒品〉劝勉学人当清净往昔熏习之邪见，并了知净戒而清净持戒，未来方有实证解脱乃至通达诸法实相之因缘。最后，于〈嘱累品〉中嘱累阿难尊者等诸大弟子，未来世当以善方便摄受众生发起精进，以得清净知见与戒行，灭除往昔所造谤法破戒等恶业，而得有实证三乘菩提之可能。一切欲证解脱乃至志求受持诸佛法藏之四众弟子，皆当以为圭臬而依教奉行。

三十三、正智出版社出版之《成唯识论》论本，已于 2021 年 12 月出版，定价新台币 400 元。本书的内容，系：

《成唯识论》为 玄奘大师撷取护法菩萨诠释《唯识三十颂》之十释要义，依于无生法忍之真见，如释“所缘缘”之“带己相心”或“相应所虑、所托”之意旨，涉及亲所缘缘、疏所缘缘、所缘真如等，据以破天竺十大论师中之声闻凡夫论师恶见而成之钜论。论中摄尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大外道对生命实相的错误论述加以辨正。此论 平实导师于弘法初期已依证量略讲过一次，但当时未整理成书；如今因正觉同修会增上班中重讲，以之作为教材之用故重印。重印之论本，平实导师特慈悲为佛子们重新

加以正确的断句，并以不同字体区分颂文、论文、经文、问句、判教提示，令读者阅之易于理解论中真义而免误会。论中所说的详细义理，将于增上班中演示，然后以《成唯识论释》出版之，总共十辑。

三十四、平实导师最新著作《成唯识论释》，共有十辑，每辑各四百余页，为注释玄奘大师所著《成唯识论》之真义，开演成佛之道的正确内涵。定价新台币 400 元。第二辑已于 2024 年 1 月出版。本书的内容系：

本论系大唐玄奘菩萨揉合当时天竺十大论师的說法加以辨正而著成，掇尽佛门证悟菩萨及部派佛教声闻凡夫论师对佛法的论述，并涵盖当时天竺诸大道对生命实相的错误论述加以辨正，是由玄奘大师依据无生法忍证量加以评论确定而成为此论。平实导师弘法初期即已依于证量略讲过一次，历时大约四年，当时正觉同修会规模尚小，闻法成员亦多尚未证悟，是故并未整理成书；如今正觉同修会中的证悟同修已超过六百人，鉴于此论在护持正法、实证佛法及悟后进修上的重要性，于 2022 年初重讲，并已经预先注释完毕编辑成书，名为《成唯识论释》，总共十辑，每辑目次 41 页、序文 7 页、每辑内文至四百余页，并将原本 13 级字缩小为 12 级字编排，以增加其内容；于增上班宣讲时的内容将会更详细于书中所说，涉及佛法密意的详细内容只于增上班中宣讲，于书中皆依佛诚隐覆密意而说，然已

足够所有学人借此一窥佛法堂奥而进入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已经详尽判定论中诸段句义，用供学人参考；是故读者阅完此论之释，即可深解成佛之道的正确内涵。总共十辑，预定每一辑内容讲述完毕时即予出版，第一辑已于 2023 年 5 月出版，然后每七至十个月出版一辑。

三十五、平实导师讲述的《大法鼓经讲义》共六辑，第六辑已于 2023 年 11 月 30 日出版圆满。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

本经解说佛法的总成：法、非法。由开解法、非法二义，说明了义佛法与世间戏论法的差异，指出佛法实证之标的即是法——第八识如来藏；并显示实证后的智慧，如实击大法鼓、演深妙法，演说如来秘密教法，非二乘定性及诸凡夫所能得闻，唯有具足菩萨性者方能得闻。正闻之后即得依于世尊大愿而拔除邪见，入于正法而得实证；深解不了义经之方便说，亦能实解了义经所说之真实义，得以证法——如来藏，而得发起根本无分别智，乃至进修而发起后得无分别智；并坚持布施及受持清净戒而转化心性，得以现观真我真法如来藏之各种层面。此为第一义谛圣教，并授记末法最后余八十年时，一切世间乐见离车童子以七地证量而示现为凡夫身，将继续护持此经所说正法。平实导师于此经中有极深入的解说，总共六辑，每辑 300 元。

三十六、平实导师讲述的《不退转法轮经讲义》共十辑，第四辑已于 2024 年 7 月出版。定价新台币 300 元。本书的内容，系：

世尊弘法有五时三教之别，分为藏、通、别、圆四教之理，本经是大乘般若期前的通教经典，所说之大乘般若正理与所证解脱果，通于二乘解脱道，佛法智慧则通大乘般若，皆属大乘般若与解脱甚深之理，故其所证解脱果位通于二乘法教；而其中所说第八识无分别法之正理，即是世尊降生人间的唯一大事因缘。如是第八识能仁而且寂静，恒顺众生于生死之中从无乖违，识体中所藏之本来无漏性的有为法以及真如涅槃境界，皆能帮助学人最后成就佛道；此谓释迦意为能仁，牟尼意为寂静，此第八识即名释迦牟尼，释迦牟尼即是能仁寂静的第八识真如；若有人听闻如是第八识常住、如来不灭之正理，信受奉行之人皆有大乘实证之因缘，永得不退于成佛之道，是故听闻释迦牟尼名号而解其义者，皆得不退转于无上正等正觉，未来世中必有实证之因缘。如是深妙经典，已由平实导师详述圆满并整理成书，预定于《大法鼓经讲义》发行圆满之后接着梓行，总共十辑，每辑 300 元，于 2024/01 开始每二个月发行一辑。

三十七、平实导师讲述的《谁是师子身中虫》，于 2024 年 5 月出版。定价新台币 110 元。本书的内容，系：

本书是平实导师历年来于会员大会中，阐述佛教界

的师子身中虫的开示文，今已全部整理成文字并集成书，昭告佛教界所有大师与学人，欲普令佛教界所有人都能远离师子身中虫，使正法得以广传而助益更多佛弟子四众得以远离师子身中虫等人所说之邪见，回心于如来所说的八识论大乘法教，则大众实证第八识真如，实相般若智慧的生起即有可望，亦令天界大得利益。

三十八、孙正德老师著《中论正义》已于本刊连载完毕，并于2024年4月由正智出版社出版。全书分上、下二辑，每辑定价新台币300元。本书内容，系：

本书是依龙树菩萨之《中论》详解而成，《中论》是依第八识真如心常处中道的自性而作论议，亦是依此真如心与所生诸法之间的非一非异、非俱非不俱等中道自性而作论议；然而自从佛入灭后四百余年的部派佛教开始广弘之时起，本论已被部派佛教诸声闻凡夫僧以意识的臆想思惟而作思想层面之解释，此后的中论宗都以如是错误的解释广传天下，积非成是以后便成为现在佛教界的应成派中观与自续派中观的六识论思想，成为邪见而荼毒广大学人，几至全面荼毒之局面。今作者孙正德老师以其所证第八识真如的中道性现观，欲救末法大师与学人所堕之意识境界中道邪观，造作此部《中论正义》，详解《中论》之正理，欲令广大学人皆得转入正见中修学，而后可有实证之机缘成为实义菩萨，真可谓悲心深重也。本书分上下

两辑，下辑于6月底出版，每辑售价300元。

三十九、张善思居士的《次法——实证佛法前应有的条件》已于《正觉电子报》连载完毕，并于2017年6月30日由正智出版社出版，全书分上、下二辑，每辑订价新台币250元。本书内容，系：

次法的重修是学佛的基础建设，非唯求人天之善者所修，解脱道学人欲求断结证果，乃至大乘佛菩提道中求明心见性的菩萨行者，更需要具有相应的次法作为依凭，才能有解脱见道乃至佛菩提道实证的福德因缘；因此，次法的正确知见对一切学人都至为重要。“施论、戒论、生天之论”的修学内涵对不同阶段的学人则有浅深狭广的差别，本书内容深入浅出分别作了详细的整理介绍；不仅援引圣教中诸多开示以及故事作为例证及说明，而且兼论修行次第及方法，俾使读者易懂、易修而能有真实受用。本书能帮助学人建立对因果果报的正理、三界的内容，以及次法的修学内涵等正确知见，四众学人欲快速修集三乘见道所应具备的广大福德资粮，欲求断结证果乃至明心见性者定不可错过。

四十、大陆及海外地区读者，欲函索本会赠阅书籍者，须自行支付回邮资费，其数额及支付之方法，请先与本会确定，来信请寄：

佛教正觉同修会

10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼, Taipei Taiwan

四十一、平实导师为悲悯四川地震灾区受难的同胞，于地震发生一周内，号召会内诸同修菩萨，发起赈灾捐款，本会捐助善款，如实履践世尊于经中开示菩萨“至心施、及时施、亲手施”之功德，后以佛教正觉同修会、正觉教育基金会、正觉寺筹备处的名义，透过中华宗教文化交流协会将新台币一千八百六十三万元捐往灾区。期使此次向四川地震灾区捐助的善款，能应燃眉之急，用于灾区学校、寺庙的重建及残障人士的康复治疗。更于川震发生之后随即于正觉祖师堂，举办川震罹难者超荐法会，于所设罹难者灵位之前超荐开示。

四十二、针对莫拉克台风引起的八八水灾，本会菩萨们响应救灾活动，以佛教正觉同修会、正觉教育基金会的名义，透过行政院莫拉克风灾重建委员会所属教育部莫拉克风灾应变及校园重建计划，捐款新台币七百〇二万五千元；同时捐赠新台币五十万元予台北市政府社会局，协助认养林边乡灾后购赠物资之用。希望能应燃眉之急，并用于灾区学校排除各种困难之用，期能协助完成重建及学校复课工作。欲知详细资讯，请看相关网站。

网址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十三、自 2012 年起，每年的岁末寒冬，佛教正觉同修会及正觉教育基金会透过各区里长直接帮助基层贫苦民众的成效显著，2024 年已经是连续第 13 年，分别在台北市、新北市、桃园市、新竹县市、台中市、彰化县田中镇、员林市、嘉义县市、台南市、高雄市等，全台十大县市

扩大办理寒冬送暖活动，总计发放现金红包的金额达到新台币九百万元。帮助独居老人、低收入户和清寒学生等，实际受惠者超过 5581 人。活动当天除了发放现金红包之外，还赠送精致的点心或民生用品，希望大家都能感受到正觉的爱心与温暖，并特别在活动中演出教育短剧以及有趣的相声，在寓教于乐之中提醒民众们，小心不要被一些打着宗教幌子的恶人骗财骗色甚至人财两失。正觉两会未来也会考虑逐年增加经费及发放的地区，希望透过救助弱势族群的寒冬送暖活动，能使更多的民众受惠，感受到社会大众的爱心与温暖。详情请见正觉同修会、佛教正觉教育基金会官网之报导。

四十四、《正觉电子报》非常欢迎会内、会外人士赐稿，关于投稿之相关须知，请参阅第 2 期电子报之“征稿启事”。

四十五、本会道场弘扬如来正法，举凡于各地讲堂开班授课、发行结缘书、印刷邮寄费用、各共修处一般水电费等项目，凡有利于大众法身慧命增长之处，菩萨皆戮力行之，虽花费极钜，但可利益极多学佛人。佛说“诸施之中，法施为上”，经中佛说此法施之行亦是护持正法，欢迎佛子四众护持，广植此一法施无上福田。本会之邮政划拨帐号为 19072343，户名为“**社团法人台北市佛教正觉同修会**”；银行帐号为 046001900174 台湾银行民权分行，因护持项目甚多，为求收据开立作业进行顺利而免延宕，划拨时请统一注明“**护持道场**”。

正智出版社 筹募弘法基金 发售书籍目录 2024/04/10

1. **宗门正眼——公案拈提 第一辑 重拈** 平实导师著 500 元
因重写内容大幅度增加故，字体必须改小，并增为 576 页 主文 546 页。比初版更精彩、更有内容。初版《禅门摩尼宝聚》之读者，可寄回本公司免费调换新版书。免附回邮，亦无截止日期。（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售价格 280 元，多购多赠。）
2. **禅净圆融** 平实导师著 200 元（第一版旧书可换新版书）
3. **真实如来藏** 平实导师著 400 元
4. **禅—悟前与悟后** 平实导师著 上、下册，每册 250 元
5. **宗门法眼——公案拈提 第二辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽经详解** 平实导师著 全套共十辑 每辑 250 元
7. **宗门道眼——公案拈提 第三辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗门血脉——公案拈提 第四辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通与说通——成佛之道** 平实导师著 主文 381 页 全书 400 页 售价 300 元
10. **宗门正道——公案拈提第五辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密与真密一～四辑** 平实导师著 西藏密宗是人间最邪淫的宗教，本质不是佛教，只是披着佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此书中将西藏密宗密传之男女双身合修乐空双运所有秘密与修法，毫无保留完全公开，并将全部喇嘛们所不知道的部分也一并公开。内容比大辣出版社喧腾一时的《西藏欲经》更详细。并且涵盖藏密的所有秘密及其错误的中观见、如来藏见等，藏密的所有法义都在书中详述、分析、辨正。每辑主文三百余页 每辑全书约 400 页 售价每辑 300 元
12. **宗门正义——公案拈提 第六辑** 平实导师著 500 元
（2007 年起，每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片）

13. **心经密意**——心经与解脱道、佛菩提道、祖师公案之关系与密意 平实导师述 300 元
14. **宗门密意**——公案拈提 第七辑 平实导师著 500 元
(2007 年起, 每册附赠本公司精制公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **净土圣道**——兼评“选择本愿念佛” 正德老师著 200 元
16. **起信论讲记** 平实导师述著 共六辑 每辑三百余页 售价各 250 元
17. **优婆塞戒经讲记** 平实导师述著 共八辑 每辑三百余页 售价各 250 元
18. **真假活佛**——略论附佛外道卢胜彦之邪说(对前岳灵犀网站主张“卢胜彦是证悟者”之修正) 正犀居士(岳灵犀)著 流通价 140 元
19. **阿含正义**——唯识学探源 平实导师著 共七辑 每辑 300 元
20. **超意境 CD** 以 平实导师公案拈提书中超越意境之颂词, 加上曲风优美的旋律, 录成令人向往的超意境歌曲, 其中包括正觉发愿文及平实导师亲自谱成的黄梅调歌曲一首。词曲隽永, 殊堪翫味, 可供学禅者吟咏, 有助于见道。内附设计精美的彩色小册, 解说每一首词的背景本事。每片 280 元。【每购买公案拈提书籍一册, 即赠送一片。】
21. **菩萨底忧郁 CD** 将菩萨情怀及禅宗公案写成新词, 并制作成超越意境的优美歌曲。 1. 主题曲《菩萨底忧郁》, 描述地后菩萨能离三界生死而回向继续生在人间, 但因尚未断尽习气种子而有极深沉之忧郁, 非三贤位菩萨及二乘圣者所知, 此忧郁在七地满心位方才断尽; 本曲之词中所说义理极深, 昔来所未曾见; 此曲系以优美的情歌风格写词及作曲, 闻者得以激发向往诸地菩萨境界之大心, 词、曲都非常优美, 难得一见; 其中胜妙义理之解说, 已印在附赠之彩色小册中。 2. 以各辑公案拈提中直示禅门入处之颂文, 作成各种不同曲风之超意境歌曲, 值得玩味、参究; 聆听公案拈提之优美歌曲时, 请同时阅读内附之印刷精美说明小册, 可以领会超越三界的证悟境界; 未悟者可以因此引发求悟之意向及疑情, 真发菩提心而迈向求悟之途, 乃至因此真实悟入般若, 成真菩萨。 3. 正觉总持咒新曲, 总持佛法大意; 总持咒之义理, 已加以解说并印在随附之小册中。本 CD 共有十首歌曲, 长达 63 分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片 320 元。

22. **禅意无限 CD** 平实导师以公案拈提书中偈颂写成不同风格曲子,与他人所写不同风格曲子共同录制出版,帮助参禅人进入禅门超越意识之境界。盒中附赠彩色印制的精美解说小册,以供聆听时阅读,令参禅人得以发起参禅之疑情,即有机会证悟本来面目而发起实相智慧,实证大乘菩提般若,能如实证知般若经中的真实意。本CD共有十首歌曲,长达69分钟。每盒各附赠二张购书优惠券。每片320元。
23. **我的菩提路** 第一辑 释悟圆、释善藏等人合著 售价300元
24. **我的菩提路** 第二辑 郭正益等人合著 售价300元
(初版首刷至第四刷,都可以寄来免费更换为第二版,免附邮费)
25. **我的菩提路** 第三辑 王美伶等人合著 售价300元
26. **我的菩提路** 第四辑 陈晏平等人合著 售价300元
27. **我的菩提路** 第五辑 林慈慧等人合著 售价300元
28. **我的菩提路** 第六辑 刘惠莉等人合著 售价300元
29. **我的菩提路** 第七辑 余正伟等人合著 售价300元
30. **钝鸟与灵龟——考证后代凡夫对大慧宗杲禅师的无根诽谤**
平实导师著 共458页 售价350元
31. **维摩诘经讲记** 平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价各250元
32. **真假外道——破刘东亮、杜大威、释证严常见外道见**
正光老师著 售价200元
33. **胜鬘经讲记——兼论印顺《胜鬘经讲记》对于《胜鬘经》之误解**
平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价250元
34. **楞严经讲记** 平实导师述 共十五辑,每辑三百余页 售价300元
35. **明心与眼见佛性——驳慧广〈萧氏“眼见佛性”与“明心”之非〉文中谬说**
正光老师著 共448页 售价300元
36. **见性与看话头** 黄正倬老师 著,本书是禅宗参禅的方法论。
内文375页,全书416页,售价300元。
37. **达赖真面目——玩尽天下女人**
白正伟老师 等著 中英对照彩色精装大本 800元
38. **喇嘛性世界——揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱** 张善思 等人著 200元
39. **假藏传佛教的神话——性、谎言、喇嘛教** 正玄教授编著 200元

40. **金刚经宗通** 平实导师述 共九辑 每辑售价 250 元
41. **末代达赖——性交教主的悲歌** 张善思、吕艾伦、辛燕编著 售价 250 元
42. **雾峰无雾——给哥哥的信** 辨正释印顺对佛法的无量误解
游宗明 老师著 售价 250 元
43. **雾峰无雾——第二辑——救护佛子向正道** 细说释印顺对佛法的各类误解
游宗明 老师著 售价 250 元
44. **第七意识与第八意识？——穿越时空“超意识”** 平实导师述 每册 300 元
45. **黯淡的达赖——失去光彩的诺贝尔和平奖**
正觉教育基金会编著 每册 250 元
46. **童女迦叶考——论吕凯文〈佛教轮回思想的论述分析〉之谬。**
平实导师 著 定价 180 元
47. **人间佛教——实证者必定不悖三乘菩提** 平实导师 述，定价 400 元
48. **实相经宗通** 平实导师述 共八辑 每辑 250 元
49. **真心告诉您(一)——达赖喇嘛在干什么？**
正觉教育基金会编著 售价 250 元
50. **中观金鉴——详述应成派中观的起源与其破法本质**
孙正德老师著 分为上、中、下三册，每册 250 元
51. **藏传佛教要义——《狂密与真密》之简体字版** 平实导师 著 上、下册
仅在大陆流通 每册 300 元
52. **法华经讲义——平实导师述** 共二十五辑 每辑三百余页 售价 300 元
53. **西藏“活佛转世”制度——附佛、造神、世俗法**
许正丰、张正玄老师合著 定价 150 元
54. **广论三部曲** 郭正益老师著 定价 150 元
55. **真心告诉您(二)——达赖喇嘛是佛教僧侣吗？——补祝达赖喇嘛八十大寿**
正觉教育基金会编著 售价 300 元
56. **次法——实证佛法前应有的条件**
张善思居士著 分为上、下二册，每册 250 元
57. **涅槃——解说四种涅槃之实证及内涵** 平实导师著 上、下册各 350 元
58. **佛藏经讲义——平实导师述** 共二十一辑 每辑三百余页 售价 300 元

59. **成唯识论**——大唐 玄奘菩萨所著巨论。重新正确断句，并以不同字体及标点符号显示质疑文，令得易读。全书 288 页，精装大本 400 元。
60. **大法鼓经讲义**——平实导师述 共六辑 每辑三百余页 售价 300 元
61. **成唯识论释**——详解大唐 玄奘菩萨所著《成唯识论》，平实导师著述。共十辑，每辑内文四百余页，12 级字编排，于每讲完一辑的分量以后即予出版，2023 年五月底出版第一辑，以后每七到十个月出版一辑，每辑 400 元。
62. **不退转法轮经讲义**——平实导师述 2024 年 1 月 30 日开始出版 共十辑每二个月出版一辑，每辑 300 元
63. **中论正义**——释龙树菩萨《中论》颂正理。孙正德老师著 共上下二册 下册定于上册出版后两个月出版 每册 300 元
64. **谁是 师子身中虫**——平实导师述著 2024 年 5 月 30 出版，每册 110 元。
65. **解深密经讲义**——平实导师述 辑数未定 将于《不退转法轮经讲义》出版后整理出版。
66. **菩萨瓔珞本业经讲义**——平实导师述 约〇辑 将于《解深密经讲义》出版后整理出版。
67. **假锋虚焰金刚乘**——揭示显密正理，兼破索达吉师徒《般若锋兮金刚焰》释正安法师著 简体字版 即将出版 售价未定
68. **广论之平议**——宗喀巴《菩提道次第广论》之平议 正雄居士著 约二或三辑 俟正觉电子报连载后结集出版 书价未定
69. **八识规矩颂详解** 〇〇居士 注解 出版日期另订 书价未定
70. **中观正义**——注解平实导师《中论正义颂》
〇〇法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
71. **中国佛教史**——依中国佛教正法史实而论 〇〇老师 著 书价未定
72. **印度佛教史**——法义与考证。依法义史实评论印顺《印度佛教思想史、佛教史地考论》之谬说 正伟老师著 出版日期未定 书价未定
73. **阿舍经讲记**——将选录四阿舍中数部重要经典全经讲解之，讲后整理出版。

平实导师述 约二辑 每辑 300 元 出版日期未定

74. **宝积经讲记** 平实导师述 每辑三百余页 优惠价 300 元 出版日期未定
75. **修习止观坐禅法要讲记** 平实导师述 每辑三百余页
将于正觉寺建成后重讲、以讲记逐辑出版 出版日期未定
76. **无门关——《无门关》公案拈提** 平实导师著 出版日期未定
77. **中观再论——兼述印顺《中观今论》谬误之平议**。正光老师著 出版日期未定
78. **轮回与超度——佛教超度法会之真义**
○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
79. **《释摩诃衍论》平议——对伪称龙树所造《释摩诃衍论》之平议**
○○法师（居士）著 出版日期未定 书价未定
80. **正觉发愿文注解——以真实大愿为因 得证菩提**
正德老师著 出版日期未定 书价未定
81. **正觉总持咒——佛法之总持** 正圆老师著 出版日期未定 书价未定
82. **三自性——依四食、五蕴、十二因缘、十八界法，说三性三无性。**
作者未定 出版日期未定
83. **道品——从三自性说大小乘三十七道品** 作者未定 出版日期未定
84. **大乘缘起观——依四圣谛七真如现观十二缘起** 作者未定 出版日期未定
85. **三德——论解脱德、法身德、般若德** 作者未定 出版日期未定
86. **真假如来藏——对印顺《如来藏之研究》谬说之平议** 作者未定 出版日期未定
87. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 书价未定
88. **四缘——依如来藏故有四缘。** 作者未定 出版日期未定
89. **空之探究——印顺《空之探究》谬误之平议** 作者未定 出版日期未定
90. **十法义——论阿舍经中十法之正义** 作者未定 出版日期未定
91. **外道见——论述外道六十二见** 作者未定 出版日期未定

总经销：联合发行股份有限公司

23158 新北市新店区宝桥路 235 巷 6 弄 6 号 4F

Tel.02-2917-8022 (代表号) Fax.02-2915-6275 (代表号)

零售：1.全台连锁经销书局：

三民书局、诚品书局、何嘉仁书店

敦煌书店、纪伊国屋、金石堂书局、建宏书局

诺贝尔图书城、垫脚石图书文化广场

2. **台北市：** 佛化人生 大安区罗斯福路3段325号6楼之4 台电大楼对面

3. **新北市：** 春大地书店 芦洲区中正路117号

4. **桃园市：** 御书堂 龙潭区中正路123号

5. **新竹市：** 大学书局 东区建功路10号

6. **台中市：** 瑞成书局 东区双十路1段4之33号

佛教咏春书局 南屯区永春东路884号

文春书店 雾峰区中正路1087号

7. **彰化市：** 心泉佛教文化中心 南瑶路286号

8. **高雄市：** 政大书城 前镇区中华五路789号2楼（高雄梦时代店）

明仪书局 三民区明福街2号

青年书局 苓雅区青年一路141号

9. **台东市：** 东普佛教文物流通处 博爱路282号

10. **其余乡镇市经销书局：** 请电询总经销联合公司

11.大陆地区请洽：

香港： 乐文书店

铜锣湾店：香港铜锣湾骆克道506号2楼

电话：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com

厦门： 厦门外图台湾书店有限公司

地址：厦门市思明区湖滨南路809号 厦门外图书城3楼

邮编：361004

电话：0592-5061658（台湾地区请拨打 86-592-5061658）

E-mail: JKB118@188.COM

12. **美国：世界日报图书部** 纽约图书部 电话：7187468889#6262
洛杉矶图书部 电话：3232616972#202

13. **国内外地区网络购书：**

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

（书籍简介、经销书局可直接联结下列网络书局购书）

三民网络书局 <http://www.sanmin.com.tw>

诚品网络书局 <http://www.eslitebooks.com>

博客来网络书局 <http://www.books.com.tw>

金石堂网络书局 <http://www.kingstone.com.tw>

联合网络书局 <http://www.nh.com.tw>

附注：（1）请尽量向各经销书局购买：邮政划拨需要八天才能寄到（本公司在您划拨后第四天才能接到划拨单，次日寄出后第二天您才能收到书籍，此六天中可能会遇到周休二日，是故共需八天才能收到书籍），若想要早日收到书籍者，请划拨完毕后，将划拨收据贴在纸上，旁边写上您的姓名、住址、邮区、电话、买书详细内容，直接传真到本公司 02-28344822，并来电 02-28316727、28327495 确认是否已收到您的传真，即可提前收到书籍。（2）因台湾每月皆有五十余种宗教类书籍上架，书局书架空间有限，故唯有新书方有机会上架，通常每次只能有一本新书上架；本公司出版新书，大多上架不久便已售出，若书局未再叫货补充者，书架上即无新书陈列，则请直接向书局柜台订购。（3）若书局不便代购时，可于晚上共修时间向正觉同修会各共修处请购（共修时间及地点，详阅共修现况表。每年例行年假期间请勿前往请书，年假期间请见共修现况表）。（4）

邮购：邮政划拨账号 19068241。(5) 正觉同修会会员购书都以八折计价(户籍台北市者为一般会员，外县市为护持会员)都可获得优待，欲一次购买全部书籍者，可以考虑入会，节省书费。入会费一千元(第一年初加入时才需要缴)，年费二千元。(6) **尚未出版之书籍，请勿预先邮寄书款与本公司，谢谢您!**(7) 若欲一次购齐本公司书籍，或同时取得正觉同修会赠阅之全部书籍者，请于正觉同修会共修时间，亲到各共修处请购及索取：**台北市读者**请洽：103 台北市承德路三段 267 号 10 楼(捷运淡水线 圆山站旁)。请书时间：周一至周五为 18:00~21:00，第一、三、五周周六为 10:00~21:00，双周之周六为 10:00~18:00。请购处专线电话：2595-7295 分机 14(于请书时间方有人接听)。

敬告大陆读者：

大陆读者购书、索书捷径(尚未在大陆出版的书籍，以下二个途径都可以购得，电子书另包括结缘书籍)：

1. **厦门外国图书公司**：厦门市思明区湖滨南路 809 号 厦门外图书城 3F
邮编：361004 电话：0592-5061658 网址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **电子书**：正智出版社有限公司及正觉同修会在台湾印行的各种局版书、结缘书，已有‘正觉电子书’陆续上线中，提供读者于手机、平板电脑上购书、下载、阅读正智出版社、正觉同修会及正觉教育基金会所出版之电子书，详细讯息敬请参阅‘正觉电子书’专页：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

关于平实导师的书讯，请上网查阅：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 书香园地 <http://books.enlighten.org.tw>

中国网采访佛教正觉同修会、正觉教育基金会讯息：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

★正智出版社有限公司售书之税后盈余，全部捐助财团法人正觉寺筹备处、佛教正觉同修会、正觉教育基金会，供作弘法及购建道场之用；恳请诸方大德支持，功德无量★

★ 声 明 ★

本社于 2015/01/01 开始调整本目录中部分书籍之售价，以因应各项成本的持续增加。

*** 喇嘛教修外道双身法、堕识阴境界，非佛教 ***

*** 弘扬如来藏他空见的觉囊派才是真正藏传佛教 ***

佛教正觉同修会 赠阅书籍 目录 2024/07/24

1. 无相念佛 平实导师著 回邮 36 元
2. 念佛三昧修学次第 平实导师述著 回邮 52 元
3. 正法眼藏—护法集 平实导师述著 回邮 76 元
4. 真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
5. 生命实相之辨正 平实导师著 回邮 31 元
6. 如何契入念佛法门（附：印顺法师否定极乐世界）平实导师著 回邮 26 元
7. 平实书笈—答元览居士书 平实导师著 回邮 52 元
8. 三乘唯识—如来藏系经律汇编 平实导师编 回邮 80 元
（精装本 长 27cm 宽 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
9. 三时系念全集—修正本 （长 26.5cm×宽 19cm） 回邮 52 元
10. 明心与初地 平实导师述 回邮 31 元
11. 邪见与佛法 平实导师述著 回邮 36 元
12. 甘露法雨 平实导师述 回邮 36 元
13. 我与无我 平实导师述 回邮 36 元
14. 学佛之心态—修正错误之学佛心态始能与正法相应 正德老师著 回邮 52 元
附录：平实导师著〈略说第九识与第八识并存…等之过失〉
15. 大乘无我观—《悟前与悟后》别说 平实导师述著 回邮 36 元
16. 佛教之危机—中国台湾地区现代佛教之真相 （附录：公案拈提六则）
平实导师著 回邮 52 元
17. 灯影—灯下黑（覆“求教后学”来函等） 平实导师著 回邮 76 元
18. 护法与毁法—覆上平居士与徐恒志居士网站毁法二文 正圆老师著 回邮 76 元
19. 净土圣道—兼评选择本愿念佛 正德老师著 由正觉同修会购赠回邮 52 元
20. 辨唯识性相—对“紫莲心海《辨唯识性相》书中否定阿赖耶识”之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 52 元
21. 假如来藏—对法莲法师《如来藏与阿赖耶识》书中否定阿赖耶识之回应
正觉同修会 台南共修处法义组 著 回邮 76 元
22. 入不二门—公案拈提集锦第一辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，
合辑为一册流通之）平实导师著 回邮 52 元
23. 真假邪说—西藏密宗索达吉喇嘛《破除邪说论》真是邪说
释正安法师著 上、下册回邮各 52 元

24. **真假开悟**—真如、如来藏、阿赖耶识间之关系 平实导师述著 回邮 76 元
25. **真假禅和**—辨正释传圣之谤法谬说 孙正德老师著 回邮 76 元
26. **眼见佛性**—驳慧广法师**眼见佛性的含义**文中谬说 游正光老师著 回邮 52 元
27. **普门自在**—公案拈提集锦 第二辑（于平实导师公案拈提诸书中选录约二十则，合辑为一册流通之） 平实导师著 回邮 52 元
28. **印顺法师的悲哀**—以现代禅的质疑为线索 恒毓博士著 回邮 52 元
29. **识蕴真义**—现观识蕴内涵、取证初果、亲断三缚结之具体行门。

—依《成唯识论》及《唯识述记》正义，略显安慧《大乘广五蕴论》之邪谬
平实导师著 回邮 76 元

30. **正觉电子报** 各期纸版本 免附回邮 每次最多函索三期或三本
（已无存书之较早各期，不另增印赠阅）
31. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第一辑 回邮 52 元
32. **远惑趣道**—正觉电子报般若信箱问答录第二辑 回邮 52 元

33. 正觉教团电视弘法三乘菩提 DVD 光盘（一）

由正觉教团多位亲教师共同讲述录制 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大讲题：一为“三乘菩提之意涵”，二为“学佛的正知见”。内容精辟，深入浅出，精彩绝伦，帮助大众快速建立三乘法道的正知见，免被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（制作工本费 100 元，回邮 52 元）

34. 正觉教团电视弘法 DVD 专辑（二）

总有二大讲题：一为“三乘菩提之念佛法门”，一为“学佛正知见（第二篇）”，由正觉教团多位亲教师轮番讲述，内容详细阐述如何修学念佛法门、实证念佛三昧，以及学佛应具有的正确知见，可以帮助发愿往生西方极乐净土之学人，得以把握往生，更令学人快速建立三乘法道的正知见，免于被外道邪见所误导。有志修学三乘佛法之学人不可不看。（一套 17 片，工本费 160 元。回邮 76 元）

35. **喇嘛性世界**—揭开假藏传佛教谭崔瑜伽的面纱 张善思 等人合著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

36. **假藏传佛教的神话**—性、谎言、喇嘛教 张正玄教授编著
由正觉同修会购赠 回邮 52 元

37. **随缘**—理随缘与事随缘 平实导师述 回邮 52 元
38. **学佛的觉醒** 正枝居士著 回邮 52 元
39. **意识虚妄经教汇编**—实证解脱道的关键经文 正觉同修会编印 回邮 36 元
40. **邪箭咒语**—破斥藏密外道多识仁波切《破魔金刚箭雨论》之邪说
陆正元老师著 上、下册回邮各 52 元
41. **真假沙门**—依 佛圣教阐释佛教僧宝之定义
蔡正礼老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版
42. **真假禅宗**—借评论释性广《印顺导师对变质禅法之批判
及对禅宗之肯定》以显示真假禅宗
附论一：凡夫知见 无助于佛法之信解行证
附论二：世间与出世间一切法皆从如来藏实际而生而显
余正伟老师著 俟《正觉电子报》连载后结集出版 回邮未定
43. **尊师重道** 沐中原著 回邮 50 元

☆

☆

☆

☆

☆

★ 上列赠书之邮资，系台湾本岛地区邮资，大陆、港、澳地区及外国地区，请另计酌增（大陆、港、澳、国外地区之邮票不许通用）。尚未出版之书，请勿先寄来邮资，以免增加作业烦扰。

★ 本目录若有变动，唯于后印之书籍及“成佛之道”网站上修正公布之，不另行个别通知。

函索书籍请寄：佛教正觉同修会 10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼
台湾地区函索书籍者请附寄邮票，无时间购买邮票者可以等值现金抵用，但不接受邮政划拨、支票、汇票。大陆地区得以人民币计算，国外地区请以美元计算（请勿寄来当地邮票，在台湾地区不能使用）。欲以挂号寄递者，请另附挂号邮资。

亲自索阅：正觉同修会各共修处。 ★请于共修时间前往取书，余时无人在道场，请勿前往索取；共修时间与地点，详见书末正觉同修会共修现况表（以近期之共修现况表为准）。

注：正智出版社发售之局版书，请向各大书局购阅。若书局之书架上已经售出而无陈列者，请向书局柜台指定洽购；若书局不便代购者，请于正觉同修会共修时间前往各共修处请购，正智出版社已派人于共修时间送书前往各共修处流通。 邮政划拨购书及大陆地区购书，请详别页正智出版社发售书籍目录最后页之说明。

正觉同修会及正觉教育基金会所出版的结缘书籍，多已登载于“[正智书香园地](#)”及“[成佛之道](#)”网站中，若住在外国、或住处遥远，不便取得正觉同修会之赠阅书籍者，可以于本网站阅读及下载。读者亦可于“[正智书香园地](#)”中，下载[正觉电子书](#)或于网站中的“[读者服务](#)”页面查询购书通路，向各大书局请购正智出版社所出版的书籍。

****假藏传佛教修双身法，非佛教****

- 1.如何契入念佛法门 平实导师著 回邮 26 元
- 2.明心与初地 平实导师述著 回邮 31 元
- 3.生命实相之辨正 平实导师述著 回邮 31 元
- 4.真假开悟简易辨正法&佛子之省思 平实导师著 回邮 26 元
- 5.现代人应有的宗教观 蔡正礼老师著 回邮 31 元
- 6.确保您的权益—器官捐赠应注意自我保护 游正光老师 著 回邮 31 元
- 7.甘露法门—解脱道与佛菩提道 佛教正觉同修会著 回邮 31 元
- 8.概说密宗 (一)—认清西藏密宗 (喇嘛教) 的底细
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 9.概说密宗 (二)—藏密观想、明点、甘露、持明的真相
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 10.概说密宗 (三)—密教夸大不实之神通证量
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 11.概说密宗 (四)—密宗诸余邪见 (恣意解释佛法修证上之名相) 之一
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 12.概说密宗 (五)—密宗之如来藏见及般若中观
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 13.概说密宗 (六)—无上瑜伽之双身修法 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 14.成佛之道 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 15.净土奇特行门—禅净法门之速行道与缓行道
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 16.如何修证解脱道 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 17.浅谈达赖喇嘛之双身法—兼论解读「密续」之达文西密码
正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 18.密宗真相—来自西藏高原的狂密 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 19.导师之真实义 正礼老师著 回邮 36 元
- 20.如来藏中藏如来 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 21.观行断三缚结—实证初果 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 22.破羯磨僧真义 佛教正觉同修会著 回邮 36 元
- 23.一贯道与开悟 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 24.出家菩萨首重—虚心求教 勤求证悟 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 25.博爱—爱尽天下女人 正觉教育基金会著 回邮 36 元
- 26.迈向正觉 (一) 作者赵玲子等合著 回邮 36 元

27. 迈向正觉(二) 作者张善思等合著 回邮 36 元
28. 迈向正觉(三) 作者许坤田等合著 回邮 36 元
29. 迈向正觉(四) 作者刘俊廷等合著 回邮 36 元
30. 迈向正觉(五) 作者林洋毅等合著 回邮 36 元
31. 系念思惟念佛法门 正觉教育基金会著 回邮 36 元
32. 迈向正觉(六) 作者倪式谷等合著 回邮 36 元
33. 广论之平议(一)~(七)—宗喀巴《菩提道次第广论》之平议
作者正雄居士 每册回邮 36 元
34. 俺蒙你把你哄一六字大明咒揭密 作者正玄教授 回邮 36 元
35. 如何契入念佛法门(中英日文版) 平实导师著 回邮 36 元
36. 明心与初地(中英文版) 平实导师述著 回邮 36 元
37. 您不可不知的事实—揭开藏传佛教真实面之报导(一)
正觉教育基金会著 回邮 36 元
38. 外道罗丹的悲哀(一)~(三)—略评外道罗丹等编《佛法与非佛法判别》
之邪见 正觉教育基金会著 每册回邮 36 元
39. 与《广论》研讨班学员谈心 正觉教育基金会著 回邮 36 元
40. 证道歌略释 平实导师著 回邮 36 元
41. 甘愿做菩萨 郭正益老师 回邮 36 元
42. 恭祝达赖喇嘛八十大寿—做贼心虚喊抓贼~喇嘛不是佛教徒
张正玄教授著 回邮 36 元
43. 从一佛所在世界谈宇宙大觉者 高正龄老师著 回邮 36 元
44. 老去人间万事休, 应须洗心从佛祖—达赖权谋, 可以休矣
正觉教育基金会编印 回邮 36 元
45. 表相归依与实义归依—真如为究竟归依处
正觉同修会编印 回邮 36 元
46. 我为何离开广论? 正觉同修会编印 回邮 36 元
47. 三乘菩提之佛典故事(一) 叶正纬老师讲述 回邮 36 元
48. 佛教与成佛—总说 师子苑居士著 回邮 36 元
49. 三乘菩提概说(一) 余正文老师讲述 回邮 36 元
50. 一位哲学博士的忏悔 泰洛著 回邮 36 元
51. 三乘菩提概说(二) 余正文老师讲述 回邮 36 元
52. 三乘菩提之佛典故事(二) 郭正益老师讲述 回邮 36 元
53. 尊师重道 沐中原著 回邮 50 元
54. 心经在说什么? 平实导师讲述 回邮 36 元



正觉电子报

发 行：社团法人台北市佛教正觉同修会

编 辑：社团法人台北市佛教正觉同修会编译部

地址：10367 台北市承德路三段 277 号 9 楼

佛教正觉同修会：<http://www.enlighten.org.tw>

书香园地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

订阅：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

电子信箱：awareness@enlighten.org.tw

电话：台北讲堂 (02) 2595-7295 (总机)

桃园讲堂 (03) 374-9363

新竹讲堂 (03) 572-4297

台中讲堂 (04) 2381-6090

嘉义讲堂 (05) 231-8228

台南讲堂 (06) 282-0541

高雄讲堂 (07) 223-4248

香港讲堂 (852) 2326-2231

银行：台湾银行 民权分行

账号：046001900174

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

邮政划拨账号：19072343

户名：社团法人台北市佛教正觉同修会

项目注明：护持道场

© 免费赠阅，有著作权，非经本会
或作者同意，不得转载或刊印©

2024 年 7 月 30 日 网络电子版出刊

初版 3500 册

解脱道的四个果位：须陀洹、斯陀含、阿那含和阿罗汉，系以断我见为基础，进一步断除思惑。

佛菩提道则系以明心为基础，由于福慧的圆满，最后证得究竟佛果。目前的佛教界，错解佛法的情形非常普遍，平实导师以道种智的证量，领导正觉同修会胜义菩萨僧团，介绍佛法二主要道：解脱道与佛菩提道，让佛教的法义与道次第清楚的呈现在世人面前，在当今佛教界中，极为稀有难得。

正觉电子报亦复如是，阐述佛法正义与修证经验，普愿有缘的读者均能深入甚深法义，自度度他，终能圆满究竟的佛果。



正觉