



正覺

正覺總持咒略釋（五十二）

真假空性（八）

空谷楚音（五十五）

生命解剖學——

《阿含經》之三乘見道原理與次第（十三）

電子報

第 200 期

2025.04.30



目錄

正覺電子報第 200 期

正覺總持咒略釋(五十二)	張正圓老師	1
真假空性(八)	游正光老師	8
空谷跏音(五十五)	大風無言	31
生命解剖學—— 《阿含經》之三乘見道原理與次第(十三)	蔡正禮老師	62
嚴正抗議 CBETA 收錄外道典籍於電子佛典中		77
公開聲明		84
法義辨正聲明		88
中國佛教復興訪談報導		93
佈告欄		97
正智出版社發售書籍目錄		126
正覺贈書目錄		136

正覺總持咒略釋

——張正園老師——

(連載五十二)

第三目 尋心所、伺心所

何謂「尋」呢？尋者，尋求；對境界相粗略觀察，稱之爲「尋」。何謂「伺」呢？伺者，伺察；對境界相詳細觀察，稱之爲「伺」。《成唯識論》卷七云：「尋謂尋求，令心忽遽，於意言境，麤轉爲性。伺謂伺察，令心忽遽，於意言境，細轉爲性。此二俱以安不安住，身心分位所依爲業；並用思慧一分爲體，於意言境，不深推度及深推度，義類別故。若離思慧，尋伺二種體類差別，不可得故。」¹ 此段論文意思是說，尋是找尋探求，它能令心匆忙急切，在意識所取的名言境界中，粗略運轉就是「尋」的體性。伺是偵伺觀察，它同樣能令心匆忙急切，在意識所取的名言境界中，細密運轉就是「伺」的體性。「尋」與「伺」這二個心所都能使身心處於安住或不安住的狀態，能作爲身心是否安住之分位差別的依止，這就是「尋」與「伺」的業用；「尋」與「伺」也都同樣以「思」心所與「慧」心所的一分爲體，在意識所取的

¹ 《大正藏》冊三十一，頁 35，下 28-頁 36，上 5。

名言境界中，「尋」是不深入推求審度而「伺」是深入推求審度，這是「尋」與「伺」功用上大略的區別。如果離開了「思」心所與「慧」心所，「尋」與「伺」這二個心所的體性相用等種類差別，是不可得的。

由此可知，「尋」與「伺」的共同點是，都能使得意識心急切、迅速地趣向所取的境界相；而這二個心所的差別是，對境界相的分別是粗略或微細：對境界相作粗淺的推度分別者名之為「尋」，對境界相作深細的推度分別者稱之為「伺」。「尋」與「伺」二法都能令身心安住與不安住，換言之，「尋」與「伺」可以作為身心安住或不安住分位的所依。「尋」與「伺」是依「思」心所與「慧」心所而分位假立，如果離開了「思」與「慧」這兩個心所，也就沒有「尋」與「伺」的存在。

彌勒菩薩在《瑜伽師地論》卷五中，對尋伺之體性、所緣、行相、等起、差別、決擇、流轉等均有詳細之開示，若於此段論文能如實解了，即能對「尋」與「伺」二法，有比較深刻的瞭解；論中云：

尋伺體性者，謂不深推度所緣，思為體性；若深推度所緣，慧為體性應知。尋伺所緣者，謂依名身、句身、文身義為所緣。尋伺行相者，謂即於此所緣，尋求行相是尋；即於此所緣，伺察行相是伺。尋伺等起者，謂發起語言。尋伺差別者，有七種差別，謂有相、無相乃至不染污，如前說。尋伺決擇者，若尋伺即分別耶？設分別即尋伺耶？謂諸尋伺必是分別，或有分別非尋伺，謂望

出世智所餘一切三界心心所，皆是分別而非尋伺。尋伺流轉者，若那落迦尋伺，何等行、何所觸、何所引、何相應、何所求、何業轉耶？如那落迦，如是傍生、餓鬼、人、欲界天、初靜慮地天所有尋伺，何等行、何所觸、何所引、何相應、何所求、何業轉耶？謂那落迦尋伺唯是感行，觸非愛境引發於苦，與憂相應常求脫苦，憊心業轉；如那落迦尋伺一向受苦，餓鬼尋伺亦爾。傍生、人趣、大力餓鬼所有尋伺，多分感行，少分欣行；多分觸非愛境，少分觸可愛境；多分引苦，少分引樂；多分憂相應，少分喜相應；多分求脫苦，少分求遇樂，憊心業轉。欲界諸天所有尋伺，多分欣行，少分感行；多分觸可愛境，少分觸非愛境；多分引樂，少分引苦；多分喜相應，少分憂相應；多分求遇樂，少分求脫苦，憊心業轉。初靜慮地天所有尋伺，一向欣行，一向觸內可愛境界，一向引樂，一向喜相應，唯求不離樂，不憊心業轉。²

此段論文將尋伺的法相施設建立為體性、所緣、行相、等起、差別、決擇、流轉等七種，以下分別說明之：

一、尋伺之體性：如果對於所緣的境界相不加以深入推求審度者，是以「思」心所為體性，這是「尋」；如果對於所緣的境界相深入推求審度者，是以「慧」心所為體性，這是「伺」。

² 《大正藏》冊三十，頁 302，中 23-下 21。

二、尋伺之所緣：尋伺是以名身、句身、文身及其代表的義涵作為所緣的對象。

三、尋伺之行相：對於所緣的境界相，粗略尋求觀察的行相是「尋」；對於所緣的境界相，仔細審度伺察的行相是「伺」。

四、尋伺之等起：即是發起語言。

五、尋伺之差別：有七種差別，包括：有相分別、無相分別、任運分別、尋求分別、伺察分別、染污分別、不染污分別。

六、尋伺之決擇：尋伺必定屬於分別，但是有分別卻不一定是尋伺，譬如出世間智之外，其餘一切三界心、心所法，皆是分別而非尋伺。

七、尋伺之流轉：說明三界六道有情所生起的尋伺，其行相、所接觸的境界、所引發的覺受、所相應的心所、追求什麼以及隨於什麼樣的業力而運轉。譬如地獄有情的尋伺，唯是憂感苦惱的行相，所接觸的都是不可愛的境界，引發的純是苦受，總與憂惱相應，經常追求能脫離痛苦的境界，心隨著擾惱的業力而運轉。就如同地獄中的有情所有尋伺皆一向受苦，餓鬼道的尋伺也是一樣。旁生、人趣、大力餓鬼的所有尋伺則是：多分感行，少分欣行；多分觸非可愛境，少分觸可愛境；多分引苦，少分引樂；多分憂受相應，少分喜受相應；多分求離苦，少分求遇樂；此諸有情，心總是隨著擾惱的業力而運轉。相較於前述諸有情，欲界諸天有情的尋伺則是：多分欣行，少分感行；多分觸可愛境，

少分觸不可愛境；多分引樂，少分引苦；多分喜受相應，少分憂受相應；多分求遇樂，少分求脫苦；雖然如此，但卻仍是隨著擾惱的業力而運轉。相較之下，初禪天有情的所有尋伺則是：一向欣行，一向觸內相分可愛境界，一向引發身樂，一向與喜受相應，唯求不離樂受，心隨著不擾惱的業力而運轉。由這段論文可知，上自初禪天，下至欲界天、人趣、旁生、餓鬼，乃至地獄有情，皆與「尋、伺」二法相應，然彼等由於業果之不同，其所尋伺之境界相自然也就大異其趣了。

由於「尋」與「伺」二法通善、惡、無記三性，因此《成唯識論》將之攝為「不定心所法」，而 彌勒菩薩則從另一個角度開示，將「惡作」、「睡眠」、「尋」、「伺」四「不定心所法」皆攝歸為隨煩惱，如《瑜伽師地論》卷五十八云：「尋、伺、惡作、睡眠，此四隨煩惱，通善、不善、無記心起，非一切處、非一切時。若有極久尋求伺察，便令身疲、念失，心亦勞損，是故尋、伺名隨煩惱；此二乃至初靜慮地，惡作、睡眠唯在欲界。」³ 既名之為隨煩惱，當知即是佛道中應斷除之法，所以佛地是沒有「尋」、「伺」等四不定心所法的。

「尋」與「伺」舊譯為「覺」與「觀」，如《大智度論》卷二十三〈初品中十一智釋論第三十八〉云：「問曰：覺、觀有何差別？答曰：麤心相名覺，細心相名觀；初緣中心發

³ 《大正藏》冊三十，頁 622，下 4-8。

相名覺，後分別籌量好醜名觀。」⁴也就是說，「尋伺」又名「覺觀」，都是意識分別境界相的作用，但二者有所差別，意識起心粗略分別所緣的境界相稱為「覺」，在「覺」之後轉為更深細分別思量所緣的境界相則稱為「觀」。《大智度論》卷二十三又云：

一切禪定攝心，皆名為三摩提，秦言正心行處。是心從無始世界來常曲不端，得是正心行處心則端直；譬如蛇行常曲，入竹筒中則直。是三昧三種：欲界未到地、初禪，與覺觀相應故，名「有覺有觀」；二禪中間，但觀相應故，名「無覺有觀」；從第二禪乃至有頂地，非覺觀相應故，名「無覺無觀」。

問曰：「三昧相應心數法乃至二十，何以故但說覺、觀？」

答曰：是覺觀撓亂三昧，以是故說是二事雖善，而是三昧賊，難可捨離。」⁵

此段論文的大意是說，禪定境界可大略區分為「有覺有觀」、「無覺有觀」、「無覺無觀」三個層次：未到地定（超過欲界定而尚未到達初禪地前的中間定）以及初禪，意識仍與覺觀相應，所以稱為「有覺有觀三昧」；過了初禪而尚未到達二禪地前的中間定，已經不起「覺」而唯與「觀」相應，所以稱為「無覺有觀三昧」；從二禪等至以上一直到非想非非想地（三界有之頂），則完全不與五塵的覺觀相應，因此稱為「無覺無觀三昧」。

⁴ 《大正藏》冊二十五，頁 234，中 2-5。

⁵ 《大正藏》冊二十五，頁 234，上 16-26。

論中又說雖然「覺」與「觀」可以是善性，但卻是「三昧賊」，會妨礙禪定的修證；也就是說，對於修證禪定而言，若是無法捨離覺觀的話，就無法取證二禪以上的禪定境界，如《瑜伽師地論》卷十一云：「問：何因緣故，初靜慮中有尋有伺耶？答：由彼能厭患欲界，入初靜慮，初靜慮中而未能觀尋伺過故；第二靜慮能觀彼過，是故說為尋伺寂靜。如第二靜慮見彼過故，名尋伺寂靜；如是第三靜慮見喜過故，名喜寂靜；第四靜慮見樂過故，名樂寂靜，捨念清淨，差別應知。」⁶因此，一切行者若欲於禪定有所修證，對於「尋、伺」二法，皆應如實了知、如實觀察其過患，方能滅除之。
(待續)

⁶ 《大正藏》冊三十，頁 330，下 27-頁 331，上 4。



眞假空性

——對應成派中觀見者釋印順
撥無第八識而說空性之平議

游正光老師

(連載八)

又例如在他的《如來藏之研究》一書中，亦表示大乘的如來藏法是爲不了義法，其文如下：

有關如來藏 (tathāgata-garbha) 學的經典，在佛教史上，屬於大乘佛教的後期，以為「一切法空」是不了義的，以眞常——眞常我、眞常心爲主的法門。¹

又例如在他的《中觀論頌講記》一書中，也明白表示第三轉法輪的眞常唯心論是爲不了義的法，其文如下：

眞心論者，從勝義諦中去探究，以爲勝義一切空，是不了義的。²

又例如在他的《成佛之道》一書中，將眞實唯識的經典判爲虛妄唯識，其文如下：

次說虛妄唯識系，以《解深密經》、《瑜伽論》等爲宗依。玄奘所傳的法相唯識，最能表達這一系的意趣。³

1 參 37，頁 4。〔參考書籍 37：釋印順，《如來藏之研究》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2016/8 修訂版 1 刷。〕

2 參 18，頁 14。〔參考書籍 18：釋印順，《中觀論頌講記》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

3 參 40，頁 374。〔參考書籍 40：釋印順，《成佛之道》（增注本），正聞

又例如在他的《永光集》一書中，亦將真實唯識判為虛妄唯識，其文如下：

這是在《瑜伽師地論》的傳統下，而引進《阿毘達磨大乘經》的思想；實際上是在傳統的虛妄唯識的立場，引進真常心（如來藏學）的思想。在唯識（唯心）經典的發展上，從《解深密經》到《阿毘達磨大乘經》，再進就是《楞伽經》、《大乘密嚴經》。由於虛妄唯識學的興盛，真常心（真常我）融攝他，引起真常唯心思想的大成。⁴

諸如等文，顯示釋印順因為信受宗喀巴六識論的說法，不相信大乘是佛說，所以恣意曲解 釋迦世尊在第三轉法輪的唯識增上慧學經典為不究竟、不了義的經典，並判之為虛妄唯識。然而 釋迦世尊在經中說的卻是真實唯識的第八識與虛妄唯識的前七識並存，並將前七識攝歸於第八識，而且是始從第二轉法輪諸般若經便已經如此說了，釋印順卻可以反過來睜眼說瞎話。這證明了釋印順打從心裡根本就不承認有大乘菩提及第八識如來藏法存在，他認為般若經說的就是性空唯名，所以才會反過來將二轉法輪的般若經典判為最究竟、最了義的經典，例如在他的《成佛之道》一書中，將般若諸經判為最究竟的了義經典，其文如下：

《般若經》、《中觀論》等，深廣宣說無自性、空、不生滅

出版社（竹北市），2001/5 新版 1 刷。]

4 參 39，頁 150。[參考書籍 39：釋印順，《永光集》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2004/6 初版 1 刷。]

等，是了義教，是義理決了、究竟，最徹底的教說。⁵

又例如在他的《學佛三要》一書中，將 龍樹菩薩、提婆菩薩在二轉法輪所闡述的般若中觀加以曲解而判為究竟了義教，將第三轉法輪的真實唯識所開示的內涵判為不了義教，其文如下：

一、龍樹、提婆他們，依《無盡意》、《般若經》等為教量，判斷諸教典：若說一切法空、無我、無自性、不生不滅、本性寂靜，即是了義教；若說有自性、不空、有我，為不了義教。⁶

釋印順將 釋迦世尊在第二轉法輪所開示的經典判為最究竟、最了義的經典，不承認 釋迦世尊在第三轉法輪開示的真實唯識，將之判定為虛妄唯識，是為不究竟、不了義教，可謂膽大妄為無比。為什麼釋印順會如此膽大妄為而作如此判定呢？最主要的原因是釋印順是個貪著小乘三藏的人，而且還是錯誤的小乘三藏法，當然不會喜歡大乘法，才會將真實唯識判為虛妄唯識，正如 平實導師在《法華經講義》第十二輯的開示如下：

所以那一些人，他們「貪著小乘三藏」，就會不斷地排斥大乘經典；那他們特別排斥的是第三轉法輪的唯識增上慧學經典，第二轉法輪的《般若經》倒不怎麼排斥。

⁵ 參 40，頁 372。

⁶ 參 26，頁 186-187。〔參考書籍 26：釋印順，《學佛三要》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

那是因為他們誤會了《般若經》，他們以為：《般若經》裡面說的那麼多內容，講的不過就是一切法空，那跟《阿含》講的緣起性空一樣，所以釋印順才會說：「般若雖然不是佛說的，也算是經典。」為什麼呢？因為他認為《般若經》是講一切法空，跟《阿含經》講的蘊處界緣起性空是一樣的，都是講一切法空。可是他嚴重誤會了。《般若經》講的是：「此經」真實不虛，而「此經」所生的諸法緣起性空，「此經」又對諸法沒有任何執著。是講這個道理，但他根本就誤會了。⁷

也就是說，釋印順誤會了第二轉法輪般若經典的開示，又因他是貪著小乘三藏的人，所以才會否定 釋迦世尊在第三轉法輪所開示的真實唯識，才會將大乘法強行扭曲而判為虛妄唯識，判為不究竟、不了義的法，反而判定 釋迦世尊在第二轉法輪所開示的經典而被他所誤會的法義為最究竟、最了義的法。他的一位徒眾，也如釋印順一樣，是為貪著小乘三藏的人，曾經寫了一篇文章主張小乘法比大乘法殊勝，這篇文章顯示出：一者，為了維護釋印順面子的問題，不得不歪曲事實、蒙昧自己的心性，妄說小乘法比大乘法殊勝。然而如果是真悟者，便知常住真心第八識無背無面，哪來面子可言？二者，顯然這位出家人被釋印順誤導得非常嚴重，竟然不相信 佛說大乘法比小乘法殊勝，竟然不知道如果沒有 釋迦牟尼

⁷ 參 69，頁 18-19。〔參考書籍 69：平實導師，《法華經講義》第十二輯，正智出版社有限公司（台北市），2017/3/31 初版首刷。〕

尼佛示現成佛來宣說小乘法，人間哪來的佛教與小乘法？而且她的說法也著實地打了釋印順一巴掌而不知，爲什麼？因爲釋印順在他的《寶積經講記》一書中明說：「原來聲聞還是從菩薩出生的呢！菩薩為聲聞根本，大乘法為小乘法根本，拿這點來結讚菩薩的殊勝。」⁸已經證明大乘法比二乘法殊勝啊！

又釋印順胡亂判定的結果，還衍生了一個重大的過失出現，那就是他將第二轉法輪經典所開示基於真心第八識所生的蘊處界及諸法等法的空相，以及經中處處宣說的第八識空性心如來藏，判定爲「性空唯名」——一切法都是緣起緣滅，但有假名（僅有名字之假有）而已；例如在他的《空之探究》一書中，說緣起法但有假名而無實，其文如下：

緣起法爲什麼是中？緣起法是無自性的，所以但有假名（無實）；緣起法是無自性的，所以即是空。空，所以無自性，是假名的緣起；假名的緣起，所以離見而空寂。以假名即空——性空唯名來說緣起的中道，中道是離二邊的，也就是《中論》所說的八不。⁹

又例如在他的《印度佛教思想史》一書中，亦如是判定，其文如下：

8 參 16，頁 150。〔參考書籍 16：釋印順，《寶積經講記》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

9 參 14，頁 257。〔參考書籍 14：釋印順，《空之探究》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2014/10 重版 2 刷。〕

《般若經》說空性，說一切但有名字——唯名；龍樹依中道的緣起說，闡揚大乘的（無自）性空與但有假名。一切依於空性，依性空而成立一切；依空而有的一切，但有假名（受假），所以我稱之為「性空唯名論」。¹⁰

又例如在他的《性空學探源》一書中，也同樣表示，其文如下：

「性空」，根原於《阿含經》，孕育於部派的（廣義的）阿毘曇論；大乘空相應經，開始發展出雄渾博大的深觀；聖龍樹承受了初期大乘，主要是《般若經》的「大分深義」，直探《阿含經》的本義，抉擇阿毘曇，樹立中道的性空（唯名）論。¹¹

諸如此類等等文言，證明釋印順是將第二轉法輪的般若經典判為最究竟、最了義的經典，又名之為性空唯名論。然而既是性空唯名，則是虛妄說，為什麼可以判定為最了義、最究竟法？為何釋印順會作如此判定呢？這是因為第二、第三轉法輪乃是釋印順所不能信、所不能知、所不能解、所不能證的境界，而第二轉法輪所開示的種種法，又是在他誤會之下而自認已知，所以恣意判定為性空唯名論而說之為究竟法，他當然更不可能於常住真心第八識有所實證。但他為了避免學人質問自己是否已經證悟明心，以及為了讓他的六識論能

¹⁰ 參 42，頁 130-131。〔參考書籍 42：釋印順，《印度佛教思想史》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2016/9 修訂版 1 刷。〕

¹¹ 參 23，頁 1。〔參考書籍 23：釋印順，《性空學探源》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

夠成立，不得不歪曲事實而蒙昧自己的心性，不得不將第三轉法輪的經典判為不究竟、不了義的經典，將之說為虛妄唯識，再將第二轉法輪經典判為最究竟、最了義的經典，是為性空唯名論。然而這樣的作為，使得他一錯再錯到不可收拾的地步，完全無法面對證悟菩薩的質問，所以當 平實導師在講記上或者在其他書上，對釋印順的錯誤一一提出質問時（這些書都有寄給釋印順），釋印順當然無法回辯，只好裝聾作啞、默不吭聲至死為止，與他之前一向都非常強勢的作為完全判若兩人。

又釋印順將第二轉法輪的經典判為性空唯名論以後，又會衍生另一個很大的過失出現，那就是將宣揚真實唯識門的菩薩們，如 彌勒菩薩、無著菩薩、世親菩薩、龍樹菩薩、提婆菩薩曲解為是在宣揚虛妄唯識、是在宣揚性空唯名論，譬如在他的《唯識學探源》一書中，說 彌勒菩薩是在宣揚虛妄唯識，其文如下：

妄心論的根本論，是未來佛彌勒說，加上嚴密的思辨，真心者也無力摧毀他。以我的理解，真心論的盧舍那佛說，迦旃延佛說；妄心論的彌勒佛說，都不過繼承根本佛教的思想，在不同的時代區域中，經古人長期的體驗思辨而編集的成果。¹²

但一生補處的 彌勒菩薩在論中舉出七個無法推翻的論點，證

¹² 參 22，序文頁 3-4。〔參考書籍 22：釋印順，《唯識學探源》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

明確實有常住真心第八識的存在，無著菩薩、世親菩薩、龍樹菩薩、提婆菩薩也同樣都是弘揚第八識常住真心的人，都屬於真實唯識門的弘法者，但釋印順卻仍然扭曲事實而作了反面的說法，企圖影響學人跟著他走上岔路。又例如在他的《印度之佛教》一書中，說 無著菩薩、世親菩薩也是在宣揚虛妄唯識，其文如下：

無著、世親，學出說一切有譬喻論者，承「性空論」之衰，唱「虛妄唯識論」。¹³

同樣也是扭曲事實的妄說。又例如在同一書中，直說 龍樹菩薩、提婆菩薩更是在宣揚性空唯名論，其文如下：

龍樹、提婆之性空論，雖一度中落，法燄幾絕，然大乘以龍樹而光大，其權威令德，固無人敢輕議之者。¹⁴

然而 彌勒菩薩等諸多菩薩們乃是宣揚真實唯識的人，也是基於真心第八識而宣說一切法都是從真心第八識藉緣而出生、含攝虛妄唯識的真實唯識論者，可是釋印順爲了符合宗喀巴六識論的說法，一者，歪曲事實而蒙蔽自己的心性，將宣揚真實唯識的菩薩們硬生生地扭曲說之爲是在宣揚虛妄唯識、性空唯名論者；二者，在前一節已說，釋印順不承認有 彌勒菩薩摩訶薩的存在，在這裡卻又承認有 彌勒菩薩摩訶薩的存在，顯然又是前後語顛倒，其所說的話、其所寫的文章可信

¹³ 參 41，頁 220。〔參考書籍 41：釋印順，《印度之佛教》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2004/10 重版 6 刷。〕

¹⁴ 參 41，頁 287-288。

嗎？在在證明了釋印順破佛的正法非常嚴重，已非一般世間人所能作得到的，是爲他化自在天之天魔所派來的魔民，目的是來破壞 釋迦世尊的正法，正如 平實導師在《法華經講義》第十五輯的開示如下：

所以我說釋印順這個人可以確定是從天魔那裡來的，否則你沒有辦法、沒有任何理由—想要幫他找理由都找不到—可以爲他寬解說他爲什麼要這樣破壞正法。¹⁵

然而這樣毀謗三寶、破壞正法的大惡業，那可是要受長劫、尤重、純苦、不可愛的異熟果報，又豈是釋印順來世所能忍受的？他的徒眾們，以及學術界一部分的學者們，也跟隨釋印順的腳步而處處在破壞正法，如果彼等不能在捨壽前公開懺悔滅罪，恐怕也會如釋印順一樣，未來要下墮三塗長劫受苦了。

綜合這第四個過失的說明，作個結論如下：釋印順否定一切有情的常住真心第八識以後，不但使二乘聖人所入的無餘涅槃成爲斷滅空，也必然會主張「第二轉法輪的般若爲最究竟、最了義的法，是爲性空唯名」，再扭曲說「第三轉法輪的真實唯識爲不究竟、不了義的法，是爲虛妄唯識」，可是他這樣的主張，完全違背佛菩薩的開示。因爲此錯，必然會衍生更多的過失出現，更證明了釋印順所說的種種「佛法」，乃是非常荒誕不經而且是錯誤百出的外道法，不僅害了他自

¹⁵ 參 71，頁 290。〔參考書籍 71：平實導師，《法華經講義》第十五輯，正智出版社有限公司（台北市），2017/9/30 初版首刷。〕

己，而且也害了他的徒眾們，以及學術界一部分的學者們的法身慧命，未來與他一起下墮三塗，成為經中所開示的愚癡人、可憐愍者。

接下來談第五個過失：釋印順必然會主張「大乘非佛說」。既然釋印順否定了一切有情的常住真心第八識的存在，對於 釋迦世尊在經中所開示的大乘法，乃是他所不知、所不證的境界，如果有學人向他請問大乘法的時候，他必然無法回答，乃至於只能顧左右而言他，讓他覺得猶如芒刺在背一樣，處處受到威脅，會讓他寢食難安。然而他並不是不知道大乘法是 釋迦世尊在世時所開示的法，在他的書中已經很清楚明白寫著「大乘淵源於佛世」¹⁶，不僅證明了他知道大乘法確實是 釋迦世尊在世時所開示的法，而且也證明了他的「大乘非佛說」完全違背了 釋迦世尊的開示以及他自己的立論。前後所說如是錯亂非常、顛倒至極的釋印順，他所說的「佛法」還能信嗎？他所寫的文章還能信嗎？大眾用膝蓋想一想就知道了，不是嗎？

又釋印順也知道大乘法甚深極甚深、微妙極微妙，在他的《寶積經講記》一書中，曾表示大乘法是深法、是深行密證的法門，其文如下：

**深法，是大乘法，大乘的空義（經說：深奧者，空是其義），
深行密證的法門。¹⁷**

¹⁶ 參 41，頁 193。

¹⁷ 參 16，頁 25。〔參考書籍 16：釋印順，《寶積經講記》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2000/10 新版 1 刷。〕

又譬如在他的《勝鬘經講記》一書中，更明白表示二乘法要匯歸於唯一佛乘的大乘法，其文如下：

佛有巧妙的方便，唯一佛乘而能夠隨機分別說三乘，說三乘而能會歸於一乘。爲實施權，又會權歸實，這真是無比的大方便。¹⁸

可是他爲了圓滿他所誤信的六識論，爲私心的無明所籠罩，因此又想方設法、處心積慮想把大乘法加以否定、扭曲、割裂，使得整體的佛法變成支離破碎了，譬如在他的《印度之佛教》一書中，明白表示大乘法不是 釋迦世尊所開示的法，而是傳說、是有演變的、是經過長期結集而成的，其文如下：

大乘藏數多而量大，非一八一時出。其初爲纂集，離「雜藏」而獨立者，時則佛元四世紀以降，時時而出；人則大眾及大陸分別說系之學者爲之。佛典重口授傳誦，即記錄以後，猶遺風不盡，演變實多。大乘經之自傳說而爲定型（中多演變），經一人、一地、一派、一系之傳誦流布，漸爲人所熟知，終乃見於典籍，實經悠久之歲月而來。義本佛說，而不可於文句求之；編集自有其人，而古哲不欲以名聞。佛法「依法不依人」，求不違法相，不違釋尊之精神可也，必欲證實其結集者，既不能亦無當也。¹⁹

18 參 7，頁 15-16。〔參考書籍 7：釋印順，《勝鬘經講記》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2014/10 修訂版 1 刷。〕

19 參 41，頁 184。參 41，頁 220。〔參考書籍 41：釋印順，《印度之佛教》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2004/10 重版 6 刷。〕

釋印順的意思是說大乘法不是 釋迦世尊親口說的，而是從傳說來的，所以有種種的演變，最後才定型為大乘法；這種說法完全無視於菩薩們在第一次聲聞結集後半年就舉行的七葉窟外第二次大乘經典的結集。又例如在他的《初期大乘佛教之起源與開展》一書中，也明白指出大乘法是 佛般涅槃後，佛弟子對 釋迦世尊的永恆懷念而結集出來的，其文如下：

釋尊入涅槃後，不再濟度眾生了，這在「對佛所有的永恆懷念」中，一般人是不能滿足的。重慧的菩薩行，與十方佛、淨土等思想相呼應，開展出「一切法本不生」的體悟。「一切法本不生」，也就是「一切法本來寂靜」，涅槃不離一切法，一切法如涅槃，然後超越有、無，不落名相的涅槃，無礙於生死世間的濟度。所以「佛涅槃後，佛弟子對佛的永恆懷念」，為通曉從「佛法」而「大乘佛法」的總線索。²⁰

又例如在他的《華雨集》第二冊一書中，明白指出大乘法是由佛弟子對 釋迦世尊的永恆懷念而長期結集出來的，而且還參雜許多佛弟子們對 釋迦世尊的信仰與感情成分在內，其文如下：

但從「佛法」而演進到「大乘佛法」，主要還是「佛般涅槃所引起的，佛弟子對佛的永恆懷念」。也就因此，「大乘佛法」比起「佛法」來，有更多的仰信與情感成分。²¹

20 參 6，序文頁 4。〔參考書籍 6：釋印順，《初期大乘佛教之起源與開展》（精裝本），正聞出版社（台北市），1994/7 七版。〕

21 參 10，頁 95-96。〔參考書籍 10：釋印順，《華雨集》第二冊（精裝本），

諸如等等，釋印順無非就是要否定大乘法的存在，說佛法是從傳說開始，中間經過種種的演變，最後才定型而成爲佛弟子對 釋迦世尊的永恆懷念而長期結集出來的，而且還參雜了許多佛弟子們對 釋迦世尊信仰與情感成分在內，所以才會主張「大乘非佛說」。既然如此，爲何 佛滅後不久的聲聞部派佛教論師們，就已經對大乘經中所說的諸法生起種種不如實的議論，而被菩薩們所指正？顯然大乘經典是聲聞結集四阿含的半年後，已經被七葉窟外的千人大結集所建立而證明爲佛世即已存在了。

然而讓人覺得奇怪的是，釋印順之前曾說「大乘淵源於佛世」，這等於他自己也已經證明大乘法是 釋迦世尊在世時所親口開示的法，他之後卻又顛倒說是「佛般涅槃所引起的，佛弟子對佛的永恆懷念」，說大乘法是由佛弟子們長期結集出來的；然而這兩種說法都是從釋印順書上摘錄出來的，爲什麼說法卻是前後互相顛倒矛盾呢？這證明了釋印順在說謊。他背後所要表達的意思已經很清楚表示：一者，他想要證明釋迦世尊從來沒有說過大乘法，大乘法是由後世的佛弟子們演說而長期結集出來的；二者，釋印順暗示後代佛弟子們的智慧比 釋迦世尊還高，釋迦世尊不能演說大乘法，只有後來的佛弟子才能講說大乘法；三者，他想要說明大乘佛法是由後代的部派佛教二乘僧人發展出來的。然而正信的佛弟子們都知道：沒有任何一位菩薩的智慧比佛還要高，何況是智慧

淺薄的二乘聲聞人！菩薩們要成就佛道，從最初與佛法結下善緣的種子開始，中至菩薩們一念慧相應而能明心見性，末至十地快滿心的菩薩，其大寶蓮華王宮殿出現及放光到十方諸佛腳下進入，仍然需要十方諸佛從眉間發起**增益一切智神通**²²的清淨光明而爲其灌頂，最後才能成爲十地滿心的受職菩薩，以及十地滿心菩薩轉入等覺位於百劫修相好，乃至於能夠**超越九劫**²³而轉入妙覺位，僅僅用了九十一劫時間完成修相好的福德，這些都要佛的幫忙才能成就的，這證明了佛的智慧遠遠高於菩薩。又，聲聞各個部派佛教的所有僧人連斷我見都辦不到，更別說是證得常住真心第八識如來藏了，所以才會提出許多荒謬絕倫的說法而被菩薩們所破斥，如今還記載於《成唯識論》及《成唯識論述記》中，那樣愚癡的二乘法中的聲聞凡夫僧而能創造出那麼多他們所不懂的勝妙絕倫的大乘經典，豈有是理？而且二乘法的流傳，一向都得要靠菩薩再來時才能宣揚出來，而菩薩的智慧是兼具三乘菩

22 《大方廣佛華嚴經》卷三十九〈十地品 第二十六之六〉：「爾時，十方一切諸佛從眉間出清淨光明，名**增益一切智神通**，無數光明以爲眷屬……如是普照盡虛空遍法界一切世界已，而來至此菩薩會上周匝右遶，示現種種莊嚴之事；現是事已，從大菩薩頂上而入，其眷屬光明亦各入彼諸菩薩頂。當爾之時，此菩薩得先所未得百萬三昧，名爲已得受職之位，入佛境界，具足十力，墮在佛數。」《大正藏》冊十，頁 206，上 8-19。

23 《大智度論》卷四〈初品中菩薩釋論 第八〉：「(釋迦菩薩) 七日七夜諦觀世尊 (弗沙佛)，目未曾眴，**超越九劫**，於九十一劫中得阿耨多羅三藐三菩提。」《大正藏》冊二十五，頁 87，下 13-14。

提的，怎能是部派佛教那些不懂八識論的六識論聲聞凡夫所能發展出來的？如果不是有人先成佛之後具足大乘菩提，來度人成就二乘果，然後再講大乘菩提，人間不可能有二乘聖人及二乘法，那麼怎能說是後世的凡夫聲聞部派佛教能發展出大乘法而創造大乘經典？釋印順的主張真是可笑至極！又，佛與大菩薩之間最大的差異，在於諸佛皆有四智（大圓鏡智、平等性智、妙觀察智、成所作智），而大菩薩僅有平等性智與妙觀察智而且未究竟圓滿；諸佛一切種智具足圓滿，而菩薩僅有總相智、別相智、道種智而已，顯然菩薩的智慧不可能高於佛、菩薩所說的法不可能超過於佛，所以釋印順主張「大乘非佛說」，乃是非分的說法。以此類推，如果有喇嘛教行者主張：「上師的證量及慈悲高於佛」、「上師的一根毫毛比三世的所有佛陀的功德還要大」等誇大不實的言論，那都是異生凡夫所說的胡言亂語。

又釋印順提出「大乘非佛說」、「佛般涅槃所引起的，佛弟子對佛的永恒懷念」等主張，其背後的用意就是在告訴大眾：「釋迦世尊已經入無餘涅槃，永遠滅度而灰飛煙滅了，再也不會於三界中出現了。」然而 釋迦世尊在《央掘魔羅經》卷三曾開示諸佛永不入般涅槃，經文如下：

我於無量阿僧祇劫恒河沙生，無量般涅槃般涅槃而不般
涅槃般涅槃故，生如法法身。²⁴

又 釋迦世尊在《悲華經》卷一〈陀羅尼品 第二〉亦開示諸

²⁴ 《大正藏》冊二，頁 537，上 12-14。

佛不取無餘涅槃，而在十方世界示現及廣度眾生，經文如下：

菩薩得是陀羅尼門已，便得如是聖清淨眼。得是眼已，見於十方如恒河沙等世界中，**在在處處諸佛世尊不取涅槃，亦見示現種種無量神足變化。**²⁵

不僅如此，平實導師在《涅槃》也開示諸佛般涅槃只是示現，並不是真的入無餘涅槃，其文如下：

以諸佛如來都是依常住不壞的第八無垢識而住故，所證是具足四種涅槃故，又於十大願有增上意樂而增上故，不捨一切有情，常樂我淨而度眾生，又何須如同二乘不迴心聲聞之取滅度呢？所以諸佛有本來自性清淨涅槃，也具足有餘、無餘涅槃而不取無餘涅槃，入滅只是示現，依無住處涅槃而住，利樂眾生永無窮盡……。²⁶

此外，諸地菩薩摩訶薩能入無餘涅槃而不入，在十方世界廣度眾生，正如 釋迦世尊在《入楞伽經》卷二〈集一切佛法品第三之一〉的開示如下：

大慧！憐愍眾生，作盡眾生界願者，是為菩薩。大慧！菩薩方便作願：「若諸眾生不入涅槃者，我亦不入涅槃。」**是故菩薩摩訶薩不入涅槃。**²⁷

也就是說，菩薩明心以後，為了廣度眾生，依 釋迦世尊所開

²⁵ 《大正藏》冊三，頁 172，中 22-26。

²⁶ 參 74，頁 403-404。〔參考書籍 74：平實導師，《涅槃》下冊，正智出版社有限公司（台北市），2018/11/15 初版四刷。〕

²⁷ 《大正藏》冊十六，頁 527，中 7-10。

示的佛菩提道修學次第修行，一直到第十迴向位圓滿別相智，以及對大乘四聖諦進行加行，因而成就慧解脫阿羅漢的證境，並於轉入初地之前，於佛前勇發十大願，廣大如法界，究竟如虛空，盡未來際，無有休息。待菩薩十大願的增上意樂及其心得決定得以不退轉而得清淨以後，可以入無餘涅槃而不入，轉入初地的入地心，乃至於最後成佛也都不入無餘涅槃。以此緣故，豈有菩薩成就阿羅漢證境又勇發十大願之後而入無餘涅槃之道理？豈有菩薩未來成佛了，反而違背自己在入地前所發的十大願入無餘涅槃而不再廣度眾生？既然菩薩都不入無餘涅槃了，更何況成佛之後還會入無餘涅槃嗎？由此可知：諸佛菩薩永遠不入無餘涅槃，反而不畏辛苦在世間廣利有情無有窮盡，所以釋印順主張「大乘非佛說」、「佛般涅槃所引起的，佛弟子對佛的永恒懷念」等言論，乃是對佛菩薩的否定及汙衊，可見他的心地是黑暗的、是染汙的、是歪曲的、是不善的，是與大乘諸經中所說的究竟法不得相應，也是完全沒有身為一位出家人應有的光明、清淨、直心、善良的心性。

不僅如此，更有一些愚癡無智的人，包括學術界一部分的學者們，也附和「大乘非佛說」的說法，例如在 2008 年 5 月 31 日至 6 月 1 日，由釋印順的弟子釋昭慧等人為釋印順於玄奘大學舉辦第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議。筆者當時參加第二天的研討會，藍吉富教授當天發表自己的論文：「印順學之形成與發展」，並於開放提問時，有人質疑釋印順認同「大乘非佛說」時，筆者及在場大眾都親耳聽到藍

吉富教授親口說：「『大乘非佛說』在學術界已經是『常識』了。」然而，一者，大乘法真的是 釋迦世尊親口開示而散見於阿含、般若、唯識諸經中，並且可以在《大正藏》等藏經中都證明大乘法是 釋迦世尊親口開示的；二者，釋印順自己在他的《般若經講記》一書中，也很清楚表示 釋迦世尊在開示般若諸經時，二乘人也是在場聽聞的，如下：

《解深密經》也說：第二時教「惟爲發趣修大乘者說」。

不過，佛說般若，雖說但爲菩薩，而也有二乘在座旁聽。²⁸

不但如此，現存的四大部《阿含經》中都還有不少大乘經被二乘人結集成二乘經的證據存在，釋印順、藍吉富教授等人豈可信口雌黃來汙衊大乘法不是 釋迦世尊親口開示的，因而主張「大乘非佛說」——是 佛般涅槃後而由佛弟子爲了緬懷釋迦世尊而長期結集出來的，以及「『大乘非佛說』在學術界已經是『常識』了」？然而學術界還有更多人不認同藍吉富等人的說法，從來都拒絕參與他們的印順思想研討會。並且釋迦世尊在世說法四十九年，已經將初轉法輪的阿含、二轉法輪的般若、三轉法輪的唯識具足開示演說了，並於 釋迦世尊般涅槃以後，由大迦葉集合 阿難尊者等五百位佛弟子們在王舍城將 釋迦世尊生前的開示加以結集成爲經典，稱之爲阿笈摩（亦名阿含，即成佛之道）。當二乘人將《阿含經》當場誦出時，在場的菩薩們當然深表不同意，因爲由聲聞人所結集出

²⁸ 參 15，頁 11。〔參考書籍 15：釋印順，《般若經講記》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2014/4 修訂版 1 刷。〕

來的四阿含，僅有與二乘解脫道相應的法，以及大乘法中所說的一些名相而已，並沒有將大乘法的實質內容與修行次第等內涵結集出來，所以在場的菩薩們當然不會認同，正如 平實導師在《阿含正義》第一輯的開示如下：

四阿含諸經中，本來就有許多是二乘聖人親聞的大乘經典結集出來的，但因為是由聲聞部的阿羅漢及凡夫們結集的，他們不懂般若，更不懂唯識增上慧學，只能了知大乘經中的解脫道，所以聽聞之後結集所成的經典當然是與解脫道義理相應的阿含部解脫相應的經典，他們又自認為已將成佛之道的法義全部結集完成了，才會這樣說：「四阿含，佛之道樹也。」但是所有證悟的在家與出家菩薩們在聽聞四阿含結集的成果時，都不會認同這種說法的。²⁹

也就是說，釋迦世尊為菩薩們開示第二轉、第三轉法輪內涵時，二乘人也是在場聽聞的，只因為聲聞人於大乘法沒有勝解及念心所，也就是二乘人對大乘法沒有殊勝瞭解及銘記不忘的心所有法，於結集時，無法將 如來宣說大乘經時所說的大乘法種種內涵詳細結集出來，僅保留與二乘解脫道相應法以及與大乘法有關的一些名相而已，再加上聲聞人不願意會合菩薩們再度結集 釋迦世尊的大乘法，所以菩薩們才會當場說「我等亦欲結集」，之後才會在七葉窟外由 文殊菩薩會同

²⁹ 參 60，頁 65。〔參考書籍 60：平實導師，《阿含正義—唯識學探源》第一輯，正智出版社有限公司（台北市），2006/8 初版首刷。〕

阿難尊者與在家、出家菩薩們共一千位，結集二轉法輪及三轉法輪的大乘經典。這證明了：大乘經典真的是 釋迦世尊開示的，而不是如釋印順及其徒眾們與學術界一部分的學者們所主張「大乘非佛說」，因為那不是史實、是錯誤的考證。而且學術界也並非如同藍吉富所說的全都認同他的說法，以此緣故，平實導師在《阿含正義》第一輯曾對此加以評論如下：

是故印順……等人所「考證」之佛教「法義弘傳之演變」，所考證之「後人創造大乘佛經」等理者，皆是依藏密應成派中觀之六識論，主觀而顯然錯誤的見解作為藍本，復又錯解三乘佛經法義後，再取材於後後時才結集的各部派律典而作之結論，當知難以得到正確的結論；是故彼等所作「考證」之言，皆是預設藏密應成派中觀的六識論邪見作為自己考證佛經的立場，而後加以曲解者，都不是誠實的考證者。所以他們所作的考證結論，沒有絲毫的可信度。³⁰

所以說，釋印順等人所作的「大乘非佛說」的考證及主張，不僅不是史實，而且也將三乘菩提的法從根本否定了，使得佛法變成外道法了，其過大矣！

也由於釋印順等人主張「大乘非佛說」這一個過失，從而衍生了四個過失如下：一者，必然主張意識是常住不滅法（將於第四章分節說明）。二者，誣謗整體的佛法是有演變的，包括大乘法在內，是由部派佛教所演變出來的（將於第五章第一節

³⁰ 參 60，頁 145。

說明)。所以 平實導師在《法華經講義》第六輯中，針對此評論而說那是非常可笑而且是漏洞百出的說法，書文如下：

那一些主張「大乘非佛說」的人，他們不斷主張：大乘經典是部派佛教以後的佛弟子一代又一代創造增加，最後才編輯出來的。現在我們要探討：這個說法有沒有道理？那麼當然得要說到部派佛教的事。部派佛教是怎樣演變成的？是從上座部開始分裂之後才有部派佛教，可是上座部是菩薩僧團？或是聲聞僧團呢？是聲聞僧團。上座部是聲聞僧團，然後有一批凡夫不服證得四果的長老們，於是分裂出來；接著雙方都再繼續分裂，最後有十八個部派時，上座部也沒有證果的聖人了。這十八個部派的法教全部是聲聞法的法脈，聲聞法中是不必實證如來藏的。但菩薩不屬於聲聞部派，菩薩僧團自古以來一脈相傳，從來沒有分裂過。佛教歷史中只有部派佛教的分裂事實，所以只有聲聞教中才有分裂。……他們那些六識論的學術研究者及聲聞凡夫僧，說話都不經過腦筋，說謊也不必打草稿，就這樣主張「大乘非佛說」而講了出來。可笑的是，竟然也有很多佛教中的大法師相信！所以，他們說的部派佛教後期發展而創造出大乘經的說法，是完全不可信的；那個說法的漏洞是很多的，不但違背佛教的歷史事實，也違背三乘菩提法教迥然差異的三量事實，而他們自己完全不知道。³¹

³¹ 參 66，頁 261-263。〔參考書籍 66：平實導師，《法華經講義》第六輯，正智出版社有限公司（台北市），2016/3/31 初版首刷。〕

又整體的佛法架構是五乘佛法（人乘、天乘、聲聞乘、緣覺乘、菩薩乘），當中的大乘法，從佛世一脈相傳到現在的 平實導師，從來沒有改變過，所闡述的法，就是以無名相、無境界、無分別的第八識如來藏為核心的法，而不是第六意識心。所以，釋印順等人說大乘法是有演變的，而且還說是由不懂第七、八識妙法的凡夫聲聞人演變出來，這不僅是在欺騙自己，而且也欺騙了許多眾生一起走上外道法。三者，錯將解脫道當作是佛菩提道，而且還是錯誤的解脫道（將於第五章第二節說明），以此來貶抑佛菩提道、以此來高抬二乘解脫道的證量，並且他們的二乘解脫道還是錯誤的、不能使人實證二乘菩提的常見斷見外道法，因而主張佛就是阿羅漢、阿羅漢就是佛。四者，主張唯有人間才有佛法的人間佛教，以及不需要明心見性的人菩薩行（將於第五章第三節說明），以此來暗示自己已經成佛了。

綜合這第五個過失的說明，作個結論如下：釋印順否定了常住真心第八識以後，對 釋迦世尊所開示的大乘法必然會加以否認，所以才會主張「大乘非佛說」、「大乘法是佛涅槃後，佛弟子對佛的永恆懷念」，至於他的徒眾們以及學術界中一部分的學者們附和而說「『大乘非佛說』在學術界已經是『常識』了」等不實的言論，顯然那都不是有智慧的說法。如是非分不實的說法，最後一定會主張意識是常住不滅法，以及整體的佛法，包括大乘法在內，是有演變的——是由部派佛教的聲聞僧（而且釋印順看不出部派佛教這些聲聞僧都是凡夫）所演變出來的等等，這樣的主張導致有更多的過失不斷地出

現，不僅成就毀謗大乘法之謗菩薩藏的重罪，而且也使釋印順等人所說的種種法全都落入外道法中，根本不是佛法，必然無法在實修實證的佛教界及實事求是的學術界立足而導致被唾棄。（待續）

空谷足音

——護持賢劫千佛

大風無言 作



(連載五十五)

③ 法界根本心就是有自性之法

三者，有自性之法：當知這能生之法，必然有其自性；若無自性，則自法尚且難以常住，哪裡可有能生之性，何況能延續能生之功能？若是這能生之法不能常住，則豈非還須其他能生之法轉過來協助此出生萬法之事？如是豈非是一團戲論？若說可以，則此過失是其他能生法亦能生，那如何只是「協助」而已？且說是「協助」，也無道理，因為若另外一法同於此原有的能生法，也是無自性，自是也無法常住，總會有一個時節，這兩個、或甚至更多、數個能生法因為自身生滅而不在之際，法界則必大亂，該生不生，該滅不滅，法界豈非全然脫序？哪裡可能有這樣的道理呢？

若是有多個能生之法，則是要由這個、還是那個來出生有情的七轉識呢？所以當然只有一個能生法。若無能生法，則一切法的生起，都會變成無因論外道如釋印順說的「無因生」與「共生」了，自非佛法。若又以為這能生的法三界有為生滅之世間法，則嚴重牴觸三乘菩提所說，以一切世間法皆不能「自生、他生、共生」，以能生法本不攝在一切世

間法之中。

問：張志成說諸法無自性，為何你說有自性？

問一：根據琅琊閣、張志成他們所說，佛法說諸法無自性，這應該是要遵守的；但你說起來卻是有自性的，為何如此呢？這可有根據？

答一：一切諸法皆無自性，這是從世間法、世俗諦來看，因為世間一切諸法都是生滅、虛妄、苦、空、無常、無我，本無真實；既然連真實都不是，就不是真正有自性之法，只是宛若有一時存在的自性，隨即滅去，由此而說無真實自性，非其存在時無顯示其世間之自性。然一切諸法都不是「自生、他生、共生、離於自他而生（離世間緣而生）」，也不能沒有根本因而生。這能生諸法的根本因，就是有自性之法；就是前面所說的，若這能生之法（因）本身沒有自性，則代表這法並不真實；凡是真實法，必有其真實自性可以觀察。因此，這能生之法第八識既然是實際存在的真實法，就有其自體的真實自性，所以這就是勝義諦，不是世俗諦；這真實法是有自性之法。

問：攝歸勝義諦是有自性，為何又說諸法無自性？

問二：我聽說《解深密經》將一切諸法攝歸勝義諦，然後又說一切諸法無自性，這勝義諦不是你說的「有自性」嗎？為何攝歸回勝義諦時，卻不是說諸法有自性呢？這又該如何解釋呢？

答二：一切諸法攝歸勝義諦時，是依二種分位：一個是

勝義諦有三自性，一個是在「三自性」的基礎上，意識心去理解「三無性」，以實現轉依、道業增上，此是依真如心離見聞覺知來看三自性時，三自性也不存在了，因此說三無性。先從其中的「圓成實性」來作觀察，這勝義諦就是如來藏心，一切諸法都是祂隨緣任運而起，而祂並無執取這圓成實性；所以學人證悟如來藏後，轉依真如法性，亦不於這能生萬法的圓成實性上來作執取，這就稱為「無圓成實性」；意識心如是轉依真如法性，於圓滿成就世間一切諸法之真實性不再執取時，便是解脫於諸法的繫縛；依他起性、遍計執性亦是如此，所以說為「三無性、三無自性」；然必須親證真如後現觀三自性，方能再解三無性。

所以，證悟學人於相見道觀察一切諸法，由此「三自性、三無性」的緣故，不執取這出生一切染淨諸法的圓成實性，能隨緣任運作觀而不受繫縛，所以說為「一切諸法無自性」，即從世俗諦及勝義諦之轉依處來著眼，於世間一切諸法得善處於其中；既然一切諸法無自性，皆如來藏所現起，則無所得，如是邁向初地，這過程中，勝義諦的三自性仍然存在，然學人不再執取。

《解深密經》也闡述這圓成實相、依他起相與此中所起的遍計執相，是畢竟遠離性，這就是說一切所證的智慧都是如來藏心的境界，然於如來藏本心中，是畢竟遠離一切境界，所以學人所證的智慧亦當遣除、不再執取、隨應而行諸法即是，這就是「無智」，然所證智慧並沒有消失；這三自性與三無性就像是這樣的道理。《解深密經》更說這圓成實

相、依他起相之所成諸法，一切都無所得，這就是「無得」；如 法主宣演真諦一樣。一切諸法既攝歸勝義諦，以第八阿賴耶識如來藏本來自性清淨涅槃，此心體有涅槃自性，故說「一切諸法自性涅槃」，如是亦可知勝義諦有此涅槃自性，非無自性。這法界根本心就是有自性之法。

④ 法界根本心就是不生不滅之法

四者，不生不滅法：世間法無一法是不生滅法，世間一切都是剎那生滅，到一個時候就會壞滅、斷滅、滅去；因此，這不生不滅之法才是真實法，沒有人需要以虛假來當作是真實。既然生滅法會產生變異，就要找到個不生不滅的法、無變異之法，這樣才是親證真實。且，這樣不生不滅的法也只有一個，人人各有一個，這就是第八識如來藏心體。

問：張志成說如來藏是外道梵我，你卻說不生不滅？

問一：根據琅琊閣、張志成所說，這如來藏是有外道梵我論（神我）的味道，如何說祂就是不生不滅之法？這外道梵我、神我如何是佛法呢？如何可能會不生滅呢？

答一：外道的梵我、神我，其實正是張志成所墮的意識心，而如來藏是出生意識梵我、神我的第八識，自然不可能是外道的梵我、神我，而這第八識如來藏是 如來所說，不是外道法。如來藏還有其他的名字，如法界藏、法身藏等，也就是說祂含藏法界一切功能，是出生、維繫、執持一切諸法的功德藏身，這些功德匯集起來猶如一大寶藏庫，正是一切人學佛後成佛之因，因此說為「如來之藏」；又由如是「收

藏」功德的緣故，故稱為「藏」。

法界之所以森然羅列、諸法得以生生不息、不斷生住變異而不混亂，都是因為這法界藏、法身藏存在的緣故；因此，即使你改用其他名字來稱呼祂，祂還是具備上述這些功德。當法界、諸法存在時，就有法界藏、法身藏；「如來藏」的意思也是一樣，含藏如來地一切所有功德，故稱「如來之藏」；如你所知，如來有無量無邊的功德，這功德藏就是如來藏，即是此心體寶庫含藏著如來地的一切功德，這是人人都具足的，所以說眾生皆可成佛。所以，怎麼會有愚人將如來世尊說的萬法本源的第八識稱為外道梵我、神我呢？這樣的人他自己不學佛，結果真正信受如來藏的學佛者卻反而被他栽贓成外道，這豈非顛倒？

若有人說：「如來的功德不必儲存，也不必含藏；應現（應緣、應現法）即有。」然此說無理；若是如此，大地一切眾生也應該同一時間「應現即有」而顯示如來無量功德，然而為何不有？若說這是有障礙，障礙在何處？由誰決定障礙而使功德不能現起呢？當知既然否定了心體，則六識心修學任何法亦無法含藏以往所修的道果，如何可有二乘聲聞之上流般涅槃、中般涅槃、一來果、七上七下往返人天之事？前世修學之道果不得含藏，其義何在？

若有人說：「還是可以含藏，但不是由心體來含藏。」然此說更加荒誕；心體之外便是物體，物體如何能識得這含藏的功德，再得以應現而起、而有呢？若就是不承認

是第八識心體可含藏，直接歸於有情的五陰，然五陰之法既是生滅法，當五陰滅時，豈非一切修學功德皆盡棄捐？如是說法豈非兒戲？所以，當信有如來藏含藏一切修學成果，這樣才能往前直到佛地。

若有人說：「反正就是緣起生，不必理會什麼含藏、不含藏的事情。」然緣起法中的任何一支緣起支都是被生之法、都是所生之法、都是生滅無常之法，自顧尚且不暇，如何去出生他法？且「自生、他生」皆非佛法！

若改說：「這緣起就是不知道什麼法可以作能生法，所以，如來只有說緣起法，沒有解釋這緣起法之能生因的能生法。」然此說大謬不然；如來在《阿含經》已經歸結一切四聖諦、緣起支法（緣起所生法）都是不離於如、不異於如，如來亦自說如來依於如、不異於如。如來也在十因緣法中說名色緣識生，即是第八識真如心，又說「齊識而還，不能過彼」，這就是說了一切法都歸結、攝歸回第八識真如，哪裡沒有說這能生因就是真如心呢？這真如心就必須是能含藏過往一切所修習、也有無量本自己已有之功德，這就是道果、業種之收藏收集以及大功德寶藏庫，這就是第八識如來藏；既然如來藏是「如、真如」，就是不生不滅，就可以持續出生每一世的有情五陰身，不必擔心有情會變成斷滅。

問：能生因是真如，能生法是心體，如何會通？

問二：你說這「能生因」就是「真如」，可是你又說這「能生法」是「心體」，這兩者如何會通呢？琅琊閣、張志

成說這真如就只是法性而已。

答二：張志成已經忘了善知識幫助他親證的第八識如來藏了，沒有能力現觀真如，所以這樣亂說也是必然的事。真如在大乘法中有二義，然同歸結到一個道理。這二種義理：一是心體是真如心，一是心體的法性是真如——真實性與如如性；這同一個道理是：這心體的自性是真如——真實性與如如性，故又稱此心體是真如心。所以這心體既然是「真如、如如、如、真實如」，就是二乘四聖諦的根本、緣覺緣起法諸緣起支之根本，沒有祂，就沒有四聖諦可被了知、也無緣起法可被了知及觀行，也就沒有「集聖諦」的「一切世間集」、沒有「苦聖諦」中的「一切法是苦」、沒有「道聖諦」的「修道」、沒有「滅聖諦」的「證滅」；也不會有構成十二緣起法的每一支緣起支，一切緣起支都不存在了；當這一切緣起支都不存在時，就代表世間有情都不存在了，如何說還有如來呢？因此，《大般若波羅蜜多經》說明了「真如是能生因」、「真如是能生法」、「諸法是所生法」的意涵。所以，真如當然是心體；只有心體才能出生諸法，這就是第八識如來藏心，含藏如來地的一切功德藏，故稱「如來藏」。

問：《般若經》如何說真如？

問三：這《大般若波羅蜜多經》的原經文，願聞其詳。

答三：經中說：「真如雖生諸法，而真如不生，是名法身。」因此，真如是心，不是物；物能反過來生心嗎？絕

無此理！物理是四大之理，心又非四大，如何由四大成就呢？所以，應當信如來藏本是如如、本是真如，如何有人愚昧到攻擊佛法而使令他以為的佛法成為「無因生」呢？

問：大梵天和如來藏都出生世間、有情，是否有關係？

問四：我想琅琊閣、張志成是好意的吧？他們是想外道也說大梵天能出生世間、出生有情，所以如果佛法說如來藏也能出生世間、有情，就會變得很像，因此說有外道梵我論的味道。

答四：佛法已說一切法之生，就是有因生，世尊不接受無因生；且 世尊一切智成就，自是了知一切世間、有情之真正生因；今天即使 世尊用了另外一個名稱來說這某法出生世間、有情，還是會被世間愚癡人毀謗成外道梵我、神我。癥結就是在於愚癡人寧可「無因生」，也不接受「有因生」；只要有「因」，而他們無法實證這個「因」，他們就會不分青紅皂白都說成這是「外道梵我、神我」，理由無他，因為這外道梵我、神我說他能生世間、有情，所以只要任何說是能生世間、有情的法，都會被他們歸類為外道梵我、神我；這真的是蠻橫不講理。

外道的梵我、神我實際上只是意識心，不能出生世間、有情，卻被外道說為可以出生；等到 世尊親證這真正出生世間、有情之因法，說出來之後，論議者卻將這實證的因法又歸類於外道；難道只因為外道說不如實語，就連帶著真正如實語的 世尊所說也要被否定，被當作是外道？請問世間哪有

這種道理呢？難道任何找到萬有「生因」的覺悟者，就都要被當成是外道，只因爲有「虛假的生因」之說存在於外道中，就不允許 世尊說出「真正的生因」？這樣一概否定「生因」的結果，不就等於是暗示自己是接受「無因生」的外道嗎？

這就像是有一張考卷，上面有問題，結果有一騙子說「我知道這上面問題的答案」，但大家後來發現他是騙子；然後再有人說「我知道上面問題的答案」，結果就有愚癡人不去探究這答案爲何，就說他也是騙子；這樣只要任何回答這個問題的人都會一律變成騙子；如此有道理嗎？所以，這樣隨意指控回答問題者是騙子，就類似有愚癡人指責 世尊說出「萬法真正生因」，就將 世尊當作是外道梵我、神我，這是同樣的愚癡。

世間一定是有因生，不是外道之無因生、自生、他生

又，既然世間、有情是「有因生」，就一定是有「真實法、真實因」可生諸世間與有情，不可能由世間諸法互相來出生或共生，否則就違背了法界定理。觀察那些主張世間、有情之「生因」者，實際都不外乎是「自生、他生」，或如應成派中觀師釋印順等人的根塵觸而「共生」六識；但這些人都是錯謬的誤會，如：一神教、道教、一貫道、基督教、天主教、回教、伊斯蘭教、多神教，他們所供奉的神明或鬼神都是五陰，都是有情，因此不論他們在「生因」的主張爲何，他們說的「生因」都是生滅法、無常法、虛妄法，都不是真正的「生因」，當然不是佛法所說的「生之因、能生

因、能生之法」，如何可以扭曲說如來藏是他們這些世間宗教、信仰所說的世間鬼神、世間神明、或大梵天王呢？如何可以這樣胡亂來比類呢？

即使是外道說的「形而上的我」，也一樣是落在「世間我、大我」之中，既然是「我法」，則當此「我法」（我之法）出生世間、有情時，就應該是在這「我法」上有所分出、有所減損；那麼有哪個法可生諸法同時又一直減損？這樣的「我法」在哪裡呢？而且當它損之又損，最後必然就在變異中慢慢地走向衰亡、滅亡，那還有什麼「大我、不壞我」可說？

而且，如果說大家都應屬於這「大我」，那就應該這「大我」會同受這一切「小我」的苦樂，既然如此，「小我」修學解脫的目的為何？「大我」就是受諸苦樂，本來理應不苦，現在出生「小我」而卻來受諸苦？如此這「大我」出生「小我」，豈非是愚癡之行？而且，出生「小我」後，又不安排好好教化教導，還要令「小我」下地獄受諸劇苦，且此劇苦世界還是這自己「大我」所生，令「小我」受苦時，讓「大我」也能感受到一分劇苦；此豈非是甚為愚癡之「大我」！胡亂生、又不會教、還要沒事讓自己受苦，如是沒有智慧，要這「大我」何用呢？顯然這「大我」是連世間道理都不懂，這樣愚癡的「大我」如何有能力出生「小我」以吻合一切因果事理？連出生「小我」之目的都說不清楚，還執意一定要讓自己受苦者，這「大我」真乃天下最愚癡者！因此，根本沒有世人以為的「大我」存在！這「大我」

也是一類外道所說的「梵我、神我」，與如來藏「無我性」相隔甚遠，如何可與如來藏之正理相提並論呢？

毀謗如來藏者實際是懷疑、毀謗世尊

總之，這些要毀謗第八識如來藏者，其實就是指向世尊，他們實際上不信佛，如是者可能像釋印順一樣認為：「世尊沒有修學究竟，世尊成佛只是偶然，世尊沒有許多功德，世尊聖號相應的功德是後人附加上去的。」總之，這些人並不接受「世尊擁有法界無量無邊的功德」，所以就不承認「如來寶藏庫」之存在，即他們否定人人都有的「如來藏」。再細細探討，他們實際是認為「佛法、佛教、佛陀都只是歷史上的故事，沒有真正無量無邊的功德，這都是後人誇大其詞。如來一切智、一切種智是不可能的，不可能有『人』曾經在歷史上這麼有智慧，瞭解這一切諸法；為什麼呢？現代人有現代科技文明，一定比古時任何一個『人』還有知識；而現代人都還沒辦法瞭解一切法，怎麼可能古『人』會有？」因此，對佛法僧三寶不信受的情況下，包括學術界、研究者都會認定佛法只是「思想」，他們實際上不相信佛法是可以實證的；縱使可以實證，也不可能有那麼多的功德可說；所以，他們當然會否定「如來藏」的存在。不然就說：「既然你說我有如來藏，人人有如來藏，那我為什麼找不到？不然你告訴我祂在哪裡？你又說不出來！」他們都不知道如來藏是宇宙中最大的祕密，佛陀告誡所有菩薩們不許明講，對悟緣尚未成熟的菩薩也不許明講的；所以，這些人沒有善根，不會歸依三寶的。琅琊閣、

張志成受了這些否定如來藏者的影響後，當然就根據人家的口水繼續傳播否定如來藏的惡見，也就是說他們實際上是在否定 世尊，在此五濁世界中破法、毀壞 世尊所說的如來功德藏、法界藏、法身藏，因為他們並不真正信佛的緣故。

所以，這法界根本心就是不生不滅之法，祂是法界藏、法身藏，祂就是如來藏心；此非凡夫境界，亦非凡夫之所能輕易信受。

⑤ 法界根本心就是無爲法

五者，無爲法：一切世間、出世間只有一個「無爲法」，一個真正的無爲法，這就是一切有情本具的如來藏心體，這心體就是無爲心體。一般人還不知道什麼是「法」，當知指涉於存在時，這「法」若不是心、就是屬於物；那這「無爲法」爲何一定是心體呢？而且還不是世間心呢？因爲物體都是四大假合、不是真實，且會有四大分散而引起諸等變異而歸於壞滅；既然是四大所湊合而成、調和四大種而成，這所成之物體本身便無這「無爲法」的常住不變異性可說；它在成就之際，本身的存在就是生滅的現象，當它消失時本身就是不存在了，更不說是無爲與常住，而是空無。由出生、安住、變異、壞滅，說這是「有爲法」的相貌，世間法都是如此。至於說世間一切無爲法，並不是有一獨立存在的無爲法，而是基於心識、心所法、心不相應法、色法，去構成這言說上的無爲法，例如六無爲；然實際上並無一法是無爲法，這世間的無爲法只是顯示法、表示法，基於上述這些法之存在的

狀態，來安立各個不同的無爲之名，從來不是真正的無爲法。這真正的無爲法實際只有一個，就是本來就無爲的心體，才可能是無爲法，才可以是無爲法，這就是第八識如來藏心體。

問：虛空無爲、不動無爲也是真正的無爲法？

問一：不是有「虛空無爲」嗎？不是說有「不動無爲」嗎？爲何說只有一無爲法呢？

答一：虛空無法，是假說爲「無爲」，並無存在一虛空法，既然連這虛空法之存在都無，如何更說它是有爲、無爲呢？

「不動無爲」是指第四禪境界，是以修行境界而說「無爲」，然實際亦無出生一個「無爲法」稱之爲「不動無爲」；其他「擇滅無爲、非擇滅無爲」亦然。即使是「真如無爲」，也須依真如心體的無爲性，才可說有「真如無爲」，離此真如心即無無爲法性，自無「真如無爲」，以「真如無爲」亦是此真如無爲心體之所顯示。

問：心體既是無爲法，便應無作用？

問二：既然這心體是無爲法，那就沒有作爲，要這心體何爲？而且，你似乎認爲這無爲法才有作用呢？

答二：正因爲這心體是無爲法，所以才能毫無簡擇性的使令世間心有現起及發展的餘地，才会有輪迴三界的六趣。如果這心體不是無爲性，而是「有爲有作」，則宇宙一切三世悉皆由此心體主導，哪裡還有目前七轉識等一切世間有爲

法之存在可說呢？當知這一切諸法出生的背後就是有這一無爲法。

這「無爲心體」有無數功德，所以可隨七轉識之心行運轉，根據無明、業緣、世間諸法種種而成就一切染淨諸法。真正的「無爲法」心體，不會像是世間七轉識心總是有爲有作；若祂改成「有爲有作」的體性，直接駕馭、直接出生諸法，那祂要什麼，祂就自己出生什麼，那必然不同於此時所現見的一切，這個心體祂就應該干預一切法，那又何必有七轉識呢？七轉識又如何立足呢？正由於這心體祂是無爲法，我們現見自己的七轉識心才能依自己的決定運行，而不會一直有這心體來掣肘。所以，由此可知，這能生諸法的心體一定是無爲心體。

但此無爲心體祂能支持輪轉諸趣，能了別、隨應七轉識心之心行運行，依意根末那識之決定相應；祂如一魔術師變化出種種世間、有情身、心識、心所法，然祂一無所得、一無所有、一無所取，祂在運行出生一切諸法時，祂自體運行的行相還是一樣顯示出真實性與如如性，所以稱爲真如；祂本自圓滿，祂本來自在，祂本來解脫，因此有這樣的無爲心體，配合祂無量無數種子功能，才有我們眾生、才有生死輪迴。所以，無爲心體以此無數功德能出生有爲法，這不妨礙祂的無生、無爲性之自體性，所以這「有爲、無爲」如是不可思議。

張志成依於現象界生滅無常，不接受無爲法之存在

至於張志成要的是一想像中的純無爲法性，因爲他也不

要有一個無爲法，他認爲這樣就會違背他的信條：諸法都是生滅、有爲、無常的道理。所以他偏執地要一個與五陰身心無所關聯的法性是無爲，不要經中佛說的第八識無漏法又具備了有爲性。然就如前所說：世間諸法都沒有出生五陰十八界等諸法的功用，這張先生要的出世間法性也是無功用的無爲法性，所以都沒有作用，那麼爲何現在人人所看到的諸法卻是有作用的呢？以這些諸法存在的本身就是「生」之存在，這「生」就是最基本的「作用」了，結果在張先生解說之後，卻沒有一法有一法性來支持這個「生」，這就表示他說的還是「無因生」，他本身就是「無因生」外道的最佳代言者了。

然世尊說這「無因生」是外道見，佛法說的是「有因生」，諸法之「有、生」都是「有因」。更詳細說來，世間一切諸法可作爲「緣」，這「因」則可包括過往已存在的「種子」功能，還有這儲存種子、鑑別世間諸法因果的緣起、令種子成就現行的「本因」——這「本因」法能藉緣使一切諸法種子因成就現行，所以才有萬法之「生」，也才有萬法之「住、異、滅」。這「本因」法所行、所出生的萬法，就是「有因生」；這「本因」法只是隨緣任運，祂自體是「無爲心體」，這樣才不會干預、干涉、主宰這有情在法界中的決定；且，雖然祂是無爲心體，但祂要配合七轉識心行，所以還得具備體現一切諸法的能力。

所以，法界根本心就是無爲心體，此心體含藏著無量無數有爲功德，誠然不可思議！

⑥ 法界根本心就是常住、本住法

六者，常住法：大乘法所說的真實法一定是常住法，如果不是常住，則就會是虛幻；話語才說某一法為「真」時，結果下一瞬間它就滅去、就消失了，如同夢幻泡影一樣，那「真」在何處？所以，真實法必須要能常住，才是真實法。

問：張志成說常住之理是違背聖教說諸法無常的道理？

問一：琅琊閣、張志成說這正法教團的錯誤就是主張有常住法，這違背了二乘聖教所說一切諸法無常的道理；既然一切無常，如何還能常住呢？

答一：二乘聖教說的法義都屬於世間法的生滅無常現象，大乘聖教說的是不墮世間法的第八識實相法界，所以二乘聖教說世間法都是生住異滅的無常法，大乘聖教則是演說出世間的第八識如來藏常住的法性，是不生滅法，由此不生滅法來出生世間的生滅法，是以此不生滅法來含攝生滅法。所以「世間」無常，不代表「出世間」也是無常；世間法一一生滅，不能常住；不能就依此說「出世間法」也是生滅、非常住法。若是「出世間法」同於「世間法」之無常，那還說什麼「出世間法」呢？又何必追求「出世間法」呢？若要追求，目的又是什麼呢？在此世間，還可以繼續生死輪迴，結果換成張志成的「出世間」後，還是一樣無常，但變成斷滅空了，誰要這樣的法呢？

且，三乘菩提皆說「涅槃」，「涅槃」總是歸屬於「出世間」，也沒有誰主張過「涅槃」必須是無常，皆說「涅

槃」是不生不滅，這不就是「常」嗎？如何可將世間法的「無常」擴大引申到出世間法之實際、本際呢？這是沒有道理的。

問：二乘阿羅漢一切滅盡？

問二：這二乘阿羅漢滅後，就是想要這樣的「一切滅盡」，不是嗎？

答二：佛世時有一位比丘叫作焰摩迦，他以爲阿羅漢身壞命終就滅盡一切所知的蘊處界，然後就一切無所有了；他認爲這就是阿羅漢所證的涅槃。然他遭到了 舍利弗尊者糾正，最後焰摩迦比丘清楚自己的錯謬，並且在 舍利弗尊者爲他開解後，他就證果了。這說明了阿羅漢本身有一「法」是阿羅漢自身滅不了的，阿羅漢雖沒找到祂，仍滅盡自身一切世間法、世間我、我所，而這個在己身十八界法之上的「祂」猶然常住；所以，阿羅漢滅盡他的五蘊十八界法，這個常住的「祂」還是一直與「涅槃」同在，其實這「常住法」祂就是「涅槃的本際」，有了這個「常住法」，所以才能說阿羅漢身壞命終時「不是無有」，因爲這個「常住法」祂依然無法被撼動，不會受到五蘊滅去的影響、不受十八界滅去的影響。所以，二乘人每一位都有一個他自己從來沒有找到的「常住法」。

問：這常住法會不會變異？

問三：那這個「常住法」會不會有所變異等等呢？

答三：在佛地前，這個「常住法」所含藏的種子會變

異，所以凡夫修行三大阿僧祇劫後可以成佛；但這個「常住法」心體不會變異，因為如果這個「常住法」心體的自性會變異，那遲早也會滅去而成為斷滅空。世間法的相貌有成住壞空、生住異滅、生老病死，因此皆無法常住；但這「常住法」心體自身不是世間法，所以祂沒有變異相，因為祂不是有生之法，祂不是因緣所生法、緣起所生法，祂是常住本住之法，既然無生，就沒有上述有情、世間、器世間諸法的生異滅相。

問：常住法如何可找到祂？

問四：如果是這樣，這個「常住法」可以找到祂嗎？聽你的意思，好像是大乘法中可找到祂？

答四：確實如此，這「常住法」是一直伴隨著我們，實際說來，沒有這個「常住法」的存在，就沒有世間法；是由於這個「常住法」的存在，才有這個器世間、有情等種種法的存在。大乘法就說這個法是諸法真正實相，所有一切諸法都攝歸於此「常住法」。既然阿羅漢滅後是「常住不變」、又不是「無有」，就代表每位有情都有這個「常住法、本住法」，這是不可藉學術研究來抹煞的。祂是我們每個人本有的法，那當然是與我們同在，只要具足證悟的條件就可以找得到的。

問：我還是很難接受這常住、非無常之理？

問五：我還是有點困惑，琅琊閣、張志成說這一切法無常是正理，因此實在是令我一時不能接受有這「常住、非無

常」之法的存在，可否再爲我詳盡解說這道理？

答五：三界中的一切法都在指陳它呈現出來的相貌，對世人來說，世間法是很清楚的生滅無常，然實際上我們所見的一切法無常，亦透露出這其中一定有真實義；爲什麼呢？因爲三乘佛法共說這世間一切諸法都不是自生、他生、自他生，且不能無因生；而我們看到這世間諸法確實是有生必滅，這就代表了在我們看不見的背後，是存在著一常住法在住持這世間，因爲生滅法滅了以後就不可能自己再無因而生，顯然背後必定還有一個常住法，是祂直接、間接、輾轉出生了這一切諸法，這就代表了這常住法才是真實的存在；既然有這常住法的存在而又能出生世間法，我們才能知悉這世間法、世間法的生滅、世間法之無常，否則一切法都沒得生，哪裡還能有二乘菩提的「諸法之無常」可說呢？

問：一切都在生滅，到底誰在輪迴？

問六：我還是有疑問，既然都是生滅的，到底誰在輪迴呢？我覺得六識論是合乎一般人所知，但他們這個盲點即使是以你所說的常住法來解決，我也很困惑，那不就變成是這常住法在代替我們輪迴了？這很奇怪？祂需要輪迴嗎？

答六：六識只是一輩子存在，而十八界我總共有六根、六塵、六識，當人死了，六識滅了，五根也滅了，內五塵沒有五根身的運行也不會生起，但是還有意根以及祂所接觸的法塵；阿羅漢則是連意根都滅了，才能說滅盡一切法。由此可知，一般人死後，還存在的意根仍然會繼續作主、作決

定，因此這常住法與意根在一起，藉由意根的決定，就會引生未來的後有，繼續輪迴生死。這第七識意根屬於眾生的十八界虛妄我，所以還是眾生自己繼續在輪迴。（關於六識與生死之事，實在是太多了，在註腳中略說一二¹，學人當舉一反三、反十，應信受六識只有一世，否則每一個人才一出生時就應該全都記得前世的事，就應該都能講話及說明往世的事情了。）

1 其他的問題很多，比如問說：「我這樣問不知道是不是岔題，但我知道有的人可以知道前世是誰，很多事情都知道，這樣如何說六識只有一輩子呢？」答：「這是因為這常住法能含藏無量世的記憶，這些記憶中的重大事件、經歷，在死前都會被儲存起來，當一個人轉生到下一世時，有時因為他的果報原因、或是修神通的因素，使得他的意根引發常住法的作用，有時就能令往世的記憶流出來，所以知道前世、甚至更早幾世的事情，但這不是前世的同一個六識。比如前世是女人，這一世是男子，六識心行不一，如何說是一樣呢？即使能知道前世的想法，這一世的自己也不一定認同；喜好等等都不一定相同，這如何說是同一個六識呢？更別說有時上輩子是天人，這世是人，天壤之別，如何說六識能去到來世呢？」

問：「可是我知道的是，死後還有中陰身，這時與前世的記憶似乎是相連的，這應該怎麼解釋呢？」答：「中陰身已經換了身體，然比較特別的是，這時的意識仍與生前的意識『接續』，但其他諸識之覺受已因身體改變而有明顯改變了。」

問：「你剛剛說人死了，五根就滅了，但好像中國有些地方還流傳有撿屍骨的習俗，好像這與原來的人有關？而且也有報導，有的人死後，這屍體還能長出頭髮；這些事你知不知道，這又如何解釋呢？」

答：「這是因為這常住法有不可知執受的緣故，由於意根之執取，所以當往世的骨頭、屍骸還不全散為無有時，仍會有諸多執取；然隨著一世又一世過去，時間久遠之後，這執受就會漸漸地淡了、乃至不見了。總之，屍骸還是火化為是。」

⑦ 法界根本心，就是非施設法

七者，非施設法：大乘法實證的就是諸法實際、涅槃實際，但是要到成佛時才能一切遍知，乃至過去一切法盡知、現在一切法盡知，才能盡生死際、涅槃際。既然是實際，就是真實法而不是施設之法；既然實際不是施設法而且人人本有，則只要跟隨諸佛菩薩、善知識教導，一步一步前進，就必然能親證這非施設の真實法。

問：不信大乘法者，認為這不是真實，只是施設の？

問一：我看許多人，像是釋印順、琅琊閣、張志成都不相信大乘法，他們認為這大乘法說的「常住的實際」是施設の，只是名言施設，不是真實的，只是方便讓眾生去除對現象界的執取。

答一：人類需要名言等施設，才能彼此瞭解意思，從最簡單的「你、我、他」，指稱時的「這個、那個」等；如果沒有名言施設，人類就不能理解對方所表達的、所指的對象究竟是什麼，如果連所指涉的對象都不清楚、無法分別出來，那也無法對接下來所要表達的內容作適當的連結，這樣就等於完全無法溝通了。佛法要在人間宣演也是如此，要透過語言文字的施設才能作出意思表示，乃至幫助有緣的有情可以親證實相法界，但這並不代表說沒有語言文字時，佛法所說的真實法就不存在；所以說真實法祂不是憑藉著語言施設方得存在的。

應成派中觀的惡見：大乘空性僅只是無常空

由於宗喀巴、達賴喇嘛這些應成派中觀的六識論者，都不接受有大乘所說的真實法第八識以及此真實法所顯示的空性，他們認為大乘空性和二乘說的無常空是一樣的，因此就主張《般若經》比起二乘法也只是多了名言上的包裝。釋印順繼承了藏密應成派的六識論觀點，他同樣不接受有真實法的存在，所以《般若經》超過一萬筆的「真如」聖教在他眼中都不是「真」、亦非是「如」，他總是故意視而不見，因為他讀不懂的緣故。

釋印順透過他的著作，說 佛陀第二轉法輪所說般若都是「性空唯名」，意思是他認為《般若經》都在說一切法沒有自性、全都是無常故空，如是就稱為空性，因此他將第二轉法輪的般若諸經正義判為「性空唯名」，意思是般若所說只是將初轉法輪的二乘無常故空的說法，再以各種大乘名相重新講一遍，他認為般若就只是名相而無實質的法義。然後他又誤以為：佛陀只是「人」，佛法就是「世間法」，說的都是一般人在「世間的體驗」，因此佛法種種名相就只是「語言施設」而無實質，目的是要幫助大家去除對這世間的執取，如是斷除「我見、我執、我所執」。而且他又誤認（或刻意扭曲）說：佛法名相本身及背後，都不會指向真實法，實際上亦無真實法的存在而只有名稱，這名稱所說的、所指的都是無常、苦、空、無我，都是虛妄法，這就是釋印順要的「空性」；所以釋印順才判定般若即是「性空唯名」。

離能取與所取，心體是空性心

然而若是大小乘所說的「空」是一樣的話，世尊就不必

辛苦地演說大乘般若二十多年了，根本就不必有第二、三轉法輪了；六百卷的《大般若經》濃縮以後就不該稱為《金剛經》，《金剛經》再濃縮以後就不該稱為《心經》——這個心就是第八識如來藏。（因此，不信 世尊有演說大乘法的釋印順，還不如直接毀謗說他認為 佛陀沒有第二、三轉法輪，這樣還比較坦率些。）大乘法說的「空性」是說這真實法的自體性是空性，即祂是有真實法體存在的，從來不是「無常故空」的意思；那又為何說這真實法是「空性」呢？因為祂雖具有出生三界一切諸法之體性，然祂本身無能取、亦無所取，祂的自住境界無有一法，所以迥異於世間諸法的有性，依此說為「空性」；且這個真實心體沒有世間七識心之一切我性，所以亦依此說為「空性」。大乘法以「空性」來指稱這實相心的體性，有時亦代指實相心體，而釋印順卻將這空性與二乘的無常空混為一談，由此可知釋印順完全不解大乘「空性」，他也不知般若所說的「真如」、「實相」、「一切種智、一切智智」所指為何；尤其當他以要壞滅大乘法的想法來閱讀大乘經典時，這大乘法對他來說都只是無有任何真實意義的名言、名相，當然就是「性空唯名」了。

世尊則是以這些名言來指向這真實法，像「真如雖生諸法」。然這樣有功能、有作用的真如心體到底在哪裡呢？如果只透過教理來理解，學人自是難以領會，這樣要親證真如是非常困難的；這就有如指月之指，學人們往往執取在指向明月的「手指」上，難以見到「明月」，因此 世尊有禪門這教外別傳的施設，令弟子能夠悟道。所以，大乘法的名言施

設不是在二乘法上再來作名言包裝，而是要說明另有第八識真實法，並要學人超越名言去找到這離於名言自性的真實法，這真實法不是二乘所及的內涵。因此，不應該像釋印順以為般若都只是名言施設，便放棄親證真如，甚至還來毀謗大乘法。

所以，法界根本心就是真如、就是常住法、本住法，如是真實不可思議，非凡夫言語境界之所能到。

總結：法界根本心就是如來藏第八阿賴耶識心體

總之，透過「出世間法、能生法、有自性之法、不生不滅之法、無爲法、常住法、本住法、非施設法」對第八識自性的解說，可以清楚知道這大乘法所說的真如心體、法界根本心——第八阿賴耶識如來藏心體是非常的殊勝、難解，不是凡夫、二乘聲聞所能企及的。因此這一位讀不懂大乘經、心思都專注在否定大乘法的張志成，自是無法信受，凡是遇到有人說如是體性的真實法，他就會跳腳、急忙反駁；如此自是遠離佛菩提大道，誠可憐憫。

六、歸命法——十緣起支、緣起法有甚深義

如是已說大乘法實相心體及其體性，本來應該如是分明、應無疑問。但有人在閱讀《雜阿含經》後，看見經文說世尊證得「緣起法」而成佛，因此他們就以爲只要理解「十二緣起支」就是成佛的境界，便無須理會大乘法了，甚至有人更進一步否定大乘法。

① 緣起法甚深、非緣起法亦然

然事實是 世尊證得緣起法之真實心體的所有內涵而成就一切種智，如此才能成佛，這成佛的智慧不是憑空而來；因此《雜阿含經》唯有略說，以當時二乘人智慧遠遠不及、無法領略，世尊只能略提到這緣起法是成佛的關鍵，但這緣起法的實質核心與內涵是牽涉到實相心，就是第八識如來藏，這如來藏的道理是非常深的，由於如來藏含有的功德方能支持緣起，才有以十二緣起支來表示的一切緣起現象；如果沒有如來藏，就沒有緣起。

② 有分別與無分別、緣起法與非緣起法——當親證本識

《雜阿含經》卷二十六說應於「有分別法、無分別法，緣起法、非緣起法，如實知，是名『覺力』」²，即：「有分別法」是什麼？「無分別法」是什麼？「緣起法」是什麼？「非緣起法」是什麼？必須都如實知。

因此，即使談到「緣起」，也不是一句簡單的「緣起生」就可以說得過去，因為有這「非緣起法」的存在。這意思是想要真正瞭解「緣起法」，就得瞭解有一個「非緣起法」——祂不是「緣起所生法」；這「非緣起」的含義就是：祂不是依因藉緣而有、而生，祂是本有、無生之法。這道理已經超過了二乘人所能理解，因為世間一切都是「緣起生」、「緣起所生法」，由十二緣起支繼續擴大到無數緣起支，每一支還是屬於「緣起所生」，沒有離開緣起，結果這

² 《大正藏》冊二，頁 184，下 24-26。

裡要特別強調有「非緣起法」——「非緣起生之法」、「本來就存在之法、非經由緣起而有」，這就是「出世間法」，以世間法都是緣起而有。因此，這就是在說明應當親證這「出世間」的、「非緣起」的、本有之法，這樣才是具備「覺力」的條件之一。

如何親證這「本有、非緣起」法

那一定有人要問：要怎麼親證這「本有、非緣起」之法呢？世尊實則已先揭露，以前面說「有分別法」的時候，就是在說六識與意根，這七轉識心是「有分別」的「法」——六識分別六塵，獨頭意根分別法塵上的大變動，都是「有分別」之「法」；然這裡要找的是「無分別」的「法」，這可不是要找木頭、石頭等四大物質等法，但這些不用特別宣說，因為這些是世人之所共鑒的無分別之法——它們是無情，本來就沒有心識，所以無分別，當然不會得到此處所說的「覺力」。因此，要找到的「無分別法」必定是心，這是說有一個心體是「無分別」的，而祂的「無分別」是說祂於六塵等世間法確實有「無分別」處，但祂不是都「無分別」，這才特別。哪些是祂的「無分別」處？這就是說相對於七轉識「有分別」的對象是「六塵」，所以這裡就暗示了這心體是「無分別」於「六塵」，這樣學人才能知道祂的自性，懂得要去找一個「沒有見聞嗅嚐覺知」的心，這才是「非緣起生」之「本有、無生」之法。

所以，世尊已經在此隱說，這就是大乘法所說的對六塵境界「無見聞覺知」之「法」，就是法界根本心如來藏第八

阿賴耶識。也就是說，親證了這個本識本心，才能說有了七覺支中的「覺力」；由此可知，大乘學人必須對「緣起」通盤瞭解，這絕對不是如有的人從二乘經典文字表面所理解的世間法因緣生滅那麼簡單；這所證的「覺力」就是指大乘入見道——找到這個「無見聞覺知於六塵」的如來藏。而且菩薩在親證緣起支時，也要現觀這每一緣起支是「法如」，就是要以親證第八識真如爲根本。

③ 入胎識——名色因、名色習、名色本、名色緣

《長阿含經》卷十〈第二分 大緣方便經 第九〉，當阿難尊者說「十二緣起法之光明」很簡單，世尊便遮止說：「止！止！勿作此言！十二因緣法之光明，甚深難解！」世尊說這十二因緣難見難知，諸天、魔、梵、沙門、婆羅門等沒有足夠因緣（未見緣）者，卻要思量、觀察、分別這真正因緣之義理者，都會荒迷，沒有真正能知見者。³如前所說，有人讀過十二因緣法，便以爲世尊是證十二緣起支而成佛，實

³ 《長阿含經》卷十〈第二分 大緣方便經 第九〉：【爾時，阿難在閑靜處，作是念言：「甚奇！甚特！世尊所說：『十二因緣法之光明甚深難解。』如我意觀，猶如目前，以何爲深？」於是，阿難即從靜室起，至世尊所，頭面禮足，在一面坐，白世尊言：「我向於靜室，默自思念：『甚奇！甚特！世尊所說「十二因緣法之光明甚深難解」，如我意觀，如在目前，以何爲深？』」爾時，世尊告阿難曰：「止！止！勿作此言！十二因緣法之光明甚深難解。阿難！此十二因緣難見難知，諸天、魔、梵、沙門、婆羅門，未見緣者，若欲思量觀察分別其義者，則皆荒迷，無能見者。」】《大正藏》冊一，頁60，中1-12。

際他並不瞭解 如來如何獲致一切智、一切種智；他並不瞭解如來為何能得證無上正等正覺，所以當有人問他時，他其實無法思量、觀察、分別這真正的因緣義理。

世尊在《長阿含經》依著 阿難尊者所理解的，先述說了十二緣起，然後再轉到十緣起支，直接說「入胎識」；即緣起的重點是這個識——十因緣法中說的本識入胎識，這就是為何說「十二因緣法甚深難解」的原因。眾生的六識只能存在一世即斷滅，不能入胎；第七識意根雖然貫通三世，但不能接觸及執取受精卵，因此，如果沒有「入胎識」，因緣法所說緣起出生諸法就無法繼續。就是因為眾生都有這個能入胎的第八識，祂與意（意根）一起入胎，所以能繼續出生後有；這入胎識能執取受精卵而令名色增長，是名色之本源——「名色本」，名色之所從來，就是依於這入胎識運行運轉而有。這識也是「名色習」——名色種子之習（「習」即「集」之義），集藏故，集藏就是出生、收藏種子；這第八識也是「名色因」，能將所集藏名色的「種子因」功能差別顯現出來、成就現行的名色果；這識又是「名色緣」——能出生名色並能鑑照世間諸法境界為諸緣，以法不孤起，隨緣任運而令名色出生、增長、變異、壞滅，一切成就。世尊如是清楚說明了「名色本、名色習、名色因、名色緣」，這在名色之外的識就是第八識，因為名色之識陰共有六識，而意根是非色根，也是心識，排序在六識識陰之後，應為第七識（末那識）；在羯羅藍（受精卵）位雖無六識，仍有名色，此時有情的「色」屬受精卵、「名」則為「意（意根）」，而入胎

識則排序在意根第七識後，自爲第八。

一切法的本源是第八識

世尊正是以第八識來說這緣起法不簡單，一切法皆以此第八識爲本源，即是本識，以此第八識本識既然含藏名色種，自是能運行四大種，成就有情五陰身心之色法；以世間一切色，亦四大種所成，即此第八識本識亦成就器世間無情界之一切成住壞空、生住異滅；以有情名色既然由此第八識本識含藏其種，而名色所造作之業行，牽涉未來所處的器世間、有情名色世間，第八識本識便依所含藏之業種、諸法種子等，隨順諸緣出生名色與諸業果，令此諸業因緣果報相符；但第八識不對善惡果報產生揀擇，純依業種相應的因果律去執行，所以第八識這個無爲法本身是無漏性的。

即一切法之種子皆由第八識本識所含藏，而眾生有我愛執藏諸貪染等，故本識隨順眾生七轉識心（六識、意根）而現有「執藏」性，此即阿賴耶（alaya）性，故眾生的第八識名爲阿賴耶識；實際理地第八識的自性從來無染、無取，唯依七轉識心之心行相應有染而有執取性的緣故，方便稱爲阿賴耶名。在阿含部經典中，同樣解說這緣起法非常不簡單的經典，還有《中阿含經》卷二十四〈因品 大因經 第一〉，內容與《長阿含經》卷十的〈大緣方便經〉可說義理相同，都證明了第八識就是有情得以輪轉的根本，因此緣起法必須探究到這個第八識，祂就是世間諸法得以運行的根本，也是一切十二緣起支得以出生的根源；然由於甚難證悟這第八識，

所以 佛說緣起法「甚深難解」，就是說此第八識「甚深難證、難解」。

④ 入胎識——最初結生分位差別，唯世尊了達

《父子合集經》卷十五〈外道婆羅門授記品 第二十五〉說：「外道！如是彼識入母胎已，漸次成就身支具足；將及產生，形分顯現；因緣和合，相續不斷。外道！如是胎中最初結生分位差別，唯除如來具一切智、號正遍知，真實了達，無智愚夫則不能解。」⁴ 語譯如下：外道！這個第八識本識入母胎之後，漸漸地成就這個有情的有根身令其具足生長；等到快要生產時，其應有的形體眾同分已經是分明顯現；如是由於因緣和合，諸法才得以相續運轉不斷。外道！這處於胎中最初結生時的諸法分位差別，唯除諸佛如來具足一切種智、尊號正遍知，可真實了達以外，諸無智愚癡凡夫都無能理解其中的道理。

由此可知，這第八識本識的親證本來就是大乘法，不是凡夫、二乘愚人之境界，因此在第一轉法輪並不直接明說「第八識」，以凡夫、二乘不解這道理的緣故，聞之必將迷昧，以不相應其根器故。然世尊出現於世，必說十緣起支；為什麼呢？因為十緣起法清楚揭露了法界的祕密，這不是十二緣起支所能直接顯示出來的；必須以十因緣為基礎，才能具足成就十二因緣法的現觀。世人也會困惑說：「阿羅漢可

⁴ 《大正藏》冊十一，頁 962，上 20-25。

能也證得了緣起法，這緣起法本來是緣覺乘所證，為何阿羅漢的證量不同於佛呢？到底大乘、緣覺之緣起法的差異是什麼呢？世尊證得了緣起法，為何可以成就一切種智，這又是為什麼？」在這問題之後還會出現更多的疑惑，而且都非他所能解釋，如是對聖教產生疑惑，不利於修學；因此，世尊在二乘聖教中已先揭露這其中的差別不同：即諸佛世尊證得十因緣法的本識入胎識，而非只有現觀十二緣起法，亦非如緣覺只推知本識而不能親證。（待續）





生命解剖學

—— 阿含經之三乘見道原理與次第

蔡正禮老師

(連載十三)

日本學者忽滑谷快天在《禪學思想史》中引用《雜阿含經》第九二六經「真實禪」的經文，判讀為「髻髻祖師禪之雜阿含經」¹，是極少數突破「依據八、九世紀的禪門文獻」框架，直探《阿含經》的研究。忽滑谷快天是專業的學術研究者，憑藉文字的理解與比對來猜測佛教經典的意涵，能夠猜測到真實禪是「髻髻祖師禪之雜阿含經」，著實已經相當不易。只可惜忽滑谷快天《禪學思想史》中，印度部只有外道禪與小乘禪，完全沒有大乘禪。因此「髻髻祖師禪之雜阿含經」充其量也只是被解讀為小乘禪中傾向祖師禪的記載。

在忽滑谷快天的《禪學思想史》中，印度部禪學只有小乘禪而無大乘禪，使得中國禪宗成為在東土震旦突然出現的教派。忽滑谷快天的《禪學思想史》代表近代佛學研究學者普遍的看法，而有「大乘非佛說」的假設，卻是錯誤的歷史解讀。因為既然《雜阿含經》的真實禪是「髻髻祖師禪之雜阿含經」，那麼應該追問：「為什麼《雜阿含經》會有髻髻祖

¹ 忽滑谷快天著，郭敏俊譯，《禪學思想史》，大千出版社（台北縣），2003年12月初版，頁210-211。

師禪之內容？那麼祖師禪的公案，是否存在於《阿含經》中？真實禪的讚歎偈與金剛三昧的讚歎偈為何相同？舍利弗補衣的金剛三昧場景，為何與手長者守護定的場景雷同？婆四吒婆羅門尼即得本心，為何可以獲得佛陀親授出家僧人所穿之鬱多羅僧？」同時還要思考：「為什麼《大乘起信論》有關實證真如三昧的內容，會與《雜阿含經》的真實禪有幾乎完全相同的文字內容？為何申論大乘起信的論典會與小乘的《雜阿含經》內容相雷同呢？既然《雜阿含經》有方便禪思與真實禪，二者的差別為何？關係為何？……」然而，關於這一系列應該追問探討而研究之內容完全闕如，可見得忽滑谷快天、釋印順等等近代佛學研究者，關於禪學、禪史的研究，並不能發現或描繪禪學、禪史的真實面貌與本質，當然也就不能作為印度禪、達摩禪或中華禪的判教依據。

忽滑谷快天、釋印順等等近代禪史的學術研究中，關於大乘禪無法探究到《阿含經》的重要原因，就是禪學、禪史研究者對於禪宗的公案缺乏鑑別能力，使得禪學文獻的範圍有重大遺漏的缺憾，導致許多的研究成果充斥著荒誕不經的結論。例如釋印順認為「印度禪蛻變為中國禪宗——中華禪，胡適以為是神會」是錯誤的，因此主張「中華禪的根源，中華禪的建立者，是牛頭。應該說，是『東夏之達摩』——法融」。在這裡其實有三種錯誤，第一種錯誤在於錯以為印度禪有蛻變成中華禪。我們已經說明《阿含經》之真實禪，與達摩之「理入」，乃至其後的話頭禪，三者本質相同，只是用語上的不同而已，所以並不存在有「印度禪有蛻變成中華禪」

之事。第二種錯誤是胡適對於神會所進行的禪學研究，充滿著惡意與荒謬的結論。第三種錯誤是釋印順認為中華禪的根源與建立者是牛頭法融。這三種錯誤都是因為學者的智慧層次仍未脫離凡夫的世間智慧階段，接著只採用錯誤的文獻學的方法與部分詮釋學的方法，缺乏實證方法來校對文獻學與詮釋學的準度。如果第一種錯誤被矯正，那麼後面二種錯誤就有可能不會發生。

關於第二種有關胡適的錯誤，在於胡適對於中國禪宗是懷有惡意的，例如在釋印順的文章中揭露此惡意：

最近，讀到他給浩徐先生的信（《胡適文存》第三集一二五——一二六），才恍然明白。他在信上說：「浩徐先生……我自己自信，雖然不能殺菌，卻頗能捉妖、打鬼。這回到巴黎、倫敦跑了一趟，搜得不少據款結案的證據，可以把達摩、慧能，以至西天二十八祖的原形都給打出來。據款結案，就是打鬼。打出原形，就是捉妖。這是整理國故的目的與功用，這是整理國故的好結果」。整理國故（中國固有文化），研究禪宗史，原來只是為了捉妖、打鬼。對禪宗史來說，只是想到禪宗史裡捉蟲子，找縫罅，以發現捏造與作偽為目的。這是什麼治學態度！²

胡適關於禪史之研究，最著名的就是去大英博物館發現

² 釋印順著，《無諍之辯》（精裝本），正聞出版社（竹北市），2014 年 1 月 1 日修訂版 1 刷，頁 96~97。

《楞伽師資記》的敦煌寫本，並依《楞伽師資記》的觀點，將《楞伽經》視為神秀一派的傳承，將慧能之傳承歸為《金剛經》一派。胡適企圖以其學術成就翻轉原來中國禪宗第六祖的傳承，由慧能改為神秀，並將之視為金剛宗與楞伽宗不同宗派的彼此爭奪。然而，事實上，《金剛經》與《楞伽經》二部經典的宗旨並無差別。《楞伽經》以「與七識俱」³的八識論作為生命的結構，著重於進行大乘悟後至入地前所應修習內容的解說⁴，《金剛經》則以「一切賢聖皆以無為法而有差別」⁵，第八識即是永不壞滅之金剛、無為法，迥異於生滅有為的七識心，引導學人進入真見道位，二經彼此相合、相輔相成。將二部宗旨相同的經典，曲解為不同宗派有不同宗旨，並以此作為宗派只看權利傳承而不論法義、不論是非對錯的爭鬥。但其實慧能與神秀之間誰應為六祖，只有從禪法之對與錯的如實判定，才是認定誰為六祖的準則。

3 《楞伽阿跋多羅寶經》卷四：【佛告大慧：「如來之藏，是善不善因，能遍興造一切趣生。譬如伎兒變現諸趣，離我我所；不覺彼故，三緣和合方便而生。外道不覺，計著作者。為無始虛偽惡習所薰，名為識藏，生無明住地，與七識俱，如海浪身，常生不斷；離無常過，離於我論，自性無垢，畢竟清淨。其諸餘識，有生有滅，意、意識等，念念有七。」】《大正藏》冊十六，頁 510，中 4-11。

4 詳細內容，請參見平實導師，《楞伽經詳解》共十輯。

5 《金剛般若波羅蜜經》：【須菩提言：「如我解佛所說義，無有定法名阿耨多羅三藐三菩提，亦無有定法如來可說。何以故？如來所說法，皆不可取、不可說，非法、非非法。所以者何？一切賢聖皆以無為法而有差別。」】《大正藏》冊八，頁 749，中 13-18。

在《楞伽師資記》敦煌寫本中，也引用《金剛經》的內容⁶，由此可見即使是《楞伽師資記》的作者淨覺本身，亦不能否定《金剛經》是具有與《楞伽經》同樣一致性法義的佛教經典。但是淨覺所寫的《楞伽師資記》，卻透露出神秀一系至淨覺並非真正禪宗法嗣的事實。例如《楞伽師資記》中，淨覺如是記述：

其秀禪師，俗姓李，汴州尉氏人。遠涉江上，尋思慕道；行至蘄州雙峯山忍禪師所，受得禪法。禪燈默照，言語道斷，心行處滅，不出文記。⁷

淨覺在上文中描述神秀所受得的禪法為「禪燈默照」，也就是默照禪，並解釋默照禪的根據是「言語道斷，心行處滅，不出文記」。「言語道斷，心行處滅」語出鳩摩羅什所譯《佛說華手經》⁸、《大智度論》⁹，或真諦所譯《佛性論》¹⁰，或

6 《楞伽師資記》：「金剛經云：滅度無量眾生，實無有眾生得滅度者。」《大正藏》冊八十五，頁 1287，下 15-16。

7 《大正藏》冊八十五，頁 1290，上 24-27。

8 《佛說華手經》卷六〈求法品 第二十〉：「諸有言說皆是識處，識所知法皆是世間，若世間法非出世間，不出世間是外道義，若外道義則非佛說。所以者何？佛所言說有出世間，出世間法則無言說，言語道斷心行處滅。」《大正藏》冊十六，頁 168，下 24-28。

9 《大智度論》卷二〈初品中婆伽婆釋論 第四〉：「復次，知一切諸法實不壞相，不增不減。云何名不壞相？心行處滅，言語道斷，過諸法如涅槃相不動。以是故，名三藐三佛陀。」《大正藏》冊二十五，頁 71，下 6-9。

10 《佛性論》卷三〈辯相分第四中總攝品 第五〉：「此法界過思量過言說

不空所譯《仁王護國般若波羅蜜多經》¹¹，為諸多《般若經》之常用語，作為描述「法界、如來藏、法身、如來」等第八識異名的實體狀態。因此「言語道斷，心行處滅」係指有一個本來就存在而離開「言語道」，且從無「心行」之法，是不必修行就本已如此之法。但是神秀與淨覺卻誤會要將意識心修行成為沒有言語文字、不覺察外境而「言語道斷，心行處滅」之狀態，故稱為「禪燈默照」。

天童宏智禪師雖然弘揚默照禪，但他仍然是一位真正依真實禪而大乘見道的禪師。那麼淨覺記述神秀為「禪燈默照」，難道神秀一系乃至於淨覺也有可能是真悟者嗎？我們從《楞伽師資記》中依其記述可以驗知：

初學坐禪看心，獨坐一處，先端身正坐，寬衣解帶，放身縱體，自按摩七八翻，令心腹中噉氣出盡，即滔然得性，清虛恬淨，身心調適。然安心神，則窈窈冥冥，氣

所顯現故。故以法界清淨為相，此即心行處滅，言語道斷，不可詮詔。方是得無所得真如理故。」《大正藏》冊三十一，頁 801，中 20-23。

- ¹¹ 《仁王護國般若波羅蜜多經》卷上〈觀如來品 第二〉：「波斯匿王言：『觀身實相，觀佛亦然——無前際、無後際、無中際，不住三際不離三際；不住五蘊不離五蘊；不住四大不離四大；不住六處不離六處；不住三界不離三界；不住方不離方；明無明等非一非異；非此非彼；非淨非穢；非有為非無為；無自相無他相；無名無相；無強無弱；無示無說；非施非慳；非戒非犯；非忍非恚；非進非怠；非定非亂；非智非愚；非來非去；非入非出；非福田非不福田；非相非無相；非取非捨；非大非小；非見非聞非覺非知；心行處滅，言語道斷；同真際、等法性——我以此相而觀如來。』」《大正藏》冊八，頁 836，上 23-中 5。

息清冷；徐徐斂心，神道清利，心地明淨，觀察不明，內外空淨，即心性寂滅。如其寂滅，則聖心顯矣。性雖無刑，志節恒在，然幽靈不竭，常存朗然，是名佛性。見佛性者，永離生死，名出世人。是故《維摩經》云：豁然還得本心。信其言也！悟佛性者，名菩薩人，亦名悟道人，亦名識理人，亦名得性人。是故經云：一句深神，歷劫不朽。初學者前方便也。¹²

上文係淨覺在記述楞伽師第五祖道信禪師之開示，但顯然淨覺係誤會道信之開示，混淆方便與真實。因為既然稱為「初學坐禪看心」、「初學者前方便也」，但文中卻言「見佛性者，永離生死，名出世人」、「悟佛性者，名菩薩人，亦名悟道人，亦名識理人，亦名得性人」之得證果位的狀態，顯然淨覺於祖師之開示，無法正解「理入」之真實意涵。不但如此，淨覺又說在「安心神，則窈窈冥冥，氣息清冷」之後，「徐徐斂心，神道清利，心地明淨，觀察不明，內外空淨，即心性寂滅」，其中「徐徐斂心」意指收斂意識心導致意識心的「觀察不明」，淨覺錯將「觀察不明」之輕安狀態當作禪門「見佛性者」、「識理人」所證之「心性寂滅」。然而所謂「心性寂滅」是指第八識心本來永劫不變之狀態，因為不生滅的本體就是沒有任何生滅之法，故心性為「寂滅」，即使有情眾生在其足貪、瞋之言行下，依舊不改其「心性寂滅」之狀態。換言之，在一切行住坐臥、喜怒哀樂之間，皆不改其「心性

¹² 《大正藏》冊八十五，頁 1289，上 9-21。

寂滅」者，才是真正的「心性寂滅」。經過「徐徐斂心」之過程而產生的狀態，只是意識種種境界之一，並非大乘見道所證第八識之「心性寂滅」。因此，淨覺之「徐徐斂心」、「觀察不明」只是落入方便禪思的錯誤方向，顯然淨覺並不知道方便禪思之「內寂其心」並不是要降低意識心的觀察能力、進入「觀察不明」的狀態，反而是在維持意識心的穩定性下，提升其觀察能力。只有維持意識的穩定性與細緻性並提升觀察能力，才有可能達成「見不可見」的大乘見道智慧。

由此可見，淨覺傳承自神秀的默照禪，確實仍然停留在方便禪思「內寂其心」某種錯誤的狀態中，而非真正邁向真實禪的方便禪思。在《楞伽師資記》中還有更多淨覺錯解禪宗諸祖之記述，由於文多義同，故不重舉。由此顯見神秀一系之默照禪，確實仍然以方便禪思之「內寂其心」作為宗旨，將之誤會為禪門真實禪「理入」之宗旨，當然不能作為禪門之法嗣，亦不能成為禪門六祖。

淨覺的作為可以與天童宏智產生對比。天童宏智對於大慧宗杲以話頭禪批判默照禪，始終不予辯解，亦不以宗派立場爭議禪門之傳承正統，這是真實證悟者尊重於佛法義理是非對錯的典範。反觀淨覺著作《楞伽師資記》所記述的禪法內容錯誤，不能見容於唐宋二代禪法興盛、大乘見道者甚多之時期，因其所寫之爭議內容，只是為求取屬於世間名利之禪門正統名聲。所以《楞伽師資記》便被佛法興盛之時代所淘汰而淹沒不見。

關於《阿含經》的禪學研究，平實導師在《阿含正義》中

首開「阿含禪學」的研究先河，舉示《阿含經》有禪宗公案：

爾時世尊即記別千二百弟子所得道果。時世尊披鬱多羅僧，出金色臂，告諸比丘：「汝等當觀：如來時時出世，如優曇鉢花，時一現耳。」（註）爾時世尊重觀此義而說偈言：

右臂紫金色，佛現如靈瑞；

去來行無常，現滅無放逸。

（註：這是世尊捨棄人壽之時，最後一次示現禪宗機鋒。惜乎旁侍聲聞，無人悟入，而猶結集之。）

「是故比丘！無爲放逸。我以不放逸故，自致正覺；無量眾善亦由不放逸得。一切萬物無常存者，此是如來末後所說。」（聲聞人既不能親見大乘佛法大意，世尊遂輕輕放過。）¹³

時大迦葉適向香積，於時佛身從重櫛內，雙出兩足，足有異色（世尊以此而向世人示現：如來滅度，非是斷滅空也。惜乎印順等人讀之，不解佛意）。¹⁴

上述經文是《長阿含經·遊行經》的部分經文，該經描述佛陀遊行至雙樹間大般涅槃的過程，經文中所插入三段括號內文，爲平實導師所加註解。第一個括號中解說該段經文爲佛陀「最後一次示現禪宗機鋒」，因爲該段經文是佛陀最

13 平實導師，《阿含正義》第六輯，正智出版社（台北市），2010年8月初版三刷，頁1929-1930。

14 平實導師，《阿含正義》第六輯，頁1938。

後開示的言語，並且以偈頌的形式宣說。平實導師在該偈頌後插入註解，說明這是佛陀「最後一次示現禪宗機鋒」，表示《阿含經》其實有相當多的禪宗公案，但於此「最後一次示現禪宗機鋒」特地標舉出來，顯示《阿含經》處處有「大乘佛法大意」，只是「惜乎旁侍聲聞，無人悟入，而猶結集之」。

平實導師舉示佛陀「最後一次示現禪宗機鋒」後，因為已經無人可相應機鋒而悟入，顯示佛陀的度緣已經圓滿，因此再次插入註解「聲聞人既不能親見大乘佛法大意，世尊遂輕輕放過」，於是佛陀不再有任何的言說開示了。其後，大迦葉聞佛陀已大般涅槃，急從外地趕赴，但佛身已經依轉輪聖王葬法入殮不再能見，然卻有異相——「於時佛身從重槨內，雙出兩足，足有異色」，顯示佛陀「入滅不滅」之宗旨，平實導師並於此插入註解：「世尊以此而向世人示現：如來滅度，非是斷滅空也。惜乎印順等人讀之，不解佛意」。

平實導師於《長阿含經·遊行經》中舉示禪門公案，並且加以註解說明公案前後之意涵，即是以北傳《阿含經》作為禪宗史的開端，也宣告北傳《阿含經》與南傳《尼柯耶》皆應納入禪宗研究的文獻證據。除此之外，平實導師舉示佛陀「最後一次示現禪宗機鋒」，意謂在佛陀大般涅槃前，還有許許多多的禪宗公案記載在《阿含經》中，例如鴛掘魔羅追佛公案、婆四吒婆羅門尼「即得本心」公案、手長者「守護定」公案，乃至後世有外道野狐禪公案等等內容豐富的禪宗文獻。這些公案的解說與唐宋二代禪宗公案的對比，顯示唐宋

二代之中國禪宗，其實就是佛陀親傳之真正的大乘密教，詳細請參閱〈中國禪宗探源〉¹⁵一文。因此，平實導師於《阿含正義》中舉示《阿含經》之公案，開啓了「阿含禪學」的研究先河，令其後相關的禪學研究成為可能。釋印順說「依據八、九世紀的禪門文獻」，將禪宗文獻限縮在「八、九世紀」，完全排除北傳《阿含經》與南傳《尼柯耶》這些內容豐富且記載最早的禪宗文獻，顯示釋印順、胡適等等禪學研究者並無判讀禪門文獻之能力，也就缺乏禪學研究的能力。

胡適從大英博物館中發現之《楞伽師資記》，其實是禪門所棄置之糟粕，胡適缺乏出世間之心志，只懂得考據舊物，對於禪門、佛教充滿惡意，狂妄宣稱「可以把達摩、慧能，以至西天二十八祖的原形都給打出來」，將中國傳統文化中之禪法瑰寶都視為應該丟棄的「國故」，甚至達摩、慧能所傳利益一切眾生的大乘見道法門，同樣都是他「捉妖、打鬼」的對象。因此胡適以發現《楞伽師資記》之寫本作爲學術宣傳呼朋引伴，企圖顛覆唐宋二代禪門大將所公許之法脈傳承，擾亂禪門之清淨，以毀壞禪門與佛教，實爲心性不正之惡意。因此只採用偏斜的文獻學的文本批判或考據方法，刻意拒絕正確的文獻學文本的如實考據，卻又缺乏「內寂其心」的佛法修行，是無法獲得正確的佛學研究結論。

釋印順以考據學揭發胡適的惡意，對於禪門雖有貢獻，

¹⁵ 蔡禮政，〈中國禪宗探源〉，《正覺學報》第四期，正覺教育基金會（台北），2010年6月30日初版首刷。

但是因為不識禪法，也讓自己落入第三種錯誤，即是誤認中華禪的根源與建立者是牛頭法融；然而牛頭法融未悟第八識真如，是古今禪師們的共識，牛頭宗是到第四代法持禪師才有證悟者，這是釋印順之所不知的史實。至於「中華禪」是錯誤的名稱，因為禪法的實證內容無有區域之分，縱使不同禪師所用方便不同，但是真實禪之「理入」傳承則絕無二致。因此，牛頭法融之所傳，不能代表中華一地所弘傳的禪法¹⁶，只能稱為牛頭法融一系所傳的宗派，只能稱為「牛頭宗」。所以，禪門的傳承應該檢視其「法嗣」之傳承，而非人身於世間名義上之傳承。南傳尼柯耶《中部經典》卷一：

諸比丘！汝等應為我法之繼承者，勿為財（食）之繼承者。我憐愍汝等，願我之弟子等為法之繼承者，勿為財之繼承者。諸比丘！若汝等為我財之繼承者，而不為法之繼承者，則汝等因此將受他人之指責批評：「此師之弟子眾為財之繼承者，非為法之繼承者。」我也因此將受他人指責批評：「此師之弟子眾為財之繼承者，而非為法之繼承者。」諸比丘！又若汝等為我法之繼承者，而不為財之繼承者，則汝等因此將不受他人之指責批評：「此師之弟子眾乃非為法之繼承者！而為財之繼承者！」我也因此將不受他人之指責批評：「此師之弟子眾非為法之繼承者，而為財之繼承者。」是故，諸比丘！

¹⁶ 本文所說「中國禪宗」係指真實禪在中土運用當地語言與文化素材，進行真實禪的弘傳，形成有異於印度的宗派。然而，不論在印度或中土所弘傳的真正大乘密教，其本質皆是真實禪。

汝等於此應爲我法之繼承者，勿爲財之繼承者。我憐愍汝等故，願我之弟子等爲法之繼承者，勿爲財之繼承者。¹⁷

上述經文係佛陀對諸比丘有關法嗣之開示，說明佛弟子應該看重者是法脈的傳承，也就是對於大乘見道的真實證悟，而非只是表面上的系譜傳承。因爲只有獲得出世間法義之解脫智與實相智，才能真正代表佛教之傳承。因此，惠能（又作慧能）與神秀同爲五祖弘忍之親炙弟子，但是二者得法不同。只有惠能才真正獲得五祖的法脈傳承，因爲惠能所傳之禪法才具有真實禪理入的實質，而能令行者獲得大乘見道之智慧，並於後來以話頭禪光耀禪門。然而，神秀只得方便禪思之「禪燈默照」，雖然仍屬大乘但不能入於大乘見道，仍處於意識境界中。因此惠能與神秀同爲大乘法嗣，但以惠能爲上，故爲六祖。「楞伽師資」之爭議，實爲淨覺之過失，因其不能真得大乘見道，故缺乏解脫與實相之智，所以不能解脫於禪門傳承之名聲，寫作《楞伽師資記》只是遺毒於後世而已。

在佛教的傳承中，依佛陀的教示「爲法之繼承者，勿爲財之繼承者」，那麼應該以法的傳承作爲佛教的代表，而不是以寺院、人數多寡作爲佛教的代表。因爲在佛法的修證上，得法者畢竟不是容易之事，所以得果者必定只是少數人所能達成；只看寺院財產或人數多寡作爲傳承的判斷，完全是世俗之見，而違反佛陀的教示。釋印順以牛頭法融作爲中華禪

¹⁷ 《漢譯南傳大藏經》冊九，頁 14，上 6-14。

之建立者，同樣違背「法嗣」之原則，落入世俗見之中。釋印順在《中國禪宗史》中說：

法融從茅山來，有弘護佛教的熱忱。精通四經、三論，又通世間學問；不以聞思的「義學」為滿足，而求禪心的自證。生活恬淡，慈悲柔忍，能馴伏毒蛇猛獸（慈悲柔忍，成為牛頭的特色。如智巖的為病人服役；法持與智威的以遺體飼鳥獸；智威、慧忠，法融弟子僧瑗，智巖弟子善伏，都有馴伏猛虎的傳說）。法融為江東佛教樹立了新的典型；牛頭禪風，對江東佛教留下了偉大的感召力。《宋僧傳》卷八說：「融醇懿瓌雄，東夏之達摩歟。」（大正五〇・七五七中），可見後人是怎樣的尊仰了！¹⁸

釋印順以牛頭山法融為「中華禪」的建立者，因為法融「從茅山來」、「精通四經、三論，又通世間學問」、「生活恬淡，慈悲柔忍，能馴伏毒蛇猛獸」，因此「慈悲柔忍，成為牛頭的特色」，並舉法融諸弟子之類似事蹟作為佐證。但是「生活恬淡，慈悲柔忍」並非佛教禪門法嗣傳承之主要內涵，禪門法嗣要以真實禪「理入」之大乘見道作為傳承的標準。釋印順描述法融「精通四經、三論，又通世間學問」，但是法融（公元 594 年—657 年）大約與玄奘（公元 602 年—664 年）同時，所以法融對於四經¹⁹、三論²⁰之見解無脫於當時學派時代各宗派

18 釋印順著，《中國禪宗史》（精裝本），正聞出版社（台北市），1994 年 7 月八版，頁 106。

19 釋印順著，《中國禪宗史》（精裝本）：【當時的「義學」極盛，主要為

的看法，絕對不能融入或相應於玄奘所弘傳的三乘菩提見道內容。

禪宗達摩初祖出現於學派時代，無法廣大弘揚禪宗，就是因為學派時代各各宗派對於經典的詮釋不同，關於佛法義學存在嚴重的格義思想，雖確實有中華特色，但卻非是足以令人證悟的真實法義。因此，達摩以下之傳承極為困難，因為對於禪門所傳係大乘見道之法門無法正確認知。玄奘西行取經主要目的，就是要取得《瑜伽師地論》以解決當時佛教學派時代，對於生命的結構究竟是八識、九識或十識的爭論²¹，以及對於有關記憶儲存處第八阿賴耶識的種種爭議，必須回到佛教的發源之地印度，尋得尚未傳來東土的重要經論，才能夠徹底解決。玄奘當年因為宿智無師獨覺「藉教悟宗」而「理入」明心見性，成為禪門外獨特的證悟者，卻因為年輕而無法依其證量一一說服各各學派之耆宿長老，因此西行取經獲得聖言量的文獻證據，就成為唯一的解決之道。（待續）

「四經」——《維摩》、《大品》、《法華》、《涅槃》；「三論」——《中》、《百》、《十二門論》，形成廣義的南朝學統。】頁 102。

20 同上註。

21 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷一：「法師既遍謁眾師，備詢其說，詳考其理，各擅宗塗，驗之聖典，亦隱顯有異，莫知適從，乃誓遊西方以問所惑，并取《十七地論》以釋眾疑，即今之《瑜伽師地論》也。」《大正藏》冊五十，頁 222，下 2-6。



嚴正抗議

CBETA收錄外道典籍於電子佛典中
——宗喀巴等六識論者的著作不是佛典——

自東漢末年佛法傳之中土以來，佛教的經、律、論三藏即為歷代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛無異；而歷朝歷代對於佛典的翻譯或是大藏經的編修、抄寫、刻印等事業，更為朝廷及佛教界的極大盛事！近二千年來，虔誠的佛弟子無不將大藏經奉為度脫生死之船筏，更是修證菩提道果之圭臬，乃一心不二之所託。

自一九九八年以來，中華電子佛典協會（CBETA）致力於將大藏經電子化，論其在佛法大藏的推廣上嘉惠了廣大佛弟子，實有無量功德亦值得世人稱歎！雖然 CBETA 也收錄了日本大藏經（《大正藏》）、卅續藏等原編修者因不具擇法眼而收入之密宗喇嘛教所創造的偽經、偽論，而將之一併電子化，實為美玉中之瑕穢，然彼乃循前人之足跡，雖不無缺失卻也難以苛責，且此誤導眾生之大過主在前人。然而，在 2016 年新版《中華電子佛典》的《大藏經補編》中，卻蹈前人之過失而變本加厲，竟收錄了宗喀巴等密教四大派諸師等的外道典籍，此舉則不僅將其近二十年來電子化大藏經之功德磨滅殆盡，甚且成就了無量過失，實在令人憐憫又深感遺憾。

《大藏經補編》是藍吉富先生主編之套書，出版於一九八四

至一九八六年；藍先生於出版說明中列舉出其收書原則，其中之一乃在於「重視其書的學術研究價值」¹，他在〈內容簡介〉第九冊中言：【我國譯經史上所傳譯的經典，大多屬於印度大乘中期以前的佛典。至於大乘後期的佛書，則為數甚少。印度大乘後期的佛教發展，有兩大潮流，其一為思辨系統，此即包含認識論與論理學的因明學，其二即密教，尤其是晚期的金剛乘與時輪乘。這兩大潮流的典籍，在中國佛典傳譯史上的份量頗為不足。這是我國佛教史上的一項缺憾。】² 第十冊中則言：【本冊所收諸書，都是晚近新譯的西藏系佛典。西藏佛教承繼印度大乘及密教的主要義學及修法，加上其本土文化的制約及西藏大德之創新，乃形成一種為世人稱為「喇嘛教」的獨特佛教型態。這種極具特色的佛教，從十九世紀以來，逐漸被歐美人士所重視，直到今天，已經成為國際佛教研究圈內的一大顯學。】（頁65）

藍先生上述的說法，顯然他是認同喇嘛教為佛教，所以才會在《大藏經補編》中大量收錄密宗喇嘛教的諸多論著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中論善顯密意疏》、《菩提道次第廣論》、《密宗道次第廣論》、《菩薩戒品釋》、《辨了不了義善說藏論》等等。然而，所謂的「密宗道」是傳承自印度性力派外道的男女雙身修法，正如太虛法師在為《密宗道次第（廣）論》所作的序文中指出：【密續之分作、行、瑜

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 藍吉富主編，《大藏經補編總目索引》〈內容簡介〉，華宇出版社，1986年10月初版，頁63。

伽、無上四層，殆為紅衣士以來所共許之說。無上部之特異瑜伽部者，在雙身之特殊修法，亦為紅黃之所共承。……而同取雙身和合為最上密，乃承印度末期所傳。】³ 藍先生於此必然有所了知；而藍先生在主編《大藏經補編》時，也已知藏密四大教派皆是承繼印度密教，並混雜了西藏本土文化乃至喇嘛們「創新」的自創「佛法」所成；即使藍先生當時或許並不知道這以雙身法為行門的「喇嘛教」實乃附佛外道，並不是真正的佛教，然而當藍先生及電子佛典協會諸位大德，在二〇一五年進行《大藏經補編》電子化時，平實導師已經帶領正覺同修會破斥密宗喇嘛教近二十年，並且出版了《狂密與真密》四輯來詳加解析辨正喇嘛教種種不如理的法義與行門，不僅證明了喇嘛教根本不是佛教，而且已經明白指出：雙具斷常二見的宗喀巴等人破法最為嚴重，此外也公開講解《楞嚴經》，並且出版了《楞嚴經講記》十五巨冊，不但闡釋《楞嚴經》中的深妙義理，更清楚地顯示藏密喇嘛教徒眾如宗喀巴之流，正是佛於經中所斥責的：【阿難當知：是十種魔於末世時，在我法中出家修道；或附人體、或自現形，皆言已成正遍知覺，讚歎姪欲、破佛律儀。先惡魔師與魔弟子姪姪相傳；如是邪精，魅其心腑；近則九生，多踰百世；令真修行總為魔眷，命終之後必為魔民，失正遍知，墮無間獄。汝今未須先取寂滅，縱得無學，留願入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信眾生，令不著魔，得正知見。

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

我今度汝已出生死，汝遵佛語，名報佛恩。】⁴ 皆是姪姪相傳的「惡魔師、魔弟子以及魔眷屬」，CBETA 的主事者卻還視若無睹地將宗喀巴等密教諸師的邪說謬論收錄為「佛教大藏經」的一部分，顯然是認同「姪姪相傳」之喇嘛教為佛教，足見彼等對於佛法內涵並不如實知見，如是正訛不辨不僅害己更將貽害後世無窮，不得不讓正信的佛弟子深感憂心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入纂正統佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏經編修者收入大藏經中，其流毒影響至今仍在，即使大善知識已據教證、理證詳細說明喇嘛教教義的種種錯謬，CBETA 電子佛典協會諸君卻仍墮於邪見深坑中，真是令人悲嘆不已。可見，邪見流毒的影響既深且遠，如釋印順早年便是閱讀了法尊所譯之宗喀巴的《菩提道次第廣論》等著作，因而信受應成派中觀的六識論邪見，而否定了 佛陀所說真心第八識如來藏的存在，妄執細意識常住，所以無法斷除我見，致使他「遊心法海」八十年，乃至著作等身，終究是連聲聞初果都取證不得，只淪為戲論一生的「學問僧」，乃至更成為破佛正法的師子身中蟲，貽害了許多佛弟子因閱讀其著作而信受應成派中觀之六識論，如是邪見漣漪般地擴散，誤導了極多眾生。此諸般鑑猶在，餘毒未清，而二〇一六年版的《中華電子佛典》卻更收錄宗喀巴等喇嘛教邪師之著作於《補編》中，此舉恐將更為擴大喇嘛教的影響層面，實有無量無邊之過失。

⁴ 《大正藏》冊十九，頁 151，中 1-9。

CBETA 將這些密教典籍當作佛典收錄實有謗佛、謗法之過，初學佛而未具正知見的佛弟子，更會誤以為這些密教典籍也是佛教經論，信受其中所說之內容而種下邪見種子，誤入歧途而不自知，如是危害廣大佛弟子的法身慧命，其害可謂深遠而慘重；而電子佛典協會諸大德以初善之願心，在成就一分護法功德之時，卻同時造下謗佛、謗法及誤導眾生之極大惡業，豈不冤哉？雖然 CBETA 秉持：「收集所有的漢文佛典，以建立電子佛典集成。研發佛典電子化技術，提昇佛典交流與應用。利用電子媒體之特性，以利佛典保存與流通。期望讓任何想要閱藏的人都有機會如願以償。」⁵ 為宗旨，立意可謂純善，然而正因為宗喀巴等人的著作並非佛典，復因「電子媒體之特性」，資訊取得容易、傳播迅速、影響深廣，因此，不論所成就的是功德或是罪業，也都會是不可思議的倍增廣大，執事者更當戰戰兢兢、如履薄冰才是。

佛菩薩之聖教能夠流傳到現代，是許多先聖先賢勞心勞力的偉大成果，包括歷代諸多的佛經翻譯大家，例如 玄奘菩薩以真實義菩薩的身分，依於如實親證的深利智慧，精勤不倦地主持佛經譯場，才能正確無誤地翻譯出許多勝妙的經典。歷來更有無數人致力於佛典的保存及流通，譬如隋唐所輯之大藏經，因印刷技術尚未發明，乃是以毛筆手書，一筆一畫繕寫而成，收藏於各大寺院；及至宋代印刷術興，則使匠人先以雕刀一筆一畫刻製成版，方便印刷收藏。自此編修

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

藏經沿為歷朝大事，代代重新編修刻印；甚至為避免佛經之木雕版易毀於天災人禍，乃至有石刻佛經，從隋唐至明末歷經數個朝代，無數人前仆後繼刻成數千石版，封藏於多處石窟。凡此種種，莫非勦力於 佛陀法教之弘傳、護持與紹隆，期為後世佛弟子修證解脫與成佛之道留下續法明燈。以是，佛教大藏經的編修，實應以「紹佛法脈、度脫眾生」的高度來敬慎從事，而所編入大藏之典籍，都必須要要是佛教的典籍，方能作為佛弟子實際修證出世間、世出世間解脫之指導與證驗之依憑。反觀宗喀巴等凡夫的著作都墮入識陰乃至色陰境界中，直接否定 佛的八識正法，又弘揚外道的性交追求淫樂的下墮法，莫說其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不應編入佛典光碟中視同佛典或佛法。

佛法是實證的義學，只作學術研究而不事真修實證，絕對得不到佛法的智慧與功德受用！因此，編修大藏經不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要揀擇典籍之真偽，乃至所用字辭的對錯，方是修藏所應秉持之原則，不應不辨正訛而將外道典籍也一體收編，致使大藏喪失其「實證佛教」之依憑宗範，淪為「學術研究」之圖書集成，甚至反成助長邪見之幫凶，實非吾人之所忍見！否則，不反對佛法的一神教聖經，比之於喇嘛教否定佛法的書籍更有資格可以收入，又怎能說是佛典的集成？

平實導師大悲心切，不忍眾生苦、不忍聖教衰，因而矗正法幢、擊大法鼓，二十多年來帶領正覺同修會破邪顯正，依於教證及理證，從各種不同面向來闡釋及證明喇嘛教六識

論的種種錯謬及過失，目的正是爲了要救護眾生免於受外道六識論邪見之誤導及喇嘛教之侵害，而今卻見《中華電子佛典》更新增諸多的密教謬論來戕害眾生的法身慧命，悲嘆之餘亦不能置身事外，因而叮囑應針對此事提醒大眾：《中華電子佛典》所收錄宗喀巴等密教邪師之論著不是佛典，切莫受其誤導。亦期盼電子佛典協會諸大德，能將宗喀巴的邪謬著作從《中華電子佛典》中擯除；若是因爲學術研究者之需求，方便作爲研究佛法與外道法之比對，亦當另立標題如「喇嘛教典籍、坦特羅密教典籍、宗喀巴著作集、印順法師著作集」等，切不可魚目混珠地參雜外道邪說於真正佛教典籍中，莫要斷害自他今時後世的法身慧命。由是因緣以此公告俾眾周知，期盼一切學佛人都能具備擇法眼，使正法得以久住而廣利人天，是則眾生幸甚。



公開聲明

緣由：有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：

「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明：1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今〔編案：2008 年〕將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏(以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的)。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷

代相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報〔**編案：本聲明於 2008 年 7 月 11 日連續登載至今**〕，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通及免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。



～ 聲 明 ～

正覺同修會、正覺教育基金會，自成立以來，不曾接受本國、外國政府或其轄下任何機構之資金或物資捐贈，所有資金來自會員、大眾的自動捐贈；但因達賴喇嘛所屬之密宗團體或機構栽贓誣陷，無根毀謗本會，今作此聲明，以正視聽。



法義辨正聲明

末學於著作中所評論之諸方顯密法師、居士，若欲與平實作佛法第一義諦之法義辨正者，平實敬謹接受指教。謹委託正智出版社執事人員，代為約定時、地以及辨正主題。無關第一義諦之主題，不予受理。

辨正方式有二：一、公開辨正，二、私下辨正。公開辨正者，須依天竺法施無遮大會規矩，接受對方當場提出第一義諦法義辨正；凡欲發言辨正者，須於發言前，先與對方共同具結：「若提出之宗旨墮於負處者，必須自裁以示負責。若不自裁斷命者，須禮勝出者為師，親隨此師受學，直至獲得見道印證方止。並須公開宣示：終生不違師法，終生不違師命。」

私下辨正者，雙方各得選派十人以下之旁聽者，但旁聽者不得隨意發言(唯除發言前已得對方允許)；此方式之辨正法義，不須依法施無遮大會規矩具結，純結善緣故。

若不作如是法義辨正，而聚眾謾罵滋事，或於新聞媒體作人身攻擊者，末學或予回應，或不予回應，皆保留民事、刑事之追訴權。

求法者、未被評論者、欲求印證者，請勿藉辨正法義之名義邀約相見；平實法務冗繁，實無閒暇接受邀約。求法者及求印證者，請參加本會共修課程，緣熟必見。

敬請諸方 大德亮督

佛子 蕭平實 恭謹聲明 公元 2001 年元月



法義辨正無遮大會 補充聲明

於公元 2003 年春，退失佛菩提之人離開我正覺同修會之後，誹謗正法根本之第八阿賴耶識爲生滅法，誣指阿賴耶識爲另一第九識眞如心所生者，後爲拙著《略說第九識與第八識並存…等之過失》所破，不能置一詞以回辯。復因曾被楊、蓮……等人誤導之某法師來函，將彼等所說之邪謬主張，代諸佛子於函中具體提出質疑，以此爲緣，誠意欲救已隨楊等修學之四眾；平實閱罷彼函，知彼法師隱有如是善意，乃以月餘時間急造《燈影》一書以述正義。《燈影》出版流通之後，楊等諸人無法應對，乃至不能置辯一詞，深知自己法義所墮邪謬，已無法善後，然而隨彼等離去之四眾，對彼等信心已經盡失，彼等諸人爲救亡圖存故，乃化名龍樹後族，在網站上要求召開「網站論壇上之法義辨正無遮大會」，欲藉此示現其法正確之假象，挽救失去信心之隨學眾人繼續跟隨。

然而，法義辨正有私下與公開二種，公開辨正復有「無遮」與「有遮」二種；有遮者謂限定之人方可上台論義辨正，上台論義者仍需對旁聽者公開宣示其真實身分；無遮者則不限制上台論義者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台論辯前仍需宣示其真實身分。因有遮及無遮故，規矩即有不同：有遮者得因雙方之同意而不需切結負責，無遮者則上台辨正者及論主等雙方皆必須同時切結負責。今者化名龍樹後族之退失佛菩提者，在網站上欲作無遮大會之辨正，如何能具切結？若於網站論壇上書具切結書者，具切結之後又將如何履

行義務？論義已墮負處者亦可在論壇上無恥狡辯而無顧忌，仲裁者將如何仲裁？又應於何時結束論義辨正？……在在處處都不能實行也！都違古天竺之規矩也！由於無法實行故，平實必無可能同意「在網站上召開無遮大會」，彼等即可因此而向跟隨者說謊：「我欲與蕭平實辨正法義，而彼不敢與我辯；可見蕭平實之法義錯誤。汝等可安心跟隨我等學法。」以如是手段而欲達成其欺騙跟隨者之目的。

然而，彼等雖非平實在書中《法義辨正聲明》所指定之辨正對象，平實亦願降格與之作公開之無遮大會辨正，或作私下之有遮法義辨正，是故由會中同修要求龍樹後族出示姓名、電話、地址，以便聯繫召開法義辨正無遮大會之時間、場地……等事宜；而彼龍樹後族拒不告知真實姓名、電話、地址，逃避自己所應負之基本義務，不肯依天竺規矩實行，只欲在網站上縮頭藏尾而作不必負責之辨正，假以龍樹後族之名而行縮頭藏尾之事，玷汙 龍樹菩薩令名。如是隱藏身分而以化名在網站論壇上所作之辨正，由於身分神祕，人皆不知，是故辨正到後來，詞窮理屈者必定產生強詞奪理、惡詞劣語等寡廉鮮恥之不理理性言語行為，難能達成法義辨正無遮大會公正誠懇之善意，故虛擬世界網站論壇上之辨正，並無實質意義；而彼以龍樹後族名義所作不必負責之辨正，必將屬於強辭奪理行為，則必玷汙 龍樹菩薩清譽，亦無實質意義；誰有智者願與規避責任而作強詞奪理之言者，在虛擬世界網站論壇上一來一往而廣作無意義之爭論？可見彼等諸人只是藉此行為，欲達成誤導跟隨者之目的，欲令跟隨者誤以

爲彼之法義確實正確；故其提出網站論壇上法義辨正無遮大會之說，只是障眼法，實欲藉此欺騙跟隨之人，並無實義。

以往曾有公開「弘法」之藏密上師，對平實作法義辨正無遮大會之邀約，但後來皆要求改爲私下辨正；及至辨正時間屆臨時，卻又爽約不到，亦不肯以一通電話告知取消之事由。如是行爲，皆屬同一目的：只是欲藉此事達成籠罩信徒之目的，其實並無意願與平實作法義辨正；然後私下對信徒謊言：「我邀蕭平實辨正法義，但蕭平實不敢與我辨正，所以法義辨正無法召開，可見蕭平實的法義錯誤。」如斯等人言行不一，往後仍將繼續有之。如是事相，今予披露，令眾週知，可免以後有人再被誤導。若有人再以「網站論壇上法義辨正無遮大會」以邀平實者，皆無實義；唯有無智之人、閑著無聊之人，方能與其同在虛擬世界之網站上，作諸不負言責之「法義辨正無遮大會」強辭奪理言說也；網站論壇上發言之人皆已遮覆真實身分故，身分悉皆無從查證故；如此而言爲無遮大會，其實連有遮大會之辨正都談不上，因爲有遮大會只是對上台論辯者之身分給與限定，但上台論辯者之身分仍須公開給旁聽之大眾週知，仍然不許隱名藏顏；所以龍樹後族約在網站論壇上辯論法義者，應稱爲縮頭藏尾論辯，其實連有遮大會都談不上，何況可以稱爲無遮大會？而且，彼龍樹後族早已使用種種化名，在網站論壇上提出許多質問，所提出問題往往令人發噱，深覺啼笑皆非，並早已被我會中同修諸人據理駁斥而不能依理回辯；彼再度提出如是虛擬世界之法義辨正，絕無意義！所以他會作出這一縮頭

藏尾而不必負責的辨正邀約，其實也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真願與平實作法義辨正而召開無遮大會，或者有遮大會乃至私下之密會，而非縮頭藏尾、要求在虛擬世界之網站論壇上辨正者，平實必定欣然答應定期辨正，絕無不應之理；救度彼等諸人回歸正法，乃是平實所一向樂爲之事，焉有拒不答應之理？昔日彼等初離同修會時，平實已曾委曲己心而低聲下氣多方求見，而彼等諸人無一肯見平實，由此可知一斑也；今披露此事，普願曾被矇蔽之人皆得知之。至於其餘未曾被平實評論法義之人，以及非本會退失菩提之人，都請勿邀約平實，平實難有空閑一一與之辨正（若有大師表明實欲請益求法，欲求私下相見論法者除外），仍請回歸原來之聲明爲禱！

佛子 蕭平實 謹誌 公元 2003 年立冬





中國佛教復興系列訪談報導

佛教正覺同修會全體在家、出家菩薩眾，在 平實導師的帶領下，大力弘揚 世尊第一義諦正法的真實義理，彰顯佛法三乘菩提的殊勝與尊貴，更戮力於二十一世紀復興佛教的重責大任，驅逐斷常外道邪見於佛門之外，普令四眾佛子回歸世尊正道。經過近二十年的努力，以真實而不可撼動的如來藏正法，宣示 如來所說涅槃真實義理，以及成佛之道的修行次第與方法，普遍地提升了當代佛子的佛法正確知見，庶免學人受瞎眼大師乃至附佛法外道的誑惑與誤導。此一艱辛的成果，不但在台灣地區已經讓佛門四眾普遍接受及認同；而且清淨實修的菩薩僧團，展現出傳統中國大乘佛法行者清淨的身、口、意諸行，更令大陸地區的同胞佛子們驚豔，而廣受各方媒體的採訪報導。

以此因緣，本會陸續將各方媒體採訪的報導，製成 DVD 影音光碟，並將親教師們接受訪談開示的內容整理成文，配合 DVD 影音光碟製作《中國傳統文化復興》系列的佛法正確知見教材，寄贈諸方有緣的佛子四眾及相關單位，以期讓世人對真實的佛法有正確的認知，歡迎各方洽詢本會索取流通，也可連結本會官網 (<http://video.enlighten.org.tw>) 觀看，此系列之報導後續仍在增加中。目前已經製作出九輯的訪談系列報導，內容如下歡迎索取：

一、《分享學禪智慧 開示佛法精義》（中國傳統文化復興之一）

中國網於 2014-06-19 採訪本會親教師 **余正偉**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>

二、《走進台灣佛教正覺同修會》（中國傳統文化復興之二）

中國網於 2014-07-15 採訪本會親教師 **蔡正禮**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>

三、《弘揚中華文化傳統特色佛法》（中國傳統文化復興之三）

新浪網於 2014-07-30 採訪本會親教師 **孫正德**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>

四、《菩薩救護眾生 分享學佛要領》（中國傳統文化復興之四）

大公網於 2014-09-01 採訪本會親教師 **張正圓**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>

五、《淨化心靈 迎接 2015 年》

中國網「公益中國」於 2015-02-12 採訪本會親教師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生，訪談報導網址：

中國網 公益中國 公益人物訪談：**何正珍**老師

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>

中國網 公益中國 公益人物訪談：**章正鈞**老師

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>

中國網 公益中國 公益人物訪談：**孫正德**老師

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正覺教育基金會與中國傳統文化的弘揚與發展》

中國網在兩會期間，針對兩會復興中國佛教文化的主題，於「中國訪談」演播室採訪本會親教師：余正文老師及 余正偉老師的訪談報導，暢談如何弘揚中國的優秀傳統佛教文化。時間：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者》

新華網於中央統戰工作會議期間播出的「情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者」特別報導，張公僕董事長及 陸正元老師分享佛法瑰寶。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢》

中國網「公益中國」報導正覺同修會「弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢——走進台灣佛教正覺同修會」之特別報導，訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中國傳統文化復興之九》

年代電視台「發現新台灣」採訪正覺教育基金會之訪談節目報導，訪談報導網址：

<https://foundation.enlighten.org.tw/about/tvreport-discovery>

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法東來》

正覺教團製作發行的「佛法東來」——玄奘菩薩取經回國1372年紀念專輯，影片內容共分為三集，由兩千五百多年前釋迦牟尼佛授記佛法將東來震旦為始，歷述世尊拈花默然示眾、迦葉微笑契入法藏，世尊將此無上祕密法教傳給了迦葉尊者，是為禪宗初祖；第二十八祖達摩祖師渡海東來，佛法開始興盛於中國，到了玄奘菩薩去西天取經，於曲女城辯經會上折服一切外道，立大乘第一義諦正法於不敗之地；回國後致力譯經、興揚唯識真旨，中土禪宗根基方得穩固而能發光發熱，將中國大乘佛法推上巔峰！本專輯內容述及八識正理，情理並茂、精采絕倫。

影片共三集，分別為：

佛法東來（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法東來（第二集）第一義天 玄奘菩薩

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法東來（第三集）真唯識量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





佈告欄

一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決

議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發布上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為 平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被 平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為 平實導師好友，已被 平實導師印證等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成為大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被 平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中 世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行為亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。〔編案：本會一向秉承公開化、

透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。〕

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 網址訂閱。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，31 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載各期之《正覺電子報》閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2025 年上半年禪淨班，已於四月下旬同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨新班開課旁聽期間仍可報名。

本會禪淨班，係以「無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫」。並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪正知見。

► **各地講堂地址、電話（共修時間方有人接聽）、共修時間：**

（※各地講堂之通訊資料若有變動將於官網同步更新：

<https://www.enlighten.org.tw/branch>）

台北講堂：台北市承德路三段 277 號 9 樓等——捷運淡水線圓山站旁（二號出口）。電話：總機：02-25957295（分機：九樓 10、11、12、13；十樓 15、16；五樓 18、19；二樓 20、21；B1 樓 22、23；B2 樓 24、25；六樓 28、29），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30、下午 14:00～16:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。**2025/4/26（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，**2025 年 7 月底**前尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

桃園講堂：桃園市桃園區介壽路 286、288 號 10 樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30，雙週六晚上 17:30～20:30。**2025/4/28（週一）**新開設的禪淨班已經開始上課，**2025 年 7 月底**前尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

新竹講堂：新竹市東光路 55 號 2 樓之 1，電話：03-

5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，週六晚上 17:30～20:30。**2025/4/25（週五）**新開設的禪淨班已經開始上課，**2025 年 7 月底前**尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段 666 號 13 樓之 4、4 樓、4 樓之 1、4 樓之 2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。**2025/4/28（週一）**新開設的禪淨班已經開始上課，**2025 年 7 月底前**尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

嘉義講堂：嘉義市友愛路 288 號 8 樓之 1、8 樓之 2，電話：05-2318228，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週六上午 9:00～11:00，週六晚上 17:30～20:30。週二晚上講經時間：自 2014/10/28 起每週二晚上 18:50～20:50 播放台北講堂所錄製的講經 DVD。**2025/4/26（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，**2025 年 7 月底前**尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

台南講堂：台南市西門路四段 15 號 4 樓、3 樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六下午 14:00～16:00，單週六晚上 17:50～20:50，雙週六晚上 17:30～20:30。**2025/4/28（週一）**新開設的禪淨班已經開始上

課，2025 年 7 月底前尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

高雄講堂：高雄市中正三路 45 號 5 樓、4 樓、3 樓，
電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上
19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～
11:00，週六下午 13:30～15:30、週六晚上 16:30～19:30。

2025/4/26（週六）新開設的禪淨班已經開始上課，2025 年 7 月底前尚可接受報名。歡迎報名參加共修。

➤報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學部；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全台每週二晚上 平實導師開講的《解深密經》已於 2024/1/2 講授圓滿。自 2024/1/2 開始宣講《菩薩瓔珞本業經》，時間是 18:50～20:50；歡迎已發成佛大願的菩薩種性學人，攜眷共同參與此殊勝法會，聞熏勝妙的無上大法。

《菩薩瓔珞本業經》屬律部經典，依此聖教如實修行，可免誤犯大妄語業。世尊金口宣明：佛弟子於圓滿十信位後乃能入初住位，開始修學菩薩瓔珞本業；於成佛之道中所應熏修之菩薩功德瓔珞，依次為銅寶瓔珞、銀寶瓔珞、金寶瓔珞、琉璃寶瓔珞、摩尼寶瓔珞、水精瓔珞，即十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺等四十二賢聖名門所應具備之瓔珞，用以莊嚴佛菩提道之內涵，次第增上證解通

達，方能究竟圓成無上道果。世尊亦親判真見道為「第六般若波羅蜜正觀現在前」，並且要「值諸佛菩薩善知識所護」，方能入於第七住位而不退；若不值遇善知識攝受，一劫乃至十劫退失菩提心。經中並揭槩「戒者是一切行功德藏根本，正向佛果道一切行本」，不受菩薩戒者不入菩薩數中，佛弟子當建立「有而犯者，勝無不犯；有犯名菩薩，無犯名外道」的正確受學心態。平實導師以道種智的深妙智慧，自心現量闡釋菩薩六種瓔珞之深廣內涵與菩薩戒之真實意旨，精采可期，敬邀四眾親臨盛大法筵，同霑法益，共結殊勝法緣。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北第一至第四講堂以及第六、第七講堂聽講，會外學人請以身分證換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。台北第五講堂在地下一樓，為開放式講堂，自 2014/10/7 開始，每週二晚上不必任何證件即可隨意進入聽經，歡迎會外學人從大樓側面階梯直接進入，詳細說明公告於正覺官方網站。目前各樓層講堂都已經滿座且略顯擁擠，故於 2017/9/12 開始（每逢週二晚上）開放第六講堂（地下二樓）座位寬敞舒適，並開放地下二樓書局方便學人購書，敬請學人多加利用。其餘各地講堂每週二晚上，皆有台北講堂所錄製講經之 DVD 播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。平實導師目前宣講的《菩薩瓔珞本業

經》，再次深入演示「**此經**」的殊勝義理，機會難得不可錯失。各講堂座位有限，敬請提早入座以免向隅！

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚 釋迦佛於經中開示之法界實相心——**第八識如來藏**——妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並紹繼、振興衰微之佛法血脈；經三十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然**諸大師皆無法回應**。今徵求各大山頭法師居士，尋找 平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在《電子報》中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、本會依據親教師會議指示，關於許多同修家中多出部分局版品或是老菩薩家中局版品無法處理，希望講堂能代收處理。台北講堂安排專責義工於共修期間接受處理：週一、三、四、五晚上 17:30～19:20，週二晚上 17:30～18:30、21:00～21:30，週六 12:30～14:30。請同修將欲回收書籍送到B2推廣部並填具書籍明細表，或可洽詢B2值班義工相關問題。其他各講堂詳情，請看各講堂公告欄。

八、台北、桃園、新竹、台中、嘉義、台南、高雄講堂將於2025/5/18（週日）上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩

薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

九、台北講堂將於 2025/6/15（週日）上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

十、本會將於 2025/5/4（週日）於大溪正覺祖師堂；2025/5/4（週日）同步於台北、新竹、台中、嘉義、台南及高雄講堂，舉辦佛曆 2569 年浴佛節法會。法會於上午 9：00 開始，期間恭頌《浴佛功德經》，當日灌沐如來像活動則持續至下午 17：00。歡迎正覺佛子踴躍攜眷參與盛會，現場領受莊嚴肅穆的氣氛，一償 如來正法之芬芳，亦期待一切有緣佛子光臨法會現場，沐浴 如來聖德芳香。

十一、2025 年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/29、1/30、1/31、3/2、5/4。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏傳佛教覺囊派僧眾不在此限。）

十二、平實導師著《鈍鳥與靈龜——考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗》已經出版，考證古今錯悟者對 大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與 大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞學術界無根毀謗善知識之邪謬言論而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證

悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 350 元。

十三、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 250 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十四、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 250 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十五、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 300 元。本經為密教部之重要的真實經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇的意涵，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相，以及善惡業果報實現因果律的原理，同時也說明五十種魔擾與邪見的內容。具大心之四眾佛弟子，可藉此書所揭示的經中妙義，熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道。

之正確方向，乃至得以進求實證第一義諦。此經所說諸餘經典中未曾詳述之極深妙法教，平實導師一一詳細闡述，令久修行者閱讀之後震驚感動，誠乃前無古人的曠世鉅作。而對於《楞嚴經》的禮讚，自古即有「自從一讀《楞嚴》後，不看人間糟粕書」的盛譽。隋朝智者法師聽聞這部《楞嚴經》是闡述諸佛世尊的無上心要，很遺憾這部經當時並沒有翻譯來到中土。因此，他就早晚朝著天竺的方向禮拜，祈求這部經典能早日到中土來，直至命終，如此地虔誠禮拜祈求無有間輟中斷，古德欣慕企盼如是。然而，這部經的義理極為深邃幽隱，即使是三賢位中的證悟菩薩都難以窺其堂奧，何況是信位尚未滿足的一般大眾呢？因此也不免有誹謗而興風作浪之人，懷疑這部經的真偽。現今而論，以《楞嚴經》文字的舛誤與否或其他考古項目研究，都是在枝微末節上鑽牛角尖、嚼文字穀，皆無法撼動此經真實第一義諦如來藏的義理。平實導師依據世尊在此經中不可思議的妙理開示，勘定「色受想行識」等五陰盡的菩薩位次，各為三地滿心位、六地滿心位、七地滿心位、十地滿心位，以及最後身菩薩之修持所證，如是更圓滿了這部經所開示的菩薩修學次第；平實導師以「千古之下，唯此一人」作此畫龍點睛闡述《楞嚴經》「五陰盡」的真義，直是此間佛法中興之一大殊勝事，一切學人皆應隨喜禮讚慶賀！

十六、平實導師著《阿含正義——唯識學探源》共七輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 300 元。本書

詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確地指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十七、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十八、游正光老師著《明心與眼見佛性——駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 2 月由正智出版社出版，定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十九、黃正偉老師的《見性與看話頭》已於《正覺電子報》連載完畢，並於 2014 年 2 月由正智出版社出版；書中詳說禪宗看話頭的詳細方法，並細說看話頭與眼見佛性的關係。本書是禪宗實修者的方法書，內容兼顧眼見佛性的理論與實修之方法，極為詳實而深入。本書內文 375 頁，全書 416 頁，定價新台幣 300 元。

二十、正智出版社錄製的 CD 名為〈超意境〉（第一輯），是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本 CD 可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，定價新台幣 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

二十一、正智出版社錄製的 CD 公案拈提第二輯〈菩薩底憂

鬱》，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說，定價新台幣 320 元。

二十二、公案拈提 CD 第三輯〈菩薩底憂鬱——禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉已於 2012 年 5 月底出版發行，請讀者至各大唱片行請購，〈禪意無限〉盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，定價新台幣 320 元。第三輯出版後不再錄製 CD，特此公告。

二十三、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 3 月出版，全書三百餘頁，定價新台幣 300 元。《我的菩提路》第二輯已於 2021 年 12 月再版，定價 300 元。《我的菩提路》第三輯已於 2017 年 6 月 30 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第四輯已於 2018 年 6 月 30 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第五輯已於 2019 年 7 月 31 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第六輯已於 2020 年 6 月 30 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第

七輯已於 2021 年 10 月出版，定價 300 元，本書的內容：

余正偉老師等人著，本輯中舉示余老師明心二十餘年以後的眼見佛性實錄，供末法時代學人了知明心異於見性之本質，並且舉示其見性後與平實導師互相討論眼見佛性之諸多疑訛處；除了證明《大般涅槃經》中世尊開示眼見佛性之法正真無訛以外，亦得一解明心後尚未見性者之所未知處，甚為精彩。此外亦列舉多篇學人從各不同宗教進入正覺學法之不同過程，以及發覺諸方道場邪見之內容與過程，最終得於正覺精進禪三中悟入的實況，足供末法精進學人借鑑，以彼鑑己而生信心，得以投入了義正法中修學及實證。凡此，皆足以證明不唯明心所證之第七住位般若智慧及解脫功德仍可實證，乃至第十住位的實證與當場發起如幻觀之實證，於末法時代的今天皆仍有可能。（本書約 400 頁。）

二十四、平實導師講述的《金剛經宗通》共九輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價仍維持成本價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《金剛經》的真實義理，並且舉出與各段經文有關的禪宗公案，幫助聽經者實證《金剛經》中說的實相般若智慧。本套書中所說有事、有理、也有宗門密意，求證金剛般若智慧之大師與學人，允宜人手一套詳讀細閱之。

二十五、平實導師講述的《第七意識與第八意識？——穿越

時空「超意識」已經出版了，定價新台幣 300 元。本書講述的內容如下：

「三界唯心，萬法唯識」是佛教中應該實證的聖教，也是《華嚴經》中明載而可以實證的法界實相。唯心者，三界一切境界、一切諸法唯是一心所成就，即是每一個有情的第八識如來藏，不是意識心。唯識者，即是人類各各都具足的八識心王——眼識、耳鼻舌身意識、意根、阿賴耶識，第八阿賴耶識又名如來藏，人類五陰相應的萬法，莫不由八識心王共同運作而成就，故說萬法唯識。依聖教量及現量、比量，都可以證明意識是二法因緣生，是由第八識藉意根與法塵二法為因緣而出生，又是夜夜斷滅不存之生滅心，即無可能反過來出生第七識意根、第八識如來藏，當知不可能從生滅性的意識心中，細分出恆審思量的第七識意根，更無可能細分出恆而不審的第八識如來藏。本書是將演講內容整理成文字，細說如是內容，並已在《正覺電子報》連載完畢，今彙集成書以廣流通，欲幫助佛門有緣人斷除意識我見，跳脫於識陰之外而取證聲聞初果；嗣後修學禪宗時即得不墮外道神我之中，得以求證第八識金剛心而發起般若實智。

二十六、平實導師著作的《童女迦葉考——論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬》已於 2013 年 8 月 31 日出版，定價新台幣 180 元，主要內涵如下：

童女 迦葉是佛世率領五百大比丘遊行於人間的歷史事實，是以童貞行而依止菩薩戒弘化於人間的大菩薩，不依別解脫戒（聲聞戒）來弘化於人間。這是大乘佛教與聲聞佛教同時存在於佛世的歷史明證，證明大乘佛教不是從聲聞法中分裂出來的部派佛教的產物，卻是聲聞佛教分裂出來的部派佛教聲聞凡夫僧所不樂見的史實；於是古今聲聞法中的凡夫都欲加以扭曲而作詭說，更是末法時代高聲大呼「大乘非佛說」的六識論聲聞凡夫極力想要扭曲的佛教史實之一，於是想方設法扭曲 迦葉菩薩為聲聞僧，以及扭曲 迦葉童女為比丘僧等荒謬不實之論著便陸續出現，古時的《分別功德論》是最具體之事例，現代之代表作則是呂凱文先生的〈佛教輪迴思想的論述分析〉論文。鑑於如是假藉學術考證以籠罩大眾之不實謬論，未來仍將繼續造作及流竄於佛教界，足以扼殺大乘佛教學人的法身慧命，以是緣故舉證辨正之，遂成此書。

二十七、平實導師講述的《人間佛教——實證者必定不悖三乘菩提》已於 2013 年 11 月 30 日出版，定價新台幣 400 元。本書的內容，係：

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考

證，錯認為這些別有用心的日本佛學考證的講法為天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有佛門中的少數出家人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行為；在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國大乘佛教，公然宣稱大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依於自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》諸書尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。

二十八、平實導師講述的《實相經宗通》共八輯，已由正智出版社出版圓滿，每輯售價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《實相經》的真實義理，並聯結和各段經文有關的禪宗公案而作拈提，幫助聽經者親證《實相經》中所說的實相境界。本書中說事、說理亦說宗門密意，求證實相般若之大師與學人，允宜人手一套審細參詳之。

二十九、平實導師講述的《法華經講義》為平實導師始從2009年7月21日演述至2013年12月17日，歷經二百二十一講詳細演繹，詳述古今諸方大師、學人所不知的《法華經》深妙真實義理的講經錄音整理所成，以利益今時後世廣大的學人；共二十五輯已於2019年5月31日出版圓滿，每輯售價新台幣300元。本書的內容，係：

世尊一代時教，總分五時三教，即是華嚴時、聲聞緣覺教、般若教、種智唯識教、法華時；依此五時三教區分為藏、通、別、圓四教。本經是最後一時的圓教經典，圓滿收攝一切法教於本經中，是故最後的圓教聖訓中，特地指出無有三乘菩提，其實唯有一佛乘；皆因眾生愚迷故，方便區分為三乘菩提以助眾生證道。世尊於此經中特地說明如來示現於人間的唯一大事因緣，便是為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛的所知所見——第八識如來藏妙真如心，並於諸品中隱說「妙法蓮花」如來藏心的密意。然因此經所說甚深難解，真義隱晦，古來難得有人能窺堂奧；平實導師以知如是密意故，特為末法佛門四眾演述《妙法蓮華經》中各品蘊含之密意，使古來未

曾被古德註解出來的「此經」密意，如實顯示於當代學人眼前。乃至〈藥王菩薩本事品〉、〈妙音菩薩品〉、〈觀世音菩薩普門品〉、〈普賢菩薩勸發品〉中的微細密意，亦皆一併詳述之，開前人所未曾言之密意，示前人所未見之妙法。最後乃至以〈法華大意〉而總其成，全經妙旨貫通始終，而依佛旨圓攝於一心——如來藏妙心，厥為曠古未有之大說也。

三十、平實導師著作《涅槃——解說四種涅槃之實證及內涵》共有上、下二輯，每輯各四百餘頁，對四種涅槃詳加解說，每輯各 350 元。上輯已於 2018 年 7 月 31 日出版，下輯已於 2018 年 9 月 30 日出版。本書的內容，係：

真正學佛之首要即是見道，由見道故，方有涅槃之實證，證涅槃者方能出離生死。但涅槃有四種：二乘聖者的有餘涅槃、無餘涅槃，以及大乘聖者的本來自性清淨涅槃與佛地的無住處涅槃。大乘聖者實證本來自性清淨涅槃，於入地前再取證二乘涅槃，然後起惑潤生而捨離二乘涅槃，繼續進修至七地滿心前斷盡三界愛之習氣種子隨眠，依七地無生法忍之具足而證得念念入滅盡定。八地後進斷異熟生死，直至妙覺地；最後下生人間成佛之時，具足四種涅槃才是真正的成佛。此理古來少有人言，以致學佛人誤會涅槃正理者比比皆是，今於此書中廣說四種涅槃，以及如何實證之理、實證前應有之條件等，實屬本世紀佛教界極重要之著作，能令學人對涅槃有

正確無訛之認識，然後方可依之實行而得實證。

三十一、平實導師講述的《佛藏經講義》，乃平實導師從2013年底至2017年底，歷經四年詳細演繹《佛藏經》深妙真實義理的講經錄音整理所成，詳述古今諸方大師、學人所不知的第一義諦勝妙法藏，以利益今時後世之廣大學人，全書共二十一輯；已於2022年11月30日出版圓滿，每輯售價新台幣300元。本書的內容，係：

「佛藏」者諸佛之寶藏，亦即萬法之本源——第八識如來藏。《佛藏經》之主旨即是從各個面向來說明真心如來藏的自性，兼以教導學人如何簡擇善知識，乃至得證解脫及實相智慧。世尊首先於〈諸法實相品〉中廣釋實相心如來藏之各種自性，於此無名相法以名相說，無語言法以語言說，實乃第一希有之事！繼以〈念佛品〉、〈念法品〉、〈念僧品〉，使學人據以判知善知識與惡知識，並以〈淨戒品〉、〈淨法品〉教導四眾弟子如何清淨所受戒與所修法。世尊又為警覺邪見者而演說〈往古品〉，例舉過去久遠無量無邊不可思議阿僧祇劫前大莊嚴佛座下，苦岸比丘等四人以邪見誤導眾生，此等不淨說法諸師及其隨學者因而歷經阿鼻等諸大地獄之尤重純苦，乃至往復流轉於人間及三惡道中受苦無量，於其中間雖得值遇九十九億尊佛，卻於諸佛所不得順忍，如今來到釋迦如來座下精進修行，竟仍不得順忍，何況能有所實證，如是闡明誹謗賢聖、不信聖

語、破佛正法的慘重苦果；隨後又以〈淨見品〉、〈了戒品〉勸勉學人當清淨往昔熏習之邪見，並了知淨戒而清淨持戒，未來方有實證解脫乃至通達諸法實相之因緣。最後，於〈囑累品〉中囑累阿難尊者等諸大弟子，未來世當以善方便攝受眾生發起精進，以得清淨知見與戒行，滅除往昔所造謗法破戒等惡業，而得有實證三乘菩提之可能。一切欲證解脫乃至志求受持諸佛法藏之四眾弟子，皆當以爲圭臬而依教奉行。

三十二、正智出版社出版之《成唯識論》論本，已於 2021 年 12 月出版，定價新台幣 400 元。本書的內容，係：

《成唯識論》爲玄奘大師擷取護法菩薩詮釋《唯識三十頌》之十釋要義，依於無生法忍之真見，如釋「所緣緣」之「帶己相心」或「相應所慮、所託」之意旨，涉及親所緣緣、疏所緣緣、所緣真如等，據以破天竺十大論師中之聲聞凡夫論師惡見而成之鉅論。論中攝盡佛門證悟菩薩及部派佛教聲聞凡夫論師對佛法的論述，並函蓋當時天竺諸大外道對生命實相的錯誤論述加以辨正。此論平實導師於弘法初期已依證量略講過一次，但當時未整理成書；如今因正覺同修會增上班中重講，以之作爲教材之用故重印。重印之論本，平實導師特慈悲爲佛子們重新加以正確的斷句，並以不同字體區分頌文、論文、經文、問句、判教提示，令讀者閱之易於理解論中

真義而免誤會。論中所說的詳細義理，將於增上班中演示，然後以《成唯識論釋》出版之，總共十輯。

三十三、平實導師最新著作《成唯識論釋》，共有十輯，每輯各四百餘頁，為註釋 玄奘大師所著《成唯識論》之真義，開演成佛之道的正確內涵。每輯定價新台幣 400 元，第三輯已於 2024 年 11 月 30 日出版。本書的內容，係：

本論係大唐 玄奘菩薩揉合當時天竺十大論師的說法加以辨正而著成，攝盡佛門證悟菩薩及部派佛教聲聞凡夫論師對佛法的論述，並函蓋當時天竺諸大外道對生命實相的錯誤論述加以辨正，是由 玄奘大師依據無生法忍證量加以評論確定而成為此論。平實導師弘法初期即已依於證量略講過一次，歷時大約四年，當時正覺同修會規模尚小，聞法成員亦多尚未證悟，是故並未整理成書；如今正覺同修會中的證悟同修已超過六百人，鑑於此論在護持正法、實證佛法及悟後進修上的重要性，於 2022 年初重講，並已經預先註釋完畢編輯成書，名為《成唯識論釋》，總共十輯，每輯目次 41 頁、序文 7 頁、每輯內文至四百餘頁，並將原本 13 級字縮小為 12 級字編排，以增加其內容；於增上班宣講時的內容將會更詳細於書中所說，涉及佛法密意的詳細內容只於增上班中宣講，於書中皆依佛誠隱覆密意而說，然已足夠所有學人藉此一窺佛法堂奧而進入正道、免入歧途。重新判教的〈目次〉已經詳盡判定論中諸段

句義，用供學人參考；是故讀者閱完此論之釋，即可深解成佛之道的正確內涵。總共十輯，預定每一輯內容講述完畢時即予出版，第一輯已於 2023 年 5 月出版，然後每七至十個月出版一輯。

三十四、平實導師講述的《大法鼓經講義》共六輯，第六輯已於 2023 年 11 月 30 日出版圓滿，每輯定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

本經解說佛法的總成：法、非法。由開解法、非法二義，說明了義佛法與世間戲論法的差異，指出佛法實證之標的即是法——第八識如來藏；並顯示實證後的智慧，如實擊大法鼓、演深妙法，演說如來祕密教法，非二乘定性及諸凡夫所能得聞，唯有具足菩薩性者方能得聞。正聞之後即得依於世尊大願而拔除邪見，入於正法而得實證；深解不了義經之方便說，亦能實解了義經所說之真實義，得以證法——如來藏，而得發起根本無分別智，乃至進修而發起後得無分別智；並堅持布施及受持清淨戒而轉化心性，得以現觀真我真法如來藏之各種層面。此為第一義諦聖教，並授記末法最後餘八十年時，一切世間樂見離車童子以七地證量而示現為凡夫身，將繼續護持此經所說正法。平實導師於此經中有極深入的解說，總共六輯，每輯 300 元。

三十五、平實導師講述的《不退轉法輪經講義》共十輯，第

九輯將於 2025 年 5 月出版。每輯定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

世尊弘法有五時三教之別，分爲藏、通、別、圓四教之理，本經是大乘般若期前的通教經典，所說之大乘般若正理與所證解脫果，通於二乘解脫道，佛法智慧則通大乘般若，皆屬大乘般若與解脫甚深之理，故其所證解脫果位通於二乘法教；而其中所說第八識無分別法之正理，即是世尊降生人間的唯一大事因緣。如是第八識能仁而且寂靜，恆順眾生於生死之中從無乖違，識體中所藏之本來無漏性的有爲法以及真如涅槃境界，皆能助益學人最後成就佛道；此謂釋迦意爲能仁，牟尼意爲寂靜，此第八識即名釋迦牟尼，釋迦牟尼即是能仁寂靜的第八識真如；若有人聽聞如是第八識常住、如來不滅之正理，信受奉行之人皆有大乘實證之因緣，永得不退於成佛之道，是故聽聞釋迦牟尼名號而解其義者，皆得不退轉於無上正等正覺，未來世中必有實證之因緣。如是深妙經典，已由 平實導師詳述圓滿並整理成書，總共十輯；並於 2024 年 1 月開始每二個月發行一輯，每輯新台幣 300 元。

三十六、平實導師講述的《誰是師子身中蟲》，於 2024 年 5 月出版，定價新台幣 110 元。本書的內容，係：

本書是 平實導師歷年來於會員大會中，闡述佛教界的師子身中蟲的開示文，今已全部整理成文字並結

集成書，昭告佛教界所有大師與學人，欲普令佛教界所有人都能遠離師子身中蟲，使正法得以廣傳而助益更多佛弟子四眾得以遠離師子身中蟲等人所說之邪見，迴心於如來所說的八識論大乘法教，則大眾實證第八識真如，實相般若智慧的生起即有可望，亦令天界大得利益。

三十七、孫正德老師著《中論正義》已於本刊連載完畢，並於 2024 年 4 月由正智出版社出版。全書分上、下二輯，每輯定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

本書是依龍樹菩薩之《中論》詳解而成，《中論》是依第八識真如心常處中道的自性而作論議，亦是依此真如心與所生諸法之間的非一非異、非俱非不俱等中道自性而作論議；然而自從佛入滅後四百餘年的部派佛教開始廣弘之時起，本論已被部派佛教諸聲聞凡夫僧以意識的臆想思惟而作思想層面之解釋，此後的中論宗都以如是錯誤的解釋廣傳天下，積非成是以後便成為現在佛教界的應成派中觀與自續派中觀的六識論思想，成為邪見而荼毒廣大學人，幾至全面荼毒之局面。今作者孫正德老師以其所證第八識真如的中道性現觀，欲救末法大師與學人所墮之意識境界中道邪觀，造作此部《中論正義》，詳解《中論》之正理，欲令廣大學人皆得轉入正見中修學，而後可有實證之機緣成為實義菩薩，真可謂悲心深重也。本書分上下兩輯，下輯於 6 月底出版，每輯售價 300 元。

三十八、張善思居士的《次法——實證佛法前應有的條件》已於《正覺電子報》連載完畢，並於 2017 年 6 月 30 日由正智出版社出版，全書分上、下二輯，每輯定價新台幣 250 元。本書內容，係：

次法的熏修是學佛的基礎建設，非唯求人天之善者所修，解脫道學人欲求斷結證果，乃至大乘佛菩提道中求明心見性的菩薩行者，更需要具有相應的次法作為依憑，才能有解脫見道乃至佛菩提道實證的福德因緣；因此，次法的正確知見對一切學人都至為重要。「施論、戒論、生天之論」的修學內涵對不同階段的學人則有淺深狹廣的差別，本書內容深入淺出分別作了詳細的整理介紹；不僅援引聖教中諸多開示以及故事作為例證及說明，而且兼論修行次第及方法，俾使讀者易懂、易修而能有真實受用。本書能幫助學人建立對因緣果報的正理、三界的内容，以及次法的修學內涵等正確知見，四眾學人欲快速修集三乘見道所應具備的廣大福德資糧，欲求斷結證果乃至明心見性者定不可錯過。

三十九、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓, Taipei Taiwan

四十、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發

生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。更於川震發生之後隨即於正覺祖師堂，舉辦川震罹難者超薦法會，於所設罹難者靈位之前超薦開示。

四十一、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看相關網站。
網址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

四十二、自 2012 年起，每年的歲末寒冬，佛教正覺同修會及正覺教育基金會透過各區里長直接幫助基層貧苦民眾的成效卓著，2025 年已經是連續第 14 年，分別在基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹縣市、苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣市、台南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣等，全台十九

個縣市擴大辦理正覺送暖活動，總計發放現金紅包的金額達到新台幣壹仟壹百玖拾陸萬捌仟元。幫助獨居貧困長者、特困低收入戶、經濟弱勢族群和經濟弱勢之品行良好學生等，實際受惠者超過 6261 人。活動當天除了發放現金紅包之外，還贈送精緻的點心或民生用品，希望大家都能感受到正覺的愛心與溫暖，並特別在活動中演出教育短劇以及有趣的相聲，在寓教於樂之中提醒民眾們，小心不要被一些打著宗教幌子的惡人騙財騙色甚至人財兩失。正覺兩會未來也會考慮逐年增加經費及發放的地區，希望透過救助弱勢族群的寒冬送暖活動，能使更多的民眾受惠，感受到社會大眾的愛心與溫暖。詳情請見正覺同修會、佛教正覺教育基金會官網之報導。

四十三、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請參閱第 2 期電子報之「徵稿啓事」。

四十四、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電費等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆戮力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2024/04/10

1. **宗門正眼——公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪一悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼——公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共十輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼——公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈——公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通——成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 售價 300 元
10. **宗門正道——公案拈提第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 售價每輯 300 元
12. **宗門正義——公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意**——心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意 平實導師述 300 元
14. **宗門密意**——公案拈提 第七輯 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道**——兼評「選擇本願念佛」 正德老師著 200 元
16. **起信論講記** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
17. **優婆塞戒經講記** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
18. **真假活佛**——略論附佛外道盧勝彥之邪說(對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價140 元
19. **阿含正義**——唯識學探源 平實導師著 共七輯 每輯 300 元
20. **超意境 CD** 以 平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。 3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 320 元。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 320 元。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 300 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益等人合著 售價 300 元

(初版首刷至第四刷，都可以寄來免費更換為第二版，免附郵費)

25. **我的菩提路** 第三輯 王美伶等人合著 售價 300 元

26. **我的菩提路** 第四輯 陳晏平等人合著 售價 300 元

27. **我的菩提路** 第五輯 林慈慧等人合著 售價 300 元

28. **我的菩提路** 第六輯 劉惠莉等人合著 售價 300 元

29. **我的菩提路** 第七輯 余正偉等人合著 售價 300 元

30. **鈍鳥與靈龜——考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗**

平實導師著 共 458 頁 售價 350 元

31. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元

32. **真假外道——破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見**

正光老師著 售價 200 元

33. **勝鬘經講記——兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解**

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 250 元

34. **楞嚴經講記** 平實導師述 共十五輯，每輯三百餘頁 售價 300 元

35. **明心與眼見佛性——駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說**

正光老師著 共 448 頁 售價 300 元

36. **見性與看話頭** 黃正偉老師 著，本書是禪宗參禪的方法論。

內文 375 頁，全書 416 頁，售價 300 元。

37. **達賴真面目——玩盡天下女人**

白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元

38. **喇嘛性世界——揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗** 張善思 等人著 200 元

39. **假藏傳佛教的神話——性、謊言、喇嘛教** 正玄教授編著 200 元

- 40.金剛經宗通 平實導師述 共九輯 每輯售價 250 元
- 41.末代達賴——性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
- 42.霧峰無霧——給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
- 43.霧峰無霧—第二輯—救護佛子向正道 細說釋印順對佛法的各類誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
- 44.第七意識與第八意識？——穿越時空「超意識」平實導師述 每冊 300 元
- 45.黯淡的達賴——失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
- 46.童女迦葉考——論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元
- 47.人間佛教——實證者必定不悖三乘菩提 平實導師 述，定價 400 元
- 48.實相經宗通 平實導師述 共八輯 每輯 250 元
- 49.真心告訴您(一)——達賴喇嘛在幹什麼？
正覺教育基金會編著 售價 250 元
- 50.中觀金鑑——詳述應成派中觀的起源與其破法本質
孫正德老師著 分爲上、中、下三冊，每冊 250 元
- 51.藏傳佛教要義——《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
- 52.法華經講義——平實導師述 共二十五輯 每輯三百餘頁 售價 300 元
- 53.西藏「活佛轉世」制度——附佛、造神、世俗法
許正豐、張正玄老師合著 定價 150 元
- 54.廣論三部曲 郭正益老師著 定價 150 元
- 55.真心告訴您(二)——達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？—補祝達賴喇嘛八十大壽
正覺教育基金會編著 售價 300 元
- 56.次法——實證佛法前應有的條件
張善思居士著 分爲上、下二冊，每冊 250 元
- 57.涅槃——解說四種涅槃之實證及內涵 平實導師著 上、下冊各 350 元
- 58.佛藏經講義——平實導師述 共二十一輯 每輯三百餘頁 售價 300 元

59. **成唯識論**——大唐 玄奘菩薩所著鉅論。重新正確斷句，並以不同字體及標點符號顯示質疑文，令得易讀。全書 288 頁，精裝大本 400 元。
60. **大法鼓經講義**——平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 300 元
61. **成唯識論釋**——詳解大唐 玄奘菩薩所著《成唯識論》，平實導師著述。共十輯，每輯內文四百餘頁，12 級字編排，於每講完一輯的分量以後即予出版，2023 年五月底出版第一輯，以後每七到十個月出版一輯，每輯 400 元。
62. **不退轉法輪經講義**——平實導師述 2024 年 1 月 30 日開始出版 共十輯 每二個月出版一輯，每輯 300 元
63. **中論正義**——釋龍樹菩薩《中論》頌正理。孫正德老師著 共上下二冊 下冊定於上冊出版後兩個月出版 每冊 300 元
64. **誰是 師子身中蟲**——平實導師述著 2024 年 5 月 30 出版，每冊 110 元。
65. **解深密經講義**——平實導師述 輯數未定 將於《不退轉法輪經講義》出版後整理出版。
66. **菩薩瓔珞本業經講義**——平實導師述 約〇輯 將於《解深密經講義》出版後整理出版。
67. **假鋒虛焰金剛乘**——揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》 釋正安法師著 簡體字版 即將出版 售價未定
68. **廣論之平議**——宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著 約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
69. **八識規矩頌詳解** 〇〇居士 註解 出版日期另訂 書價未定
70. **中觀正義**——註解平實導師《中論正義頌》 〇〇法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
71. **中國佛教史**——依中國佛教正法史實而論 〇〇老師 著 書價未定
72. **印度佛教史**——法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
73. **阿含經講記**——將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。 平實導師述 約二輯 每輯 300 元 出版日期未定

74.寶積經講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 300 元 出版日期未定

75.修習止觀坐禪法要講記 平實導師述 每輯三百餘頁

將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 出版日期未定

76.無門關——《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定

77.中觀再論——兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定

78.輪迴與超度——佛教超度法會之真義

○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

79.《釋摩訶衍論》平議——對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議

○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

80.正覺發願文註解——以真實大願為因 得證菩提

正德老師著 出版日期未定 書價未定

81.正覺總持咒——佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定

82.三自性——依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。

作者未定 出版日期未定

83.道品——從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定

84.大乘緣起觀——依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定

85.三德——論解脫德、法身德、般若德 作者未定 出版日期未定

86.真假如來藏——對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定

87.大乘道次第 作者未定 出版日期未定 書價未定

88.四緣——依如來藏故有四緣。 作者未定 出版日期未定

89.空之探究——印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定

90.十法義——論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定

91.外道見——論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

總經銷：聯合發行股份有限公司

23158 新北市新店區寶橋路 235 巷 6 弄 6 號 4F

Tel.02-2917-8022（代表號）Fax.02-2915-6275（代表號）

零售：1.全台連鎖經銷書局：

三民書局、誠品書局、何嘉仁書店

敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

諾貝爾圖書城、墊腳石圖書文化廣場

2.台北市：佛化人生 大安區羅斯福路 3 段 325 號 6 樓之 4 台電大樓對面

3.新北市：春大地書店 蘆洲區中正路 117 號

4.桃園市：御書堂 龍潭區中正路 123 號

5.新竹市：大學書局 東區建功路 10 號

6.台中市：瑞成書局 東區雙十路 1 段 4 之 33 號

佛教詠春書局 南屯區永春東路 884 號

文春書店 霧峰區中正路 1087 號

7.彰化市：心泉佛教文化中心 南瑤路 286 號

8.高雄市：政大書城 前鎮區中華五路 789 號 2 樓（高雄夢時代店）

明儀書局 三民區明福街 2 號

青年書局 苓雅區青年一路 141 號

9.台東市：東普佛教文物流通處 博愛路 282 號

10.其餘鄉鎮市經銷書局：請電詢總經銷聯合公司

11.大陸地區請洽：

香港：樂文書店

銅鑼灣店：香港銅鑼灣駱克道 506 號 2 樓

電話：(852) 2881 1150 email：luckwinbs@gmail.com

廈門：廈門外圖臺灣書店有限公司

地址：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3 樓

郵編：361004

電話：0592-5061658（臺灣地區請撥打 86-592-5061658）

E-mail：JKB118@188.COM

12.美國：世界日報圖書部 紐約圖書部 電話：7187468889#6262
洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

13.國內外地區網路購書：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、經銷書局可直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

聯合 網路書局 <http://www.nh.com.tw>

附註：(1) 請盡量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要八天才能寄到(本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第二天您才能收到書籍，此六天中可能會遇到週休二日，是故共需八天才能收到書籍)，若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。(2) 因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。(3) 若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購(共修時間及地點，詳閱**共修現況表**。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表)。(4) 郵購：郵政劃撥帳號 19068241。(5) 正覺同修會會員購書都

以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。（6）**尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！**（7）若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽：103 台北市承德路三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）。請書時間：週一至週五為 18:00～21:00，第一、三、五週週六為 10:00～21:00，雙週之週六為 10:00～18:00。請購處專線電話：2595-7295 分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

大陸讀者購書、索書捷徑（尚未在大陸出版的書籍，以下二個途徑都可以購得，電子書另包括結緣書籍）：

1. **廈門外國圖書公司**：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F
郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **電子書**：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有『**正覺電子書**』陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱『**正覺電子書**』專頁：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

中國網採訪佛教正覺同修會、正覺教育基金會訊息：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法入正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

★ 聲 明 ★

本社於 2015/01/01 開始調整本目錄中部分書籍之售價，以因應各項成本的持續增加。

＊ 喇嘛教修外道雙身法、墮識陰境界，非佛教 ＊

＊ 弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教 ＊

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 36 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 52 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 76 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 26 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 31 元
- 6.如何契入念佛法門（附：印順法師否定極樂世界）平實導師著 回郵 26 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 52 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
（精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤）
- 9.三時繫念全集—修正本 （長 26.5cm×寬 19cm） 回郵 52 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 31 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 36 元
- 12.甘露法雨 平實導師述 回郵 36 元
- 13.我與無我 平實導師述 回郵 36 元
- 14.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 52 元
附錄：平實導師著《略說第九識與第八識並存…等之過失》
- 15.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 36 元
- 16.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 （附錄：公案拈提六則）
平實導師著 回郵 52 元
- 17.燈 影—燈下黑（覆「求教後學」來函等） 平實導師著 回郵 76 元
- 18.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 76 元
- 19.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈回郵 52 元
- 20.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 52 元
- 21.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 76 元
- 22.入不二門—公案拈提集錦第一輯（於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，
合輯為一冊流通之）平實導師著 回郵 52 元
- 23.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說
釋正安法師著 上、下冊回郵各 52 元

- 24.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 76 元
- 25.真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 76 元
- 26.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 游正光老師著 回郵 52 元
- 27.普門自在—公案拈提集錦 第二輯（於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，
合輯為一冊流通之） 平實導師著 回郵 52 元
- 28.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 52 元
- 29.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。

—依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬
平實導師著 回郵 76 元

- 30.正覺電子報 各期紙本版 免附回郵 每次最多函索三期或三本
（已無存書之較早各期，不另增印贈閱）
- 31.遠惑趣道—正覺電子報般若信箱問答錄第一輯 回郵 52 元
- 32.遠惑趣道—正覺電子報般若信箱問答錄第二輯 回郵 52 元
- 33.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟（一）

由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有三大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精
闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被
外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（製作工本費 100
元，回郵 52 元）

34.正覺教團電視弘法 DVD 專輯（二）

總有三大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見（第二
篇）」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法
門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西
方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正
知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（一
套 17 片，工本費 160 元。回郵 76 元）

- 35.喇嘛性世界—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人合著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
- 36.假藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 張正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元

- 37.隨緣——理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 52 元
- 38.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 52 元
- 39.意識虛妄經教彙編——實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編印 回郵 36 元
- 40.邪箭譬語——破斥藏密外道多識仁波切《破魔金剛箭雨論》之邪說
陸正元老師著 上、下冊回郵各 52 元
- 41.真假沙門——依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 42.真假禪宗——藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判
及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版 回郵未定

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓
台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售

出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

正覺同修會及正覺教育基金會所出版的結緣書籍，多已登載於「正智書香園地」及「成佛之道」網站中，若住在外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會之贈閱書籍者，可以於本網站閱讀及下載。讀者亦可於「正智書香園地」中，下載正覺電子書或於網站中的「讀者服務」頁面查詢購書通路，向各大書局請購正智出版社所出版的書籍。

＊ ＊ 假藏傳佛教修雙身法，非佛教 ＊ ＊

正覺口袋書 目錄

2025/01/09

- 1.如何契入念佛法門 平實導師著 回郵 26 元
- 2.明心與初地 平實導師述著 回郵 31 元
- 3.生命實相之辨正 平實導師述著 回郵 31 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 26 元
- 5.現代人應有的宗教觀 蔡正禮老師著 回郵 31 元
- 6.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 游正光老師 著 回郵 31 元
- 7.甘露法門—解脫道與佛菩提道 佛教正覺同修會著 回郵 31 元
- 8.概說密宗 (一)—認清西藏密宗 (喇嘛教) 的底細
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 9.概說密宗 (二)—藏密觀想、明點、甘露、持明的真相
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 10.概說密宗 (三)—密教誇大不實之神通證量
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 11.概說密宗 (四)—密宗諸餘邪見 (恣意解釋佛法修證上之名相) 之一
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 12.概說密宗 (五)—密宗之如來藏見及般若中觀
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 13.概說密宗 (六)—無上瑜伽之雙身修法 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 14.成佛之道 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 15.淨土奇特行門—禪淨法門之速行道與緩行道
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 16.如何修證解脫道 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 17.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 18.密宗真相—來自西藏高原的狂密 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 19.導師之真實義 正禮老師著 回郵 36 元
- 20.如來藏中藏如來 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 21.觀行斷三縛結—實證初果 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 22.破羯磨僧真義 佛教正覺同修會著 回郵 36 元
- 23.一貫道與開悟 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 24.出家菩薩首重—虛心求教 勤求證悟 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 25.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 26.邁向正覺 (一) 作者趙玲子等合著 回郵 36 元

- 27.邁向正覺 (二) 作者張善思等合著 回郵 36 元
- 28.邁向正覺 (三) 作者許坤田等合著 回郵 36 元
- 29.邁向正覺 (四) 作者劉俊廷等合著 回郵 36 元
- 30.邁向正覺 (五) 作者林洋毅等合著 回郵 36 元
- 31.繫念思惟念佛法門 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 32.邁向正覺 (六) 作者倪式谷等合著 回郵 36 元
- 33.廣論之平議 (一)~(七) 一宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議
作者正雄居士 每冊回郵 36 元
- 34.俺朦你杞你哄—六字大明咒揭密 作者正玄教授 回郵 36 元
- 35.如何契入念佛法門 (中英日文版) 平實導師著 回郵 36 元
- 36.明心與初地 (中英文版) 平實導師述著 回郵 36 元
- 37.您不可不知的事實—揭開藏傳佛教真實面之報導 (一)
正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 38.外道羅丹的悲哀 (一)~(三)—略評外道羅丹等編《佛法與非佛法判別》
之邪見 正覺教育基金會著 每冊回郵 36 元
- 39.與《廣論》研討班學員談心 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 40.證道歌略釋 平實導師著 回郵 36 元
- 41.甘願做菩薩 郭正益老師 回郵 36 元
- 42.恭祝達賴喇嘛八十大壽—做賊心虛喊抓賊~喇嘛不是佛教徒
張正玄教授著 回郵 36 元
- 43.從一佛所在世界談宇宙大覺者 高正齡老師著 回郵 36 元
- 44.老去人間萬事休，應須洗心從佛祖—達賴權謀，可以休矣
正覺教育基金會編印 回郵 36 元
- 45.表相歸依與實義歸依—真如為究竟歸依處
正覺同修會編印 回郵 36 元
- 46.我為何離開廣論？ 正覺同修會編印 回郵 36 元
- 47.三乘菩提之佛典故事 (一) 葉正緯老師講述 回郵 36 元
- 48.佛教與成佛—總說 師子苑居士著 回郵 36 元
- 49.三乘菩提概說 (一) 余正文老師講述 回郵 36 元
- 50.一位哲學博士的懺悔 泰洛著 回郵 36 元
- 51.三乘菩提概說 (二) 余正文老師講述 回郵 36 元
- 52.三乘菩提之佛典故事 (二) 郭正益老師講述 回郵 36 元
- 53.尊師重道 沐中原著 回郵 50 元
- 54.心經在說什麼？ 平實導師講述 回郵 36 元
- 55.佛典故事集 正覺教育基金會著 回郵 36 元
- 56.正覺總持咒的威德力 游宗明老師等著 正覺同修會編印 回郵 36 元



正覺電子報

發行：社團法人台北市佛教正覺同修會

編輯：社團法人台北市佛教正覺同修會編譯部

地址：10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

佛教正覺同修會：<http://www.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

嘉義講堂 (05) 231-8228

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印◎

2025 年 4 月 30 日 網路電子版出刊

初版 3500 冊



解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。

目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺