



正覺

電子報

第 79 期

2012.05.01

於是如來即便說偈：諸行無常，是生滅法；生滅滅已，寂滅為樂。爾時如來說此偈已，告諸比丘：「汝等當知，一切諸行皆悉無常。我今雖是金剛之體，亦復不免無常所遷。生死之中極為可畏，汝等宜應勤行精進，速求離此生死火坑，此則是我最後教也。」

《大般涅槃經》卷3

Hence, the Tathagata immediately says in verse: All formations are impermanent and belong to the dharma of arising and ceasing; after the extinction of all that arises and ceases, the cessation shall bring a state of bliss. Having stated the verse, the Tathagata then tells all *bhiksus*, “You should know that all formations are truly impermanent. Although now I belong to the *vajra* entity, unavoidably my physical body is still impermanent and subject to change. It is extremely dreadful to be in the cycle of births and deaths; you should practice diligently with a view to getting away from this fiery pit of births and deaths as soon as possible. This is the last instruction of mine.”

The Great Nirvana Sutra, Vol. 3

所以，真學佛法的人是應該安於寂寞、忍於寂寞；佛法修得好的人，他是樂於寂寞、享受寂寞的。因為法樂無窮，怎麼會想到說要到處去攀緣，覺得去攀緣真的是沒意思，因為講來講去都是三界中的事，對佛菩提道來講實在沒有營養，它無法增長你的佛菩提道；所以懂得寂然，才是真懂佛法的人。

《維摩詰經講記》第一輯

Therefore, a true Buddhist should adapt comfortably to loneliness and be able to endure it; anyone who has achieved something in Buddhist practice would be content with loneliness and also enjoy it. As there is endless delight in the dharma, why would a practitioner wish to cling to mundane activities? He would feel it is meaningless to cling to the external world because whatever involved are all within the Three Realms and definitely cannot enhance one's progress in the Buddhahood-Way. Therefore, we can conclude that whoever understands the meaning of tranquility is the one who truly comprehends the Buddha dharma.

正覺電子報第79期

本期目錄



- | | | |
|-----|----------------|-------|
| 1 | 穿越時空超意識 (三) | 平實導師 |
| 23 | 中觀金鑑(二十八) | 孫正德老師 |
| 33 | 邪箭嚙語(二十六) | 陸正元老師 |
| 56 | 真假沙門(六) | 蔡正禮老師 |
| 68 | 見性與看話頭(五) | 黃正倖老師 |
| 85 | 廣論之平議(三十七) | 正雄居士 |
| 99 | 救護佛子向正道(十五) | 游宗明居士 |
| 111 | 心經密意讀後感 | 趙惠卿居士 |
| 115 | 425之見聞—幸運的台灣之行 | 正印居士 |
| 121 | 邁向正覺 | 吳坤壤居士 |
| 132 | 外道羅丹的悲哀(八) | 明白居士 |
| 140 | 佛典故事 | |
| 147 | 公開聲明 | |
| 150 | 佈告欄 | |
| 164 | 正智出版社發售書籍目錄 | |
| 174 | 正覺贈書目錄 | |

導師法語

- ◎ 佛法的本質是以菩薩為中心的，不是以聲聞人為中心的，真正要學大乘法的人，對這一點必須要有正確的認識。如果沒有建立這個觀念，佛菩提道是無法修證成功的；因為能攝受正法的人是菩薩，不是聲聞，也不是緣覺。阿羅漢無法攝受正法，辟支佛也無法攝受正法，只有入地菩薩能如此攝受正法。

平實導師 著，《勝鬘經講記》第一輯，正智出版社，2008年11月初版首刷，頁229。





穿越時空——超意識

平實導師

(連載三)

第三節 佛門自性見外道

【演講大綱】 中台山、徐恆志、元音上師，都是標準的自性見外道法（聽眾可以隨時離場）。

講記內容： 接著說，六識論者都是常見外道，或者自性見外道。那麼如何辨別他們是六識論者？這個方法也很簡單，只要他不承認，或者從來都不弘揚第八識如來藏妙法，他就一定會落入這一世的意識中，當然不可能穿越時空，那你就一定會落入我見，落入外道法，或者落入自性見中。所以，凡是六識論者都不可能斷我見，因為他斷我見以後會變成斷滅空；但他們不想落入斷滅空中，一定會回頭落入細意識、極細意識中，不離識陰境界，成為不能斷除我見的凡夫，所以六識論者都不可能斷我見。六識論者也會落入自性見中，因為想要斷我見時就必須否定識陰六識全部；然而否定了六

識以後，又沒有任何一法可以稱作常住法，那他就會落入斷滅的恐懼中，於是他必須把六識的自性建立為常住法；這麼一建立，他就成為自性見外道啦！

好！那麼我們接著就來做一個舉例，但這些舉例聽起來會比較麻辣一些，那你如果能夠聽得進去，今天就有可能斷我見、證初果。如果覺得太麻、太辣，受不了，聽不下去了，必須離場，我也尊重；但後面的妙法你可能就聽不見了，那你斷我見、證初果的機會也就消失了。

關於自性見外道舉例的第一個部分，我們要說外道——就是佛教以外的所有宗教，都沒有離開識陰六識的境界。譬如有人說造物主，這個造物主呢，不管他說的是上帝、大梵天、冥性，或者極微，或者甚至於老母娘，都一樣，都稱為造物主，因為這些被人推崇的對象都被聲稱是創造宇宙及人類的造物者；可是這些說法都是外於真心如來藏而求涅槃法、而想要穿越時空，但是這一些都是落入意識境界中。不管什麼樣的造物主——不論是有五陰的造物主或者沒有五陰的造物主，譬如說上帝、大梵天，這一種造物主都是有五陰的；有五陰就落入生滅法中，那他們自己就不可能穿越時空了；凡是不能穿越時空的都是生滅法，就不可能是造物主。那麼沒有五陰的造物主，譬如說四大極微以及所謂的冥性，那也是意識想像的境界，附屬於人類的意識思惟才能存在，當然也都不能穿越時空，事實上都不可能是真正的造物主。那如果是老母娘，她根本就是人類的建立，只是人類的施設，因為實際上沒有誰能跟老母娘溝通；縱使能藉沙盤而與

鬼神宣稱的老母娘溝通，所以她就算是存在，也只不過是欲界中的天神，並且是母性的天神，顯然只是欲界天中的天神，她的境界還到不了色界，那也還是有五陰的；而五陰是會壞滅的，會壞滅的就不可能穿越時空，不能穿越時空的母性天神當然不可能是造物主。

那麼接著來說佛門中的自性見外道，佛門中的自性見外道往往是非常有名氣的。譬如說中台山，這是十年來很有名氣的山頭，那他落入什麼境界呢？落入識陰中，也落入六識自性中。譬如惟覺法師說：**師父在上面說法的一念心，諸位在下聽法的一念心，就是真如佛性。**那諸位想想看，諸位可以現前觀察一下，我在說法的一念心，是不是有見聞覺知？是不是六識的自性？那諸位在下聽法的一念心，是不是具足了六識的見聞知覺性？是！你我兩邊都是六識具足的，也具足六識的見聞知覺性嘛！那麼，這顯然就落入識陰與識陰的自性中。那這樣的話，就不可能穿越時空，因為一定會落入識陰裡面，不能離開六塵；凡是不能離開六塵的，他就一定落在識陰中；落在識陰中，那就是一世住的生滅法，不可能穿越時空。

那麼，又譬如大陸很有名的八大修行人，譬如其中的徐恆志，又譬如元音老人，號稱大陸的八大修行人之二；但是他們都落入六識中，未斷我見；以及落入六識的自性之中，同於自性見外道，所以也都是不可能超越意識境界的。既不能超越意識境界，當然不能穿越時空；因為能穿越時空的只有一個心，就是金剛心如來藏。而意根就跟著祂，所以能夠

穿越時空；但意根卻是可滅的，所以意根仍然不是真正的金剛心。而這一些人，都認同有生有滅的識陰，把識陰六識當作常住法，也把識陰的六識自性當作是恆住不壞的佛性，所以成爲佛門中的自性見外道。然而佛法中說的佛性卻不是指識陰六識見聞覺知的自性，而是指第八識如來藏在六塵外的本覺自性。

我們這個講座，將會一直延續到六點鐘，所以諸位如果需要洗手的話，隨時可以離場，但是我會撐到最後，一定會陪每一個人到最後（大眾熱烈鼓掌……）好！謝謝大家支持喔！

第四節 佛門常見外道、無因論外道、斷見外道

【演講大綱】 法鼓山、佛光山、慈濟，是常見外道法；與印順、昭慧同樣是無因論的常見外道。但印順、昭慧同時具有斷見與常見。

講記內容： 那麼接著要說的法義還是蠻麻辣的，今天有一點像在開麻辣品嚐會哦！譬如說法鼓山、佛光山跟慈濟，這些佛教道場也都是六識論者，因爲這三個大山頭，都不承認有第七識意根，也不承認有第八識如來藏；那他們否定了第七識與第八識的存在，當然就一定會落入六識之中囉！既然落入六識之中，就必然不能斷我見；不斷我見，就會跟常見外道一樣，所以一定會主張：意識覺知心是常住不壞法。這是六識論者永遠都不可能避免的結果，也是不能脫離的宿命：六識論者一定會落在我見中，一定會落在意識中。

那麼這三大山頭和印順法師、昭慧法師一樣哦！都屬於

無因論的常見外道。因為他們有時說有如來藏，卻又說如來藏就是細意識，是從意識中細分出來的細心，本質依舊是六識論者，本質仍然是主張意識常住的常見外道法；而他們有時說有如來藏時，目的只是想要使人誤以為他們真的在弘揚佛教的了義正法。既然他們主張意識的粗心、細心、極細心是常住，事實上意識卻只是一世住，不可能入胎、住胎來出生他們的五陰，那麼他們的五陰顯然是無因而生的，不需要有一個真實心就能夠出生五陰，是只要有眾緣就可以出生五陰的；那麼一切有情只要有父母及四大等藉緣就可以出生，那這樣就是沒有因而只有緣囉！換句話說，這就是無因唯緣論啦！純粹靠著眾緣、種種助緣來出生，而不必有一個根本因如來藏持種，所以這就是無因論的外道囉！這正是佛門中的常見外道。而這種落入常見外道見中的佛門外道，本質一定會成為斷見，因為他們這樣主張最後會成為每一個人都只有一世，沒有前世與後世；因為全都是藉父母四大等外緣就可以成就，沒有一個常住心持種往來三世。所以當他們不能在本質上承認如來藏確實存在時，一定會落入意識中，這是不可避免的宿命，不論誰都無法推翻這一點！

第五節 諸外道之結論

【演講大綱】 結論：台灣四大山頭都是常見外道、自性見外道。印順是無因論的緣起性空者，雙墮斷常二見中，是誤導三大山頭的邪見者。中台山是由於自身的不如理作意所致，非被印順所誤。

講記內容： 那麼，這些人當然都不可能穿越時空，因為落

入意識境界而不能超意識。只有實證超意識的人，才可以穿越時空而不落入意識境界中，這才是真正能超越時空的人。

那麼這一個單元我們要作一個結論說：台灣佛教的四大山頭都落入識陰，或者落入識陰的六種自性中！這是屬於佛門中的常見外道，屬於佛門中的自性見外道。那麼印順與昭慧則是無因論的緣起性空者，這跟 佛陀在阿含中所說「有因有緣集世間，有因有緣世間集」不一樣，也跟 佛陀所說「有因有緣滅世間，有因有緣世間滅」是不一樣的。佛陀說的因與緣，是說這五陰世間的生與滅都是要因與緣具足的，獨因或獨緣，都不能集五陰世間，不能使五陰世間集；獨因或獨緣也不能滅五陰世間，也不能使五陰世間滅。必須有因也有緣，才能集世間、世間集，才能滅世間、世間滅；而他們都是無因唯緣論者，這跟 佛陀有因有緣的說法完全不同。所以他們都是無因論的緣起性空者，無因論的緣起性空一定會落入斷見與常見之中，這是誤導眾生的人。

但這三個大山頭會被印順法師所誤導，是因為他們自己對正法熏習所得的正知見還不夠，而印順是個誤導者。可是另一個大山頭—中台山—目前全球寺院建築最高的這個大山頭，並不是被別人誤導，而是由於自己的不如理作意所致，所以中台山惟覺法師兼具了自性見與常見。這是從他自己一開始自以為悟時知見就錯了，因為他同樣是以六識論的法理來修學、來弘揚，就會落入意識中，就會錯把六識自性當作佛性，不能超越意識境界，當然無法超越時空。

第九章 唯有持種者才能出生萬法並執持業種

講記內容： 那麼下一個單元呢，我們將來說明，能穿越時空的心是什麼？祂就是第八識金剛心。這個金剛心的特性，我們會在這個單元中為大家作一個概略性的說明。這就是說，只有能夠執持各類種子的心，才能夠出生萬法；也只有這樣的心，才能夠執持各類業種，來實現因果律而不漏失。能夠執持業種而實現因果的心，當然必須能夠來往過去、現在、未來等三世，否則就無法實現因果了！所以只有能夠執持各類種子的心，才能夠穿越時空而不受時間、空間的限制，這才是探究宇宙真相、探究法界實相的人，所應該親證的心。

第一節 持種子者才是常住法

【演講大綱】 持種子者才是常住法：阿賴耶識心體，又名如來藏。阿含說為入胎識、如來藏、阿賴耶識。

講記內容： 那麼先從第一個部分來說，說能夠執持種子的「本住法」，才是能穿越時空的心，才是常住法。本住法的意思，是說這個法是本來就存在而常住的，不是曾經被出生的心。那「種子」是什麼？種子又名功能差別，又名界；譬如十八界，就是十八種功能差別，所以種子就是功能差別的意思。

功能差別，我們把它大略分為這幾種：無記業種、有記業種、無漏有為法種、有漏有為法種。當然這裡有時間限制，不能很詳細說明，只能夠作很粗略的說明。無記業種，譬如學習如何在世間生活。譬如開個麵包店，要學習如何做麵包，學習成功了就有會做麵包的種子——功能差別；這個做麵包的業種無關善、惡性，是無記性的，不會導致未來世

受生果報的上升或下墮，所以它非關善惡業，它是無記業種。這個學麵包的技術學起來以後，存在你心中，所以明天醒來還是同樣會做；未來世因為上一世有學過，所以學做麵包時就很快，因為有這個種子在，那這個就是無記業種。可是學會麵包以後，不賣隔天的麵包，當晚結束營業就把剩下的麵包送去孤兒院、養老院，布施作善事，那這個作善事的本身，就是一個善業種，會使他未來世升欲界天享福，這就是有記業種囉！或者說，這個麵包寧可把它踩壞弄壞而不送給人家，別人來要的時候還罵人，那他便成就了惡業，這個惡業種子會使他未來世有不好的果報，這也叫作有記業種。這是兩種：一個是無記業種，一個是有記業種。

可是如果這個麵包師傅，將來有一天學習佛菩提，證得了這個能夠穿越時空的金剛心了，他有智慧可以現前觀察：這個金剛心在自己身中，如何幫助自己成就種種的有為法；而這個時候他卻完全沒有任何的執著，只是做麵包來利益眾生，因此他所做的麵包是爲了利益眾生而不爲自己，賣麵包時是以智慧來利樂有情，是方便接引有緣人進入佛門修學超越時空的境界；那麼這個時候，他在做麵包時的一切有為法，就是無漏的有為法囉！

可是他有時候想：「欸！我還是得要賺點錢，不然辛辛苦苦做什麼？」這時候他又想：「欸！也許我賺的錢留一半起來，自己享受！享受！一半去利益眾生。」那這時候，他做麵包這個有為法呢，又同時成爲有漏有為法了。但是，不管怎麼樣，這四種種子全部都由他自己的第八識如來藏執藏，存

在如來藏中，因此他所作的一切業永遠功不唐捐；不論是造惡業或者造善業，全都功不唐捐！

那麼這個就是無記業種、有記業種、無漏有為法種、有漏有為法種。這些種子，也就是這些功能差別，都由我們大家各自都有的第八識如來藏收藏的；這些種子是不會遺失的，所以如果這一世做麵包做得非常成功，保有這些種子，當他下一輩子出生不久，孩童時代就很容易學會做麵包了，因為這個種子還存在；而能夠執持這樣種子的心，才是能夠穿越時空的心！這就是第八識金剛心，又名如來藏、阿賴耶識。

這八識心王中，也就是說我們每一個人都有八個識：眼識，耳識，鼻、舌、身、意識，以及意根末那識，和第八識如來藏——又名阿賴耶識。這八個識裡面，前七識都沒有辦法受持種子，只有第八識阿賴耶識（又名如來藏）才能夠執持種子；執持種子的心才是金剛心，才是能夠穿越時空的心。

接著說，這阿賴耶識心體，又名為如來藏，在大乘法中說祂叫作阿賴耶識、真如心、異熟識、所知依、阿陀那識、無垢識；在禪宗裡面，把這個能夠穿越時空的心，說是真如、本地風光、本來面目，有時候稱為莫邪劍、金剛王寶劍；在《阿含經》中說這個識叫作識——入胎識、如來藏、阿賴耶識、涅槃本際。那麼這個第八識心是出生名色的心，不但在北傳的《四阿含》中如是說，南傳的《尼柯耶》裡面亦如是說，在大乘經中當然更是如是說！既然能出生名色，就表示祂受持了一切功能差別，才可能在上一世入胎後意識斷滅而不存在的無知無覺情況下，繼續住在母胎中出生我們的五

陰十八界，也讓我們五陰十八界有種種的功能差別可以現前運作，所以說祂是持種者；只有持種的心才能夠永恆不滅而出生未來世的五陰身心，來實現一切的善惡業種果報。

那麼，爲什麼說這個能持種的心是可以穿越時空的呢？因爲祂會受持著種子，去到未來世感生業果。譬如《大寶積經》有一首偈很有名：「假使經百劫，所作業不亡，因緣會遇時，果報還自受。」百千劫是很長的時間，一劫就等於一個銀河系的成住壞空的過程，這是要幾百億年，或者一、二千億年的時間，才算是一劫；而我們人的生命目前大約不超過百歲，那麼百千劫前當然是很長久而無法想像的久遠以前的事；可是如果造了業，不論善業或者惡業，造了業以後，這個種子收藏在第八識如來藏中，經過百千劫的過程；在這個過程中，如果這個業還沒有受報而消失，那麼即使經過百千劫後，因緣際會而緣熟了，這個果報—善的果報或者惡的果報—終究還是會由自己來承受。那麼由此聖教也證明說：這個能執持業種的金剛心如來藏，祂是可以穿越時空的，不受五陰生死限制的。

那麼從另一方面來說，必須是不生不滅的無餘涅槃中的本際，才是可能穿越時空的。那麼很多人對於涅槃存有猜測與臆想，以前也有著作等身的大法師說：涅槃是不可知也不可證的。可是，實際上涅槃是可知也可證的，因爲 佛陀證了，諸阿羅漢也證了，然後諸菩薩也證了，乃至到今天都還有人能證涅槃；因爲證得如來藏的人就可以現前觀察：涅槃是依如來藏而施設的。因爲：涅槃就是離生死，不住於生死

的不生不滅境界；而阿羅漢斷了我見我執，捨報離開生死，卻只是剩下他的第八識如來藏單獨存在，所以涅槃的本質仍然是第八識獨存的境界。

但是涅槃不是斷滅空：如果以六識論來修學佛法，以六識論來親證菩提，那個菩提一定是錯誤的菩提，那樣的菩提不能稱為覺悟。因為覺悟是正面而不是負面的，如果是負面的，那就是錯誤的覺悟囉！錯誤的覺悟怎能叫作覺悟呢？所以真正的覺悟（二乘菩提的覺悟）並不是斷滅空。如果以六識論來修證二乘菩提，來修學解脫道，那麼依據聖教的闡釋，佛陀的開示是，要入涅槃時得要滅盡五陰十八界，是六識心全部要滅盡的；那麼如果他主張有情只有六個識，當他滅盡六識入涅槃的時候，將會成為斷滅空。然而 佛開示說阿羅漢證得涅槃是真實而不虛妄，是清涼，是寂滅，也是常住不變；既然說涅槃是常住，是不變異的，那就表示涅槃境界不是斷滅空囉！那麼滅掉識陰六識以後，意根也跟著滅了，卻不是斷滅空，那究竟是什麼？那當然是出生阿羅漢五陰的那一個入胎識自己獨住而永恆存在；而阿羅漢五蘊已經滅了、不存在了，不再有生與死了，這時候叫作無餘涅槃。

那這樣的無餘涅槃既然不是斷滅空，所以佛說涅槃之中有本際，這個本際是常住不滅的。只有不受五陰限制，在滅掉五陰以後，祂仍然永恆存在而常住不變，這樣的心才可能穿越時空啦！這樣的心不在意識的境界中，而且祂是出生意識的常住心，所以這個心就是能穿越時空的金剛心啦！那麼，涅槃依第八識而施設，在般若經中也有說明；也就是

說，涅槃其實是個施設法，涅槃的本際就是第八識如來藏獨存的境界。所以假使有人說：「涅槃是如何勝妙，但是涅槃畢竟只是一個名稱，來指稱第八識獨存的境界，所以般若經裡面才會說『設復有法過於涅槃，我亦說如幻如夢。』¹」也就是說，涅槃是最真實的，但是如果還有什麼法是超過涅槃，那也是如幻如夢；而涅槃是依第八識如來藏而施設，所以只有這如來藏心才能夠穿越時空，因為祂超意識！」那麼我就說那個人一定是大善知識。這意思就是說，只有能受持種子的常住法，只有能夠常住不變的無餘涅槃中的本際，才能夠穿越時空，才能夠不受生死的限制。這個執持種子的心——無餘涅槃中的本際，祂就是第八識如來藏，又名阿賴耶識。

第二節 意識意根不能持種

【演講大綱】 意識不能持種、意根也不能持種。

講記內容： 那或許有人會質疑說：「你說第八識如來藏受持種子，難道意識不能受持種子嗎？意根也不能受持種子嗎？」確實！這第六意識及第七識意根等兩個心，都不能受持種子。因為意識是生滅法，晚上睡著就中斷啦！就斷滅了！那，如果意識可以受持種子的話，晚上睡著時意識中斷了，種子就散失不存了；那麼，行善就沒有善果，造惡也沒有惡報，顯然違反法界中可以證實存在的因果律。而且，修學佛法或者修學世間法，也將會永遠學不成功；因為今天才剛學

¹ 《小品般若波羅蜜經》卷 1〈2 釋提桓因品〉(CBETA, T08, no. 227, p. 540, c16-18)

過，晚上睡前還記得所學的內容，到了晚上睡覺以後意識斷滅了就不可能執持所熏習的諸法內容，那麼明天起床時種子已經不在了。晚上眠熟以後意識就不存在了，不存在的法怎麼能執持種子呢？一定是睡著以後還在，然後明天早上祂也在，才能把我們的種子收藏著；所以夜夜都會斷滅的意識，不能執持種子。

那麼意根也是可斷滅法，譬如阿羅漢入無餘涅槃是要滅掉意根的；那意根滅了，表示也是可滅法；既然是可滅法，當然不可能是受持種子的心嘛！那，從另一方面來說，意根是會作主的，會取捨的。那麼如果意根依據意識的判斷說：「這個種子不好，會使我未來世受惡報，我應該丟掉它！」這時候意根當然會作決定，就把惡業的種子丟掉囉！好！當意根會有把惡業種子丟掉的現象——只要有一個人曾經出現過這樣的現象，顯然所有眾生也都會如此。那如果眾生都能夠把惡業種子丟掉，我們今天就不應該看見有畜生，不應該看見有昆蟲等等低等而沒有福報的動物，也不應該還有鬼道眾生、地獄道眾生。可是明明這些眾生還存在，這表示眾生是沒有辦法自行決定說「我要把什麼種子留著、什麼種子滅掉」的。只要造了業，那個業種就會存在；而意根無法把惡業種子丟掉，顯然不是由意根與意識來受持種子。那，既然不是意根、意識受持種子，而善惡業的種子可以去到百千劫以後，仍然會現行來受報，這表示必定有一個金剛心，因為祂常住不壞性如金剛，所以祂才能持種。能持種的心，才是可以穿越時空流注善惡業種而受果報，因此說能持種心才是能

夠穿越時空的心！

那麼，這裡想要跟大家講一件有趣的事，至少我個人覺得有趣。我聽說，有人告訴我說：「老師！有喇嘛在網站上罵你是阿賴耶外道！」我說：「哦！原來證得阿賴耶識的人是外道哦！」那我就覺得很可笑，這表示那個喇嘛完全不懂佛法啦！因為菩薩之所以成為摩訶薩，是因為他有實相般若，也就是具有法界真相的智慧。然而這個法界真相的智慧，其實是因為證得第八識如來藏而出生的；這個第八識如來藏，他就叫作阿賴耶識。那麼繼續進修，修到七地滿心，進入第八地了，就捨掉阿賴耶識這個名稱，那時候就只稱為異熟識，其實還是阿賴耶識這個第八識心；再進修到達成佛的時候，又捨掉異熟識這個名稱，改名叫作無垢識，還是阿賴耶識這個心，只改其名不改其體。由此可見，佛陀就是在因地時證得第八阿賴耶識這個心，才能成為聖位菩薩，然後繼續修行才能成佛的；最後成佛的時候，還是依第八識阿賴耶識這個心，改名叫作無垢識才能成佛。

如果證得阿賴耶識的人叫作阿賴耶外道，那麼顯然 釋迦牟尼佛也被他罵成外道了！這還真是一個笑話啦！這叫作冷笑話，因為這個笑話並不好笑，令人啼笑皆非。所以我聽了心中覺得可笑，卻還是沒有辦法笑出聲音來，因此我說它叫作冷笑話。那麼，這意思就是說，阿賴耶識有很多的名稱，修行到了佛地，改名叫作無垢識，正是佛地真如。是由這個無垢識來顯示出佛地的真如佛性，顯示出佛地的清淨法界；所以這個心是亙古亙今、穿越三世一切時空的，是永遠不會

被時間、空間所限制的，這個才是能穿越時空的心，因此這叫作金剛心。話說回來，那個斥罵說：「證得阿賴耶識的蕭平實是阿賴耶識外道。」很顯然的，那個喇嘛是完全不懂佛菩提的外道，而且是無根毀謗 佛陀的大外道；因為 佛陀是親證阿賴耶識而漸修成佛的，也在三乘菩提諸經中如是唱說：證得第八阿賴耶識的人才是開悟的菩薩。

第三節 有藏傳佛教密宗上師堅持說阿賴耶識是生滅法，離念靈知是常住法

【演講大綱】 有密宗上師堅持說阿賴耶識是生滅法，離念靈知是常住法。

辨正：但阿賴耶識名為如來藏，在四阿含中，佛說是出生名色者，故意識及五色根都由如來藏出生，名為入胎識、住胎識，故是常住法，彼師謬說。顯、密大師又將生滅法的意識主張為常住真如，將意識自性主張為常住的佛性，其心具足二種顛倒；大眾今日聞法，應都已遠離其顛倒邪見。但根鈍者仍待日後努力觀行方證初果，根利者此時應已證初果（但必須一再深入的自我檢查確定）。

講記內容： 那麼這個第八識心既然如此勝妙，當然有一些藏傳佛教密宗喇嘛們，他們心想：「我如果宣稱我也有證得這個心，那我就是賢聖了，應該會有很多人想要跟隨我學法！」果然他們也說他們有證得阿賴耶識——如來藏。可是聽到藏傳佛教中的喇嘛們講出這個名稱時，你可要先小心簡擇一下，因為喇嘛們說的如來藏，通常不是 佛陀說的如來藏

哦！他們說的阿賴耶識也不一定是 佛陀說的阿賴耶識哦！因為他們的阿賴耶識或者如來藏，是經由觀想（從頂輪到達海底輪）出一個中脈，在這個微細的中脈裡面（觀想猶如中空的麥管一般），觀想出中脈裡面有一顆小小的光亮的明點（男生要觀想自己中脈裡面的明點是白色的，很明亮；女生要觀想這個明點是紅色的，很明亮），那他們說觀想出來的這個明點就叫作阿賴耶識，有時也叫作如來藏。

但問題來了，這個明點能出生五陰十八界嗎？顯然不行。因為先要有五陰十八界，然後出生了覺知心意識，再由覺知心意識來觀想出中脈明點；所以明點是意識觀想出來的，意識卻是五陰十八界所攝的，五陰十八界卻是由如來藏所出生的；因此明點是最後出現的想像法，所以這個明點不可能出生五陰十八界，那當然不可能叫作如來藏，不能稱為阿賴耶識，因為佛說的阿賴耶識是可以出生五陰十八界的。所以藏傳佛教密宗喇嘛們所說的阿賴耶識或者如來藏，都是在欺騙修學佛法的人。

接著來說，有許多顯教、密教的大師，他們把生滅法的意識心，主張說那就是常住的真如；又將意識的自性，也就是意識能知能覺的自性，主張說是常住的佛性；這兩種人都叫作無常計常。為什麼我要提出來說呢？因為諸位來到這裡就是想要瞭解能夠超越時空的心究竟是什麼？那麼我當然先要為諸位把錯誤的東西鋪陳出來，讓諸位都先瞭解什麼是錯誤的，然後你想要找出這一個能夠穿越時空的心，就不會走錯路頭了，所以這個要特別先提出來講。

凡是把意識覺知心離念靈知認作真如，或者把意識的自性認作是常住的佛性，這個叫作「無常計常」；這是「四倒」中的一種，這是顛倒見。而這一些人又否定能夠出生意識的第八識如來藏，佛卻說如來藏阿賴耶識是常住法、本住法，是不可壞滅的金剛心；那麼他們把常住法否定了，又落入「常計無常」之中，又成就顛倒見中的另外一倒。「常計無常、無常計常」，都是顛倒見。那麼無常的法，不可能是真實我，不是真實我而指稱他是常住的真我，這叫作「非我計我」，這又是另一個顛倒見，一樣不離四倒。

這個意識或意識自性是無常的法，當然是不清淨的心，因為一定在六塵中，不可能住於六塵外；既然在六塵中有時候清淨，有時候就會不清淨，但他們卻把祂當作是清淨心。可是意識覺知心卻是上座的時候清淨，下了座打妄想，又不清淨了！這就是「不淨計淨」啦！這也是顛倒，又是四倒之一。那，既然是不淨，又不是真我，是無常法，以這個無常法作為真實的自己，那當然不是究竟的安樂；既不是究竟的安樂，將來死的時候根本作不了主，才知道自己悟錯了，心裡就會懊惱：「我這一世竟然這麼糊塗，落在這裡面。」那他就不可能是證得安樂的人，他就是「非樂計樂」。把苦法計以為樂，又是一倒，那麼這樣就具足了四倒。

所以，只要落入意識心中就不免四倒。既不離四倒，想要證聲聞果是不可能的，想要斷我見一定是不可能的；那麼想要能夠證得穿越時空的金剛心，當然就更不可能啦！所以，不論是誰，想要證得能夠穿越時空的金剛心，必須要先

把意識的境界弄清楚；必須要先超越意識的境界，你才有辦法去證得金剛心；證得金剛心以後，才能夠現前觀察：自己的如來藏確實可以穿越時空來往無礙！

那麼聽到這裡，大家已經瞭解識陰六識都是生滅無常，因為剛才舉出了南傳《尼柯耶》聖教，也很詳細地說明眼根觸色塵生了眼識，耳根觸聲塵生了耳識，乃至鼻、舌、身、意識，說意根觸了法塵出生了意識。那麼由這樣來看，顯然眼識乃至意識這六個識，都是要由根與塵相觸才能出生的，都是有生法；有生之法則必有滅，有生有滅那當然就是落在無常法中。可是，如果不瞭解的時候，把這一些無常的法當作是常，那麼他就會產生一個見解而說「眼識常乃至意識常」，這就是識陰範圍中的我見。

努力在學佛的人，不會把色陰當作是真實我，所以色陰我見大約不會存在。那麼受、想、行的我見，大約也不會存在，因為都能瞭解是虛妄的，可是識陰的我見就很難斷除。那麼諸位聽到這裡，應該就可以瞭解：原來自己這個覺知心意識，是由意根觸法塵才能生起的。如果離開了意根，離開了法塵，就不可能存在。這是現前可以證驗的，譬如說，這個覺知心打坐到離開妄想雜念的時候，有沒有辦法離開法塵？你自己可以觀察呀！如果還沒有進入二禪等至位中，那也是離不開五塵的，這都是可以現前觀察的。如果這個意識覺知心或者說離念靈知，是可以離開五塵、離開法塵的，那才能穿越時空。然而沒有一個人可以把自己的意識離念靈知離開六塵而仍然存在，所以從這裡就可以證明：一定要有法

塵或者六塵存在，我們的意識才能夠出生。諸位瞭解到這一點的時候，應該可以自己很明確地認知：自己的意識不是常住法，不是金剛心，是會壞滅的。那麼識陰我見就不存在了，這就是斷我見。

但我這樣說，並不代表每一位在這裡聽聞的人都能斷我見，因為這是比較利根的人才可能斷。而利根的人聽到這裡，應該不可能在心中仍有我見，因為五陰都被你推翻了，那麼疑見、戒禁取見就會跟著斷除喔！可是我這裡要說的是：這個部分，諸位仍然要在回家以後詳細地加以思惟、整理、檢查，然後才能夠確定自己是不是真的斷了我見。因為斷我見是指證得聲聞初果，在還沒有實證以前，如果說自己已經證了，這個是會有後果的，而且這後果很嚴重喔！所以在這裡還是要叮嚀大家，一定要先自我檢查一下才下判斷。那麼至於說，斷我見、斷三縛結，這證初果的內涵，我們稍後會再加以解說。

第四節 阿含教證與大乘理證、教證，證實如來藏是持種者，是常住法

【演講大綱】 阿含教證與大乘理證、教證，都已證實如來藏是持種者；所以如來藏才是常住法。意識是所生法，是有間等法，故不能持種，當然不是常住法。現觀此識的生滅性已，亦能現觀色、受、想、行四陰的無常性，即是斷我見、斷三結的初果人。

講記內容： 接著我要說明：從《阿含》聖教的證明，以及初

果實證上的現觀，再從大乘這個聖教上的證明，以及大乘實際親證的理證上面來說，都可以證實第八識如來藏真正是執持種子的金剛心。所以說只有如來藏才是常住法，才能將這個種子執持往未來的無量世，讓諸位可以成佛；而這個如來藏心，佛陀說就是阿賴耶識心；只有不曾實證的藏傳佛教外道喇嘛，才會把阿賴耶識心體如來藏罵成外道法。唯有常住的第八識如來藏具有持種的功德，也才能夠使諸位在這一世實證之後，不會在未來世遺失了這一些種子；那麼你未來世重新再受學正法以後，就能很快的又開悟，然後很快就延續上一世的道業，繼續住在能穿越時空的如來藏境界中邁向佛地。

所以只有第八識如來藏持種心才是常住法，才能夠不受五蘊的限制而穿越時空啦！意識既然是所生法，是有間等的法，當然不可能持種，當然不可能是常住法，那一定是不可能穿越時空的。如果能夠現觀意識的生滅性，那你接著就能夠現觀色、受、想、行、識五陰的無常性，必然就是個斷我見的人。斷我見以後，就能斷疑見、戒禁取見，成為斷三結的初果人。所以，對意識的虛妄的瞭解，是非常重要的；即使你不想修學菩薩法，還不想修證大乘菩提，只想修學聲聞解脫道，只想要證得聲聞初果乃至證阿羅漢果，這個部分也都是同樣的重要。不但是菩薩如此，修學聲聞法的人亦復如此。

第五節 「如來常住」是外道法嗎？

【演講大綱】 「如來常住」是外道法嗎？（果真如是，則阿羅漢與涅槃應同屬外道法。）佛法中名相與外道共用者，不一定即

是外道法——應依所證法之本質定義之。

講記內容： 那麼接著要解釋一個觀念：「如來常住」是外道法嗎？一直都有人主張說：「大乘佛教說如來常住，那是外道法。」因為有佛門法師不承認如來跟阿羅漢不一樣，他們認為：如來本是外道所說，所以如來常住的說法是外道法，是佛教跟外道混同梵化以後，而從外道法中引入的，所以如來常住是外道法。他們如此主張，但是這個主張正確嗎？我們必須要作一個說明。

譬如說，在佛教出現於人間之前，阿羅漢這個名稱與果位也是外道們所主張的；當時幾乎所有外道，他們都自稱證得涅槃，都自稱是阿羅漢。最有名的譬如迦葉三兄弟，佛陀度了五比丘以後，接著就是度迦葉三兄弟。那麼 佛陀度迦葉三兄弟以前，他們都自稱是阿羅漢，自稱已得涅槃；由此證明，這個阿羅漢的果位與名銜，顯然本是外道所說的。可是佛陀度了他們三兄弟以後，他們才知道被度以後才真的成爲阿羅漢，見到 佛陀之前自稱的阿羅漢都只是假名而沒有實質。所以，阿羅漢這個果位與名稱，顯然本來也是外道所說的；但不因爲是外道所說，就可以指稱佛教中所說的阿羅漢是外道法。因爲外道雖然也說已證阿羅漢果，而法界中確實是有阿羅漢這個法可以實證，只是外道們誤會了阿羅漢的證境而已。

同樣的道理，「如來常住」本來也是外道所說的法義，在釋迦如來降生來到人間之前，很多外道們也都這麼說；可是呢，他們也把常住的如來誤會了；一直到如來出現在人間，告訴大眾「什麼叫作如來？爲什麼如來常住？」所以 釋迦牟

尼佛示現為真實如來，幫助大眾能夠跟著親證，這時人間才有真正的佛教；這時佛教所說的「如來常住」的內涵才是正確的，顯示如來確實是常住而不磨滅的。因此，「如來常住」這個名詞與境界，固然外道曾經說過，但不代表真正的「如來常住」就是外道法，只有外道誤會的「如來常住法」才是外道法；否則的話，依照同樣的邏輯，佛教中的阿羅漢法也將會成為外道法囉！

那麼，這意思就是說「假必依實」。在哲學上有一個共識，是每一派都共同承認的大原則，就是「假必依實」。也就是說，有生有滅的虛假的法，它們的生與滅必定要依止於一個真實法才能出生，才能存在，才能壞滅，這就是哲學上一個很重要的主張：「假必依實」。「假必依實」的道理是正確的，哲學界這個主張是正確的，問題是哲學家不能實證這個道理；而事實上是由 佛陀實證了這個道理，來為大家解說；但不能因為這個道理是哲學家所主張的，然後就說佛法中所說「假必依實」的道理是虛妄的、是外道法，不能如此說。所以這個「假必依實」的道理，在沒有實證的部分，它是共外道的。外道只是在實證上面弄錯，把這個「假必依實」裡面的真實法誤會了，推斷錯誤了，然後把它推給上帝、造物主、大梵天，或者推給冥性、四大極微。但其實原來建立的「假必依實」那個理論是不錯的，只是他們實證、實驗或推理的結果弄錯了，所以沒有辦法穿越時空而繼續留住在意識的境界中。（待續）



(連載二十八)

二、六識之識性非本住法性

假如一切法性空唯名而有各別作用，是中道觀行之究竟深處，則所說之各別作用應該是真實自性，應該是聖智之智境，應該沒有過失。然而應成派中觀凡所舉示皆不離十八界之見聞覺知性，見聞覺知性若是聖智之智境，則一切凡夫應皆入聖位，有凡聖之差別法故，《解深密經》中世尊已宣說諸行與勝義諦行相都無異者為非如理行，不如正理故。茲將應成派中觀錯以見聞覺知性為真實自性之論點披露如下，供大眾檢驗：

外曰：嗚呼噫嘻！既不許「少法是有自性」，忽許「無所造作，不待他成之本性」，汝誠可謂自相矛盾者。

答曰：是汝未了《中論》意趣。此中意趣，謂若愚夫所取眼等緣起性，即眼等之本性實際。(則)由顛倒心亦

能現證彼本性故，則修梵行徒勞無益。由此眼等緣起性，非本性故，為證彼性而修梵行。所破自性，是破眼等即是實際。所許自性，是許眼等之法性為本性。故破諸法性有自性，與許諸法之法性本性，全不相違。如是法性，亦是依世俗諦唯名言有，說為無所造作、不待他成。說愚夫通常心不能見之法性，名為本性，甚為應理。唯許此世俗有，非是勝義有事，亦非真實之無事。以彼即是自性寂滅故。非但龍猛菩薩自許有此法性本性，亦能令敵者許有此義。故辯論究竟，即立此本性為自他共許也。(註¹)

如上應成派中觀所主張者乃以非真實法而強言真實，雖皆引用般若經中諸多名相而似有其義，只要稍加說明論述，其自相矛盾之處，即隨其所說處披露無遺。而今人印順法師以蘊處界一切法滅盡後之「滅相不滅」而虛妄建立涅槃，實同於應成派中觀之立論一般。彼等撿拾「一切法以無性為自性」之無自性性字句以後，於其意識心中復增妄想執著建立一切法皆因緣而起無自在之體性，誤以為如斯蘊處界諸法「皆是緣起，無自在性」之體性，即是符合般若經中及方廣唯識經中世尊所說之一切法無自性性。

然而般若經中又說一切法本來自性清淨，彼等既然否定了般若經所說具有無自性性及本來自性清淨之法體——如來藏阿賴耶識（異熟識）心體，便只能以意識心離於語言文字時仍能

註¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，《入中論善顯密意疏》卷 13，成都西部印務公司代印，頁 3。

執取六塵境界之見聞覺知性，而妄計成一切法之本性；稱言只要破除眼等緣起性之無自體性，即已破除顛倒心，主張不須實有如來藏，眼等六識自身之見聞覺知性就是非他法所造作、不待他成之本性。月稱、宗喀巴等先前已主張緣起無自體性之無自性空是究竟空性，此無自性空若是究竟，則應是涅槃之實際；若有不待他成、非他法所造作之自性，應歸屬於涅槃之實際（註²）所具有之自性；而無自體性之空是由緣起性而衍生，若無自體性空是涅槃實際，則緣起性更應該是涅槃之實際，眼等之緣起性又為何不是其見聞覺知性之本性實際？故宗喀巴本不知緣起性為何，不知無自性空為何，更不知眼等之本性實際為何；宗喀巴只知道其所認取之見聞覺知性，一切凡夫皆能證之，爲了要圓謊以及籠罩他人，以文字戲論而主張：破諸法性之無自體性而不破法性本性，全不相違。實際上其自宗之說前後皆不能應理，更違背諸佛如來之聖言教，所說皆不應採信。

經中世尊所說諸法之法性本性，指的是如來藏心體之本來清淨自性，亦即真如法性，此真如法性非緣起性，乃本來常住不變易之法；而眼耳鼻舌身意等六識法性，就是見聞覺知性；此見聞覺知性就是眼識乃至意識之識性，識性並非常住不變易之真如法性，識陰所攝。眼識乃至意識，指的就是了別眼所識色、耳所識聲、鼻所識香、舌所識味、身所識觸、意所識法等六識，此眼等識皆是緣六塵境而生，以第八識如來藏所執藏的六識種子爲因，藉意根之作意及五色根爲緣，才能使識陰六識

註² 涅槃之實際指第八識如來藏，具有圓滿出生名色、有爲法、出世間法等真實自性。緣起性空無此等圓成實性，依於所生之眼等諸法而有。

種子流注於五色根而出生此六識，故識陰六識及其自性都是根塵觸三法所造作之法。六識之識性若是常住不變易之法，則不應隨於六塵之動搖而變異起滅，不應隨於意根作意之有無而起滅，亦不應依完好之五色根爲緣而生，則六識應可離於六塵尚有完整之分別性可得；然非如是，故六識是以如來藏種子爲因，藉六根、六塵爲緣方能出生；六識如是，六識自性更當如是。

若此六識及其自性如同應成派中觀所說是常住法、不滅法，則不應有無想天、無想定、滅盡定等無心位之有情可得，亦不應有眠熟位全無六識之有情可得；而現量與至教量皆證實六識無有如是之眞如法性，六識及其自性皆確定是有生有滅之無常法性，故縱然破除對眼等六識之緣起無自體性，乃至破除對眼等見聞覺知性的執著，彼了知性仍然是無常法，並非大乘經論中所說諸法本來涅槃之法性本性，故非本住法。但應成派中觀落入六識及其自性等無常法中，卻自以爲已證本住法、不生滅法，都是凡夫妄想所說的邪見。

《楞嚴經》中世尊說五陰、六入、十二處、十八界皆「本如來藏妙眞如性」，所說乃是指現觀如來藏心體所幻化而有之陰界入法，因緣和合故虛妄有生，因緣散壞故虛妄有滅；而陰界入法，是於幻生幻滅中所呈現之虛妄不實法，即是色受想行識五陰的功能性，即是見聞覺知性等無眞實自性之法性；五陰及見聞覺知性雖虛妄不實，無有眞實自性，卻是由如來藏之妙眞如性藉因緣幻化而有，本屬於如來藏心體無量自性中的一部分，故五陰及見聞覺知性並非三界中自然而有的法性，故說「非

自然生」；也非外於如來藏而能由因緣和合即能存在，必須由如來藏藉種種助緣才能出生及存在，故說「非因緣生」，由此緣故而說「本如來藏妙真如性」。而陰界入等確實是由如來藏心體所變現者，世尊於《楞嚴經》中這麼說：

諸善男子！我常說言：色心諸緣，及心所使諸所緣法，唯心所現；汝身汝心，皆是妙明真精妙心中所現物，云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性？（註³）

世尊明確的開示一切有情之五陰色心，皆是如來藏心中所現之物，所有一切七識心所緣、與之相應而使七識心起作用之法，皆是具有妙真如性之如來藏心所變現者；未親證如來藏心者，一切現觀皆不離六識心之識性範圍，尚不能觀得第七識末那識之識性，更何況能以聖智而得真精寶明之如來藏妙真如性？眼等識既然無有自體，又如何能擁有變生名色及一切法之自性？花若無花體，如何有美麗可得？燈若無體，又如何有破暗之性可得？智慧若無體，又如何能破除煩惱？故說般若實相智慧實由親證法界本源（阿含中說為諸法本母）之如來藏心體，由觀察此心體而了知法界的實相，才能有般若實相智慧可得；應成派中觀所墮的法義全都不外於蘊處界等虛妄法，所說都是世俗法中的想像智慧，依世俗法蘊處界的不實觀察而有，當知不是佛法中的真實自性。因此，應成派中觀主張一切法性空唯名，無有纖毫自體、無有少法有真實自性，卻又於五蘊中妄想

註³ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 2，大正藏第 19 冊，第 110 頁下。

有一非造作、不待他成、自有作用之法性本性，將識陰六識遠離語言名相時猶能了知六塵的功能性，建立爲本住法，指爲諸法根源而說是應成派中觀之甚深意趣；非但與其本所立論自相違背，實質上亦完全違背諸佛如來聖教量之意趣。必須有真實不壞之如來藏心體常住而持種，有此心體攝持陰界入及諸法種子，方得依於此心體而有真精妙明之妙真如性，能與陰界入等虛妄法性和合似一而運行；倘若否定此如來藏心體，虛妄不實之陰界入法尚不能出生、尚不可得，遑論能證真精妙明圓明之妙真如性？

一切法無自體性，所說者皆是指如來藏心所生陰界入法之虛妄性，而見聞覺知心非如來藏心，不可妄將能離名言之識陰六識功能來取代如來藏心；此乃世尊於經中所明白宣示者，再舉示《楞嚴經》世尊之開示以爲證明：

如來常說：諸法所生，唯心所現；一切因果、世界、微塵，因心成體。阿難！若諸世界一切所有，其中乃至草葉縷結，詰其根元，咸有體性；縱令虛空亦有名貌，何況清淨妙淨明心、性一切心而自無體？若汝執吝分別覺觀所了知性必爲心者，此心即應離諸一切色香味觸諸塵事業，別有全性。如汝今者承聽我法，此則因聲而有分別；縱滅一切見聞覺知，內守幽閑，猶爲法塵分別影事。我非教汝執爲非心，但汝於心微細揣摩：若離前塵有分別性，即真汝心。若分別性離塵無體，斯則前塵分別影事；塵非常住，若變滅時，此心則同龜毛兔角，則汝法

身同於斷滅，其誰修證無生法忍？（註⁴）

世尊說一切法、一切因果與世界微塵等，皆因如來藏心而成就法體，而此如來藏心必有自體；分別覺觀之了知性非如來藏心體之心性，分別覺觀即是六識心之見聞覺知性，此見聞覺知性恆與一切色聲香味觸法六塵相應，恆緣於六塵法起滅而行了知之作用。識陰六識等見聞覺知心有一個永遠不變的特性，即是不能離於六塵而獨處；若離六塵境界，六識即不能現行，更不能繼續存在，又如何有六識之識性可得？這是六識等「分別、覺觀所了知性」永遠不會改變的識性。世尊又特別指出，能生現一切法之真實心體的運作，從來都遠離一切色等諸塵事，亦遠離緣於諸塵所生之分別作用，而另外有其完整具足之自心體性，異於見聞覺知心對六塵了別的自性。見聞覺知心若離六塵諸事業，則無有他分之體性可得，亦不能繼續存在。眼識緣於色塵，則有青黃赤白顯色之分別；意識與眼識同境時，則有長短方圓等形色之分別，乃至能有去來進止屈伸俯仰、神韻氣質等表色與無表色之分別；若遠離色塵境，眼識及意識即無如是種種分別可得，亦無別有他分之體性，耳識、鼻識、舌識、身識亦同樣道理。

縱然能夠通過禪定定力之修證而滅卻六識心緣於五塵之見聞覺知，例如二禪以上的等至位中，仍然還有定境法塵作為意識所緣而行其分別性；亦如無想定、滅盡定、無想天中，識

註⁴ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 1，大正藏第 19 冊，第 109 頁上。

陰盡滅以後，亦仍有意根末那識對法塵的了別性存在。意識面對定境法塵而起的分別性，若離於定境法塵即無別有體性可得；在定外，若離六塵亦不能生起分別性，故說識陰六識的「分別、覺觀所了知性」，若離面前對應的六塵時，即無了知性可得；若離定境法塵，亦無二禪以上等至位中的定中意識可得。因此縱然具有遠離五塵見聞覺知而不分別五塵之定力，進入二禪以上的等至位中安住，不觸五塵境界時雖然似無境界相可得，其實仍然別有幽閒法塵之分別性存在，住於幽閒法塵中；仍是依幽閒法塵才能存在著，不是能離所對的法塵而獨自存在的本住心、自在心，故六識之識性仍然不是真心本性，因為該分別性是不能遠離幽閒法塵而單獨有體性可得的。

世尊為何特別強調離諸色聲香味觸等事業而別有全性之心才是真心？因為能見聞覺知之六識心，皆是隨於六塵之動搖而起滅；五塵及其中所顯之法塵皆非常住法，是故經由變異隔離即可滅除六識。例如耳根毀壞而不能攝取聲塵，則耳識隨之不復現起；或者長年處於黑暗洞穴之動物，生來不見色塵光影，眼根不需再攝取色塵，其眼根即慢慢退化，眼識亦不復現起；或者色界天人不需倚賴搏食來長養色身，僅以禪悅為食，無有香塵與味塵，則鼻識與舌識亦不復現起。如是，諸塵一經變滅，見聞覺知心則同於兔角龜毛一般成為無法，不能生起及存在。倘若見聞覺知心即是真心、即是法身，當行者進入無想定、滅盡定，或往生到無想天中時，則其法身即告斷滅，成為有生可滅之斷滅無法，則無法身，亦無法可安住，即無本來無生之法可得，如何還能有無生法忍可證？則一切修

證皆成戲論。

根據以上世尊經文中的聖教，六識的見聞知覺性都是依六塵爲緣才能生起及存在的，是故見聞知覺性乃是六識心之識性，是緣生緣滅之法性，非本住法性；本住法性必須是常住不滅之真心，真心則是離一切色聲香味觸諸塵事業而能單獨存在，並且別有自身迥異六識心性之體性，悟後現觀一切法界時，則證實唯有如來藏心體方能如是。真心如來藏非經由所緣之境界與作意及分別性而生起現行，因爲六識所面對的所有六塵境界都是從如來藏中出生的，但如來藏不是依靠六塵境界才出生的。而如來藏本來無生故無有滅，故如來藏所生之諸塵若變異而滅失時，如來藏心體仍然能安住於其本有之無生法性、清淨法性中，故說此爲常住不滅之清淨法身；一切親證如來藏心體之菩薩，都可依此心體之本來無生無滅及清淨自性而安住之、轉依之、進修之，如是方可稱爲修證無生法忍。

然應成派中觀立論：一切法無自體性空、無纖毫體性可得，又翻轉過來說性空唯名而有各別作用即是彼等立論之究竟深處。全然違背世尊如上經文中的聖教，亦全然違背實證無生法性菩薩的實證現觀。從以上所摘錄《楞嚴經》中世尊之開示可以得知，倘若一切法無自體性空是彼等所認取之法身，則此法身將隨一切法之散壞而成爲無法；有各別作用之眼等見聞覺知性，亦將隨於諸塵之變滅而成爲無法，因此其立論之所謂究竟處，皆已墮於世尊所說之龜毛兔角無法之中，全屬想像所得之虛妄法，屬於虛相，並非實相。彼等若將一切法無自性空歸攝於意識心之體性，一則世尊已說意識心之分別性離於諸塵事

業即無有他分之性可得，則彼等之妄計，實已公然違背佛意。二則世尊亦已預破：意識心於諸塵變滅時，即同於兔角龜毛，以此意識作為法身時，則法身同於斷滅；故應成派中觀妄計意識心為本住法之主張，早已由世尊之聖言量所預破；彼說皆不應理，全無是處。由以上所舉證據，可知宗喀巴誣攀龍樹菩薩所許之法性本性同於彼等所立之眼等見聞覺知性，實乃指鹿為馬、混淆是非之舉；後於《中論正義》之釋義中，將顯示龍樹菩薩之中觀正見，顯示其與宗喀巴等應成派中觀互異之處，此處不先贅言。（待續）

邪箭嚙語

破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說

— 陸正元老師 —

(連載二十六)

第七目 不懂佛法「般若空義」之多識喇嘛所舉證經論 只能證明自己的錯謬

多識喇嘛說：

釋迦牟尼在第一法輪中說生空，在第二法輪中說一切法空，在第三法輪中說分別三性說空。總之，他的每個法輪都說到一個“空”字，只是說空的具體範圍不同和說空的對象不同而已。所以說，若離開“空”字談佛法，可以說是十足的外行。¹

由這段話就知道喇嘛教祖師及多識喇嘛等人的佛法水準了，喇嘛們不懂真空妙義而偏要說空，墮於空無之中而極力執著之，正是 佛陀所說惡取空之增上慢²者，成爲無藥可救治

¹ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁062~063。

² 《大乘入楞伽經》卷4〈無常品〉釋尊說：「寧起我見如須彌山，不起空見懷增上慢；若起此見名爲壞者，墮自共見樂欲之中，不了諸法唯心所現。」《大正藏》冊16，《大乘入楞伽經》卷4〈無常品〉，頁608，下26-29。

者，亦皆是背離世尊「依義不依語」之教示者。就像出生就眼盲的人，從未看過月亮，別人再怎麼說，他都無法感受到月亮的存在，就信誓旦旦的說：「月亮只是你們大家的想像，事實上並沒有月亮的存在，都是空無所有的！」所有見過月亮的人對此愚癡又執著之人，都只能悲憐罷了，實難轉易其心。多識喇嘛對於空義不解而執言取義的部分，我們前面已經多所破斥，知道多識喇嘛等藏傳佛教喇嘛們乃是無知而不懂佛法，由這些證據可以確定一個結論：**「滿口『空』字的藏傳佛教喇嘛教，可說是十足的外道」**，因為藏傳佛教諸上師、活佛、仁波切常常說「空」，卻是處處落在男女淫慾雙身法的欲界「有」中，正是不知空義的凡夫。既然大聲主張一切皆空，當然會言行如一而遠離欲界有，絕對不會再愛樂雙身法的淫樂觸覺了；所以凡是真懂空義的人，絕對會大力否定藏傳佛教的雙身法貪著男女根淫觸的愛著；多識喇嘛既然自稱懂得空義，一定會大力否定雙身法，但他卻是極力支持藏傳佛教雙身法的，從來不曾說過一句否定雙身法的話。這樣的人正是世尊所說：對空自以為知而懷著增上慢，不信正法中的真正空理，轉而落入識陰或意識境界中，於是無能斷除我見，於是與意識相應的五欲及淫樂相應，成為「墮自共見樂欲之中」的凡夫外道。因此每天想著與女信徒合修雙身法的淫觸快樂，當然不能理解平實導師所說世出世間一切萬法皆唯是自心如來藏所顯現的真相，由於自己無法親證而大力否定之，墮入世尊所預責的「不了諸法唯心所現」的凡夫知見中。又因貪著雙身法的淫樂觸覺而將這種外道法用來取代三乘菩提正法，具足了外

道的特質。

多識喇嘛接著又舉示一些經文為其佐證，想要證明他依六識論所說空無之「空」的正當性，但是卻適得其反，反而證明藏傳佛教教義的外道本質，因為喇嘛們都是我見分明存在，而且多識喇嘛也公開主張不應該斷我見，顯然連二乘解脫道之初果斷我見的功德都沒有，而下地智不知上地境，更何況已證解脫果的阿羅漢所不知的佛道真義？就像只有小學三年級的算術程度必然無法懂得大學的微積分，更何況多識喇嘛是連小學算術都不知者，豈能臆測？而藏傳佛教喇嘛們是具足外道見之凡夫，怎會懂得連定性聲聞阿羅漢都無法了知的大乘般若法中雙具有為無為、勝義世俗之理？所以多識喇嘛這些講法，只會貽笑方家而已！我們再往下看多識喇嘛荒謬之言，多識喇嘛云：

看看佛經中是如何說的：

- 1、《般若心經》：“行甚深般若波羅密多行時，應觀五蘊性空。舍利子，色不異空，空不異色，色即是空，空即是色，受想行識亦復（註：應為「復」字）如是。舍利子，是諸法空相。”（唐·全本心經）
- 2、《華嚴經·入法界品》：“同甚深法，解一切法如虛空故。”
- 3、《華嚴經·十地品》：“觀諸緣起，知無我，無人，無壽命，自性空。”“雖知一切國土猶如虛空，而能以清淨妙行莊嚴佛土；雖知諸佛法身本性無身，

而以相好莊嚴其身；雖知諸佛聲音性空寂滅不可言說，而能隨一切眾生種種差別一切聲音。”“佛住甚深真妙性，寂滅無相同虛空。”

4、《法華經·信解品》：“一切諸法，皆悉空寂，無生無滅。”“修習空法，得脫三界。”

5、《法華經·比喻品》：“我悉（註：多識少錄了經文中的「除」字）邪見，於空法得證。”

6、《法華經·敘品》：“觀諸法性，無有二相，猶如虛空。”

7、《圓覺經》：“生死與涅槃，凡夫及諸佛，同為空華相。”

8、《寶積經》：“真實觀者，不以空故令諸法空，但法性自空；不以無相故令法無相，但法自無相。”“一切諸見，以空得脫。”“一切諸見，唯空能滅。”“若畏空法，我說此人狂亂失心。”“何謂菩薩出世智藥？謂（註：多識少錄了經文中的「知」字）諸法從緣合生，信一切法無我，無人，亦無眾生。”

“法相即空相，空相即無相，無相即無願。”（註：此句經文出自《佛說大迦葉問大寶積正法經》卷2，並非出自《大寶積經》。）

9、《大般涅槃經》：“離諸有者，乃名涅槃，是涅槃中無有諸有。”“空無所有，故名涅槃。”“解脫者名曰虛無，虛無即是解脫，解脫即是如來，如來即是虛無，非作所作。”“彼虛空者，喻真解脫。”

10、龍樹《中觀論》：“眾因緣生法，我說即是空，亦

爲是假名，此是中道義。” “以有空義故，一切法得成，若無空義者，一切則不成。” “未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。”³

16、禪宗六祖《壇經·般若品第二》云：“世人妙心本空，無有一法可得。自性真空，亦復（註：應爲「復」字）如是。” “世人性空，亦復如是。” 《壇經·機緣品第七》云：“若悟三身，無有自性，即明四智菩提。” “汝之本性，有如虛空，了無一物可見，是名正見，無一物可知，是名真知。”⁴

多識喇嘛又繼續言：

“緣起性空”見是大乘佛教的終極真理，發現此真理者既非宗喀巴，也非龍樹，而是十方三世一切佛陀。龍樹和宗喀巴只是扮演了繼承弘揚佛教中觀思想的一個主要角色。

“緣起性空”的這一觀點，若有“錯誤”，也錯在佛陀，不在龍樹和宗喀巴。蕭平實想反佛，不必轉彎抹角，可以直截了當地批佛好了。

如前述，我們引證經論中說緣起、說空理的句子要舉多少就能舉多少，可是蕭平實及其徒眾憑邪思臆想，除空口否定緣起性空教義而外，能拿出反緣起性空論的

³ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁063~065。

⁴ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁068~069。

經典和理論根據嗎？除了瞎編，舉不出任何經論證據來。引經據典地和這樣的法盲外道論戰，實在沒有多大的意思。漢傳佛教知識界對蕭平實的胡言亂語，報之以輕蔑的冷笑而不予理睬，並非沒有道理。⁵

多識喇嘛洋洋灑灑的舉出 16 點，欲證明佛教經論及一些世間佛學學者處處提到「空——緣起性空」見即是大乘佛教的終極真理。但其實多識喇嘛所舉的經論已經處處證明他都是在自打嘴巴，只是他被自己掌嘴以後還不知道痛癢，這讓大家更清楚看到喇嘛教中所謂「活佛、上師、仁波切」的佛法水平是如何低落，茲分破如下：

(1) 多識喇嘛首先舉出《般若波羅蜜多心經》的經文，不知多識喇嘛有無想過：攝屬於「小品般若」的《般若波羅蜜多心經》常被簡稱作《心經》，既然叫作《心經》當然是講「心」，這心當然不可能是講生滅心，而是密指二轉法輪般若諸經皆依一切有情眾生皆有之「無生滅、涅槃彼岸的真實心」而說，非是說意識生滅心等法的「一切法空」；若是說一切法空，那就應該稱為「一切法空經」，但事實上這部經叫作《般若波羅蜜多心經》。而且多識喇嘛心行不善，故意掐頭去尾，將經文前後的重要語句略去，如「行深般若波羅蜜多時」之前，摘除句首之「觀自在菩薩」，以及遮覆「諸法空相」後面接著「不生、不滅；不垢、不淨；不增、不減」等重點語句。所以經文原意為：「已觀見到涅槃真實心如來藏的菩薩，發現到

⁵ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 069~070。

真實之空性心如來藏與五蘊等非一非異，且此真實心具有八不中道之體性。」這部分的辨正，已於本章第二節第四目中說明，此處不再贅述。欲知詳細的內涵，讀者可請閱平實導師所開示之《心經密意》⁶一書，其中有非常詳盡的闡述。

(2) 多識喇嘛再舉《華嚴經》〈入法界品〉乃是實叉難陀三藏所譯八十華嚴，其所引之經文為：「同甚深法，解一切法如虛空故。」這是說甚深、極甚深的真實法第八識如來藏，其體性乃是可以容受三界一切法，猶如虛空一樣可以容受一切色法而不改其性，乃是以虛空來譬喻空性心如來藏，而不是藏傳佛教（喇嘛教）六識論所說的「一切法空」，多識喇嘛誤會了；因為《華嚴經》所弘揚的正是八識論正理，不是藏傳佛教所弘揚的六識論邪理，所以《華嚴經》卷6〈入不思議解脫境界普賢行願品〉中說：【諸佛菩薩自證悟時，轉阿賴耶識得本覺智】⁷，阿賴耶識即是第八識如來藏，正是多識喇嘛、達賴喇嘛完全不懂而極力否定的能生一切法之空性心。而且〈入法界品〉這一段經文，善財童子總共說了八十四個同行法，從「同念，心常憶念十方三世一切佛故」，乃至到「同出離，滿足一切諸大願海，成就如來十力智故」，都是在說明菩薩悟後應該如何發起更深妙的菩薩種性，由此轉依如來藏本來清淨自性涅槃的

⁶ 平實導師演述，正智出版社（台北）。截至2010年2月初《心經密意》，已經出版至二版十二刷了，有意者知心經究竟義理者，歡迎至各大實體書局及網路書局請購。

⁷ 《大正藏》冊10，《大方廣佛華嚴經》卷6〈入不思議解脫境界普賢行願品〉，頁688，上7-8。

大悲普賢行，而不是藏傳佛教（喇嘛教）六識論的「緣起性空、一切法空」的斷滅論見解，在此八十四種大悲行中，經文其中有說「同妙音，普演一切法門海故」、「同受生，應現成熟諸眾生故」、「同建立，示現種種諸佛事故」，這些都是利益眾生的願行上，而不是「空無所有」的「空」；因此多識喇嘛如同其他藏傳佛教喇嘛活佛上師仁波切一般，只會斷章取義、斷句取義的說空，根本不知道經典中說的空義內涵。

多識喇嘛說得越多、舉證越多，敗闕就顯示越多，更是讓大家見識到，號稱經過喇嘛教所謂嚴密學佛過程的「多識仁波切、多識活佛」，對經典法義的認識膚淺到什麼樣的地步。多識喇嘛於《破論》書中第 16 頁說《華嚴經》是唯識六經之一，又在第 38 頁說：【因為“唯識”二字把唯識論的本質說得非常清楚。“唯識”這句話出自《華嚴經·十地品》，原話是：“三界所有，唯是一心。”】⁸ 但此段經文出自《華嚴經》卷 37，恭錄原文如下：【佛子！此菩薩摩訶薩復作是念：「**三界所有，唯是一心。如來於此，分別演說十二有支，皆依一心，如是而立。**】⁹ 經文中更是清楚說明，緣起法之十二有支，皆是依於此實相一心而有的，「三界所有」的出生由「唯是一心」如來藏所成，不是多識喇嘛所認同的意識生滅心所成的，所以多識喇嘛舉出這段經文時，卻是證明應成派中觀之「緣起性空、一切法空」乃其自意妄想，完全違背佛意。

⁸ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 038。

⁹ 《大正藏》冊 10，《大方廣佛華嚴經》卷 37，頁 194，上 13-15。

這顯示多識喇嘛等人舉出經文證明別人不對時，都是在證明自己的錯誤；卻仍然不知已經證明自己的錯誤，反而得意洋洋的繼續舉出來想要證明別人的錯誤，所以多識喇嘛就如同盲人竟然可以愚癡到不知自己是瞎子一般。

另外，學佛人大多對 80 卷《華嚴經》的卷 19 中之偈：【若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造】¹⁰，更是耳熟能詳，這個「心」當然是指眾生本有、能生萬法之第八識實相心，不是多識喇嘛所愛惜的意識心，因為意識心是意法因緣生的生滅法，生滅心絕對不可能出生別的法。而其舉示之「雖知諸佛法身本性無身」，只要稍具一般國學程度者，都很容易的可以瞭解其意為：「雖然知道諸佛法身之本性是無形無色，並非是有形質色身」，當然是在說明有一個真實的法身，只是祂並非物質之法，而非應成派中觀所說佛的法身是虛妄法。多識喇嘛所另舉之《華嚴經》卷 39：【佛住甚深真法性 寂滅無相同虛空 而於第一實義中 示現種種所行事】¹¹（註：多識喇嘛將經文中所說的「真法性」更改為「真妙性」），這段經文原旨當然也是說「佛陀住於一般凡夫所無法了知的究竟清淨之第八識如來藏微妙甚深無上無垢真實法性中，是本來自性清淨涅槃性，無形無色無相，本來寂滅而猶如虛空一般的體性可以容受萬法；而於此真實之第一義諦實相法中，能如摩尼寶珠般的顯現出種種所行業及其業果等事。」這裡明明是說「於第一實義中」乃是說明實相法中顯現眾生一切的所行事

¹⁰ 《大正藏》冊 10，《大方廣佛華嚴經》卷 19，頁 102，上 29-中 1。

¹¹ 《大正藏》冊 10，《大方廣佛華嚴經》卷 39，頁 205，上 11-12。

業，而不是「一切法空、緣起性空」的虛相法中，由此再次的證明執著意識爲我、我見未斷之多識喇嘛根本不懂佛法。

(3) 多識喇嘛又舉《法華經》〈信解品〉中的經文：「一切諸法，皆悉空寂，無生無滅。」及「修習空法，得脫三界。」欲爲喇嘛們所錯解之六識論「緣起性空」邪見作靠山。但若如實瞭解此段經意，大眾可都要對多識喇嘛的愚癡無智、胡亂舉證而忍俊不禁了。此段經文是摩訶迦葉等大阿羅漢以挑糞子的譬喻，言自己心樂聲聞解脫道小法，以得證二乘涅槃小法爲足，而於大乘法唯一佛乘無有志求；然佛實以大乘教化，是故眾聲聞種性的大阿羅漢們本無心忤求能成佛道之佛菩提無上大法，如今法王世尊所傳唯一佛乘核心之大法寶自然而至，佛之眞子者皆已得之；只有不迴心之小乘聲聞人無緣得此無上大法，種性不合故，心不愛樂故，故大迦葉阿羅漢心中慨嘆所說之偈，原文如下：

一切諸佛祕藏之法，但爲菩薩演其實事，
而不爲我說斯真要；如彼窮子得近其父，
雖知諸物心不希取；我等雖說佛法寶藏，
自無志願亦復如是。
我等內滅自謂爲足，唯了此事更無餘事。
我等若聞淨佛國土，教化眾生都無欣樂，
所以者何？一切諸法，皆悉空寂無生無滅，
無大無小無漏無爲，如是思惟不生喜樂。
我等長夜於佛智慧，無貪無著無復志願；
而自於法謂是究竟。我等長夜修習空法，

得脫三界苦惱之患，住最後身有餘涅槃；
佛所教化得道不虛，則為已得報佛之恩。
我等雖為諸佛子等，說菩薩法以求佛道；
而於是法永無願樂。¹²

由這段偈頌而說明一個事實：「一切諸佛祕藏之法，但為菩薩演其實事，而不為我（聲聞種性者）說斯真要。」然而阿羅漢知蘊處界法虛妄無常、苦、空、無我，將蘊處界法之三界愛滅盡後（斷盡我見、我執），證得有餘依涅槃，但這些定性阿羅漢都自以為滿足，對於佛道的增上無有願樂，他們因為信受佛語，從佛得知涅槃的本際乃是無生無滅，滅盡十八界以後不是斷滅境界，能入無餘涅槃而永離三界生死苦；但是他們對於成佛無有願樂，根劣性愚故無法實證此諸佛祕藏之法，諸佛也不為定性聲聞解說諸佛祕藏之法；因為這個諸佛祕藏之法乃是為種性尊貴的菩薩而說，定性聲聞心量狹小、智慧低劣、根器無法堪任此諸佛祕藏之法。雖然他們知道無餘涅槃中有此第八識——涅槃本際，而不否認有此涅槃本際如來藏存在，雖沒有證得此諸佛祕藏之法，可是卻無礙於他們解脫三界生死的實證，知道這個識陰我、意識我乃是虛妄無常的生滅法，捨壽後得要滅盡這些無常生滅的蘊處界。然而定性阿羅漢滅盡五蘊十八界後，得脫三界之後獨存之涅槃本際一空性心如來藏—乃是本來寂靜，卻非中觀應成派所說之一切法空的斷滅之法；而是本來常住、無生無滅、無大無小、無漏無為之究竟安樂處——第八識如來藏之本來自性清淨涅槃。無奈多識喇嘛邪見熾盛而

¹² 《大正藏》冊9，《妙法蓮華經》卷2，頁18，中19-下7。

無智簡別，只要看到「空」字，就見獵心喜地即刻舉出來當作證據，結果反而證明自己的主張錯誤，證明他只能「依語不依義」、執言取義，這哪裡是學佛人該有之心態呢？終究還是凡夫異生罷了。這個連二乘解脫道小法都尚未入門的多識喇嘛，閱讀了大乘了義說的《妙法蓮華經》之後，仍執意要修自意思象的二乘空法，無視於經文中這麼清楚的解說，多識喇嘛還要曲解經義而背離佛之教誨，只能引用一段《阿含經》文送給多識喇嘛及一切藏傳佛教的上師、活佛、仁波切：【盲無目者不知不見。我於彼盲無目不知不見者，其如之何？】¹³看到這段經文，就知道多識喇嘛是與世俗法中的凡夫眾生一樣盲目而不知真相，那要諸佛菩薩及善知識該如何說呢？因此連佛都說「其如之何？」

(4) 多識喇嘛又再舉《妙法蓮華經》卷 2 中「我悉除邪見，於空法得證」之經文，但此段經文是舍利弗因聽聞《妙法蓮華經》了義之法後而踊躍歡喜，自嘆過去本為外道，蒙世尊救拔，而能悉除邪見，證得滅盡虛妄不實的蘊處界世俗諦空法而稱作阿羅漢，那時還沒有證得空性心如來藏，只是現觀蘊處界諸法空相，知道捨壽後滅盡蘊處界後成為無餘涅槃本際的境界，那時還自以為已得究竟；但舍利弗今日聽聞佛陀開示《妙法蓮華經》，方自覺自己所證的二乘涅槃並非真實究竟滅度之法，應迴小向大，修學菩薩道而能究竟成佛，成佛後方能成為「永盡滅無餘」，所以多識喇嘛的舉證，又再一次證明自己讀不懂經文。今以經文為證，舍利弗言：

¹³ 《大正藏》冊 2，《雜阿含經》卷 2，頁 8，下 5-6。

我常見世尊，稱讚諸菩薩；以是於日夜，籌量如此事。
 今聞佛音聲，隨宜而說法；無漏難思議，令眾至道場。
 我本著邪見，為諸梵志師；世尊知我心，拔邪說涅槃。
我悉除邪見，於空法得證；爾時心自謂，得至於滅度；
而今乃自覺，非是實滅度。若得作佛時，具三十二相；
 天人夜叉眾，龍神等恭敬，是時乃可謂，永盡滅無餘。¹⁴

由經文得知二乘聖人所證八識論為前提的蘊處界緣起性空的法非究竟滅而無餘之法，更何況六識論斷滅見的藏傳佛教外道所執的「緣起性空」見者？所以多識喇嘛根本不知道自己舉的這兩段經文，究竟意在何處？難道是要證明應成派中觀所修學的就是小乘法，絕對不肯如舍利弗及摩訶迦葉等迴心大乘嗎？還是仍執著所錯解的六識論「緣起性空」才是真理，而認為是世尊說錯了呢？如果藏傳佛教（喇嘛教）能夠改依八識論來修學二乘解脫道正確的「緣起性空」，也還有機會斷除我見，至少不會繼續造作淫人妻女的地獄業。

(5) 多識喇嘛接著又舉《法華經》〈敘品〉之經文「觀諸法性，無有二相，猶如虛空。」以及《圓覺經》之經文「生死與涅槃，凡夫及諸佛，同為空華相」。欲證明為支持自己所錯解的「緣起性空」，但是未破無始無明，未能實證自心如來藏，甚至未斷我見之多識喇嘛，只能「依語不依義」，完全不能瞭解佛法的深義以致錯解經義。此兩段經文的法義與《心經》所言無二無別，仍然是在說：「已實際證得自心如來——

¹⁴ 《大正藏》冊9，《妙法蓮華經》卷2〈3 譬喻品〉，頁11，上6-17。

阿賴耶識之『觀自在』菩薩，已出生了慧眼，可如實觀察到蘊處界諸法的法性無不是直接或間接由阿賴耶識實相心所出生，因此轉依了如來藏阿賴耶識後，不再落在有爲法的虛妄表相上；而知道因緣所生一切法，其實都只有一相——如來藏相，由如來藏本心來看，並無有第二種相，此阿賴耶識無形無色，猶如虛空；而祂所出生之一切法，無論生死或涅槃、凡夫及諸佛，都是依如來藏而生而有，猶如空華水月一般。」這樣雙具有爲法及無爲法、勝義諦與世俗諦，方是真正的中道義！對此深義，愚昧無知的凡夫如多識等喇嘛們，眼如生盲，無法如具慧眼之菩薩時時可見、處處可見此寂滅相，只能落在虛妄想像中說「一切法空」；但是未實證自心如來或不信佛語的人，是無法真的如實安住「蘊處界一切法空」的，所以就抓著虛妄性的「意識」說爲常住法，或說爲意識細心，或者說爲意識極細心，這些說法與佛說「意識是因緣所生法，乃意、法因緣生」的正理完全相反，顯然是於真實心外求法之外道，名爲「心外求法者」，這樣心外求法的外道，竟反過來「乞丐趕廟公——鳩佔鵲巢」，欲將弘揚世尊正法的平實導師誣謗爲外道之流，也只能說這是末法時代特有的怪象吧！凡理性有智者，當以經論檢驗，當以智慧簡擇，唯有迷信愚癡者才會信受藏傳佛教（喇嘛教）諸活佛、上師、仁波切的謊言。

(6) 多識喇嘛再舉《寶積經》卷 112 之經文：【“真實觀者，不以空故令諸法空，但法性自空；不以無相故令法無相，但法自無相。” “一切諸見，以空得脫。” “一切諸見，唯空能滅。” “若畏空法，我說此人狂亂失心。” “何謂菩薩

出世智藥？謂知諸法從緣合生，信一切法無我，無人，亦無眾生。”】¹⁵

多識喇嘛仍一貫使用斷章取義之方式而作舉證，不顧前後經文所說的一貫義理；以此不誠實之手法犯下毀謗三寶及大妄語之重罪，正是最愚癡人之作為。由這些經文的舉證，更可證明多識喇嘛無法貫通經義，只見文字表相上列有「空」字，即認為是他所錯解的六識論「緣起性空、一切法空」，足見多識喇嘛所中之毒——藏傳佛教（喇嘛教）六識論的應成派中觀邪見之毒害已入骨徹髓而深重難以救治矣！茲舉經中完整的段落來作說明，以明佛語正是嚴詞痛責如多識喇嘛等藏傳佛教（喇嘛教）學人落於斷滅空見而無可救藥者，讀者當以智慧正見簡擇，慎勿為多識喇嘛等藏傳佛教邪見所誤導。

《大寶積經》卷 112：

「真實觀者，不以空故，令諸法空，但法性自空；不以無相故，令法無相，但法自無相；不以無願，令法無願，但法自無願；不以無起、無生、無我、無取、無性故，令法無起、無取、無性；但法自無起、無取、無性，如是觀者是名實觀。復次，迦葉！非無人故，名曰為空，但空自空。前際空、後際空、中際亦空，當依於空，莫依於人；若以得空，便依於空，是於佛法則為退墮。如是，迦葉！寧起我見積若須彌，非以空見起增上慢。所以者何？一切諸見，以空得脫；若起空見，則不可除。

¹⁵ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁064~065。

迦葉！譬如醫師授藥令病擾動，是藥在內而不出者，於意云何，如是病人寧得差不？」「不也，世尊！是藥不出，其病轉增。」「如是，迦葉！一切諸見，唯空能滅；若起空見，則不可除。」¹⁶

語譯如下：「法界真實觀者，不以無常無我而空的緣故，使諸法名之爲空，實際上乃是由於空性心—如來藏—的法性本自是空；不以諸法無常性空必滅而歸於無相的緣故，使諸法無相，只是諸法本屬無相的如來藏而自己成爲無相法；也不以諸法無願的緣故，使諸法無願，而只是因爲諸法歸屬於本來無願的真實心如來藏以後，就自然成爲無願。同樣的道理，諸法都不因爲無起、無生、無我、無取、無性的緣故，而成爲無起、無取、無性，而是因爲歸屬於本自無起、無取、無性的如來藏時，才說諸法本自無起、無取、無性，能夠如是現前觀察者，名爲真實觀。復次，迦葉啊！並不是因爲現象界中沒有五陰人我的緣故而名之爲空，但以空性心如來藏本自具有猶如虛空的體性而說是空。前際無量世是空性如來藏、後際無量世也是空性如來藏、中際今世亦是空性如來藏，應當依於空性心本身之空性而說空，莫依於蘊處界等人我而說空；若以觀察蘊處界緣起性空而證實三界有法全都無常空，便依止於這樣的無常空，像這樣的人於佛菩提正法中則是退墮的人。迦葉啊！寧願生起我見累積得像須彌山那般高大，也不要以無常空的見解而生起增上慢。爲何如此說呢？所有一切執著五蘊我與我所常住不壞的諸種常見，都可

¹⁶ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 112，頁 634，上 6-19。

以藉現觀蘊處界無常空來對治而得解脫；但若生起了一切法無常而歸於空無的邪見，則無法再以空見去除而不可救治。迦葉啊！就譬如醫師用藥來擾動病因，但若此藥一直留在身內而不排出的話，你認為如何，這樣的病人病情會改善嗎？」

「不會的，世尊！若這藥不排出，則他的病反而會轉重而不治的。」

「就像是這樣啊！迦葉！所有一切執著五蘊我與我所等種種常見，只要用現觀蘊處界無常空就可以滅除；但若是生起斷滅論的一切法空邪見的話，那就無法去除而落入斷滅見中了！」

由此段經文可知，眾生因為聽到佛菩薩說「空性心本來具有空的體性」，因此就執著於「蘊處界無常、無人我而名為空」，因此誤以為「滅除一切法即是空性」，但是佛說「非無人故，名曰為空，但空自空。」並不是把人我殺死而不存在了才名為空，而是空性本來就是空。顯然這段開示正是在訶責如多識喇嘛一樣的藏傳佛教喇嘛諸師六識論者，這些大小活佛喇嘛都是執著這類空見而不肯放捨之人，乃是難以救治者。而四阿含一千餘部經中的全部解脫道所說蘊處界一切法空，乃是基於八識論而說，不是藏傳佛教所認為的六識論前提；因為所有阿羅漢都知道：除了識陰六識以外還有另一個意根第七識，而且滅盡五蘊十八界以後，還有第八識——涅槃本際獨自於無餘涅槃中，不是斷滅空。這些證據都已證明多識喇嘛是多麼無知於下士道聲聞解脫道，也證明多識喇嘛完全錯解中士道緣覺道，更證明多識喇嘛完全不懂上士道佛菩提道，至於宗喀巴所說的藏傳佛教道，根本就是印度教性力派的貪著淫樂外道法，只是把外道的閨房交歡技術加上

佛法名相加以包裝罷了。

《大寶積經》卷 112 的經文繼續說：

若畏空法，我說是人狂亂失心。所以者何？常行空中而畏於空！譬如畫師，自手畫作夜叉鬼像，見已怖畏迷悶蹙地。一切凡夫亦復如是，自造色聲香味觸故，往來生死受諸苦惱而不自覺。¹⁷

語譯如下：「若有人因為這樣而畏懼空法，則我說此人是狂亂失心。為什麼呢？因為一切眾生本自就是常時不斷的行於空性如來藏之中生生滅滅，常住於空性中，從不離空性卻還畏懼於空性。就像是畫師，親手畫了夜叉、惡鬼像，畫完以後自己看了卻心生怖畏，嚇暈了過去而跌倒在地。一切凡夫也就像是這樣，眾生都是由於往世的業種而由自己的空性造作了虛幻的色聲香味觸的緣故，卻又不知被空性造作出來的這些法的虛幻，不知都是空性如來藏所生所顯，由於對這些法的虛幻無知，就顛倒妄想地去造作諸業，這樣往來生死受諸苦惱而不自覺。」此段經文也是說色聲香味觸等五塵境，是由自己的空性阿賴耶識所變現的法，藏傳佛教所有喇嘛都不知此為空性如來藏所生顯之法，因此執以為真實不壞而落入識陰之中，執著雙身法中的淫樂觸覺；殊不知這些法都是緣生法，都是由自己的空性如來藏藉緣生起之法，所以執為真實常住之法，因為這些顛倒見而貪著於雙身法的身觸、身識的淫樂境界，於是必須不斷受生而往來於三界生死之中，於五塵境

¹⁷ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 112，頁 634，上 22-26。

中受諸苦惱卻又不自覺。因此這段經文並非如藏傳佛教（喇嘛教）諸愚癡「活佛」如多識喇嘛之輩所錯解的六識論「緣起性空」、「一切法空」之斷滅見。

我們再看《大寶積經》卷 112：

何謂菩薩出世智藥？謂知諸法從緣合生，信一切法無我、無人、亦無眾生、壽命、知見、無作、無受，信解通達無我、我所，於是空法無所得中不驚不畏，勤加精進而求心相，……是心無色、無形無對、無識無知、無住無處。……如是，迦葉！求是心相而不可得。¹⁸

語譯如下：「如何是菩薩的出世間智慧的法藥呢？也就是如實了知蘊處界諸法乃是因緣和合所生之緣生法，因此信受一切法乃是無我、無人、無眾生、無壽命、無知無見、無作、無受，這樣信解通達無我法乃是無眾生我及我所，因為能信解通達這個道理，因此能於空性如來藏本來就在而無所得的正見中安住，而不驚恐及畏怖，精勤的加以精進而求證此空性之心行法相，……這個空性之心自身無色、無形無對、無識別也無了知，無住也無處所……如是，迦葉啊！若是想要尋求空性心具有三界諸法的色相、形對、識別、了知、所住、所在等法相，都是不可能求得的。」此段經文是說：當菩薩能信解通達無我及無我所，而於此空性如來藏本來就在而無所得的道理已經理解了，住於這樣的正見中而不驚不畏時，就應勤加精進的深入求證空性心如來藏的真相；當找到

¹⁸ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 112，頁 635，中 2-下 1。

此如來藏心後，證驗此心並非是意識心，現前觀察這個空性心無形無色亦無任何相對待之法，因為祂對六塵境界是無識無知的，祂是無所住的心。而且任何人都無法於空性心上求得三界心的法相，因為空性心如來藏迥異於識陰或意識等三界心，又是本來就在，不是三界法，而三界心等一切法都是由此空性心如來藏所生所顯；所以這一段經文還是不離如來藏心而說一切法，非是多識喇嘛所錯解的「緣起性空」。

我們前面舉過《大寶積經》卷 112 經文：【真實觀者，不以空故令諸法空，但法性自空；不以無相故令法無相，但法自無相。】¹⁹ 再與《大寶積經》卷 4 經文對照：

如來所說一切諸法，非一性非異性，諸法無有一異性故。此一切法非生非有，如是宣示諸法亦空。法若空者彼即無相，若無相者即無願求。若法是空、無相、無願，則不可知、不可遍知，不應說彼若有若無，言有無者，但是言說，不應於中而生執著。何以故？如來常說：若不執著一切法者，是真勝義；若有著者，由是著故，於彼彼法隨生執著。如是執著一切皆空，是敗壞法，但唯虛妄戲論分別。²⁰

上面兩段經文相對照下，即可知世尊之意為：如來所說一切諸法與如來藏非一非異，因為諸法皆從如來藏所出生、所顯示故，故說此一切法非生非有。依如來藏之體性而說空、無

¹⁹ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 112，頁 634，上 6-7。

²⁰ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 4，頁 24，上 8-16。

相、無願。說此根本真理，是爲了要出生智慧而爲眾生去黏解縛，但不應因此而對空義生起執著。像這樣執著一切皆空，則是敗壞之法，只是虛妄戲論分別，卻無有實義。這段經文也正是訶責藏傳佛教（喇嘛教）諸師之執著離如來藏而有「緣起性空、一切法空」之惡取空者，多識喇嘛正好落入此中。多識喇嘛努力的找尋經典想要支持藏傳佛教自己的邪謬論點，卻因愚癡無智，絲毫不知所舉經文正是在責備多識喇嘛自己，正好公開讓大眾看看藏傳佛教喇嘛們所謂的「活佛」於佛法水平是如何的不堪！舉證越多的結果，只有自曝己短越多，顯現多識喇嘛對於佛法的更多無知與愚昧。

由以上多識喇嘛所舉之經文，在在處處證明多識喇嘛是個不懂佛法的愚癡外道凡夫，只是一個「純屬法盲外道」的「瞎說者、文抄公」，套句多識喇嘛的話來形容他自己：【除了瞎編，舉不出任何經論證據來。】²¹ 因爲多識喇嘛所引用的經典都是在證明自己的錯謬，多識喇嘛於上句話後又故裝高姿態而說：【引經據典地和這樣的法盲外道論戰，實在沒有多大的意思。】²² 這是多識喇嘛心虛之托詞與邪慢、慢過慢的心行。其實菩薩是可以透過法盲外道的錯謬說法，而能引經據典來破斥邪說、彰顯正理，那確實是有很大的意思，因爲對眾生智慧的提昇是有極大的幫助，因爲救護眾生遠離邪見乃是

²¹ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁70。

²² 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁70。

菩薩應做的，平實導師二十年來正是廣藉附佛外道的質疑，依據理證現象上的論述，配合至教量的舉證以及比量上的舉證及論述，說明佛法勝妙的所在大幅度提升了當代佛教界的水平；因此在這裡也要謝謝多識喇嘛展露無數的邪見，讓筆者能有機會作出深入的法義辨正，能夠弘揚正法義理而與有緣的菩薩結緣，這真是有意思而不是多識喇嘛所說的「實在沒有多大的意思」。

另外多識喇嘛尚有舉第 11 項 彌勒《大乘經莊嚴》〈真如章〉，經查大藏經中並無此論，應係藏傳佛教祖師所造的密續所說，故不予評論；另 12~15 項所舉皆非證悟菩薩之經論，只是古今凡夫之論；乃至有所謂乃波博士在《緣起與性空》文中對藏傳佛教密宗之讚歎，亦皆落於意識思惟之世間法中；一個號稱實證佛法的「活佛」，卻要引用凡夫異生的說法來為自己證明，這是極為荒唐的事情。由此可知藏傳佛教密宗的「活佛」都是說著好玩的，根本沒有佛法智慧的實質內涵。因此這個部分也是毫無引證之價值，故在此不予辨正。

另外多識喇嘛在其《破論》中又說：【《維摩詰經》云：“法無形相，如虛空故。”“法無戲論，畢竟空故。”“諸法究竟無所有，是空義。”《寶積經》云：“不以空故令諸法空，但法性自空，不以無相故令法無相，但法自無相。”“一切諸見，唯空能滅。”“若畏空法，我說是人狂亂失心。”】²³ 等等諸多經文欲證成己說，也都是在證明多識喇

²³ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 271~272。

嘛自己的過失；前已辨正過了，此處不再贅述。透過多識喇嘛這裡舉出的經論，我們加以辨正，結果卻是再三再四證明：三乘佛法皆是一貫依本來自性清淨涅槃之空性如來藏心而說，是唯一佛乘，無二亦無三；如是經論舉之不盡，只是多識喇嘛無智故不懂，其經文愈是多舉，愈是自曝其短。

是故多識喇嘛說：「蕭平實說“緣起性空”是月稱、宗喀巴的邪說，但實際上“緣起性空”說出自《般若》、《華嚴》、《寶積》、《法華》等經，是佛陀之見解，並非龍樹等佛弟子之見。蕭平實若未學佛經而不知此情，就不該張冠李戴地亂說；若是知情，那就是故作不知地指桑罵槐地反對佛陀。」²⁴也是違背事實之論。藏傳佛教二大中觀派別以六識論為前提所說之「緣起性空、一切法空」，只是與外道斷滅論落一樣墮處；四阿含一千餘部經典中所說的世俗諦，所說的蘊處界緣起性空則是全部基於八識論所說的，與藏傳佛教中觀依六識論前提所說的完全不同；前面已經辨正過藏傳佛教（喇嘛教）六識論主張的「緣起性空」諸多過失，其他相關的辨正，下節將會從另外一個層面來作辨正。而多識喇嘛如此無知之語，我們也只能回贈多識喇嘛說：「若多識喇嘛未學佛經而不知三乘佛法皆依如來藏空性而說，就不該張冠李戴地亂說；若是知情，那就是故作不知地指桑罵槐，乃是謗佛、謗法、謗勝義菩薩僧之毀謗三寶的一闢捉人！」（待續）

²⁴ 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁102。



真假沙門

—依佛聖教闡釋佛教僧寶
之定義

蔡正禮老師

(連載六)

第五節 廣義沙門之邪教

前面已說明廣義沙門中三種層次的正教——正法律乘。然而，廣義沙門中除了有正教之外，還有**邪教**的存在。什麼是廣義沙門中的邪教呢？依據前節所舉《雜阿含經》卷 28 第 791 經所說，邪法就是地獄、畜生、餓鬼的境界；而邪法的法道就是使人淪墮於三惡道的教導。換言之，廣義沙門的正教是可以使人生天，乃至有機會邁向大乘而獲得解脫，但是邪教則不能使人生天，反而使人向下沈淪而墮於三惡道，完全沒有機會邁向大乘而獲得解脫，因此稱為邪教。例如，**喇嘛教**（或稱為**祕密大乘**、**密教**、**坦特羅佛教**、**藏傳佛教**）就是一種邪教。首先從喇嘛教的祭祀供品內容的法式可以作初步的瞭解。釋印順在《印度之佛教》一書中描述：

佛世以依教奉行爲最勝之供養，佛後亦供以燈明、香、華等而已。密教以崇拜者爲鬼神相，其供品乃有酒、肉。有所謂「五甘露」者，則尿、屎、骨髓、男精、女血也。

更有「五肉」者，則狗肉、牛、馬、象及人肉也。以此等爲供品而求本尊之呵護，亦可異矣！¹

不單是佛世之時，依佛教的教理本質而言，確實以依教奉行爲最勝的供養。因爲 佛陀已經究竟解脫，對於三界萬法無有任何執著。但因度化一切眾生的大悲願而化現於世間，因此對 佛陀的最勝供養爲依教奉行，而非世間財物或衣服醫藥飲食；及至 佛般涅槃後，以明燈、香、華供養，也只是代表佛弟子祈求未來世再逢諸佛時的誠心供養而已。

然而，正法律乘中最高層次的大乘於印度流布時，在 龍樹菩薩第一次復興大乘之後，大乘重新獲得印度民眾普遍的信奉。印度教在佛教興起與復興時期便相對衰微，爲求生存與發展，於是印度教中的性力派逐漸滲透佛教，仿效佛經體例創作經典，模仿佛教僧團的法式而混雜於佛教之中，並自稱爲祕密大乘，簡稱爲密教，謊稱爲佛教的一支；後來輾轉傳入西藏地區而成爲現今的喇嘛教。但是，喇嘛教的邪教本質並沒有因爲混雜於佛教之中而有所改變，反而因爲佛弟子混淆於世間法式，沒有以真沙門法式—解脫智慧與實相智慧—仔細分辨其中的差別，因此形成「密教興，佛教亡」的歷史事實。

從密教所奉供品「五甘露」的內容爲尿、屎、骨髓、男精、女血，其中「五肉」竟然還供奉著人肉。由此可知喇嘛教所信奉的不是欲界天或色界天以上的諸神，而是鬼的夜叉，並且是嗜血凶狠的夜叉一類。佛陀說邪法就是地獄、餓鬼、畜生

¹ 釋印順，《印度之佛教》，正聞出版社（新竹），2004年，頁320～321。

的境界，因此密教所教導的法道就是與鬼道相應的邪道，將會使人淪墮於三惡道中。喇嘛教所教導的邪謬之法，於《元史》卷 250，列傳第 92 中亦有所記載：

初，哈麻嘗陰進西天僧以運氣術媚帝，帝習爲之，號演揲兒法。演揲兒，華言大喜樂也。哈麻之妹婿集賢學士禿魯帖木兒，故有寵於帝，與老的沙、八郎、答刺馬吉的、波迪哇兒禡等十人，俱號倚納。禿魯帖木兒性姦狡，帝愛之，言聽計從，亦薦西蕃僧伽璘真於帝。其僧善祕密法，謂帝曰：「陛下雖尊居萬乘，富有四海，不過保有見世而已。人生能幾何，當受此祕密大喜樂禪定。」帝又習之，其法亦名雙修法，曰演揲兒，曰祕密，皆房中術也。帝乃詔以西天僧爲司徒，西蕃僧爲大元國師。其徒皆取良家女，或四人，或三人奉之，謂之供養。於是帝日從事於其法，廣取女婦，惟淫戲是樂。又選采女爲十六天魔舞。八郎者，帝諸弟，與其所謂倚納者，皆在帝前，相與褻狎，甚至男女裸處，號所處室曰皆即兀該，華言事事無礙也。君臣宣淫，而群僧出入禁中，無所禁止，醜聲穢行，著聞于外，雖市井之人，亦惡聞之。皇太子年日以長，尤深疾禿魯帖木兒等所爲，欲去之未能也。²

〈哈麻傳〉列於《元史·列傳》之「姦臣」目中。西蕃僧即是喇嘛教僧人。元史中描述西蕃僧所傳的法道曰演揲兒，或

² 明·宋濂等撰，《元史》第十五冊，中華書局，頁 4583。

曰祕密，其實就是男女邪淫的雙修法，皆是荒淫雜交的房中術，而非只是道教洞玄術的合法夫妻間之房中術而已。因此，西蕃僧的徒眾們皆要仗勢四處強取或四人，或三人奉之，謂之供養；甚至進行多男多女同時輪座亂倫雜交之法，謊稱為佛法中事事無礙的解脫境界（皆在帝前，相與褻狎，甚至男女裸處，號所處室曰皆即兀該，華言事事無礙也）。像這樣多男多女輪座亂倫雜交之法，其實是破壞世間的人倫關係，而與亂倫雜交的畜生相同了，所以以雙身法為修行核心的藏傳佛教當然就是邪教了。

然而，喇嘛教邪淫的男女雙修法不僅止於破壞世間人倫，不但會導致淪墮於畜生或夜叉、餓鬼而已，乃至會淪墮於地獄，因為十善法式全都可能被破壞無遺。《雜阿含經》卷 37 第 1045 經：

爾時，世尊告諸比丘：「有相習近法。諦聽，善思，當為汝說。何等為相習近法？謂殺生者、殺生者習近，盜、姪、妄語、兩舌、惡口、綺語、貪、恚、邪見，各各隨類更相習近。譬如不淨物、不淨物自相和合。如是，殺生、殺生，乃至邪見、邪見自相習近。如是，比丘！不殺生、不殺生相習近，乃至正見、正見更相習近。譬如淨物、淨物自相和合，乳生酪，酪生酥，酥生醍醐，醍醐自相和合。如是，不殺、不殺更相習近，乃至正見、正見更相習近，是名比丘相習近法。」³

佛陀說有相習近法，使得殺生者與殺生者因為習性相近而

³ CBETA, T02, no. 99, p. 273, c9-19

聚在一起；乃至奉行十惡法式的眾生會彼此相互聚在一起，因而形成邪教，就好像不清淨的物品會彼此相和合而聚在一起一般。特別是心性單純的一般學佛人，常常被邪教一些似是而非的說法迷惑，因此不能仔細分辨正法與邪法、正教與邪教的差別，逐漸與邪教更相習近而落入邪教的陷阱中，最終不能自拔而成爲邪教中人。同樣的道理，奉行十善法式的眾生也會彼此相互聚在一起，而形成正教。如果心性單純而不願落入邪教的一般學佛人，就會詳細比對各個宗教或宗派的層次差別，能夠仔細分辨正法與邪法、正教與邪教的不同，就可以選擇與正法弟子「更相習近」，最後成爲正教中人。由於這樣的緣故，有正見者可以逐漸與其他九種善法「更相習近」，所以十善法式之間也彼此相互習近；就像是從牛乳中出生乳酪，從乳酪中出生生酥、熟酥，從熟酥中出生醍醐一般，而醍醐與醍醐自然彼此聚在一起，形成不同層次的正教。就如同正教中有天乘、婆羅門乘與大乘三種層次。像這樣不殺與不殺互相習近，正見與正見互相習近，就稱爲「相習近法」。

何以喇嘛教不會僅僅是邪淫男女雙修法的法道，而且還會破盡十善法式而施行殺生等十惡法式而成爲最典型的邪教呢？就是因爲「相習近法」的緣故。例如，舊西藏在政教合一的農奴制度⁴ 統治下，有著慘無人道的酷刑成就殺生的惡法：

⁴ 《喇嘛王國的覆滅》：「西藏的絕大多數土地和民眾都被納入莊園制度中：據中國方面的最新統計表明，舊西藏的三大領主所經營的莊園擁有全部可耕地的 62%，其中宗教集團的莊園佔有可耕地總數的 37%，貴族的莊園佔有可耕地總數的 25%。莊園是世襲的領地，正如中世紀歐洲的封建莊園一樣，這是主要的財源。莊園是由可耕地和義務耕種土地的

舊西藏的刑罰十分嚴酷，輕者鞭笞，重者則挖眼、割舌、剝去雙手或雙足、割鼻、割耳、抽腳筋、手指釘竹籤、脖子掛石環、戴石帽等，甚至把犯人投入蠍子洞，讓毒蠍子慢慢咬死；把犯人縫在一個牛皮袋裡丟到河裡慢慢淹死；或者讓犯人“騎銅馬”，馬身中空加熱把人烤死等等。寺廟中的上層人士還把人皮、人肉、人心、人腸等作為“念咒經”的祭品，實際上也助長了西藏地方濫興刑獄的邪惡之風。寺廟對農奴施行殘酷刑罰更讓人觸目驚心。已故十世班禪大師 1988 年 4 月接受《民族團結》記者採訪時曾指出：“1959 年民主改革以前，西藏處在政教合一、僧侶和貴族專政的封建農奴社會。其黑暗、殘酷的程度，恐怕比中世紀歐洲的農奴制度有過之而無不及。那時候，僧侶領主都有監獄或私牢。當時刑罰非常野蠻殘酷，像剝目、割鼻、剝腳、抽筋、投水等。在西藏最大寺廟之一甘丹寺就有許多手銬、腳鐐、

一種“被束縛”的勞動力農奴構成的。西藏的莊園是由界限分明的兩部份構成的。一部份為領主自營地，佔莊園內可耕地的大約 1/2 到 3/4，自營地的全部收入歸領主所有；其餘部分為差地，這是農奴謀生的主要來源。農奴的基本職責是耕種領主的自營地，他們按照莊園領主指定的時間在自營地從事一切農業勞動，得不到報酬，一般情況下，在他們為領主勞作期間連食物也得不到。……在大多數情況下還要提供耕畜。農奴還承擔別的勞役，如為領主修建房屋，幫領主運送收穫物，為領主拾柴等。通常情況下，他們還必須交納一定數量的物品。而且，有些農奴在童年時代就被挑選去服終生無償勞役，有的服兵役，有的出家當喇嘛或尼姑，有的充當領主的家奴。」參見：梅·戈爾斯坦著，杜永彬譯，《喇嘛王國的覆滅》，時事出版社（北京），1994 年 6 月第 1 版，頁 3。

棍棒和用來剜目、抽筋等殘酷的刑具。”問題還不僅僅在於這些刑罰的殘酷，而在於它是由達賴喇嘛領導下的西藏地方政府制定和執行的，佛法的慈悲在這裡全然沒了蹤影。⁵

佛陀出家修道前身爲太子，爲了尋求解脫智慧與實相智慧，因此捨棄王位出家修行，乃至成佛後回國度化父王與家人，也都沒有重掌政權，從此樹立佛教僧人政教分離的原則而沒有例外。因此，佛教所成立的僧團，不論是聲聞僧團或菩薩僧團，一直都是單純爲尋求解脫智慧與實相智慧的修行團體，而不是爲獲得政權所成立的政治組織，因爲完全沒有任何的政治目的。但是，由歷代達賴喇嘛所領導的喇嘛教，卻從不奉行釋迦牟尼佛所樹立僧人政教分離的原則，而採行政教合一，而且是以統治西藏爲主要目的的政治組織。因爲正法律乘所尋求調伏煩惱軍的宗教目標，對喇嘛教的領導者—歷代的達賴喇嘛—而言從來不是其真正關注的事物。佛教的教理與實證內容，對於達賴喇嘛而言，只是對內統治、對外宣傳的幌子，因此由歷代達賴喇嘛所領導統治的西藏地區，才會施行比中世紀歐洲還要殘酷的農奴制度；而且這種殘酷的農奴制度一直到近代解放之前，仍然由達賴喇嘛所領導的西藏密宗政府所制定與執行。

例如，在美國學者戈爾斯坦（Melvyn C. Goldstein）所著

⁵ 張雲著，〈政教合一封建農奴制度下的西藏寺院並非一方淨土〉；《中國藏學》2009年第1期（總第85期），中國藏學雜誌社，頁56～57。

《喇嘛王國的覆滅》(A History of Modern Tibet, 1913—1951 : The Demise of the Lamaist State) 書中，記載著十三世達賴喇嘛在 1913 年的一份文告中，承認其中央政府官員殘酷的刑罰：

駐在西藏西部阿里三圍和西藏東部朵康的中央政府官員，強迫屬民高價購買商品並超出政府所允許的限度強行攤派運輸負擔（烏拉），以輕微的犯法為口實，沒收屬於屬民的房屋、財產和土地，更有甚者，以砍斷屬民肢體的刑罰來處罰屬民，今後禁止施用這樣殘酷的刑罰。⁶

達賴喇嘛在上述的文告中承認，不僅在西藏的西部阿里三圍的地區，乃至西藏的東部朵康地區都有中央政府官員，以輕微的犯法為口實，強奪屬民的房屋、財產與土地，甚至以砍斷屬民肢體的殘酷刑罰來處罰屬民。由於西藏不論東部或西部都有中央官員以政府的司法組織體系，進行侵奪民產並施以酷刑的統治，所以這些都是由於貪著於世間統治權勢的邪見而使得殺生、偷盜等等惡法彼此相習近的緣故而形成邪教的本質。

在佛教中，政治統治不是出家僧侶應作之事，而是大乘在家菩薩在生生世世修習菩薩法式時，某些時候所應行的修道事務。因此，佛陀在阿含部經典中說明大乘菩薩成為轉輪聖王者，必然是以**正法治化**而不以非法。《長阿含經》卷 18〈轉輪聖王品〉：

（佛告比丘：）「時，轉輪王即召四兵，向金輪寶，偏露右

⁶ 梅·戈爾斯坦著，杜永彬譯，《喇嘛王國的覆滅》，時事出版社(北京)，1994年6月第1版，頁63。

臂，右膝著地，以右手摩捫金輪語言：『汝向東方，如法而轉，勿違常則。』輪即東轉。時，轉輪王即將四兵隨其後行，金輪寶前有四神導，輪所住處，王即止駕。爾時，東方諸小國王見大王至，以金鉢盛銀粟，銀鉢盛金粟，來詣王所，拜首白言：『善哉！大王！今此東方土地豐樂，多諸珍寶，人民熾盛，志性仁和，慈孝忠順，唯願聖王於此治政，我等當給使左右承受所須。』當時，轉輪王語小王言：『止！止！諸賢！汝等則爲供養我已，但當以正法治化，勿使偏枉，無令國內有非法行——自不殺生，教人不殺生——偷盜、邪淫、兩舌、惡口、妄言、綺語、貪取、嫉妬、邪見之人，此即名爲我之所治。』時，諸小王聞是教已，即從大王巡行諸國，至東海表，次行南方、西方、北方，隨輪所至，其諸國王各獻國土，亦如東方諸小王比。」⁷

上述經文描述大乘菩薩成爲世間的轉輪聖王時，由於相習近法的關係，菩薩生生世世習近正法而慈愛眾生，必然以正法治化；也就是以天乘、婆羅門乘與大乘，能調伏煩惱軍之法，無令國內有非法行而侵奪屬民的房屋、財產與土地，更不可能以酷刑砍斷屬民肢體；轉輪聖王乃至以正法治化擴及四方諸國，令四方諸國也同得正法治化使人民獲得安樂。換言之，佛陀開示轉輪聖王之法，即是顯示大乘在家菩薩在因地修行，如果擁有統治王國之權力時，必然是以十善法作爲教化之法式而成爲慈民愛物之聖王，甚至慈愍之心及於禽

⁷ CBETA, T01, no. 1, p. 119, c11-28

獸。例如，《長阿含經》卷 6：

（世尊告諸比丘：）「子白父王：『轉輪聖王正法云何？當云何行？』王告子曰：『當依於法，立法具法，恭敬尊重，觀察於法，以法為首，守護正法；又當以法誨諸婁女，又當以法護視教誡諸王子、大臣、群僚、百官及諸人民、沙門、婆羅門，下至禽獸，皆當護視。』」⁸

經文中 佛陀宣說大乘在家菩薩示現為轉輪聖王時，其所行正法治化所愛護的對象，不僅止於諸王子、大臣、政務幕僚、各階官員與屬民等等人類，乃至其所照護慈視之對象還會擴大及於畜生道之有情。如此等視一切眾生者，才是大乘菩薩擁有統治王國之權力時，必然以十善法式顯示其能調伏煩惱軍之正法治化。

然而，從喇嘛教所奉供品有狗肉、牛肉、馬肉、象肉等等殺害眾生以取其肉，乃至殺人以獲得人肉之祭祀法式，即可知達賴喇嘛所領導之政治集團具備的不正見，必然因為「更相習近」的關係而有侵奪屬民房屋、財產、土地之偷盜惡法，乃至有砍斷屬民肢體之種種殺生酷刑，正好顯示其煩惱軍之熾盛與邪教之本質。

不但如此，逃亡於國外的十四世達賴喇嘛，其所成立與領導的西藏流亡偽政府只是政治組織，根本不是以修行為主要目標的修行團體。所以達賴喇嘛所領導的不是以修行為目的的宗教組織，而是以攫取政權作為最主要目標的政治組織，完全違

⁸ CBETA, T01, no. 1, p. 39, c4-9

背 佛陀以身教而制定僧侶政教分離的原則。如果十四世達賴喇嘛是大乘佛教的修行者，那麼達賴喇嘛依於 佛陀所教示轉輪聖王之所當行的內涵，以及內心所習近之十善法式，必然會主動公開宣示禁止五肉之供奉，乃至主動公開宣示禁止邪淫的男女雙修法，以顯示內心中的善法式。可是，歷代達賴喇嘛乃至目前的十四世達賴喇嘛，不但不禁止五肉之供品，不禁止邪淫的男女雙修法，乃至親身從事五肉之供奉，親自宣揚及從事邪淫的男女雙身修法；歷代達賴喇嘛們，從來都是不停地顯示其熾盛之煩惱，顯示其心中所相應之法乃是十惡法式，顯示其領導的喇嘛教的邪教本質；因此他的中央政府官員才會有種種殘忍酷刑、侵奪民產等等惡行。

佛教修行的世間目標是要消除階級的傾軋與剝削，可是在西藏進行統治的藏傳佛教喇嘛們，卻是建立了剝削人民的農奴制度，不但以眾生肉作為祭祀的供品，甚至以人肉作為供品，還以殘忍的酷刑殺害人民。因此，歷代達賴喇嘛皆是在建立剝削人民的統治階層，與打破階級壓迫的佛教修行完全違背。由此可見，佛陀所說習相近法的正確性，因為亂倫的男女雙修法是邪淫之法，必然與其他殺生、偷盜等等邪法與邪道自相和合。

達賴喇嘛所領導的喇嘛教也成就偷盜道果的惡法。因為施行殘忍酷刑的喇嘛統治階級，即是相應於地獄、畜生與餓鬼境界的邪法。可是屬於統治階級的喇嘛們，卻各個都自稱是「即身成佛」，自稱是已成就佛道的「活佛」，或者偷盜大乘實義菩薩「仁波切」（意為人中之寶）的聲譽；這種以慘無人道的酷刑殘

害人民具備著趣向三惡道心性的眾生，本質上是法界中最低賤的眾生，竟然自稱是法界中最尊貴的「法王」，這樣的行爲就是偷盜諸佛菩薩的道果名器。

除此之外，喇嘛們還偷盜諸佛菩薩「法王」、「活佛」、「仁波切」等等道果名器。其偷盜道果名器的目的，就是要偷盜整個佛教信眾的資源，以作為印度教性力派信仰者的資源。因為大乘佛教在佛世時興起，以及在龍樹菩薩重新復興大乘時，印度教都面臨極大的生存危機；因此，印度教性力派的一支就偷盜佛教的道果名器並扭曲佛教教理與法義，來美化性力派譚崔瑜伽（tantra yoga）男女雙修法邪惡的本質，以攫取佛教信眾的資源。所以，喇嘛教於佛教徒對佛法僧三寶的歸依中，另外再加上對「上師」的歸依而成爲四歸依，並且歸依上師還要超越對三寶的歸依。如此強調對上師的絕對信奉與遵從，就是對上師騙取信眾財物供養與色身性交供養的惡行進行合理化，乃至將此惡行美化爲具有功德性與殊勝性，其最終目的就是爲了攫取佛教的資源。（待續）



見性與看話頭

黃正偉老師

(連載五)

第二節 見性雜說

第一目 天眼能看見佛性嗎？

一定會有人這樣子想：「有天眼的人能看得見佛性嗎？」平實導師對這個問題的答案是：「佛性非天眼所能見。」如果不肯修學大乘菩提的《大般涅槃經》，不具備眼見佛性的三個條件，而主張說有天眼的人就能眼見佛性，這個說法是不如理的。因為 世尊在這部經中說過，一定要具備了首楞嚴定的定力，再加上福德莊嚴、慧力莊嚴，才可能眼見佛性的；欲界天、色界天、無色界天的天人，他們都有天眼，但他們的天眼是報得的天眼；即使往生到天上以前就在人間修得天眼了，生到天界以後也一樣是天眼，與天人沒有什麼差別。但是天人的天眼只能看到自己所住的天界境界，以及下界的境界，依然沒有具備眼見佛性時應有的慧眼，也還沒有具備眼見佛性時應有的福德；而天人們的欲界定或色界定等，也都與首楞嚴定不同，偏在很深的定境中，不是動中修得的定力，想要看見佛性是不可

能的，所以 世尊說：

善男子！十住菩薩智慧力多，三昧力少，是故不得明見佛性；聲聞緣覺三昧力多，智慧力少，以是因緣不見佛性；諸佛世尊定慧等故，明見佛性了了無礙，如觀掌中菴摩勒果。¹

也由於這個緣故，平實導師常說：「聲聞緣覺定多慧少，不見佛性；十住菩薩慧多定少，雖見佛性而不明了。」意思是說，想要親眼看見佛性的人，除了要有大福德以外，還要具備足夠眼見佛性的首楞嚴定與慧力，才有可能眼見佛性。大福德與慧力先不說它，單單只說三昧定力：不論是諸天天人報得的天眼，或是生天前就已修得的天眼，並未修學首楞嚴定而得到動中定，縱使具備了天眼，一樣是無法眼見佛性的。就算天人、天主具備了大福德與慧力，但是若沒有修學首楞嚴定的動中功夫，有天眼也一樣無法看得見佛性。所以 平實導師在書中說：「天道中之菩薩若不學大涅槃經之法，亦無由以其天眼而見佛性。天道中之菩薩若修大涅槃經之法，亦能以天眼而見佛性。」² 這真的是誠實言，也是過來人親自驗證後的正確說法，由此證明：單有天眼是無法看得見佛性的。

不斷我見煩惱的人，不信有第八識如來藏的人，以及不信如來藏能出生佛性的人，乃至不信佛性非六識見聞覺知性的人，一定都不可能眼見佛性。比如《大般涅槃經》卷 28〈師

¹ 《大正藏》冊 12，《大般涅槃經》卷 30，〈師子吼菩薩品〉。

² 摘錄自 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），初版六刷 2006 年 10 月。

子吼菩薩品〉世尊說：

「善男子！一切眾生不可思議，諸佛境界、業、果、佛性，亦不可思議；何以故？如是四法皆悉是常，以是常故，不可思議。一切眾生煩惱覆障，故名爲常，斷常煩惱故，故名無常。」「若言一切眾生常者，何故修習八聖道分？」「爲斷眾苦。眾苦若斷，則名無常；所受之樂，則名爲常。是故我言：一切眾生煩惱覆障，不見佛性；以不見故，不得涅槃。」

意思是說：「一切眾生在三界中的存在，以及一切眾生所造作的善、惡業，將來一定會獲得的果報也不可思議；諸佛所住的境界，佛菩提道一切淨業所證得的果報，以及所證得的佛性也同樣不可思議。爲何這麼說呢？是因爲這四個法（一切眾生、諸佛境界、業果、佛性）全部都是常，由於都是常的緣故而說是不可思議。但一切眾生所知道的常，卻與聲聞緣覺及諸佛菩薩所說的常，並不一樣；一切眾生都是因爲被我所執、我見、我執等煩惱所覆障的緣故，所以把無常的眾生五陰等法說成是常，認爲死後還可以繼續受生而使這一世的意識覺知心去到未來世永遠存在，因此錯把無常的五陰等法誤認爲是常住不壞的自我。等到有一天證得聲聞緣覺菩提而斷除我見、我執時，就把以前錯認爲常的五陰自我否定，因此而斷除了五陰常的煩惱；斷了這種常見煩惱的緣故，就把原來還在凡夫位中所說的五陰常，改名爲無常。如果有人說一切眾生五陰是常的話，又是爲了什麼緣故而修習聲聞菩提的八種聖道各種法義，爲了想要斷除五陰常的種種苦？當一切眾生修習八聖道的種種法以

後，我所執、我見、我執等種種苦惱如果已經斷除了，就說五陰是無常；像這樣子斷除我所執、我見、我執以後所領受的涅槃之樂就稱為常。由於這個緣故，我釋迦牟尼佛說：『一切眾生都是因為被煩惱所覆障的緣故，不能看見佛性；由於不能看見佛性的緣故，不能證得大般涅槃。』

這四種人，為何佛說他們不可能眼見佛性呢？一、不斷我見煩惱的人，一定會落入識陰中，錯把識陰等六識的自性當作是佛性，就不可能眼見佛性了。當他落入識陰六識的自性中時，一定會誤以為眼識能見色塵之性就是佛性，誤以為耳識能聞聲塵之性、鼻識能嗅香塵之性、舌識能嚐味塵之性、身識能覺觸塵之性、意識能知六塵之性就是佛性。因為他不肯斷我見，老是把自我抱得緊緊的，不肯死掉（否定）自我，就不可能以這個假有的自我來尋找佛性，當然會繼續住在我見中，繼續認定能見聞覺知的六識識性就是佛性。如果沒有宣稱自己看見佛性了，就沒事，否則會成為大妄語業。

二、不信有第八識如來藏的人，是不可能斷我見的；就如同平實導師在《阿含正義》書中，舉出世尊的聖教說：不信有第八識如來藏是無餘涅槃中的本際的人，當他想要否定五陰全部或否定十八界全部而斷我見時，他心中會有恐懼，以為滅盡十八界、滅盡五陰入無餘涅槃以後，一定會成為斷滅空；因此心中有恐懼，就無法斷我見。不能斷我見，一定會繼續把握自我，永遠想要繼續當自我、作自我，就不可能參禪尋找第八識如來藏；不能找到第八識如來藏，就無法進一步眼見如來藏所運作的佛性。

三、不信如來藏能出生佛性、能運作佛性的人，縱使找到如來藏了，但是得少爲足，不肯信受善知識的教導，也不肯信受大乘經中的聖教，就會以他自己明心時看見了如來藏具有使人成佛的自性，就說他已經親眼看見佛性了，同樣會成爲大妄語人。但是，眼見佛性的人都可以在山河大地上面看見自己的佛性，他卻無法在山河大地上面看見自己如來藏能夠使他成佛的自性，所以明心看見的如來藏具有使人成佛的自性，只是某些禪宗祖師說的看見第八識可以使人成佛的自性，方便名爲見性，並不是《大般涅槃經》中 世尊說的十住菩薩眼見佛性。所以開悟明心以後，一定要相信自己找到的如來藏，是以佛性在運作；佛性是從如來藏心中出生而運作，祂的存在是可以被十住菩薩眼見的；要這樣相信，才能在明心以後繼續進修見性應有的三種莊嚴，然後才能眼見佛性。

四、不信佛性非六識見聞覺知性的人，即使已經明心了，也會錯將識陰六識的功能性，誤認爲佛性；這時其實是已經連明心的功德都失去了，重新回到我見之中安住，就不是解悟佛性的人，當然更不是眼見佛性的人。因此，明心以後，一定要相信善知識所說「佛性不是見聞覺知，但也不離見聞覺知」的開示，否則一定會自以爲見性了，因此不肯依照善知識的教導，繼續努力修集見性所必須具備的三種莊嚴，就無法眼見佛性。由於以上的道理，說明這四種人都不可能眼見佛性。

第二目 眼見佛性時是以什麼眼看見佛性？

菩薩眼見佛性時，究竟是以什麼眼來看見佛性？例如《大般涅槃經》卷 8〈如來性品〉：【迦葉菩薩白佛言：「世尊！佛

性如是微細難知，云何肉眼而能得見？」佛言：「迦葉善男子！如彼非想非非想天，亦非二乘所能得知，隨順契經，以信故知。」】這是說，講經當時還沒有看見佛性的迦葉菩薩請問佛說：「世尊！佛性是如此的微細而難以了知，為何肉眼竟然可以看得見？」佛陀開示說：「就好比非想非非想天的境界，也不是二乘聖人所能夠知道的，但因為二乘聖人隨順於契經的緣故，由於對契經具足信力的緣故而相信有非想非非想天的境界，才知道確實有非想非非想天的境界。」眼見佛性的道理也是一樣，還沒有親眼看見佛性的菩薩們，對於佛性是不能如實知道的；但是由於是對世尊所說法義具足信力的緣故，所以相信確實有佛性存在，也相信確實有佛性可以眼見。如果信力不夠，讀了《大般涅槃經》中佛說的眼見佛性的開示以後，還是不會相信，就不信肉眼確實可以看得見佛性，將來也不可能有機會親眼看見佛性。

誠如平實導師在《平實書箋》書中所說：

見性須以眼見為憑，其意在此。若眼能見佛性者，不惟見他人之佛性，亦能於一切無情上見己佛性，此非君以感覺體會之所能知。……

譬如人間有情眼根具者，一念相應時能以眼睛而見佛性；中陰有情亦復如是，若其見色功能完具時，亦可於眼見未來世父母和合時，清楚眼見彼未來世父母之佛性，如果此一中陰有情於捨報時未失眠眼見佛性境界的話。中陰如此，天道、鬼道、畜生道、地獄道中之大願菩薩亦復如是眼見佛性，初不論其究為扶塵根、淨色根

之肉眼所見。

余言肉眼可見佛性，實非單指肉眼，所以者何？若單一肉眼能見佛性，亦應單一肉眼能見青黃等，則死人肉眼亦應能見色像。所謂肉眼者須是有情之有根身肉眼；有根身之肉眼，在人間者有扶塵根、淨色根、眼識、意識、末那、如來藏，及諸心所之同時運作，方能眼見青黃長短等；見諸色像時如是，見佛性時亦復如是，非單肉眼之所能見。中陰見色像等亦如人間之見色像，必須有能見之條件，條件若不具足，則不能見一切色像。人間肉眼壞時，眼根不見一切色像，則亦不能眼見佛性，然可由餘根而見。……

慧眼明見諸有情之如來藏，不因老花而不見；見佛性者亦復如是，不因老花眼而見不分明，唯除定力退失者。……

若尚未知曉佛性總相義之人，只需具足動中定力及慧力，而又無畢竟障礙佛法之種子者，善知識只須明告佛性名義，禪者當下便得眼見佛性，了了分明。³

這已經說明一個事實，就是眼見佛性的人確實是以肉眼來看見佛性；但是肉眼看見佛性時，還得要和其他條件配合才能看得見。單單肉眼是看不見的，如同剛死不久的人也還有未壞的肉眼（還可以移植給別人使用），但已經沒辦法看見佛性了。但

³ 摘錄自 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），初版六刷 2006年10月。

是活人的肉眼乃至已經成爲三明六通大阿羅漢了，也還是看不見佛性；因爲三昧力多而慧力少，是因爲他們都有很好的定境實證，但是偏在定上面，而且他們的定也偏在靜中而不是首楞嚴定，因此看不見佛性。大阿羅漢們看不見佛性的原因，也是因爲求見佛性以前應該修集圓滿的福德未具足，就無法看得見佛性。另一個原因是阿羅漢們所修得的慧力，與菩薩所修得的慧力不同；阿羅漢們修得的慧力僅是解脫慧，十住菩薩們修得的慧力則是包含解脫慧在內的甚深微妙之佛菩提慧，由於慧力層次的差別，十住菩薩可以看見佛性，阿羅漢們卻看不見佛性。

然而菩薩們看見佛性時，當然是隨著所住的境界不同而各自看見的。比如人間的菩薩會在山河大地上面看見自己的佛性，這時除了要有定力、慧力、福德以外，也還要有肉眼、慧眼、外六塵、內六塵、五陰十八界等法的配合，才能看得見；不是離開這些條件的配合，單單肉眼就能看得見。如果是生在天界的菩薩修學佛菩提而看見佛性時，則是以天眼及天身等條件的配合，才能看得見佛性；不管是在欲界天或色界天中的天人，看見佛性時都不是單單肉眼或單單天眼就能看見的。這時，天界的菩薩修習佛菩提而看見佛性時，就說是天眼看見佛性，不能再以肉眼來說見性了。但是除了見性的菩薩以外，所有的天主與天人雖然都有天眼，他們的天眼卻還是看不見佛性的。但是善知識如果去到天界爲天界有情解說見性的事情，一定會以「天眼可以看見佛性」來說明；可是，那時其他的天人依舊不可以質疑說：「你說天眼可以看得見佛性，那我們這些天人爲何還是看不見佛性？」這是因爲這些天人們並沒有適

當的定力、慧力以及福德等三種莊嚴，雖然有天眼還是看不見。因此，當人間的菩薩眼見佛性時，確實是以肉眼來看見佛性；而天界的菩薩修行而眼見佛性時，則要說是以天眼來看見佛性；雖然在人間時說是肉眼，在天界時說是天眼，其實道理都是一樣的，對於眼見佛性的人間菩薩或天界菩薩而言，並沒有差別，心中也都不會有什麼疑惑。當人間與天界的見性菩薩相見而談到所見的佛性時，一定都不會有隔閡或誤會的，因為所看見的佛性都是相同而沒有差別。

第三目 二乘聖人能不能眼見佛性？

二乘聖人不能眼見佛性。他們為什麼不能眼見佛性？這是因為二乘法的修學熏習實證，結果只是能夠使他們出離三界生死輪迴的痛苦，所修證的內容不是菩薩所證的佛菩提道內容，因此不可能眼見佛性，當然也不能成佛。為何二乘聖人所證的智慧不能使他們成佛呢？因為成佛所證的是一切種智，是函蓋四種智慧而且是圓滿具足的，就是經由明心而發起對於法界萬法體性的智慧（簡稱法界體性智），出生了般若實相智慧；這是證得二乘菩提而能解脫生死以後，還要進一步從實證法界實相的方向與智慧來下手實證的。最後的成就則是一切種智，函蓋了大圓鏡智、平等性智、妙觀察智、成所作智。這些都不是二乘聖人所修的解脫道中所能實證的法義，二乘聖人所證的只是斷除我所執、我見、我執而已，對於成佛之道所應實證的佛菩提道的內容並沒有實證；既然不曾實修佛菩提道的法門與智慧，不曾實證佛菩提道的內容，當然不可能獲得十住菩薩所修、所證的眼見佛性境界；因此二乘聖人修到究竟果而成爲三

明六通大阿羅漢時，還是無法看見佛性。

換句話說，聲聞人修的解脫道與菩薩所修的成佛之道，內涵是不同的。只有修學菩薩道的人，才能眼見佛性；聲聞解脫道中不必修習眼見佛性的法門與內容，連開悟明心證如來藏的內容都不必修，只要斷盡我所執、我見、我執就完成解脫道實修的全部內容了，當然也不必修證眼見佛性的境界。但是想要成佛的人，必須修習菩薩藏；先要修集廣大福德，然後求開悟明心證如來藏——證真如；證真如以後，接著還要再修更廣大的福德，然後修學可以眼見佛性的法門，於眼見佛性以後再進修一切種智；這是要歷經十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺，經過三大阿僧祇劫利人利己以後，才能成佛。但是聲聞解脫道之中，都不必修學這些法，也不必看見佛性，就可以出離三界生死痛苦了。聲聞聖人既然不必修學及實證佛菩提道的法，而眼見佛性正是佛菩提道中才有的法，所以不迴心進修菩薩道的聲聞聖者，都是沒有看見佛性的人。

第四目 眼見佛性的境界只有諸佛才能證得嗎？

落入意識境界中的慧廣法師，在書中曾經說，只有證得佛果、究竟成佛時才能眼見佛性，主張要有佛眼才能看得見佛性。慧廣法師說：

所謂「眼見佛性」的意思，不是某居士等人所說的以「肉眼見佛性」，而是以「佛眼見於佛性」的意思。此段經文可證：「善男子！如汝所問：『十住菩薩以何眼故，雖見佛性而不了了？諸佛世尊以何眼故，見於佛性而得了

了？」善男子！慧眼見故不得明了，佛眼見故故得明了。」「佛眼見故故得明了」，說的多清楚。⁴

但在這一段經文中，世尊已經如此說：「善男子！如汝所問：『十住菩薩以何眼故，雖見佛性而不了了？』」意思是說，十住菩薩的三昧力不夠，主要是以慧眼來看見佛性，所以雖然看見佛性了，卻是看得不很明了，不能像世尊一樣完全看見，才說「雖見佛性而不了了」，不是完全沒看見。若十住菩薩是完全沒看見佛性，世尊就不會說「雖見佛性而不了了」，就會和聲聞緣覺一樣說是「不見佛性」。由此證明，並不是只有成佛時才能看得見佛性。世尊又說十住菩薩的見性是「慧眼見故不得明了」，只是看得不完整、不究竟，要到達佛地時才會完整而全部明了，所以說「佛眼見故，故得明了」。這已經證明不是只有成佛時才能看見佛性，而是從十住位開始，各個不同階位的菩薩們都可以有因緣看見佛性。也正因為如此，所以世尊才會說四種隨順佛性的境界：凡夫隨順佛性、未入地菩薩隨順佛性、已入地菩薩隨順佛性、諸佛隨順佛性。

第五目 眼見佛性的妙法只傳給菩薩

為何世尊不把眼見佛性的勝妙法傳給不肯迴心大乘的二乘聖人？這是因為必須是菩薩種性，傳給他眼見佛性的妙法才有意義。凡是不肯迴心大乘法中來當菩薩的二乘聖人，死後一定會進入無餘涅槃中，不再來三界中弘法利樂有情了；對這種

⁴ 六龜鄉空生精舍慧廣法師，於《僧伽雜誌》第12卷第4期（總48期，2003年7月20日）出版〈眼見佛性的含義〉一文。

只求自己解脫生死的自了漢，只要傳給他們足以解脫三界生死痛苦的聲聞緣覺法就夠了，不必再傳給他們佛菩提道中的各種勝妙法。只有真正的菩薩，世尊才會傳授佛菩提道中的勝妙法；因此，只有真正的菩薩，而且眼見佛性的三個因緣（三種見性時必須具備的條件）都已經成熟了，世尊才會傳授這個眼見佛性的妙法，所以只有菩薩才能眼見佛性。聲聞緣覺不必證得眼見佛性的境界，就能出離三界生死，世尊也不必傳授見性的境界給聲聞緣覺。而且眼見佛性必須具備三種莊嚴，聲聞緣覺也沒有在這三種莊嚴上面修學，當然也不可能眼見佛性。

眼見佛性的勝妙法，世尊只傳給菩薩，不傳給二乘聖人，這也有經中的聖教可以證明：比如《大般涅槃經》卷3〈壽命品〉說：

「世尊！譬如老人年百二十，身嬰長病，寢臥床席不能起居，氣力虛劣餘命無幾；有一富人，緣事欲行當至他方，以百斤金寄是老人而作是言：『我今他行，以是寶物持用相寄，或十年還、二十年還，汝當還我。』是時老人即便受之，而此老人復無繼嗣，其後不久病篤命終，所寄之物悉皆散失。財主行還，償索無所。如是癡人，不知籌量可寄不可寄，是故行還，債索無所，以是因緣喪失財寶。世尊！我等聲聞亦復如是，雖聞如來慇懃教誡，不能受持令法久住，如彼老人受他寄付。我今無智，於諸戒律當何所問？」佛告諸比丘：「汝等今者若問於我，則能利益一切眾生，是故告汝：聽隨所疑，恣意而問。」爾時諸比丘白佛言：「世尊！譬如有人年

二十五，盛壯端正，多有財寶金銀琉璃，父母妻子眷屬宗親，悉皆存在；亦有人來寄其寶物，語其人言：『我有緣事欲至他處，事訖當還，汝當還我。』是時壯人守護是物，如自己所有；其人遇病，即命家屬：『如是金寶，是他所寄，彼若來索，悉皆還之。』智者如是善知籌量，行還索物，皆悉得之，無所亡失。世尊亦爾，若以法寶付囑阿難及諸比丘，不得久住。何以故？一切聲聞及大迦葉悉當無常，如彼老人受他寄物，是故應以無上佛法付諸菩薩；以諸菩薩善能問答如是法寶，則得久住無量千世，增益熾盛，利安眾生，如彼壯人受他寄物。」

又如《大般涅槃經》卷4〈如來性品〉：

佛云：「汝若有緣欲至他處，應驅惡子令出其舍，悉以寶藏付示善子。」女人白佛：「實如聖教，珍寶之藏應示善子，不示惡子。」「姊！我亦如是：般涅槃時，如來微密無上法藏、不與聲聞諸弟子等，如汝寶藏不示惡子；要當付囑諸菩薩等，如汝寶藏委付善子。何以故？聲聞弟子生變異想，謂佛如來真實滅度，然我真實不滅度也；如汝遠行未還之頃，汝之惡子便言汝死，汝實不死；諸菩薩等說言如來常不變易，如汝善子不言汝死。以是義故，我以無上祕密之藏付諸菩薩。」

以此緣故，平實導師如此說：

大乘妙法——尤其是眼見佛性之法——既非付囑聲聞比丘，乃付菩薩，則比丘二眾於諸比丘中不能覓得眼見佛

性之人，而向在家菩薩求法，此時勸勉超越聲聞戒，依止菩薩戒，斯復何過？譬如佛云：「若有受持聲聞戒者，當知是人見佛性及以如來；若有受持菩薩戒者，當知是人得阿耨多羅三藐三菩提，能見佛性、如來、涅槃。」佛子若欲眼見佛性者，當依佛語，以菩薩戒為依止。欲唯求聲聞解脫果者方以聲聞戒為依止。今余勸諸出家法師欲見佛性者，應以菩薩戒為依止……。⁵

為何平實導師要如此說呢？這是因為依止菩薩戒的人才是菩薩，依止聲聞戒的人則是聲聞人。比如有人出家正受聲聞戒，同時也正受菩薩戒以後，卻以聲聞戒作為正解脫戒，反而以菩薩戒為別解脫戒，這樣的人就是聲聞人，因為他的心態是聲聞心態。如果出家後受了聲聞戒也受了菩薩戒，但他是以菩薩戒為正解脫戒，以聲聞戒為別解脫戒，他才是菩薩。以聲聞戒為正解脫戒，而以菩薩戒為別解脫戒的出家人，本質是聲聞人；因為聲聞戒只能受持一世，死後生到下一世時就不存在了，要重新再受才能再得聲聞戒比丘戒。如果聲聞人已證四果了，當他證得阿羅漢果時，捨報後一定會入無餘涅槃中，沒有下一世了，已經不需要聲聞戒的戒體了，所以世尊依這個原因，施設聲聞戒的受戒者都是一世受；沒有人是這一世受聲聞戒以後，還可以多世存在聲聞戒體的，因此說聲聞戒並沒有如同菩薩戒一般盡未來際受持。

如果把佛菩提道中的勝妙法（眼見佛性）傳給只看重聲聞戒

⁵ 摘錄自平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），初版六刷 2006年10月。

的人，當他成爲阿羅漢以後，捨報就會入涅槃，不再來三界中受生了；那麼眼見佛性這個勝妙法就會在人間失傳了，猶如寄放寶物於不久就會捨壽的老人一般；如果傳給不依聲聞戒而依止菩薩戒的菩薩，他會一世又一世住在三界或人間，猶如寄放寶物給年輕力壯可以活很久的人一般；那麼眼見佛性的妙法就能由這個菩薩繼續在人間弘傳，一世又一世而不會斷絕，就能利樂很多有情。

世尊是從領受妙法的人能不能長久住在三界中利樂有情，來決定要將勝妙法傳給什麼人。至於什麼人才是適合的人，就從眾弟子中持戒的心態來觀察；除此以外，還要從眾弟子所發的願力上面來觀察；凡是想要證聲聞果而出離三界生死的弟子，都是聲聞人，他們證得聲聞初果以後，最多七次人天往返以後，還是會入涅槃，不會繼續久住於三界中利樂有情。如果是發願一定要成就佛果，這是要歷經三大阿僧祇劫修行才能成就的；當他在三大阿僧祇劫自度度他的過程中，一定會利樂很多有情同樣成就佛道，也會利樂不少人成就聲聞解脫道；而且他未來成佛以後，也都不會入無餘涅槃，會永遠長住三界中利樂有情。所以，如果有人確實發起成佛之願而不是求聲聞解脫道，那就是菩薩種性的人，就是應該被傳授勝妙法的人，世尊就把眼見佛性的妙法傳給他。在《大般涅槃經》卷 28〈師子吼菩薩品〉中，世尊也如此開示：

戒復有二：一、聲聞戒；二、菩薩戒；從初發心，乃至得成阿耨多羅三藐三菩提，是名菩薩戒；若觀白骨，乃至證得阿羅漢果，是名聲聞戒。若有受持聲聞戒者，當

知是人不見佛性及以如來；若有受持菩薩戒者，當知是人得阿耨多羅三藐三菩提，能見佛性、如來、涅槃。

因此，世尊將這個眼見佛性的妙法，只傳給菩薩而不傳給聲聞聖人，所以聲聞聖人是不能看見佛性的。

聞見佛性與眼見佛性的定義有很多種，也都很嚴謹，各有不同的定義，不可以混亂解釋或套用；並且，同樣都屬於眼見佛性者，互相之間所見的證量也是大不相同的；所以從戒體、心態、所學諸法的不同，都會導致能不能眼見佛性的差異。比如《大般涅槃經》卷 28〈師子吼菩薩品之二〉世尊說：

復有二種：一為利養，二為正法；為利養故受持禁戒，當知是戒不見佛性及以如來，雖聞佛性及如來名，猶不得名為聞見也；若為正法受持禁戒，當知是戒能見佛性及以如來，是名眼見，亦名聞見。

這意思是說，縱使是大乘的菩薩行者，想要求見佛性時並不是一定都能看得見；因為心態不同的緣故，就只能聞見佛性而不可能眼見佛性。

譬如有人已經以受持菩薩戒作為正解脫戒，他也出家而同時受了聲聞比丘戒或比丘尼戒，把這個聲聞出家戒作為別解脫戒，而他從來都不求名聞與利養，一心只想要以實證的佛法來利樂眾生；在這種心態下，他就是真正的菩薩種性者，那麼他一定會值遇真正的善知識而受學修行，就會有因緣可以眼見佛性；眼見佛性的人，當然也同時具足聞見佛性的功德。反過來說，若是以受持比丘戒、比丘尼戒等聲聞戒作為正解脫戒，以

菩薩戒作為別解脫戒，這就是聲聞心態的表相菩薩，不是真正的菩薩；這種人不論如何用功修行，即使有善知識指導，也都是無法眼見佛性的。假使有人出家時只受持正解脫戒的菩薩戒，不受持別解脫戒的比丘戒、比丘尼戒等聲聞出家戒，已經是真正的菩薩種性了，但是他卻常常貪求名聞與利養，縱使有善知識指導，也是一樣無法證得眼見佛性的證量。這就是說，一定要修除聲聞種性，並且以無私的自利利他心態修學佛法，將來在遇到善知識指導時，才有可能眼見佛性。（待續）

廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載三十七)

第二目 無住處涅槃

《廣論》248 頁說：

以諸大乘人所應成辦，是為無住大般涅槃。其能不住生死者，是由覺悟真實義慧，依勝義道次甚深之道，智慧資糧智慧支分之所成辦故。不住寂靜般涅槃者，是由了悟盡所有慧，俗諦道次廣大之道，福德資糧方便支分之所成辦故。

《略論釋》解釋說：

文中所云真實義慧，即見勝義甚深道，即空性。智慧資糧、智慧支分，俱指空慧。總之，不欲住生死邊，須由空慧。甚深道為如所有慧，廣大道為盡所有慧，不住寂滅邊即須廣大道。亦即前為慧資，後為福資，前為勝義，後為世俗。所以必須空慧者，以能斷無明故。不住生死

所以須廣大慧者，以盡所有慧了知一切眾生如母，而後起大悲大慈，故不住寂滅。¹

《廣論》之所以提出無住處涅槃，乃是辯駁支那堪布（堪布為音譯，意謂住持）所說不須修施等，今且不論支那堪布有無說此，但就佛地無住處涅槃來說之，《廣論》所言「不住生死者，乃是覺悟空性慧，依於空慧才不住生死。」然而，證悟之菩薩親證阿賴耶識空性心後，生起般若慧，了知阿賴耶識空性心對於色蘊及七轉識能廣作分別，但阿賴耶識空性心卻對於六塵境界不加分別；能夠實證此無分別心而產生的智慧，稱之為無分別慧，即是佛法中說的空性慧，而不是六識論宗喀巴以實證意識一念不生可以說為無分別慧。因此，七住位以上菩薩已覺悟空性，已得般若之總相智、別相智，已證得空性慧；乃至未滿七地心的菩薩，無央數劫前早已覺悟實證空性心，或已親證無生法忍，正在修習道種智中；而此諸菩薩還故意留惑潤生，住在生死當中利益有情，乃是因為分段生死與變易生死均未斷盡故。是故，菩薩雖已證得空性慧，但仍不得言不住生死也！由是緣故，阿羅漢連變易生死都不知不證，連七住賢位菩薩的般若總相智都無，更不可能稍知變易生死，遑論能如諸地菩薩之分斷所知障？當然更不能知佛地無住處涅槃之真實義也。只有諸佛已斷盡二種生死，才能說是不住生死亦不住涅槃。

《廣論》又說：「不住涅槃者，是了悟盡所有慧，以及世俗諦廣大福德資糧所成就。」盡所有慧是對三界蘊處界法皆

¹ 昂旺朗吉堪布口授，郭和卿譯，《菩提道次第略論釋》下冊，方廣文化事業，1994年8月一版二刷，頁46。

是有爲終究滅盡的解脫慧，屬於世俗諦，乃是世間法之究竟真理，不等於法界實相的究竟真理；也就是二乘菩提所說五蘊、六入、十二處、十八界諸法緣起性空之真理，世間萬法之真理無過於此者，故稱之爲世俗諦。如所有慧又名勝義諦，乃是世間、出世間的究竟真理，是菩薩親證空性心阿賴耶識以後，漸次修行菩薩道所引生的世、出世間智慧。阿賴耶識能生世間一切法，是世間萬法的根源；阿賴耶識又是出世間最殊勝的法，故稱爲勝義諦；親證阿賴耶識而能現觀法界萬法都是由祂所出生，了知現象界都是依祂而生、住、異、滅，祂不屬於三界中法，所以是勝義諦，是第一義諦。再者，福德資糧之積聚，不是只在世俗法上行世間善法（凡夫行布施等善法之目的是爲得後世人天樂縛之報），也不是只在世俗諦上行出世間波羅蜜（二乘人行施之目的是爲自己斷我所執而入無餘涅槃）；福德資糧之積聚，未證悟的菩薩應廣行世間波羅蜜，並迴向求證無上菩提；二乘人也應棄捨小乘心態，發四宏誓願，依於世俗諦行出世間波羅蜜，並迴向求證無上菩提；已證悟的菩薩，應依於勝義諦修行出世間上上波羅蜜（證悟之菩薩轉依於如來藏而行六度）；乃至等覺菩薩以百劫修相好，於百劫之中不斷地布施內財外財，以圓滿佛地無量無邊不可思議之廣大福德，成就佛之三十二大人相、八十種隨形好，當最後一分微細所知障斷除，斷盡二種生死，金剛喻定現前，究竟成佛，不住無餘涅槃，亦不住生死之中，如是利益有情永無盡期。是故，言佛地無住處涅槃不住生死者，不是如《廣論》所說只圓滿空性慧而已；其不住涅槃者，也不是如《廣論》所說，只圓滿福德資糧而已。

又，《廣論》說：「不住涅槃者，是了悟盡所有慧，世俗諦廣大福德資糧所成就。」此說與佛菩提究竟法大相違背。了悟盡所有慧，是屬聲聞解脫智十智中的第九智，尚不能得聲聞的無生智；雖然已能出離三界生死，尚不能證得佛菩提的般若總相智慧，何況能證道種智、一切種智？若不能證得一切種智，就無有可能實證不住涅槃（無住處涅槃），怎能說佛地的無住處涅槃是由聲聞法的盡所有慧來獲得的？又，世俗諦中修得的「廣大福德」，與佛菩提道的勝義諦中應有廣大福德大不相同；單憑世俗諦聲聞法中所修的福德，不論有多大，都與佛菩提道的見道福德不同，不能相提並論，何況能藉以成就佛地的無住處涅槃？豈非癡人說夢！故說宗喀巴是不懂佛法的凡夫、癡人。

無住處的大般涅槃是佛地的境界，是說既不住於生死中，也不住於涅槃中，連等覺菩薩都仍未實證，何況連七住賢位菩薩所證的般若智慧都沒有的解脫道所得的世俗智，焉能了知無住處涅槃？諸佛不但已斷盡阿羅漢所斷之煩惱障現行，早已超越分段生死，當然能證世俗諦所證的阿羅漢之有餘與無餘涅槃，故不住生死中；諸佛更進一步斷盡阿羅漢所未能斷的煩惱障習氣種子隨眠，因此一念無明的煩惱障隨眠也已全部斷盡，更是不住生死中。再者，諸佛又把過恆河沙數的塵沙惑全數斷除，無始無明所知障全數除盡；過去所造諸異熟生死之業種也已究竟清淨，已經沒有變易生死；故說諸佛的第八識所含藏的一切種子，已不再變易，已經究竟清淨圓滿，當然更是不住生死中，這些都是三明六通的大阿羅漢做不到的事，故諸佛更有

資格說是實證有餘及無餘涅槃者；但是諸佛卻都不因此而入無餘涅槃，都因十無盡願的大悲願故，永不入無餘涅槃而繼續利樂有情、永無窮盡，故說不住涅槃。如是，既有無餘涅槃、有餘涅槃的實證而不住生死，又因大悲願而不入無餘涅槃；於生死與涅槃二邊俱不住故稱為無住處涅槃。這都不是由世俗諦的修行及世俗諦的渺小福德修集所能成就的，所以宗喀巴的說法是完全違背佛法正理的。

第三目 《廣論》所言布施等無自性

藏傳佛教——密宗蓮花戒與所謂的中國禪宗和尚之辯論，於今對中國和尚當時辯論之言詞已不可考，只憑蓮花戒〈修次篇〉中的片面之詞，也不見得公正。現就支那和尚所提的三經，及宗喀巴於此三經的辯駁來探討。《廣論》253 頁說：

又如經說：「著施等六，是為魔業。」三蘊經說：「墮所緣故而行布施，由戒勝取守護戒等，如是一切皆悉懺悔。」梵問經云：「盡其所有一切觀擇，皆是分別，無分別者，即是菩提。」於此等義亦莫誤解。

《廣論》對於上文的解釋說：

初經義者，謂於二我顛倒執著，所起施等未清淨故，說為魔業，非說施等皆是魔業。若不爾者，六度俱說靜慮般若亦當許為是諸魔業。

但宗喀巴沒有說明支那和尚所說「施等是魔業」出自何經。支那禪宗和尚所說「施等是魔業」，應有前後文，應係依經所

說若對布施應得的後世可愛異熟果有所執著，不能離人我、法我執著者，即是魔業；然而蓮花戒與宗喀巴只提到這一句，對於支那和尚所說前後句都未提及，導致其前文與後文都無從考證；或許蓮花戒與宗喀巴是斷章取義，究竟事實如何不得而知，因此不予置評。然以宗喀巴的解釋來說，「謂於二我顛倒執著，所起施等未清淨故，說為魔業。」宗喀巴說，二我顛倒所行布施等是魔業，其意思是無我的布施等才不是魔業，此依文解義之說看來雖是沒錯，但是宗喀巴等六識論者，本身就是於二我顛倒執著者；今依宗喀巴所說，他自己所行當然都是魔業，因為宗喀巴否認有第八識阿賴耶識及第七識末那識，其所說的六識論無我，則是以意識心誤以為真實不壞我；後代的繼承者（如達賴喇嘛說之為極細意識），以這樣一念不生的細意識心來觀察五蘊不是真實我，卻把識蘊中的細意識心當作是真實我；因此《廣論》所說的一切，是以一切意識住於一念不生的境界中說之為無我，以此種誤會的「無我之心」來行布施，乃至修雙身法布施樂觸給女信徒，而說為沒有布施者，沒有布施之物，也沒有受施者，乃至認為沒有男女雙修的邪淫惡業可說；但是宗喀巴等六識論者所說都是不善之法，因為意識心不論粗細，一旦現行時必對受施者、布施者、施事都有了知，並非三輪體空的人無我、法無我布施；也是錯將生滅無常的粗、細意識法，當作不生不滅的法，因為佛說：「意、法為緣生意識」，也說：「諸所有意識，彼一切皆意、法因緣生故。」意識心不論粗細，一切不同粗細境界中的所有粗細意識，全都藉意根與法塵為因緣才能出生的，都是有生有滅之法，本質是虛

妄無實，不論有念、無念祂處處都在作境界上的分別，都不是清淨無我的，故宗喀巴等以虛妄的意識心（住於一念不生而）行布施等，仍然是貪著於欲界人間六塵境界中的魔業。

其實宗喀巴的問題出在否定七、八識，又因為不如實知五蘊中的識蘊內容，誤以為一念不生的細意識不是識蘊所攝，誤認細意識是常住的，認為只要意識不生起對自我是否存在的認知、也不對自己執著，而繼續保持意識的存在與安住，說這樣就是無我。然而佛說的二乘聖人現觀一切意識虛妄無常故無我，是說意識本是生滅法，剎那變異、時時斷滅，不能常住，再怎麼修行以後依舊是生滅法，不能經由修行而改變為不生滅的常住法，是故不可依恃；世尊也明示說，入無餘涅槃時應該滅除意識自我，唯有第八識於無餘涅槃中獨存；依識陰六識（函蓋意識在內）全部生滅無常，故名無我。而且意識一旦現起乃是有我性，不是無我性，但宗喀巴所說的無我卻是要繼續保持意識的存在，也就是認定意識為常住不壞的，要把意識的我性永遠留存而認為意識是一切染淨法之所依，這正是常見外道所說的常住不壞我，正是具足凡夫我而自稱無我，絲毫未知人無我的意涵，這是標準的凡夫我見，何況能稍知法無我；於如此知見下所做的布施，不論意識有妄念或無妄念時的布施，都是有我，不離六塵境界，絲毫不知布施時的如來藏三輪體空，當然也都是魔業。更何況宗喀巴等誹謗大乘第八識如來藏，廣行邪淫的雙身法，這些都是不善業；但是這樣明顯的邪見卻寫在宗喀巴的兩本廣論—《菩提道次第廣論》、《密宗道次第廣論》—中，一切修行人，若依這兩本廣論的任何一本而行布施等，皆

是魔業，如 佛陀在《大方等大集經》卷 15 開示：【善男子！若親近行一切不善法，遠離一切善法，盡是魔業。善男子！是謂諸魔業，行是業者障菩提道。】²

在《大方等大集經》卷 15 說：【行施望報，是為魔業。】說的正是執意識為不壞我，不知意識乃是緣生緣滅、本無後有之法，因此所行作意都是落於五陰之中，才有希求得到回報的布施，佛說這樣的布施就是魔業。佛又說：【為受生故持戒，是為魔業。】為希求能生人天善趣而持戒，佛說這樣的持戒就是魔業。佛又說：【有色想，行忍，是為魔業。】希求色身康泰、或以色身為我而行忍辱，正是意識於境界上的分別，不離後世欲界果報，佛說那也是魔業。佛又說：【為世事精進，是為魔業。】學佛人若是為求世間法的果報而精進修行，佛說那還是魔業。佛又說：【於禪生著味想，是為魔業。】於佛法中，修學禪定只是為了助長智慧、增進道業，有人卻在證得禪定後，使意識自己貪著於定中一念不生的禪悅境界，佛說這也是魔業。佛又說：【於慧生戲論，是為魔業。】把世俗智慧當作出世間般若慧來談論，乃至將外道見混入佛門當中來學習，或將所學相似般若用來炫耀他人，示現為有智慧的人，佛說這也是魔業。《華嚴經》卷 42 也說：【忘失菩提心修諸善根，是為魔業。】綜合前二經所說，若沒有菩提心為依歸，不能轉依勝義菩提心的無所得、本來無我、本來解脫，而以虛妄的意識心為真實不壞之我來修行布施等事，求的都是世間法上的果報，其實都只是世間善法，歿後最高也只能生到欲界六天，

² CBETA, T13, no. 397, p. 106, a10-12

仍為魔王所掌控，是故 佛說這些為魔業。

《廣論》253～254 頁又說：

第二經義，亦於顛倒執著所起未清淨者，作如是說，非說不應修習施等。若不爾者，說墮所緣而行布施，則不須說墮所緣故，理應總云行施當悔，然未作如是說故。修次下編如是回答，理最切要。若倒解此，則一切行品皆為補特伽羅或法我相執，許為有相故。

《三蘊經》說「墮所緣」，正是前段《大方等大集經》所說「行施望報」等六，若是以意識為真實不壞我，故於境界上生善、惡分別，乃至一念不生而誤以為不分別，並非如來藏自始至終都無分別的實相境界，這都是有所求而與我見相應，不離三界生死，死後最高也只能往生他化自在天，故為魔業，不離欲界故，與斷除識陰我見的解脫不相應。因此為求佛道乃至求解脫者，若執此欲界貪乃至我見而行施等，都無法實證解脫，因此經中才說要懺悔。然而宗喀巴雖然會抄襲經文文字，但是他及一切的六識論者，都否認有第八識阿賴耶識真實常存，他也以虛妄的意識為真實不壞我來修行布施等法；然而意識不論如何微細，都是三界有為性的生滅心，只要認以為真就都屬於三界我見、我執，不離生死魔業；何況他說的一念不生，雖名為細意識、極細意識，事實上仍是極粗的意識境界，尚不能進入初禪細境界中，何況更細的二禪以上境界？也必定都在人間六塵境界上作有念、無念的分別，既然有人間六塵境界相的分別就是墮所緣，即是魔業。

再說意識假使真能一念不生，例如證得非想非非想定——三界中最微細的意識一念不生境界，然而這樣的意識一念不生而遠離自我反觀的心行之時，必定是癡癡呆呆的住於非想非非想定中，諸事一切無所能為，如何能行布施等？如何能得布施等的功德受用？真正的般若所證三輪體空的布施，是說意識清楚了知自己是布施者，了知正在受施的有情，也了知布施之事，但是轉依於始終不了布施三事的第八識如來藏，才是遠離魔事的布施。但是意識心在布施時，不論何人都是三輪不空而了然分明的；以意識境界而作布施，非以如來藏境界而作布施者，都不離魔業。而我們再依聖教及現量事實來仔細檢查，可以知道宗喀巴所謂的一念不生也並非真的一念不生，只是無語言文字罷了；當他自認為一念不生時，其實是有極多微細妄念在分別的，所以才能在離語言妄念下分明了知六塵而不生語言文字，其實是有極多離語言文字的妄念在運作不斷，只是宗喀巴自己在禪定上全無證量而毫無所知，還自認為是一念不生。

話說回頭，即使宗喀巴他真的能一念不生而行布施，也仍然是依「意識覺知心為真實」的邪見而行，仍然不離意識的依他起性，也不離末那的遍計所執性，想要以這樣遠離語言的意識直接分別性，說為不執二我的布施，仍然是墮於所緣中的布施，仍是魔業；這是有智之人聽聞善知識說法以後都能現觀的事，然宗喀巴無智，亦無人教導他，所以不知。意識所行的布施，必定不離欲界六塵所緣，因為宗喀巴所住境界中的意識，必須要依欲界的根塵而生，尚且不離欲界中的意識境界，何況能到達色界、無色界的意識境界？即使到達無色界意識境界，

也仍然是意識境界，不離識陰範圍，墮在我見之中，不離人我境界。奢談人無我、法無我的遠離魔業的布施，毫無實義可言。

真正能不墮所緣所行的布施等，只有第八識阿賴耶識才作得到；阿賴耶識於六塵境界都不理會，所以才能不反觀行施的自己、所施的對方、以及所布施之事物；所以轉依阿賴耶識所行的布施等，才是不墮所緣的無緣大捨，也就是證悟者從第八識阿賴耶識來現觀，既無施者、受施者，亦無施物、施事，這就是布施的三輪體空。但是，三輪體空的布施等，如果只是聽別人說明而墮於表象上，並無實證智慧伴隨而現觀，當然就沒有解脫及智慧的功德受用可說；所以菩薩行布施等，從現象界來觀必須是要有意根、意識行於所緣布施等三事，故名非無布施；然而所緣布施等三事都不離第八識如來藏，只是在第八識表面生生滅滅，非有真實施者、受者、施事，故名非有布施。因此說之為非有布施、非無布施，成就中道義。菩薩依此證悟第八識的般若中道實相智慧，不離菩薩三聚淨戒，而行布施等善淨法，這一切都是要以勝義菩提心第八識為依止，如此布施等才有功德受用，又兼具三輪體空及般若實相的中道智慧。

《廣論》255 頁又說：

第三經義，其經文時正是觀擇生等之時，故說施等真實無生。言分別者，顯其唯是分別假立，非說施等不應習近而應棄捨。是故乃至未成佛前，於此諸行無不學時，故須學習六度等行。此復現在當由至心勵力修行，諸能修者策勵而修，暫未能者當為願境，於能修習此等之因，集聚資糧，淨治業障，廣發大願，是則不久當能修

行。若不如是行，執自不知及不能行，謂於此等不須學者，自害害他，亦是隱滅聖教因緣，故不應爾。

支那堪布依《梵問經》主張不分別，宗喀巴卻說不要誤解不分別之義，意謂他自己才是懂得不分別者。其實宗喀巴才是愚昧於「不分別」的法義，因為他以意識一念不生當作《梵問經》中所開示的第八識於六塵不分別。例如宗喀巴在《廣論》說：「其經文時正是觀擇生等之時，故說施等真實無生。言分別者，顯其唯是分別假立，非說施等不應習近而應棄捨。」而於《略論》解釋說：

《梵問經》文（言空性經等）正是觀察生住等時，故說施等真實無生，即就勝義說，施等一切皆是無自性生，而唯名言分別之所假立而生者也。無分別即是菩提云者，觀察等一切行，皆非實有自性生，故於彼等認為實有自性之分別不可有，無實有自性分別，始為菩提正路。³

雖然支那堪布未證第八識空性心如來藏，是不知有第八阿賴耶識故；雖言論上有不是之處，但未有否認阿賴耶識之實。但觀之宗喀巴於論中每說「無有阿賴耶識」，乃是否認有第八識阿賴耶識，這正是誤解不分別義的人，並且已成就誹謗正法之極重惡業，佛在《楞伽經》中說為謗菩薩藏的斷盡善根的一闍提人；比之於支那堪布的誤解不分別義，是有更重的謗法罪。

《梵問經》（《梵天所問經》）所說的能分別者是指七轉識妄

³ 昂旺朗吉堪布口授，郭和卿譯，《菩提道次第略論釋》下冊，方廣文化事業，1994年8月一版二刷，頁54。

心，所說的無分別是指第八阿賴耶識的心性，故唯有阿賴耶識乃是菩提真心。宗喀巴以六識論來誤解經義，他說：「正在觀察生、住、異、滅無常時，布施等六度本質是無自性，既然無自性就是無生之法，無自性生才是無分別。」宗喀巴此論調與佛說的八識論無分別真是天差地別。因為佛所說的無分別心，是指第八識，是修大乘法者應證的勝法，證得第八識心體，才能懂得無分別的真義；但宗喀巴完全以無常生滅的意識心為中心，觀察布施等無自性、無生、無分別（有關無自性生等，將在毗鉢舍那章中探討），始終墮於意識覺知心的分別中，由此可證知宗喀巴根本我見沒有斷，當然尚未證悟第八識空性心，所以必然誤會經典中所說空性「無分別」的義理。

宗喀巴又說，布施等六度只是名言分別假名安立，雖然是無自性，卻又不能不修習，甚至最後還要棄捨。既然宗喀巴認為布施等六度是無自性，是假名安立，修成後還要棄捨，那麼還要辛苦去修習幹什麼？到最後還是滅盡了，滅盡了就是空無，豈不是白忙一場了嗎？由此也可證知，若真依《廣論》宗喀巴所言，修布施等行豈不是白忙一場，一點功德都沒有！何以故？宗喀巴說布施等是無自性，以意識覺知心之自我，於布施等行作如是觀想：無施主、無受施者、無施物施事，而謂之三輪體空；既然布施等是空，意識也是生滅法而只能存在一世，那麼布施以後還有什麼功德可言？不是白忙一場又是什麼？藏傳佛教的那些喇嘛又叫信徒布施金錢、珠寶乃至女人給喇嘛們合修雙身法，不也是白忙一場嗎？

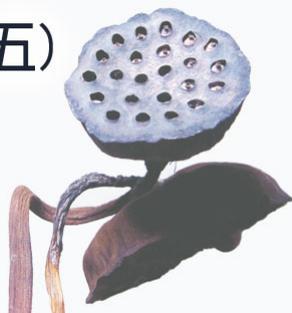
布施等行雖然亦是緣生法而無自性，但是要依於有自性又

同時是無我性的阿賴耶識來說布施等行無自性，才是正說；布施因果才能因此常住的阿賴耶識執藏善業種子而不失不漏，成佛的資糧也才能具足圓滿。但阿賴耶識真心從來沒有布施，沒有受施，沒有施物；但又不妨另外有意識、末那識等妄心正在行布施，也有受施者，亦有施事與施物；而布施之前、之時、之後，實際上卻又是阿賴耶識的所為，而阿賴耶識在其中的種種運轉過程中，卻是從不領受布施時的行施者、受施者、施事與施物的，對於阿賴耶識而言，這三輪都沒有存不存在的問題；如此轉依阿賴耶識來行布施等行，現觀這個法界中的事實，不但現觀三輪體空而生智慧、而不執著布施功德，卻仍然存有布施之功德與福德，如此而使成佛資糧繼續積集成就，不會白忙一場，又有布施等三輪體空的智慧功德受用，這樣才是真正的在修施等六度波羅蜜行。（待續）

救護佛子向正道——(十五)

論釋印順之意根

游宗明 居士



談意根，最好不要跟釋印順扯在一起，因為他既不知意根，又不相信有意根¹，你要如何跟他談？也不要說跟印順法師談意根是對牛彈琴，聽養牛的人說「對牛彈琴，牛奶也許會多一點」，並不是全然無效果；對一個說他不相信有第七識、第八識的人²，你跟他談第七識意根是沒有用的。既如此，筆者為何又要談釋印順之意根說？其目的在釋印順的邪見很多，而他對意根的看法只是其中之一；所要說的是釋印順儘管否認有意根，但他既然要講佛法就不能不談到意根，他想甩也甩不掉。

第七識即末那識，又叫作意根。

釋印順說「那裡有七識、八識？」³

假如釋印順相信意根就是大腦的微細物質（不管叫大腦皮質、腦神經或任何微細物質），那印順有沒有大腦的微細物質？當

¹ 《佛法概論》：【唯有眼等六根，那裡會有七識、八識？】釋印順著，《佛法概論》，正聞出版社，2003年4月新版二刷，頁109。

² 同上。

³ 同上。

然有啊！那印順能夠說沒有第七識意根嗎？但是意根依舊不是腦神經等啊！

假如釋印順相信意根就是心，就是精神⁴，那麼印順有沒有心？有沒有精神？當然有啊！那印順能夠說沒有第七識嗎？

所以印順說沒有第七識，是因為他不如實理解佛教經典的緣故。但意根明明記載於三乘法教的經典中，因此我說他想甩也甩不掉。意根明明是他自己本有的東西，每天、每時、每分、每秒、每一剎那都在用的東西，竟然睜眼說瞎話——「那裡有第七識？」有眼球的瞎子都不敢說他沒有眼睛，他只是沒有眼識能見物的功能罷了。

那為甚麼凡夫都只知道有意識，不知有意根？因為意識可以反觀自己，而意根不能反觀，所以不知道有意根。

意根的體性「如刀不自割」，再鋒利的刀子都無法切割它自己，就像最高級的相機都只能拍攝外面，不能拍攝自己。就像眼睛不能看到自己的眼睛，只能看外境。有人說拿鏡子來不是就能看到自己的眼睛嗎？其實不能，因為鏡中的眼睛只是影像而已，並不是真實的眼睛；你能看到我的眼睛，但沒辦法看見自己的眼睛。

這樣看來意根確實是甚深極甚深之法，不是凡夫輕易所能了知的；印順乃是凡夫，不懂意根是正常的。凡人不解意根，

⁴ 《佛法概論》：【意根為精神的，屬於心理的。】釋印順著，《佛法概論》，正聞出版社，2003年4月新版二刷，頁106。

不需太責怪，問題的重點是「不要毀謗」。

對於意根是什麼，有兩派說法。如果你要把印順扯進來，那就是三派。

第一派的人認為意根就是有形色可見的色法，於是認為意根就是腦神經⁵之類的東西，或直接認為祂是大腦。

第二派的人認為意根是心法，推想為潛意識之類的東西。有人兩邊都押注，但兩邊都輸。

因為他們把意識的細分當作意根，印順也屬於兩邊都輸的人。雖然釋印順一方面講意根是精神，一方面根據推測而「據實說」意根是腦神經，是物質和精神的根源⁶，但他又全部否認說「那有七識、八識？」所以否認意根的第三派難脫謗法的嫌疑，有智慧的聰明人應該以「知之為知之，不知為不知」而回答「不知道」，不應說「沒有意根」。

假如意根是大腦，不管他是腦神經還是腦皮質之類的東西，死後火化成骨灰，還有沒有這些東西存在？沒有！但聖教量、證量和比量，都證明意根是貫通三世而不毀壞的心，所以

⁵ 見下註

⁶ 《般若經講記》：【意根，也有說為微細物質的，這如生理學家所說的腦神經，是一切神經系的總樞。據實說，此意根，和我們的肉體——前五根有密切的關係，他接受五根的取得，也能使五根起用；他與物質的根身不相離，但他不僅是物質的，他是精神活動的根源，不同一般唯物論者，說精神是物質派生的。】釋印順著，《般若經講記》，正聞出版社，1992年3月修訂一版，頁189～190。

意根不是有形之物質。

網路上有人說：意根是大腦，用過即丟，不管祂死後還有沒有。那這些人爲甚麼對意識心死抱著不放，以爲意識才是永恆不滅的？依意根爲緣而生的意識若是常住法，被意識所依的意根怎可能成爲死後即壞的生滅法？這都是根、識分不清楚的人所說的夢話，沒有意根哪裡會有意識？

入四禪定或非想非非想定中，或生無色界天中都還有六七八識；例如非想非非想定，無色身而且意識的反觀都不生起了，其實還有意識存在，只是沒有反觀而已；不僅如此，還有第八識、第七識存在，所以第七識意根是心。即使住在無想定中，意識及前五識都已經斷滅了，色身還是不會爛壞，也證明一定還有意識所依的意根存在，否則斷滅成爲空無的意識覺知心，如何能無中生有而又重新出現？所以意根不是腦神經。如果是腦神經，當意識斷滅而無意根及眞如心阿賴耶識存在時，腦神經不免立即開始爛壞，怎能又使意識無中生有而又出定？這已證明意根不是腦神經，是心，故名第七識。

有人問：「心只有一個，怎麼是八個或三個？」

「識」就是了別，八個識方便稱爲八個心，在大乘法中講的「心、意、識」，就是第八識（阿賴耶識）、第七識（意根末那）、第六識（意識）。若要講一個心那就是阿賴耶識而不是意識。這個能知能覺的心是前六識：眼、耳、鼻、舌、身、意等六識。那個處處作主的心則是第七識——末那識，處處作主的心又叫作意根，是十八界法裡的六根之一，在唯識系列的經典中，稱

之爲「恒審思量」的末那識。眾生一直都以爲：我們能見、能聞、能知、能覺的心（意識心），祂是真實的。其實不然，你每天晚上睡著了，祂就斷了，祂要靠另外一個本來就不了知六塵的如來藏眞如心，以及似有知似無知的意根，才能讓這個能見聞覺知的心重新再現起。你這個能知覺的意識心，既然眠熟時就間斷了、不在了，那就是「無」——沒有；不存在的無法，怎麼可能明天早上自己又生出來了呢？那不就變成無中生有了嗎？一定要有個能生祂的法持續不斷，意識才能在第二天早上再生出來而出現知覺性，所以覺醒過來又有意識覺知。這個被生出來的見聞覺知的心，就是在攝取六塵的現象中現行的意識心；一般人沒有深入去觀察時，總以爲意識是真實有的法，可是祂並不真實，猶如陽燄晃動一樣。凡夫分不清楚根與識，也不知道心、意、識就是第八識（阿賴耶識）、第七識（意根末那）、第六識（意識）；但佛法一定是八識和合運作，認爲人只有六識則是外道邪見者。

心、意、識，有三說：

一、謂集起名心、思量名意、了別名識。

《大乘理趣六波羅蜜多經》卷 10：【藏識恒不斷，末那計爲我，集起說爲心，思量性名意，了別義爲識，是故說唯心。】⁷

《成唯識論》卷 5：【薄伽梵處處經中說心意識三種別義。集起名心、思量名意、了別名識，是三別義。如是三義

⁷ 《大乘理趣六波羅蜜多經》卷 10〈10 般若波羅蜜多品〉(CBETA, T08, no. 261, p. 911, c7-9)

雖通八識，而隨勝顯第八名心，集諸法種起諸法故；第七名意，緣藏識等恒審思量為我等故；餘六名識。】

《大方廣佛華嚴經》卷 6：【善男子！諸業虛妄。積集名心，末那思量，意識分別，眼等五識了境不同。】⁸

《阿毘達磨俱舍論》卷 4：【集起故名心，思量故名意，了別故名識。復有釋言：淨不淨界種種差別故名為心，即此為他作所依止故名為意，作能依止故名為識。故心意識三名所詮，義雖有異而體是一。】⁹

這是以第八識真如心名為心（集起），思量的末那第七識為意根，了別的第六意識為識。

二、二乘法中謂過去名意、未來名心、現在名識。

《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 72：【過去名意、未來名心、現在名識故，復次施設亦有差別，謂界中施設心、處中施設意、蘊中施設識故。】¹⁰

《五事毘婆沙論》卷 2：【過去名意，未來名心，現在名識。】¹¹

《俱舍論記》卷 2：【故論云：過去名意，未來名心，現

⁸ 《大方廣佛華嚴經》卷 6〈入不思議解脫境界普賢行願品〉(CBETA, T10, no. 293, p. 688, a3-4)

⁹ 《阿毘達磨俱舍論》卷 4〈2 分別根品〉(CBETA, T29, no. 1558, p. 21, c20-24)

¹⁰ 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 72 (CBETA, T27, no. 1545, p. 371, b5-8)

¹¹ 《五事毘婆沙論》卷 2〈2 分別心品〉(CBETA, T28, no. 1555, p. 993, b5-6)

在名識。】¹²

但是這種主張是有過失的，如 平實導師在《阿含正義》第五輯有開示正理，今舉兩段說明：【現在世的意識，卻都被命名為識，這是阿含道的造論阿羅漢們所有的共識，一向都沒有異議。】所以「現在名識」這是沒有問題；但是若說「過去名意，未來名心」，那就是有過失，如 平實導師說：【過去意識已滅而不復存有作意，竟可名之為意；未來意識將會有意在，而竟名之為心、不名為意，是有過失的。】

三、現在名識，過去名心，未來名意。

《真假開悟》，頁 397：【阿含部之二乘經中所說「離心、意、識」之心意識者，皆是指同一意識心，無關第七、八識。二乘法中所謂之意識心有此三名：「現在名識，過去名心，未來名意。」】¹³

從這三種來說，唯有第一種是講六、七、八識，餘二都只講意識這個心，無法探討到意根。有的人更荒唐，自己隨意斷句而變成「心・意識」，三個只剩二個，要講意識也弄不清楚。台灣原始佛教協會認為：

1、北傳承認意根是心法，為「指非色，不可見，無對，心法」。

2、南傳則認為意根是色法，為「指色，不可見，有對，色法」。

¹² 《俱舍論記》卷 2〈1 分別界品〉(CBETA, T41, no. 1821, p. 54, a11)

¹³ 對於「心、意、識」相關的議題，平實導師在《阿含正義》第 5 輯，第 9 章的第 10 節，有詳細論述，筆者此處不詳細說明，請讀者自行請購拜讀。

有筆名「正見向」的作者認為意與根相連則為有情的色法，因此意根當屬有情的色法系列已無疑，根是器官，是腦或心臟（據說心臟也會思考）並不重要。

這些異說紛紜困擾著學佛人修學正確的佛法，有如瞎子摸象，各說各話。其實真理只有一個，六、七、八識和合運作就像一杯咖啡，裡面有糖有水有咖啡，不是只有咖啡。把心、意、識當為一個心就只能說是意識，然而意識卻是緣起的、生滅的，那就不是意根的體性；意根是恆審思量，恆就是永恆不斷滅，除非入無餘涅槃，否則滅不了祂；而能出生意根的真心如來藏這個第八識就真實永恆了，就算你集十方諸佛的威德力也滅不了任何一位眾生的如來藏。

意根不是虛妄的名相，祂是可以真實體會的，不是北傳佛法某些人說的「無對」。

平實導師說：

如果人家主張沒有末那識，你就告訴他：「佛說末那識就是處處思量作主的心，是恆審思量的心，請問：你會不會作主？顯然你會！既然會作主！那就有意根末那識嘛！那如果沒有末那識，請問：十八界是不是要減掉一界？」這樣，問題就解決了。¹⁴

有人以為意根——末那識即是一念無明（如月溪法師），這是錯誤的認知，是錯把佛法的名相自己亂逗一場。《正法眼

¹⁴ 平實導師著，《大乘無我觀》，佛教正覺同修會，2007年，頁79。

藏——護法集》云：

……末那識不是一念無明。一念無明是阿賴耶識從無始劫以來累積留存下來之見一處住地、欲愛住地、色愛住地，有愛住地四種煩惱的總稱。這四種煩惱能生一切起煩惱，所以沒有斷盡一念無明的人，時時會產生妄想妄念。這妄想妄念就是起煩惱，明心見性的人，已經斷除見一處住地煩惱和一部分的無明住地煩惱，所以妄想妄念比一般人少。悟後精進修行的人，欲愛、色愛、有愛等三種住地煩惱漸漸淡薄，所以妄想妄念又比初悟的人少。修到完全沒有欲愛、色愛、有愛住地煩惱的時候，就是斷盡一念無明，稱為菩薩阿羅漢。聲聞阿羅漢斷盡一念無明而不破無始無明，菩薩阿羅漢斷盡一念無明，也分破無始無明。如果曾經詳細閱讀《勝鬘經、大寶積經、大集經、楞伽經、瑜伽師地論、成唯識論》便會知道末那識不是一念無明，此師顯然不明白上述經典之意旨，佛子應明辨之，勿受其誤導。¹⁵

意根就是眾生所說的我，平實導師在《甘露法雨》中有精闢解說：

念頭（沒有語言文字的妄念）為什麼會出現？其實是由意根的攀緣執著而出現的；意根—末那識—無始以來就具有的遍計所執性，祂從無始以來就不斷地在執取一切

¹⁵ 平實導師著，《正法眼藏——護法集》，佛教正覺同修會，2006年，頁305～306。

法；這個不斷在執取的，就是你自己。我們且先不說這個不斷在執取的你，先來說一說大家所知道的自我——意識；大家都沒有真的認識意識，老以為意識就是自己；所以往往以這個能知能覺的見聞覺知心為自己，將意根的自己以為是不可知的心。有的人更荒唐，以為意根是大腦；如果意根是大腦的話，那麼應該每一對父母都會看到嬰兒帶著大腦來入母胎，可是明明每一對父母都不曾看到有什麼大腦來入胎啊！意根是心，不是有色根；佛說人死之後，意根帶著前世名色所緣的識，來入母胎；這個意根，就是處處作主思量的你；意識只是被你所運用的心而已。但是眾生不瞭解，往往將見聞覺知的意識誤認為自己，反而將真正的自己給忽略了，其實意根——處處作主恆審思量的心——才是真正的你自己，才是凡夫眾生我見的我；可惜的是不但眾生都不知道，甚至連正在學佛的佛子們也不知道，乃至連佛學大師的印順法師都跟著誤會了。

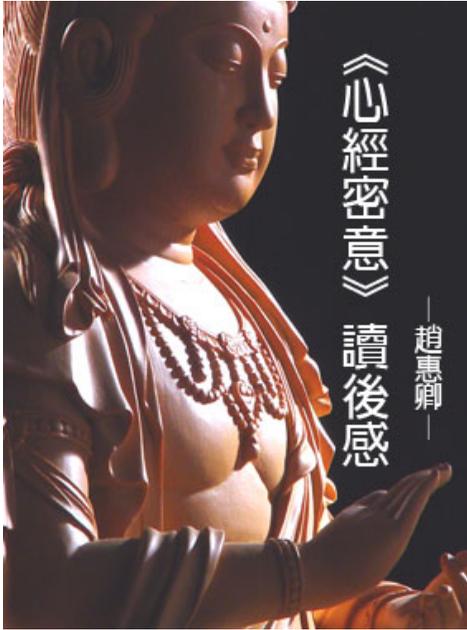
那麼外面學佛的人聽了我這個說法，可能就會向我抗議：「你說意根末那識就是真正的眾生我，可是當我睡著無夢的時候，明明沒我存在，我明明消失了。如果我還在的話，而這個意根的我是會作主的，那我正在睡著無夢的境界中時，應該就會知道有我存在啊！可是這個處處作主的我，睡著以後明明消失了啊！」如果你也像他們那樣想的話，那你可就大錯特錯了。因為意根不像意識能返觀自己，意根是不返觀自己的；從狹義的種智

來說，祂沒有證自證分（從更微細深入的種智來說，祂也是有證自證分的；但這不是初悟菩薩的般若慧所能知之），因為沒有證自證分，所以祂不能返觀自己，所以當祂仍然存在、仍然在不停地運作時，祂不知自己是存在的；因為沒有這個證自證分，所以你在睡著無夢時，意識的證自證分消失了以後，沒有意識的證自證分來證知自己仍然存在，就不知道自己仍然存在；但是，眾生睡著了以後，末那的自己其實是仍然存在的，只是祂因為沒有證自證分——返觀自己的能力，所以就不知道自己其實是存在於當下的，醒來以後就以爲能見聞覺知的意識才是真正的自己，而不知道意識因為睡著而斷滅以後，仍然還有處處作主的末那存在。所以眾生往往要等到醒來之後，才又感覺到有自己的存在——因為意識重新現行後，就又有證自證分來自覺存在了。¹⁶

釋印順若知道能處處作主的心就是末那識，他就不應該否認第七識意根，因為他不可能沒有意根。當他否認有第七識、第八識的時候，心中的意識應該明白這樣的說法錯了，因為他知道平實導師的說法才是正確的；可是他的意根卻決定死不認錯，覺得認錯的話，那我印順就沒面子了。「我印順的面子必須維持」就是釋印順的意根在作主而決定的，怎麼可以說沒有意根？譬如數學老師教你一個數學題目，然後問你說：「你知道了沒？」你就回答：「知道了。」「知」就是分別，所以已

¹⁶ 平實導師著，《甘露法雨》，佛教正覺同修會，2007年，頁101～102。

「知」就是意識已分別完成。清清楚楚明明白白的是意識，再加上處處作主是遍計所執性的意根；這就是依他起性再加上遍計所執性的我見、我執。輪迴於三界生死最重要的根源就是「我見、我執」，若不能斷除，那你就永遠輪迴生死，因為這就是常見外道所執著的「常不壞我」。知見正確了，修行才不會盲修瞎練。（待續）



《般若波羅蜜多心經》簡稱《心經》，是唐代高僧玄奘法師所翻譯的佛教經典，內容簡短，只有二百多字，從古至今深受大家的喜愛而廣為流傳。持誦《心經》的功德殊勝，或治病，或得智慧，或消業障，或保平安等等。但對多數人而言，雖然經常虔誠禮拜讀誦《心經》，卻對經文的內涵不加深究，甚或誤解經中義

理，殊為可惜！最近拜讀平實導師講述的《心經密意》，書中闡釋《心經》的密意，內容深廣勝妙，是瞭解生命實相的珍貴寶典。

在科技進步、資訊發達、工商繁榮的現代社會，每天過著「人忙心也忙」的生活，我們的這顆心一點也不自在。總是非常在乎我的身體、我的眷屬、我的名聲、我的財富、我的事業，生活上經常出現很多的貪愛煩惱。有時，當我們遇到挫折時，我們還會勉強安慰自己說「一切法緣起性空」，但是我們不曾真正瞭解，什麼叫做緣起性空？不知道緣起性空是要依附於根本因第八識如來藏，否則就成為無因起、斷滅空了！因此，人間的諸多煩惱依舊不斷產生。為什麼我們會這樣冥頑愚癡呢？主要的理由就是我們不知道有第八識真心如來藏，而把自己的

見聞覺知心當成真心了！因此我們雖活在虛妄世間，卻一點也不會覺知無常、虛妄！五蘊、十八界究竟從哪裡來的？我們也從來不去探討！

佛法所說的五蘊（色、受、想、行、識）、十八界（六根、六塵、六識）的虛妄世間，就是色蘊：眼、耳、鼻、舌、身、色、聲、香、味、觸等；識（了別）蘊：眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識；受（領納）蘊：苦、樂、不苦不樂三受。或苦、樂、憂、喜、捨五受；想（了知）蘊：對六塵境界的了知及語言文字思惟、思想等；行（造作）蘊：指身、口、意的造作行爲。五蘊世間的生起，有先後次第的差別，先由於色蘊的根與塵相觸，因而產生識蘊了別，緊接著就有了受、想、行三蘊。其實，這個「蘊」字即是「積聚」之意，五蘊、十八界世間，本由眾緣積聚而成，是緣生法，有生必有滅，當然也就是虛妄而變化無常的世間了。

在虛妄無常的五蘊、十八界世間中，我們要如何看清宇宙生命的實相呢？《心經》告訴我們：其實，每個人都有見聞覺知的妄心，也有自在的真心，因此我們受染污妄心的繫縛而流轉生死。故想要瞭解生命的實相，必須以我們見聞覺知的妄心，去找另一個本來就自在的真心如來藏；也就是說我們不用先斷諸多煩惱，而在種種的煩惱中證得菩提（實證真心如來藏）。當我們破參明心後，證悟了第八識如來藏，因而產生般若智慧，就可以自己現前觀察真心如來藏才是萬法的根源，這就是宇宙生命的實相。

這就是說，萬法的根源一真心如來藏一生出的六根（眼、耳、鼻、舌、身、意），接觸真心如來藏變現的六塵（色、聲、香、味、觸、法），當根、塵相觸時，由意根（第七識末那）作意，使

得真心如來藏在根與塵相接觸的地方，將能見、能聽、能嗅、能嚐、能覺、能了知、能了了分明的六識心變現出來，所以就有了見聞覺知的你、我、他，以及一切有情眾生。由此可知，我們不能離開第八識根本因（真心如來藏）來講一切法緣起性空。

事實上，真心如來藏的法相雖然是無形無色猶如虛空，可是祂有真實體性，所以稱為「空性」。真心如來藏的真實體性永遠不落在兩邊，就是中道心。所以說祂不垢不淨，因為祂離見聞覺知故自性清淨，但祂也含藏了染污種子；也說祂不生不滅，因為祂的本體永不壞滅，故無老死，既無死滅即無出生；還說祂不增不減，因為祂的無漏法種增，有漏法種就減，一出進相等，沒有增減。又說祂非一非異，五蘊身雖因如來藏而生，但不等於如來藏；五蘊身若等於如來藏，老死之後，如來藏應與五蘊身一起變壞；然而如來藏並未壞滅，故名非一。如來藏雖不是五蘊身，然離開五蘊身也無法找得如來藏，故名非異。

真心如來藏在初轉法輪的《阿含經》中稱為「本際」；在二轉法輪般若諸經中稱為「不念心」、「非心心」、「無住心」、「無心相心」；在三轉法輪的唯識方廣諸經中稱為「阿賴耶識」、「異熟識」、「無垢識」、「阿陀那識」；禪宗稱為「本地風光」、「本來真面目」、「佛心」；淨土宗稱為「自性彌陀」，這個真實心在經典中尚有許多異名。

當我們看清生命實相，找到第八識真心如來藏，我們已知道祂的體性清淨；但祂也含藏著七識心的染污種子，所以一定要轉依祂的清淨性，修除七識心自己的染污性。證悟的菩薩觀行一切法緣起性空，五蘊、十八界無真實我，終歸壞滅，成就解脫智慧，可出離三界（欲界、色界、無色界）。但是，真正的證

悟菩薩從不擔心自己是否能出三界，而且不畏生死，也不怕隔陰之迷，一心發願利樂有情眾生，累世累劫進修佛菩提道，不斷轉變祂所含藏的染污種子，修除七識心的我執，斷除煩惱障現行與習氣種子，斷除所知障的無量數隨眠，菩薩歷經五十二階位，最後，福慧圓滿成就佛果。

我們都知道佛法的智慧分爲解脫道與佛菩提道。所謂的解脫道，是指聲聞、緣覺看到世間法緣起性空、無常、苦、空、無我等真相，因而修證解脫果、滅盡十八界，終於不再輪迴生死，入無餘涅槃。所謂佛菩提道，是指菩薩看到生命實相而因此生起的般若智慧，也就是找到萬法的根源——第八識如來藏；如來藏內含藏無量種子，菩薩證知如來藏種子的種種功能差別，成就般若總相智、別相智，及一切種智。《心經》的經文雖然簡短，卻已函蓋解脫道與佛菩提道。另外，禪宗五祖弘忍大師說：「不識本心，學法無益」；淨土宗《蓮宗寶鑑》也說：「上上根智人，直下自悟，識自本心，見自本性，即是彌陀」，皆是強調學佛者證悟本心如來藏的必要性。總之，我們需要親證第八識自在心如來藏，才能真正體悟《心經》所說的真實義理，並且進入不可思議的佛菩提境界。

《心經密意》的內容，正如書名，全書正解《般若波羅蜜多心經》隱密的意涵，讓我們重新認識了經文的微言大義，理解法界實相般若智慧的真正內涵，實可謂曠世鉅著！我們必須反覆詳加研讀，並深入思惟其中之法義，將能獲得書中無價的般若寶藏。在此敬祝大家福慧增長，早證菩提。

趙惠卿合十 100、01、7



425之行見聞—— 幸運的臺灣之行

— 正印 —

臺灣，我心中的寶島、正法的中國，是我非常嚮往的地方。拜見 平實導師是我多年最大的願望，沒想到這麼快機緣就來了。425 向我發出了召喚，但我有點猶豫，沒有時間啊！兩所寺院之間奔忙，彩繪、塑像、做門窗、砌護坡都相繼動工了，而且又是植樹的季節，兩所寺院都計畫綠化，還要組織僧眾學法，哪走得開呀？可親見 平實導師聽聞法要，受上品菩薩戒這種千載難逢的因緣，怎能錯過呢？不行，無論如何也要去。臨行的幾天，我匆匆忙忙的安排，出發前的半小時我還在處理事情。4月23日早上5點30分，我拖著疲憊的身體，帶著泥土的氣息坐上了去瀋陽桃仙機場的車子，終於從繁雜的事情中掙脫出來幾天，緊張的身心可以暫時得到放鬆，我帶著憶佛淨念奔向機場。

由於下雨飛機延誤了點時間，大約是9點左右飛機緩緩離開跑道穿過雲層，望著機窗外的藍天、雲海，心想自己真是有福報呀！不學正法哪裡會有這種因緣？感恩 平實導師慈悲。專門為大陸佛子安排傳授千佛大戒；也感恩成就此次殊勝因緣付出辛苦的諸位菩薩，真是功德無量！

一路上轉乘飛機、搭乘大巴、安排宿舍，領隊的菩薩每到

一處都要跑前跑後、千般招呼、萬般叮嚀，一百多人的團體，來自於不同的地區，其中不乏上了年歲的，組織起來還真是辛苦極了。平時我心中總愛默唱受戒拜懺中的句子「十方菩薩摩訶薩爲我等做同學伴侶」，這不就是嗎？

4月25日下午1時，期盼已久的時刻到了，當平實導師走上巨蛋講臺時，沒有佛門中的隆重迎請法師的儀式，既沒有香花、燈等莊嚴具；也沒有打傘蓋、端香盤的侍者。會場的佈置很簡單，這與平實導師樸實的衣著、平凡的風格倒是滿和諧的。會場全體自覺起立、熱烈鼓掌，以表達大家的敬仰之心。望著平實導師我不感覺陌生，也許是在《邁向正覺》的光碟中曾經見過平實導師的背影。我也沒太激動，因爲之前領隊叮囑過，但是心想就是眼前這位看似很平常，然而實不一般的長者，在佛教界發出大獅子吼，悲心無量、智慧深廣，不畏強大的山頭勢力，拈提諸方錯悟大師、破斥西藏密宗——喇嘛教、聲討達賴、演說驚天動地微妙法義，使很多被誤導的學人回歸正路；茫然無措的學人認清修學方向，我就是其中一個。

在沒聽聞到平實導師所弘揚的了義正法之前的十年裡，自己學佛一直很迷茫，四處亂闖、到處尋求，誰寫的書都看，如南懷瑾的《如何修證佛法》，元音老人的《佛法修證心要》，宣化上人的《宣化上人開示錄》，宗喀巴的《菩提道次第廣論》，智顛大師的《童蒙止觀》、《六妙門》等等。並且也比量著用功，練習過靜坐、念過佛號，三十五個晝夜不睡覺的「精進念佛七」參加過、連續八天八夜不眠不休的「藥師七」也打過五次，後來讀誦《楞嚴經》、持誦〈楞嚴咒〉……一晃十幾年就過去了，

沒有得到真實受用，只是稍稍得點定而已。自己不甘心一句佛號念到底，壓根討厭西藏密宗——雙身修法（那時只看他們吃肉、斂財不符合《楞嚴經》中佛說）。

爲了尋求善知識，我曾不遠千里南下浙江寧波去見一位聽說是七地的菩薩，在那寺院住了一個月。但就那位七地菩薩，越看越感覺不像，比如跟她請法，她也說不出什麼來，相反盡講些稀奇怪事，平時做佛事時經常彈指作響，口唱法王宗喀巴，並且聽說持有十個宗派的法卷，這樣的七地菩薩竟然講不出半點十個宗派的法義，也看不出來有慈悲心，若不是常讀《楞嚴經》、若不是天生的免疫力，自己也會成了外道邪眾。自從聽聞到正法，情況就大不一樣了；開始時，對法義辨正有些不理解，也就是對摧邪顯正沒有正確的認識，對善知識救護佛子的悲心誤解爲見他人過，但對平實導師闡述的法義及修證方法非常認同。由於心中有想法、也徘徊過，在佛學院任教期間我又碰到了平實導師的書，教務長不讓看，要封存起來，我說：「看看，怕什麼？瞭解、瞭解。」一共六本書，全讓我收了過來；又讀了其中的《佛教之危機》、《宗通與說通》的一部分，猛然間產生一股熱血，躍躍欲試，也想參與破邪顯正。

我之所以出家，是因爲看到事相上一些不如法現象，想用自己出家後如法的行持來改變。當意識到目前與未來佛教最大危機是全面藏傳佛教——喇嘛教化，問題的嚴重性已經遠遠超過我們所看到的，義不容辭的護法之心馬上生起。但是，自己還缺少這方面的能力，於是就給當時接引我學正法的師姊打電話，她跟我談了她學法的受用與體會；之後我毅然辭去了佛學院的工作，揹著得到的平實導師法寶回到了東北，想專門有

系統的修學。回來以後，又透過師兄介紹，認識了最早修學正法的正心居士；年輕的正心菩薩對佛法深刻的認識與謙虛的態度，也大大增強了我修學正法的信念。兩個多月的時間中，我讀了《禪——悟前與悟後》的悟前部分、《心經密意》、《真實如來藏》、《甘露法雨》、《生命實相之辨正》等書，雖然對其中的內容不能全部領會，但對佛法三乘菩提的內涵、修證的二主要道——二乘的了脫分段生死的解脫道與大乘佛法的成佛之道有了清晰的認識，用功的下手處及修證方向也極其明確。轉過頭來再讀《楞嚴經》時覺得比以前有味道了，當讀到第 1 卷 30 頁：

諸修行人不能得成無上菩提，乃至別成聲聞緣覺，及成外道、諸天魔王、及魔眷屬，皆由不知二種根本，錯亂修習；猶如煮沙欲成嘉饌，縱經塵劫終不能得。云何二種？阿難！一者無始生死根本，則汝今者與諸眾生，用攀緣心為自性者，二者無始菩提涅槃元清淨體，則汝今者識精元明，能生諸緣；緣所遺者，由諸眾生遺此本明，雖終日行而不自覺，……

讀到此時我豁然明白，這不就是修行的下手處嗎？識得第一種根本「無始生死根本」，正是平實導師所說的二乘解脫道的見道位；識得第二種根本「無始菩提涅槃元清淨體」，正是平實導師所闡述的大乘佛菩提道的開悟明心的見道位。之前《楞嚴經》讀了那麼多遍也沒認識到，如果沒有善知識的引導，佛經真是看不懂多少啊！從此，我才覺得會修行了，心裡無比踏實。幾年來我堅定不移的按著平實導師引導的正確方向努力精進修學，當然受益匪淺。這回聽平實導師的公開演講心領

神會，對自性見外道的危害性及對斷我見的重要性有了更深刻的認識；徹底的斷我見完全的超越意識境界，是避免退轉的關鍵所在，因為自性見外道及明心後退轉者，都是在意識境界中；意識審而不恆，不能穿越時空，唯有第八識恆而不審，才是穿越時空、超意識的法……。我深深的感恩 平實導師，如果沒有您的指引，我怎麼能明白這些？

邁進臺北正覺講堂，感覺就像是回到了家，義工菩薩與親教師們個個和藹可親，他（她）們的心性是那樣的調柔；反觀自己性情急躁，語言生硬，真是慚愧，我暗下決心今後要著重改自己的習氣，不然也確實傷緣障道。

傳戒時我有幸上前拈香，並且坐在離 平實導師很近的地方，我暗自高興，一點也不想哭。平實導師禮佛時，我就在他老人家拜墊旁邊，離他那樣近，淚水在不知不覺便流了下來，是高興、激動、感恩、委屈？我也說不清楚，大概是都有了。平實導師領著懺悔時更是痛哭流涕，隨著大眾低沉的唱頌：「往昔所造諸惡業」，平實導師那溫和的語音導引：「造業是意識……，如來藏從來……」，深刻的感到無始劫來，由於無明煩惱業習致使身口意造作了無量無邊的罪業，心中萬分慚愧，生起了從來沒有過的懺悔之心，菩薩摩訶薩攝受真是不可思議。受此千佛光明金剛定戒，在此末法時期真是萬般幸運！弟子唯有嚴持戒律、努力修學正法，行菩薩道、廣利有情，以報佛恩、師恩以及為成就此次受戒因緣作出貢獻的所有菩薩們。

平實導師授衣時，多數人都給 平實導師頂禮以表心意，義工菩薩們攔也攔不住，大家都忘了這樣會延長時間，使 平

實導師更辛苦。輪到我時，我只想跟 平實導師說兩句話：「導師，盼望您早日來大陸，我會為您準備好舉辦禪三的道場」，可是第一句話剛說完，平實導師連說：「好！好！」我的嗓子就哽咽了，眼淚馬上就要掉下來，時間已經不允許我把下一句話說出來了，我自覺的離開，讓下一位菩薩授衣。

平實導師接見深圳團時的時間只有十分鐘，沒想到竟然能輪到自己提出一個問題，平實導師耐心詳細的給予解答，並且鼓勵我，說問題提得很好。

總之，這次臺灣之行好事都讓我遇上了，修學正法的功德不可思議，我會加倍努力為正法的弘傳盡自己的微薄之力。也祈求十方諸佛菩薩加被弟子，使道業迅速增長；擴建出家菩薩僧團，使宗門正法轉移到寺院中來，多一些正法道場，早日實現 平實導師的心願。

南無本師 釋迦牟尼佛
南無琉璃世界 藥師佛
南無 阿彌陀佛
南無 十方三世一切佛
南無大悲 觀世音菩薩
南無 大勢至菩薩
南無 平實菩薩摩訶薩
南無 正覺海會菩薩

菩薩戒弟子 正印

2010-5-27



邁向正覺 我的學佛過程

— 吳坤壤 —

我一九五二年生於台中縣太平鄉頭汴村，家裡供奉的是觀世音菩薩；從小早晚聽父親在佛菩薩面前唸《心經》，父親雖然不知道經中的義理，沒有跟我講過佛法；三十九歲以前也沒有歸依過，但我相信我還是受到觀世音菩薩的保佑，否則不能走入正覺講堂。

識字以後，對偉人傳記很有興趣。高工時，寫了一篇作文，敘述閱讀偉人傳記的心得，還被國文老師調侃「將來連看到螞蟻都不會踩」，還真的被說中了。到了正覺講堂受菩薩戒後，不得故殺一切有情，不食眾生肉。

一九七三年在台北劍潭經營書局時，覺得需要有一個宗教信仰；那時候讀了考門夫人所著的《荒漠甘泉》，差一點歸依外道天神。小時候父親於佛菩薩像前唸《心經》的影像，把我拉回佛法的道路上。有一天看過電影《六祖惠能傳》，就開始對證悟佛法產生興趣。第一本接觸的佛法書籍是《廣欽老和尚方便開示錄》，那時候還不知道廣欽老和尚是民國以來唯一的開悟者，老和尚也沒有教導學人如何證悟，個人沒有參禪的知見，也看不懂機鋒，只是依著他老人家說的：

不用多看書，只要多念佛；智慧一開，經藏自然在你心中。……

誦經、看經、念佛、說話，這是一天當中所必經之過程。後者最好少說，前二者之時間最好不超過念佛，還是以念佛為主。¹

這時候自己還在做生意，還是說話多，念佛少；誦經、看經也沒有，只是有個信仰在。

一九八七年放棄做生意，改學陶藝；一九八八年搬到台中新社鄉，準備蓋柴窯；由於自己實在沒有藝術天分，經過三年並沒有做出什麼好作品。

一九九〇年暑假，讀國小的兩個女兒參加佛學夏令營，宣化上人從美國回來，在頭汴坑的清涼寺作開示；那天寺裡的廣播系統沒有作好，印象中只記得一句：「己所不欲，勿施於人。」回家後，就開始閱讀宣化上人所註解的《妙法蓮華經》；宣化上人並沒有證悟實相，所以沒有在註解中得到「佛之知見」的開、示、悟、入；只是恭讀過 觀世音菩薩〈普門品〉後，就認真背〈大悲咒〉。宣化上人註解的《楞嚴經》，就更加艱澀難懂，不知其所云；然而追尋真理的動力已經發起，也就放棄陶藝的製作。

那個年底，父親腦部中風；照顧父親期間，在醫院旁的書局看到克里希那穆提的著作；克里希那穆提的著作是白話文，容易理解書中所說，我還買了幾本《人生中不可不想的事》、《論

¹《廣欽老和尚方便開示錄》，三乘精舍印經會（桃園）民 75，頁 62。

自由》送給朋友。克里希那穆提《心靈自由之路》一書中說：「自由的觀察，沒有任何扭曲、評價，也不想要快樂，只是觀察，那麼我們就會看到『實然』自己就在經歷大變化。」²

這種純然觀照法門，被一般人認為就是「般若中觀」的實修；胡因夢說：「印度的佛教徒肯定他是『中觀』的導師。」其實這仍然只是意識境界，是意識心作意的不分別，不是阿賴耶識無始劫來不會六塵的本來不分別。實相心不生不滅，而意識心夜夜眠熟無夢時就斷滅。意識心一現行就有「知」，「知」就是分別，不是不分別。以離念靈知心為悟的人，都是不清楚意識心不可能不分別；意識心修行清淨了，仍然是妄心，不可能變成真心。現在很多身為老師的人，就以這個「純然觀照」作為「般若觀照」在教人；教南傳佛法的，也有以此為「內觀」法門，以為純然觀照就可以破「常見」與「斷見」，這都是在自誤誤人；「我見」沒有斷，就未證言證。中觀的八不中道：不生不滅、不常不斷、不一不異、不來不去，是依如來藏心阿賴耶識與五蘊的關係而說，不是意識思惟所得境界。

窺基大師撰的《成唯識論述記》卷7云：

述曰：瑜伽第十三卷說六種名無心地：謂二無心定、及無想天、睡眠、悶絕、無餘涅槃。

未來佛 彌勒菩薩說「滅盡定、無想定、無想天、睡眠、悶絕、無餘涅槃」這些時候，意識都是斷滅的；現代醫學也

² 克里希那穆提著，廖世德譯，《心靈自由之路》，方智出版社（台北縣）2009年十刷，頁47。

證明眠熟無夢時，意識是斷滅的。修學佛法若不能接受眠熟無夢時，意識是斷滅的，就不能斷我見。

一九九一年底，鄰居送給我一套現代禪李元松老師的開示錄音帶，當時我找不到一個老師可以親近，真是如獲至寶，聽過錄音帶不久就參加台中共修。李老師很重視「道前基礎」以及「禪定」，「道前基礎」就是做人的根本，他說：「禪的教育首重人格道骨，待學禪的人具足人格道骨了，再進而指導明心見性之道。」³ 至於「禪定」，要求學人要有「傾宇宙之力活在眼前一瞬」的魄力。這個道場有個名稱，叫「龍樹會館」，龍樹菩薩以弘揚「中觀」出名，可見李老師是以「中觀」為禪法；但是李老師所認為的「中觀」，卻是與克里希那穆提的「純然觀照」一樣，只是換個名稱叫作「法爾如是自顯現，不要說它是什麼！」一樣是以一念不生的意識心當作「本地風光」。李老師深研印順法師所著的《妙雲集》，以為「緣起無自性空」就是般若，這是被印順法師所誤導。李元松老師臨終前向佛教界公開懺悔啟事：

凡夫我、由於生了一場病，九月下旬方覺過去的功夫使用不上，從而生起疑情：過去所謂的「悟道」應只是自己的增上慢。我為往昔創立的現代禪在部分知見上不純正之一事深感慚愧，特向諸佛菩薩、護法龍天、十方善知識、善男子、善女人至誠懺悔。

我今至心發願往生彌陀淨土，唯有「南無阿彌陀佛」是

³ 李元松著，《我有明珠一顆》，現代禪出版社，臺北市，1993年，頁19。

我生命中的依靠。

南無阿彌陀佛！

李元松 頓首

二〇〇三年十月十六日

佛教界能夠像李老師這樣公開懺悔錯誤的人，幾乎是看不到；大多數是至死都不顧法身慧命，只要面子，我認為李老師正是佛教界大師們的楷模。目前還有一些現代禪的同修認為李老師的懺悔是一種權變，是爲了讓現代禪的同修們好好跟慧淨法師學習本願念佛；他們還是認為李老師所悟的「本地風光」是正確的，而且他們也自認是證悟「本地風光」的人。他們到現在還無法從印順法師的六識論中走出來，既然發願往生西方極樂世界，卻不信大乘法是 佛陀所說。

印順法師在《佛法概論》頁 109 中說：

佛教後期，發展爲七識說，八識說，九識說。佛的區別識類，本以六根爲主要根據，唯有眼等六根，那裡會有七識、八識？大乘學者所說的第七識、第八識，都不過是意識的細分。

然而《佛說觀無量壽佛經》卷 1 云：

上品中生者，不必「受持」讀誦方等經典，善解義趣，於第一義心不驚動，深信因果，不謗大乘，以此功德，迴向願求生極樂國。行此行者命欲終時，阿彌陀佛與觀世音及大勢至，無量大眾眷屬圍繞，持紫金臺至行者前讚言：「法子！汝行大乘，解第一義，是故我今來迎接

汝。」

又《楞伽阿跋多羅寶經》卷1有云：【云何捨一切善根？謂謗菩薩藏，及作惡言：「此非隨順修多羅、毘尼、解脫之說。」捨一切善根故，不般涅槃。】

於《大乘密嚴經》卷3有云：【佛說如來藏，以為阿賴耶；惡慧不能知，藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，展轉無差別。】

印順誹謗沒有第八阿賴耶識，就是謗菩薩藏，佛陀說：【謗菩薩藏，是無間地獄罪。】

修學佛法若不能接受眠熟無夢時，意識是斷滅的，就不能斷我見——意謂他仍不具備世間常識，不知一念不生的意識心是夜夜斷滅的。這些自認證悟「本地風光」的現代禪同修，就是不信大乘法，不信一念不生的意識心夜夜斷滅，不信有不生不滅的第八阿賴耶識真實存在，是不解第一義的。

一九九四年，我的現代禪親教師，因為犯了嚴重的錯誤，被李老師免除宗長及傳法的職務；一個被李老師稱為除了佛陀之外最瞭解李老師的人⁴，在一夕之間，變成什麼都不是，作為弟子的我很難接受。在這之前又有同修送我許多本「本願念佛」的書籍，家庭經濟這時也出了些問題，於是就在家裡以「本願念佛」自修。

日本親鸞在《正信偈》說：「得到他力信心時，就會像韋

⁴ 李元松著，《我有明珠一顆》，現代禪出版社，臺北市，1993年，頁2。

提希夫人一樣，得到了三忍。」喜忍、悟忍、信忍。得到他力信心即「悟到佛智」，會喜悅充滿全身，有不可思議的信樂，對阿彌陀佛的救度，沒有絲毫的懷疑，名為「信心決定」⁵。

《教行信證》、《歎異抄導讀》及各種「本願念佛」的讀物，於初讀之時，會受到鼓舞；但經過一、兩年的努力，並沒有使我得到如親鸞所說的「信心決定」。我曾經請教顏宗養老師（法爾出版社的發行人）這個問題，他說：「他力是自力的盡頭。」由於顏老師的提醒，才又回到自力的努力；沒有他的提醒，說不定如今還在無明深坑中，然而什麼是自力的盡頭？

《佛說觀無量壽佛經》卷1云：

爾時世尊說是語時，韋提希與五百侍女，聞佛所說，應時即見極樂世界廣長之相，得見佛身及二菩薩，心生歡喜歡未曾有，豁然大悟得無生忍，五百侍女發阿耨多羅三藐三菩提心，願生彼國，世尊悉記皆當往生。

日本親鸞有證得「無生忍」嗎？顏宗養老師有證得「無生忍」嗎？如今宗喀巴的《入中論善顯密意疏》仍在法爾出版社的發行叢書中，宗喀巴是謗無如來藏的六識論者，悟「大乘無生忍」則是證得如來藏而生忍，可見顏老師到現在（二〇〇九年十一月）還沒有證得無生忍，還沒有找到自力的盡頭，沒有看到時時刻刻在作主的意根（自力）是妄心，不知從不作主的阿賴耶識才是去後來先的主人翁（自性彌陀）。法然、親鸞二人貶

⁵ 高森顯徹著，江支地譯《淨土本願問答錄》（一），法爾出版社，台北市，民77，頁26。

抑淨土門中之聖道門，排斥求證第一義的聖道，怎麼可能證得無生忍？不實地高抬日本淨土門中之下品往生者之證境，與經中佛語相違，已令淨土真宗所弘法義成爲虛妄說。（詳見正德老師著，《淨土聖道》，正智出版社出版。）

受到顏宗養老師的影響，重新回到自力修行；一九九七年底，朋友介紹葛印卡老師的內觀禪修給我。葛印卡老師在《生活的藝術》中說：「想要體驗解脫的究竟實相，首先必須穿越表面的實相，去經驗身心的消融狀態。」⁶（體驗到整個身體上粗重的感受消融成細微的振動，持續地生起、滅去。）

葛印卡老師又說：

輪迴並不是一般所認爲的，有一個不變的靈魂或自我，在一次又一次的生死中轉世投胎。佛陀說，恰恰不是這樣。他強調沒有一個恆久不變、生生世世接續不已的實體。⁷

《瑜伽師地論》卷 77 云：

「世尊！如世尊說，於無餘依涅槃界中，一切諸受無餘永滅，何等諸受於此永滅？」「善男子！以要言之，有二種受，無餘永滅。何等爲二？一者所依粗重受，二者彼果境界受。」

以平等心觀察每一個感受來根除習性反應，雖然可以得到身心的輕安，但「受」有兩種，一者所依粗重受，二者彼果境

⁶ 葛印卡著，《生活的藝術》內觀教育基金會，桃園，1998，頁 177。

⁷ 葛印卡著，《生活的藝術》內觀教育基金會，桃園，1998，頁 77。

界受。平等心所觀察的是所依粗重受，彼果境界受是平等心（意識）對境界的了知所生。葛印卡老師認為每個人只有六根、六識、六塵（內六入）而沒有能生五蘊的阿賴耶識，所以不信有不生不滅的實體，因此於內、於外必有恐怖⁸，無法斷我見，更不能斷我執。無餘涅槃是要滅盡十八界，無餘涅槃中意識心是斷滅的，沒有覺知心存在，就沒有彼果境界受。滅掉粗重受的意識心仍然有覺知存在，於內、於外有恐怖，害怕滅掉覺知心自己，就無法入無餘涅槃。

一九九九年初參加張大卿老師於台中的座談會，美國新雨社是張老師創立的⁹，台灣第一個弘揚原始佛教的道場——台灣新雨社，就是美國新雨社的延伸。聽過演講後，覺得張老師是所有遇過的善知識中，禪定最好的；張老師要求歸依弟子，要發願此生「證阿羅漢」，所以要每天依四正勤寫修行日記；有善知識每天看行者的修行日記，而且二十四小時，隨時可以打電話請示問題。這麼好的事，要去哪裡找？雖然內觀就在我

⁸ 於內、於外有恐怖：六識論者，不解《雜阿含經》卷6：「諸所有色，若過去、若未來、若現在、若內、若外、若粗、若細、若好、若醜、若遠、若近，彼一切非我、非異我、不常在。」害怕身中有一個自己不知道的「我」，不能「於第一義心不驚動」，於是把阿賴耶識否定掉，不信有不生不滅的阿賴耶識（本際），必定害怕滅掉五陰自己，口說五陰無常，卻執意識心為入胎識，不信意識心眠熟無夢時斷滅，落入常見而不知。

⁹ 〈從印順的人間佛教探討新雨社與現代禪的宗教發展〉

家¹⁰，同樣是原始佛教，我還是決定依止張老師，每天寫修行日記，直到有一天在一家牙醫診所看到平實導師的著作¹¹。

張老師由於受到覺音論師及印順法師的影響，以第六意識爲入胎識¹²，他在自編的《無我相經》中說：「頭殼（案：台語）與意識所抓的法塵不是我，不是我的。」也就是認爲意根就是「頭殼」（頭部），不知意根就是第七識（末那識）。

《仁王護國般若波羅蜜多經》卷一云：【一念中有九十剎那，一剎那經九百生滅；諸有爲法悉皆空故，以甚深般若波羅蜜多，照見諸法一切皆空。】

意識心一念中有八萬一千次的生滅，依種智說爲種子的流注，就像噴水池；水柱不斷，是因爲抽水機不斷的把水從水池中抽上來，水又隨即落下去——水柱是生滅無常的水滴連成。

¹⁰ 葛印卡老師的內觀禪：是由林崇安教授引進，爲了接引各種宗教人士，所以在借用佛教寺院時，就會把佛像用布簾遮住；經過幾次，佛教界也就聯合抵制（現在已經接受了），不再借給內觀禪；借用民間閒置房屋時，又經常要增加水電設備，也無法安定下來，每辦一次就要虧一些錢，於是想要停辦。我參加過一次的十日禪，當時覺得是不錯的修行方法，就把我的一甲地（含一百四十坪的農舍當女眾寮房、約四十五坪的工作室當禪堂）借給內觀禪二年。他們把蘭花園拆掉，蓋男眾寮房及餐廳，我自己搬到另外的房子住。在安定的環境下，兩年多後就有能力把我的一甲地買下。

¹¹ 2001年6月，恭讀過平實導師的著作，雖然還未證得如來藏，即能判定自己的老師我見未斷；而平實導師三乘通達，以往大小乘間的矛盾，大乘非佛說的疑問，統統得到解答，馬上報名禪淨班的課程。

¹² 張大卿著，《阿含解脫心法》，淨心文教基金會，高雄市，民87，頁59。

六識論者，以爲水柱是生滅無常的水滴連成，這就是六識論者的當下生、當下滅，但認爲是水柱永遠存在（無常而相續）¹³。水池是第八識，抽水機是第七識，六識論者看不到水池和抽水機，以爲自然會有水柱出生。六識論者是看不到意識從哪裡生出來？滅到哪裡去？而且水柱六識在六個時段是斷滅、休息的，不是永遠存在。

學佛人只要願意認真的恭讀 平實導師的著作，很快就可以看出：認一念不生的意識心爲「本地風光」是錯誤的，認第六意識爲能生名色的入胎識，就一定斷不了我見。而且很快就可以確定：自己原來的師父我見斷了沒有？有沒有妄語？如果是依人不依法的人，就錯把「法義辨正」當作在罵人，不願意平心靜氣的看完 平實導師所著的任何一本著作，這是學佛人這一生中最大的損失。

南無 本師釋迦牟尼佛

南無 大悲觀世音菩薩

南無 平實菩薩摩訶薩

佛弟子 正壤 合十

二〇〇八年十二月二十日

¹³ 大願法師著：《一乘道——達到目的唯一之道》大願法師說：「佛陀所說的無常，是沒有永恆性而又會相續，相續而又不是永恆不變，當然也不是斷滅，這種無常而又相續的說法，才是中道之法。」

<http://www.tzulien.org.tw/dl/一乘道.pdf>



外道羅丹的悲哀

略評外道羅丹等編《佛法
與非佛法判別》之邪見

明白居士

(連載八)

羅丹邪見十九：勝義僧是初地以上菩薩

羅丹在該書第 90~93 頁如是說：揭穿並洞悉附佛外道蕭平實自稱三地菩薩的虛妄。文中並妄說：勝義僧是指初地以上的菩薩。

後學辨正：

羅丹！勝義僧是不是單指初地以上菩薩？不是你說了就算，是要以經文來證明，因此後學說明如下：

《大乘大集地藏十輪經》卷 5〈4 有依行品第四之一〉云：

復次善男子！有四種僧，何等爲四？一者勝義僧、二者世俗僧、三者啞羊僧、四者無慚愧僧。云何名勝義僧？謂佛世尊、若諸菩薩摩訶薩眾，其德尊高，於一切法得自在者、若獨勝覺、若阿羅漢、若不還、若一來、若預

流，如是七種補特伽羅，勝義僧攝。若諸有情帶在家相，不剃鬚髮、不服袈裟，雖不得受一切出家別解脫戒，一切羯磨、布薩、自恣悉皆遮遣，而有聖法得聖果故，勝義僧攝，是名勝義僧。云何名世俗僧？謂剃鬚髮、被服袈裟，成就出家別解脫戒，是名世俗僧。……¹

經中已說：勝義僧是指七種有情（佛、菩薩摩訶薩、辟支佛、阿羅漢、三果人、二果人、初果人），其中之一是菩薩摩訶薩，是指其德尊高，於一切法得自在者；這樣的說法，有廣義及狹義兩種說法。狹義的說法是指初地以上的菩薩，因為初地菩薩（不論是在家人或出家人）名為見道的通達位菩薩，於般若正法的總相智、別相智已得通達自在，具有少分的道種智故。廣義的說法是指已明心的第七住位菩薩，也可以於般若正法具有少分的通達自在，不論其身分為在家人或出家人。為什麼？證悟第八識後，了知一切法不能外於第八識而有，而且對真心如來藏的運作，以及對真心所含藏的種種功能差別也能夠漸漸了知，於般若智少分通達自在，此智慧並不是聲聞阿羅漢所能了知，更不是未斷我見、仍位階凡夫位的羅丹所能了知。因此明心七住的菩薩，以獲得總相般若智慧為基礎，進修相見道位所應修證的般若別相智，漸漸往初地通達位邁進，最後於總相、別相都已通達自在而成為初地菩薩，所以明心的七住菩薩可以稱為菩薩摩訶薩，也可以稱為勝義僧，不論他是在家身或出家身。

又經中亦說：譬如有在家人，既不剃鬚髮，也不服袈裟，更不受聲聞戒，以致僧團中的一切羯磨、布薩自恣悉皆遮遣，

¹ CBETA, T13, no. 411, p. 749, c5-15

不得參加，而他已有聖法（如有開悟明心、眼見佛性、陽焰、如夢，乃至諸地地上觀行的智慧），可以教導他人親證如上的智慧，而有聖果可得，這樣的人，也是勝義僧所攝；所以在《大乘大集地藏十輪經》所說的勝義僧，只要明心的菩薩（含）以上，不論是出家人或在家人，都可以稱為菩薩摩訶薩、勝義僧，不一定要到初地才稱為勝義僧。

綜合上面經文可知，勝義僧不是羅丹單指的初地以上菩薩，而是指已斷三縛結的佛門四眾，更包括明心以上的菩薩，當然這也包括初地以上菩薩在內。像這麼簡單的道理，也可以被羅丹歪曲，並拿來大做文章，真不知你是用什麼心態來觀待此事？真不知道你是如何學習佛法的？難道羅丹不畏謗佛之重罪嗎？如果真是如此，後學真的為你未來無量劫的嚴峻果報而擔憂；為什麼？因為在《阿含經》都是這樣記載：說法與佛相悖即是謗佛，而謗佛的果報非輕啊！

明心而又眼見佛性的十住菩薩當然能知七住菩薩明心的境界，同證明心沒有境界的境界故，同證第八識離見聞覺知而運作不輟故，同證第八識所顯的清淨性故；雖然七住明心菩薩能證第八識心體，能夠了知第八識所顯清淨性，但是無法了知眼見佛性的十住菩薩的如幻觀境界，為什麼？七住明心菩薩僅證第八識心體故，僅證第八識所顯示的現象故，未曾眼見第八識的作用故，未能眼見身心及山河大地虛幻故。所以說，下地的七住不能知上地十住眼見佛性境界，而上地的十住卻能知下地七住明心境界。同樣的道理，七住菩薩明心所見的境界，當然不是未明心的羅丹所能了知，更不是未斷我見的羅丹所能到

達的境界，但是七住的菩薩能知六識論者羅丹所墮的負處，也能了知未斷我見羅丹的不如法處，爲什麼？七住菩薩明心親證第八識以後，了知蘊處界的虛妄，不再執蘊處界爲真實我；然而羅丹卻無法了知蘊處界的虛妄，反執蘊處界爲真實我，當然不知七住菩薩明心以後，反觀蘊處界真實虛妄的道理；因此，具足凡夫性、具足我見的羅丹當然不知七住菩薩明心所得真實理，也不知七住菩薩所得般若智慧，當然更不知道爲什麼七住菩薩明心以後，能夠證明蘊處界虛妄的道理。羅丹如同牙牙學語之小兒，連基本數學尚無所知，連 1、2、3 等阿拉伯數字都不知，又怎麼能知道大學教授之七住菩薩所知微積分的境界呢？又有何能力評論大學教授之七住菩薩所親證的般若智慧境界呢？既然羅丹連明心也無，又如何了知戒定、戒慧直往菩薩之間的差異呢？又如何了知諸地有入地心、住地心、滿地心之間的差異呢？又如何了知 平實導師唯識種智的智慧呢？又如何了知十住菩薩眼見佛性的境界？又如何了知諸經、諸論所詮釋的無分別心之境界呢？又如何了知……；所以說羅丹我見未斷，當然具足凡夫性，爲凡夫所攝，當然不是菩薩摩訶薩所攝，也不是勝義僧所函蓋。既然是凡夫一個，欲來評論已明心見性、已具有道種智的 平實導師，將自己未來無量世的法身慧命當賭注，未免膽大包天，真不知死活，也是佛說的可憐愍人！

如同以往，後學還是建議羅丹多讀經典，而且還要融會貫通，千萬不要只取你所需，以斷章取義、斷句取義方式來誤導眾生，因爲誤導眾生的法身慧命，可是要受無量苦。後學千交代、萬交代，羅丹可不要不見黃河不死心，不見棺材不掉淚；

到那時候，就算見了黃河，也見了棺材，想要死心、掉淚，都已經來不及了，爲什麼？因爲羅丹那時身不能動，口不能言，只好隨最重業去受報了！雖然後學怎麼老婆，羅丹可不要嫌後學嘮叨，因爲這牽涉到羅丹的法身慧命，牽涉到羅丹佛菩提道的提前與延後，豈可草草了結？因此建議羅丹趕快拋棄邪謬的六識論，回歸佛的八識論才是正途！阿彌陀佛！

羅丹邪見二十：蕭平實妄評智者大師 竊師名相

羅丹在該書第 93～95 頁如是說：附佛外道蕭平實不應以自己私見來妄評智者大師、乃至竊取其創發之相關名相。

後學辨正：

平實導師在《宗通與說通》第 280 頁曾說過：

天台宗之《法華玄義、法華文句、摩訶止觀》所述，雖然玄妙，然悉依教而解。所謂天台教觀，圓融三諦，一念三千……等，俱有謬失；乃至無情亦有佛性者，非正知見，實非可取。皆因未親實證法界根源如來藏心，故有謬誤。惟其止觀禪定事修之法，於三地菩薩修習增上心學者，得受其益；若論般若，不入別教七住，不入圓教相似即佛位。

從上面可知，智者大師確實未曾明心，所說法義，如天台教觀，圓融三諦，一念三千，乃至無情有佛性等，必然不正確。譬如「無情有佛性」，大眾都知道，無情（譬如山河大地、植物等）是四大所成，沒有如來藏執持，如何會有佛性之存在？所以

說，「無情有佛性」乃是非常荒謬的說法。正確的說法為：無情乃是共業有情的如來藏所共同變現出來的，攝屬於如來藏的種種功能差別之一，因此地上菩薩為圓成佛道、為圓成一切種智，必然會對此功能差別予以思惟、了知及親證，因此，對此功能差別能夠親證、了知的智慧，乃是屬於地上菩薩種智的範疇，不是屬於初悟菩薩所能親證、了知的智慧；因為初悟的菩薩僅僅對自他有情如來藏的總相智慧能夠親證、現觀及了知，尙未能夠對如來藏所含藏無量無數的種子之功能差別現前觀察，所以無法親證及了知；也不是悟後起修趣向相見道的菩薩所能了知，因為他所能了知的是如來藏其他種種差別相的智慧，這屬於後得智的範圍，尙無法了知第八識所含藏種子的種種智慧，亦即對八個識種種運作的智慧（種智）無法了知。既然無情尙屬於地上菩薩所應了知種智的一部分，更不用說，有情的如來藏的種種功能差別也是菩薩為圓成佛道應具有的種智，所以說，菩薩為了圓成佛道所應證得的智慧函蓋了般若智慧（總相智及別相智）及種智兩大部分，故說：「有情無情同圓種智」。既然天台宗所說的法義不正確，必須虛心接受他人評論，以免有誤導眾生之嫌而成就誤導眾生重罪。同樣的道理，佛說一心有八識，六識論的羅丹卻偏偏說一心有六識，認為六識足矣、認為意識心是常住法、認為阿賴耶識是生滅法，不承認有七、八識，因此更應該接受他人評論才是，豈可因為他人評論六識論法義錯謬，身為遍德仁波切弟子的羅丹不思自己六識論法義荒謬，也不思不如法的事實嚴重誤導眾生，卻反說他人不如法，反而顯示羅丹沒有智慧簡擇，也是佛說的可憐愍人！

又天台宗法義有誤，平實導師藉其法義錯謬之處，提出正確說法，以矯正天台宗錯誤所在，尚且加以評論、判定，何有竊其名相之可言者？豈可因此而說 平實導師剽竊他人判教觀點挪為己用？又豈可誣賴 平實導師自創各式佛學名相來為自己背書？從這裡可以了知，羅丹的世間智慧已不如一般人，爲什麼？因爲一般人知道自己錯了，還會承認自己錯誤，承認自己不如法，唯有不學無術的六識論者羅丹，爲了遮蓋自己法義錯誤、爲了避免自己面子無光，復又不肯虛心接受經論及 平實導師正確說法，反而誣賴 平實導師不如法，誣賴 平實導師以自己私見來妄評智者大師，乃至誣賴爲竊取其創發之相關名相，真是被無明籠罩極爲嚴重的可憐愍眾生！既然羅丹連世間人應有的心行也沒有，應有的世間智慧當然不具足，顯然羅丹的世間智慧遠不如一般世俗人。既然連世間智慧都不具足，又怎麼能夠修學甚深微妙的出世間法呢？就算有機會能夠修學出世間法，不想走上岔路也難，也難怪羅丹會走上荒謬的六識常見外道論，又不能安忍 平實導師評論六識論法義錯誤，憤而撰文，不僅害了自己，延遲了成佛時間，也害了別人走上邪路，真是可悲啊！

因此建議羅丹：多讀經典倒是真的，不過可要前後融會貫通，不要只取你所需，以片面之文掩蓋全文，故意誣賴他人所說爲不如法；因爲這樣的行爲，乃是斷章取義、斷句取義的行爲，亦是心行不直的人，這樣的人是無法斷我見的，也是無法明心見性的。既然心行不直，可以證明：羅丹乃是我見未斷的凡夫，具足了凡夫性。以如此膚淺的外道知見，欲來評論符合

佛說的 平實導師，無異是向天借膽，真不知死活，已為自己造下難以挽回的局面，未來將受無量苦！又羅丹連自己未來應受的嚴峻果報猶不知，還沾沾自喜，自以為在護法，卻不知道自己正在毀法；因此，羅丹在後學眼中，不愧是佛說的可憐愍人，也建議大眾引以為鑑才是，才不枉費羅丹為了警惕大眾不要步入其後塵而示現的一場悲慘佛事。

此外，也建議羅丹真的要改變無根毀謗心行，拋棄荒謬的六識論說法及對眾公開懺悔，並努力建立佛法正知見、培植福德及定力，未來才有機會明心、見性。待明心了，再來反觀自己信奉六識論邪見及評論 平實導師的心行是如何的荒謬及無知，才會後悔往昔被無明籠罩有多麼嚴重而犯下毀謗賢聖之罪行；以此緣故，未來才有可能荷擔如來家業，利樂諸有情，教導有情遠離無明及勤求明心見性。也唯有如此作為，才能彌補自己的愚癡行，才能彌補自己因為毀謗賢聖而下墮三惡道之罪行，如此才不會障礙自己的佛菩提道，才不會延遲自己成佛時間。

以上這些小建議提供給羅丹參考，相信與不相信，以及未來世將受無間地獄業，還是將往成佛之道邁進，都在羅丹一念之間，不可不慎啊！後學怎麼老婆，還望羅丹體諒！

南無本師 釋迦牟尼佛！（待續）



須菩提惡性緣

《撰集百緣經》卷 10〈諸緣品〉第 10：

爾時世尊，初始成佛，便欲教化諸龍王故，即便往至須彌山下，現比丘形，端坐思惟。時有金翅鳥王，入大海中捉一小龍，還須彌頂，規欲食噉。時彼小龍命故未斷，遙見比丘端坐思惟，至心求哀，尋即命終。生舍衛國婆羅門家，名曰負梨。端政殊妙，世所希有，因為立字，名須菩提。年漸長大，智慧聰明，無有及者；唯甚惡性，凡所眼見人及畜生，則便瞋罵，未曾休廢。父母親屬皆共厭患，無喜見者，遂便捨家入山林中，乃見鳥獸及以草木，風吹動搖，亦生瞋恚，終無喜心。

時有山神，語須菩提言：「汝今何故，捨家來此山林之中，既不修善則無利益，唐自疲苦？今有世尊在祇桓中，有大福德，能教眾生修善斷惡。今若至彼，必能除汝瞋恚惡毒。」時須菩提聞山神語，即生歡喜，尋問之曰：「今者世尊，為在何處？」山神答曰：「汝但眠眼，我自將汝，至世尊所。」

時須菩提用山神語，眠目須臾，不覺自然在祇桓中，見佛世尊，三十二相、八十種好，光明普曜，如百千日，心懷歡喜，前禮佛足，却坐一面。佛即為說瞋恚過惡：愚癡煩惱，燒滅善根，增長眾惡，後受果報，墮在地獄，備受苦痛，不可稱計；

設復得脫，或作龍蛇羅刹鬼神，心常含毒，更相殘害。

時須菩提聞佛世尊說是語已，心驚毛豎¹，尋自悔嘖；即於佛前懺悔罪咎，豁然獲得須陀洹果，心懷喜悅，求入道次。佛即聽許：「善來比丘！」鬚髮自落，法服著身，便成沙門。精勤修習，得阿羅漢果，三明六通，具八解脫，諸天世人，所見敬仰。

時諸比丘見是事已，白佛言：「世尊！今此須菩提比丘，宿造何業，雖得為人，常懷瞋恚未曾休息？值佛世尊，出家得道？」

爾時世尊告諸比丘：「汝等善聽！吾當為汝分別解說。此賢劫中，波羅奈國有佛出世，號曰迦葉。於彼法中有一比丘，常行勸化，一萬歲中，將諸比丘處處供養。於後時間，僧有少緣，竟不隨從，便出惡罵：『汝等佞戾，狀似毒龍。』作是語已，尋即出去。以是業緣，五百世中，受毒龍身，心常含毒，觸燒眾生。今雖得人，宿習不除，故復生瞋。」佛告諸比丘：「欲知爾時勸化比丘惡口罵者，今須菩提是。由於爾時供養僧故，今得值我，出家得道。」

爾時諸比丘，聞佛所說，歡喜行。²

語譯如下：

世尊初成佛時，有一天，世尊知道大海中的龍王得度的因

¹ 《大正藏》用「豎」字，乃「豎」之異體字，此處使用現代字呈現。

² 《撰集百緣經》卷 10〈諸緣品〉第 10 (CBETA, T04, no. 200, p. 250, a5-b23)

緣成熟了，便想去教育化導這些龍王，世尊來到須彌山下，化現成一比丘的相貌，端身正坐著專精思惟。

這時，有一隻金翅鳥王正在空中盤旋著，飛著飛著牠突然向下俯衝入大海之中捉住了一隻小龍，然後再飛回到須彌山頂，正準備要把這隻小龍吃掉。這隻小龍知自己命已不保，在一息尚存時，牠遠遠看見有一比丘正端身正坐專精思惟，小龍就以至誠的心哀求著這位比丘能救護牠，然後就因為傷重捨命而被金翅鳥王吃掉了。

小龍死後就往生到舍衛國一婆羅門家裡，取名為負梨。負梨長得相貌端正、殊勝微妙，真是世間稀有少見，因此父母就這樣的原因而為他立名字，叫作須菩提。

須菩提年紀漸漸長大，智慧聰明，無人能比。但是須菩提卻有一個非常不好的惡劣習性，就是心性很暴惡，容易起瞋怒；凡是他眼所見到的不論是人或畜生，只要見了便起瞋怒罵詈，不曾休止停息過。須菩提的父母、親屬都很厭惡憂慮：須菩提的這種暴惡易瞋的習性，大家都不喜樂看見須菩提，能躲就躲著他。於是須菩提只好捨棄世俗的家，出走到深山樹林裡去。在山林中，須菩提仍然是動不動就起瞋，每每看見群鳥野獸以及草木等的風吹搖動，他就生起瞋恨恚惱，整日都無一點點的歡喜之心。

當時山林中有一山神看見很愛起瞋的須菩提，很憐憫的想要幫助他，山神就告訴須菩提說：「你為什麼捨家來到此山林之中呢？在此山林裡，你也不修持善心善法，那還有什麼利

益呢？你何必白白的浪費時光而在此受疲累之苦呢？現在有一位已成佛的三界最尊貴的世尊，正在祇桓精舍中。世尊是一位具大福德並能教導眾生修善斷惡的究竟覺悟者。如果你現在能前往世尊處所，世尊一定能教導你，並為你除去瞋恚之惡毒。」

須菩提聽了山神的話之後，心中立刻生起歡喜之心，當下就請問山神說：「這位世尊，祂如今在哪裡呀？」山神回答說：「你只要把眼睛閉起來，我就親自帶領著你去到世尊的所在。」須菩提就依著山神的話，閉起雙眼一小段時間，不知不覺就已來到世尊所在的祇桓精舍中了。須菩提看見了佛世尊，具三十二種大人之相、八十種隨形好，一一相好都顯現出如百千太陽般的光明普遍的照耀著；須菩提看見世尊的這種大光明相，內心踊躍，滿懷歡喜之情，快步來到佛前，以至誠心頭面接足頂禮佛陀，然後起身退坐一旁。

佛陀知道這時須菩提的因緣成熟了，就為須菩提開示瞋恚的種種過患罪惡：瞋恚乃是由於無明愚癡所生之粗重煩惱，瞋恚會燒滅種種善根，瞋恚會增長眾多惡業，瞋恚所引生後世之果報，將會墮入地獄中遭受尤重純苦之報；會在地獄中受盡種種的折磨與痛苦，因痛苦而死去，業風一吹又活過來，再次受苦；如此長劫受苦是全面性的，這種痛苦是難以用世間的苦來稱量和計度的。即使長劫之後地獄的果報受盡而得以脫離地獄了，接下來還會有龍蛇、羅刹、鬼神等的花報要受，這類畜生、鬼神仍都常含瞋毒之心，都會彼此之間互相殘殺相害。

須菩提聽完 佛陀爲他所做的開示之後，內心驚怖惶恐，他警覺到自己長時以來的種種暴惡瞋恨之行，及未來可能遭受的惡報，當下汗毛直豎，他深深的感到羞愧、懊悔與自責；就在 佛前跪下來，至誠發露懺悔所造眾罪之過失。由於一念至誠心懺悔滅罪，頓時與道相應，得到須陀洹果證（斷三縛結）的功德；須菩提滿懷歡喜慶悅之心，祈求 佛陀能允許出家繼續修道。佛陀當下應允，並說：「來得好啊！比丘！」須菩提當下粗重煩惱落謝，法衣著身，成爲修學解脫道的出家人；須菩提又繼續精進不懈地修習，終於證得阿羅漢果，並具三明六通³及成就八解脫⁴的俱解脫大阿羅漢，解脫道成辦，已能出離三界的繫縛，並爲諸天世人皆應恭敬供養的無學聖人。

這時眾比丘們看見了須菩提來求道的過程是如此殊勝奇異，又看見他很容易生氣的情形，均感到不解和疑惑，就稟白佛陀請求開示說：「世尊啊！今天這位須菩提比丘，往昔是造了什麼業，此生雖得爲人身，卻總是心懷瞋恨恚惱而且無

³ 三明六通：三明即是指漏盡明、宿命明、天眼明。六通指五神通加漏盡通，五神通是天眼通、天耳通、他心通、神足通、還有宿命通，漏盡通非屬神通，乃是因解脫慧而生之盡智或無生智，不通外道。

《長阿含經》卷 9：【云何三證法？謂三明：宿命智、天眼智、漏盡智。】
(CBETA, T01, no. 1, p. 53, b4-5)

⁴ 八解脫：即八背捨，佛於四阿含中說八解脫門，謂世間之人若修得初禪，即能解脫於欲界之繫縛；若能修得第二禪，即能解脫於初禪三天之繫縛；……乃至修得滅盡定，即能解脫於非想非非想天之繫縛。見 平實導師於《阿含正義》中之開示。

法止息？而今又是以何因緣而能值遇佛陀世尊，並能夠出家修行而得道呢？」

佛陀就告訴眾比丘們：「你們要好好的聽著啊！我就來為你們分別解釋說明這其中的因緣。在此賢劫中，過去的波羅奈國，有佛出世，名號為迦葉。在迦葉佛的法眾之中有一位比丘，常常熱心勸誘化導眾生；在整整一萬年之中，他常常不辭辛勞地帶領著大眾到各地接受供養，讓眾生能廣植福田。後來有一天，因為當時的僧團中另有他緣，這些比丘們竟然沒有追隨順從他出去受供；這位比丘一怒之下，竟口出惡言辱罵著：『你們這些凶狠暴戾之徒，就像是毒龍一般不聽馴化。』罵完這些話之後就轉頭出去。這位比丘正因為這個觸惱眾僧的惡業因緣，所以於後五百世中，生生都受生成為毒龍之身，而且心中常常含著瞋毒，常常觸擾眾生，眾人皆不喜樂見到牠。而今雖得為人身了，但是往昔的瞋惡習氣未除，所以還是容易再起瞋恨怨惱之心啊！」

佛陀又告訴諸比丘們說：「你們想要知道當時勸化眾生卻又惡口辱罵僧眾的比丘是誰嗎？就是今日的須菩提啊！又由於那時他供養眾僧的大福德的緣故，今日他才能遇到佛陀我呀！也因此才能有緣出家修道成就解脫果。」

當時大眾聽完 佛陀的開示之後，都已理解而歡喜信受奉行。

結語：

須菩提乃是迴心大乘之俱解脫大阿羅漢，為 佛陀之十大弟子之中的解空第一。於 世尊講授《法華經》時，世尊為眾

弟子們授記成佛，當時已入地的須菩提被授記成佛的時劫，卻是十大弟子中的最遲、最久遠者。此皆因須菩提脾氣大、易起瞋的習氣故，眾生不喜樂與之親近，須菩提亦不喜與眾生親近，故其眾生緣不好，所以攝受眾生的功德就會大為減損，故其成佛的時間就需要經過非常久遠的時劫方能成就。成佛之道最重要的就是攝受眾生，饒益一切有情，攝受眾生即是攝受佛土⁵。須菩提因瞋恚習氣故，攝受的眾生就相對有限；攝受眾生要以四攝法——布施、愛語、利行、同事，而諸攝事法中又以愛語為第一⁶，以愛語行布施，以愛語利行，以愛語行同事行等。故今特舉須菩提之惡習性因緣為借鏡，作為菩薩戒子們的警惕，欲求無上正等正覺，當普攝一切眾生、不捨一切眾生，並遠離瞋恚，方堪稱「慈悲」，才能速得廣利眾生而早日成佛，成佛的過程中才能少受許多無意義的辛苦與迂迴。



⁵ 攝受眾生就是攝受正法，也是攝受佛土，這是《勝鬘經》〈攝受章〉第4之中所開示的正理，平實導師已於《勝鬘經講記》第1輯中有一百多頁詳細開示甚多攝受眾生就是攝受佛土的正理，歡迎讀者請購閱讀。

⁶ 《瑜伽師地論》卷46〈18菩薩功德品〉：【愛語攝事，於諸攝事最為殊勝。】（CBETA, T30, no. 1579, p. 547, b4-5）



公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明： 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





佈告欄

一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣與美國，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會

的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成為大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的**老母娘**——絲毫不知聲聞僧及**老母娘都未斷我見亦未明心**，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及**老母娘未斷我見亦未明心**之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行為亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成

立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2012 年上半年禪淨班，已於四月同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨

班三個月內仍可報名。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話（共修時間方有人接聽）、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00、下午14:00～17:00。**2012/4/26（週四）以及2012/4/28（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是：每週四晚上**19:00～21:00**和每週六下午**14:30～16:30**；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286、288號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:30～11:30。**2012/4/26（週四）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週四晚上**19:00～21:00**。

新竹講堂：新竹市東光路55號2樓，電話：03-5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2012/4/26（週四）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。

時間是：每週四晚上19:00～21:00。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段666號13樓之4、4樓、4樓之1、4樓之2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。2012/4/26（週四）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週四晚上19:00～21:00。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓、3樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上19:20～21:20，週六下午14:00～16:00、晚上19:00～21:00，雙週六上午9:00～12:00。2012/4/25（週三）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週四晚上19:00～21:00。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓、4樓、3樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。2012/4/26（週四）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週四晚上19:00～21:00。

香港講堂：香港講堂已於2021年遷移新址：
香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
電話：(852)23262231
18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

美國洛杉磯共修處：位於洛杉磯市東方約16英里（20公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午10:00～下午17:30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午13:00～15:00播放《金剛經宗通》，預計2012年4月7日同一時段播放《妙法蓮華經》。**2009/10/24（週六）開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午15:30～17:30。**

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18:50～20:50（台南講堂為19:20～21:20）座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大

願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心一第八識如來藏一妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北、新竹、台中講堂將於 2012/5/13（日）& 台南、高雄講堂 2012/5/20（日）上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

- 八、台北講堂將於 2012/6/10（日）上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。
- 九、2012 年下半年正覺祖師堂開放參訪日期為：7/1、9/2、11/4。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！）
- 十、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。
- 十一、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。
- 十二、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社

出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十三、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十四、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十

二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十五、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十六、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十七、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意

識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價280元。自2007年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

十八、正智出版社錄製的CD公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於2011年4月1日在各大唱片行、CD店上市，（正智出版社及各地講堂都不販售）。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

（CD第三輯定名為〈菩薩底憂鬱—禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，仍將與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉預定出版時間為2012年5月中、下旬，盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後將不再錄製CD，特此公告。）

十九、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於2007

年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因為大陸 部分地方政府 認為台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十一、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十二、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>
點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

二十三、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十四、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2012/04/04

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出

版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元

14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元

16. **起信論講記—**平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

17. **優婆塞戒經講記—**平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

18. **真假活佛—**略論附佛外道盧勝彥之邪說 (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士 (岳靈犀) 著 流通價 140 元

19. **阿含正義—**唯識學探源 平實導師著 共七輯 每輯 250 元

20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】

21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及

作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，預定 2012 年五月中、下旬公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元
30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說
正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元
31. **金剛經宗通** 平實導師述 共 9 輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
預定 2012 年 6 月出版第一輯（以後每二個月出版一輯）
32. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
33. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
34. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定
35. **霧峰無霧—給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明居士著 俟正覺電子報連載完畢後出版之。
36. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
37. **實相經宗通** 平實導師述 俟整理完畢後出版之。
38. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定
39. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
40. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
41. **印度佛教史**—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。
42. **中國佛教史**—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
43. **中論正義**—釋龍樹菩薩《中論》頌正理
正德老師著 出版日期未定 書價未定
44. **中觀正義**—註解平實導師《中論正義頌》
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

45. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
46. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 共二輯 每輯 200 元 出版日期未定
47. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
48. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
49. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
50. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
51. **無門關**—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
52. **中觀再論**—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
53. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義。
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
54. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
55. **正覺發願文** 註解—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
56. **正覺總持咒**—佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定
57. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
58. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
59. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
60. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定

61. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
62. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
63. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
64. **四緣**—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
65. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
66. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
67. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市、新北市：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 永益書店 北市木柵路一段 57-8 號

金玉堂書局 三重三和路四段 16 號 來電書局 新莊中正路 261 號

春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4. **新竹市縣：**大學書局 新竹市建功路 10 號 聯成書局 新竹市中正路 360 號

誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區力行二路 3 號

誠品書局 新竹東區民族路 2 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號

金典文化 竹北中正西路 47 號 展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份鎮和平路 79 號 展書堂 竹南鎮民權街 49-2 號

6. **台中市：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7.彰化市縣：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8.南投縣：文春書局 霧峰鄉中正路 1087 號

9.台南市：吉祥宗教文物 台南市公園路 595-26 號

宏昌書局 台南北門路一段 136 號 禪馥館 台南北門路一段 308-1 號

博大書局 新營三民路 128 號 豐榮文化商場 新市仁愛街 286-1 號

藝美書局 善化中山路 436 號 志文書局 麻豆博愛路 22 號

10.高雄市：各大連鎖書店、瑞成書局

政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號

明儀書局 三民區明福街 2 號 明儀書局 三多四路 63 號

青年書局 青年一路 141 號

11.宜蘭縣市：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12.台東市：東普佛物流通處 台東市博愛路 282 號

13.其餘鄉鎮市經銷書局：請電詢總經銷飛鴻公司。

14.大陸地區請洽：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15.美國：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16.國內外地區網路購書：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《眞實如來藏、禪淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《眞實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪—悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長27cm 寬21cm 高7.5cm 重2.8公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長26.5cm×寬19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄:平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著 回郵 35 元

- 25.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
- 26.真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 正德老師著 回郵 30 元
- 27.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵 25 元
- 28.普門自在—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 29.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
- 30.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵 35 元
- 31.正覺電子報 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
- 32.現代人應有的宗教觀 正禮老師著 回郵 3.5 元
- 33.遠惑趣道(一)—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
- 34.遠惑趣道(二)—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
- 35.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 正光老師著 回郵 10 元
- 36.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元，回郵 25 元)
- 37.正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)
 總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 35 元)
- 38.佛藏經 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.喇嘛性世界—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 回郵 20 元
- 40.藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 回郵 20 元
- 41.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 42.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 43.導師之真實義 正禮老師著 回郵 10 元
- 44.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 45.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 46.一貫道與開悟 正禮老師著 回郵 10 元
- 47.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 48.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 49.繫念思惟念佛法門 蔡正元老師著 回郵 10 元
- 50.廣論三部曲 正益老師著 回郵 20 元
- 51.第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？
平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版
- 52.邪箭噬語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。
正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版
- 53.真假沙門—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 54.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判
及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 55.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。
王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- ★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。
- ★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<http://post.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處

(626) 965-2200 & 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印◎

2012 年 5 月 1 日網路電子版出刊

初版七〇〇〇冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。



正覺