



函 傳 光

電子報

第 90 期

2013.05.01

布施是道場，不望報故；持
戒是道場，得願具故；忍辱
是道場，於諸衆生心無礙
故；精進是道場，不懈退故；
禪定是道場，心調柔故；智
慧是道場，現見諸法故。

《維摩詰所說經》卷1

Giving is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of expecting no reward. Keeping the precepts is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of achieving aspirations completely. Patience is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of having no hindrance in the mind while interacting with sentient beings. Diligence is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of practicing without laziness or regression. Meditative concentration (*samadhi*) is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of being flexible and adaptable. Prajna is the bodhimanda (the way towards Buddhahood), because of directly perceiving that all dharmas arise from the ultimate reality.

如來藏攝盡一切法，但一切法不能函蓋如來藏，因為如來藏另有祂自己所屬的法，不屬於一切法所攝。

《維摩詰經講記》第三輯，頁 5

The Tathagatagarbha contains all dharmas. However, all dharmas cannot include it, because the Tathagatagarbha has its own unique dharmas which are not contained in all dharmas.

A Discourse on the Vimalakirti Nirdeśa Sutra, Vol.3, p.5

目錄

正覺電子報第 90 期

童女迦葉考-序	平實導師	1
中觀金鑑(三十九)	孫正德老師	6
蒼天有眼(五)	郭正益老師	19
見性與看話頭(十六)	黃正倖老師	33
廣論之平議(四十八)	正雄居士	45
救護佛子向正道(二十六)	游宗明老師	56
假鋒虛焰金剛乘(二)	釋正安法師	75
深沈的省思	正富居士	84
臺灣之行的心得	覺梨居士	114
佛典故事選輯		119
般若信箱		122
公開聲明		127
佈告欄		130
正智出版社發售書籍目錄		146
正覺贈書目錄		155



《童女迦葉考》序¹

—平實導師—

自序

二十世紀以來，由於歐美之船堅砲利、科學發達，導致世人崇尚西學而輕賤東方文化；更因日本學術界急於脫亞入歐而開始假藉近代學術手段，貶抑中國傳統文化及正統佛教，而有近代「批判佛教、修剪菩提樹」等思想、著作之肇興與流傳；國內則有崇尚聲聞法及凡夫行之僧人隨之起舞，互相呼應而踐踏中國傳統文化與正統佛教；於是乎儒學不興、佛教衰敗，三綱五常及正統佛教八識論正理，因此俱皆淹沒不彰，聲聞凡夫僧之六識論謬理大肆張揚於中國佛教界已至百年。

在舉國普遍崇尚物質文明的前提下，物欲橫流而導致六

¹《童女迦葉考》已於正覺電子報連載完畢，今刊 平實導師自序，預定 2013/8/31 出版，屆時敬請大眾讀者至各大書局及網路書局請購拜讀。

識論之假藏傳佛教興盛，真藏傳佛教及正統佛教俱受壓抑，於是破壞正理、淹沒真相的坦特羅（近譯譚崔）假佛教的雙身法大為流行；乃至部分寺院夜夜關起門來廣修雙身法，高廣建築金碧輝煌的大山頭猶如國中之國，其中之住持比丘猶如國王，常住比丘尼眾猶如其后、妃、嬪……等，夜裡淫聲喧騰而不傳於外；若非圈內實際參與者，只能見其表相，始終不知背後之實況。所以致此者，皆因第八識如來藏妙法極難實證，以故不彰；復因時代動亂而致善知識不能出世弘揚妙法，縱有勉強出世弘法者，亦因眾口爍金以致善知識多受打壓，無法救護眾生，於是社會沈淪、佛門腐敗，難以回復清淨舊觀。然若推究背後之具體緣由，其實仍然是日本學術界藉學術手段妄稱考證而迷惑世人，中國之無智大師與學人唯見學術考證之表相以致迷信，遂坐令邪說日漸猖狂坐大，轉易大乘佛教多數凡夫大師、學人原有之正知見而同受其害。

然而所謂佛法研究之學術論說，唯有實證之菩薩方有能力為之；謂證悟之後始有智慧能如實理解佛教經典之所說，才能深入經義而研之、究之，為求廣大發揚經中義理而書之為文，即成菩薩所造之論。如是大行決非未修未證之凡夫引據經文而作文字訓詁者所能為之，決非古今凡夫論師所能仿效成功者。謂諸未證之凡夫僧俗俱無能力稍窺實證菩薩智慧境界之一、二也，若仿造之，必然不能免於後代實證菩薩加以辨正之窘境也，古時安慧法師仿效菩薩而寫作《大乘廣五蘊論》，於今不能免於平實《識蘊真義》一書之據理辨正，即

是具體實例。是故，現代學術界所謂之佛學學術研究，難免落入文字訓詁之中而不自覺，往往寫出洋洋灑灑之謬論而洋洋自得，必待後時實證菩薩加以舉論之後方顯敗闕，實為不知不覺實相般若者之愚行。

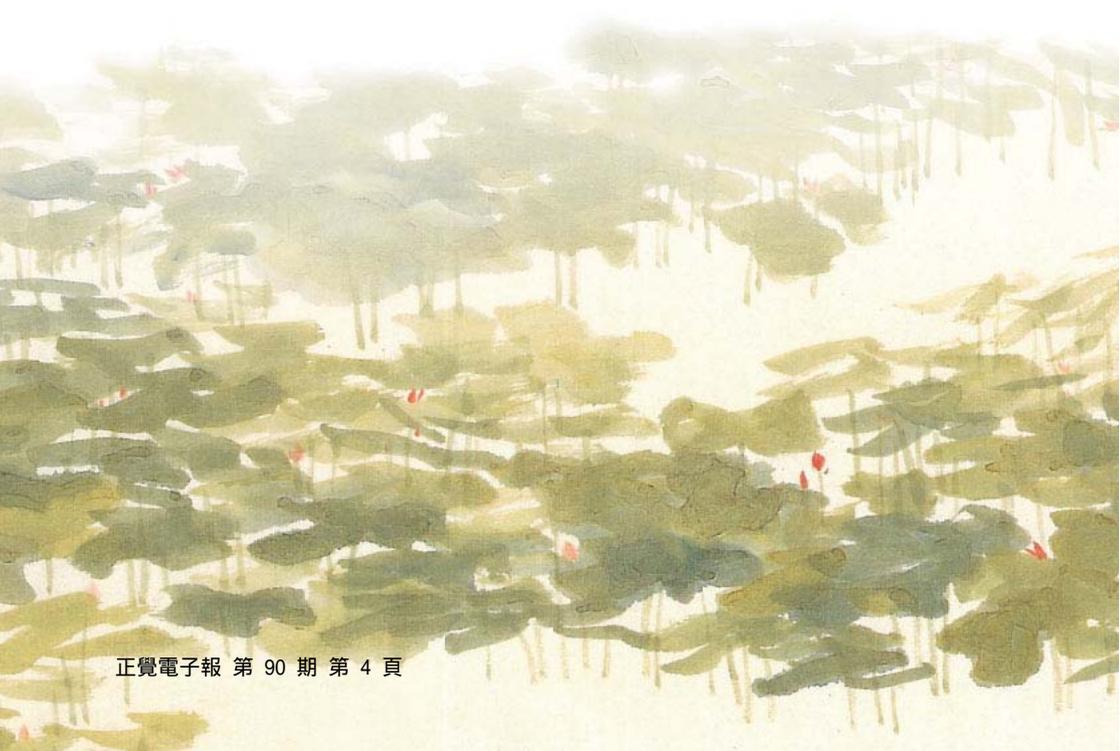
所以者何？謂第一義諦甚深絕妙，尚非三明六通大阿羅漢之所能知，而十方諸佛弘傳之時亦必隱覆密意以說妙法，絕非諸經文字表義之所顯示者，云何不事實修之學術界凡夫僧俗乃至外道等從事文字訓詁而能知之？觀乎粗淺如四大部《阿含經》所說聲聞、緣覺解脫之道，尚非學術界諸多教授、副教授之所能知，研之究之數十年後，仍皆未斷我見以致三縛結具在；何況三明六通大阿羅漢所未能知之大乘第一義諦，彼諸凡夫僧俗何能知之？乃竟堅執邪見不捨而自以為能超越意識思惟境界，繼續寫作論文用以抵制大乘妙法，故有呂凱文先生一類邪論之造作流行於人間。

如是破壞中國大乘妙法之邪論，若被當代無智之人編入大藏經中，猶如《大正藏》之編入種種密宗偽經、偽論而被無知大師、學人奉為正法，久後必將誤導後世無數學人踵繼步入邪見中，永遠不能超脫，則將永無實證第一義諦之時；下至粗淺之二乘菩提亦將因之永無實證之時，則一切眾生之法身慧命危矣！職是之故，對學術界不事實修之凡夫僧俗所造種種謬論，已知其未來將對中國大乘佛教產生負面影響者，皆不能不給予當面論證，以是緣故而有此書之寫作及登載。今既已於《正覺電子報》連載完畢，則當重新潤飾並予

梓行流通，抑制邪見謬論橫行，免除今世後代學人受其影響，庶於佛法得有實證之因緣，扭轉中國大乘佛教日趨衰敗之頹勢，即以略述此書成就之因緣而以爲序。

佛子 **平實** 謹序

公元二〇一三年初夏 謹識於竹桂山居



導師法語

- ◎ 佛陀入滅後的佛法住持，是以諸地菩薩為中心，不是以聲聞無學為中心。而諸地菩薩有兩種：出家菩薩、在家菩薩。所以佛法不是以聲聞人、聲聞道為中心而建立、弘傳的，這一點是大家必須要建立的觀念，除非你只想修學聲聞解脫道，不想修學成佛之道。

平實導師 著，《勝鬘經講記》第一輯，正智出版社，2008 年 11 月初版首刷，頁 231。

《中觀金鑑》

— 詳述應成派中觀的起源與其破法本質 —

孫正德老師



(連載三十九)

三、所知障淨智非煩惱障淨智所攝

應成派中觀月稱、宗喀巴等所主張煩惱障含攝所知障之主要立論點，在於彼等認為阿羅漢未斷盡貪瞋癡等習氣，而貪瞋癡等法屬煩惱障所攝，因此將貪等習氣判為煩惱障之細分，認為此煩惱障細分障礙所知境故不能成佛，故將此細分稱名為所知障，以為這樣就契合了大乘法中所說破所知障、斷法我執之修證。這一套將某法再細分為某法之理論模式，如同彼等將意識之明瞭分從意識中細分出來而稱為細意識，再以此意識所攝之細意識稱名為第八阿賴耶識，將生滅性的細意識我取代常住不滅之第八識如來藏的手法一般無二，同樣是以虛妄想像建立的錯誤邏輯為手段，攀緣附會大乘法種種名相而逃避大乘妙法實證上的困難處；如是迴避了如來藏妙法的實證以後，卻又因

爲過於增益虛妄之五蘊法性爲真實法，成爲增益執而使得我見與見取見堅固難壞；又因心中不能忍於有真實如來藏阿賴耶識心體之可證，故極力予以否定、損減，墮於諸佛菩薩所訶責之損減執及惡取空等邪見中。阿羅漢確實已經斷除障礙出離三界之見、思惑煩惱現行，故離三界分段生死之繫縛，否則世尊對諸已盡欲漏、有漏、無明漏，而且已於解脫道所作已作、梵行已立、自知不受後有、自覺涅槃、已得解脫之阿羅漢給予金口授記，將成爲世尊不如實語之證據。然世尊是如實語者，一向正知、無有虛妄念想，故永無誑語；而今世尊既說阿羅漢已盡諸漏、已脫離煩惱障，尚有所知障所攝之隨眠未斷，亦有煩惱障所攝習氣種子隨眠，故說只斷三界分段生死煩惱之現行而未斷隨眠，仍有煩惱障所攝習氣種子隨眠未斷；故摩頭波斯吒阿羅漢有時如猿猴般跳上樑棚或樹上，故迦葉阿羅漢有時若聞聖位菩薩演歌之時便不覺起舞，故畢陵阿羅漢對恒河神常有慢語，此等乃無記業所攝之身行律儀，屬於習氣種子隨眠之現行，非因貪、瞋、惡見等煩惱障所攝之見惑、思惑所引生，然屬於煩惱障所攝微細無明癡分之隨縛，此等無明隨縛所引生之無記業，不屬於十二因緣法中無明支（見、思惑）所引有記業諸行，屬於異熟性種子而非分段生死種子，不障礙出離三界生死之解脫，故不因此無記業之律儀而成就後有之業。

摩頭波斯吒阿羅漢習慣性的如猿猴躍動，乃是無記業異熟種子之現行，畢陵尊者常常不假思索而稱恒河神爲小婢，亦同樣是無記業異熟種子之現行，因爲畢陵尊者見到恒河神時，並非經過尊卑之比較生起慢心之念以後才成就「小婢」之口行，

畢陵尊者已斷貪瞋癡慢等繫縛三界之有漏法種故。直呼恒河神「小婢」之口行與猿猴跳躍之身行一樣，同屬於無記業所牽引之身語動轉，無關三界分段生死繫縛之解脫，故阿羅漢不因未斷此等無記業所攝之身語動轉習氣種子而不能出離三界，無記業所攝之身語動轉不成就未來世再受後有之有漏種子故。倘若無記業所攝之身語動轉能夠成就未來世後有之有漏種子，則應畜生道之有情永無出離畜生道之期；摩頭波斯吒比丘曾五百世為猿猴，其五百世之猿猴躍動若非無記業，則此猿猴躍動之身行應再造成無量之有漏畜生果報後有受生，即不應有摩頭波斯吒比丘之人間果報乃至修證成為阿羅漢，故宗喀巴師徒所說錯誤，證明宗喀巴師徒是不懂佛法而依憑自意擅予詮釋，成就誤導眾生及以像似佛法取代正法之大惡業。

彼等密宗師徒說：「阿羅漢證細意識我，斷除貪等習氣才能出離三界得解脫，並成佛。」是暗指顯教阿羅漢因為不證細意識我，不斷貪瞋癡等有漏業習氣而遮障所應了知之異熟性無量法，故不能成佛。倘若宗喀巴等之想像能夠成立，當彼等因為證細意識我（註¹）即斷除貪等習氣所引之身語動轉以後，則藏密自稱「活佛」之一切人，應該皆已不能再於男女和合中動轉；而彼等卻宣稱仍要藉猛烈大貪於男女雙運身業動轉中獲得全身淫樂之大樂光明，豈非自語相違而又不能自知所墮？如是妄想所得之主張，非唯理上、事上自相矛盾，於現法中，全球各地亦不斷出現彼等藏密「活佛」與信眾所發生之性醜聞事件，故其自宗所立之理、所申之論，與彼等所行之事亦恆完全

註¹ 細意識我，謂意識之一分明瞭分，不外於意識之自證分與證自證分。

相違背並互相矛盾，稍具正信之佛弟子，都不應忽略而繼續受其矇騙。

無記業所引發身語動轉習氣屬於煩惱障含攝之無明隨眠繫縛，所知障之無明則都是迷於如來藏自性及所含藏一切種子等法，異於煩惱障習氣種子之隨眠。摩頭波斯吒猴躍、畢陵尙慢、迦葉起舞，此等無記業之所以稱為煩惱習氣，乃是因為往世所熏有漏業之貪等煩惱習氣種子現行所引生之身語動轉行為，屬於阿羅漢煩惱障所攝之不覺位隨眠，故又可稱為習氣種子現行。煩惱障中之煩惱增長，則以貪等數數熏習為因，亦以惡見等五利使之邪思惟及聞熏為因；但煩惱障中異熟性所攝習氣種子之增長，則是因累世熏習無記業而增長，無關善惡性，故不障礙三界分段生死之斷除，不障礙出離三界生死。但煩惱障之現行及習氣種子隨眠，皆緣於所知障隨眠以為所依，乃是由於所知障（對法界實相無所知、對一切法由如來藏出生無所知、對一切法含攝於如來藏中無所知、對如來藏中一切種子無所知）的緣故，故不樂於斷除煩惱障習氣種子隨眠，亦不樂於斷盡所知障隨眠所攝的異熟性，亦不樂於發起菩薩種性、不樂於久劫修行度眾而不能成佛，故所知障含攝煩惱障，非宗喀巴等人顛倒所說之「煩惱障含攝所知障」。

貪等有漏業之現行或種子隨眠繫縛，都是攝屬煩惱障之範圍，而貪等煩惱習氣種子等隨眠，卻要因所知障淨智之發起乃至深入實證方得斷除淨盡。阿羅漢雖然依止於有真實法入胎識非斷滅法之正知見，斷盡了煩惱障現行（斷盡見、思惑）而在捨壽時不再生起中陰身，解脫於三界生死之繫縛，卻仍然無法開

始斷除習氣種子之現行，對於真實法體涅槃本際之所在與內涵亦不能了知，此乃尚有所知障所攝之異熟無明隨逐眠藏於如來藏中的緣故。對於真實法體涅槃本際之所在與內涵不能了知，則屬於所知障而非煩惱障所攝；世尊說此等所知障所攝之無明，乃無始劫以前就隨逐於有情，無始以來不曾被有情所觸知，故名無始無明；無始無明不障礙阿羅漢出離三界生死，故阿羅漢不須打破無始無明、不須斷盡無始無明，亦不須斷除異熟性的無記業習氣隨眠，仍然可以出離三界生死；但菩薩卻不僅必須斷盡見、思二惑，更須打破無始無明，前後歷經三大阿僧祇劫斷盡無始無明隨眠，斷盡異熟性的無記業習氣隨眠，並且廣修大福德以後，始能成佛；此已顯示煩惱障與所知障的不同，亦顯示所知障之範圍極廣而含攝了煩惱障，故宗喀巴等人所說邪謬，是完全不懂成佛之道的妄想邪思，目的只是誘引眾生隨便面對顯教法義而妄說為已修已證，隨即引入密宗雙身法的樂空雙運、樂空不二、大樂光明之淫樂境界中；是故宗喀巴在《菩提道次第廣論》中，不但告訴學人意識是常住法、意識是能出生名色的本識，更告訴學人，亦可不必修學或修畢佛菩提道，可以直接修學密宗道的雙身法樂空雙運，以如是外道法、欲界頂極之大貪法、永遠沈淪於欲界之法，取代解脫生死、具足實證法界實相的顯教大乘法義。

阿羅漢雖斷煩惱障之現行（仍未能斷除煩惱障之習氣種子隨眠），能解脫於三界繫縛，卻不能證得所知障淨智，只有菩薩能夠同時證得煩惱障淨智以及所知障淨智，而且以一大阿僧祇劫斷盡煩惱習氣種子隨眠，繼之以一大阿僧祇劫斷盡異熟法種而

成就佛道。修學菩薩道與修學阿羅漢道—學佛與學羅漢—在見道位時之最大不同點，在於是否親證涅槃本際如來藏心體之所在——在於有無現觀法界實相之智慧；若未實證如來藏心體所在，即無法出生真如法性的實證智慧，故阿羅漢在初悟菩薩面前無法開口討論大乘般若法義，故諸阿羅漢所斷煩惱之內涵與所依止之智慧、所證得之解脫智境，亦因此而與菩薩迥然不同。

阿羅漢不知不證自心如來之所在，不覺無始無明之隨逐繫縛，但因信受世尊所說本識常存之聖教，故能滅盡蘊處界而入涅槃；阿羅漢仍在世時，常住於阿羅漢位之解脫智中，依止於真實、如、寂靜、清涼、常住不變之涅槃非斷滅法，緣於蘊處界世間法之有爲生滅無常現觀智慧而斷盡四住地煩惱之現行，證得漏盡智、無生智等煩惱障淨智；進入無餘涅槃後，一切解脫智慧隨於蘊處界之滅盡無餘而全部泯滅——灰身泯智。阿羅漢以蘊處界無常、苦、空之無我慧爲方便，修學習行緣於蘊處界之空、無相、無作三昧而發起解脫智境，其煩惱障淨智仍屬於有所得法之世俗諦蘊處界諸法之範疇，從來不曾涉及法界實相的第八識如來藏心，故不能現觀諸法皆由如來藏出生而不能了知法界實相，具足無始無明，焉能破除所知障？如是，能出離三界之阿羅漢無能稍知所知障義理，焉能主張煩惱障含攝所知障？故宗喀巴等人之說法邪謬，並非如理作意所說。

菩薩以親證、覺悟菩薩藏（一切菩薩法藏皆含藏於如來藏心體中）所在而稱爲實義菩薩，所依止之智慧、所緣之智境，乃是以親證如來藏心體而發起之般若實相智慧爲根本，以如來藏心體之第一義空性真如無所得爲方便，修學習行空、無相、

無作三昧之大乘解脫智境。所斷之煩惱乃是藉由修學種智而斷除所知障所攝之無明癡闇，以此法界實相智慧為緣，拔除煩惱障所攝煩惱現行與習氣種子隨眠之繫縛，乃是以所知障的斷證來修斷煩惱障所攝的見、思惑，兼具煩惱障及所知障的斷證，異於二乘純粹在煩惱雜染之現行上面對治斷除。煩惱障所障者乃是解脫道涅槃法，所知障所覆障者是佛菩提之修證乃至圓滿，然佛菩提之智慧含攝解脫道之智慧，是故諸佛必定已得阿羅漢果；但不可說得阿羅漢果者必定是佛，阿羅漢道之所知、所修、所斷、所行、所證不能含攝佛菩提之應知、應修、應斷、應行、應證故。因此，煩惱障淨智不含攝所知障淨智，道理極成，應成派中觀所說煩惱障含攝所知障之道理極不應成。再舉當來下生彌勒尊佛之開示，以幫助藏密應成派中觀徒眾建立正確知見：

云何煩惱障淨智所行真實？謂一切聲聞獨覺，若無漏智，若能引無漏智，若無漏後得世間智所行境界，是名煩惱障淨智所行真實。由緣此為境，從煩惱障智得清淨，於當來世無障礙住，是故說名煩惱障淨智所行真實。此復云何？謂四聖諦：一苦聖諦，二集聖諦，三滅聖諦，四道聖諦，即於如是四聖諦義，極善思擇證入現觀，入現觀已，如實智生。此諦現觀，聲聞獨覺能觀唯有諸蘊可得，除諸蘊外，我不可得；數習緣生諸行生滅相應慧故，數習異蘊補特伽羅無性見故，發生如是聖諦現觀。

云何所知障淨智所行真實？謂於所知能礙智故，名所知

障；從所知障得解脫智所行境界，當知是名所知障淨智所行真實。此復云何？謂諸菩薩、諸佛世尊入法無我，入已，善淨於一切法離言自性、假說自性，平等平等無分別智所行境界，如是境界為最第一真如無上所知邊際，齊此一切正法思擇，皆悉退還不能越度。（註²）

略釋上舉論文如下：「如何是煩惱障淨智所行之真實性？就是一切聲聞、獨覺所修證而得之已盡有漏、欲漏、無明漏之無漏智慧；或者於蘊處界現觀無常、苦、空、無我而能引生無漏智慧之種種方法與觀行；或者生起無漏智以後展轉出生之解脫道所攝後得智，所引生之世間法中智慧所行境界，稱為煩惱障淨智所運行之真實境界。菩薩緣於如是煩惱障淨智之境界，從煩惱障淨智而去除人我執，使得自心清淨，是故發願一再受生於人間時，就能在後世自主生死而無障礙的安住下來利樂有情，因此稱為煩惱障淨智所行之真實智慧境界。這個煩惱障淨智指的是何者？就是大乘法中的四聖諦：一者苦聖諦，二者苦集聖諦，三者苦滅聖諦，四者苦滅道諦，即依於所證法界實相而觀察此四聖諦的真實義涵，如理的、沒有偏差的思惟揀擇而證入四諦現觀，證入現觀以後，如實智（非二乘虛相智）即能生起；此四聖諦現觀，聲聞、獨覺之所能觀者唯有五蘊十八界等生滅性的假我可以現觀（現觀所得者唯有蘊處界之無常、變異法相），除了諸蘊假我以外，對於實相法界的第八識真我是觀察不到的。由於聲聞、緣覺數數熏習的法義，是與蘊處界諸行生滅相應之智慧故；是不斷的熏習

註² 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 36，頁 486，下 4-23。

離於五蘊以外無有補特伽羅體性可得之無真實性的緣故（不曾及於諸法本母的真我如來藏心），所以能夠發起蘊處界無我的聖諦現觀。

如何是所知障淨智所行的真實智慧境界？是說對於所欲了知的法界實相的各種障礙已經有智慧了知的緣故，即稱對於所欲了知實相的障礙為所知障；從所知障之斷除而同時獲得解脫智慧時所運行的境界，當知即是所知障清淨後所生智慧運行的真實境界。這指的又是何者？也就是諸菩薩、諸佛世尊所證入之法無我智境，證入此法無我智境以後，離於對實無法之增益執、離於對實有法之損減執，善於觀察一切法中離言自性及假說自性的揀擇，使這種智慧更加清淨無瑕；由此而獲得一切法平等、平等的無分別智，住在這樣的無分別智所運行的清淨境界中；像這樣行於法界實相的勝義智慧境界，是最為第一無上之真實、如如的至高無上所能證知的邊際；所有修行者觀察法界實相最多只能到達這個所知的究竟位真如的邊際，即以此所知的邊際而對一切正法加以思惟抉擇時，都只能由此退還而不可能超出或越度這個諸法的邊際，這就是所知障究竟清淨以後的智慧所運行的真實境界。」

聲聞、緣覺數數熏習者，都是侷限於與有為生滅法相應之蘊處界緣生法中，所證入之四聖諦現觀也僅止於蘊處界之苦、苦集、苦滅與苦滅之道，或是十因緣及十二因緣等緣起法中，所獲得之無我智慧只是侷限於補特伽羅人無我智。因為聲聞、緣覺數數熏習者，乃是蘊處界緣生法之有為生滅，故無有真實

人我可得，而離於蘊處界以外亦無有補特伽羅人我之體性可得，此等蘊處界即異蘊無有真實人我自性之無自性空，不屬於真如法性法無我之法相，故其所證得之煩惱障淨智現觀純屬補特伽羅人我空之範疇，未曾及於破除所知障實證自心如來所證入之法無我智境，未曾實證補特伽羅之根源，不能了知一切有情蘊處界之所從來、去至何處，故未打破所知障，故無「法無我智」。法無我乃是本識自心如來運行於所生蘊處界等法之真如勝義自性，是蘊處界等一切法中常時顯現之萬法根源，是萬法之實相；一切修行人了知之一切法，最多只能到達此一實相而都無法超越此一實相之範圍，都只能齊此而還、不能過此，乃是一切法之至極境界；而此實相法如來藏心，確實是真實存在而有其特異於蘊處界之自性，能生萬法，故名真實；但此實相法如來藏心，對於自己所生之一切法，卻是如如不動其心而從無貪瞋癡等愚行，亦從來不與無明及智慧相應，遠離明與無明，故名如如；合此真實與如如，即名真如；菩薩親證如來藏心而現觀如是真如法性時，即名證真如者。

而此真如心如來藏，於一切法中示現及運行時永遠顯示其無我性，故名法無我；如是實證者方名已證法無我，都非阿羅漢與緣覺之所能證、能觀。此一味真如勝義自性，於一切法中不可分別其差別性及差別品類，於十方法界一切補特伽羅身中都同樣一味不變；實證此一味真如法性常住不變易、真實不虛，即是如實了知平等真如法性，如是智慧境界即是無分別智所行境界；對法界實相之觀察，無有一法可超越此真如法性無分別智所行境界。依此如實證入而以此真如慧觀察一切法者，

現觀蘊處界諸法皆由本識自心如來藉緣所親生以及幻化而有，是故由自心如來藉緣所生之蘊處界一切子法，都不能越度眞如法我空之母法，是故觀察一切法之根源至本識自心如來時即悉退還不能越度；如是現觀者，堪能於一切處具平等見、具平等心，斷除法我執而證得法我空眞如。能證入此眞如心體之法無我性者，唯有諸菩薩與諸佛世尊，聲聞與緣覺所證之人我空，只在世間法蘊處界中觀察，未曾觸及萬法本源的如來藏心，何能觀察此第八識心於諸法中所顯示之無我性？是故未證此第八識眞如心之二乘聖者，尙且不能破除所知障，更何況能證入法我空之法無我智境？

聲聞、緣覺未能於蘊處界諸法證得眞實之平等見，所觀蘊處界諸法皆是有爲生滅之緣生法；蘊處界諸法各有其運行之自相，例如色蘊有其積聚相，受蘊有其領納相，想蘊有其了知相，行蘊有其造作相，識蘊有其了別相；五蘊又都有其無常相、變異相、苦相等共相，此等自相與共相各有其差別相及差別品類，所觀不外於蘊處界，未曾及於實相法眞如的境界，故於現觀中不能得諸蘊一味平等常住不壞滅之法相，全部屬於蘊處界等人我之生滅法相，不屬於法無我之法相。蘊處界諸法並非眞實常住不滅之法，因此蘊處界之自相與自性更無眞實常住不滅之體性；而且蘊處界諸法都是有人我性的（能了知自我的存在、能了知諸法而有取相之心行、能對諸法作取捨），不能如同法界根源的如來藏心，於一切法中顯示其人無我性，即不可能於蘊處界諸法中現觀法無我性。由此證實聲聞與緣覺之一切觀行、思惟，純粹只於蘊處界法中現觀五蘊之苦、五蘊苦之積集（生死因）、

五蘊苦之滅（出離因）、五蘊苦滅之道，尚且不知本識自心如來之所在，又如何能夠證入本識自心如來常住不滅、無漏無為之真如法無我性？

應成派中觀師月稱、宗喀巴等人，強辯說：阿羅漢證知細意識我而破除所知障，證得法無我方得出離三界得解脫，將所知障歸屬於煩惱障所攝，皆非諸佛世尊所宣說之大乘佛法；彼等應成派中觀諸傳承者皆未能數數熏習蘊處界諸法與生滅相應之世俗智慧，亦未能數數熏習離於諸蘊以外無有補特伽羅體性可得，竟然將意識之明瞭分立為非識蘊所攝之細意識常住我，即是於異蘊主張補特伽羅實有性之身見、我見、常見者。對於蘊處界人我之內涵不能數數熏習如實了知，處處住於我見所攝之惡見、邪見中，不能忍於他宗、他派之正見而極力加以鬥爭，不欲其他宗派之正見繼續存在，非如其他宗派基於正法而出之以法義辨正，乃是以邪見而欲鬥垮其他宗派，本質是以鬥爭為業，故又墮於見取見中，充分顯示其凡夫之本質。如是主張又已具足顯示其五利使全未斷除，嚴重誤會解脫道而虛妄建立識蘊所攝的六識心自性為常住不壞法，具足我見，如何能夠證得聲聞解脫道所應證之蘊處界人無我、人我空？二乘人我空及大乘法我空俱皆未知、未證，不斷三縛結而不得聲聞初果，焉能了知人無我？更何況能了知阿羅漢所不知不證之法無我？而奢言已完成顯教法義實證、轉修密教雙身法樂空雙運法義？而其密教樂空雙運法義則又全屬五陰貪欲所行之我所境界，使人世世沈淪欲界至極大貪之中，尚且不能觸及人我見之斷除而沈迷於五陰人我之我所之中，久劫不得解脫生死，又怎

能誇言密教之法優於顯教？

彌勒菩薩特別指出：聲聞與緣覺乃是「數習緣生諸行生滅相應慧故，數習異蘊補特伽羅無性見故，發生如是聖諦現觀」；意謂不能如是數數熏習者不能發起四聖諦現觀，不能獲得煩惱障淨智，不能清淨煩惱障，不能得當來世無障礙住，即不能證得阿羅漢果，更不能如同菩薩一般世世常住於人間而無所障礙。應成派中觀的修行道理則是反向認定五陰是常住法，五陰不是苦空無常，五陰的我所樂空雙運境界是常住而非生滅無常苦法，如是堅固我見及我所執，並且趣向最粗重之欲貪，來世尚且不得脫於三惡道正報，何況能得解脫、能得佛菩提智，故知應成派中觀諸傳承者尚且不能證得煩惱障淨智、得阿羅漢道，更何況否定法我空真如法性所依止之心體如來藏阿賴耶識——第八識異熟識，又如何能夠證入法無我而行於中道、證得所知障淨智而成就佛道？故應成派中觀狂言斷除煩惱障即已成佛，誑騙眾生說修其密法不必三大阿僧祇劫，於現世便能即身成佛，皆是癡人說夢，僅能欺瞞世間無眼、無智之初機學者，乃是移花接木而不道德之公然欺瞞手段！（待續）



蒼天有眼

《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》的解析
— 密宗喇嘛教的依持典籍與佛教實際之背離

— 郭正益老師 —

(連載五)

第五節 成就譚崔密教經典來吸引人——「性愛灌頂」

要如何能夠將佛教 Buddhism 改變成為譚崔式的佛教 Tantric Buddhism 呢？這個課題已經由譚崔人於歷史上予以實現：

第一步驟、**偽造經典**：佛菩提道的大乘法已經圓滿 佛陀的教法，佛陀曾吩咐結集經典時，都要以「如是我聞」開頭作為證信；譚崔人要改變自己身為佛教局外人這個局面，就必須偽造經典，先模仿佛經的體例，由「如是我聞」來作開頭，來創造譚崔教典。

第二步驟、**創造法主**：譚崔信徒根據 釋迦牟尼佛的三身：法身佛毘盧遮那佛、報身佛盧舍那佛、化身佛釋迦牟尼佛開始推敲，根據《華嚴經》的體例——法身佛毘盧遮那佛說法，偽托毘盧遮那佛的名義來宣演，創造出譚崔人所要的嶄新教義的空間。

第三步驟、**超越三乘**：佛法是要宣演什麼內容？三乘法：聲聞乘、緣覺乘、佛菩薩乘，佛陀已經盡情宣說，人所盡知，那到底要編造什麼新奇的法，才能吸引眾人的目光呢？才能超越大乘法？因此便配合婆羅門教的「祕密壇場」，而有「祕密大乘」、「金剛乘」的構思出現。

第四步驟、**密典崇拜**：將佛教的三寶崇拜，轉化成爲對譚崔密典的崇拜，因此繁複地使用「一切如來」的用詞，來表徵這部典籍本身沒有錯謬，因爲其密續中常常提到：一切如來都齊集於這部密續的法會之中，聽聞其所創造的假毘盧遮那佛亂說法。

第五步驟、**建立超佛**：編造「新毘盧遮那佛」來對「一切如來」訓示，還宣演「一切如來」都不瞭解的「法」，貶抑了諸佛的境界爲凡夫一樣地無知，來凸顯譚崔教典的優越性。如是建立「諸佛不平等性」的譚崔法中的「佛上佛」，違背「諸佛平等」的聖教與事實；又創造「『一切如來』還有許多法都不究竟了知」的說法，貶抑佛教的佛陀智慧，也違背了「諸佛實證無上正等正覺」的正義。譚崔人如是創造這些違背佛教的典籍，打造一個號稱爲佛教、佛法的妄想新世界。

第六步驟、**名相包裝**：譚崔人用佛教名相來包裝他們的典籍，舉《金剛頂經》爲例，如「殊勝三昧耶智」、「法王灌頂」、「智瑜伽」、「一切印」、「作業」、「無上瑜伽」¹，以此來包裝

¹ 《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》卷1〈金剛界大曼荼羅廣大儀軌品〉：「如是我聞，一時婆伽梵，成就一切如來金剛加持殊勝三昧

他們密教的內涵；而譚崔人也會創造新詞如「三昧耶」，最後再賦予這些名相新的意涵，回歸譚崔雙修性愛。經過如是包裝和改造後，密教典籍感覺帶有濃厚的佛教色彩，不易被識破。

第七步驟、回歸愛欲：譚崔密教要將男女性愛變成修行，就必須改造佛法。先從「如來」出發，將諸佛教化有情的「遊戲人間」變成「一切如來遊戲處」²的「灌頂」和三昧耶、「敬愛法」³，來成就密教「譚崔佛」的性愛嬉戲；又將如來變成佛父，並將「佛母」由「出生如來智慧」的般若智慧原意，轉成提供女陰的「女性形體」而變成「女性佛母」，開始和「譚崔佛父」一起行姪。後來又因廣納女性以擴展密教的考量，又加入「女性明妃」。

第八步驟、樂空成就：再來還要作的基本改造是什麼？就是要超越大乘佛法的三大阿僧祇劫的修行，而喊出「即身成佛」。由於大乘般若入手極度困難的原因，是因為方廣唯識經典說的般若非常深奧難懂，當然也是極勝妙的智慧，所以「譚崔大樂」便以包裝「般若空」名相的手段，來作為「譚崔的祕密灌頂」的實證。

耶智，得一切如來寶冠三界法王灌頂，證一切如來一切智智瑜伽自在，能作一切如來一切印平等種種事業，於無盡無餘一切有情界，一切意願作業皆悉成就大悲毘盧遮那，常恒住三世，一切身口心金剛如來，一切如來遊戲處。」（《大正藏》冊 18，頁 207，上 10-16）

² 同上註。

³ 所謂的「敬愛法」就是要以「金剛杵——男上師的性器」和他人的「蓮華——女明妃的性器」一起和合做愛，美名稱為「敬愛法」。

第九步驟、**建設壇場**：譚崔人搭建好了取代佛教佛法的主架構，繼續將譚崔法的儀軌、密咒、真言、祀火、護摩、陀羅尼、曼陀羅、壇場等等，包裝起佛教法義的名相，建立祕密結社集會的壇場儀軌。

第十步驟、**終極灌頂**：將表徵男子性器官的「金剛杵」和女子性器官的「蓮花」二詞，以「和合」來作最強烈的性暗示；並將此中受用與「大樂」、「灌頂」聯結，完成這些密續。實質是在此壇場中，盡情行性愛之法，乃至多人輪座雜交行淫，建立起譚崔的性愛「無上瑜伽灌頂」的虛妄奧義，卻與佛教及佛法全然無關。

〈中華電子佛典〉CBETA 在《密教部》可搜尋「金剛杵」到 937 次，同樣性暗示的「蓮華」則有 3828 次。「蓮華」一詞在經過陶晶瑩與某仁波切的對話事件後，台灣社會大眾已然熟悉這「蓮華」是指女性的生殖器。至於「金剛杵」，則由張澄基在註釋《密勒日巴歌集》的書籍之中，直接說明這「金剛杵」就是男根，男性的生殖器⁴。還有許多密教的大部頭或單本的

⁴ 張澄基譯註，《密勒日巴大師全集—歌集上》第二篇〈善河降魔記〉：「尊者繼續略往前行。非人妖魔又來滋擾在道路四邊變現了各種女人的巨大的女根，來驚擾他。尊者就做起降魔姿勢，顯露其祕密金剛杵，向前行去。等他經過九個幻變的女根時，他已走到該地精竅之處；其地有一大石，尊者就以其金剛杵插磨此石，片刻間，妖魔之幻變消失於無形。」（慧炬出版社出版，頁 37。）

本篇註解張澄基提到：「**祕密金剛杵—金剛杵本為密宗之法器，此處則指男根。**此段文表示對男女性行為早已超脫，心中毫無粘滯及罣礙，性關係在世間法上是最敏感的忌諱 (Taboo) 和造成種種煩惱的原因。

佛法順世亦不得不如此，尤其小乘視性行爲如毒蛇猛獸，因此就力求解脫，斷捨牽纏而言，自亦屬必需者，但此乃行之必需者也，見則不同；行需穩實，而見則需高超解脫，此禪宗名言：『我不貴汝行履，只貴汝見地也！』此處，**諸魔以女人之性器來驚嚇密勒，密勒索性以男根插入石穴**，示雙運相，心中對性交一事那有什麼逃避及罪惡感呢？性交亦不過是法爾如是的一種遊戲罷了。對一切無罣礙，對『性』自亦如是，根本沒有把『性』當做一回了不起的事，早已超脫故，早已無需故，有無性關係皆能自在，才是密乘悟道者之憑證。若懼怕女根，則有分別，潛意識中對性慾仍有極大之誘惑，因此要拒絕此誘惑，所以發生懼畏而堅拒之。密勒日巴經常大半裸體，男根時露於外，滿不在乎也。見後面許多故事中，及密勒傳。」(頁41)

然而真正的禪門見地，是在實證如來藏而現觀瞭解八識心王之正理，和這密勒日巴到處拿命根子去搓揉石穴的愚昧之舉，根本無關。即使學佛人有諸鬼神驚嚇，根本不值得一顧，繼續依正見而修、而走正道，誰要跟鬼神以男根來鬥法？如果遇到男鬼出現，難道密勒日巴準備以同性戀的雙運相來降伏對方？再來，如果是超脫性愛於物外，沒有罣礙，男根勃起又是爲哪樁？沒有姪欲念，就不會勃起以及去戳揉，這是生理上和心理上的基本常識，哪裡可以哄騙自己說這是沒有需求性愛？真的無欲的人，是「姪機身心俱斷」，而且連「斷性亦無」，當然不可能去產生姪根如何勃起的種種行爲，所以修行人會變成佛經說的馬陰藏相，隨順眾生境界受生而示現受有男根，然而沒有姪欲之念。密乘的魔衆本非佛門中人，因此對於性愛是渴求再渴求，因爲對於女根有強大的分別，於幻想中，便以爲這地方有女妖，捕風捉影；看到石穴，便以男根亂戳；套用張澄基的話，密勒日巴的潛意識已經對於姪欲牢不可破，完全無法自在，已無法拒絕誘惑，只要有女根的形狀，不管樹林、石頭等，他看了就自動勃起，馬上以他的金剛杵加以降伏，所以爲了達到這個目的，當然要整天不穿褲子，以方便隨時可以馬上進行戳揉山河大地的一切自然景觀的凹洞。密勒日巴能夠將凹洞當成是女穴，真的是一位魔教的大活寶，竟然還會受到魔眾的讚揚，真的是世風日下。

著作中，同樣說到這樣的意涵，就不煩一一舉例了。

在密續中，還是以各種暗示，甚至唯恐人不知，連「做愛」和「高潮分泌物」都直接說了：「金剛杵和蓮華，兩個不斷的互相撞擊，最後會成就二種清淨的乳相，一個是金剛杵的乳相，另一個則是蓮華的乳相」⁵。請問所有的台灣佛教法師們：這密教的金剛杵還會流出這「乳」？請問這金剛不壞的「金剛杵」什麼時候會流出「乳」？這樣會流「乳」的金剛乘，您還要繼續信受的目的是什麼？難道您也想要成就這樣的「金剛乳相」？這是您辛苦出家所能報答如來的嗎？

一切菩薩金剛化，以取代佛菩薩乘的金剛乘

譚崔密教人所構思的還有一個特色，就是「金剛化」，在《金剛頂經》出現時，連同「普賢菩薩」在內的十六大菩薩，都必須將之轉化成爲「金剛某某菩薩」，由原先的菩薩等級「升級」成爲「金剛級」，來矗立密教奇特的「金剛乘」。

譚崔人推翻「佛佛平等」的正理，編造了高過「一切如來」的「新毘盧遮那佛」，以姪欲密法來顛覆佛法，也編造了新菩薩：「金剛級菩薩」。更以疊床架屋的方式來創立「金剛乘」，最後矗立譚崔密教上師的絕對權威，佛經的義理開始要經由金剛上師來加以檢驗，由是譚崔世紀來臨，以如是「新如來」、「金剛乘」、「金剛化菩薩」、「金剛上師」建立譚崔四寶，徹底改變了當時印度佛教的整體風貌。

⁵《佛說祕密相經》卷3：「金剛及彼蓮華，二事相擊，成就二種清淨乳相，一謂：金剛乳相，二謂：蓮華乳相。」（《大正藏》冊18，頁469中7-8）

這群 佛陀所預記的魔比丘，處心積慮來讓佛教轉變成姪欲法的世界，全體動員編輯密續來進行「改造佛教的工程」，以移花接木的手法，遂其李代桃僵的計謀，最後密教新創造的典籍登堂入室，進入佛教殿堂之中，如今更成爲日本《大正藏》中的正式「佛經」。

看到今日台灣佛教的景況，比之一千多年前，佛教法師一樣困惑於「密教是不是真正的佛教」；這個問題在經過學術的「譚崔密教的佛教」Tantric Buddhism 的密教詮釋，佛教法師還是很難走出「顯密圓融」的陰影，還是認定「顯教」和「密教」是兩個佛教體系，各自獨立，都是包含在佛教之內。即使聽到「『顯、密』是由唐朝的不空三藏所產生的創見」，心中還是半信半疑。

由於智慧不夠，因此又怕「誹謗密教」，怕會成爲製造佛教分裂的罪人；又想到那麼多的密續爲密教撐腰，心想：「古德對於密教非佛教的事也少有提起，會不會是我錯了？」又即使喇嘛們整天喝酒喫肉，和女人雙修，他們又想：「這是不是屬於私德的個人問題而已，不值得大驚小怪？」又想到：「唐朝密教弘揚，有多少靈異神變，連皇帝都爲之信服，我會不會錯了？」因此多所猶豫而無法下定決心否定譚崔密教。

如此者，最後便罔顧《楞嚴經》、《梵網經》的教誡，不敢捋其虎鬚；明明心中懷疑這密教是個錯誤，但卻缺乏勇氣來予以揭發，所以 佛陀稱此時代爲末法，真的是積非成是的年代。

佛教寺院——譚崔性愛壇場？

於墳墓塚間山谷閉關修學譚崔密法的「偉大」譚崔法師

譚崔密教於印度末期，因為政治勢力相挺，再加上廣泛的性暗示，以及祕密壇場的性愛，甚至結合了「金剛輪座法會」，從一對一的輪流交姪，成為多對一，乃至多對多的輪座雜交，最後當時的佛教寺院竟然以此性愛密法津津樂道而自豪⁶，與佛法完全背離，這真是令人匪夷所思。

回到喇嘛教的性愛傳承的脈絡，可來查看其中的祖師是如何貢獻他們的一生於性愛的祕密？

(1) 蓮花生：他在那爛陀寺修學，對於譚崔的密法姪技—性愛技巧—有非常深入的研究和體驗，著作《亥母甚深引導》、《金剛引水教授》⁷，被喇嘛教高推為「大菩薩再來」。

⁶ 印順著，《印度之佛教》〈密教之興與佛教之滅〉：「……達磨波羅王在位，……密乘之勢益盛……師子賢，弟子智足，特加欽崇……智足徧宏前三部，及五種內道呾特羅……繼智足而為超岩寺主者，有然燈賢等十一人，通稱『調伏法呾特羅阿闍梨』……專宏『勝樂』、『閻摩』、『明點』、『歡喜金剛』、『集密』等無上瑜伽者。……十一世荼那迦王之時，……有『六賢門』出。六賢門者，東則寶作寂；南則智生慧；……六賢……專宏密乘，於無上瑜伽之『勝樂』，尤所致意……」（正聞出版社（台北），1992.10 三版，頁 317-318。）所以，這些表面僧侶，實質上都已經是密教的姪欲的俘虜了。

⁷ 平實導師所著《狂密與真密》第三輯（頁 690-691）提到：「蓮花生之《金剛引水教授》中亦言可以從明妃身中提取明點，非唯一處密續中言之也：具足種性者，欲依事業手印（欲依明妃而修雙身法者），當於密乘甚深引導法中所說具相手印者（具相之明妃）吸取淨分，當自習自力、得界分穩固後（須自己先練習至久住性高潮而不會漏洩精液，功夫穩固後），方可行。此手印，須端嚴悅意（之女），蓮花暖（性器官溫暖），種豐盈（淫液豐富），十三至二十五歲間，無嫉妒慳吝，不為世法所染。

他所寫的性愛姿勢技巧⁸入骨三分，以真正體驗性愛自居⁹，西藏喇嘛教經過這位「姪欲先知」的密意傳承，信受必須廣貪姪欲才能修成譚崔密教正果的教導。

他著作《亥母甚深引導》名稱中的「亥母」就是豬母，要和這樣的豬母之鬼神類來作「甚深的灌頂之法」來「引導」？以和如是之屬來做愛而作為親證解脫之法？其見地可想而知。另一著作《金剛引水教授》的「金剛」就是「金剛杵」，由此男根「金剛杵」要來引生何種「水」？就是要從愛欲交媾中，而讓交媾雙方都能大樂，由此引生「性分泌之水」。如是者至今被喇嘛教所供奉，竟然踰越而稱為「大士」？

- (2) 密勒日巴：在《密勒日巴歌集》中，他和五位鬼神女一起做愛¹⁰，一起進行「大樂修行」；再來看後世的喇嘛教的

此種方便攝受自在後，俱生時（女方至性高潮時），須吻口、抱腰、啣舌，竭力以種種方便，令（明妃）生貪心（生起欲受性高潮之貪心），發生安樂（令明妃發生性高潮之覺受）。見其面紫紅，氣喘聲顫動，手足抖戰時，行者自觀（下體中有）本尊馬頭、印觀亥母，如生起次第而修加持兩（人之）密處。其覓脈方便，於前已述。於自他二根（於自己與明妃之男女根）相合時，生樂當如龜徐行，認識喜樂，樂大恐失菩提（樂太強時恐漏洩精液，應知自身所能承受之量，以免漏失）。」

⁸ 蓮花生的性愛動作招數。參見：陳健民著，徐芹庭編《曲肱齋全集》（三），普賢錄音有聲出版社，1991.7.10 出版，頁 596-600。

⁹ 然而愚癡的人就會來渲染說他不是人類的胞胎所出生的，當然造下愚癡的因，當然照 佛陀所說，這位大名鼎鼎的蓮花生未來就會變成「胎、卵、濕、化」之後三生，淪落到異生道去。

¹⁰ 張澄基譯註，《密勒日巴大師全集—歌集上》第卅一篇〈長壽女神與空樂瑜伽〉：「……五姊妹先向尊者頂禮……齊聲唱道：『至尊具相上師

實踐者陳健民，則是在《曲肱齋全集》自說他個人和兩位姊妹，甚至是九歲女孩一起修姪欲行¹¹；所以密教喇嘛們

寶……吾儕具相五姊妹……蓮花、海螺、具圖紋，以及象形四相母，吾等姊妹各具足，求賜事印之加持。未識尊能賜允否？……尊身赤裸發威光，祈君明鑒賜加持。』……尊者答道：『……萬千一切供養中，如法事印最殊勝……美艷吉祥長壽女，身離過失無缺陷，智慧密處蓮花中……方便智慧交合已，雙融大樂供養成……降時應如龜行降，旋時應於中脈旋，逆提如野獸轉變，散時行解脫手印……等持疾道承事路，依此貪道而行持，汝亦決定得解脫，我亦持住無生地……』歌畢即行事業手印。五女又獻上豐盛的上妙飲食，以身口意三門供養，使尊者心悅滿足，又事後，弟子問起：「經二惹巴向尊者供獻曼達，祈請開示後，尊者笑而許之，(乃筆之於書)三昧耶！密！密！密！」(慧炬出版社出版，頁 388-391。)

這是密勒日巴和鬼神們的做愛，稱為「事業手印」。女性以「密處蓮花」來和喇嘛「金剛杵」交媾，稱之為「方便智慧」的「交合」，所以密教說為「方便父」以及「智慧母」。這一次這麼多女性的非人來和密勒日巴行姪，所以說密勒日巴的姪技有「降旋逆散」功夫，如是於空樂之中，依此貪道來造作姪事。所以，最後只能說這是「三昧耶」，說這是「祕密」。但這哪裡有什麼祕密可言呢？就只是和鬼神做愛。

¹¹ 平實導師著，《狂密與真密》第二輯（頁 617-618），所引陳健民之《曲肱齋全集》（三），頁 305-316，有【「具種鄰姑陪密供，神鳥轉世近壇場……十三荳蔻年華妙，況奪先標早占魁……飯鳥經歷廿餘年，轉化人身又結緣，誰識鄰家賢淑女，垂髻解供未開蓮。……紅豆何期早剖開，時偕姊妹悄然來，含羞且自多推就，卻勸同行弄幾回。……何期老運屬桃花，四處空行降我家，幾度和風開荳蔻，化身鄰女是烏鴉……雙運樂空定未央。金剛得伴力尤充，寶杵完成不倒翁，徹夜蓮宮多醉意，……緊抱金剛薩埵胸，不用抽添伊自醉，神迷目閉契真空。」

如是密宗一行者，於一生之中御女甚多，未及紀錄之者尚未可知，當復多於此數也。如是之行，尚犯十重戒之邪淫戒，云何而可成究竟佛？

「苦行」的目的竟是要等候異性來一起做愛，真是令人匪夷所思的譚崔修行特色。

- (3) 宗喀巴：在《密宗道次第廣論》詳細說明實踐譚崔密教的「即身成佛」的要則，宗喀巴和許多譚崔大法師一樣宣說壇場中的性愛灌頂，金剛上師於壇場和九位從 12 歲至 20 歲各一位的明妃做愛，如是性虐待幼童¹²。所以即使宗喀巴表面上宣稱要進行喇嘛教的改革，最終他還是回歸印度譚崔本質來修學性愛密法，絲毫沒有改革及清淨。
- (4) 歷任達賴：結合西藏喇嘛的轉世妄想，身為黃教的「觀世音菩薩的轉世化身」，第六世達賴卻於情歌中透露他性愛王子的夜夜笙歌的本色。時空轉到了今日的十四世，這位獲得諾貝爾和平獎的達賴則說修行到了一個階段，要去找異性來性交¹³，如是不遺餘力來弘揚姪欲法¹⁴。

而言樂空雙運、樂空不二耶？為求樂觸而成就樂空雙運，有時乃至九歲童女亦用之：「情實如今喜早開，鄰姑九歲似新梅，卻能領納春風意，無染蓮花供幾回。」】

¹² 宗喀巴在密宗的無上瑜伽大灌頂中說，《密宗道次第廣論》：「弟子勝解師為金剛薩埵，以具足三昧耶之智慧母，生處無壞（尚未開苞），年滿十二等之童女，奉獻師長。如〈大印空點〉第二云：『賢首纖長目，容貌妙莊嚴，十二或十六，難得可二十；廿上為餘印，令悉地遠離；姊妹或自女，或妻奉師長。』」（蓮魁出版社，1996.10 初版，頁 302-303。）

¹³ 在達賴喇嘛的《藏傳佛教世界——西藏佛教的哲學與實踐》：「當行者在密宗道達到較高層次時，他們會被要求去尋找明妃或勇父以作為入道的動力，當進行雙運時，男性行者有較高的證量就可以幫助女性行者證悟佛果。」（陳琴富中譯，立緒文化事業，2004.10 初版八刷，頁 110。）

至於在達賴喇嘛的轉世神話上，從史實上可以知道，達賴六世被清廷廢黜，改立另一位達賴，這前後兩位是生在同一個年代，後來這位新達賴卻被西藏人認定為達賴轉世的第七世。如是的轉世產生了重大的瑕疵，即使有轉世可說，第七世和前面六世已然無關，然而卻還一直延續至今而說有十四世達賴。回顧這樣顛倒矛盾的例子，對密宗在轉世神話上依舊迷信的某些台灣佛教法師，是否可從中得到些許的警惕？

這群假造「佛菩薩再來」謊言的喇嘛，渾然不覺已經墮入佛陀於《楞嚴經》中「魔比丘」的預記；這些喇嘛也不知道《楞嚴經》的預記，從蓮花生、密勒日巴、宗喀巴、之前每一世的達賴，都不免成為預記下的死後下墮三塗的苦業有情。

而且「法王」的稱號是屬於如來所有，法王就是成佛，然而中國元朝皇帝竟然冊封喇嘛為「法王」¹⁵，那位喇嘛也糊里

¹⁴ 在達賴喇嘛的《達賴生死書》：「在高潮時，透過特殊的專注技巧，有能力的行者可以延長甚深，微細而具力的狀態，利用此來了悟空性。」（丁乃竺譯，天下雜誌，2004.12.20 第一版 12 刷，頁 158。）

¹⁵ 元世祖先封八思巴為國師，後來在 1269 年，冊封其為大寶法王。至於元順帝的荒淫無道，讓西藏喇嘛穢亂宮廷，見於《元史》〈姦臣傳〉，元順帝信受西蕃僧人伽麟真，「乃詔以西天僧為司徒，西蕃僧為大元國師。其徒皆取良家女，或四人，或三人奉之，謂之供養。於是帝，日從事於其法，**廣取女婦，惟淫戲是樂。**又選采女，為『十六天魔舞』。八郎者，帝諸弟，與其所謂倚納者，皆在帝前，相與褻狎，甚至男女裸處，號所處室曰：『皆即兀該』，華言：『事事無礙』也。**君臣宣淫，而群僧出入禁中，無所禁止，醜聲穢行，著聞于外**」，如是昏庸無道的元順帝因為信受喇嘛教的雙身法而導致國家滅亡。（明宋濂等撰，《元史》第 15 冊，卷 205，列傳 92 〈姦臣〉，中華書局出版，頁 4583。）

糊塗地接受。後來明朝爲了鞏固邊疆而制定了「僧官」以籠絡喇嘛，明成祖頒訂「法王」爲最上品的僧官¹⁶，從此「法王」成爲喇嘛教裡固定的官職，後來的達賴、班禪等「法王」，也都戀於「法王」的官職與榮耀，如是根據中國皇帝的威權來請求冊封認可。如是之人都不在乎 佛陀的大妄語業的告誡，也讓無知於其底蘊的佛教法師炫惑於喇嘛們的「法王」頭銜而相繼歸依喇嘛教。

政治上的皇帝、國王的性愛穢亂，與喇嘛結合

元順帝信受喇嘛，喇嘛們因而跋扈無度，甚至與宮廷女子姪樂，毫無忌憚。明清兩代不乏皇帝信受喇嘛教，一直擁有朝廷相挺的喇嘛教大肆擴張對於皇族的勢力¹⁷，這和當初譚崔密教於印度流行而導致國土敗亡的歷史軌跡，幾乎同出一轍。

這類譚崔性交的「無上瑜伽」已經侵入皇宮內院而影響皇帝，但是中國信受儒家思想，使得「無上瑜伽」的性愛之旅一直侷限於西藏和蒙古等喇嘛教傳布的區域；對於中原地區還是無法公開擴展勢力，但是在西藏、蒙古地區卻是繼續風行。直

¹⁶ <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B4%BB%E4%BD%9B>。（擷取日期：2012.09.18）

¹⁷ 至於清朝的雍正是否在自己的京城內，將自己擔任王儲的故居改建爲喇嘛廟：雍和宮，這點根據新出的史料的說法是證實雍和宮的建制是在乾隆時完成。然而且不論雍正是否有無涉獵藏密的無上瑜伽，在他飽讀經書的情況下，卻仍然不對藏密予以大力譴責，甚至在對禪法認識不清的情形下，倒過頭來壓制正法的流傳，如此嚴重破壞三寶的行爲，終究是百口莫辯。

至民初，有人去拜訪宗喀巴的故鄉，還發現當地喇嘛們姪欲橫行；因為人們相信「和喇嘛做愛，可以銷業」¹⁸，並不覺得喇嘛們需要嚴守戒律；他們即使與許多女子做愛，並無不妥。

喇嘛教在台灣以「藏傳佛教」名義來包裝而盛行，也造成喇嘛們的宗教性侵問題；然而在各方關係的掩護下，犯下性侵案件的喇嘛們都能毫髮無傷地離開台灣，所以台灣已經躍居「喇嘛性侵害」的首選之區。因此未來除了倡導喇嘛教是包裝佛教的姪欲邪教之外，**也要構思如何讓非個案性¹⁹的宗教性侵犯受到法律上的公平制裁**，包括以行政命令的簡要防阻犯行者脫逃的方式，來加速符合社會大眾對改善治安與風俗的期許。如此敘述，是爲了讓世界瞭解如何對治喇嘛教的性教義，並對其源頭印度教作更深入的探討²⁰。（待續）

¹⁸ 蔣經國在《四十自述》裡面說到：「那裡是黃教的首祖宗喀巴誕生的地方……有三千個喇嘛站着歡迎……不過，那裡喇嘛的私生活非常的壞……而那裡的婦女，認爲和喇嘛發生了性的關係，是最光榮，同時也可以贖去一切罪惡的。所以，那些喇嘛，差不多都染有梅毒……」。可見易孟醇編輯，《蔣經國自述》〈新的青海〉，湖南人民出版社，1988.9，頁 139-140。

¹⁹ 喇嘛教弘傳過程所發生的性侵案件並非個案性，而是在教義中白紙黑字要求喇嘛們與信徒們應該雜交，並說喇嘛對女信徒強制性交是無罪的，導致所有喇嘛「性」緻勃勃再性侵女信眾。這與其他宗教裡發生的性侵屬於個案，是完全不同的。

²⁰ “Because Hinduism influenced Vajrayana, further research into Hinduism is necessary.” (http://en.wikipedia.org/wiki/Tantric_Buddhism，擷取日期：2012.09.18)

見性與看話頭

黃正偉老師

(連載十六)

第二節 看話頭功夫是否正確的辨正

以上是默照禪與看話禪的比較，聰明人當然要選擇看話禪來參禪。可是修學看話禪的大前提，是要先弄清楚看話頭的功夫；否則，用功修學看話禪一輩子，也自認為很努力參話頭了，其實還是不曾與看話禪相應，浪費一世的生命就很冤枉了。以下舉出台灣當代以講禪聞名的法鼓山為例，用他們所說的內容提出來說明及對比，學者就容易理解了。

「話頭禪」——果徹法師主講/林果開

七月十八及十九日，果徹法師為我們講解了話頭禪法的概要。受聖嚴師父的囑託，法師將師父的〈話頭禪十開示法要〉集結成《聖嚴法師教話頭禪》一書，使得「中華禪法鼓宗」在有了《聖嚴法師教默照禪》一書之後，再有此書，乃臻完整，而完成了師父的一大心願。師父的侍者告訴果徹法師，師父一直等到此書出版後，才捨

報圓寂的。果徹法師繼而將《聖嚴法師教話頭禪》的書中重點，做成幻燈片的綱目提要，配合她的講解，幫助我們一目了然的明白話頭禪法之內容。

「公案」是古代官府處理的一樁樁公文案例，「禪門公案」則是老師與弟子之間，一樁樁發生開悟的互動過程及經驗的故事記錄，由於其間所用的語言、表現的動作、出現的狀況，**都與邏輯、理論不相關**，而使弟子產生疑問的想知道「為什麼？」如此不斷的猜下去，疑情就出現了，疑團也出現了，就成了「參公案」，想去**參究這個公案的故事是什麼意思**。而「參話頭」則是直接用某個公案故事中關鍵的一個字或一句話來參究「這是什麼？」。南宋「臨濟宗」嫡系的大慧宗杲禪師在參「無」字的公案時，漸漸丟掉公案，去參「無」字的話頭，深感話頭的威力，開始勉勵禪修的人用話頭，而成爲「話頭禪」的創始者。他曾用話頭，使得十八個人在一夜之間開悟。

話頭的「話」是語言，語言不只是說出來的話，也包括尚未說出來的已在心中形成的具體觀念、思想、念頭（即心念的符號）。「頭」是根源，也就是在心念的符號尚未形成之前，**到底是什麼？**「話頭」就是一個短語或一個句子或一個問題。用這句話做爲修行的方法去「參話頭」，就是去探索這句話還沒有形成以前的根源，亦即探索在自我中心、自我執著分別的概念沒有形成之前是什麼樣的狀態？話頭即是不可思議，不可思是無法以語言文字表達，不可議是無法思考揣摩。

話頭又被稱為「金剛王寶劍」、或能解決我們生死問題的「不死之藥」、「甘露」。話頭只是個工具，用來粉碎一切執著、妄想、雜念。金剛王寶劍是寶劍中最鋒利的，能除一切堅硬的物體，而不被任何物所破，其作用是佛來佛斬，魔來魔斬。這把寶劍是在有散亂心、煩惱心出現時用，在開悟之前用，開悟之後為免於執著自己的「悟」仍要繼續用。無論遇到身心、環境的任何狀況，都要提起話頭，斬斷一切好的與壞的狀況，展現出話頭破執著、斷妄念的驚人威力。

【成為話頭的條件】有五個：

- 1.能降伏或斷除煩惱
- 2.能與戒定慧相應
- 3.簡單、不複雜，才不會落入思維狀況
- 4.無意義，不會引伸為聯想
- 5.與佛法相應

話頭不可與自我中心連在一起，如「我是誰？」，以免參到最後總是圍繞著自我，成為自私心、傲慢心非常強的人。師父不鼓勵自己發明話頭，安全起見，最好用祖師大德的話頭。話頭的重點是要夠力量、要能使疑情持續。師父建議的四種禪宗常用的話頭為：

- 1.什麼是「無」？
- 2.未出娘胎前的本來面目是誰？即沒有生與死的本來面目是誰？

3.拖著死屍走的是誰？一口氣接不上來即是死屍。

4.念佛的是誰？

不論用以上哪句話頭做爲本參話頭，都要抱著同一句話頭，不斷繼續問下去。近年來法鼓山統一用最爲簡潔有力的「什麼是『無』？」做爲話頭。

【話頭禪的功能】有五個層次：破本參之前叫「參話頭」，之後叫「看話頭」。

第一層次的功能是除妄念——不斷提起同一個話頭，至很純熟時，會使我們的妄想雜念逐漸減少乃至斷除，頭腦也會愈來愈清楚，使身心安定，減少情緒的波動。即使沒有開悟，對我們的人格、心性修養都很有幫助。

第二層次的功能是破本參（或破初參）——即禪宗破三關中所破的第一關。自己在沒有明心見性或是沒有斷煩惱、開智慧之前，有如被關在悶葫蘆內，若能本著信心，不論遇到什麼情況，持續抱著同一句話頭（本參話頭）去參，直到疑團爆破，亦即至葫蘆墜地破裂，才由裂縫看到外界的亮光，雖然葫蘆裂縫不久又密合將自己關在其內，由於曾見過一絲絲光（光即佛性或空性），有了脫離自我中心（我執的煩惱與分別）的體驗，對佛法、對禪修都會更有信心而不退轉，並由仰信（從信仰、理解帶來的相信）成爲證信（從親自體證帶來的相信）。

第三層次的功能是破重關——即禪宗所破的第二關。由於之前尚無親自的體驗，未嚐到法味，所以叫做「參」

話頭。破本參之後，已有所體驗而變為「看」話頭。由於葫蘆裂縫又密合，要繼續用同一話頭去參究，將葫蘆衝出更多更大的裂縫。破初參後，心態也改變為肯定自己是有煩惱的，知道煩惱是什麼，仍有煩惱，進一步想去解決煩惱，想再體驗「如果完全沒有煩惱的時候，是什麼情況？」「如果達到和佛由醉生夢死中覺悟後完全一樣的境界時，又是如何？」由於心意懇切為達到最終目的，疑團會一個個的出現，繼續用同一話頭去破一重又一重的關，而小悟不斷。

第四層次的功能是破牢關——即禪宗所破的第三關。大悟有如將經年累月無明的大冰塊一破為二，小悟則將分裂的冰塊一一敲為碎冰，為免遇到冷空氣碎冰又溶合在一起，得不斷持續的敲碎下去，如此終可破牢關（牢關即被關在生死的牢獄之中不得解脫），而出離三界，心不再受到三界所有煩惱的束縛。因此話頭是非常有用的，從初學用到明心見性，一直用到證得與佛陀一樣的境界。

第五層次的功能是離一切苦——用話頭可破除對身心的一切執著，由實證而照見五蘊皆空，生出般若智慧而離一切執著、分別心、煩惱的苦，度一切苦厄。

【參話頭的方式】：用鬆的方式，或緊的方式，或鬆緊交互使用的方式，依個人當時的身心狀況來做彈性的調整運用，在精進用功時可以請指導師來做判斷。

1. 鬆的方式——比較溫和的方式。除了《聖嚴法師教話

頭禪》，在《牛的印跡》一書也有介紹。一般而言適用於日常生活中，或平常容易緊張的人，或體質弱或體力差的人。然而即使生病，體力若不是差到提不起心力的話，仍可將生病的因緣做爲修道的助緣，反而得力容易上手。鬆的方法——身體坐正、姿勢正確，身心放鬆，慢慢的、輕輕的問話頭，每問一句話頭，將疑問持續到下一句話頭，其間全神貫注不起妄念。

2. 緊的方式——適用於年輕人，身體及精神狀態好的人，精進用功充滿信心的人。緊的方法——身體坐正、姿勢正確，奮不顧身抱住一句話頭，全力以赴不斷的參到底。卻要注意不可用頭腦思考，不能配合呼吸及脈搏跳動來參話頭。

【話頭的過程】：師父以深入經教及個人修行、教學的經驗，將其歸納爲四個層次以供參考。我們在用功的過程中，卻不一定得經歷第一個層次，才會到最後一個層次。

第一個層次的「念話頭」——在散亂心的階段。疑情尚未升起之前，清楚當下的念這句話頭，使心有所寄託，做爲心的所緣境（用功的對象），就像念佛時心繫佛號上，數息時心繫呼吸上。念著念著妄想紛飛的狀況會慢慢安止下來，讓心念愈來愈安定集中。在妄想多、心很散亂時，持續念話頭會產生像持咒念佛的功能。即使沒有疑情的產生，仍能幫助我們除妄念、安定心念。

第二個層次的「問話頭」——在集中心的階段。有云「大

疑大悟、小疑小悟、不疑不悟」，亦即話頭要產生直接而有力的功效，必須要有疑情。在念話頭至心安定後（原文註一）¹，會對所念的話頭產生疑問，就到了問話頭的層次。其實念話頭與問話頭的界線沒有那麼清楚，最好是從一開始就將話頭當成是問號或問題，不斷的去問。認為這話頭對我很重要，我相信它能幫助我解決生死問題，我希望知道它的答案。如此愈問，話頭就愈生動，與自己關係也愈密切時，就不會停留在念話頭，因為內心雖安定，但是念起來卻是無汁無味的。如果是用問的，愈問愈想知道時，淡淡的疑情就慢慢的起來了。問話頭不是問自己要答案，而是要去問那話頭，讓它給你答案。（原文註二）² 我們往往用自己過去的常識來給答案，答案都是由自我中心的分別意識出發的，這些答案都是不對的。所以想知道答案，就去問，有答案出來，就放掉它。

第三個層次的「參話頭」——在統一心的階段。妄念變得很少，可持續問話頭不被妄念打斷；想知道答案的

¹ 原文註一：由此一句開示中，已證實果徹法師還沒有看話頭的能力，故要用一句話來念；念到後來再演變為用同一句話來反問自己，成為問話語。這都不是話頭，因為已經住在話尾中，所念或所問的那一句話不斷的過去，而參禪的覺知心已經落在所念或所問的每一句話的後面了。

² 原文註二：話頭本身不會給你任何答案，而是要由參禪者自行找出答案來。由此證實法鼓山被聖嚴法師印證明心見性的十二人，都同樣不會看話頭的功夫；當然也都不曾破參，同樣落入意識思惟想像中，才會說出這樣的開示而被聖嚴法師認可及出版。

感覺（疑情）愈來愈強、愈持續，話頭問得綿密不間斷時，就進入了參話頭。問話頭時，自己得用意識操作，用力提起話頭去問。參話頭時，則是疑情成片，不用主動去問，就會被不斷湧現的問題所纏繞，陷於疑團之中而不能脫身。此時自己的身體、生命、乃至整個宇宙都是一句話頭。

第四個層次的「看話頭」——在無心的階段。「看」唸成「看」護的音，有保護照顧之意。參話頭至疑團爆破開悟後，有了見到空性和智慧現前的經驗，就到了看話頭的層次。由於自我習氣與煩惱的根尚未斷除，要持續用那句話頭來照顧自己的心念，來保持與加強明心見性的狀態。³

末學針對上文，選擇較重大的錯誤作辨正，讓讀者可以更清楚知道話頭與參禪的真正意思，才不會被誤導。走錯學禪的路，這一世學禪、參禪就枉費功夫與光陰，很可惜。其中很多的小錯誤，也可以證實聖嚴法師對於話頭及公案都還不懂，證實末學的評論是如實而無偏頗的；針對文中的許多小錯誤，末學就略而不談。在基本知見及話頭的認知與修學都錯誤，以及對於參公案的用意與方向的基本知見都錯誤的情況下，參照他們的說法去學禪、參禪，註定這一世必然唐捐其功。但是聖嚴法師及其座下的法師們，對此應該都還沒有警覺，才会有如下

³ 摘錄自聖嚴法師著，《聖嚴法師教話頭禪》，法鼓文化事業股份有限公司，初版三刷，2009年2月。

一段文字說明而出版了《聖嚴法師教話頭禪》：【師父的侍者告訴果徹法師，師父一直等到此書出版後，才捨報圓寂的。】可見此書中果徹法師所說的話頭、看話頭、參話頭、參公案、悟後還必須繼續看話頭直到成佛……等，都是經過聖嚴法師認可的說法，因此《聖嚴法師教話頭禪》這本書中所說的內容，等於是聖嚴法師對於教禪及參禪的知見與境界。因為其中錯誤太多了，不勝枚舉，末學便選取其中的重大錯誤，簡單加以辨正，讀者可以因這些舉例，快速弄清楚禪法等知見，走上學禪的正確道路。

原文：「公案」是古代官府處理的一樁樁公文案例，「禪門公案」則是老師與弟子之間，一樁樁發生開悟的互動過程及經驗的故事記錄，由於其間所用的語言、表現的動作、出現的狀況，**都與邏輯、理論不相關**，而使弟子產生疑問的想知道「為什麼？」如此不斷的猜下去，疑情就出現了，疑團也出現了，就成了「參公案」，想去參究這個公案的故事是什麼意思。

辨正：公案的參究重點，不是在於公案中的一切「**都與邏輯、理論不相關**」，而是要藉公案中禪師示現的機鋒，引起學禪者找到明心的標的，證得第八識如來藏；果徹法師以上的說法，是不懂如何參究公案的誤導之說。如果不懂這個道理，也不懂證悟明心的標的是什麼，而開示說「如此不斷的猜下去，疑情就出現了，疑團也出現了，就成了『參公案』」，就會如同果徹法師說的：「想去參究這個公案的故事是什麼意思」，那麼就永遠落在公案中的情節中，也會永遠落入公案故

事中，與他應該證悟的標的無法相應。

原文：而「參話頭」則是直接用某個公案故事中關鍵的一個字或一句話來參究「這是什麼？」。

辨正：參話頭，並不是「直接用某個公案故事中關鍵的一個字或一句話來參究『這是什麼？』」而是以看住話頭的方式，在行住坐臥中參究自己的第八識所在。果徹法師的說法，其實都是在話尾上用心，當她以公案故事中的一個字或一句話參究時，已經不是參話頭，而是在研究公案了。像她這樣參禪的結果，一定會落入公案故事中，從故事情節中，對公案產生各種意識層面的理解，不可能找到第八識如來藏而開悟。參公案的意涵，只有已經證得如來藏而明心的人，才會真的懂；像法鼓山聖嚴法師一樣不承認禪宗開悟標的是第八識如來藏的人，永遠都無法理解公案的意涵。而果徹法師所說的參話頭，其實與參公案無關，也與參話頭無關。

原文：話頭的「話」是語言，語言不只是說出來的話，也包括尚未說出來的已在心中形成的具體觀念、思想、念頭（即心念的符號）。「頭」是根源，也就是在心念的符號尚未形成之前，到底是什麼？

辨正：話頭的「頭」並不是指心念形成之前是什麼。平實導師早年開示時，曾經說過：有人認為心念的出現都是從收藏煩惱妄念種子的如來藏中生起的，就每天看著妄念是從什麼地方生出來的，看來看去始終都看不到心念的前頭是什麼，

因此而無法開悟；果徹法師與她的師父聖嚴法師一樣落入其中，當然悟不了。意識覺知心中會出現心念，心念的前頭有意根和如來藏；可是意根和如來藏都空無形色，想要從心念的前頭去看到真心如來藏，一定看不到，看來看去都是空無。因此，參禪者不應該看心念「尚未形成之前，到底是什麼？」因為永遠都不會看到有什麼，不可能用這種方法證得如來藏而開悟明心的。

原文：「話頭」就是一個短語或一個句子或一個問題。用這句話做為修行的方法去「參話頭」，就是去探索這句話還沒有形成以前的根源，亦即探索在自我中心、自我執著分別的概念沒有形成之前是什麼樣的狀態？話頭即是不可思議，不可思是無法以語言文字表達，不可議是無法思考揣摩。

辨正：話頭不是果徹法師說的「一個短語或一個句子或一個問題」，而是一句話的前頭，在話頭中並沒有短語、長語，也沒有一個句子或一個問題，就只是一句話的前頭；輕輕看住某一句話的前頭，都不會讓那一句話在心中生起來。這是在設定的某一句話（譬如「參禪是誰」）的作意下，輕輕看住它，不讓這一句話在覺知心中生起來，就這樣輕輕看住；看久了，看話頭的功夫就越來越好，將來越有機會破參明心。看話頭的功夫如果作得很好，配合其他的條件，將來也有機會親眼看見佛性。凡是會看話頭的人，都很清楚話頭的意涵，看得清清楚楚、明明白白；那時覺知心都不會被外境所轉，就是禪宗祖師說的「百花叢中過，片葉不沾身」的境界。會看話頭了，看久了也會自

動生起疑情，自動想要尋找真心如來藏；於是看住一個話頭，就時時注意自己的如來藏究竟何在，這才是真正的參話頭。

果徹法師說：「亦即探索在自我中心、自我執著分別的概念沒有形成之前是什麼樣的狀態？」這是想要在意識覺知心之中探索自我，以及探索我執及分別心概念形成之前的狀態。像這樣探究下去，探究到無數劫以後，還是會落在意識覺知心中，因為「自我執著分別的概念沒有形成之前」是空無一法的，像這樣根本是在意識層面思惟，永遠都不會有開悟明心的時候；像她這樣學禪參禪，一定會落入意識心中，所能探索出來的永遠是意識心的境界，連我見都無法斷除的，更不可能開悟明心。（待續）

廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載四十八)

第四目 何等補特伽羅應緣何事

因為眾生應緣何事，乃是毘鉢舍那之法，宗喀巴把屬於毘鉢舍那之法放在奢摩他法中說；而又另立以雙身法為本質的毘鉢舍那之法於《菩提道次第廣論》的最後章中，但內容卻是與毘鉢舍那無關而僅是盜用佛法中空性般若觀修的名相。可見宗喀巴對於真正佛法中的奢摩他與毘鉢舍那，以及禪定與般若禪的分際是無知的，也是定慧不分的愚人，故其所說內容與真正經論上所說差異很大，正是牛頭對馬嘴，逗不攏也。

《廣論》354 頁依〈聲聞地〉而解釋「何等人應緣何等事」，說：

《頡隸伐多問經》云：「頡隸伐多，若有苾芻勤修觀行，是瑜伽師。若唯有貪行，應於不淨緣安住其心；若唯有瞋行，應於慈愍；若唯癡行，應於緣性緣起；若唯有慢

行，應於界差別安住其心。」又云：「若唯有尋思行，應於阿那阿波那念安住其心，如是名為於相稱緣安住其心。」〈聲聞地〉云：「此中若是貪瞋癡慢及尋思行補特伽羅，彼於最初，唯應先修淨行所緣而淨諸行，其後乃能證得住心。」

宗喀巴雖於文字上如是書寫，但在行持上卻是反其言而行，心口不一。因為他想要用援引根本論文字的手段，來提升自己謬論的可信度，誘使一般學人誤信他的說法而不生懷疑；譬如說觀不淨所緣而安住其心，就能清淨貪行，然而宗喀巴不但不清淨貪行，反而自己要大貪，同時教導追隨者也要大貪，要貪著污穢不淨的色身，更要貪著欲界下劣不淨的淫樂。如《密宗道次第廣論》卷 20 說：「佛說若無微塵合集之蘊，則無二根交合不能流注諸界，若界不能流注，則應慧智不能了證自境。」¹ 宗喀巴的意思是說：『佛說』如果沒有四大微塵聚合而成的色身，則沒有男女性器官（二根）的交合；沒有男女性器官的交合，則男精液、女淫液（都被宗喀巴密稱為「界」）就不能流注；若男女淫液（界）不能流注，則意識的觀察慧就不能觀行交合『定』中的樂空不二境界。」但宗喀巴這種讚歎淫欲的荒謬說法，其實根本不可能是佛說的，而是假藏傳佛教四大派的天竺祖師——密宗祖師編造的「大日如來」所說，若果真有佛號大日如來者，也決不會說這樣污穢不淨的邪法。將欲界人間男女兩根交合之欲界低賤法，拿來與佛法智慧亂扯關係，宗喀巴等喇嘛教——密宗祖師們真是創造力過人也！筆

¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，妙吉祥出版社（台北），1986.6 初版，頁 558。

者遍尋 釋迦牟尼佛說的一切經典，都找不到如宗喀巴所說雙身法理論的經文，而且是全面破斥雙身法淫樂境界；除了天竺（天竺密宗非藏傳喇嘛者，而是傳性力派六識論邪見者。）密宗祖師千餘年前吸收了印度教性力思想而編造的密續偽經以外。如是宗喀巴認為：於不淨的色身要貪，於欲界最粗重的男女愛欲要貪，不可斷離欲界最粗重煩惱的淫樂貪，而且還要每天都追求全身遍滿淫樂的「強力感覺」，說要這樣才能具足成就喇嘛教——密宗之「佛法」止觀的觀行。但是，如此依之而修止觀，不但不能對治貪行煩惱，反而是在不斷加重貪行煩惱的染污，還真是名符其實的「大貪」；所以喇嘛教行者永遠不能實證未到地定，更何況是初禪。又宗喀巴說要緣樂空不二的境界，但是要順於樂空而修則不可能戒貪，必定會如同假藏傳佛教——密宗喇嘛們——一樣常常住於苦惱、煩惱、淫欲貪繫縛、五取蘊速壞……等不淨法中，其所說的佛法止觀，如同空言。

然而 佛說：「若唯有貪行，應於不淨緣安住其心」²，意思是說若其住不淨法已經斷除而唯有貪欲斷不了的人，應該緣於不淨觀的所緣而修離欲。而不是宗喀巴說的要「緣不淨的淫貪而修大貪」，宗喀巴是斷章取義。彌勒菩薩開示說：

云何不淨所緣？謂略說有六種不淨：一、朽穢不淨，二、苦惱不淨，三、下劣不淨，四、觀待不淨，五、煩惱不淨，六、速壞不淨。³

就是說不清淨的所緣有六：

² 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 26，頁 428，上 11-12。

³ 同上註，下 19-22。

- 一、**朽穢不淨**：謂毛髮、生臟、熟臟等等三十六種身內不淨，及青瘀、膿爛、變壞等等身外不淨。
- 二、**苦惱不淨**：謂依苦受觸而使身、心有平等受之苦惱不淨。
- 三、**下劣不淨**：謂欲界為三界中最下劣不淨者。
- 四、**觀待不淨**：也就是相對而說為不淨，謂色界清淨則觀待欲界不淨，無色界則觀待色界諸法為不淨，乃至涅槃清淨則觀待三界乃至有頂天為不淨等等。
- 五、**煩惱不淨**：謂世間六種根本煩惱及二十一種隨煩惱等等，一切結、縛、隨眠、隨煩惱纏名為煩惱不淨。
- 六、**速壞不淨**：謂五取蘊無常、無恆，不可保信，皆為迅速變壞之法性。

根本論卷 26 中復說貪行有內身欲貪、淫欲貪、境貪、色貪、薩迦耶貪等五種，為斷此五貪令不現行故，建立六種不淨所緣。但是，宗喀巴卻緣於雙身法而想修不淨行，這樣的邪見與邪行使他自己及隨學之人都同墮於六種不淨法中，永遠不能清淨。

佛說：「若唯有瞋行，應（緣）於慈愍安住其心。」⁴，緣慈而除瞋恚行，在《瑜伽師地論》卷 26〈聲聞地〉中有說：

若經說言，慈俱心者，此即顯示，於親、怨、中三品所緣利益意樂。若復說言，無怨、無敵、無損害者，此則顯示利益意樂有三種相，由無怨故名為增上利益意

⁴ 同上註，上 13-14。

樂。……若復說言廣、大、無量，此則顯示能引下、中、上品快樂；欲界快樂名廣，初、二靜慮地快樂名大，第三靜慮地快樂名無量。⁵

喇嘛教——密宗行者行雙身修法二根和合所引得的性交快樂，是為欲界最低層次的性愛貪樂，從表面而言好像是欲界快樂「廣」中的一部分，然而此淫貪屬粗重不淨之樂，大多數欲界天人已經不用二根和合，已遠離欲界中最粗重之貪，才能上生於夜摩天以上的欲界天中，不住於忉利天以下的欲界天中；因此宗喀巴這樣的淫慾快樂是「狹」於四王天以下，雖然是欲界樂的一種，但是卻不能使人間引生於諸有情往生欲界天之利益意樂，更何況是引生於諸有情往生色界天之增上利益意樂；因此說喇嘛教的雙身法姪欲之樂，反而是讓有情引生未來世下墮三塗苦之不淨法。根本論〈聲聞地〉說以慈愍利益意樂能引下品快樂，是指透過慈心觀而希望眾生得到欲界天的快樂而說為廣樂；能引中品快樂，是透過慈心觀而希望讓眾生能夠得到初、二禪的快樂，可以導令眾生死後可往生色界天而有清淨的快樂故說為大樂；若透過慈心觀而想要讓眾生得到第三禪的靜慮地快樂，能引生三禪之樂，則為無量樂。此三品是以無怨恨心，故無敵對心及無損惱心，是故無怨恨心名為增上利益意樂，能緣補特伽羅三界利益快樂。而自心並能安住於有利益的三品快樂中，以親、怨、中三品為所緣，以利益三品的慈心為能緣，希望眾生能引得欲界天快樂、色界天快樂及無色界天快樂。若有瞋行的人，於

⁵ 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 26，頁 429，下 8-17。

諸有情修習慈愍，則能於瞋行微薄，瞋恚心就得清淨。況且這些快樂的引生，都與假藏傳佛教—密宗（喇嘛教）—的雙身修法淫樂之追求完全相反的清淨之道。

佛說：「若唯有癡行，應於緣性緣起安住其心。」⁶《廣論》351 頁說：「緣緣起者，謂唯依三世緣起之法，生唯法果，除法更無實作業者、實受果者，即於是義任持其心。」依宗喀巴的意思是說：要緣於三世緣起的法而修；但是宗喀巴等六識論的緣起法，是無因論的緣起法，與 佛陀以十因緣說有本識因的緣起法不同；所以他們六識論的緣起法，當五蘊滅了以後就已煙消雲散，因為會斷滅的意識不可能持種，更不能入胎而住，當然也不能貫穿三世而從前世來到此世的母胎中，又能有誰在母胎中製造名色而產生出此世的五陰？而他們又不許有第八識持種入胎，但此世的五蘊又要在母胎中相待於眾緣而生；所以若沒有本識如來藏住胎而假藉眾緣，則今世的五蘊無從生起，也就沒有你、我、他等一切有情了。若沒有了你我他等有情，又如何能於去來今三世而說有緣起法可緣呢？所以，宗喀巴等六識論者所說之無因論的緣起法，不可能貫穿三世，是斷滅見，法與法果都沒有了，還談什麼作業者、受果者？既然無法，不但沒有任何心可持，就連涅槃寂靜都將會變成虛妄的戲論了。

其實三世緣起一定是以如來藏為因，如來藏能持一切種、色種，能造色身、能生七轉識及種種心所法，再由色身與七轉識加上如來藏的運作，才會生出一切萬法，都是依於如來藏的

⁶ 同上註，頁 428，上 14-15。

不生不滅、能生萬法的法爾自性。如來藏所生有情世世不同的五陰，生生世世流轉於三界中生死無量，而如來藏都無生死，如來藏本體猶如虛空而體性卻不空，有其能生萬法的本然自性，故說如來藏非空、非不空。由如來藏所生出的五蘊都是所生法，有生必定有滅，是故五蘊身是有（假有）終歸壞滅故說是緣起性空；因此說無真實的五蘊我在造業，更無真實的五蘊我在受果。如此，依於如來藏不生不滅、能生萬法的體性，於此所緣作意思惟，令癡行增上的補特伽羅，所有癡行皆得微薄，於諸癡行皆得清淨，是名緣性緣起所緣。

宗喀巴於《密宗道次第廣論》說：「佛說若無微塵合集之蘊，則無二根交合不能流注諸界，若界不能流注，則應慧智不能了證自境。」⁷ 然而二根交合之樂覺要藉欲界色身才能有，若離欲界而到達色界時就不可能再有二根交合之樂覺了，樂空雙運的淫行境界只是侷限於欲界人間的低層次世間法；而欲界身是生滅法，依欲界身才可能擁有的淫樂當然更是生滅法，宗喀巴卻無智的主張那是不生不滅法，真是具足且堅固愚癡行的人。

佛又說：「若唯有慢行，應於界差別安住其心」⁸，彌勒菩薩解釋說：「云何界差別所緣？謂六界差別：一、地界；二、水界；三、火界；四、風界；五、空界；六、識界。」⁹ 地界有：內地界謂毛、髮、皮、肉等等，外地界謂瓦、木、

⁷ 宗喀巴著，法尊法師譯，妙吉祥出版社（台北），1986.6 初版，頁 558。

⁸ 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 26，頁 428，上 15-16。

⁹ 同上註，卷 27，頁 430，上 14-15。

石、礫等等。水界有：內水界謂淚、汗、血、尿等等；還有外水界謂河、海、泉、沼等等。火界有：內火界謂體溫；外火界謂鑽燧等所生火。風界有：內風界謂呼吸風、上下行風等等；外風界謂東、南、西、北風等等。空界有：謂眼、耳、鼻、口、咽喉等所有孔穴，由此孔穴吞嚥後，往下排泄的管道都是中空的，說名空界。識界從究竟的角度來論，則是能出生眼、耳、鼻、舌、身、意識、意根的本識如來藏，本識與其所生之七轉識等八識心王，說為識界。這是大乘證悟般若的菩薩對識界的觀行，但是此處《瑜伽師地論》所說乃是〈聲聞地〉，因為二乘人無法實證第八識，因此其觀行之識界就限於求證解脫，緣此對治慢行而作界差別觀，就以二乘菩提現觀識陰六識等說為識界。因為蘊處界都是無常苦空無我，最後歸於空寂，因此沒有慢可說，透過現觀蘊處界都是生滅體性的觀察，因此而除慢，所以二乘人現觀的識界就只限於識陰六識。但是，大乘菩薩乃是要成就佛道，因此所要斷除的煩惱、無明及習氣更是深廣，是故菩薩從親證本識的角度來作界差別觀，現觀本識如來藏中所藏一切界（種子），不管善惡染淨，如來藏心都是平等平等，無有高下而儲存著，因此菩薩透過這樣的界差別觀，進而轉依如來藏的本來平等性而除慢行，乃至慢習亦於修道位漸次而除。由於有這六界的組合，才能有欲界及色界有情的五蘊身心。

若是有慢行¹⁰的人，於解脫的角度來說，應該以十八界的差別來作觀行，斷除我見與我執而安住其心，就不會再有慢

¹⁰ 解脫道中說的我慢，是指對自我的存在，心中有喜樂。

行出現。我慢斷盡時就成爲阿羅漢，出離三界生死（案：十八界的界差別所緣之觀行，請閱讀平實導師的《阿含正義》，此處不作詳述）。諸慢行補特伽羅，緣於上述的六界差別、十八界差別，便知道五蘊身心是眾緣和合所成，便於身中起不淨想，也知道一切有情其實都一樣是緣起緣滅，心不再高舉，憍慢就微薄，於諸慢行中漸漸心得清淨，是名慢行補特伽羅由界差別淨行所緣。

佛又說：「若唯有尋思行，應於阿那波那念安住其心」¹¹，尋思行是攀緣散亂之心行，對治散亂的心行，應緣阿那波那念來安住其心。緣入息出息的阿那波那念有多種修習的次第，乃以呼吸的算數修習作爲基礎，循序悟入諸蘊修習、悟入緣起修習、悟入聖諦修習、十六勝行修習，詳見《瑜伽師地論》卷27〈聲聞地〉中所說。散亂心很重的補特伽羅（有情），緣此五種阿那波那念，能於此中正確精勤的修習，尋思散動的狀況就皆無所有，心很快的安住於所緣而深生愛樂，是名多尋思行補特伽羅淨行所緣。

善巧所緣者，〈聲聞地〉中引述 佛之開示說：

頡隸伐多！又彼比丘，若愚諸行自相，愚我有情命者、生者、能養育者補特伽羅事，應於蘊善巧安住其心；若愚其因，應於界善巧安住其心；若愚其緣，應於處善巧安住其心；若愚無常、苦、空、無我，應於緣起處非處善巧安住其心。¹²

¹¹ 《大正藏》冊30，《瑜伽師地論》卷26，頁428，上16-17。

¹² 同上註，上17-23。

是說善巧所緣大略有五種，謂：

- 一、**蘊善巧**：了知諸蘊的種種差別性，有情如來藏所造五蘊各個不同，去來今等三世五蘊亦不相同……等，謂蘊善巧。
- 二、**界善巧**：如實了知於十八界法是從別別種子、別別種性而生起出現，或由別別界別別而轉，乃至能知如何生起，如何運作，名界善巧。
- 三、**處善巧**：謂於十二處生起六識身及相應法，皆由增上緣、所緣緣、等無間緣而得流轉，如是於諸內外處緣得善巧。
- 四、**緣起善巧**：由十二因緣善巧了知，五取蘊諸法因緣所生，本無今有後必壞滅故，是苦、無常、不自在等等。
- 五、**處非處善巧**：如實了知善法能感可愛異熟果，不善法能感非可愛異熟果的道理。

又淨惑所緣者，〈聲聞地〉中引述 佛之開示說：

若樂離欲界欲，應於諸欲麤性，諸色靜性，安住其心；
若樂離色界欲，應於諸色麤性，無色靜性，安住其心；
若樂通達及樂解脫遍一切處薩迦耶事，應於苦諦、集諦、滅諦、道諦，安住其心。¹³

淨惑所緣有二：

- 一、謂觀世間下地粗性、上地淨性，如觀一切下地過患增多、

¹³ 同上註，上 23-27。

上地過患減少，如此輾轉相望，乃至無所有處悉遍觀察。

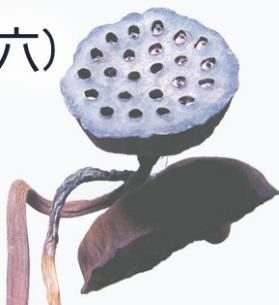
二、謂觀出世間道，如實現觀苦、集、滅、道諸諦。

以上概略述說諸種所緣之義，證實宗喀巴對於根本論〈聲聞地〉裡的開示並未了知，竟然援引為雙身法的止觀所用而說為善巧，若不是完全不懂佛法，就是欺世盜名。學人若欲更詳細了解此諸所緣，請自行恭閱《瑜伽師地論》卷 26、27 聖 彌勒菩薩之開示。（待續）

救護佛子向正道—(二十六)

論釋印順之真如與無明

游宗明 老師



真如是什麼？釋印順於《勝鬘經講記》說：

其實、究竟的真如，是常恆不變；智慧與無邊功德，也是不離於真實而本有此功德勝能的，一切眾生本來具有的，這就是經中所說的如來藏（即佛性）。如來藏即一切法空性，即一滅諦；而為功德勝能的所依因。人人有如來藏，因而人人都可成佛。¹

真如：「真」是真實不虛，「如」是如如不變，這真實不變的法性，說名真如。²

真如即是如來藏，如釋印順於《勝鬘經講記》說：「『如來藏』，約自性說。如，即真如，即一切法自性。」³ 釋印順又於《大乘起信論講記》說：

盡十方，窮三世，一切的一切，無不以真如為體。眾生

¹ 印順主講，演培·續明記錄，《勝鬘經講記》，正聞出版社（新竹縣），1998.1 初版，頁 7。

² 印順主講，演培·妙欽·文慧記錄，《攝大乘論講記》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁 269。

³ 同註 1，頁 248。

的心體，即此真如「平等」性。真如是大的，心體當然也是大的。「不增減」，是平等的解說。真如法性，在眾生分中並沒有缺少，成了佛也不會增多。大，有圓滿的意義，不多也不少。不增不減，無欠無餘的法性，是生佛平等的，迷悟一如的。⁴

釋印順又說：

真如是無相可說的，那裡還容我們想像真如是如何如何的呢！那為什麼還要說真如呢？這因為，「言說之極，因言遣言」。在說到文字語言的究竟，知道離名字而不可言說的時候，不能不假立一個名字來，以表示這不可說的離名字的境界。所以說真如的名字，不是為了依名字而認識真如，是為了因（真如的）名言，來遣除一切虛妄分別的言說的。⁵

經文對真如的解釋是非常清楚明白的，釋印順只要遵照經文依文解義就不會出差錯，真如就是如來藏的真實性與如如性，是常恆不變的、是一切眾生本來具有的、是不增不減的、是生佛平等的、是迷悟一如的、是真實而本有此功德勝能的。真如是什麼？釋印順自己都已經寫得這麼明白了，為什麼他還會否認此真如而說：「那裡會有七識、八識？」⁶ 原來釋印順

⁴ 印順著，《大乘起信論講記》，正聞出版社（新竹縣），2000.10 新版一刷，頁 54。

⁵ 同上註，頁 74。

⁶ 摘錄自釋印順著，《佛法概論》：「佛的區別識類，本以六根為主要根據，唯有眼等六根，那裡會有七識、八識？大乘學者所說的第七識、第八識，

把如來藏和真如拆成兩個不同的法義，他在《以佛法研究佛法》中說：「並非說六識的不圓滿，說八識才圓滿；也不是說如來藏不空才究竟，說真如空就不究竟。」⁷ 真如是第八識如來藏在一切法運行過程中顯示出來的真實與如如法性，離開了第八識如來藏就沒有真如可說，所以真如即是指如來藏，否則六識中，有哪一識是真如？哪一識是如來藏？釋印順只能口掛壁上！以六識論為宗旨而想要理解真如、解釋真如，都會產生矛盾而無法自圓其說，所以六識論非佛法，六識論一定不圓滿。

什麼是無明？釋印順於《般若經講記》說：

眾生不知一切法並不如此實性而有，以為如此而有的，不見法空性，所以名為無明。由於無明而起薩迦耶見，執我執我所。⁸

又於《寶積經講記》說：

現在來略為解說。一、無明：是一切煩惱的通性，最根本最一般的，如般若經說：「諸法無所有，如是有；如無所有，愚夫不知，名為無明。一切法是本無自性的，是從緣而現為這樣的。這樣的從緣而有，其實是無所有——空的真相；如不能了達，就是無明。眾生在見聞覺知中，直覺的感受到一一法本來如此，確實如此。

都不過是意識的細分。」正聞出版社（新竹縣），2003.4 新版二刷，頁 109。

⁷ 印順著，《以佛法研究佛法》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁 340。

⁸ 印順主講，演培，續明記錄，《般若經講記》，正聞出版社（台北市），1992.3 修訂一版，頁 135。

既不能直覺到緣有，更不知性空。這種直覺的實在感，就是眾生的生死根源——無明。⁹

真如與無明的關係，釋印順提出幾個很有趣的問題，也是一般人認為很傷腦筋的問題：

釋印順在《華雨集》第一冊（《辦法法性論講記》）：

可是，如從時間上去說，還是先有真如？先有無明？還是同時而有？如同時而有，為什麼有主客之分？假使說先有無明，後有真如，那真如不成其為真如，起初沒有而後來才有，這是不符真如定義的。如先有真如，後有無明，這過失就大了，這是不能成立的！既然先有真如本淨，為什麼後來又起無明呢？有的說，真如本淨，由於一念不覺，一動念而有無明。試問：有了無明才一念不覺呢？一念不覺才有無明呢？沒有無明，為什麼會一念不覺呢？假使真如本來清淨，後來會忽然而有無明，那大家不用修行，因為修行是沒有用的。你就是修到了成佛，完全清淨了，說不定忽然一念，垢染又起來了。所以說先有真如，後有無明，這都是從時間觀念去說本性，說客塵，這才陷入理窟，無法自拔。¹⁰

釋印順提出的問題：

1. 先有真如？或是先有無明？

⁹ 印順著，《寶積經講記》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁 111。

¹⁰ 印順著，《華雨集》第一冊（《辦法法性論講記》），正聞出版社（台北市），1993.4 初版，頁 274。

2. 或是同時而有？
3. 如同時而有，爲什麼有主客之分？
4. 假設「先有眞如，後有無明」，這樣成立嗎？

（釋印順說如先有眞如，後有無明，這過失就大了，這是不能成立的！）

5. 既然先有眞如本淨，爲什麼後來又起無明呢？
6. 有的說，眞如本淨，由於一念不覺，一動念而有無明。
 - 6-1 有了無明才一念不覺呢？
 - 6-2 或一念不覺才有無明呢？
7. 沒有無明，爲什麼會一念不覺呢？
8. 假使眞如本來清淨，後來會忽然而有無明，那大家不用修行，因爲修行是沒有用的。你就是修到了成佛，完全清淨了，說不定忽然一念，垢染又起來了。這是什麼道理呢？

以上是釋印順對佛法問題的研究，他研究了幾十年的結果還是無法解決，所以他說：《起信論》立眞如生無明義，實在不妥當。然而無明畢竟不能離開眞如而有，於是他在《勝鬘經講記》說：

所以，有人說起信論，立眞如生無明義，實在不妥當。只可說，依眞如而有無明，迷眞如而有無明，無明是不離於眞如的。但眞如非生死緣起法，不可說眞如生無明。本經說如來藏爲依；楞伽、密嚴經，說如來藏藏識爲依，唯識論以阿賴耶識（識藏）爲依。如來藏爲依，是真常妙有的大乘經的本義，專依賴耶說所依，是受著

西北方論師的影響。¹¹

釋印順對於先有真如或先有無明的疑問始終無法解答，其實問題出在他接受六識論的邪見；若用喇嘛教六識論的思惟方法來看這樣問題，就算再給他一百年、一千年研究，他依然無法回答。而他對於佛法能不能解答這個問題似乎無動於衷，或認為理所當然無法解答，其原因是他把這個問題當作先有蛋或先有雞來思考。據說現在的科學家考據的結果，認為先有蛋然後有雞，好像把先有雞或先有蛋的問題解決了，其實並沒有真正解決；不說天下之蛋何其多種不同，光是雞生之蛋，同樣是雞蛋，為何生出不同雞種？就算同一隻母雞生出的蛋，孵出來也有公雞母雞之不同；佛法上能夠解答的問題，科學上有時候是無法回答的。先有真如或先有無明，本來不是問題，但對印順來講就是一個無法解答的大問題。問題出在他自己已經解釋過的佛經，他卻視若無睹，他在《勝鬘經講記》中解釋真如即說：「一切眾生本來具有的，這就是經中所說的如來藏（即佛性）。」真如就是在講如來藏，他竟然忘記了，於是就講了一些違背自己說法的另一種說法出來。

既然是一切眾生本來具有的，那當然本來就存在，有誰能比真如（如來藏）先？既然沒有誰能比真如先，無明也不能自行存在於虛空中，當然是依真如而有，同時存在，那無明就不必拿來跟真如比誰先誰後。明與無明都是覺知心的事，真如本身即是中道，而且離六塵中的見聞覺知，並無「明」或「無明」

¹¹ 印順主講，演培·續明記錄，《勝鬘經講記》，正聞出版社（新竹縣），1998.1 初版，頁 242-243。

可說。就像白天與黑夜是地球的現象，對太陽來說，那是地球本身自轉的緣故，若問白天先或晚上先？當然會舌頭打結；若問太陽先或黑夜先？那就是多此一問了！不必問就能知道的問題，印順偏偏要問，所以他說：「如先有真如，後有無明，這都是從時間觀念去說本性，說客塵，這才陷入理窟，無法自拔。假使說先有無明，後有真如，那真如不成其為真如；起初沒有而後來才有，這是不符真如定義的。」看來印順這一團葛藤還真不易解開呢！他用意識才能了知的時間觀念，想要強行套在從來不落入時空的第八識真如上面，把自己陷入理窟而無法自拔，其實這就是六識論者的悲哀。六識論者不承認有太陽（真如、如來藏），他以為真如就是白天，無明就是晚上，然後思考白天與夜晚誰先？或是同時而有？如同時而有，為什麼有主客之分？在印順的這種思惟之下，如果你說「先有真如，後有無明。」印順就斥責說：「如先有真如，後有無明，這過失就大了，這是不能成立的！」其實這是他不懂佛法卻又自己施設圈套來縫住學人嘴巴的手法。

釋印順只要照經典即可知「依真如而有無明，迷真如而有無明，無明是不離於真如的」，釋印順也知道「真如非生死緣起（之）法」，那麼無明是不明真如？或是不明緣起法？釋印順在《寶積經講記》說：

什麼叫無明？總相的說，是不知緣起性空的中道。別相的說，是不知苦，不知集，不知滅，不知道；不知性，不知相，不知體用因果等。所以無明又叫無智；而能破無明的般若，也可以稱為明了。智生惑滅，是一定的，

但如取著實性，以為實有般若可生，實有無明可破，那就是無智煩惱了。¹²

釋印順是認為「不知緣起性空的中道」，才会有無明。緣起性空是依於真如而有，以不知真如故有無明；照印順的意思，變成「以不知緣起性空故有無明」。若如是，則印順應已知緣起性空而無無明了？然而事實上，印順知緣起性空卻還是不能無無明。何故？如上所問：「沒有無明，為什麼會一念不覺呢？」因為印順還是會一念不覺，所以說不是「沒有無明」。怎麼知道印順會一念不覺？印順睡著時正是一念不覺。而真如才是對六塵離見聞覺知的「不覺」，不論睡覺不睡覺，一向都如此，所以無明不是不知緣起性空。知緣起性空的是意識，真如對緣起性空只是如而不覺。一念不覺是意識境界，真如非意識，故無一念不覺。而且，緣起性空並不是中道，因為意識是生滅法；只有依第八識不落二邊而說五陰緣起性空的真如法，才是真正の中道，所以印順說「不知緣起性空的中道」根本就講錯了。

聽釋印順說佛法，心中會很難過，他說：「假使真如本來清淨，後來會忽然而有無明，那大家不用修行，因為修行是沒有用的。你就是修到了成佛，完全清淨了，說不定忽然一念，垢染又起來了。¹³」那請問釋印順「法師」：「修行

¹² 印順著，《寶積經講記》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁134。

¹³ 印順著，《華雨集》第一冊（《辦法法性論講記》），正聞出版社（台北市），1993.4 初版，頁274。

還有用嗎？您出家又是爲了什麼？」難道是爲了出家修行清淨以後再去回復爲原來的染污狀態而不斷循環嗎？印順忝爲佛門僧寶而且被尊稱爲導師，對佛法竟然無知到這地步，實在令人駭然！《勝鬘經》已經說過自性清淨心而有染污，這是極難了知的；七地菩薩就已經念念入滅盡定，而且煩惱習氣種子也都斷盡了，爲什麼到了滅盡變易生死的佛，會忽然一念垢染又起來了？這樣還能稱爲完全清淨的佛嗎？可見印順對菩薩修行的過程，知見還是嚴重不足，對佛的定義也不清楚，所以才會有這種潑修行人極度寒冰冷水的言語；幸虧他的話不可信，如今也有許多人可以證明他是亂講的，否則學佛的修行人早退光光了。

佛法是真實法，若是要回答釋印順的問題，唯有親證真如——如來藏——後才能逐漸了知而看出他的錯亂無章、支離破碎；若是只有佛才能完全了知的問題，菩薩只能部分了知，印順不可以拿佛才能究竟了知的問題，拿來問凡夫、愚人。凡夫愚昧無法回答就說成佛了還會退轉，如此荒唐之言都是印順自己的妄想；印順若知道成佛了還會忽然一念又垢染，那就應該教導大家要如何才不會修到成佛了又忽然一念而垢染？其實印順也無法回答這個問題，他自己只是盲修瞎練，連成佛的定義都還搞不清楚，對佛所說的話都還沒有清淨信，信位都還不具足，如何能了知成佛的意涵？對佛有清淨信的人，決不會對佛所說的話只信一半，或只信他認爲可以相信的部分，而把其他的大部分佛法否認掉；譬如宣稱「大乘非佛說的、三轉法輪非佛說、唯識非了義、菩薩戒非佛說」……等。這些

人都是對佛有懷疑的人，認為佛也不過是當時的一個人而已，死後還不是灰飛煙滅；佛教裡的佛法也不過是人類的一種思想而已，不是真實而不可改變的，是會隨著時空的改變而演變的；但這都是信位還不具足圓滿的凡夫，這些人跟他講《心經》說「無無明，亦無無明盡。」他是聽不懂的。

釋印順講經說法最大的錯誤，是以密宗的六識論來解釋佛經，結果第八識真心與前七識妄心分不清楚；真心即真如——第八識如來藏，妄心即七轉識（六識和意根），六識論的意識就是妄心，只是名色的名之中的一個識。由於六識論者否定第七識、第八識，所以六識論者會把意識妄心（一念不生、無念、離念）在不取分別時當作真如，也就是把第六識的種種變相當作第八識。如印順在《寶積經講記》引用《大寶積經》卷 112 的聖教開示云：

如是迦葉！求是心相而不可得，若不可得，則非過去未來現在。若非過去未來現在，則出三世。若出三世，非有非無。若非有非無，即是不起。若不起者，即是無性。若無性者，即是無生。若無生者，即是無滅。若無滅者，則無所離。若無所離者，則無來無去，無退無生。若無來無去無退無生，則無行業。若無行業，則是無為。¹⁴

¹⁴ 印順著，《寶積經講記》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁 187。

但是釋印順卻漏了一句經文，我們看原《大寶積經》卷 112 的經文是：「如是迦葉！求是心相而不可得，若不可得則非過去、未來、現在，若非過去未來現在則出三世，若出三世非有非無，若非有非無即是

八識中有哪一個心相是「非過去、未來、現在」？是「無生、無滅」？是「無爲」？當然唯有眞如心第八識如來藏，這個第八識才是一切諸聖的根本，意識永遠都是住於三世法中，不曾離開過三世諸法。龍樹菩薩在《中論》所說「八不」，即是講眞如無來無去、非有非無之中道妙義。上開經文說「若無性者，即是無生。若無生者，即是無滅。」顯然這裡的「無性、無生」是指空性—眞如—眞實而如如（第八識本具的無三界性、不生滅性等法性），祂沒有三界法的無常性、流轉性，因為祂是眞、是如，而非同意識等七轉識虛妄識性之生滅無常而常流轉於三界生死中。印順說：「如非有非無，就不落意識，不落言詮了。」不落意識，落到哪裡去了？既然只有六個識，難道是落入斷滅空？所以六識論者所說的非有非無，畢竟還是落入意識，不可能不落入意識中；印順若辯解說意識之外還有細意識，但細意識也是意識。意識是因緣所生之法，因此意識有生有滅而說意識有時「有」，有時「無」；意識不可能無生無滅，難道印順出生後直到死前的每天晚上都不睡覺？印順的意識可以不在三界六塵境界中了別嗎？既然不能，就是有三界性了，所以意識不是「非有非無、無生、無性者」。《大寶積經》這一段經文是在描述眞如的無性，所以「無性」不是在講意識，更非在講依五蘊而有的緣起法；

不起，若不起者即是無性，若無性者即是無生，若無生者即是無滅，若無滅者則無所離，若無所離者則無來、無去、無退、無生，若無來、無去、無退、無生則無行業，若無行業則是無爲，若無爲者則是一切諸聖根本。」(CBETA, T11, no. 310, p. 635, c1-8)

可是印順料準了大家不會直接去比對經文，他移花接木的功夫也很厲害，可以把真如無性解釋成六識論的緣起法無性，如此李代桃僵讓人找不到佛法的真實義。

釋印順解釋說：

「若」心是畢竟「不可得」，那就「非過去」法，非「現在」法，非「未來」法。「若非過去未來現在」，那就「出三世」；……「若出三世」，不落時間相，那就「非有非無」；……「非有非無」的，「即是不起」；……「若不起，即是無性」，……「若無性，即是無生」；……「若無生」性，也「即是無滅」；……「若無滅」，那就「無所離」；……「若無所離」，就「無來無去，無退無生」；……「無來無去，無退無生」，就「無行業」；……「若無行業」，那就「是無爲」¹⁵（註1）

然後把緣起法稱爲無性而說：「他們從緣起的無常，離人我見，雖證入空性，見緣起不起的寂滅，然不能深見緣起法無性，所以還不能算是圓滿見緣起正法。」¹⁶

在六塵中想要找到真如心，畢竟不可得，但是印順竟拿來套在意識心上而說意識心不可得；意識心只要一大早出現了，就已經在六塵萬法中了別，不論有無語言文字都是了別不停的，怎能說意識心不可得？既在六塵中不斷了別，意識當然有

¹⁵ 同前註，頁 188-190。

¹⁶ 印順主講，演培記錄，《中觀論頌講記》，正聞出版社（台北市），1992.1 修訂一版，頁 8。

三世，也因此才會懂得三世諸法的義理，不能說意識心沒有過去、未來、現在三世，由此確定意識心有三世，否則印順自己說過去心、現在識、未來意的「心意識」三世意識的道理，豈非又是自己掌嘴了？無性之義，釋印順依照經文說「無性即性」、「無性爲自性」，但他緊接著又說「如在無性外別求自性，無性與自性相對立，那就失去了如來說法的善巧方便，有言無義。」¹⁷ 無性既然是自性，自性怎麼又會跟自性相對立？實在讀不懂，因爲他的邏輯是不通的。而那些自以爲讀懂《妙雲集》的出家、在家高人，是怎樣讀懂的？到底懂得印順說的什麼佛法？實在不懂。但佛法是真實法，所謂真實法即是可以實證之法，不是想像的法，絕對不是你不懂、他不懂、我也不懂，這樣叫作佛法。蘊處界諸法皆無自性，有自性的就唯有第八識如來藏，爲什麼如來藏有自性？因爲如來藏能出生一切萬法，故稱爲有自性，因此六祖說「何其自性能生萬法」，如來藏有能生萬法的真實性與如如性，故稱爲真如。這是能生名色等萬法的自性，不是自性見外道說的覺知心了別諸法的自性；印順一派往往把這種出生萬法的自性，比擬於自性見外道的自性，連這種簡單的道理都分不清楚，當然更不清楚意識與意根差別，連玄奘菩薩說的「愚者難分識與根」的愚人都當不上。

釋印順從「非有非無」推論到「即是不起」，於是下結論說：
「若不起，即是無性」，無性是沒有自性。如有自性，就有現起的可能；既畢竟不起，可見是極無自性了。¹⁸

¹⁷ 印順著，《寶積經講記》，正聞出版社（台北市），1992.2 修訂一版，頁 188。

¹⁸ 同前註，頁 189。

在這裡，釋印順對「無性」的解釋，竟然變成「無性是沒有自性」，如此看來「無性」到底是有自性還是無自性？是經文所講的「無三界性」？還是講「沒有出生萬法的自性」？印順終其一生，自己都沒有搞清楚，所以說法才會互相矛盾，到死都沒有改正；釋印順是不想改正、不願改正或無力改正？不得而知。這也使我們警惕到：佛法若無真正善知識出來教導，想要通達真的極爲困難。「非有非無」是在講如來藏—真如—離於有與無兩邊之中道，而不是在講牛有角、兔無角的道理。「無性」在上述經文中是說無三界性，但經典上有時是說爲「無自性」，我們可以從三性三無性來體會：

一、相無自性性：謂一切眾生，於世間之相有顛倒見，因此處處計著，執爲實有，而這些相都無自體故無自性。

佛爲除此妄執，說一切法皆無自性，故名相無自性性。是對「遍計所執性」而說，教我們不要執著三界一切法真有、實有的錯誤觀念。「相無自性性」是說明一切現象本是虛妄，都是眾生顛倒見而普遍計著以爲真實，這樣錯誤顛倒計著而假名安立的法相，其實本無自性可說，故名爲「相無自性性」。

二、生無自性性：謂一切諸法，皆由因緣和合而生，本無自性，故名生無自性性。這是對「依他起性」而說，一切法皆是緣聚、緣散。說「生」只是因緣具足而法生，說「滅」只是因緣分散而法滅，一切諸法都是因緣和合而有，並無自然生的法性。若執「萬法是自然生，而非依他緣生，」此是外道所說，非聖教說。

三、勝義無自性性：「勝義」就是真實義，也是佛法所說的第一義諦，菩薩親證此第一義心，因而出生世出世間的一切功德智慧；這乃是函蓋真諦、俗諦的真實內涵，因此謂之「勝義」。第一義是本來具足能生萬法的自性，純淨純善的性德。佛說勝義無自性性者，謂真如勝義之性，菩薩證得第八識如來藏以後，遠離外道異生的遍計妄執之性，現觀第八識如來藏本來自在本自具足，因此而得生起般若智慧、解脫智慧。然從第八識如來藏的立場來看，也沒有勝義可說，因為如來藏本來如是具足圓滿成就諸法的體性故，真如是法無我性所顯故，乃是無所得，因此證悟菩薩轉依第八識心體的眞如性，而遠離對於自己所證之第八識之執著，亦遠離凡夫對第八識心體執著之恆內執我，這樣來行成佛之道。證悟菩薩透過現觀這樣的道理，故名勝義無自性性。又勝義無自性性是一切法無執所顯眞性，是世尊密意言說，爲除眾生於眞如勝義起執故，此勝義即第八識心體的眞如性。

勝義無自性性即第一義自性之真實義，故無性不是無自性，千萬不要錯解。釋印順錯解經義而說：「但有所得的大乘學者，不知無性是自性空寂。¹⁹」可惜的是釋印順其實是自己不知反而指說別人不知。釋印順是六識論「一切法空」的信徒，自己又把「無性」否認掉了而說：「不但有性的實體不可得，就是『無性』的實有『法』體，也不可得。這因爲，『一切法空』

¹⁹ 印順主講，演培記錄，《中觀論頌講記》，正聞出版社（台北市），1992.1 修訂一版，頁 234。

中，實有的有性與無性，這一切戲論，都是不可得的。」²⁰

眾生以不知道第一義諦真如之真實義而有無明，不是如釋印順所說的「不知緣起性空而有無明」。從勝義無性可以破眾生之妄執，如把「無性」解釋為「沒有自性」，那就是所破的相無性、生無性之範圍；然而說佛法，始終都不能離開第一義自性之真實義，否則就是言不及義。

「無性」是第一義自性之真實義，即是真如，印順竟然把它解釋為沒有自性的緣起法，這就是釋印順最大的無明。有了這個無明，就會把緣起性空的「空相」解釋為「是不生不滅，不垢不淨，不增不減。」²¹這是一個極嚴重的錯解；如果是錯會了的想法，應該要改正，修正其錯誤才不會有過失。但印順不但沒有修正，還講一些歪理企圖圓成自己的邪見，他在《般若經講記》中說：

本經所說的空相，是不生不滅，不垢不淨，不增不減。這六不、三對，即是對我們一切法的種種認識，予以否定，使我們從此否定悟入諸法的空性。這裏所應注意的：為什麼要舉生滅、染淨、增減，一對一對的法加以否定呢？這就是說明我們的言語思想，都是有限的、相對法，世間的一切存在也沒有不是相對的。即使說絕對的，絕對又是對相對而說的，稱為絕對，也還是不離相對。一切法沒有不是相對的，相對的即是緣起幻相，不

²⁰ 同上註，頁 235。

²¹ 印順主講，演培·續明記錄，《般若經講記》，正聞出版社（台北市），1992.3 修訂一版，頁 187。

能顯示即一切又超一切的空性。佛把這些相對的都否定了，從此否定的方式中顯示絕對的空性。

「六不」是在講第八識真如之空性，而不是空相有此六不。諸法都是空相，沒有中道性與真如法性可言，不可以說「諸法的空性」；諸法都是因緣所生之法，有生必有滅，所以是空相；真如空無形色而有其自性，才有能生萬法之空性，真如才有六不之中道。印順為何要把空相解釋為空性而說空相是六不？這就是釋印順的企圖心，他要用緣起法的空相來取代真如之空性，如此，緣起性空就可以取代真如（第八識如來藏）而成為佛法核心。他認為沒有絕對的空性，因此他說：「我們的言語思想，都是有限的、相對法，世間的一切存在也沒有不是相對的。即使說絕對的，絕對又是對相對而說的，稱為絕對，也還是不離相對。」但我們用印順的相對法，可以推究到有「有為法」的相對必定有「無為法」，如此印順就不能否認有「無為法」。無為法就是第八識如來藏所顯之真實如如性，當阿羅漢入無餘涅槃時，把十八界的有為法全部滅盡了，剩下具無為性的真如心體（第八識）獨存，此真如有沒有相對法？這時的真如是沒有相對法的。如果印順說十八界滅盡而無真如心體可以單獨存在，那就是斷滅空，斷滅空不是涅槃。知道這個道理的話，釋印順怎麼敢否認第八識？就是因為印順不知道真如是第八識離於有無兩邊的中道法性，不知道涅槃是絕對待而非斷滅空，所以有無明。

照印順的說法，無明與真如就是相對法，可是當你開悟而破除無始無明的時候，相對的真如應該也消逝了啊！但是真如

並沒有消失；假如真如在破除無明時跟著消失了，那真如就不是「不生不滅」了。其實這個道理對中國人來講並不困難，中國有太極圖，其中的兩儀就是陰陽相對，但無極圖中就只能畫一個圓圈而無陰陽，所以無極無相對。中國道家知道無極是絕對的，只是無法實證真正的無極而落入玄想中；真正的無極就是如來藏真如境界，法界中最深奧的法義就是第八識如來藏這個真如，由於對真如的無知而有無明，因此而有生死輪迴，而二乘涅槃也是從真如法中方便分析出來利樂聲聞人的；釋印順誤以為是對緣起法的無知而有無明，目標就弄錯了，這也是他否認第八識如來藏的悲哀，否認第八識就會永遠無明下去，而無法無明盡，就無法瞭解真如心境界中的「無無明亦無無明盡」的不可思議解脫境界。（待續）

註 1、釋印順著《寶積經講記》頁 187-190：

「現在要說到無性即性。依經文看來，這是直承前文——勝義觀心無性而來。空與無性，一般總覺得是否定，是沒有；總覺得應該有其所有，真如實相是真實有才對。然如來的方便開示，是從空無自性中顯示法性的。如般若經說：『何謂諸法自性？一切法自性不可得，是為一切諸法自性』。換句話說，眾生於一切法執有自性，所以法性不顯。唯有通達一切無自性，一切不可得，說似一物即不中，才開顯了一切法的自性。所以，無性為自性，是有甚深意義的。如在無性外別求自性，無性與自性相對立，那就失去了如來說法的善巧方便，有言無義。本經的顯示法性，充分的表顯此義。這又分兩節來說。如來承前文的觀心不可得，對迦葉說：『如是迦葉』！上面從三毒門、三時門、三處門，種種方便來觀察，『求是心相而不可得』。不但凡夫不能得，十方三世諸佛也不能得，這可見真實如此，並非顛倒了！『若』心是畢竟『不可得』，那就『非過去』法，

非『現在』法，非『未來』法。『若非過去未來現在』，那就『出三世』，也就是不落時間，超越時間了。『若出三世』，不落時間相，那就『非有非無』。爲什麼？有，一定是因緣和合的有。從因緣而有，一定有時間相可說。所以既不落時間相，就不能說是有了。既然非有，也就是非無。無與有相對，待有成無。或約時間說，或約空間說，或對他說，或自身分位說，都是待有而無的。如非有，也就非無，例如一向就沒有牛角、鹿角等，那也決不會說兔角的沒有了。有與無，爲認識上極根本的概念，如非有非無，就不落意識，不落言詮了。如來從超越時間，超越有無，進一步說：『非有非無』的，『即是不起』。起是從沒有到有，從不是所知而成爲所知的。如有無都不可說，那還有什麼起呢？『若不起，即是無性』，無性是沒有自性。如有自性，就有現起的可能；既畢竟不起，可見是極無自性了。『若無性，即是無生』。這如經上說：『若說緣生即無生，是中無有生自性』。『若無生』性，也『即是無滅』。沒有生，怎會有滅呢？『若無滅』，那就『無所離』。不生不滅中，有什麼可離呢！『若無所離』，就『無來無去，無退無生』。無來無去，約死生往來，生來死去不可得說。無退無生，約善惡、得失的不可得說。退是得到了而又失去，如世間定慧的退失，或善惡業力的有盡。生是沒有而得到了。這樣的『無來無去，無退無生』，就『無行業』。業是動作、事業；行是遷流、造作。一切無來無去，無得無失，那就沒有行業可說了。『若無行業』，那就『是無爲』。行業是有爲法，有爲法是業煩惱所爲（作成）的；有生有滅而遷流三世的。所以沒有行業，就是業煩惱所不起的，生滅所不得的無爲。大小乘論師，雖成立多種無爲，但如來對有爲說無爲的本意，如本經所說，是阿含經以來一致的定說。這一段，從觀心空不可得，展轉顯示現證的無爲法。」

假鋒虛焰金剛乘

—解析《般若鋒兮金剛焰》的邪說

—釋正安法師—

(連載二)

第一章 佛法名相之定義不容密宗喇嘛教亂說

第一節 漢語佛教與藏語喇嘛教之宗派問題

學習佛陀正法，目的是為成佛、解脫於一切無明煩惱、利樂於十方的有緣眾生。在學佛的過程中，如果不是久遠劫以來的大修行人—能夠自參自悟—的話，絕大多數的修行人都必須要依賴於善知識的教導，才能開始邁向學佛之路；就算是菩薩再來的大修行人，也是要依諸佛如來的至教所說而行，不能違背過去、現在諸佛所說，不能違背法界實相的正理而說，也不能違背世出世間的一切正理的論證。因此一切的佛法開示，都應該依據三量的原則來檢查，也就是一切所說必須符合至教量、現量、比量的檢驗。這樣遵循三量檢驗尺度的佛弟子，在修學的過程中如果遇到了學佛的問題時，也才能迅速有效的幫

助我們解答於遇到的各種問題；在實踐上面，同時也要依據四依的正理而行，也就是依法不依人，依義不依語，依智不依識，依了義經不依不了義經。

所以，在解決各式各樣的學佛問題時，對於佛法的專有術語意義，也是要遵循四依、三量的原則來行，因此問者與答者之間就要有共識，並且倚之為標準，不能隨意更動；如此一來，才能真正有效的解決疑問，在學佛的修行上也才能夠獲得最為廣大的利益。

在漢語佛教與藏語喇嘛教之間，實際上存在著很大的歧異，種種的不同面貌絕對不是如同某一些人出來呼籲的：「彼此之間是殊途同歸的，並沒有太大的不同。」作這樣聲明而混淆法義大是大非的人，其實就已經是在說明：「就是因為兩者，事實上有著極大的不同，所以才需要我出來統會彼此的不同。如果彼此真的早已殊途同歸，那麼，哪裡還須要有人出來聲明兩者其實並沒有太大的不同，只要彼此好好的弘揚佛法、救度有緣，這不就皆大歡喜、人天共慶了嗎？」更說，不僅是在漢語佛教圈內，在藏語喇嘛教圈內也是如此，自古以來即已是教派林立，大家之間你不服我、我不服你，彼此攻訐，互別苗頭的現象，史冊所載斑斑在目，史不絕書所在多有，如此現象，當然也不是如同某一些人所說的：「諸凡所有教派雖暫時抉擇的方法、修行的儀軌等不相同，而究竟之密意皆成一趣，因為各派大師實則同一故。……古今藏漢通人證士，聖人賢者對各法門所持不偏

祖之見及兼收並蓄之行」¹。

其實釋智誠、秋吉彭措等人，他們如是所說根本不符合事實，茲舉匿書中之例，證明如下：

偽史，以情推之，蓋皆六祖以後禪宗各派相爭之出產品也。且禪宗傳法定宗眾說紛紜，亦表現為其間各派之爭也。²

吉藏以其三論宗義破《攝論》、《十地》、《地持》三種師所明之二無我、三無性義，「建立三論，欲申正教」。蓋吉藏以三論為大宗、為正教，而其餘宗義如攝論師等，則非正教，均是小宗。³

對於爭辯佛果是有為是無為：

天臺：「灌頂《涅槃玄義》卷上論及此事亦云：『此皆成論師說，自相矛盾，不愜人情。』」⁴

玄奘：「大師包舉眾說，故於外道則屈伏順世派婆羅門（玄奘後亦令此人為之講小乘論）。小乘則有般若瓠多者，明正量義，造破大乘論七百頌，奘師因撰《破惡見

¹ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》上冊，〈第四章 不容褻瀆的尊嚴〉，頁 560-561。

² 湯用彤著，《隋唐佛教史稿》〈第四章 隋唐之宗派〉，武漢大學出版社（中國），2008.12，初版 1 刷，頁 176。

³ 同上註，頁 194-195。

⁴ 同上註，頁 198。

論》一千六百頌，以申其謬。」⁵

宗喀巴大士認為於世俗及勝義皆不許承認「自證分」，且列此為正確理解中觀見的「八大難處」(dka' ba'I gnad chen po brgyad) 之一。後代格魯派行人自亦遵奉宗喀巴此說。然而，不敗尊者卻認為這值得商榷，因應成派所欲遮遣的，為勝義本體上之妄執，若於世俗亦否定心識「自明自知」之功能，則與自宗所許的「本明覺性」、「大樂智」等亦成相違。⁶

寧瑪派教法最顯著的特點是，既不偏墮於空性方面，也不偏墮於顯現方面，而是高度強調現空雙運二諦無別。這一精神，無論在顯宗部分還是密法之中，都得到了圓滿貫徹。本書即以自宗寧瑪派教法為核心而展開論述，……阿底瑜伽無上大圓滿密法。此法超勝於其他一切顯密法要，乃是圓中圓、頓中頓、密中密的見性成佛妙法。⁷

所以不管漢傳佛教及藏語喇嘛教，依據眾生根器的不同，是有很多不同的看法，其中有對有錯，一個理性有智慧的人，應該從各種不同說法差異之中，依三量、四依的原則，而以智

⁵ 同上註，頁 138。

⁶ 不敗尊者著，談錫永譯，《決定寶燈》〈導論〉註 3，全佛文化(台北)，2009.7 初版，頁 15。

⁷ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》上冊，〈第一章 無盡的恩賜〉，頁 28-29。

慧簡擇正理，如果是全錯、或者全對，那就是「皆成一趣」；若是說法有差異者，當然更需要檢驗，辨其真偽，或者兩者都錯，亦或其中有對有錯，這種情形就不可能所宗「皆成一趣」。

藏語喇嘛教後弘期，寧瑪派喇嘛索落巴·洛朱堅贊的文集中，記載著天喇嘛益西沃的幾篇文章：

密宗之隱旨已頹敗，加之以密宗「雙修」、「救度」、「食供」三者，其衰何速也。吾派譯師仁欽桑布往迦濕彌羅之地求正宗之法。

有情的善業用盡，諸王之法有削弱之勢。冒名的大乘稱作「大圓滿」大行於藏地，他們的教義虛偽，荒誕。偽裝成佛教的邪端密宗，在藏地蔓延。

利用「救度」修法，殺戮無辜有情，你們將轉生為羅刹。利用「雙修」沈溺女色，你們將轉生為女人胎中的陰蟲。用肉和尿液供奉三寶，不知佛密之精要，且將此奉為經典來實行，你這個「大乘人」將轉生為羅刹。堅持如此法行的佛徒可真稀奇！⁸

彌勒巴乃持中觀之見，上已說了，這是肯定的。但羅桑仁欽卻說：「彌勒之見，由四瑜伽門而修持，是寂靜論師假相派之見。」認為彌勒之見為唯識假相派見，實屬無稽。因此先師湯吉勤巴曾云：「先後一類辯理師，均

⁸ 龔鵬程著，《異議分子》〈佛光大學校長辭職的爭議〉，INK 印刻出版有限公司（台北），2004.4 初版，頁 233-234。

說彌勒巴是唯識派，因他是寂靜論師之弟子故。作是言者，只堪作拭臀之石，唯有棄之而已。」⁹

關於《純白增上心問難》一書，「宗（編案：宗喀巴）師弟子法嗣所編宗師全集目錄中亦未列有此書名，實屬可疑之處。但自他二派大多認為是宗師著述，認為其中諸種問難，乃為遮破噶舉諸大修行師而作的。」¹⁰

關於薩迦派法教，「按其立因位之見，似尚未達中觀應成之見，僅為中觀唯識共同之見，此派似以道位之見安立為至高而超勝之見。吉祥薩迦派所承認的生死涅槃無別的正見的立論大概便是如此。」¹¹

關於覺囊派法教，「巧勒南杰初遊學薩迦，已成博學之士，因不滿他空之見，來覺囊辯論。篤補巴乃引證教理廣為解說，於是不滿之心渙然冰釋，投其門下，從學各種顯密的講解，……他的弟子出了聶溫哀噶白這位最負盛名的賢哲。宗喀巴大師亦曾從巧杰瓦學《時輪法》，從聶溫學《現觀莊嚴論》。從此以後《時輪》灌頂和講解的傳承雖大為發展，然他空之見，則為諸智者共同之所破斥，因此逐漸趨於消沉。」¹²「覺囊派承認的他空勝義諦常恒堅固周遍情器，為

⁹ 土觀·羅桑卻吉尼瑪著，劉立千譯，《土觀宗派源流》，民族出版社（北京），2002.9，初版2刷，頁85。

¹⁰ 同上註，頁86。

¹¹ 同上註，頁113。

¹² 同上註，頁116。

證其理，引據《如來藏經》、《時輪》、《法界贊》等諸顯密經論的教言很多。所引的這些經典，皆由①密意所指，②有所需要，③所破之物三種具足為門，釋為不了義。」¹³

覺囊派「篤補巴大師從一切教門弘揚佛法，尤其是在他的指導下，藏區的一切山窪都佈滿了金剛瑜伽修行者，在一切講經寺院迴響著從《心經》和《寶性論》開始的不退還法輪的教語如來藏的獅子之聲，根據《大法鼓經》中授記，在八十餘年中教法如是常住。那以後，由於有許多雖然追求高明見解但又貪戀不了義和世俗之本性的人出現，他的教法不如以前顯明，但是直到劫末，修行金剛瑜伽、如來藏的傳統仍能保持不絕。在中期出現如此之多，皆為尊者的恩惠。」¹⁴

若說更欽篤補巴與第二如來布頓大師的談論，據說布頓大師不能與他辯論。有這樣一個故事，以前布頓大師想來覺囊寺看十萬大佛塔，布頓在夢中夢見自己來到覺囊溝口時，更欽篤補（編案：原文用「朴」字）巴說了聲「怕」，布頓便從夢中驚醒，所以未能看到大佛塔。更欽篤補巴無論到什麼地方，前來請求發菩提心和請求傳授六字真言，授與沙彌、沙彌尼、出家、近圓戒者絡繹不絕。¹⁵

¹³ 土觀·羅桑卻吉尼瑪著，劉立千譯，《土觀宗派源流》，民族出版社（北京），2002.9，初版2刷，頁120。

¹⁴ 阿旺洛追扎巴著，許得存譯，《覺囊派教法史》，西藏人民出版社（西藏），1999.9，初版二刷，頁24。

¹⁵ 同上註，頁26。

覺囊派多羅那他說：「中觀學派分普通中觀派和大中觀派，普通中觀派在藏區主講自空，在印藏兩地主張無自性，一般指阿闍黎佛護、清辯、解脫軍、寂護及其隨行者的觀點。其內部又分不同派別，他們比較一致的看法是非有色心，行即是一切有爲法，虛空等爲無爲法，認爲這些是世俗法，沒有自性是勝義。……勝義界沒有任何自性，遠離戲論若如虛空。……這一派又認爲，勝義法性是破戲論，猶如虛空，佛智是世俗，無實有。雖然有勝義諦這一概念，卻無實有。尤其是中觀應成派，好像安立宗派，爲了忌諱他人爭辯，不承認任何觀點。雖然未出現決定智，卻破邪分別，這些都是錯誤的。能執所執所攝的一切法都非實有，這是正確的。唯識宗、自空中（編案：原文錯置爲「仔」）觀派都不去考慮善逝如來藏的定密和勝義智自證自明的道理，由於未瞭解其中的道理，沒有破前面其他論師所說的他空觀。直到後來雖然有人提出了破他空中觀的觀點，但是沒有一人瞭解他空的要點，只是接受了前人的批判。」¹⁶

很顯明的，漢語佛教與藏語喇嘛教各宗派之間，因爲法義的不同，煙硝味是十分濃厚的。然而，佛陀說：佛法不與外道諍，是外道不懂佛法，才會與佛諍¹⁷。爲此，如果我們要能夠

¹⁶ 阿旺洛追扎巴著，許得存譯，《覺囊派教法史》，西藏人民出版社（西藏），1999.9，初版二刷，頁 237-238。

¹⁷ 《大寶積經》卷 1：「世與我諍，我不與世諍」（《大正藏》冊 11，頁 5，上 7-8。）

瞭解以上各宗派之間的諍論之處，誰是誰非，又誰才能真正代表 佛陀正法之教等等的各種疑問，對於漢語佛教或是藏語喇嘛教的專有術語意義，就有認識清楚的急迫性與必要性。

玄奘菩薩的佛法證量，譽滿中印、震爍古今，有智者皆知，現量實證的見地極高，他所翻譯的漢語經教聖言量與聖教量誠為可信。漢語佛教與藏語喇嘛教若要相通或與交鋒，倚玄奘菩薩之為主，輔以鳩摩羅什菩薩的翻譯佛典，最可以為雙方所認可。以二位菩薩的翻譯佛典為首，為雙方各自的專有術語，作為溝通有無的定義；如此一來，學人對於佛法的名相就能夠有一明確清楚的瞭解，往後不必再人云亦云，對於佛法的修行，自己就能夠分辨清楚，不落邪見，摸著頭緒，循序漸進。然而我們再加上現量事實的舉例，以及因明比量的論證，這樣符合論證三量（聖教量、現量、比量）的原則，讀者就可以釐清法義事實與正真，就不再繼續誤會下去。（待續）

《雜阿含經》卷 2：「世尊告諸比丘：『我不與世間諍，世間與我諍。所以者何？比丘！若如法語者，不與世間諍。……（中略）……世間盲無目者不知不見，非我咎也。……（中略）……比丘！此是世間、世間法，我自知自覺，為人分別演說顯示，盲無目者不知不見，我於彼盲無目不知不見者，其如之何！』」（《大正藏》冊 2，頁 8，中 16-下 6。）

深沈的省思

— 正富

離開一貫道四年多，這麼長的一段時間，每年都參加一次舊同修所辦的同學會（同期領命為講師的同修們的聚會）。然而，除了以前的文書組組長會經常與我們聯絡，並願意真心傾聽我們所轉述的正覺的法義之外，所有的道親對我們的態度，不是三緘其口，就是敬而遠之。在他們的心中或許堅持地認為我們走錯了路，既然無法喚回，不如乾脆切斷關係或保持距離；除了有一種「道不同不相為謀」的意味外，也害怕我們給他們「洗腦」，久而久之也會和我們一樣「欺師滅祖」。

其實，對一貫道舊同修的這種「冷處理」或「冷漠」的態度，我們並不在意。對於人生的遇合，我們一向是抱持著「緣來勿拒，緣去勿留」、「惜緣隨緣」的順緣心態，只是心中較為抱憾的是：人生的福分因緣的確是一絲一毫都無法強求，當福德因緣不具足時，任憑我們說破了嘴，用盡了譬喻，聽聞者始終是「言者諄諄，聽者藐藐」，直教人徒呼「奈何，奈何啊！」而思想見解歧異的兩方，也始終是「你說我執著，我說你執著。」這世間的真理如何說得清？

在一貫道前後待了十三年又幾個月，這十幾年中「恪遵師命、努力護持自己的天職」，雖不能稱「大賢」，但至少作到「忠貞」——忠於己願、忠於良心，無時無刻不以自己是一個「修道人」自勉。曾經不止百次千次地在心中告訴自己——「修道」是我這一生唯一的志業，「度化眾生」是我這一生唯一的存在價值，捨此而外，皆非所圖；衷心所向，唯天可表。

也不是不曾對一貫道的「道義（法義）」有所質疑——坦白說，在未進正覺之前，對一貫道的道義始終有著很多、很多的困惑。然而，一則緣於很多問題無人能解，也找不到答案；二則現世各宗各教對於佛法的論述與理解，因皆墮於斷常二見故（當然，這是指尚未認識平實導師的法而說的），實不高明於一貫道，是以在一貫道中一安住就是十三年。在接觸了平實導師的法之後，我曾沈痛地反問過自己：「人生還有幾個十三年？」

在一貫道待了十幾年，對一貫道的道義算是有一定的瞭解，加上自己天生對佛法有興趣，常常會用佛經來「印證」道義，有時覺得「果然是這樣」，有時又覺得「怎麼會差這麼多」，或窒礙不通；直到後來接觸了平實導師的法，才逐漸釐清了矛盾。原來，一貫道的法，本身就有很多的矛盾存在，難怪有時通，有時不通；但，即使是那些「有時通」的部分，其實也是不通與誤解的。因為，之所以「通」，原因在於一貫道所謂「悟道」其實是以意識心或離念靈知心為標的，所導致的誤解後的理解，而這種情況正好與現今佛教界諸方大師同墮的「斷、常」二見境界相同。只是，一貫道比之佛教界各大道場殊勝的地方，在於一貫道從來不曾否定眾生皆有一個永恆不滅

（不生不滅）的眞我存在（至少在我所處的這一方道場是這樣的），不像有些佛教道場否定第八識而不許有永恆不滅的常住法。然而，一貫道未能實證乃至錯證此一眞我（法界實相心），卻始終懵不自知並且無力自我覺醒。面對這樣的現象，讓曾經身爲一貫道講師的我們，不禁要發出深沉的浩嘆！

接著，我想以我個人目前的理解與認知，對往昔所親近的道場及所學習的修行方法，作一個反省與思考，希望能藉這一隻拙筆，多多少少給親愛的道親們一些幫助——凡事如理作意站在理性的觀點上，而非先入爲主的主觀情執上來看待事情……。事實上，對人生的每一件事，不都是應該以這樣的理性態度來面對嗎？

先說老母與天命（道統與傳承）

其實一貫道的內涵，只是攙合了中國的道家思想及儒家的入世學說，又加進了基督教及回教的部分內容，最後再披上佛教的外衣，將一貫道的地位上推到宇宙真理。以前不清楚的時候，覺得事實應該就是這樣吧！只是源於自己對佛經的興趣，雖然讀得不多，倒也看到了一些疑問，從與生俱來的對於世尊的信心，成爲我「檢驗」一切教門的依據——包括一貫道及正覺同修會。也因爲這樣的依據，使我這十三年的「忠貞」成爲今日的「反叛」，套一句俗話說：「我是天生的背骨（反叛性格）」；不過，對於這樣的「背骨」，我一點都不後悔，因爲「吾愛吾師（一貫道的師尊），吾更愛真理。」一生就只有這麼長，讓我爲自己的前途作一次理性的選擇吧！

即使身處一貫道，在我的認知裡：老母只是方便施設，是爲了使不易理解「本體」的眾生所安立的代名詞；畢竟，猶如空中鳥跡、無形無相的「本體」，莫說不易證得，即使連相信也倍復甚難；但是，我就是相信，也能理解（解悟）。一貫道一向強調「神道設教」，更加深了我對「老母只是方便施設的說法」的信心，所以，在一貫道十多年，從不認爲有很多道親將老母當成真實存在有什麼可議，當時只是覺得那只是每個人的認知不同罷了。畢竟道親分爲很多類：有的「拿香跟拜，人云亦云」；有的死守道義、故步自封（或說忠貞，或說安全）否定一切道外宗派；有的則精益求精，研經閱典（像這一類道親，因爲有經典基礎，通常在道中會得到較多的尊重或成爲名嘴），最後成爲死忠派或破門出教另立宗派，或幸遇善知識點醒而離開道場，重尋真理明路。我相信像我這樣，依於世尊經典而將老母誤會爲「如來藏」的道親，爲數當在不少；畢竟在一貫道中學歷高、智慧聰明的人太多了，像我這樣不出色、普普通通的道親，依於教典都能理解並相信有所謂的「本體」存在，更何況道親數百萬，強於我者何其多，因何他們不能理解？只是實證「如來藏」甚難甚難，往往誤會而分辨不出，若無真善知識開破指點，則「十有九人路差池」。若將所有道親皆理解成「相信老母真實存在者」，則誤會甚大，與事實相去甚遠；時至今全球道親號稱千萬，相信「老母只是方便說者」，十分中至少有一分。這個知見是令人憂懼的，因爲相信老母只是方便施設者，往往會誤以爲明師一指所點出的玄關中的「真主人」就是真實義，就是如來藏，就是宇宙實相，就是「自性老母」。也許一

貫道中少有道親用「如來藏」來稱呼老母，但這些道親認為「本體」就是「老母」，就是明師一指所點玄關竅中的「真主人」，也認為受明師一指點就是開悟。相信這是這十分中之一分的「精進派道親」陷溺在一貫道中不想離開的重要原因：以為一貫道講的就是世尊說的「如來藏」法。

另有部分的道親認為既有「本體」又有「老母」，諸佛及眾生的本體皆從「老母」而來——所謂的「老母分靈」（所以，所有眾生都是「同一體」，你就是我，我就是你，殊不知此「體」是指體性相同，非指「靈體相合」，誤會真是太大了。），也符合老子《道德經》所言：「道生一，一生二，二生三，三生萬物，」《易經》亦言：「太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，」更後敷衍成八八六十四卦的後天卦，經歷代更迭，最後成為「無極而太極，太極生兩儀……，無極者，道之靜體，太極者，道之動相（一陰一陽謂之道），此謂體用兼備」，六道眾生於前生焉。事實上，平實導師在《我與無我》一書的扉頁偈語中已大破此義，且看：「太極唯臆想，根本實真識；無明生兩儀，萬法由茲生。無我中有我，我中有無我；涅槃餘真識，我無我俱泯。」¹ 記得在佛經中看過一段經文，大意是：世尊告訴眾弟子，眾生皆有本體，且人人有一，不是所有「本體」合成一個——不是所有人共有一個本體。四年多前向點傳師報告要離開道場時，點傳師曾問我：「聽某講師說，你不相信老母的存在？」當時末學即以上述經文應答之，點傳師當場為之語塞，時至今日，往

¹ 平實導師著，《我與無我——從我與無我談理事圓融》，佛教正覺同修會出版，公元2011年9月初版17刷，扉頁。



事歷歷如在目前；且不說當時所引經文對否（《般若波羅蜜多心經》上也講「諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減……」既然不增不減，本體何能分割？何能分靈？又何能合整？）末學內心深處始終很難接受自己是被「什麼人（神、佛）」生（分靈）下來，這一生修行的命運是必須符合老母或上帝的意旨而作為，最後方能「與老母合靈」、「與上帝同在」，更不願相信死後必須接受審判，方能「按功定果」，而不是經由自己「智慧的開顯而證得」；果真如此，佛教所說的「信、解、行、證」的「證悟」、「證得」又是何義？所以，我倒寧願相信「造如是因，得如是果」，「若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造」，²一切的因果，今生前世莫不是自作而自受（如來藏為根本因），上帝如之何？老母如之何？只是一直誤解老母就是如來藏，所以，一直待了十三年才覺醒而離開。

老母其實是不存在的，是一貫道在發展歷史中吸收道家、道教及諸多宗派思想而流傳下來的，是無法實證的。且《道德經》亦言宇宙有本體——吾不知其名，強名曰道。道既是生天、生地、生萬物的理體，則「道」即等同於「老母」。因為老母在一貫道的說法裡，就是萬物的真主人，而人的靈性即由老母所賦予，所謂「天」（老母）命之謂性。

果真如此，老母的特點正落入了 佛陀所破斥的「虛空外道」或「勝性外道」中，則一貫道所言所傳的「道」，又豈是佛陀所講「古仙人道」的道？其中多少淆訛，若非真善知識點

² 《大正藏》冊 10，《大方廣佛華嚴經》卷 19〈夜摩宮中偈讚品第 20〉，頁 102，上 29-中 1。

撥，其誰能曉？

經過深入研討思惟，破除了老母存在的迷思，幾乎就是將一貫道剖解了一大半，因為之後伴隨而來的所謂「天命」，依於天命而有的道統傳承及一貫道的諸祖師的受位，及依於上天老母所降的「道」（明師一指、金線、無根樹、無縫鎖、理天、老母故家鄉），老母所指示掌天盤的金公祖師（即一貫道所謂的應時應運降生人間，為末後收圓及彌勒淨土預作鋪排的應身彌勒佛）及嗣後的十八代祖——弓長、子系祖（師尊、師母）的天命傳承，一直到各組線老前人、前人、點傳師的救度原人的天命，即會如骨牌效應一般地兵敗如山倒。所以，老母何等重要，當有道親不相信老母的存在，無疑地是在說這個人在挑戰天命，是反叛者，是「背骨」。但道親們：我們不妨理性地思惟一下，究竟我們是相信「諸佛無妄語，佛語不誤人」；還是相信「諸佛眾人皆老母所生」？既說佛教是紅陽期的法，現在想實證佛法卻要用白陽期的修法——相信天命、相信明師一指？道親們，是世尊妄語？還是一貫道挾其巨大的歷史傳承在籠罩善良的修行人？我們還要被誤導到什麼時候？

其實「老母」一詞、「天命」一詞何時存在於一貫道的道義之中？末學不打算在此再作說明。可以肯定的是，「老母」、「天命」不是本來就有，它是歷史產物，是累積變革而來的，是本無後有，我只想呼籲道親：「吾愛吾師，吾更愛真理」，為法身慧命故，為真理故，「一切皆可拋」；生死事大，無常迅速，一世的修行若葬送在錯誤的方向裡，豈不令人萬分惋惜？人身難得啊！寧不珍惜乎？

可愛的道親會有一個可嘆的知見，即對於離開道場，不再擁護一貫道的道親，咸皆認為：此輩人皆是於天命信不真切，於「真理」不真明瞭。若此人更以佛經中佛之開示相詰，則往往被套上「文字障礙者」，謂為「聰明過頭，故不相信天命」，認為一佛乘（一貫道也稱自己為一佛乘）唯信能入，篤信者方能得之，可悲可嘆哉！何謂「文字障礙」？是張口佛經，閉口佛經，引經據典言之有據者？或是認為只守著明師一指欽點，其他佛經的聖教量可以不必理會？以為一旦點玄得道（一貫道謂之開悟），即不須研經閱典即可直指人心，所言無不契於真實義。然則開悟之人還是得依世尊的聖教以為印憑，如何能冤屈妄指引經據典者為文字障礙？經典何所害？通達者無所謂讀或不讀，不通達者即使不讀、不引經據典，也未必走對，唯徒作姿態以誑世人而已！很多道親都以為：不用讀那麼多佛經，只要信明師一指就對了，只要順著「本性」去做（率性）就是，讓「真主人當家作主」（二六時守一），至於佛經讀或不讀，不那麼重要；讀太多，反而迷失「本性」，又落到文字障礙中去了。問題是：道親們，佛經中的密意，我們真的讀懂了嗎？我們真的找到了「真我」（如來藏）了嗎？如果真的找到了，為什麼我們一點點功德、受用都沒有？修了幾十年的毛病脾氣，一遇境界就「全還給老師了」；如果真的找到了，你說的如來藏（一貫道名為「自性」）和佛說的如來藏為什麼差這麼多？道親數百萬，人人對於本體的說法都不相同；中或相同，又落入平實導師所說的離念靈知心或有念靈知心，或一念不生心，或作意不思善、不思惡的意識分別心中？始終不離常見外道之所知所見。更有的道親可愛地說：開悟的境界太高，是老前人、前

人、點傳師他們才作得到，我們只要傻傻地修，以後一定會到達，現在不用急著開悟。殊不知「不識本心，學法無益」³，開悟是內門廣修的第一步，是修行的開始，開悟之前只是累積福德資糧而已，嚴格來說，並不算是真實修行。道親們！這是我們不知道的事實，寧不懼乎？一貫道的行者，的確如平實導師所言「連解脫道與佛菩提道的分際都搞不清楚」，道親們！深思啊！

弄清楚了老母與天命的關係，對於一貫道所謂的道統傳承就容易理解了，一貫道建立了一套專屬於本身的「道統」，並宣稱接衍佛教正脈，依於這樣的「道統」，「天命」被代代肯定守護著；也因為「天命」而將道親緊緊地框鎖在一貫道中，一貫道的說法稱之為一條金線，教導道親要抓住金線，並且「不亂系統」，凡擾亂金線者即是異類，名之為假（假祖師、假彌勒、假弓長三祖），因此形成了非常嚴密的組織。

也基於這樣的信念，使忠心的道親們深深地相信，天命是真實存在的，它是超越於各宗各教的，故「讀破千經萬典，不如（有天命的）明師一指點」，也堅信唯有得明師一指點，才能真正的超生了死，因此道親們日以繼夜努力度人、成全人，無怨無悔，可謂悲心之至。以前研究道統時有一個疑惑：道統上有姓名的「祖師」們（一貫道的道統自行函蓋了佛教禪宗的祖脈傳承），有不少是佛教傳承史上眾所皆知的大師（世尊、摩訶迦葉尊者、阿難尊者、……菩提達摩、二祖慧可、三祖僧璨、四祖道信、五祖弘

³ 《大正藏》冊 48，《六祖大師法寶壇經》卷 1，頁 349，上 21-22。

忍、六祖惠能)，而六祖惠能大師以下的諸多開悟大師，如南嶽懷讓禪師、青原行思禪師、神會荷澤禪師……，太多太多開悟者數之不完，他們的名諱事蹟以及弘法行止，都在一貫道的道統上刻意被忽略掉了；反而是六祖之後的各祖師都變成了道教中的各方人物，一貫道說名為天時轉易、「道降火宅」，說從七祖起「心法」由佛家轉到儒門手中，以下有「六祖惠能大師預言偈」一首以茲為證，一貫道書籍言「釋迦從我絕宗風，儒家得我正法通，三期末後收圓事，正心誠意合中庸。」說此偈為移花接木似乎不為過。

然而，令人深覺弔詭的是：「天時」果能轉易？即使天時真的轉易了，那些開悟大師們的心法就無法再傳承給福德因緣具足的有緣人？他們（如懷讓、行思……諸大師們等）的心法就在天時轉易下自然不見了？誰能保證他們的悟道內容沒有傳予有德、有智慧、有大因緣者？又難道不在一貫道中得明師一指點的開悟者就不是真開悟者？或者換個說法：一貫道運用了移花接木、魚目混珠的手法，將這些眾所公認的開悟大師們悄悄地做掉了？而這麼作的目的只是為了藉接續佛教宗門的開悟地位，而將佛法的宗門實質「轉易」為一貫道的修持內容。其實，這中間已徹底地將 佛陀的「心法」（一貫道的說法）改頭換面了！俟後我們再來談一談一貫道的三寶內容與今日正覺所教導的如來藏體性（此階段只能談解悟）的差異點，即可明瞭其中之差別所在。畢竟，世間有太多相似佛法，唯善知識，吾誰與歸？（註：佛教宗門正法一直不絕如縷，絕非如一貫道所言在佛門中斷絕，而在唐代六祖後轉入俗家了，晚近的廣欽老和尚及平實導師即是現

成的例子。)一貫道的道統真的太混亂了，混亂到難以取信任何人，是以現今一貫道道場已較少在談「道統」，以免予人「抓包」的機會。

譬如「道統」中「六祖」、「七祖」的傳承，即是一個可議的例子：六祖是唐朝人，七祖白玉蟾是道教中重要人物，是宋朝人；熟悉歷史朝代的人都知道，唐、宋二代之間還隔著一個五代十國，六祖大師的師兄神秀大師是武則天皇帝的國師，則表示六祖是唐代約中宗、睿宗時期人物，屬於唐代初、中期人物，如此六、七祖之間相差至少上百年；一貫道的道統上竟寫著七祖迎六祖回家中，恭敬供養，從其得法……，就成爲張飛戰岳飛一樣的笑話了。更有甚者，末學如果沒有記錯，「道統」上第八祖與第九祖的傳承屬於遙接，中間相差近千年，而這千年歷史變動的完整接續，端靠沙盤扶鸞「老母開沙，奉母命接續天命云云……」，且不論老母真實存在否，光說「母命真實否」一項，即予人太多揣測空間。焉知在相同時間不同空間的另一個地方，不會有另一個自稱正統一貫道的道場也在彼端靠著老母開沙而「奉母命遙接天命，接續道統成爲祖師」？這近乎由各人「自稱式、自宣誓」的天命，如何取信於人？最後，恐怕是信者恆信，不信者恆不信罷了，又將教其從學者，伊於胡底？

離開一貫道之後，反而比較能客觀地看待一貫道，不再如以前的心態，相信上來所說的：發一組是一貫道的根本組，是真正天命的傳承者。在一貫道，天命即同於真道，有天命真實傳承的地方才有真正的道。因此各方道場各執一天命，各個自



命正統，每個道場莫不全力抵制不屬同支同脈的各方道親。因此，現今有很多看起來很像的一貫道，卻又各自劃清界限，對外公開宣稱不屬於對方，在各自眼中，他方道場都是「假三祖、假弓長、假彌勒」。今日反觀，不禁啞然失笑，一貫道想以「天命」成為正統的印憑，卻演變成天命滿天飛而互相抵制，其中的根本原因在於「老母之言不可信」或「人人皆可言老母之言」，其中真假其誰能辨？徒使茫然者更茫然，徒使修行大眾用盡力氣探究仍是一頭霧水，到最後乾脆不理會這許多，「緊抓金線」就對了，其他的都是錯的。這就是身為一貫道道親的最大悲哀——沒有一個絕對的標準。開悟就是開悟，沒悟就是沒悟，要須口說手呈，真實觸證，一念相應，否則都是籠罩人。

一貫道的宇宙觀認為天地生成之先，道體（老母）已自然存在，所有「原靈」與母同在，隨母呼吸，殆至伏羲聖人降生，一筆劃開天地（先天易經建立），天地始成；之後老母分靈，降生諸原靈，並明定三期收圓，萬靈「歸根復命」，「恢復本性之自然」，「與無生老母同在」……。以前在一貫道一直都搞不懂這些文字的真實內涵，覺得好像不是很有道理，但又說不上來錯在哪裡；加上《易經》這一塊是少數有研究的道親的專利，所以，內心縱有疑惑，卻無法理解，只怪自己太不精進，因緣不佳，生死心不夠懇切，否則這些弄不懂的道理怎能輕易放過？真正修學了義佛法以後，現在再看這些內容，似乎較為清楚了；雖然仍不懂《易經》，但於其中理路倒也看明白了一些些，至少大的概念是明白易解的——譬如「伏羲聖人出，天地始成」，「三期後原靈歸母懷，恢復本性之自然」，這短

短的數十字，就點出幾個很重要的一貫道對於世界成因及諸法本質的概念，原來一貫道認為：第一、天地的生成始於伏羲聖人（伏羲之前世界並不存在）；第二、眾生本來都是佛，只是落入後天而迷失了找回本體的方法與能力，須得老母降道方能識回本體。這樣的說法與 佛陀的教導有多大的差別啊！

先思考第一點：伏羲聖人所劃出的天地是指什麼地方？（伏羲聖人真的存在嗎？）想來當指虛空為天、地球為地。然則，佛教的概念認為宇宙時空無量無邊不可稱計，無始以來即是如此樣貌，其中有有形質的無情及有情無量無邊，也有無形質的有情無有盡數；說虛空為天尚可說得通，若說地球為地則牽強了，因為十方虛空還有無量的世界大地。並且，天地成已「原人」降生，那麼，那些不住在地球上無法為地球人類肉眼所見的色界及無色界天人及修羅道、餓鬼道、地獄道的眾生是否仍處於「隨母呼吸」的先天階段？答案：顯然不是。而那些雖能眼見但又遠得實不可見的餘三洲（北俱盧洲、東勝神洲、西牛貨洲），人道眾生又是生三天，在哪一種天地裡？更遑論當中尚有無量無邊的人道世界，他們又是生活在哪一種天地裡？而典籍記載的伏羲氏是人類，出生於大約六千年前，難道天地是六千年前才被劃開的嗎？一貫道說東土少人煙，於是遣原靈下東土栽立人根，「東土」指的是地球吧？若不是地球而是指遍一切空間有「人道」之處，則宇宙空間何處可稱為「東土」？以宇宙空間無一定方向故。若東土是指中國，那麼天竺的人類就不是老母遣靈下生的了，一貫道對此又該如何解釋？更何況世界（三界）並非只有人類——從無始以來，這就是一個事實。莫

非從無始以來，老母就降生了六道眾生？既然是「原佛子」本來是佛，何以甫降生尚未去惡，即有眾生分配在三惡道？難道「本來是佛」的原佛子，在先天即有種類的差別？若果爲此，先天就不是完美之處了，就不合稱爲佛、理體、眾生的歸處、故家鄉。

再說第二點：一貫道認爲眾生本來都是佛「原佛子」，只是迷昧了，所以要求道找回本來的自我。在一貫道的「道之宗旨」上有一句「恢復本性之自然」，即是說經由求道、修道將後天的遮障去除，以回復先天的面目，先天是何面目？即至真至善完美無缺的「佛性」，潔白無瑕圓陀陀、光燦燦「猶爲老母」、「猶爲上帝」。此誤會大矣！甚矣！從古至今錯解佛經，誤會佛經中詞句意涵的人，古往多不勝數，一貫道上來先賢大德亦不能免。

《大方廣圓覺修多羅了義經》：

世尊！若諸眾生本來成佛，何故復有一切無明？若諸無明，眾生本有。何因緣故，如來復說本來成佛，十方異生本成佛道，後起無明？一切如來何時復生一切煩惱？唯願不捨無遮大慈，爲諸菩薩開祕密藏，及爲末世一切眾生，得聞如是修多羅教了義法門，永斷疑悔。⁴

末學會就此段經文請教禪淨班親教師林正仁老師，得到的解答是：「無明本有，眾生依次第修行而成就佛道。」佛陀在《圓覺經》中答覆金剛藏菩薩的開示與林老師回答的意思相

⁴ 《大正藏》冊 17，《大方廣圓覺修多羅了義經》，頁 915，中 15-21。

同，經文如下：《大方廣圓覺修多羅了義經》卷 1：「如銷金鑛，金非銷有；既已成金，不重爲鑛。」⁵

世尊的意思是說：凡夫透過修行成就佛道，如同將金礦冶煉成純金一般，一旦冶煉成純金就絕無再回復爲金礦的道理；言下之意，既然成爲無上正等正覺的 佛陀，就絕無再變成凡夫的道理，因爲佛地種子已究竟不再變易故，故名無上正等正覺。然而，云何《圓覺經》中 佛開示「眾生本來成佛，生死涅槃猶如昨夢」⁶？原來 世尊的意思是說：眾生身中皆有如來藏，而如來藏皆有「成佛之性」，以是之故，世尊言「眾生本來成佛」，是說理上的佛。世間修行之人以未能實證如來藏，或不知有如來藏，復不值遇真善知識教導，往往將 佛之開示誤解成眾生本來就是究竟佛，只是後天的塵垢罩染而迷失了真如，故而只要將此罩染修除，即得原有完美之「佛性」（此爲真如的淆訛，佛性不等同真如如來藏）；殊不知所謂罩染者、遮障者是指一般眾生如來藏中無始劫來含藏有染污種子，依此呈現七轉識之無始無明、一念無明，是遮障成就佛道的因素；非是真如（如來藏）外包裹一層污垢，將此污垢洗淨，即見本來面目。作此見者往往落入錯認意識靈知心爲真如的謬誤裡（此爲外道見者）。所以常會聽到人家講：「不分別的心即是佛性，凡事都不要分別就對了，舉心即錯，動念即離。」真悟的人可以這麼說，錯悟的人鸚鵡學語，其過大矣！焉得不於此理詳加分辨？原來我們凡夫眾生從無始以來即有無明（無始無明、一念無

⁵ 《大正藏》冊 17，《大方廣圓覺修多羅了義經》，頁 915，下 17-18。

⁶ 《大正藏》冊 17，《大方廣圓覺修多羅了義經》，頁 915，上 20-21。

明) 存在，於今猶在；是以直到今日，凡未成就佛道者皆不名之爲佛，以佛不會變易退轉成爲凡夫故。因此世間一切修行人，若言「眾生本來就是佛，只是迷昧了、只是遮蔽了」，是大大地誤解 佛之開示了。因此，一貫道的「恢復本性之自然」就是對佛法不如實知所導致的結果，若以此錯誤知見而誤導於眾生，將使被誤導的眾生永遠失去正確的方向，其中差異及影響能不謹慎乎？

以上對於一貫道的老母與天命及道統傳承之間的關係大致上作了一個概略的描述及思辨。再來說一說一貫道的「三寶」，尤其是第一寶，即「明師一指點玄關」的「玄關竅」，此第一寶關係至大，所謂錯棋一著，滿盤皆輸，失之毫釐，謬以千里。譬如，有人欲前往某一地，首先，要作的事就是先辨別方向，爲東？爲西？爲南？爲北？若不辨東西，則成盲修瞎練；若更反其方向而行，非但修行之事不能成辦，甚者更有可能因此造下謗佛謗法之大惡業，其中差異焉得不謹慎明辨？然而能否具備擇法之眼，卻又與每個人累劫所修集的福德因緣有莫大關係。福德因緣不足者，縱遇善知識開示教導或善友分析相勸也不能信受，甚至還可能誹謗善知識，成爲謗法、謗賢聖者，仔細想想修行真是一件不容易的事。但是，爲了出離生死，獲得真實的智慧，再不容易也要自勉自勵奮勇向前，相信總有一天會到達目的地的。

玄關竅的受點及其修持方法，一直是一貫道自承爲佛教禪宗正統及自居爲佛法宗門的最大支柱。道親們也常以「讀破千經萬典，不如明師一指點」感到自豪及無上榮耀，所謂「無

上大法千聖一路」、「佛佛唯傳本體、師師密付本心」，多少修行人窮劫追索，苦心孤詣，費盡心力追求的不就是這千聖不傳的宗門正道——法界實相心嗎？矛盾的是一貫道自豪能知能證「本體」、「自性」。一旦有人反問：「這麼說你們求了道就是開悟了、就是明心了？」點傳師、講師卻不敢自認已經悟，或說「開悟的人不會說自己已經開悟」。道親們則說：「開悟是老前人、前人、點傳師們的境界」；問他們：「那你們找到自性本體了嗎？」百分之九十的道親，只要不是在混的都會說「找到了」，認為只要照著「自性」去修就遲早會成佛。這真的是很奇怪的事，以前在一貫道一點都不覺得奇怪，現在才明白原來一貫道的修行人完全不知道什麼叫開悟？什麼叫明心？因此誤會、錯解就不足為怪了。道親們甚至不知道「明師」所傳給我們的「自性」到底是屬於什麼心，一貫道發一組韓老前人說求道就是開悟，他在《白水老人道義輯要》一書中，明明白白地寫著「求道就是明心，順著本性去做就是見性」，連「見性」都明白標示出來了。但道親們如果我們多涉獵一些佛經，復經善知識給我們教導指引，我們將會知道，我們的誤會有多大、錯得有多離譜，我們日日夜夜在重複地犯著大妄語業而懵不自知；所謂「一盲引眾盲，相牽入火坑」，正是此情此景的寫照。請原諒我用重話，當你的親人犯了嚴重的錯誤而不自知錯誤時，有時我們得要適時「當頭棒喝一下」，否則，那將成為沒有能力的愛，一昧的姑息是會造成不可彌補的遺憾的。我脫離了一貫道不是為了畫地自保，也不是自以為是，實在是一種「覺醒」，從深大的誤解中「覺醒」過來，先救自己

的法身慧命，再回過頭來伸出拉拔的手。我們沒有一日忘卻這一群善良可愛的道親們，雖然我們已學會「隨順因緣」，但還是想「知其不可而為之」。

一貫道常以為佛教中已沒有心法（且不論我用此名詞正確否，反正意思是瞭解的），宏觀一些的道親會認為佛教與一貫道的心法是相同的，故不必互相排斥甚至互相敵視，尤其佛教不該「仇視」一貫道（此輩道親如郭明義點傳師即是），有機會還可以互相「印證」一下。這些觀念有對的也有錯的，佛教從來都是平等理性地與各宗各教相處，佛教對於一貫道的檢視，是為維繫確保宗門正法的延續，而非基於爭奪正統的身口意是非；一貫道認為佛教中沒有心法了，在廣欽老和尚圓寂後，平實導師出世弘法前是對的，之後就說不通了，而一貫道的宏觀道親的觀點則又謬以千里了。其實一貫道從上來所傳授的法與釋迦世尊所傳的宗門正法一直是大相逕庭的，只是一貫道自己不知道罷了！這一誤解延續了幾百年，直到今日一貫道組織龐大，誤導眾生的業也累積更深更大了！可嘆的是真有福德聽聞善知識教導而能從一貫道醒覺出來的道親又有多少呢？我們對正法的態度不知、不解、不思、不信、不欲知、不欲解、不欲思，更不肯相信，面對這樣的情況，有時真讓人有嚴重的挫折感，深覺救護道親們法身慧命的心願很難達成。

玄關、口訣、合同是一貫道的三寶，關於這三寶能說的道親可以說上一大篇，然而，這三寶其實只須印證第一寶玄關竅；如果，第一寶不是明心的標的，其餘二寶也就意義不大了。一貫道的點玄關，向從學者指陳一個事實：即我們身中都有一

個「真人」存在，肉體是假我，所謂四大假合，二者的關係就像無敵鐵金剛與指揮艇；二者須結合運作方能成爲一個完整的人，方能思考、動作、言談、生活等等。入胎時此真人從玄關竅入，百年捨壽之時真人從玄關竅出，即能回到老母故家鄉——理天，與無生老母同在；若人沒有求道，不知這真人「出入」的點玄關，捨壽之時就只能從「旁門」——眼、耳、鼻、口、泥丸宮、膝蓋、腳底……而出，如此真人（靈性）就將落入四生六道難脫輪迴了。所以求道就是「先得後修」——深知真人（靈性）出入的門戶及本體（真人）之後，再經修行將垢染（脾氣毛病）去除，即可「恢復本來面目與老母合靈」，真正的「超生了死」了。有的道親則將玄關分爲內外兩處，在外的可眼見的稱爲外玄關（即眉心玄關竅的位置），在內不可見的，亦有處所位置，他們說西方科學中稱爲松果體；且不論內玄關或外玄關，總而言之是說玄關之「內」有真人，而點開玄關謂之「得道」。這裡存在了兩個問題：一是「玄關」，二是「得道」。且逐一分析：一貫道的玄關（玄關竅）是指人身中的某一處位置，佛教中的玄關則是指「無門之門」，是一種比喻法，是沒有實際處所的，這一點差異很大。顯然一貫道的祖師們並不通透實證佛理，故而爲文字所迷惑而錯悟了方向，加上道家本有抽坎填離、運周天等等修煉方式，自然而然將眉心「玄關」誤解爲有形有相的「出入門戶」了。

一貫道認爲人類出胎降生時，靈性從玄關竅入，生命方始誕生，然以今日科學觀之，「受精卵」時生命既已形成，且受精卵尚不具人形，何來玄關竅？可知此說謬大。一貫道又論，

人類捨壽時，得道之人靈性由玄關竅出，未得道之人由泥丸宮出，其他人由眼、耳、口、鼻出成四生六道；顯然與 彌勒菩薩所著之《瑜伽師地論》之捨壽情況大不相同。謂不論善人惡人，其入胎識（如來藏）最後捨的部分是心臟，並無諸種分別，只是先捨部分為由下往上或由上往下之差別而已。且看根本論原文《瑜伽師地論》卷 1：「……又將終時，作惡業者識於所依從上分捨，即從上分冷觸隨起，如此漸捨乃至心處。造善業者，識於所依從下分捨，即從下分冷觸隨起，如此漸捨乃至心處，『當知後識唯心處捨』，從此冷觸遍滿所依。」⁷ 這是一貫道祖師讀經的未到處，如今窘境如何能解？彌勒菩薩所言與一貫道的玄關竅說顯然不同。《瑜伽師地論》為 彌勒菩薩所著，而一貫道說其師公「金公祖師」為 彌勒菩薩應身，果如其說，則同一菩薩於不同宗教中之開示竟有如此懸殊的不同，豈不怪異而矛盾？更何況如來藏無形無相沒有方所，有什麼地方是祂存在的位置？祂更不會出入任何一種境界，入胎捨壽只是方便說，其實勉強用文字形容，只能說：「祂作用或不再作用在這一個眾生色身上」；另如無色界眾生沒有形體又該如何入胎、捨壽？事實上，如來藏不在內、不在外亦不在中間，此理 佛陀於《楞嚴經》中早有開示，不知一貫道祖師輩們是少讀了？還是刻意漠視這一段開示？亦或是根本不解佛意復又無法實證，以致不知所云而衍生這樣的過失？何況 佛陀亦有明白開示：「如來藏的證得唯以一念慧相應而悟入」，非如一貫道所說須靠有形象的明師一指（指授）方可悟入。或許有

⁷ 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 1，頁 282，上 7-12。

的一貫道前賢會說：「先得後修」，得明師一指之後加上修行就可開悟，如果是這樣，那又何需經過明師一指？照一貫道的說法：得明師一指即是找到「自性」，找到「真主人」即是悟得「心源」，何物有自性？何者是真主人？眾心之源是何者？皆是如來藏。以此而析論之，則一貫道所謂得道（得明師一指）不就是找到如來藏嗎？可是一貫道的道親都不敢說求道就是找到如來藏，只是很弔詭地說：「求道就是找到真主人，就是發現了『本地風光』。」這不也是該解釋為找到如來藏嗎？為何卻永遠閃爍其辭不敢承認？都因為不曾實證如來藏，就是不曾開悟。凡此種種都在在顯示一貫道「不如實知」的窘境，這樣反覆推究之後，我們一貫道還能勇敢大聲的說「求道就是明心」嗎？若不證得法界實相，復不瞭解解脫道的修行原理，我們如何幫助自他解脫於生死輪迴。

道親們一天到晚「度人、成全人」到得此時，方知自身尚且度不了，更何能侈談度化眾生？而未證謂證、未得謂得的大妄語業，更在今生捨壽後的果報中靜候著我們，思量及此，寧不汗毛直豎，冷汗直流乎？

再論得道

得明師一指即是「得道」，故求道卡上的求道日期就是每一位求道人的「得道日」。如是所謂得道，於佛法上應正名為「見道」。見道有二種——解脫道的見道及佛菩提道的見道。一貫道強調自己是「一佛乘」，故此處的見道（得道），絕不是指解脫道的見道。事實上一貫道完全不明瞭何謂「解脫道」，何況論及見道及修證的方法、次第？故此處略而不談。一貫道

的「得道」一向指的是佛菩提道的見道——找到法界實相心如來藏（即禪宗的明心、開悟、破參）。一貫道常常講：我們「得道」後就知道自己的本心，就找到了自己的真主人，也知道「萬法歸一」的「一」的真實義，從此「二六時守一」、「掃妄現觀自佛顏」。然而，一貫道的前輩們，從來不曾教導過我們如何去檢驗「得道」的內容；「仙佛臨壇」、「批訓」也從來不曾教過我們如何去驗證這一個「得道」的內涵；只教我們在三綱五常「守玄」上用功夫，只教我們在「度人、成全人」上面作努力，似乎「守玄」、「守一」就是「內聖」（內修）的功夫，「度人、成全人」就是「外王」（度化眾生）的功夫。除此之外，再無方法教我們如何去修持、去提昇，凡有教導若不是落在意識境界，就是落在人天善法之上。

以前還沒有接觸平實導師的法，總是「自行體會」、「自行領悟」，將意識心錯認得堅固、再堅固。總以為「不思善、不思惡，正與麼時，那個是明上座本來面目？」這句六祖大師所開示的話就是我的本心，斷章取義地落到意識境界去了。更以為臨濟義玄大師所說：「在眼曰見、在耳曰聞、在手執捉、在足運奔」⁸說的就是明師一指的本心，殊不知仍不脫見聞覺知，仍是意識心。在在誤以為吾人之本心，即是明師指授的玄關竅中的真主人……，林林總總不一而足。總而言之，率皆不離意識境界，咸以離念靈知為本心，可謂誤之大矣！隨著個人「邪精進」的程度，對於明師一指有著不同程度的錯悟，一百個道親有一百種（或幾十種）對於本心的理解。然則，法界實相

⁸ 《大正藏》冊 51，《景德傳燈錄》卷 28，頁 447，上 3-4。

心唯有一個，豈能漫無標準地隨人作解？一貫道常說得明師一指即是找到吾人之「本心」，即所謂「證道」。有詩爲證，三茅真人曰：「靈台湛湛似冰壺，只許元神在裡居；若向此中留一物，豈能證道合清虛。」又《黃庭經》正陽翁問緣督子：「四大一身皆屬陰，不知何物屬陽精？」緣督子曰：「一點陽精，秘在形山，不在心腎，而在乎玄關一竅，若執一身而修，無非修此五臟六腑九竅百骸，何能得陽精乎，不能得陽精何能成陽丹乎？陽精不是別物，即是黃庭之神，又名谷神。」由舉例證可以瞭解一貫道之修行標的都在玄關一竅，而其所謂本心者即是元神。殊不知元神者、谷神者、黃庭之神者，其實都是意識心的變相。因爲祂「湛然常寂」，祂「靈明覺了」，祂「常應常靜」，祂「了了分明」，祂「鬼神不知，我心獨知」。然而，知即是分別，靈明覺了，常應常靜，即有六塵上的作爲，這些與如來藏的體性正好牴觸；如來藏了眾生心行卻不於六塵上取分別，不思量作主，如聾如癡，不會諸入……（《維摩詰經》）。這些在 佛陀的聖教裡都明白地開示過。

難怪以前在一貫道書籍裡讀到呂洞賓飛劍斬黃龍的故事時，始終想不透其中轉折。而今經過正覺正知見的熏陶，終於豁然開朗，原來呂洞賓錯認識神爲本心，落得黃龍禪師一頓呵責……故事大約是這麼講：呂仙祖對黃龍禪師說：「一粒粟中藏世界」，黃龍禪師笑答：「你這個守屍鬼」，聽得呂仙祖大恚，於是口唸真咒運起寶劍上演一齣「飛劍斬黃龍」的戲碼（《五燈會元》卷 8：「呂巖真人」），末學印象最深刻的就是這兩句。凡是求道稍稍有在精進的道親都知道，「一粒粟中藏世界」的「一

粒粟」指的就是玄關竅中的真人，祂是一切事物的根本，整個現象世界都是由祂出生（道生一、生二、生三或老母生人、生世界），就佛法而言，祂就是如來藏。但是，祂（玄關竅中的真人）真的是如來藏嗎？如果是，為什麼身為佛教修行者的黃龍禪師會不肯呂洞賓，而笑責呂洞賓是「守屍鬼」？原來，玄關竅法門是入出之法，是有為之法，是依他起法，是依託於色身而有，不是能生色身者；所謂「搬鉛填汞」、「抽坎填離」、「水火既濟」又「練精化氣、練氣化神、練神還虛」，「三花聚頂、五氣朝元」者不是一而再、再而三地在一貫道中被採用、承認、引述、教導著？師母的「二六時守一、掃妄現自佛顏」、師尊的《濟公活佛救世真經》中句「二六時守一、五氣朝元一紀飛」，以及舜帝傳禹帝的心法口訣：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」，不都是這個有為境界嗎？如果「玄關竅」中的「真人」是如來藏，那麼一貫道親求道（得道）之後，「轉依」如來藏的確是走向成佛之道的唯一道路。

但如果祂不是，轉依的便是意識心的一切變相，意識心非持種心，是生滅心，是依他起性之心，是不自在的，非三世貫通的本性常住法。如此，又如何能夠修持到點傳師常說的「貫身、貫心、貫自性、貫天、貫地、貫明此即名一貫」？為什麼我會確定「玄關竅法門」是有為的入出之法？非無為的如來藏法？意識心同樣也是「無形」、「無相」，如何能分辨其與如來藏不同？關鍵在於如來藏「無形」、「無相」，無有三界內的「行相」；意識心也是「無形」、「無相」，卻有三界內的「行相」，是我們凡夫眾生經過善知識的教導，都能夠輕易觀察出

來的。一貫道不是常說入胎之時「靈性」由玄關一竅先進入色身（此即先天墜入後天），因為迷失在紅塵中太久，忘記了回家的路，才須由明師一指，打開回鄉的正門，百年之後方由此玄關竅出，直入理天老母故鄉嗎？這豈不是有入有出之法？有入有出者即生滅法，不脫意識境界。何況《法華經》上 佛陀也明白開示此經「如來藏」非入出之法，可見一貫道的「靈性」之說是意識心，非如來藏。請看《法華經》原文：

復次，菩薩摩訶薩觀一切法空如實相，不顛倒、不動、不退、不轉，如虛空，無所有性。一切語言道斷，不生、不出、不起，無名、無相，『實』無所有……是名菩薩摩訶薩第二親近處。⁹

而一貫道師尊、師母說的「二六守玄」，並不是教導我們現觀如來藏遠離六塵相又不離六塵相，離乎語言文字又不思量作主，無始以來即有清淨無染的體性，與七轉識同時同處，不管處於何時從不斷滅，從來自在的特性——這些我們本來是不知道的，也尚未證得。如果依一貫道師尊、師母的教示，我們將會清楚觀察到，我們所能實證的只是「離念靈知心」——特地作意的不思善、不思惡、不分別境界、善惡好醜，也不取著卻能常應常靜，了了分明的心（事實上，若非二禪等至位的無覺無觀境界是作不到真正的無分別的，但這二禪等至的心仍是意識分別心，不是如來藏本來無分別的心）。這樣的意識境界，在一貫道「活佛師尊」臨壇批訓的訓文中明白地描述著。一貫道的仙佛訓文極

⁹ 《大正藏》冊 9，《妙法蓮華經》卷 5，〈安樂行品第 14〉，頁 37，中 12-17。



多，講到「守玄」或「明心見性」時都是如此開示。經過正覺同修會四、五年的教導，我在這一點上我們也訓練出判斷能力，雖不敢說能「於諸方大師不疑」，但也能稍具擇法之眼，外道之法已漸不能滲透入正法之中——這是正法的威德，是平實導師、諸親教師的智慧，不是弟子的自專自能。

一貫道無所不用其極地將世出世間的一切修行法門，指向自己的玄關竅法門。事實上，入正覺同修會不久，在禪淨班時，末學會以一貫道中有關三寶的書籍，就教於親教師林正仁老師。林老師明白地告訴末學：「如來藏在眾生身中，是平實導師爲了引導諸弟子們易於參究而作的方便說。非是如來藏真的『住在』我們的色身之中，如來藏在我們百年捨壽之後也不會『縮小』成一點而從任何孔穴出離色身，那是嚴重的誤解；如來藏非物質且無形無色，非物質無形無色的東西沒有方所，不能說祂在哪裡，《楞嚴經》中也說：『心不在內亦不在外。』¹⁰」這是開悟親證如來藏的人所親口說的話。

事實上，一貫道常引用《六祖壇經》的章句來「證道」，然而，有一段文字敘述是末學以前在一貫道中時所深刻疑惑的，而今，再無所疑，原來，那只是一貫道的牽強附會……。《六祖壇經》〈行由品第 1〉：「……印宗延至上席，徵詰奧義……宗復問曰：『黃梅付囑，如何指授？』惠能曰：『指授

¹⁰ 《大正藏》冊 19，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 1：「阿難白佛言：『世尊！我亦聞佛與文殊等諸法王子談實相時，世尊亦言：心不在內亦不在外。』」

即無，惟論見性，不論禪定解脫。』……」¹¹ 以前常疑惑地想，一貫道道場告訴我們，任何佛菩薩的修行過程都要經過明師一指點，而「得道」就是得明師一指點——知道生命的本來處。因何《六祖壇經》中記錄六祖大師告訴印宗法師「指授即無」？而一貫道的解釋——是爲了防止天機的洩漏，作故說無。

該怪一貫道的祖師輩們誤導學人？還是該可憐從上以來這些祖師輩們自己也搞錯了？五濁惡世，去聖日遙，世尊的法教逐漸式微隱沒，若非其中有諸菩薩聖人出，維繫世尊即將斷絕的法脈，芸芸眾生處此無明長夜中「如游魚入網，暫脫還入」，何時得見黎明？而如來藏本心的證得又是「難證極難證，甚深極甚深」，少智多欲眾生以何因緣福德得值善知識？思量至此，淚下三嘆！

在一貫道中待太久，疑問太多、太多，卒難一一列陳，唯能刪繁就簡，先治根本，再裁枝葉；本若確立，枝葉無難。如今，再無可能回歸一貫道；當初向點傳師辭行時，點傳師給我們留了一條後路——當作我們是到道外學習，而非「欺師滅祖」，自斷金線，道場大門永遠爲我們開啓……。謝謝點傳師的慈悲，他朝若得開悟又奉平實導師鈞命，自當歸來與諸往日同修共享法筵，眼下權且安住，或許今生或許來世，只要有緣，當會再續往日法緣，祈願爾時我等共修正法，同證菩提。

或許道親會問我：「轉依離念靈知心有什麼過失？難道就

¹¹《大正藏》冊 48，《六祖大師法寶壇經》卷 1，〈行由品第 1〉，頁 349，下 13-18。

不能修行成佛嗎？」以末學目前的程度只能簡單回答，但，相信仍有一些幫助。以前在一貫道時都教導我們，求了道以後要改毛病、去脾氣，要依「自性」而修，時時「讓真主人當家作主」（天命之謂性，率性之謂道，率性者，讓真主人當家作主），如此，一路向上，即可朝著成佛目標向前邁進。但是，道親們！如果我們真的下定決心要邁向成佛之路，要成就無上正等正覺，有一個事實我們不能不知道——「真主人」（如來藏）是從來不會「當家作主」的，能當家作主的其實是我們的第七識（又叫意根、末那識）。三世諸佛能夠成就佛道，以及七住位明心以上諸菩薩的佛菩提道次第，都是依此「當家卻從不作主」的如來藏（阿賴耶識）而得以成就，從來就都不是以轉依能作主的末那識（意根）而能成就。道親們不瞭解八識心王的相互依存的關係，以為不必瞭解唯識，以免受名相所拖累，落入「文字障」裡。只要有人講唯識就覺得好複雜，不想聽，沒必要，只要抓住根源（本心玄關竅中真主人），依根源而修就好，又套用永嘉玄覺大師《證道歌》中的一句話，叫作「直截根源佛所印，摘葉尋枝我不能」¹²；然而永嘉大師的證道，的確是佛經所印可，我們點傳師、老前人呢？誰為我們印可了？一貫道有那麼多引據佛經印證的例證，在如今看來，其實是離念靈知心加上牽強附會後的產物，方向真的弄錯了，誤會真的太大了。

意識（第六識）及意根（第七識）都只是法界唯一真實心（法界實相如來藏）所出生的所生法，是會斷滅之法，不能執持業種，意識更不能在今生捨壽時跨越到未來世去，所以祂們不是佛

¹² 《大正藏》冊 48，《永嘉證道歌》卷 1，頁 395，下 21-22。

陀所說的真實心、金剛心，同時也不是禪宗諸大師們開悟明心的標的。凡以第六識、第七識乃至前五識為開悟標的者，皆是錯悟者，皆是我見未斷的凡夫，連聲聞初果都未證得。這個事實從古代以來就屢見不鮮，今日尤為常態。悟錯不可恥、不可怕，可怕的是執迷不悟，死不悔改，這叫慢心障道，是要耽誤自己的法身慧命的。

第六識、第七識乃至前五識之所以不是轉依的對象，主要是牠們不是真正的清淨法，是會因業力熏習而有染污的雜染法。修行不是只有改毛病、去脾氣，這叫降伏性障而不能除，因為沒有轉依如來藏的境界，永遠不離三界生死境界；降伏性障固然重要，但若不是以真實智慧的開顯為前導，即轉依如來藏本來、自性、清淨、涅槃的真實性，那麼再多的努力修持都是收穫微小，充其量只能成為世間法上的善人，與佛道修行是沾不上邊的。我們常聽到「轉識成智」一詞，卻並不真正瞭解它的內涵，時至今日，末學才稍稍有一些體會——開悟明心之人，轉依如來藏成功之後，第六識將得到下品妙觀察智，第七識得到下品平等性智。顧名思義，下品妙觀察智已得真實觀察的少分，不是純粹如凡夫的虛妄想像堅固執著；下品平等性智已得真實平等的少分，不再純如凡夫的依於諸慢的不平等心。

因此，如果我們不能讓真實智慧開顯出來（開示悟入佛之知見），找不到法界唯一真實心，則佛菩提道的修行是無由增上的，將不斷地在「外門」修行中修集福德資糧，直到有一天我們修集的福德資糧夠了，才有因緣見道，從此「內門」廣修，才是修行的真正開始。



道親們！我的反覆陳詞，不是在繞口令，你們看得恐怕也煩透了；其實，我只想告訴你們：「方向」真的很重要，方法還在其次。就像去高雄，開車、坐車、搭飛機、走路都可以到，但，你人在桃園就絕不能往台北走，不然你永遠到不了。

以前，我在道場很少談顯化，我也不大相信，除非它明顯得讓我找不出任何破綻；我比較喜歡依於「理」，尤其是佛經的開示。道親們！不要只是信，要多懷疑，懷疑、釋疑之後的肯定才是可貴的，也比較接近真實，這也包括對佛經而言。當然，我們凡夫是沒資格去檢驗佛經，但不表示我們不能合理懷疑，佛經也有造假的，中國古人說得好「博學之、審問之、慎思之、明辨之、篤行之」。我們道親因為太善良了，所以容易人云亦云，不求正解，有時不免穿鑿附會一下。世間法上馬虎一點，有時無傷大雅，但佛法的修證要實事求是，差之毫釐就會謬以千里。審觀一貫道道場所謂的顯化，大多是說服力不足的，沒有經過仔細求證的。通常是信此理者即說是，不信者即說非；而且相信的人說得頭尾俱全，經過再三轉述，已與事實相差甚遠；若再加上有心人的催化，迷惑自在不免。所以，從今而後，但願我諸同修道親，多抱持懷疑態度以求真相，最後釋疑才給予肯定。不要先肯定再起懷疑，先肯定之後要再懷疑也就不容易了——先入為主嘛！

還有好多、好多面向都沒談到，但是，也該停筆了，未及之處或錯漏謬誤之處，還請諸同修、慈悲的老師們為末學斧正。謝謝！阿彌陀佛！

佛弟子 正富 合十



臺灣之行的心得

——覺梨——

3月18號我帶病堅持到達福州，19號登機到了臺灣，下機走出機場外，就看到臺灣也沒什麼很特別，馬路也不寬大，但不擁堵，卻反襯出他們很好的開車素質，不像我們大陸人，開著名車到處亂撞人、亂停車，俗不可耐。

對臺灣我從沒有很多的熱情與關注，就在這短短的時間裡，覺察到他們有一種純樸的外表，與彬彬有禮的言語。

從地圖的形狀上就能看出，臺灣就如一條鯊魚，我們先從它的嘴巴而入，在它的內臟裡到處遊弋。嘿！我貌似沒遊覽吧，因為我一到臺灣後，都是老早起床，在西餐廳裡吃過早點，就坐車去正覺講堂上課了，中晚餐全在講堂裡用餐，到晚上9點才下課，回旅館休息，雖然時間匆匆，飯菜也吃不下（因為感冒一直沒退，又引發扁桃體發炎），但內心好清涼。清涼指遮煩惱熱而不得入，是故名為清涼。

不過，我們去臺灣不是為了瞭解臺灣與賞景，我們從大陸出發是為了學戒與體會戒體。平常聽師父說法時，句句離不開

戒字，書上的戒，簡單易行；但佛文上的戒，我們似懂非懂，以為薰陶久了，會自然而體會戒體。

20 號，我們在師父細緻的帶領下，真正踏踏實實進入了聞名大陸的正覺佛法講堂。

第一晚是慈愛的平實導師，第二天是文質彬彬蔡老師，第三天是高大風趣幽默滑稽的白老師，雖然才上了他們寥寥幾節課，但他們與我的師父一樣，孜孜不倦地開導我們，學習內容精深奧妙，比喻又極具有趣味性，理論性和佛法菩薩性，理論和實踐緊密結合，這都給我留下了深刻的印象。最使我的心靈受到了很大的衝擊是戒體，從內心引發出深深的思索，體會良多……菩薩戒的精神，戒相的意涵，包括所有的經典中都有戒的精髓，現在親聽了平實導師與親教師說戒相的法義後，猶如一把萬能匙，打開了我們內心深藏已久的善體。「修」勤於思考，善於積累。「學而不思則罔，思而不學則殆」。

24 號，在平實導師的安排下，我們去參看正覺祖師堂，祖師堂坐落在大溪山中，早在我個人的想像中，應該很原始的形貌。就如我常夢見的一樣，穿過一片寂靜的森林，再進入幽谷，幽谷格外靜謐，林木蔥蘢點綴著紫花，谷中還有一個清美的水池，池身不大，周圍青幽幽、綠瑩瑩，在柔風輕呼下，有些葉片跳離樹枝，在綠草地上時而旋轉時而飛揚，然後紛紛飄進池面上浮沉旋律著……。

這天，風呼呼、雨綿綿。綿綿的細雨在風的帶動下盡情舞動；雨，像銀灰色黏濕的蛛絲，織成一片輕柔的網，網住一片

整潔的視野，暗沉沉的，霧濛濛；我沉靜地站在祖師堂正面，朦朧地環顧著祖師堂周邊的環境似有幾分相識，色身卻在神聖的祖師堂面前出奇的清淨，看著潔白神聖的祖師堂莊嚴屹立在這寧謐的環境中，遺世而獨立，內心是多麼希望時間就此而停滯不前。（只是祖師堂外表很西式，跟大陸的古老寺院構築成對比）。

接著我們走進祖師堂，一股莊重、嚴肅、敞亮之光照耀著整個大堂，我猶如進入了另一個天堂世界，沐浴在這神聖的光沐中，內心卻在想像著，讓這光沐徹底洗去無始以來揮之不去的暗塵吧。

當我把目光從大堂中心收回，不經意地把頭轉向右邊時，看到右邊那個乾枯枯、精瘦瘦的祖師時，我立即喜不自禁說：「天哪！就這個和尚。」憶起在我禮拜憶佛時，突然前額凹吞，然後他卻笑嘻嘻進來坐在額頭的這凹吞裡。那時我根本不知這和尚叫什麼，怎麼會破腦而入？我以為我得邪了，我確實嚇了好幾天，也如實跟同修們說起過；但她們也不懂，卻把這事當成了笑談。接著我禮拜憶佛時，前額還是讓我覺得凹著，我沒有對這件事再執著下去，也不管好與壞，都放下不再想，直到現在禮佛時再也沒有出現這種現象。

現在當我看到稱之為祖師的聖像後，才驚訝憶起這個黑黑精瘦瘦的和尚破腦而入這事，我恭恭敬敬地對著他拜了三拜，再詳看著他，好親好親的感覺欸！一顆心歡蹦亂跳，一點也沒有悲傷之情，只有幸福的泉水從心裡流淌到臉上，真的要好好感謝這次來臺灣親歷這一切；更深知出世法是本，世間法是

用；出世法是理，世間法是事。一切有形有相之佛都是因緣生因緣滅。只有法身佛無形無相、沒有來去、沒有生滅。

25 號我們要真正領受 平實導師傳給我們的上品菩薩戒，也是在臺灣最後的一天，我的內心時而緊張時而悲喜交加；當我以非常虔誠的心，接過 平實導師親手賜予的縵衣後，心卻出奇的清涼而甜潤，特別在我穿上海青與縵衣時，我整個色身飄飄然，真的感到自己是個真出家人，那種充實感無法用文字來描述，只知道快樂自在洋溢整個心海。

世界是那麼地惡善夾雜，修學聞佛才是純善之法；天之蒼蒼，地之茫茫，主宰世事更變的，絕非是冥冥天意，而是個人善惡之因緣。三界萬物皆是從如來藏而出生，如來藏就是宇宙人生的本源，沒有如來藏就沒有一切萬法的存在，不可能有眾生的色身，也不會有意根和意識乃至前五識的存在，也沒有蘊處界等等。

學正法，讓我清楚知道佛法中戒的範圍，如果超出戒本範圍，就是犯戒。

戒有二種戒，聲聞戒與菩薩戒，菩薩戒真的很廣很深……法法相關。一切菩薩聖戒，以心為體，攝心為戒。色身有盡，心無盡故，戒也無盡。這次到正覺同修會學習到佛法之深奧與淵博的知識、精深的佛法，犀利的洞察到修學菩薩道的途徑中，菩薩戒的重要性。戒性能讓眾生的心境清靜，戒性也是能讓眾生成為人做事有一種原則的理性。

個人聞法後的感受：自遇師父修無相念佛後，我有一股蓬勃的朝氣，一股衝勁，正法需要我們弘揚、支援與擁護，我們受戒後，貌似真成了一位可愛的菩薩，時時刻刻關注著身、口、意的言語舉止，更加要樹立起菩薩相的莊嚴與威儀。

26 號破曉，我們悄然無聲地從鯊魚肚中出來，登機到福州，默默地凝望著浪濤千萬里，蒼茫一水間的臺灣，腦海裡立即浮現出 平實導師慈祥的面容，他一言一語，一舉一動，突然感觸好多……從 平實導師鍥而不捨的精神中，使我懂得了什麼是「虛懷若谷」，什麼是「榮辱不驚」，什麼是「平心靜氣」，什麼是「精深明慧。」……。

這次臺灣行回來後，大家都脫胎換骨了一樣，我在此虔誠地希望大家都發菩提心，通過佛教所講的教理行果，信解修證的道理，由信仰佛教而瞭解佛教，再來踏踏實實地依教修行。使般若智慧得以常明，菩提道心因而不退，將來決定成就佛菩提。

現在我一心恭敬的稱念發願文：

祈願 釋迦如來，諸佛世尊，阿彌陀佛，十方常住三寶，觀世音菩薩，十方一切菩薩摩訶薩，恩師上平下實導師菩薩摩訶薩，真實見證，慈悲攝受，生生世世護念我，攝受我，令我道心堅固不退，冥佑弟子成就大願！

敬祝大家福慧增長，如意吉祥，色身健康，精神愉快。

覺梨

於 2012 年 4 月 12 日



如來恆順眾生飲無明水

《雜譬喻經》卷1：(一七)¹

外國時有惡雨，若墮江、湖、河、井、城池水中，人食此水，令人狂醉，七日乃解。

時有國王多智善相，惡雨雲起，王以知之，便蓋一井令雨不入。時百官群臣食惡雨水，舉朝皆狂，脫衣赤裸、泥土塗頭而坐王廳上，唯王一人獨不狂也，服常所著衣、天冠、瓔珞，坐于本床。一切群臣不自知狂，反謂：「王爲大狂，何故所著獨爾？」眾人皆相謂言：「此非小事，思共宜之。」

王恐諸臣欲反，便自怖懼²語諸臣言：「我有良藥能愈此病，諸人小停，待我服藥，須臾當出。」王便入宮，脫所著服，以泥塗面，須臾還出，一切群臣見皆大喜謂：「法應爾！」不自知狂。七日之後，群臣醒悟，大自慚愧，各著衣冠而來朝會，王故如前，赤裸而坐。諸臣皆驚怪而問言：「王常多智，何故若是？」

王答臣言：「我心常定，無變易也；以汝狂故，反謂我

¹ CBETA, T04, no.207, p.526, b20-c10

² 音「巨」，惶恐、恐慌的意思。參考網路辭典「漢典」中之《康熙字典》：「《類篇》懼也，慚也。」

狂。以故若是，非實心也。」

如來亦如是，以眾生服無明水，一切常狂，若聞大聖常說：「諸法不生不滅、一相無相」者，必謂大聖為狂言也，是故如來隨順眾生，現說諸法是善，是惡，是有為，是無為也。

語譯：

外國時常有下惡雨，如果這雨水下墮至江水、湖水、河水、井水，乃至下到城池水之中，人們若再飲用這水的話，就會令人狂醉，得要過了七天以後才能消解其毒。

那時有一位國王乃是諸多智慧，而且善於觀察種種因緣相狀的人，當惡雨之雲生起時，國王就知道了，因此便令人在一口井上加上蓋子，讓此惡雨之水不會落入井中。

那時的百官群臣因為食用惡雨水的緣故，因此全國朝野上下都發狂，各各脫去衣服赤裸而行，並且以泥土塗在自己的頭臉上而坐在國王的大廳上。獨有國王一人沒有發狂，所著服裝也是平常所穿的衣服、配戴的天冠與瓔珞，並且坐在本座大床上。一切的群臣都不知自己已發狂，反而指責著國王說：「國王您真是大狂，為何獨自一人穿著衣服、配戴天冠與瓔珞呢？」眾人都互相說道：「這顯然不是小事，我們應該共同思量思量比較恰當。」

國王恐怕這些大臣們因此想要謀反，因此故意以恐怖畏懼的樣子告訴眾大臣說：「我有良好的藥物能夠治癒這種病，您們先稍微停息一下，等待我服用藥物，一會兒時間就出來。」

國王便進入宮中，脫去自己所著服裝，並以泥土塗在自己的臉上，過了一會兒就還出大廳中。群臣們看見國王這樣都極大的歡喜，對著國王說：「大王啊！這樣的作法才是應該的嘛！」這些臣子們卻都不知道自己正處於發狂之中，而說出這樣的話。

經過七日之後，這些大臣們因食惡水之毒性已退去而清醒過來，對自己竟赤身露體頭臉塗泥的樣子，都深感慚愧羞恥；趕緊回到家中各自穿上正常的衣服戴上帽子來到朝廷集會，國王卻故意保持前七日的模樣，赤裸著身體而坐於王位上。所有的大臣全部都驚怪的問國王說：「國王您平常是多有智慧的，為什麼今天會這樣呢？」

國王回答群臣說：「其實我的心是常處於定中，從來沒有變易呀！因為你們發狂的緣故，反而說我發狂。因為這個緣故我就示現和你們一樣，讓你們覺得我和你們一樣都沒發狂；等你們醒悟過來，看到現在的我，其實就是之前的你們啊！你們說我發狂，而我並沒有發狂，我只是隨順你們罷了，因為你們把錯誤的當作是對的，才有現在你們看到的情形，這並不是我真實心中所行。」

如來世尊度眾也是一樣的道理，因為眾生服食無明水，因此一切所行常常顛倒發狂，如果聽聞大聖 佛陀常常說「諸法不生不滅、一相無相」的話，必定認為大聖 世尊是狂言狂語。因為這個緣故，如來世尊為眾生說法時，常常是隨順眾生的根器，並且善觀因緣，現前開示說諸法是善法，是惡法；是有為法，是無為法。然諸法遠離善惡、有為無為、非善非惡、非有為非無為；從本以來不生不滅，遠離眾相，無相一相，即是實相。



般若信箱

☒一、請問無相拜佛動作的由來？無相拜佛對身心確實很有受益，也是培養動中定力最為殊勝的法門。可謂是末法弟子的靈藥妙丹！但不知如此科學有效的拜佛動作是早在 2500 年前由佛陀所創立的呢？還是由當代的平實導師或是哪位醫學家所創立？還望慈悲開示！不勝感激！阿彌陀佛！

答：無相拜佛的動作其實就是一般的禮佛動作，並無不同。此拜佛的動作究竟是由何而來？是誰所創立？我們並沒有做過文獻上的考證，故無從得知。但在佛經的記載中，常見佛陀的弟子於面見佛陀時，皆會對佛陀行五體投地的「頭面接足禮」，以表示對佛陀的最尊敬，這是古天竺的最高禮儀。而目前我們一般的禮佛動作其實也就是相當於對佛菩薩行頭面接足禮的意思，五體投地拜下時的翻掌、收掌即是意謂以兩手承接佛足之意。

「無相拜佛」一法確實是現代社會型態中修行人用以培養動中定力最為殊勝的法門，此法門中的禮佛「動作」雖然重要，但無相拜佛的要領主要卻是在憶佛之淨念不墮於語言文字形象的無相「念」佛上，而不在拜佛動作上。動作只要能掌握「鬆、勻、緩」的要訣，不會因拜佛時身體的緊繃或酸痛而影響憶佛的念即可，動作的細節並非主

要的重點；拜佛動作也可以隨個人色身的狀況而作必要的調整，因此每個人拜佛的動作不見得完全一模一樣，也沒有所謂的「標準」動作可言；話雖如此，但每個人的拜佛動作「大致上」是大同小異的，都是五體投地的最敬禮。

修習此一法門，重要的是藉此緩慢、均勻、鬆柔的拜佛動作，同時在心裡以沒有語言、文字、形相、聲音、光影等方式來專心憶佛拜佛，若能掌握正確了知憶佛之無相淨念和拜佛之要領，這樣日日勤加鍛鍊，時間一久自可培養出動中定力。而以此「無相拜佛念佛」來鍛鍊動中定力的方法，則是平實導師揉合《楞嚴經》〈大勢至菩薩念佛圓通章〉及其他經典開示修定之要領，以及自己實證禪定的見地所創的，適合現代人忙碌的生活來修習動中定力，目的希望能夠讓末法時期的學佛人能夠快速增長動中定力；詳細的修習內容可以請教班上的親教師或請閱平實導師的《無相念佛》、《念佛三昧修學次第》、《如何契入念佛法門》等書，書中有極為詳盡的說明，讀之即可瞭解。

☒二、導師書中提到學習無相念佛三四個月就成就了，但是我們學了一兩年，對於無相念佛的功夫一直沒有辦法成就，為什麼？

答：無相念佛之修持方法，即《楞嚴經》中大勢至菩薩念佛圓通法門之入門方便，依此而修可以迅速修成一心不亂的念佛功夫，並且獲得參禪所須動中定力，乃至看話頭、參話頭的能力；具此動中定力者，配合應有的正知見熏習，加上福慧資糧的具足，於因緣成熟時往往踢著撞著而一念

相應，就能親證法界實相心如來藏，從此進入大乘佛法內門廣修六度萬行，邁向成佛之道。

達摩大師曰：「諸佛無上妙道，曠劫精勤，難行能行，非忍而忍。豈以小德小智、輕心慢心，欲冀真乘，徒勞勤苦。」誠如達摩大師所說，諸佛無上微妙法道，豈能以小德小智而獲致？唯有發大心菩薩，才能獲此大乘殊勝法門；因此，想要入門，首先應當三歸依成爲三寶弟子，並且發四宏誓願，即「眾生無邊誓願度，煩惱無盡誓願斷，法門無量誓願學，佛道無上誓願成」。

再者，勤修三福淨業以爲資糧。《佛說觀無量壽佛經》云：【欲生彼國者，當修三福：一者孝養父母，奉事師長，慈心不殺，修十善業。二者受持三歸，具足眾戒，不犯威儀。三者發菩提心，深信因果，讀誦大乘，勸進行者。如此三事，名爲淨業。……此三種業，乃是過去、未來、現在三世諸佛，淨業正因。】世尊在《佛說觀無量壽佛經》中說，想要往生西方極樂世界者，應當修三福淨業；接著又說，此三福淨業乃是三世諸佛成佛之淨業正因。由此可見，三福淨業之重要性，實爲修學佛菩提道者不可或缺之福德資糧。故若修習無相念佛法門不得力，應速補修三福淨業的圓滿以爲助緣。

三者，無相念佛法門欲修習成就者，應當遠離三毒心、攀緣心、覺觀心，以減少障緣。無相念佛法門是修定發禪之法門；也就是直接以修定的方法，來修究竟的唯心淨土法門。換句話說，本法門是直接從意根入手，一旦功

夫成就，行住坐臥、唱歌跳舞、高談闊論當中，心中照樣能憶佛念佛；也就是說，在一切音聲和形色之中活動，心中憶佛之淨念相繼不斷而不受妨礙，這就是禪門所說的「騎聲蓋色」。但欲到達這個地步，必須遠離貪瞋癡等三毒心、攀緣心、覺觀心，令心得以安住於憶佛之正念中。否則，心中念念執著財色名食睡，攀緣不已，覺觀不斷，導致心猿意馬，功夫則難以成就。

四者，如實理解無相念佛法門之內涵，也就是確實瞭解無相念佛之修學方法及次第，需要有對於無相念佛三昧有實證的善知識教導，修學者比較容易快速成就。因為限於篇幅，詳細內容請您直接閱讀平實導師著作《無相念佛》、《念佛三昧修學次第》，書中有詳細解說。依照書中所說拜佛要領及修學次第，每天早晚皆以無相的憶佛淨念來無相拜佛。如此，持之以恆每天鍛鍊，日積月累，功夫一定可以成就。若是悠悠忽忽，一日捕魚、三日曬網，欲成就無相念佛功夫，恐怕比較困難。

至於說，有些人學習無相念佛，三四個月就能成就，此因眾生之根器與宿緣千差萬別，故無法一概而論。平實導師在早期教導無相念佛的時候，有許多人三四個月便成就，那些菩薩本身已經親近平實導師多年，自己亦有禪定的知見以及禪定的基礎，早期都是與導師在一起共修的同修，本來就已經修學打坐很多年了，因此多少有一些定力的基礎；再加上對於導師所傳的無相念佛法門，產生了信心與信力，因此信受法以後，又加以實踐練習，故成就

快速。因為定的成就乃是需要串習的，透過每日無相念佛法門的如實履踐，配合善知識的教導，當然容易成就。現在講堂各班級學員中有心性調柔之善根者，在親教師教導下，亦能夠在數月中成就淨念相繼的功夫。這樣能夠快速成就無相念佛的功夫，大略來說是需要幾個前提：第一、有熟悉的善知識教導；第二、對於無相念佛、善知識具足信力；第三、對於無相念佛法門信受而如實去履踐；第四、自己性障微薄而沒有修此法門的障礙（如憍、慢、瞋恚心等）現前。我們相信具足這樣的前提就能夠快速成就，若您學了一、兩年，功夫一直沒有辦法成就，應與自己的親教師小參，由親教師直接指導個中要訣。

再次提醒讀者，修學此法門者，對自己要有信心，相信自己因緣不可思議；並且，對無相念佛法門要有信心，相信此法門不可思議；並且，對善知識要有信心，相信末法時期確有善知識可以指導佛弟子開悟明心。《大乘本生心地觀經》云：【入佛法海，信為根本。】想要進入佛法大海，信心是一切行之根本；信心堅固則善心堅固，善心堅固則道心堅固，道心堅固則一切成辦。





公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗
禪宗正法。」

- 說明：**
1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。
 2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。
 3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。
 4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報【編案：本聲明於 2008 年 7 月 11 日連續登載至今】，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





佈告欄

一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣、美國與香港外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會 平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由 平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背 世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背 世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以

外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成

立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2013 年上半年禪淨班，已於四月同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨班三個月內仍可報名。

禪淨班，係以「無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。」並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295(分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21)，傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19:00~21:00，週二晚上18:50~20:50，週六上午9:30~11:30、下午14:00~17:00。**2013/4/24(週三)以及2013/4/25(週四)新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上19:00~21:00和每週四晚上19:00~21:00；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。**

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286、288號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00~21:00，週二晚上18:50~20:50，週六上午9:30~11:30。**2013/4/24(週三)新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上19:00~21:00。**

新竹講堂：新竹市東光路55號2樓，電話：03-5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00~21:00，週二晚上18:50~20:50，週六上午9:00~11:00。**2013/4/29(週一)新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週一晚上19:00~21:00。**

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段666號13樓之4、4樓、4樓之1、4樓之2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2013/4/24（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓、3樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00，週六下午14:00～16:00、晚上19:00～21:00。**2013/4/27（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週六下午**14:00～16:00**。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓、4樓、3樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2013/4/26（週五）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週五晚上**19:00～21:00**。

香港講堂：

香港講堂已於2021年遷移新址：

香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
電話：(852)23262231

18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta
Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong. Tel: (852)23262231

禪淨班：週六班 14:30～17:30，該班已額滿，不再接受報名。新班將在五月開課，接受報名中。

美國洛杉磯共修處：原於洛杉磯市東方約 16 英里（20 公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：825 S. Lemon Ave, Diamond Bar, CA 91789, U.S.A。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午 10:00～下午 17:30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午 13:00～15:00 原播放《金剛經宗通》播放完畢，於 2012 年 4 月 7 日同一時段播放《妙法蓮華經》。**2012/5/12（週六）開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午 15:30～17:30。**報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：2009/8/4 開講，時間 18:50～20:50。座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「聞、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之

方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。本經含攝一切佛法，將人乘之道、天乘之道、聲聞解脫道、緣覺解脫道、佛菩提道收攝於妙法蓮華如來藏中，令佛教成佛之道在此經中收攝圓滿，是故此經深妙而寬廣；平實導師以淺白易懂之語句及實例、譬喻加以演說，令聞者易得解義；歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並紹繼、振興衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過

失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

- 七、台北、新竹、台中講堂將於 2013/5/5（日）& 台南、高雄講堂 2013/5/19（日）上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。
- 八、台北、新竹、台中講堂將於 2013/6/9（日）上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。
- 九、本會將於2013/5/12(週日)同步台北、台中、台南及高雄講堂，2013/5/11(週六)於大溪正覺祖師堂，舉辦佛曆2557年浴佛節法會。法會於上午九點開始，期間恭誦《浴佛功德經》，當日灌沐如來像活動則持續至下午五點。歡迎正覺佛子踴躍攜眷參與盛會，現場領受莊嚴肅穆的氣氛，一嘗 如來正法之芬芳，亦期待一切有緣佛子光臨法會現場，沐浴如來聖德芳香。
- 十、2013年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/6、2/10、2/11、2/12、3/3、5/11、5/12。（詳細參訪途徑請參閱本報第41、42期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏傳佛教覺囊派僧眾不在此限。）

十一、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十二、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十三、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十四、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為密教部之

重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十五、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十六、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十七、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十八、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價280元。自2007年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

十九、正智出版社錄製的CD公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，

已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD店上市，（正智出版社及各地講堂都不販售）。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

CD第三輯定名為〈菩薩底憂鬱—禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉已於 2012 年 5 月底出版發行，請讀者至各大唱片行請購，〈禪意無限〉盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後不再錄製CD，特此公告。

二十、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗

長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十一、平實導師講述的《金剛經宗通》共九輯，第七輯將於 2013 年五月底出版，每輯售價仍維持成本價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解《金剛經》的真實義理，並且舉出與各段經文有關的禪宗公案，幫助聽經者實證《金剛經》中說的實相般若智慧。本套書中所說有事、有理、也有宗門密意，求證金剛般若智慧之大師與學人，允宜人手一套詳讀細閱之。

二十二、平實導師講述的《人間佛教》，將於《金剛經宗通》出版完畢後二個月（2013/11/30）出版：

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之

人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考證，錯認為這些別有用心的日本佛學考證的講法為天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有佛門中的少數出家人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行為；在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國大乘佛教，公然宣稱大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依於自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》諸書尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。平實導師 述，定價 300 元。

二十三、平實導師講述的《實相經宗通》共八輯，將於《人間佛教》出版後（2014/1/31）開始次第出版，每輯售

價仍維持成本價新台幣 200 元。本書的內容係：

詳解《實相經》的真實義理，並聯結和各段經文有關的禪宗公案而作拈提，幫助聽經者親證《實相經》中所說的實相境界。本書中說事、說理亦說宗門密意，求證實相般若之大師與學人，允宜人手一套審細參詳之。

二十四、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

二十五、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十六、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部

莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>
點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

二十七、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十八、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「社團法人台北市佛教正覺同修會」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行 民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2013/04/29

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀) 著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真

實悟入般若，成眞菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，於 2012 年五月下旬公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元

30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說

正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元

31. **達賴真面目**—玩盡天下女人

白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元

32. **喇嘛性世界**—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 200 元

33. **藏傳佛教的神話**—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元

34. **金剛經宗通** 平實導師述 共 9 輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
已於 2012 年 6 月出版第一輯（以後每二個月出版一輯）
35. **空行母**—性別、身分定位，以及藏傳佛教。
坎貝爾著 呂艾倫中譯 售價 250 元 已於 2012/8/1 在各大書局上架。
36. **末代達賴**—性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
37. **霧峰無霧—給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 成本價 200 元
38. **第七意識與第八意識？** 平實導師述 每冊 250 元
39. **黯淡的達賴**—失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
40. **童女迦葉考**—論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元 預定 2013/08/31 出版
41. **人間佛教** 平實導師 述，定價 300 元
將於《金剛經宗通》出版完畢後二個月出版
42. **實相經宗通** 平實導師述 共七輯 每輯成本價 200 元
俟《人間佛教》出版後二個月出版，每二個月出版一輯
43. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
44. **藏傳佛教要義**—《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
45. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
46. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定
47. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
48. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定

49. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
50. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
51. **印度佛教史—法義與考證**。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
52. **中國佛教史—依中國佛教正法史實而論** ○○老師 著 書價未定
53. **中論正義—釋龍樹菩薩《中論》頌正理**
正德老師著 出版日期未定 書價未定
54. **中觀正義—註解平實導師《中論正義頌》**
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
55. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定
56. **阿含講記—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。**
平實導師述 約二輯 每輯 200 元 出版日期未定
57. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
58. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
59. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
60. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
61. **無門關—《無門關》公案拈提** 平實導師著 出版日期未定
62. **中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議**。正光老師著 出版日期未定
63. **輪迴與超度—佛教超度法會之真義**
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
64. **《釋摩訶衍論》平議—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議**
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
65. **正覺發願文註解—以真實大願為因 得證菩提**
正德老師著 出版日期未定 書價未定
66. **正覺總持咒—佛法之總持** 正圓老師著 出版日期未定 書價未定

67. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
68. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
69. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
70. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
71. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
72. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
73. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
74. **四緣**—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
75. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
76. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
77. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

****密宗四大教派修雙身法，是假藏傳佛教****

總經銷：飛鴻 國際行銷股份有限公司

23158 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市：**佛化人生 羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 士林區大東路 86 號 書田文化 石牌路二段 86 號

書田文化 大安路一段 245 號 書田文化 南京東路四段 137 號 B1

人人書局 大直北安路 524 號

3. **新北市**：阿福的書店 蘆洲中正路 233 號 (02-28472609)
金玉堂書局 三重三和路四段 16 號 來電書局 新莊中正路 261 號
春大地書店 蘆洲中正路 117 號 明達書局 三重五華街 129 號
一全書店 中和興南路一段 10 號
4. **桃園市縣**：桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號
巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號
來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號
5. **新竹市縣**：大學書局 新竹市建功路 10 號 聯成書局 新竹市中正路 360 號
誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區力行二路 3 號
誠品書局 新竹東區民族路 2 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號
金典文化 竹北中正西路 47 號 展書堂 竹東長春路 3 段 36 號
6. **苗栗市縣**：建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號
展書堂 頭份鎮和平路 79 號 展書堂 竹南鎮民權街 49-2 號
7. **台中市**：瑞成書局、各大連鎖書店。
興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號
參次方國際圖書 大里大明路 242 號 文春書局 霧峰中正路 1087 號
儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號
8. **彰化市縣**：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號
員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)
大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)
溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)
9. **台南市**：宏昌書局 台南北門路一段 136 號 博大書局 新營三民路 128 號
豐榮文化商場 新市仁愛街 286-1 號 藝美書局 善化中山路 436 號
志文書局 麻豆博愛路 22 號 宏欣書局 佳里光復路 214 號
10. **高雄市**：各大連鎖書店、瑞成書局
政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號

明儀書局 三民區明福街 2 號 明儀書局 三多四路 63 號

青年書局 青年一路 141 號

11. 宜蘭縣市：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12. 台東市：東普佛教文物流通處 台東市博愛路 282 號

13. 其餘鄉鎮市經銷書局：請電詢總經銷飛鴻公司。

14. 大陸地區請洽：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

廈門外圖臺灣書店有限公司

廈門市湖裡區悅華路 8 號外圖物流大廈 4F (郵編：361006)

電話：0592-2230177 0592-5680816 傳真：0592-5365089

15. 美國：世界日報圖書部 紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16. 國內外地區網路購書：(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：(1) 請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到 (本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍) 若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳

真，即可提前收到書籍。(2) 因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。(3) 若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。(4) 郵購：郵政劃撥帳號 19068241。(5) 正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。(6) **尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！**(7) 若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取：**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）。請書時間：週一至週五為 18：00~21：00，第一、三、五週週六為 10：00~21：00，雙週之週六為 10：00~18：00 請購處專線電話：2595-7295 分機 14（於請書時間方有人接聽）。

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長 26.5cm×寬 19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄:平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辨唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 釋正安法師著 回郵 35 元

25. **真假開悟**—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
26. **真假禪和**—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 30 元
27. **眼見佛性**—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 游正光老師著 回郵 25 元
28. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
29. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
30. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵 35 元
31. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
32. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師著 回郵 3.5 元
33. **遠惑趣道(一)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
34. **遠惑趣道(二)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
35. **確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護** 游正光老師著 回郵 10 元
36. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)**
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元，回郵 25 元)
37. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)**
 總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 35 元)
38. **佛藏經** 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.喇嘛性世界—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 40.藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 41.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 42.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 43.導師之真實義 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 44.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 45.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 46.一貫道與開悟 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 47.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 48.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 49.繫念思惟念佛法門 蔡正元老師著 回郵 10 元
- 50.廣論三部曲 郭正益老師著 回郵 20 元
- 51.邪箭嚙語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。
陸正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版
- 52.真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 53.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 54.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。
釋正安 法師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- ★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。
- ★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

****密宗四大教派修雙身法，是假藏傳佛教****





正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

佛教正覺同修會：<http://www.enlighten.org.tw>

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<http://post.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

香港講堂 (852) 2326-2231

美國洛杉磯共修處

(626) 965-2200 & 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印◎

2013 年 5 月 1 日網路電子版出刊

初版七〇〇〇冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。



正覺